

— 28 —

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ, (Годъ сорокъ девятый.)

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна этого номера 20 копѣекъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки ПЯТЬ рублей. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленіяхъ“ подлежатъ, въ случаѣ необходимости, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Марта 15 № 6. 1913 года.

I.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Александру, Епископу Вологодскому и Тотемскому, отъ 7 марта 1913 г. за № 3859, о перемѣщеніи настоятелей монастырей Корниліево-Комельскаго и Николаево-Прилуцкаго.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 28 февраля 1913 г. за № 666, съ ходатайствомъ о перемѣщеніи а) настоятеля Корниліево-Комельскаго третьекласснаго общежительнаго монастыря, Вологодской епархіи, игумена Нифонта на освободившуюся, на назначеніемъ архимандрита Неофита Епископомъ Измаильскимъ, вторымъ викаріемъ Кишиневской епархіи, должность настоятеля Вологодскаго второ-класснаго Спасо-Прилуцкаго общежительнаго монастыря, съ возведеніемъ его, игумена Нифонта, въ санъ архимандрита и б) настоятеля Устюжскаго Николаево-Прилуцкаго общежительнаго монастыря игумена Никандра на первую изъ вышеозначенныхъ должностей. Приказали: Въ удовлетвореніе настоящаго ходатайства Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: перемѣстить а) настоятеля Корниліево-Комельскаго третьекласснаго общежительнаго монастыря, Вологодской епархіи, игумена Нифонта на вакантную должность настоятеля Вологодскаго второ-класснаго Спасо-Прилуцкаго общежительнаго монастыря, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита и б) настоятеля Устюжскаго Николаево-Прилуцкаго общежительнаго монастыря игумена Никандра на должность настоятеля

Корниліево-Комельскаго третъекласнаго общежительнаго монастыря, Вологодской епархіи, о чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, съ предписаніемъ произвести въ Николаево-Прилуцкомъ общежительномъ монастырѣ, согласно синодальному указу, отъ 20 марта 1862 г., выборы новаго настоятеля.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемая чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Назначенія, рукоположенія, перемѣщенія, увольненія и друія перемѣны по службѣ. И. д. благочиннаго 3 округа Устюжскаго уѣзда, священникъ Алексій *Поповъ* 4 марта утвержденъ въ должности. Бывшій воспитанникъ духовной семинаріи Николай *Капустинъ* 26 февраля опредѣленъ на діаконскую вакансію къ Возимской Николаевской ц. Волог. у. и 1 марта рукоположенъ. Псаломщикъ Успенской Чернецкой ц. Грязов. у. Андрей *Голубевъ* 27 февраля уволенъ отъ мѣста со дня назначенія, на сіе мѣсто того же числа назначенъ потомственный почетный гражданинъ Анатолій *Жуковъ*. Псаломщикъ Кулойской Покровской ц. Вельскаго у. Евгений *Мальцевъ* 1 марта опредѣленъ на діаконскую вакансію при Христорождественской ц. села Совдюжскаго Тотемскаго у. Священникъ Объячевской Николаевской ц. Устьсысольскаго у. Василій *Катаевъ* 27 октября 1912 года былъ допущенъ къ исп. об. законоучителя при Устьсысольской женской гимназій, и 16 января 1913 года утвержденъ въ должности. Исправляющіе должность благочинныхъ: 3 округа Сольвычег. у. священникъ Бѣлослудской Богородицкой ц. Алексій *Вохомскій*, 4 округа Устьсысольскаго у. священникъ Небдинской Преображенской ц. Александръ *Писницынъ* и 1 округа Никольскаго у. священникъ Черновской Николаевской ц. Николай *Прокошевъ* 8 марта утверждены въ должности. Утвержденъ въ должности помощника благочиннаго 1 округа Сольвычегодскаго у. священникъ Христофоро-Пустынской Богородицкой п. Александръ *Поповъ* 8 марта. И. д. псаломщика Вассіановской Кубеницкой ц. Кадниковскаго у. Сергій *Товіевъ* 6 марта утвержденъ въ должности. Псаломщики церкви Вологодскаго у. Николаевской Возимской Владимиръ *Пригержаевъ* и Кирилловской Большеельмин-

ской Николай *Летуновъ*, по прошенію, 6 марта перемѣнены одинъ на мѣсто другого. Протоіерей Устюжскаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря Александръ *Авессаломовъ* 7 марта по прошенію уволенъ за штатъ. И. д. псаломщика Кенгурской Николаевской ц. Тотемскаго у. Николай *Кубасовъ* 9 марта утверждень въ должности.

Награждены за усердную и полезную службу похвальными листами старосты церквей: Тотемскаго Богоявленскаго собора—коллежскій регистраторъ Іакинѣвъ *Вазрушевъ*, Христорождественской г. Тотмы—мѣщанинъ Николай *Пономаревъ*, Срѣтенской г. Тотмы—крестьянинъ Иванъ *Шолоховъ*, Успенченгской Покровской, Тотемскаго у.—крестьянинъ Иванъ *Волокитинъ*, Николаевской Большесиземской, Вологодскаго у.—крестьянинъ Григорій *Смирновъ*, Ильинской Большеельминской того же уѣзда—крестьянинъ Иванъ *Евстиньевъ*, Христорождественской Вотчинской того же уѣзда—крестьянинъ Николай *Галосъ*, Спасо-Преображенской Спасской того же уѣзда—крестьянинъ Аѳанасій *Красильниковъ* и Покровской Пучковской того же уѣзда—крестьянинъ Аркадій *Черняевъ*.

Утверждены въ должности старостъ при Вологодскихъ градскихъ церквахъ: Троице Герасимовской—мѣщанинъ Василий *Стерлядкинъ* и Царе-Константиновской—мѣщанинъ Анатолій *Коровинъ*.

13 февраля священникомъ Вологодскаго Каѳедральнаго собора Тихономъ Шаламовымъ въ Покрово-Казанской г. Вологды церкви просвѣщенъ св. крещеніемъ китайскій подданный Шан-хай, буддійскаго вѣроисповѣданія, нареченіемъ ему имени *Николай*.

23 февраля причтомъ Покровско-Казанской г. Вологды церкви крестьянка Рейза *Писаренко*, іудейскаго вѣроисповѣданія, присоединена къ Православной церкви чрезъ св. крещеніе, съ нареченіемъ ей имени *Раиса*.

Циркулярный указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Вологодской Духовной Консисторіи о.о. благочиннымъ Вологодскаго, Грязовецкаго и Кадниковскаго уѣздовъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Вологодская Духовная Консисторія слушала: Отношенію Правленія Вологодскаго духовнаго училища отъ 14 февраля сего

1913 года за № 104 такого содержания: „Правленіе училища, согласно журнальному постановленію, отъ 4 февраля сего года за № 4, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Вологодскимъ и Тотемскимъ, 11 февраля с. г. за № 506, имѣеть честь просить Вологодскую Духовную Консисторію извѣстить духовенство Вологодскаго духовно-училищнаго округа чрезъ благочинныхъ особымъ указомъ, что 1) съѣздъ о.о. депутатовъ Вологодскаго духовно-училищнаго округа, бывшій въ январѣ сего года, журналомъ своимъ за № 2 отъ 23 января, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Вологодскимъ и Тотемскимъ, постановилъ: „временный 70⁰/о сборъ“ на содержаніе Вологодскаго духовнаго училища сдѣлать „постояннымъ“ и установить новый 28⁰/о сборъ на 1913, 1914 и 1915 г.г., при чемъ 70⁰/о и 28⁰/о сборы должны быть взимаемы о.о. благочинными съ церковей и причтовъ училищнаго округа по равной части. 2) Журналомъ училищнаго Правленія, отъ 4 февраля сего года за № 4, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, по заслушаніи журналовъ съѣзда о.о. депутатовъ, постановлено: „Правленіе училища находитъ возможнымъ, чтобы о.о. благочинные въ 1913 году представили въ іюнѣ или въ іюль вмѣстѣ съ основнымъ сборомъ половину 70⁰/о и 28⁰/о сбора, а вторую половину 70⁰/о и 28⁰/о сбора не позднѣе 20 декабря (нѣкоторые о.о. благочинные въ 1912 г. запоздали представленіемъ 70⁰/о сбора), въ послѣдующіе же годы представляли бы 70⁰/о сборъ вмѣстѣ съ основнымъ по полугодіямъ (въ январѣ и въ іюнѣ или іюль) и тогда же временный 28⁰/о (въ 1914 и 1915 г.г.), т. е. два раза въ годъ“. Приказали: Изложенное въ отношеніи Правленія духовнаго училища напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ исполненію благочинныхъ и духовенства Вологодскаго духовно-училищнаго округа.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Освященіе храма.

И. д. благочиннаго 3 округа Сольвычегодскаго уѣзда, священникомъ Алексіемъ Вохомскимъ, 21 января 1913 года, въ сослуженіи 9 священниковъ и 2 диаконовъ и при громадномъ стеченіи народа (не менѣе 5 тысячъ) былъ освященъ новый ка-

менный храм во имя Святителя Николая Мирликийскаго Чудотворца въ селѣ Дроковановскомъ. Церковь начата постройкою въ 1904 году на средства Дроковановскаго прихода и отчасти на средства благотворителей.

Умерли: діаконъ Азлецкой Ильинской ц. Кадник. у. Асикритъ *Иконниковъ* 38 лѣтъ, 25 февраля, заштатный священникъ Олюшинской Николаевской ц. Вельскаго у. Амлія *Шейбуховъ*, 26 февраля.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СИНОДИКЪ.

ПОЯНИ, ГОСПОДИ, **новопреставленныхъ**

іерея Амлія и діакона Асикрита.

Списокъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Вологодской епархіи.

Священническія при церквахъ: Малосиземской Богородицкой Вологод. у., Свято-Раменской Богородицкой Кадник. у., Шабановской Казанской, Димитріевской Николаевской Вельск. у., Грогодской Успенской Устюжскаго у., Печерской Троицкой, Роздинской Георгіевской, Щугорской Стефановской, Керчемской Предтеченской, Объячевской Николаевской.

Діаконскія: Ильинской Кубенской Вологодскаго у., Велікорѣцкой Воскресенской, Углецкой Покровской, Кохтожской Вознесенской, Арсеніево-Комельскомъ женскомъ монастырѣ, Сеньговской Преображенской, Грязовецкомъ Христорожественскомъ соборѣ Грязов. у., Леонтіевской Глушицкой, Азлецкой Ильинской Кадник. у., Поцкой Ильинской, Толшемской Николаевской, Илезской Георгіевской, Козлангской Флоро-Лаврекой Тот. у., Яиковскомъ жен. монастырѣ Устюж. у.

Отъ Правленія Вологодскаго духовнаго училища.

По примѣру предшествовавшихъ годовъ и согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 24 апрѣля—15 мая 1908 года за № 2670 (Церк. Вѣд. 1908 г. № 22), съ разрѣшенія Его Превосвященства, въ настоящемъ учебномъ году **пріемныя испытанія дѣтямъ**, желающимъ поступать въ I классъ училища,

предъ дѣтними каникулами будутъ производиться 28 мая, во вторникъ, тѣмъ дѣтямъ, фамиліи которыхъ начинаются съ буквы А до И включительно, 29 мая, въ среду, съ буквы К до О включительно, 30 мая, въ четвергъ, съ П до Т включительно и 31 мая, въ пятницу, остальнымъ и всѣмъ иноокружнымъ и инословнымъ, га условіяхъ, указанныхъ въ вышепоименованномъ опредѣленіи Св. Синода. Желающіе опредѣлить своихъ дѣтей въ училище должны (не позже 18 мая) подать прошенія на имя смотрителя или Правленія училища, съ приложеніемъ метрической выписи о рожденіи и крещеніи и свидѣтельства о привитіи предохранительной оспы, и представить дѣтей на экзаменъ во время, указанное въ семъ объявленіи; дѣти, о приѣмъ которыхъ будутъ поданы прошенія послѣ 18 мая, къ приѣмнымъ испытаніямъ до дѣтнихъ каникулъ не будутъ допущены.

Программа познаній для желающихъ поступить въ 1 классъ училища и необходимыя свѣдѣнія относительно поступленія дѣтей въ училище и помѣщенія ихъ въ училищномъ общежитіи напечатаны въ № 8 за 1907 годъ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Приѣмныя испытанія послѣ дѣтнихъ каникулъ въ августѣ будутъ въ обычное время.

О.о. настоятели церкви приглашаются сообщить въ своемъ приходѣ о времени приѣма дѣтей въ 1-й классъ училища родителямъ, коихъ касается настоящее объявленіе.

Смотритель училища *Василій Лебедевъ*.

Отъ Правленія Вологодскаго духовнаго училища.

17 ноября 1914 года исполняется столѣтіе со времени открытія Вологодскаго духовнаго училища. Столѣтній юбилей училища предполагается ознаменовать: приобрѣтеніемъ для училищнаго зала св. иконы Преп. Никона Радонежскаго Чудотворца, память котораго совершается 17 ноября; образованіемъ юбилейной стипендіи для выдачи процентовъ ея одному ученику училища и изданіемъ исторіи Вологодскаго духовнаго училища. Правленіе училища покорнѣе проситъ бывшихъ наставниковъ, воспитанниковъ училища и ихъ родственниковъ принять участіе въ сооружеvіи св. иконы и въ образованіи стипендіи, а равно доставить матеріалы (наприм. воспоминанія), имѣющіе отношеніе къ исторіи училища.

Журналы съезда о.о. депутатовъ духовенства Вологодскаго духовно-училищнаго округа.

(Окончаніе).

Журналь № 4-й съезда депутатовъ Вологодскаго духовно-училищнаго округа 1913 года января 24 дня. Депутаты Вологодскаго духовно-училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Димитрія Соколова, слушали: докладъ Совѣта Вологодскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 13 января за № 10 и приложенный къ нему проэктъ смѣты по содержанію училища въ 1913 году.

1. По всестороннемъ обсужденіи доклада и смѣты постановили: смѣту расхода по содержанію училища принять со слѣдующими измѣненіями: 1) по § I содержаніе лицъ управленія и учащихся:—по ст. 1—начальницѣ училища назначить 600 руб., вмѣсто испрашиваемыхъ 700 руб., по ст. 2—инспектору классовъ 200 руб. вмѣсто просимыхъ 300 р., по ст. 3—старшей воспитательницѣ 240 р., вмѣсто просимыхъ 300 р. по ст. 4—девяти воспитательницамъ назначить 1400 р., вмѣсто 1800 руб. по ст. 7 и 8 жалованье предсѣдателю Совѣта въ размѣрѣ 200 руб. въ годъ и ему же единовременнаго пособія 300 р. изъ смѣты исключить, по неимѣнію въ распоряженіи съезда свободныхъ средствъ и въ виду другихъ неотложныхъ нуждъ по училищу, по ст. 29—эконому училища оставить прежнее вознагражденіе 200 руб. вмѣсто испрашиваемыхъ 240 рублей. Кромѣ того по сему § съездъ считаетъ нужнымъ прибавить 80 рублей учителю Павлу Иллѣвию за 8 дополнительныхъ уроковъ по русскому языку и педагогикѣ (вм. 40 р. по 50 р. за урокъ), какъ лицу съ высшимъ образованіемъ до тѣхъ поръ, пока онъ служитъ въ одномъ Епархіальномъ училищѣ. Такимъ образомъ всего по § I назначается 14321 руб. 94 коп. 2) статьи расхода по § 2 на содержаніе канцеляріи 154 р. и по § 3 на содержаніе воспитаницъ 16063 р. 61 коп. принять безъ измѣненія. 3) по 5 ст. § 4 на покупку словыхъ и сосновыхъ дровъ ассигновать 3200 р. вмѣсто 4000 р. по расчету 16—17 руб., за сажень, каковая цѣна и существуетъ въ настоящее время, по ст. 35 на окраску половъ въ квартирѣ инспектора назначить 75 руб. вмѣсто 120 р. ст. 51 на ремонтъ бани 75 р. исключить изъ смѣты до будущаго полуепархіальнаго съезда. Всего по § 4 прин. 4402 рубла. 4) по § 5 на содержаніе больницы 363 р. 25 к.

по § 6 на содержаніе библиотеки 435 р., по § 7 на содержаніе физическаго кабинета 80 руб. и по § 8 на содержаніе руководяльнаго класса 60 р. принимаются безъ измѣненія. 5) по § 9 исключить изъ смѣты 150 р. на разѣзды членамъ Совѣта и 50 р. на пополненіе учебниками образцовой школы и принять эту статью въ суммѣ 567 р. 39 коп. Такимъ образомъ весь расходъ по содержанію Епархіальнаго училища въ 1913 году выразится въ суммѣ 41447 руб. 19 коп.

На покрытіе исчисленныхъ расходовъ по содержанію училища въ 1913 году имѣютъ поступить слѣдующія суммы: 1) остатка отъ 1912 г. 1643 руб. 69 коп., 2) изъ Вологодскаго Комитета по свѣчному управленію взносовъ отъ церкви и причтовъ на содержаніе училища 20,991 руб. 13 коп., 3) изъ Вологодской Духовной Консисторіи взносовъ на тотъ же предметъ отъ монастырей 189 р. 36 к., 4) процентовъ съ капиталовъ Вологод. Епарх. женскаго училища, не имѣющихъ опредѣленнаго назначенія 83 р. 65 к., 5) процентовъ съ капитала Гиммельбродскаго 17 р. 39 к., 6) процентовъ съ стипендіатскихъ капиталовъ 228 р., 7) взносовъ за обученіе иноселевнскихъ воспитанницъ 480 р., 8) взносовъ за обученіе всѣхъ родительскихъ дочерей 2485 р., 9) взносовъ за содержаніе воспитанницъ на полномъ и полу-полномъ пансіонѣ — 6800 рублей, 10) взносовъ на содержаніе училища съ протоіереевъ, священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ 2900 р., 11) взносовъ съ причтовъ на содержаніе параллельнаго отдѣленія 2280 р., 12) отъ продажи остатковъ отъ стола воспитанницъ 50 р., 13) процентовъ по книжкѣ Сберегательной кассы по текущимъ счетамъ 30 р., 14) изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ въ пособіе лицамъ учебно-воспитательнаго состава 1000 р. А всего ожидается къ поступленію 39,178 рублей 22 коп.

Получается недостатокъ противъ смѣты расхода на сумму 2268 р. 97 к. Не имѣя въ своемъ распоряженіи никакихъ средствъ на покрытіе недостающей суммы и не считая себя вправе получить оную путемъ раскладки на церкви и причты по неимѣнію въ своемъ составѣ депутатовъ двухъ уѣздовъ, съѣздъ находится вынужденнымъ просить Его Преосвященство разрѣшить свѣчному Комитету отпустить Епархіальному училищу эту сумму заимообразно съ неперемѣннымъ условіемъ, чтобы будущій съѣздъ депутатовъ пяти юго-западныхъ уѣздовъ епархіи изъскаль источникъ на погашеніе этого долга.

2. Пунктомъ 3 доклада отъ 13 января за № 10 Совѣтъ училища предлагаетъ съѣзду депутатовъ увеличить ассигнованіе на содержаніе бѣдныхъ воспитанницъ съ 70 р. до 85 р. Обши судивъ этотъ вопросъ, съѣздъ находитъ, что назначенная вѣ 1913 г. сумма 16,063 р. 61 к. на содержаніе всѣхъ воспитанницъ, живущихъ въ общежитіи, будетъ совершенно достаточною.

3. Пунктомъ 6 того же доклада Совѣтъ Епархіальнаго училища проситъ съѣздъ указать откуда заимствовать необходимую сумму за леченіе и содержаніе больныхъ воспитанницъ училища, находящихся на излеченіи въ больницахъ Губернскаго Земства, или Краснаго Креста. Съѣздъ полагаетъ бы рекомендовать Совѣту училища плату за леченіе въ указанныхъ больницахъ воспитанницъ, симъющихъ родителей, взыскивать съ сихъ послѣднихъ, а за леченіе воспитанницъ-сиротъ просить объ уступкѣ изъ средствъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, или изъ окружныхъ попечительныхъ Совѣтовъ.

4. Пунктомъ 7 доклада Совѣтъ училища сообщаетъ съѣзду слѣдующее: „въ виду дороговизны дровъ и вслѣдствіе того, что въ училищной банѣ сгниль полъ, рамы, водной бакъ, развалилась каменка и цементный полъ отходить отъ стѣны зданія и пропускаетъ холодъ, Совѣтъ училища нашелъ возможнымъ по недолгорочимъ способамъ въ настоящую зиму водить воспитанницъ училища въ сосѣднюю баню Назарова, который уступаетъ любуемому номеру для воспитанницъ съ платою по 5 коп. съ человека. Расходъ за одинъ мѣсяць, какъ показали опыты, получился около 30 руб., своя же баня обходится для училища гораздо дороже, особенно въ зимніе мѣсяцы. По сему Совѣтъ училища находитъ необходимымъ доложить съѣзду духовенства, не найдется ли онъ возможнымъ приспособить свободное банное зданіе для какихъ-либо другихъ цѣлей, напр. подъ больницу, которая тогда была бы изолирована отъ общежитія, а теперешнее помещеніе больницы было бы использовано или для классовъ, или подъ дортуары воспитанницъ. Для бани же выстроить деревянное зданіе меньшихъ размѣровъ и вдали отъ корпусовъ“. Обсудивъ этотъ вопросъ, съѣздъ находитъ себя некомпетентнымъ рѣшить его по неимѣнію средствъ и оставляетъ открытымъ добудущаго съѣзда депутатовъ всѣхъ пяти уѣздовъ.

5. Въ пунктѣ 9 доклада Епархіальнаго училища изложено: „Прилагая при семъ циркуляръ по духовно-учебному вѣдомству 1912 года за № 27, Совѣтъ проситъ съѣздъ духовенства

дать заключеніе объ удобопримѣтельности правилъ по хозяйственной части, выработанныхъ особою Комиссіею, для принятія ихъ въ общежитіи училища въ видѣ опыта; Совѣтъ же училища, со своей стороны разсмотрѣвъ ихъ при существующихъ условіяхъ и содержаніи училища, категорически отказывается отъ введенія сихъ правилъ въ подлежащее исполненіе, если духовенство не доведетъ окладовъ жалованія служащимъ до нормальныхъ штатовъ, предложенныхъ Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, и не увеличитъ платы за содержаніе воспитанницъ до той суммы, какая существуетъ въ Духовной семинаріи". Съѣздъ духовенства полагаетъ присоединиться къ мнѣнію Совѣта Епархіальнаго училища и находить правила, изложенныя въ циркулярѣ по духовно-учебному вѣдомству, непримѣнимыми, а на увеличеніе содержанія воспитанницъ не имѣть никакихъ средствъ.

Журналъ сей почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, послѣдовала такая: „Утверждается“.

Журналъ № 5-й 1913 года января 24 дня. О.о. депутаты Вологодскаго духовно-училищнаго окружнаго съѣзда, подъ предѣтельствомъ протоіерея Дмитрія Соколова, слушали: Отношеніе Совѣта Вологодскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 22 января сего 1913 года за № 20, въ которомъ Совѣтъ училища, препровождая актъ инженера Остроумова объ осмотрѣ училищнаго каменнаго зданія, — сообщаетъ, что мелкій ремонтъ по училищу, выраженный въ актѣ инженера Остроумова будетъ произведенъ на средства, ассигнуемыя по смѣтѣ 1913 года, а что касается ремонта половъ и клозетовъ, то Совѣтъ проситъ съѣздъ войти въ сужденіе объ изысканіи необходимыхъ для сего средствъ къ 1914 году. По обсужденіи сего поста новили: За неимѣніемъ свободныхъ средствъ разрѣшеніе вопроса о ремонтѣ половъ и клозетовъ съѣздъ принужденъ оставить до будущаго полуепархіальнаго съѣзда.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ резолюція Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго: „Утверждается“.

Журналъ № 6-й 1913 года января 24 дня. О.о. депутаты Вологодскаго Окружнаго духовно-училищнаго съѣзда, подъ

председательством протоіерея Дмитрія Соколова, слушали доклад Комитета по управленію Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ отъ 18 января 1913 года за № 11 и разсматривали представленную при семъ докладъ смѣту прихода и расхода по управленію Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ на 1913 годъ. Изъ докладовъ Комитета по управленію свѣчнымъ заводомъ епархіи видно, что операціи свѣчного завода за минувшіе отчетные годы, въ особенности за 1912 годъ, достигли вполне благоприятныхъ результатовъ и что операціи свѣчного завода въ наступившемъ 1913 и 1914 г.г. вслѣдствіе увеличенія цѣны на заграничный воскъ на два рубля въ пудъ и совершеннаго отсутствія предложеній русскаго воска свѣчи въ выработкѣ и продажѣ обойдутся заводу на 2 рубля дороже, что при 6.000 пудовъ предполагаемыхъ въ продажу свѣчь дастъ недоборъ чистой прибыли до 12.000 р.—Для устраненія сего неприятнаго обстоятельства Комитетъ по свѣчному управленію предлагаетъ съѣзду возвысить цѣны на свѣчи, если будетъ это признано возможнымъ. Изъ представленной смѣты усматривается, что съ остаточными отчетами 1912 года предполагается по смѣтѣ на приходъ 1913 года 280.874 р. 78 к., а расходъ 1913 года предполагается противъ извести на сумму 269.341 руб. 28 коп. Остатокъ денегъ къ 1914 году по предположенному исчисленію прихода и расхода денежныхъ операцій свѣчного завода выразится въ суммѣ 11.533 р. 50 к., менѣе противъ прошлаго года на 14.963 р. 99½ коп. Принимая во вниманіе высказанныя Комитетомъ соотвѣтствующаго собранія по поводу повышенія цѣны на свѣчи, настоящій съѣздъ, состоящій изъ депутатовъ только трехъ уѣздовъ и на основаніи § II „Положенія о Вологодскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, по которому Вологодскій Окружной съѣздъ въ тѣ годы, когда не бываетъ съѣзда Епархіальнаго, пользуется правами послѣдняго только по разсмотрѣнію отчетовъ и смѣты, въ вопросѣ объ увеличеніи цѣны на восковыя свѣчи, какъ имѣющей значеніе для всей епархіи, разрѣшить считаетъ себя некомпетентнымъ. Постановили: Вопросъ объ увеличеніи цѣны на свѣчи оставить открытымъ до будущаго общепархіальнаго съѣзда депутатовъ, а составленную Комитетомъ по управленію свѣчнымъ заводомъ смѣту на 1913 годъ, на основаніи того-же § II „Положенія о Вологодскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, съѣздомъ о.о. депутатовъ не находятъ препятствій принять свѣчнымъ Комитетомъ къ исполненію. Журналъ сей почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

На подлинномъ резолюція Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Александра, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго отъ 25 января 1913 года, „Утверждается“.

Журналь № 7-й 24 января 1913 года. Вологодскій духовно-училищный съездъ о.о. депутатовъ, подъ предѣлательствомъ протоіерея о. Дмитрія Соколова слушали: докладъ Комитета по управленію Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ отъ 19 января 1913 года за № 12, въ которомъ Комитетъ высказываетъ свои соображенія по открытію при свѣчномъ заводѣ епархіальнаго склада церковной утвари и парчи.

Соображенія Комитета, изложенныя въ докладѣ, касаются главнымъ образомъ возможнаго обложенія предполагаемаго предпріятія торговыми пошлинами, могущими оказать влияние на сокращеніе прибылей. Но самъ же Комитетъ высказываетъ при этомъ, что это обстоятельство, по его мнѣнію, не является особенно затруднительнымъ для организациі предполагаемаго предпріятія, такъ какъ въ такомъ же положеніи находятся и всѣ частные предприниматели, имѣющіе однако отъ такого рода торговли хорошую прибыль. Кроме того, во избѣжаніе этого неблагоприятнаго для предполагаемаго предпріятія обстоятельства Комитетъ находитъ нужнымъ и полезнымъ выработать и представить для надлежащаго утвержденія уставъ „Вологодскаго церковнаго общества потребителей“ для снабженія церквей епархіи предметами нужными для богослуженія и церковнаго хозяйства. Проектъ устава, по окончательной его обработкѣ, по мнѣнію Комитета, можетъ быть подписанъ членами учредителями изъ вологодскаго городского духовенства по уполномочію съезда. Второе соображеніе, высказанное въ докладѣ Комитета, касается устройства необходимаго спеціального помѣщенія для склада, при чемъ Комитетъ высказывается за воздержаніе отъ большихъ замысловъ и затратъ на устройство означеннаго склада и ограничиться на первый разъ небольшими расходами лишь на необходимыя приспособленія для торговли существующихъ помѣщеній при свѣчномъ заводѣ.

Постановили: Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Комитета, и не находя препятствій къ осуществленію высказанныхъ въ докладѣ Комитета предположеній, съездъ поручаетъ Комитету съ необходимыми приспособленія для склада при свѣчномъ заводу по проекту второму съѣзду съ взаимствомъ нужной для равно и для первоначальной организациі и найма слу-

жащихъ суммы изъ бюджета свѣчнаго завода, обработку же устава предполагаемаго общества потребителей поручить Комитету, а подпись всего устава, вѣрно окончательномъ его изготовленіи, предоставить духовенству города Вологды и przeprowadить выработанный уставъ для окончательнаго утвержденія кому слѣдуетъ. При семъ съѣздъ считаетъ нужнымъ предложить Комитету при расходованіи денегъ на настоящее предприятие всякій разъ просить разрѣшенія Его Преосвященства и въ израсходованіи денегъ ежегодно представлять отчетъ очередному съѣзду депутатовъ духовенства.

Журналь сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго такая: „Утверждается“.

Журналь № 8-й 1913 года января 25 дня. О.о. депутаты вологодскаго духовноучилищнаго съѣзда подъ предѣлательствомъ протоіерея Димитрія Соколова слушали докладъ Комитета по управленію Вологодскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, отъ 23 августа 1912 года за № 135 — объ открытіи Епархіальнаго склада церковной утвари и парчи, съ приложенными при докладѣ двумя планами на устройство специально приспособленныхъ для склада зданій и построекъ при епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, съ пояснительной запиской въ проектируемымъ зданіямъ и постройкамъ при Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ и съ журнальными заключеніями (46) духовенства епархіи, по поводу предложеннаго въ докладѣ Вологодскимъ Епархіальнымъ Комитетомъ по свѣчному управленію. На семъ докладѣ Комитета послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, отъ 11 сентября 1912 года слѣдующаго содержанія: „Открытие въ г. Володѣ Епархіальнаго склада церковной утвари и парчи для продажи — дѣло весьма полезное и желательное. Для свѣдѣнія духовенства епархіи — докладъ отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Изъ доклада Комитета по Управленію Вологодскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ усматривается, что чистая прибыль отъ операций Епархіальнаго свѣчнаго завода, при всемъ стараніи Комитета увеличить ее, обыкновенно не превышаетъ 40—45 тысячъ руб-

лей въ годъ. Только послѣдній отчетный 1911 годъ, протекшій при обстоятельствахъ благопріятствовавшихъ болѣе дешевой покупкѣ пчелинаго воска и усиленному спросу на свѣчи далъ прибыль въ количествѣ 50 тысячъ рублей и вмѣстѣ съ этимъ открылъ возможность уплатить всѣ установленныя смѣтою на значенія на общія епархіальныя нужды и произвести полный расчетъ съ поставщиками предметовъ производствъ и продажи своевременно, не оставивъ долговъ къ слѣдующему году, чего ни разу не наблюдалось на протяженіи длиннаго ряда лѣтъ, когда заводъ оставлялъ въ долгу поставщикамъ десятки тысячъ рублей. Но прибыль въ 50 тыс. рублей должно считать исключительною и случайною. Увеличивающаяся же изъ года въ годъ цѣна на воскъ и возрастающая дороговизна рабочихъ рукъ не даетъ надежды на то, что бы заводъ могъ значительно увеличить свои прибыли при настоящемъ матеріальномъ его положеніи, такъ какъ ежегодно на епархіальныя нужды платится заводомъ обязательныхъ налоговъ 46.500 рублей, что при обычной прибыли завода, доходящей только до 45 тыс. руб. въ годъ, не достаточно и будетъ постоянно сопровождаться затрудненіями въ уплатѣ денегъ въ срокъ за матеріалы и производство, заготовку которыхъ необходимо производить заблаговременно и съ занасомъ, чтобы не остановить операціи завода и чрезъ это не потерпѣть большихъ убытковъ. На уменьшеніе налоговъ, при скудости средствъ матеріальнаго обезпеченія духовенства и при неимѣніи другихъ источниковъ на покрытіе епархіальныхъ нуждъ, имѣется мало надежды. Поэтому Комитетъ по свѣчному управленію въ видахъ увеличенія чистой прибыли болѣе свободныхъ дѣйствій въ торговыхъ операціяхъ, предлагаетъ съѣзду о.о. депутатовъ обсудить вопросъ объ открытіи епархіальнаго склада для продажи церковной утвари и парчи. Въ виду изложенныхъ соображеній, открытіе въ Вологодской епархіи склада церковной утвари и парчи представляется дѣломъ полезнымъ, выгоднымъ и благовременнымъ. До настоящаго времени снабженіе церквей епархіи утварію находилось преимущественно въ рукахъ московскихъ торговцевъ, изъ которыхъ Оловячниковъ и Захряпинъ успѣшно торгуютъ во время вологодской ярмарки въ январѣ мѣсяцѣ и исполняютъ, какъ и нѣкоторые другіе торговцы, заказы церковей, высылая вещи со своихъ фабрикъ и центральныхъ магазиновъ на мѣсто назначенія, или снабжая ими разъѣзжающихъ по епархіи предпримчивыхъ торговцевъ, преимущественно во время сель-

ских ярмарокъ. Постояннаго и обширнаго склада и магазина церковныхъ вещей и парчи въ Вологдѣ и въ другихъ городахъ губерніи не существуетъ, кромѣ небольшого выбора этихъ товаровъ, главнымъ образомъ парчи, у нѣкоторыхъ вологодскихъ торговцевъ. Во всѣхъ случаяхъ, когда является надобность приобрести для церкви вещи крупныя или болѣе цѣнныя, приходится обращаться въ столичные города, или покупать во время вологодской ярмарки у Оловянишникова и Захряпина. Поэтому можно надѣяться, что съ открытіемъ въ Вологдѣ болѣе или менѣе полнаго склада утвари и парчи, большая часть покупокъ церквами нужныхъ церковныхъ вещей сосредоточится въ этомъ складѣ, съ которымъ не могутъ войти въ конкуренцію мѣстные торговцы, имѣющіе небольшой выборъ мелкихъ вещей и парчи, продаваемой по высокой цѣнѣ. На основаніи всего вышеизложеннаго Комитетъ по управленію Вологодскимъ свѣчнымъ заводомъ, считая открытіе въ Вологдѣ Епархіальнаго склада церковной утвари и парчи благовременнымъ и полезнымъ, предлагаетъ настоящему окружному духовно-училищному вологодскому съѣзду, имѣющему „по положенію о свѣчномъ заводѣ въ нѣкоторыхъ случаяхъ напр. по утвержденіи смѣты завода, дѣйствовать на правахъ Епархіальнаго съѣзда“: 1) открыть Епархіальный складъ церковной утвари и парчи при заводѣ, по предварительномъ ознакомленіи съ этимъ вопросомъ, и по обсужденіи его на благочинническихъ собраніяхъ. 2) При рѣшеніи съѣзда означенный складъ на первое время снабдить въ достаточномъ для выбора количествѣ предметами преимущественнаго спроса, взятыми у лучшихъ поставщиковъ на комиссію, такъ какъ при этомъ условіи, въ случаѣ не успѣха предпріятія, не возникаетъ опасности остаться въ убыткахъ и съ долгами. 3) Временное помѣщеніе для магазина отвести въ верхнемъ этажѣ главнаго заводскаго дома въ довольно просторной комнатѣ засѣданій Комитета, устроивъ входъ въ нее изъ свѣчной лавки, помѣщающейся въ нижнемъ этажѣ. Для храненія вещей въ разобранномъ видѣ, а такъ же громоздкихъ — отвести помѣщеніе въ кладовыхъ завода. 4) Въ случаѣ успѣшнаго веденія дѣла озаботиться постройкою на прибыли отъ операцій склада или на заимствованіе изъ свѣчного Комитета болѣе просторнаго и приспособленнаго помѣщенія, на принадлежащей свѣчному заводу землѣ рядомъ съ главнымъ домомъ, въ одну связь съ существующими каменными кладовыми для свѣчъ и бѣлаго воска. 5) Введеніе всего дѣла по организа-

внѣ и управленію складомъ поручить Комитету Епархіальнаго свѣчнаго завода съ особою по складу отчетностію. 6) Войти въ окончательные переговоры съ поставщиками склада для заключенія съ ними условій и для выбора необходимаго количества утвари и парчи для Епархіальнаго склада. и 7) Для веденія торговли пригласить опытнаго приказчика съ назначеніемъ вознагражденія ему до 900 рублей въ годъ. Въ помощь ему, если потребуется, пригласить помощника съ вознагражденіемъ до 300 рублей и кассира-конторщика съ вознагражденіемъ до 500 рублей съ залогомъ. Для производства черныхъ работъ по складу и магазину имѣть служителя и мальчика съ вознагражденіемъ до 300 рублей на обоихъ. На расходы, по приспособленію помѣщениій и на доставку торговли назначить до 1,000 рублей, всего до 3,000 рублей, ассигновавъ эти деньги изъ суммъ свѣчнаго Комитета займообразно съ погашеніемъ изъ прибылей склада. Разсматривали приложенные два проекта 1) по устройству двухэтажнаго каменнаго торговаго корпуса при свѣчномъ Епархіальномъ заводѣ, 2) одноэтажнаго каменнаго пристроя рядомъ съ котельными помѣщеніями для хранения вина въ связи съ двухэтажнымъ каменнымъ пристроемъ для лѣстницы проектируемой квартирѣ смотрителя при свѣчномъ Епархіальномъ заводѣ. Изъ разсмотрѣнія протоколовъ духовенства Вологодской епархіи объ открытіи Епархіальнаго склада церковной утвари и парчи выяснилось, что изъ 46 округовъ епархіи 44 высказалось за желательность и полезность открытія склада при вологодскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ. Постановили: Воплѣ согласна-ясь со всеми соображеніями Комитета по Управленію вологодскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, съ мнѣніемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, выраженнымъ въ его резолюціи отъ 11 сентября 1912 года и съ журнальными постановленіями духовенства епархій касательно желательности въ цѣляхъ увеличенія чистой прибыли отъ операций предполагаемаго склада церковной утвари и парчи въ г. Вологдѣ, что при благоприятныхъ обстоятельствахъ введенія дѣла можетъ служить прекраснымъ подспорьемъ при недостаточности матеріальныхъ средствъ духовенства епархіи, при ежегодномъ почти увеличеніи причтовыхъ платежей на епархіальные нужды и надежной гарантіей въ особенности для сельскаго духовенства при предполагаемыхъ и могущихъ осуществиться реформахъ приходской жизни. 1) (Принять открытіе Епархіаль-

наго склада церковной утвари и парчи весьма желательнымъ и целесообразнымъ, 2) представленные свѣчнымъ Комитетомъ два проекта на устройство проектируемыхъ зданій для операций предполагаемаго склада церковной утвари и парчи съ пояснительной запискою къ проектируемымъ зданіямъ и постройкамъ при Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ о.о. депутаты не имѣютъ никакихъ препятствій для Комитета въ приобрѣтеніи ихъ (проектовъ), и 3) Что же касается вознагражденія председателю и членамъ свѣчнаго Комитета по устройству организациі и веденія дѣла будущаго склада—вопросъ этотъ оставить до будущаго съѣзда. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Пресвященства.

На подлинномъ резолюція Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Александра, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго отъ 25 января 1913 года, „Утверждается“.

Журналъ № 9-й января 25 дня 1913 года. Депутаты Вологодскаго духовно-училищнаго окружнаго съѣзда, подъ председательствомъ протоіерея Дмитрія Соколова, выслушавъ личное заявленіе г. смотрителя Вологодскаго духовнаго училища В. К. Лебедева, что въ каждомъ году представляемыхъ о.о. благочинными епархіи въ Правленіе училища вѣдомостяхъ подъ литерою „А“ не ощущается никакой надобности и, полагая, что приобрѣтеніе церквами епархіи излишняго экземпляра бланковыхъ листовъ сихъ вѣдомостей влечетъ за собою хотя и не столь большую, но бесполезную трату церковныхъ средствъ, Постановили: Поручить о.о. благочиннымъ епархіи на будущее время освободить церкви отъ приобрѣтенія лишняго экземпляра бланковыхъ листовъ названныхъ вѣдомостей, а причты отъ за-полненія ихъ требовавшимися до сего времени свѣдѣніями, и составивъ настоящій журналъ, представить его на Архипастырское Его Пресвященства усмотрѣніе.

На подлинномъ резолюція Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Александра, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго такая: „Утверждается“.

Журналъ № 10-й 1913 года января 25 дня. О.о. депутаты Вологодскаго духовно-училищнаго окружнаго съѣзда, обсудивъ все, подлежащее его разсмотрѣнію вопросы, Постановили: а) признать съѣздъ оконченнымъ, б) журналы съѣзда съ приложеніями чрезъ председателя протоіерея Дмитрія Соколова представить на благоусмотрѣніе Его Пресвященства,

в) просить разрѣшенія Его Пресвященства на собраніе депутатовъ Вологодскаго духовно-училищнаго окружнаго съѣзда для рѣшенія имѣющихъ подлежать ихъ обсужденію вопросовъ 20 января 1914 года, г) по принесеніи Господу Богу молитвъ, просить Архиастрьскаго благословенія на возвращеніе о.о. депутатовъ съѣзда къ мѣстамъ своего служенія и отпечатаніе журналовъ съѣзда въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и разрѣшенія на удовлетвореніе о.о. депутатовъ прогонными и суточными деньгами въ количествѣ 178 р. 80 коп. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Пресвященства.

На подлинномъ резолюція Пресвященнѣйшаго Александра, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, такая: „На 20 января будущаго 1914 года нахожу необходимымъ назначить открытіе полупархіальнаго съѣзда о.о. депутатовъ духовенства отъ пяти юго-западныхъ уѣздовъ епархіи, къ каковому времени приурочить въ г. Вологдѣ и собраніе обоихъ съѣздовъ окружныхъ. Журналы съѣзда напечатать разрѣшается. Разрѣшается и удовлетворить о.о. депутатовъ съѣзда прогонными и суточными деньгами“.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Вологодскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1911 — 12 учебный годъ.

(Продолженіе.)

Б) Учебныя руководства и пособія по предметамъ училищнаго курса употреблялись слѣдующія:—по Закону Божію учебниками служили „Священная исторія Вѣтхаго и Новаго завѣта“ священ. Н. Коновлева, „Церковный уставъ съ изъясненіемъ богослуженія православной церкви“—прот. Свирѣлина, „Православный катихизисъ“—митр. Филарета, „Исторія христіанской церкви“—прот. П. Смирнова. Пособіями при занятіяхъ по тому же предмету были:—„Руководство къ пониманію православнаго богослуженія“—прот. Лебедева, кругъ богослужбныхъ книгъ, мишеи четіи на славянскомъ языкѣ и нѣкоторыя другія книги и изданія по церковной исторіи и богословскимъ наукамъ вообще. Руководствомъ и пособіями при изученіи церковно-славянскаго языка служили грамматика Крылова, учебный часословъ и паремійникъ. Занятія по русскому языку производились преимущественно къ руководству Смирновскаго, причемъ для практи-

ческаго изученія этимологiи и синтаксиса чаще всего употреблялась христоматiя Радонежскаго „Родина“, а иногда подлинныя сочиненiя классическихъ русскихъ авторовъ. Ознакомленiе съ этими послѣдними введено и примѣнялось съ тѣмъ расчетомъ и такъ, чтобы воспитанницы младшихъ классовъ, путемъ заучиванiя—цѣликомъ или въ отрывкахъ произведенiй лучшихъ русскихъ авторовъ, постепенно накопляли достаточный запасъ образцовъ изъ разныхъ видовъ и формъ словесныхъ произведенiй, необходимыхъ для нихъ при послѣдующихъ занятiяхъ литературою въ старшихъ классахъ. Пособiемъ при классныхъ диктовкахъ служилъ курсъ систематическаго диктанта Смирновскаго и Покровскаго. Теорiя словесности проходила по учебнику И. Вѣлоруссова, а исторiя русской литературы—по руководствамъ Галахова и Саводника. Въ качествѣ пособiй при занятiяхъ двумя послѣдними предметами употреблялись Христоматiи Галахова, Филонова, Невзорова и Смирновскаго. По географiи, какъ руководство, въ употребленiи былъ курсъ географiи Иванова и учебникъ географiи Россiйской имперiи—Лебедева, а пособiями служили учебники географiи К. Смирнова и Раевского, курсъ космографiи Малинина и таковой же Арягейма. Учебникамъ по гражданской исторiи были для воспитанницъ III-го, IV-го и V-го классовъ сокращенный курсъ всеобщей исторiи Иванова, для воспитанницъ VI-го кл.—руководство по русской исторiи Преображенскаго, а для II класса краткiй учебникъ русской исторiи Пуцукевича. Какъ на урокахъ исторiи, такъ и на урокахъ географiи при этомъ постоянно практиковалось самое широкое пользованiе историческими и географическими атласами, картами, картинами и другими наглядными пособiями. Изученiе математическихъ предметовъ велось по руководствамъ Малинина и Буренина (арифметика), Киселева и Давидова (алгебра и геометрiя); пособiями служили задачки—Гольденберга, Сатарова и Борисова, Малинина и Давидова. Физика преподавалась преимущественно къ руководству Краевича (курсъ женскихъ гимназiй); причемъ изучаемые въ известное время физическiе законы и явленiя демонстрировались на опытахъ, съ каковою цѣлью при училищѣ имѣется физическiй кабинетъ, содержищiй и пополняемый ежегодно за счетъ особой смѣты. Природовѣдѣнiе проходило въ размѣрахъ и порядкѣ, преимущественныхъ къ руководству Поляскаго—„О трехъ царствахъ природы“. При классныхъ занятiяхъ по данному предмету преподаватель постоянно

пользовался надлежащими коллекціями и рисунками, а равно и разными приборами для простѣйшихъ химическихъ опытовъ. Учебникомъ по дидактикѣ для воспитанницъ V-го класса служилъ „Курсъ общей дидактики“—Миропольскаго, а для воспитанницъ VI-го класса руководство Сосновскаго—„Методика учебныхъ предметовъ въ начальной школѣ“. По церковному пѣнію, какъ руководство, употреблялись учебный обиходъ, хороваыя упражненія—Аракчіева и Маслова и сборникъ церковныхъ пѣснопѣній Вахметева. Наконецъ образцами по каллиграфіи на урокахъ чистописанія служили прописи Гербача. При занятіяхъ рисованіемъ и черченіемъ въ виду отсутствія рекомендованныхъ программъ и руководствъ, порядокъ и предметъ поурочной работы предоставлялся усмотрѣнію преподавательницы, дѣйствовавшей всегда по предварительному соглашенію съ инспекторомъ классовъ. Для классныхъ и домашнихъ работъ по названному предмету воспитанницы, въ возможной по средствамъ училища степени, были снабжены готовальнями, линейками, наугольниками и другими принадлежностями рисованія и черченія.

Вообще употребленіе всякаго рода техническихъ приборовъ, коллекцій, атласовъ, картъ, рисунковъ, моделей и другихъ наглядныхъ пособій практиковалось въ должной мѣрѣ при занятіяхъ разными предметами училищнаго курса, не исключая и рукодѣлія, по стольку, по сколько это вызывалось существомъ дѣла и было возможно по средствамъ училища.

В) Установленныя программы по всеѣмъ предметамъ и во всеѣхъ классахъ были выполнены преподавателями въ томъ видѣ, въ какомъ это намѣчено руководственными указаниями, изложенными въ опредѣленіи Св. Синода отъ августа—сентября 1907 года за № 5077.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Правленіе Никольскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что для производства при училищѣ экзаменовъ на званіе учителей и учительницъ церковно приходской школы установлены два срока, а именно: а) осенью съ 10 по 25 число сентября и б) зимою съ 10 по 25 число января.

Редакторъ офиц. части Волог. Епарх. Вѣдомостей.

Секретаръ Консисторіи П. Лебедевъ.

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія. 1913 г.

Содержаніе прибавленій къ Вологодскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ 1912 года.

Журналь общаго собранія членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Вологод. дух. училища 5 окт. 1911 года и отчетъ за 7-й годъ. № 1.

Тоже Попечительства при дух. семинаріи 11 дек. 1911 г. и отчетъ №№ 5 и 6.

Тоже Общества при Никольскомъ дух. уч. и отчетъ за 8-й годъ № 9.

Тоже приходскаго Братства Благовѣщ. ц. г. Вологды и отчетъ за 16-й годъ. № 24.

Отчетъ Волог. Братства во имя Всемил. Спаса за 25 годъ. №№ 3, 5, 6 и 7—8.

Тоже за 26-й годъ. № 12, 13, 14 и 15.

Десять дней у преп. Саввы Сторожевскаго. Свящ. А. Полевктова. № 2.

Спасъ на Кокшенгѣ. Е. А. Бурцева. №№ 3, 4, 7—8 и 11.

Спасъ на Каменномъ. Свящ. Н. Ковоплева. № 1.

Шарженгскій приходъ Никольск. у. №№ 16, 17, 18, 19, 20 и 22.

Изъ автобіогр. записокъ прот. П. Дьякова №№ 9, 11, 16, 20 и 22.

Воспоминаніе объ А. Н. Хергозерскомъ. В. Лебедева № 4.

Воспоминанія причетническаго сына. №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7—8, 9, 11, 13, 14, 15, 16, 17 и 19.

Воскресенская Расловская церк.-прих. школа. В. Лебедева. №№ 2, 4, 6, 7—8 и 9.

Прощаніе пастыря съ пасомыми (о прот. П. Чернавскомъ) № 2.

Выдающійся день въ жизни Шелыгинской школы. Н. И. № 5.

Дальняя экскурсія воспитанницъ Вологод. Епарх. ж. училища. №№ 13 и 14.

Свящ. С. А. Непеинъ и его дѣятельность. №№ 16 и 18.

Когда скончался преп. Кипріянь Вологодскій ? И. С. № 19.

Историч. мелочи: 1) Сѣяніе муки въ монастырѣ 1649 г.

2) Ограбленіе Мироносицкой церкви въ Вологдѣ. № 22.

Новый „братецъ“ Стефанъ Вологодскій. №№ 19, 20, 21 и 22.

- Забывающійся завѣтъ св. церкви. архим. Неофита № 3.
Увѣщаніе православнымъ о 25 марта. Его же. № 4.
Молитва неизреченной любви. Его же. № 7—8.
Незамаскированные іоанниты. Его же. № 11.
Съ далекой Печеры вѣсточка пастыря. Его же. № 14.
Памяти Н. И. Никуличева. Его же. № 16.
Красная смерть. Его же. № 18.
Нѣмой на педѣлю. Его же. № 23.
Передъ выборами въ Государ. Думу. Свящ. А. Ильинскаго. № 17.
О пастырскихъ собраніяхъ. Свящ. К. Славороссова. № 3.
Въ обители преп. Павла Обнорскаго. А. Воскресенскаго. № 6.
Изъ села Кувшинова—объ общ. трезвости. № 6.
На дружескій призывъ—товарищескій откликъ. Свящ. К. Славороссова. № 18.
Изъ лѣтописи Павло-Обнорскаго монастыря. № 20.
Осенняя экскурсія учениковъ Шелыгинской школы. № 22.
Юбилейное торжество въ г. В.-Устюгѣ. № 24.
Духовный стихъ. № 24
Къ постройкѣ каменныхъ церковныхъ зданій. №№ 18 и 19.
Симпатичное общество. Свящ. А. Полиевктовъ. № 24.
О преподаваніи Закона Божія въ нач. школѣ. Свящ. К. Еремѣевскаго. № 15.
Какъ поднять церковную проповѣдь. Его же. № 16.
Чѣмъ достигнуть развитія благотворит. въ приходѣ. № 20.
О трезвости. № 7—8. Къ вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ. Свящ. А. Хрусталева. № 15.
Что читаютъ въ дух. школѣ. И. Бачалдина. №№ 9, 10, 11 и 12.
25-лѣтіе благочиннаго Устьемс. у. свящ. Д. Попова. № 9.
Слово на день Рожденія Государа Императора. Н. Х. № 10.
Поученіе 18 октября. Свящ. А. Воскресенскаго. № 22.
30-лѣтіе священнослуженія Епископа Никона. № 12.
Тихая пристань на морѣ житейскомъ. № 13.
Послѣднее служеніе въ Боголюбовѣ мон. Пресвященнаго Епископа Александра. № 14.—Къ проводамъ Пресвященнаго Александра изъ Владиміра. № 14.—Отъѣздъ его изъ Владиміра.—№ 14.
30-лѣтіе прот. І. Бѣлоруссова. № 18.
Дневникъ священника Туркестанской епархіи. № 22.

50 лѣтіе прот. Н. Е. Якубова. № 23.

Крестный ходъ изъ Иннокентіевской ц. Грязов. у. въ Павло-Обнорскій монастырь. Свящ. К. Славороссова. № 15.

Изъ Грязовца. Пр. А. П. № 15.

Къ 300-лѣтію памяти пр. Іосифа Заовикіевскаго. № 15.

Рѣчь 26 авг. 1912 г. въ церкви при Реал. Учил. Свящ. А. Совѣтова. № 17.

Слово въ тотъ же день. Прот. А. Попова. № 17. Поученіе въ тотъ же день. Свящ. Н. Торкова. № 21.

Христіанскій взглядъ на жевщину. Свящ. Н. С. № 19.

Рѣчь къ новобранцамъ 24 ноября. Прот. А. Попова. № 24.

Епархіальная хроника — въ №№ 1, 5, 7, 16, 18, 21.

Поученія и слова прот. М. Быстрова: 1) на 24 октября, 2) въ 20 недѣлю по 50 цѣ въ № 1. 3) на новый годъ № 2. 4) въ недѣлю сыропустную—№ 4. 5) по причащеніи Св. Таинъ—№ 5. 6) на собраніи выборщиковъ въ Г. Думу и 7) въ 3 недѣлю поста—№ 6. 8) Слово на Пасхѣ—№ 9. 9) На 29 іюня—№ 18. 10) Рѣчь въ земской управѣ и 11) Рѣчь къ выборщикамъ. № 24.

Некрологи: 1) іером. Сергія (свщ. А. Малевинскаго). № 5. 2) И. А. Алешинцева. № 5. 3) М. Е. Яблокова.—№ 6. 4) свщ. М. А. Соснинъ.—№ 7—8. 5) свщ. А. К. Добряковъ.—№ 10. 6) о Н. Д. Слугиновой.—№ 11. 7) свщ. П. А. Фреллель.—№ 13. 8) свщ. А. В. Сиземскій.—№ 15. 9) архим. Алексія (Соколова),—№ 22. 10) свщ. П. И. Черняевъ.—№ 24.

Открыта подписка на 1913-й годъ на журналъ: **ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА**. (XIII-й годъ изданія). Это—ежемѣсячный журналъ художеств. беллетристики, отражающій въ себѣ и всѣ явленія религіозно-филос. мысли и жизни, литерат. и церковно-обществ. теченій. Кромѣ 12 книжекъ, въ которыхъ до 2000 страницъ текста, журналъ дастъ въ видѣ бесплатнаго приложенія на 1913-й г. отдѣльную книгу „Сказанія о Христѣ“, собр. и запис. извѣстной шведской писательницей Сельмой Лагерлефъ. Высокая мысль и глубокое чувство воплотились въ этой интер. по содержанію прекрасной книгѣ въ живые, яркіе и трогат. образы и картины изъ земной жизни Спасителя, удовлетворяющіе и религіозное и худож. чувство читателя. Книга будетъ иллюстрирована и издана по образцу соврем. худож. западно-европ. изданій. Въ журналъ въ отдѣлъ беллетристики сотрудничаютъ: А. А. Корняфкѣй, Г. Т. Свѣрцевъ-Полиловъ, Б. П. Никоновъ, Р. П. Кумовъ,

В. Я. Свѣтловъ, И. П. Ювачевъ, А. О. Платонова, Е. Н. По-гожевъ Поселянинъ, Н. М. Вѣлавинъ (Воротынский), А. В. Круг-ловъ, М. И. Несмѣловъ, Заеникова Л. М. Въ журналѣ широ-ко поставленъ апологетич. отдѣлъ. Его ведетъ извѣстный ученый богословъ-профессоръ Кіевскаго Универс. прот. П. Я. Свѣтловъ. По вопросамъ вѣры, морали, церк. права, а также по вопросамъ церковно общ. въ журналѣ пишутъ: проф. М. М. Тарѣевъ, проф. П. А. Флоренскій, проф. Н. Д. Кузнецовъ, прот. С. И. Ост-роумовъ, о. Михаилъ Левитовъ, Д. И. Боголюбовъ, Н. П. Ро-зановъ, проф. Говоровъ, прот. Ф. Н. Орнатскій, прот. П. Н. Лахостекій, прот. І. П. Слободскій, о. П. Антоновъ, А. Н. Со-ловьевъ и др. Кромѣ аполог. въ журналѣ ведутся слѣдующіе постоянные отдѣлы: 1) Отголоски жизни и литерат. (ведетъ Н. П. Смоленскій), 2) Да будутъ всѣ едино (И. П. Ювачевъ), 3) Церк. Обзорѣніе, 4) Среди газетъ и журналовъ, 5) Извѣстія и замѣт-ки, 6) О книгахъ. Цѣна журнала съ прилож. и перес. въ годъ четыре рубля перемѣна адреса 45 коп. Допускается разерочка.

Подписка на всѣ три журнала принимается въ главной кон-торѣ Александро-Невскаго Общества трезвости (СПБ, Обводный, 116) и въ книжныхъ магазинахъ. Адресъ редакціи: С.-Петер-бургъ, Обводный, 116. Редакторъ Прот. Петръ Миртовъ.

По благословенію въ Возѣ почившаго Владыки Митропо-лита Антонія отъ 28 сентября 1912 г. (Указъ Свят. Синода на им. преосвящ. Никандра Еп. Нарвскаго отъ 20 ноября за № 17 и 781) и Высочайшему разрѣшенію безпшлиннаго про-пуска въ Россію (отъ 29 окт.).

Съ 1913 г. будетъ издаваться въ Берлинѣ на русскомъ языкѣ 2 раза въ мѣсяцъ, Богословскій и церковно общественный жур-наль **„ЦЕРКОВНАЯ ПРАВДА“** подъ редакціей протоіерея А. П. Мальцева и при ближайшемъ участіи А. А. Папкова (С.-Петербургъ). Подписная плата: 6 руб. въ годъ (съ пере-сылкой) принимается: 1) у протоіерея Алексѣя Петровича Маль-цева: Берлинъ—Borsigwalde, Herrn Propst Maltzew—почто-вымъ переводомъ или въ обыкновенномъ денежномъ пакетѣ со вложеніемъ 6 руб. русскими бумажками; 2) СПБ. Мал. Посад-ская, д. 26, у Александра Александровича Папкова и 3) въ книжныхъ магазинахъ Т-ва „Новаго Времени“, у Тузова, Гла-зунова, Карбасникова, при редакціи журнала „Европейская Жизнь“, СПБ., Невскій 94) и во всѣхъ круп. книж. торговляхъ.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
К Ъ В О Л О Г О Д С К И М Ъ
Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ъ М Ъ В Ъ Д О М С Т Я М Ъ

(Г О Д Ъ С О Р О К Ъ Д Е В Я Т Ъ И).

Марта 15.

№ 6.

1913 года.

В О С П О М И Н А Н І Я П Р И Ч Е Т Н И Ч Е С К А Г О С Ы Н А .

(Продолженіе).

По смерти преосвященнаго Θεодосія на Вологодскую кафедру былъ назначенъ преосвященный Израиль Никулицкій, епископъ Острожскій, викарій Волынской. Это былъ человекъ 50—55-ти, большаго роста, крѣпко сложенный, съ густыми, длинными черными волосами, но едвали съ хорошимъ зрѣніемъ. По крайней мѣрѣ было замѣтно, что онъ избѣгалъ яркаго свѣта и заслонялъ отъ него глаза то клобукомъ, то рукою. Были у него и странности. Ревниво оберегая престижъ сана, онъ желалъ, чтобы его архипастырскій жезлъ ставили не въ переднихъ, а гдѣ нибудь повыше, карету свою называлъ монашеской кельей, вопросы ставилъ духовенству такіе иногда общіе и неопредѣленные, что не легко было понять ихъ непривычному къ нему человеку, наконецъ любилъ, чтобы понимали его безъ напоминаній. Не чуждъ былъ онъ и подозрительности, гнѣвливости, даже нѣкоторой мстительности, по клеветѣ, или только по подозрѣнію. А въ глубинѣ души вѣтаки былъ добрый, хотя и своеобразный человекъ. Особенно же милостивъ былъ къ людямъ, сознающимъ свои немощи. Человекомъ общественнымъ онъ не былъ, не могъ и не хотѣлъ быть и, въ минуты откровенности, сознавая угловатости своего характера и обращенія, называлъ себя семинаристомъ до мозга костей, хотя былъ и съ академическимъ образованіемъ. Прежде, чѣмъ поѣхалъ нашъ новый епископъ по епархіи, — а поѣхалъ онъ черезъ годъ, — удивительное дѣло, разнеслась молва, что онъ любитъ выпить и пить преимущественно коньякъ. Эта молва, о которой звалъ покойный, такъ раздражала его, что не могъ спокойно смотрѣть на коньякъ на столѣ. А между тѣмъ, благодаря широко разнесшейся молвѣ по всей епархіи вездѣ угощали его прежде всего коньякомъ въ первое его путешествіе, а онъ гнѣвался и срывалъ свой гнѣвъ на благочинныхъ. Узнавши меня близко, онъ самъ заговорилъ объ этомъ

воображаемомъ его пѣяствѣ и коньякѣ и разсказалъ мнѣ дѣйствительно удивительныя вещи. Такъ напр., въ одномъ городѣ одинъ протоіерей и благочинный, распорядившись подавать чай, въ тоже время стали наливать для дорогого гостя и рюмку коньяку. Гость съ усмѣшкою замѣчаетъ: „что рюмка? Наливай стаканъ“. Не понимая ироніи, хозяинъ сталъ наливать и стаканъ, поглядывая однако вопросительно на гостя. А гость говоритъ: „наливай полный“... Когда было сдѣлано и это простодушнымъ хозяиномъ, тогда разгнѣванный епископъ на просьбу хозяина строго сказалъ: „пей самъ“. — Я не могу, отвѣчалъ оробѣвшій хозяинъ. „А я могу?!“ — „Да это еще что говорилъ Владыка. — При повѣздкѣ по ревизіи церковей Вологодскаго уѣзда, разслучилось мнѣ ночевать у священника одной церкви въ 8-ми верстахъ отъ Вологды; священникъ хозяинъ не только надобдалъ мнѣ этимъ коньякомъ за чаемъ и закуской, но даже, передъ отходомъ ко сну, спрашивалъ у моей прислуги, куда поставить на ночь для меня козьяку и водки“... Хороша была у него и прислуга, особенно всегдашній его спутникъ и секретарь, будто бы родной его племянникъ, изъ студентовъ семинаріи, молодой человекъ, любимецъ дядюшки, съ большимъ вліяніемъ на послѣдняго!.. Эти люди отлично знали, какъ волнуется епископа одинъ видъ коньяку, и однако же никто изъ нихъ и никогда не хотѣли предупредить объ этомъ ни хозяевъ-священниковъ, ни благочинныхъ. И вотъ съ такими-то людьми при такихъ-то обстоятельствахъ, поѣхалъ въ первый разъ и въ наши края Пресвященный Израиль. Я выѣхалъ на встрѣчу ему въ Тотемскій уѣздъ въ Брусную, чтобы, въ качествѣ посторонняго зрителя, ознакомиться съ требованіями и вкусами новаго начальства, и поступилъ не дурно, какъ показали послѣдствія. Ночевалъ я у Брусноволецкаго священника о. Іоанна Іоанновича Суровцева, а пресвященный Израиль, по наведеннымъ справкамъ, ночевалъ въ Брусенцѣ, въ 8 верстахъ отъ Брусной. Съ 6-ти часовъ утра мы были уже въ церкви, или около церкви, а караульный сторожъ давно стоялъ на колокольѣ. Спустя нѣкоторое время показалась въ отдаленіи пара лошадей въ тарантасѣ, а вскорѣ въ слѣдъ за нею и цѣлый поѣздъ, во главѣ съ владычьею каретой. Приказано было сначала благовѣстить, а потомъ и „во-вся“ звонить. На парѣ подскакалъ о. благочинный съ камилавкою на головѣ, сползшею на лобъ. — Мнѣ онъ былъ не знакомъ. Какъ оказалось это былъ о. Фавстъ Яблонскій, кажется. — „Ну, что

каковъ архіерей“, спрашиваетъ его о. Іоаннъ. — „И не говорите, отвѣчалъ благочинный, — измучился я съ нимъ, все то ему не ладно. Да вотъ увидите“. Вотъ, такъ успокоилъ отецъ, подумалъ я и всталъ съ одной стороны священника и причта, но безъ облаченія, какъ и мѣстный благочинный. Подъѣхала карета. Открылась дверь. Вышелъ изъ нея нашъ новый епископъ, уже выше описанный мною по наружности. Не взглянувъ на народъ, окружавшій насъ, въ небольшомъ количествѣ, молча приблизился онъ ко кресту, поцѣловалъ его, окропилъ себя св. водою, благословилъ всѣхъ общимъ благословеніемъ и пошелъ въ храмъ. Запѣли тропарь храмовому святому и вошелъ въ алтарь. А священникъ, между тѣмъ стоя у амвона, говорилъ эктенію и многолѣтіе. Вошелъ и я въ алтарь сѣверной дверью и, выждавъ удобную минуту, отреккомендовался и просилъ благословенія. Благословеніе мнѣ было преподано, но подававшійся въ тѣ времена обычный рапортъ о состояніи церкви и окружнаго духовенства былъ молчаливо отвергнутъ, и я на первый разъ не удостоенъ ни однимъ словомъ архипастыря. И мнѣ стало грустно. Выйдя изъ алтаря и замѣтивъ интеллигентнаго молодого человѣка, подошелъ къ нему съ вопросомъ: не изъ свиты-ли епископа? — „Да“. — Позвольте узнать ваше имя и отчество? — „Иванъ Васильевичъ В—въ“. Это былъ секретарь канцеляріи Его Преосвященства. Представившись и этому господину, я просилъ его совѣта, какъ и гдѣ быть мнѣ до распоряженія Владыки, если таковое будетъ. — „Будетъ. Слѣдуйте за нимъ и ждите“, было мнѣ отвѣтомъ. А лошади у меня были уже на всякій случай готовы. Выйдя на амвонъ, Преосвященный сказалъ экспромптъ о нуждѣ каждагоднаго говѣнія, а выйдя на ограду неожиданно пожелалъ устроить здѣсь общенародное пѣніе. Но если этого пѣнія никогда здѣсь не практиковалось, то можете представить, что это было за пѣніе. Тяжело слушать. Я шаннулъ о. Іоанну, что говори откровенно, что не обучалъ еще народъ общему пѣнію, прошу прощенія и прошу посѣтить мою хижину. Такъ покойный Иванъ Ивановичъ и сдѣлалъ. Преосвященный какъ бы не хотя, медленно, но пошелъ къ священническому дому, въ которомъ была только одна горенка, съ грошевою мебелью, голыми стѣнами и большая, деревенская кухня. Семейство о. Іоанна встрѣтило Владыку на крыльцѣ дома, куда войдя высокій гость изволилъ сѣсть и снять клобукъ. А мы два благочинныхъ, приравъ и еще какіе то гости продолжали оставаться на ногахъ,

въ ожиданіи позволенія, или приглашенія садиться. Но послѣдовало не это, а нѣчто другое. — „Архіерей сидитъ“, заговорилъ епископъ, „а другіе всё стоятъ. Что это такое?“ Мы сѣли, а я снялъ и камилавку, руководясь примѣромъ епископа. Между тѣмъ Преосвященный, взглянувъ въ передній уголъ, гдѣ было много иконъ и близко къ нимъ стояли дешевые бумажные портреты Царя и Царицы, заговорилъ, какъ будто размышляя велухъ: „кто здѣсь живетъ?“ И опять — „кто здѣсь живетъ?“ .. Мы ничего понять не можемъ и на странный, по нашему мнѣнію, вопросъ отвѣчать не рѣшаемся. Вдругъ нашъ Владыка всталъ на стулъ и началъ снимать и ставить на столъ царскіе портреты, говоря: „хорошъ хозяйствъ, не умѣющій отличить Царя земнаго отъ Царя Небеснаго“. Между тѣмъ подали чай и на закуску пирожокъ съ рыбой въ бѣлой коржѣ. Съ этого пирога и сталъ я сдавать мой первый экзаменъ новому архипастырю, но удовлетворительно, или нѣтъ, — не знаю. — „Скажите“, обратился ко мнѣ Владыка, „почему это въ Вологодской епархіи такое однообразіе въ жизни духовенства и такое неумѣлое обращеніе съ посѣтителями? — Пригласили въ домъ и ушли хозяинъ и хозяйка.. Не такъ бываетъ напримѣръ у дворянъ. А пирогъ съ рыбой!.. Какъ начали угощать имъ архіерея у перваго священника, по выѣздѣ изъ Вологды, такъ и вездѣ, и у всѣхъ, и теперь. Ужели ничего другого сдѣлать не умѣютъ? Ужели такъ будетъ и въ вашемъ округѣ?“ — Буду радъ, отвѣчалъ я, если усмотрите, Ваше Преосвященство, лучшей приѣмъ и угощеніе, но лучшаго общать не смѣю и вотъ почему. Здѣшняя церковь напр., находится на разстояніи отъ г.г. Устюга 165 верстъ, отъ Тотьмы 75-ти верстъ. Родственниковъ хозяева дома тамъ не имѣютъ и бывають конечно рѣдко. Хозяйка родилась здѣсь и дальше Тотьмы едва-ли куда и бывала. А хозяинъ — это бурсакъ, уже около 30-ти лѣтъ оставившій семинарію. Разсудите же, гдѣ и у кого мы могли бы научиться умѣнно обращаться съ высокими посѣтителями, принимать и занимать ихъ, — мы, вращающіеся только въ одномъ тѣсномъ кругу простаго народа? Гдѣ и какъ научиться нашимъ матушкамъ хорошимъ манерамъ и кулинарному искусству, если большая часть ихъ учена была въ свое время ткать и прясть, за скотомъ ухаживать, хлѣбъ печь, да дрова рубить, — и только. Въ дворянскихъ семьяхъ мы не бывали и если что знаемъ о нихъ, то только по разсказамъ, да по книжкамъ. Конечно тамъ не то. Тамъ богатство, свѣтскій лоскъ, цѣ-

дый штатъ прислуги, тамъ умѣютъ принять и занять и угостить на славу. А у насъ, напр., здѣсь. У хозяйки нѣтъ даже и одной прислуги. Сама—она одна и скотница, и повариха, и кухарка, и горничная, и нянька, и хозяйка. По неволѣ хозяинъ долженъ въ экстренныхъ случаяхъ помогать хозяйкѣ и по кухнѣ, чѣмъ и объясняется отсутствіе того и другаго туда". Молчаливо слушавшій мои объясненія Пресвященный Израиль совершенно неожиданно поставилъ мнѣ вопросъ изъ другой области. Почему та рѣка, параллельно съ которою идетъ почтовый трактъ изъ Вологды къ Устюгу называется „Сухона“? Для меня, какъ сухонскаго уроженца, такой вопросъ былъ съ дѣтства любопытнымъ, и я давко рѣшилъ его въ своемъ умѣ, почему, не раздумывая, отвѣчалъ и Владыкѣ такъ. — Объ этомъ вопросѣ я размышлялъ еще въ годы юности и пришелъ къ заключенію, что это слово составное, только въ сокращеніи. Оно составилось изъ двухъ словъ „сухая“ и „она“, сокращенно „Сухона“. Но такъ какъ рѣка не можетъ быть сухою, то значить, что это рѣка съ замѣчательно каменистыми ложемъ и берегами, прорѣзавшая каменистыя скалы и горы. А что это такъ, слѣдуетъ только присмотрѣться къ ея берегамъ и ложу *). „Можетъ быть“, сказалъ Владыка, не попробовавшій пирога съ рыбой и только выпившій полстакана чаю, и сталъ собираться въ путь. Я тотчасъ попросилъ благословенія ѣхать впередъ. Благословеніе было дано, но не приказано уѣзжать далеко отъ архіерейской кареты. Черезъ полтора часа мы были уже въ моемъ округѣ, при Городищенской Богоявленской церкви. Предупредивъ Пресвященнаго на четверть часа, я успѣлъ распорядиться обо всемъ и по церкви, и по принятію высокаго гостя въ домѣ священника, успокоивши матушку и батюшка. Составъ причта здѣсь пятичленный, состоящій изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ. Встрѣча была обычная. Разматривая въ алтарѣ документы, Пресвященный замѣтилъ только, что много не говѣющихъ, по небрежности. Остальное все въ алтарѣ найдено было имъ удовлетворительнымъ. Къ концу краткой молитвы и многолѣтія Владыка оставилъ документы и всталъ въ простѣнокъ между царскими вратами и сѣверной дверью. А я, не видя нужды переходить на сѣверную сторону алтаря, всталъ въ простѣнокъ южный. И тотчасъ же слышу, что Пресвященный что-

*) Сухона—слово древне-финское и къ слову сухой отношенія не имѣетъ.

то ворчить. Прислушавшись, я понял, что онъ твердитъ слова: „архіерей на лѣвой... (сторонѣ, разумѣется), благочинный — на правой“... И это нѣсколько разъ. Я смутился и сталъ соображать, какъ тутъ быть!.. Пресвященный не выдержалъ и самъ вывелъ меня изъ затрудненія. Онъ пришелъ ко мнѣ и сказалъ: „кто изъ насъ архіерей то?“... Курьезно, а между тѣмъ дѣло происходило именно такъ. Я почтительно поклонился, извинился и объяснилъ, что это случайность, объясняющаяся тѣмъ, что я не видѣлъ болѣе нужды ходить безцѣльно по алтарю и предпочелъ остаться въ почтительномъ отдаленіи. Но если я ошибся, простите, сказалъ ему я, поклонился и ушелъ на сѣверную сторону, а Пресвященный тотчасъ же всталъ на мое мѣсто, но не надолго. Нужно было уже выходить на амвонъ если не для поученія, то для благословенія народа. Вышелъ и я, ставши передъ амвономъ, нѣсколько на сторону, какъ на молебнѣ. Съ другой же стороны стояли мѣстные священники. Зрителей въ церкви было много. Владыка началъ говорить поученіе, его, видимо, слушатели не понимали, почему онъ поручилъ продолжать его поученіе мнѣ и потомъ, когда народъ понял, что хотятъ ему сказать, остановилъ меня и закончилъ проповѣдь самъ, о чемъ подробно изложено равнше. На оградѣ угодно было Пресвященному послушать общее пѣніе. Я распорядился и началъ. Запѣли плохо. Послѣдовало приказаніе остановить пѣніе. Ни мало не раздумывая, я сказалъ тогда: „г.г. довольно, остановитесь!“ И насѣлъ же на меня за слово „господа“ Пресвященный. — „Какъ? сказалъ онъ, развѣ это господа? Что вы сказали? А послѣ такого обращенія къ нимъ, въ присутствіи архіерея, они и въ самомъ дѣлѣ вообразить себя господами? Тогда что?“ Мнѣ показалось обиднымъ такое публичное замѣчаніе, я сталъ защищаться, указывая и на общепринятость этого слова и на разнообразіе публики, среди которой видны были мундиры чиновниковъ и дамскія шляпы. Пресвященный не унимался. Не унимался и я. Но замѣтивъ, что онъ уже начинаетъ раздражаться, я замолчалъ и шепнулъ о. Иоанну Александровичу Коржавину, и теперь здравствующему настоятелю церкви, чтобы онъ приглашалъ его скорѣе кушать чаю и закусить. Ничего не отвѣчая на приглашеніе, Пресвященный въ слѣдъ за хозяиномъ пошелъ въ домъ его, а въ слѣдъ за нимъ и мы со вторымъ священникомъ о. Андреемъ Петровичемъ Нифонтовымъ, и присава уѣздовъ Тотемскаго и Устюжскаго и еще кое кто изъ почетныхъ

прихожанъ. День былъ солнечный, тихій, теплый. Всѣ окна и двери въ домѣ о. Иоанна были открыты. Хозяева провели дорогого гостя въ гостинную и просили садиться, но гость нашъ, видимо чѣмъ-то недоволенный, молчать и не садится. Въ чемъ же, думаю, дѣло? Гдѣ причина недовольства, которую надобно скорѣе устранить, если можно. Секретарь его тоже молчитъ. Не можетъ же быть, чтобы въ такой прекрасный день Пресвященный желалъ сидѣть при закрытыхъ окнахъ. Не въ сѣвномъ ли теченіи воздуха кроется причина, подумалъ я и самъ затворивъ двери, попросилъ оставить и окна открытыми только съ одной стороны, а всѣ остальные закрыть. Оказалось, что этого именно и хотѣлось нашему высокому гостю достигнуть безъ напоминаній. Какъ только закрыты были двери и часть оконъ, Пресвященный сѣлъ въ гостинной на мягкій диванъ. Чай и свѣжая булка уже подавы. Взглянувъ на булку и попробовавъ ее, Пресвященный, все еще серьезный, спросилъ о. Иоанна: кто пекъ булку? Не повимаая въ чемъ дѣло, онъ скромно отвѣчалъ: — жена. Тогда Пресвященный смутилъ уже всѣхъ насъ, сказавъ: пошлите ее сюда. А покойная матушка Александра Александровна, услышавъ требованіе епископа и вообразивъ, не запекла-ли въ булкѣ что нибудь несообразное, такъ испугалась, что на ней лица не было, когда подходила къ епископу. А между тѣмъ поправившаяся ему булка вызвала въ немъ лишь желаніе тотчасъ же поблагодарить хозяйку дома и благословить ее. Тогда повеселѣли и всѣ мы. А я нашелъ своевременнымъ извиниться передъ епископомъ за слово „господа“ и попросилъ прощенія за самооправданіе. Епископъ улыбнулся. Очевидно этого онъ только и ждалъ. — Но вразумите, сказалъ я, Владыка, какъ слѣдовало мнѣ обратиться къ разнородной толпѣ народа? И начали выработать обращеніе. Отвергнувъ слова „господа, братцы, братія, дѣти, остановились на словѣ „православные“. И прекрасно. Владыка сталъ наконецъ благодушнымъ, даже веселымъ за хорошимъ, хотя простымъ и не сложнымъ обѣдомъ, за которымъ онъ между прочимъ сказалъ, что въ Врусной онъ не могъ, да и нечего было закусить. Спустя три часа мы были уже въ Кишкинской Христорождественской церкви. Здѣсь псаломщикъ-діаконъ Іоаннъ Троицкій поусердствовалъ, прибавивъ на многолѣтія къ титулу епископа слово и „кавалеру“. Услышавъ это Пресвященный замѣтилъ: „съ этимъ дякономъ пожалуй и меня отдадутъ подъ судъ“ и сдѣлалъ ему легонькое

замѣчаніе. Общее пѣніе не удалось, и не мудро, — оно вѣдь нигдѣ тогда еще не практиковалось. Благословляя народъ, Пресвященный требовалъ, чтобы желающій получить архипастырское благословеніе умѣлъ правильно складывать обѣ руки, а не протягать кое какъ, особенно одну руку. Онъ любилъ также, чтобы народъ подходилъ за благословеніемъ съ одной стороны, а не безпорядочно. Здѣсь онъ обратилъ также вниманіе и на то, что у молодыхъ парней имѣются кольца на рукахъ и сталъ самъ снимать съ рукъ эти кольца. Потомъ передалъ ихъ мнѣ, а я становому приставу, для возвращенія по принадлежности. Не понравились ему здѣшніе люди и онъ назвалъ ихъ, какъ будто про себя, тихонько „распущенной паствой“.

Древній колоколь времени Патріарха Филарета Никитича Романова.

(Сообщеніе бывшего благочиннаго).

Давно я слышалъ, что на колокольнѣ Иоанно-Предтеченской, что въ Дюдиновѣ пустынь, церкви въ г. Вологдѣ есть старинный колоколь ветхій, много лѣтъ оставившійся безъ всякаго употребленія. По вступленіи въ должность благочиннаго церкви округа, къ которому принадлежитъ эта церковь, я при обзорѣ нѣи послѣдней обратилъ вниманіе на тотъ колоколь, вѣсомъ въ 65 пудовъ, и спросилъ у о. настоятеля и старосты церкви, — почему колоколь не участвуетъ въ звонѣ. Мнѣ отвѣтили, что колоколь испорченъ и не издаетъ звука. Тогда я велѣлъ церковному сторожу сдѣлать нѣсколько ударовъ въ колоколь. Никакого звука, дѣйствительно, не послѣдовало, когда сторожь исполнилъ мое приказаніе. Въ краяхъ колокола незамѣтно было трещинъ; поврежденіе, очевидно, находилось въ другомъ мѣстѣ. Колоколь оказался очень древнимъ; отлить при Патріархѣ Филаретѣ Никитичѣ, какъ значилось въ отлитой надписи на немъ; края онъ имѣлъ обрѣзные, а не скошенные „на нѣтъ“, какіе обыкновенно бываютъ; языкъ имѣлъ видъ полѣна.

Какъ любитель и знатокъ церковнаго звона, вмѣстѣ съ тѣмъ зная всю цѣнность стариннаго колокольнаго матеріала, я предложилъ о. настоятелю и старостѣ перелить колоколь, тѣмъ болѣе, что переливка, по 4 р. 50 к. за пудъ, и провозъ по желѣзной дорогѣ до Ярославля не требовали большой денежной затраты. Но всѣ мои резоны не вызвали согласія, и колоколь слѣдовательно опять обрелся на безмолвіе. Тогда я подалъ

Пресвященному Вологодскому (Алексію) докладъ съ покорнѣйшею просьбою о приказаніи перелить замѣчательный, дорогой по матеріалу и по древности, колоколь. Владыка исполнилъ мою просьбу, и скоро послѣдовала изъ Духовной Консисгоріи соотвѣтствующій указъ. Въ предупрежденіе какой либо фальсификаціи и для сохраненія памяти о древности, я распорядился, чтобы съ колокольно-литейнымъ заводомъ заключено было условіе о переливкѣ непременно въ присутствіи уполномоченнаго отъ прихода и съ сохраненіемъ въ точности формы колокола и всѣхъ на немъ надписей и инкрустацій. Такъ все было исполнено и колоколь отвезли на заводъ. Черезъ нѣсколько времени отъ управленія завода послѣдовала телеграмма о времени, назначенномъ для переливки. Но прибывшій на заводъ уполномоченный нашелъ приготовленную для колокола форму недостаточно соответствующею дѣлу, велѣлъ форму передѣлать и возвратился въ Вологду, съ тѣмъ, чтобы о назначеніи новаго дня для переливки дано было второе извѣщеніе. Пришло послѣднее, и уполномоченный отправился. Въ присутствіи его на заводѣ старый колоколь разбили и перелили. Весьма замѣчательно, что обновленіе колокола произошло 19 февраля. Совпаденіе неожиданное! Такимъ образомъ, колоколь въ первый разъ отлитъ при Патріархѣ Филаретѣ Никитичѣ и перелитъ въ знаменательный день 19 февраля. Когда колоколь былъ привезенъ къ церкви и повѣшенъ на свое мѣсто, я свидѣтельствовалъ его. Вся фигура его, согласно условію, сохранена прежняя; даже края оставлены обрѣзные безъ откосовъ. О. настоятель и староста настолько поусердствовали, что привѣсили въ немъ и старинный языкъ. Цвѣтъ колокола нѣсколько красноватый, не такой, какой имѣетъ обыкновенная колокольная зеленая мѣдь. Нынѣ матеріалъ, подобный матеріалу стариннаго колокола, называется бронзовою мѣдью. Звукъ, какъ и слѣдовало ожидать, оказался превосходный; радушется, звучность еще увеличилась бы, если бы края сдѣланы были откосные изнутри. О. настоятель и староста остались вполне довольны переливкою и не потужили о расходахъ на доброе дѣло, а я искренно порадовался, что колоколь теперь не безмолвствуетъ и звукомъ своимъ доставляетъ удовольствіе любителямъ хорошихъ колоколовъ.

Заключивъ настоящую статью, не могу удержаться дать о. о. настоятелямъ и старостамъ церкви полезный совѣтъ. Старинныя колокола русскаго и заграничнаго литья нужно оберегать отъ

порчи и особенно заботиться о цѣлости колоколовъ старыхъ крупнаго вѣса. Въ случаѣ же поврежденія такихъ колоколовъ, никогда не слѣдуетъ отдавать ихъ въ ломъ, такъ какъ на заводѣ они будутъ приниматься по низкой цѣнѣ, по 12 р. 50 к. за пудъ, и слѣдовательно дорогой матеріалъ обезцѣнивается. Если же поврежденные колокола переливать, то заключать съ заводомъ письменное условіе и непременно отправлять добросовѣтнаго уполномоченнаго, въ присутствіи котораго должна быть произведена переливка; а если желательно приобрести колоколъ большаго вѣса, то лучше прибавить къ старому матеріалу нужное количество пудовъ новой мѣди высшаго сорта, которая должна быть приложена вмѣстѣ съ разбитымъ колоколомъ въ плавильную печь въ присутствіи того же уполномоченнаго. Я знаю много примѣровъ такого рода, когда повредившіеся старинные колокола сдавались на заводѣ въ ломъ по низкой цѣнѣ (а хорошую цѣну на заводѣ не дадутъ) и взамѣнъ ихъ покупались колокола совсѣмъ невысокаго качества. Еще больше извѣстно мнѣ примѣровъ и такого рода, когда несвѣдущіе съ колокольнымъ дѣлѣмъ покупатели увлекаются дешевыми цѣнами на колокольную мѣдь низкихъ сортовъ, чтобы приобрести колоколъ побольше вѣсомъ (и такими примѣрами изобилуетъ Вологодскій край). Желающимъ приобрести колоколъ басоваго тона и чистаго звука рекомендую останавливаться на колоколѣ вѣсомъ никакъ не менѣе 300 пудовъ изъ лучшей мѣди; желающимъ приобрести колоколъ большаго вѣса нужно выборъ свой останавливать на колоколахъ въ 400 п., никакъ не менѣе. Колоколъ вѣсомъ менѣе 300 пудовъ чисто басоваго тона не имѣетъ, какъ и колокола вѣсомъ менѣе 400 п. чистой октавы не даютъ. Но все это я говорю о колоколахъ мѣди высшаго сорта; въ колоколахъ же изъ дешевой мѣди тоны перепутываются и звукъ получается неопредѣленный, шумящій, непріятный. Лучшій колокольный заводъ — Н. П. Финляндскаго, въ Москвѣ. Вообще же въ дѣлѣ приобретения хорошихъ колоколовъ требуется большая опытность, разсудительность и осторожность. При покупке многихъ колоколовъ или цѣлаго звона для храма обязательно дѣлать подборъ тоновъ гармоническій, чтобы получалась музыкальность. Есть много любителей только большаго количества колоколовъ безъ всякаго разсужденія о камертонномъ согласіи ихъ и о красивомъ звонѣ. Многочисленный составъ колоколовъ самъ по себѣ еще не имѣетъ никакого достоинства; а при отсутствіи согласія между

ними получается звонъ безтолковый и непріятный, особенно когда онъ исполняется плохимъ звонаремъ. Но на этотъ предметъ, къ сожалѣнію, не обращается надлежащаго вниманія. Знатковъ и устроителей хорошихъ звоновъ совсѣмъ мало. Въ музыкальномъ отношеніи колокольна, можно сказать, есть заброшенное мѣсто.

Прот. В. Карповъ.

Примѣчаніе ред. Въ 1907 г. въ Вологодскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ напечатана была статья С. В. Смоленскаго „о колокольномъ звонѣ въ Россіи“ (№ 7-й).

Изъ жизни С.-Петербургской Духовной Академіи.

Коллоквиумъ свящ. М. С. Попова. 22 октября 1912 г., съ 2 до 5 часовъ пополудни, въ актовомъ залѣ С.-Петербургской Духовной Академіи священникъ церкви Св. Николая при Балтійскомъ судостроительномъ заводѣ Михаилъ Стефановичъ Поповъ публично, на коллоквиумѣ, защищалъ представленное имъ на соисканіе ученой степени магистра богословія сочиненіе подъ заглавіемъ: „Арсеній Мацѣвичъ и его дѣло. С.-Петербургъ 1912 г.“.

Коллоквиумъ почтили своимъ присутствіемъ Преосв. Никаноръ, Епископъ Олонецкій и Петрозаводскій, Преосв. Константинъ, Епископъ Могилевскій, академическая корпорація во главѣ съ ректоромъ Академіи, Преосвященнымъ Георгіемъ, Епископомъ Ямбургскимъ, протопресвитеръ военнаго и морского духовенства Г. И. Шавельскій, протоіерей А. А. Дерновъ, много свѣтскихъ постороннихъ лицъ и студенты.

Предъ началомъ коллоквиума секретарь Академіи И. Н. Митропольскій прочелъ *singulum vitae* диспутанта, изъ котораго видно, что диспутантъ родился 20 авг. 1865 г. въ семьѣ діакона Вологодской губерніи, Сольвычегодскаго уѣзда Верхолальской Архангельской церкви. По окончаніи курса Вологодской духовной семинаріи въ 1886 году со званіемъ студента, онъ началъ свою службу псаломщикомъ въ Великомъ Устюгѣ и надзирателемъ духовнаго училища въ томъ же городѣ. Затѣмъ, съ 1888 года, въ теченіе 10 лѣтъ, служилъ священникомъ въ селѣ Автупинѣ Великоустюжскаго уѣзда. Въ 1898 году, послѣ смерти своей жены, поступилъ въ С.-Пб. Дух. Академію для продолженія образованія и окончилъ курсъ въ 1902 г. кандидатомъ богословія. Съ 1902 по 1907 г. онъ служилъ священникомъ при церкви Общества попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ въ Петербургѣ. Съ 1907 г. состоитъ повный въ военно-

морскомъ вѣдомствѣ священникомъ церкви Св. Николая при Балтійскомъ судостроительномъ заводѣ.

Въ 1905 г. о. Поповъ издалъ свое сочиненіе «Арсеній Мацѣвичъ, митрополитъ Ростовскій и Ярославскій», которое при конкурсѣ на ученую премію имени графа Уварова удостоено Академіей Наукъ почетнаго отзыва. Въ 1910 году имъ издана юбилейная книга «Святитель Димитрій Ростовскій и его труды», а также брошюра — «Прославленіе памяти и мощей Св. Димитрія Ростовскаго». Начиная съ 1904 года, онъ состоялъ сотрудникомъ журналовъ свѣтскихъ и духовныхъ: „Историческаго Вѣстника“ (1894 г., № 4), „Море“ (въ 1906 г. № 43—44 имъ напечатана статья: „Первая экспедиція къ устью р. Оби по проекту Беринга“), „Отдыхъ христіанина“ (1909 г. — „Открытіе мощей св. Димитрія“), „Русскій Паломникъ“ и др. Теперь издаетъ народный листокъ духовно-нравственнаго содержанія „Братскія рѣчи“; имѣетъ статьи въ „Богословской Энциклопедіи“ (XII т.). Въ настоящее время представилъ на соисканіе ученой степени магистра богословія свое изслѣдованіе: «Арсеній Мацѣвичъ и его дѣло», которое комиссією по присужденію награды графа Уварова признано въ 1912 году заслуживающимъ награжденія и, за неимѣніемъ въ распоряженіи комиссіи денежной преміи, удостоено Академіей Наукъ почетнаго отзыва.

Передъ защитой своей диссертациі о. М. С. Поповъ произнесъ рѣчь, въ которой ознакомилъ слушателей съ содержаніемъ своей книги и отмѣтилъ, что дѣло Арсенія Мацѣвича имѣетъ и современное значеніе.

Официальными оппонентами, по назначенію Совѣта Академіи, были сверхштатный ординарный профессоръ по кафедрѣ русской гражданской исторіи П. Н. Жуковичъ и экстраординарный профессоръ по кафедрѣ исторіи русской Церкви Б. В. Титлиновъ. Оба оппонента съ похвалою отозвались о книгѣ о. М. Попова, отмѣтивъ какъ научныя ея достоинства, такъ и нѣкоторые недостатки. Такъ, проф. П. Н. Жуковичъ отмѣтилъ исчерпывающее содержаніе книги объ А. Мацѣвичѣ, происхождение послѣдняго изъ уніатской семьи, объ отношеніи его къ первой экспедиціи къ устью р. Оби и всѣ тѣ новыя данныя, которыя можно найти въ книгѣ о. М. Попова по вопросу о секуляризаціи церковныхъ имуществъ. Проф. Б. В. Титлиновъ находилъ въ книгѣ о. М. Попова личность А. Мацѣвича слишкомъ идеализованной, отмѣтивъ, что бывшій Ростовскій святитель, даже по дан-

нымъ диссертациі, являлся не чуждымъ упрековъ въ жестокости, властолюбіи и чрезмѣрномъ самолюбіи. Не всегда на идейной высотѣ стоялъ онъ и въ борьбѣ за церковныя имущества.

Послѣ официальныхъ оппонентовъ диссертанту возражали приватъ-доцентъ Спб. университета А. В. Королевъ, восторженно отозвавшійся о книгѣ диссертанта, и профессоръ Академіи по кафедрѣ исторіи раскола П. С. Смирновъ.

По окончаніи коллоквиума, Пресвященный Ректоръ Академіи, Епископъ Георгій, отобралъ отъ присутствовавшихъ членовъ академическаго Совѣта голоса по вопросу объ удовлетворительности представленной свящ. М. Поповымъ защиты, при чемъ оказалось, — какъ это и было немедленно объявлено, — что Совѣтъ Академіи единогласно признаетъ защиту о. Поповымъ сочиненія удовлетворительною и удостоиваетъ его ученой степени магистра богословія. Объ утвержденіи же его въ этой степени Совѣтъ Академіи постановилъ просить ходатайства Его Высочайшего Пресвященства Высочайш. Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, предъ Св. Синодомъ.

Коллоквиумъ закончился общимъ пѣніемъ «Достойно есть».
(Ц. В. 44).

Памяти іерея Николая Василіевича Алешинцева († 27 ноября 1912 года).

Въ послѣднихъ числахъ ноября Господу было угодно призвать въ Свои небесныя чертоги одного изъ ревностныхъ и достойныхъ служителей церкви — іерея Николая Вас. Алешинцева, — 37 л. отъ роду.

Почившій о. Николай былъ скромнымъ труженикомъ на посту своего приходскаго служенія, — скромнымъ въ томъ смыслѣ, что не любилъ говорить во всеулышаніе о себѣ, о своихъ планахъ, предположеніяхъ, о своихъ работахъ, а тихо, незамѣтно, но твердо и неуклонно намѣчалъ одно дѣло за другимъ и все-гда скоро и усильно доводилъ до конца. Любимѣйшимъ его дѣломъ было благоуукрашеніе храмовъ. Въ этомъ дѣлѣ не зналъ чуждаго, который сдѣлалъ бы столько, сколько сдѣлано заботливою рукою досточтимаго о. Николая въ сравнительно недолгое время его священнослуженія при Ромашевской церкви. Былъ ли такой годъ при немъ, въ которомъ ничего не сдѣлалось бы для украшенія храмовъ? Вѣроятно, нѣтъ. Когда жъ ему ни придетъ, непременно у него есть новинка въ которомънибудь изъ

двухъ его приходскихъ храмовъ Имъ устроена большая каменная съ желѣзными рѣшетками ограда кругомъ церкви, приложена паперть и крыльцо къ каменному храму; въ деревянномъ же храмѣ не осталось мѣста не перестроеннымъ: весь этотъ храмъ передѣланъ, опущенъ снаружи и внутри и съ обѣихъ сторонъ выкрашенъ. Но и этого покойному показалось мало И вотъ — онъ внутри по опущкѣ весь храмъ обтягиваетъ полотномъ и расписываетъ масляными красками. Но это дѣло кончить при немъ не удалось. Когда мы были на погребеніи, то въ нѣкоторыхъ мѣстахъ видѣли неоконченность рисунковъ.

А какой о. Николай былъ въ душѣ художникъ?! Всякая его работа поражаетъ прежде всего своей художественной красотой. Онъ не довольствовался какой нибудь мѣтной мазней, а всегда умѣлъ находить лучшихъ мастеровъ, доставая ихъ иной разъ издалека. Стоитъ посмотреть роспись каменнаго, лѣтнаго собора исполненную два года тому назадъ. Если, читатель, приведеть васъ Богъ слѣдовать мимо Ромашевской церкви, при которой служилъ о. Николай, то не пожалѣете, если зайдете посмотреть эту роспись: вы получите высокохудожественное наслажденіе! Въ стилѣ прекрасной росписи стѣнъ о. Николай предполагалъ написать и иконы въ этотъ соборъ. Нѣсколько мѣстныхъ иконъ уже переѣмнилъ и опять какая чудная работа!

Конечно не такъ трудно все это исполнить, если есть средства; этихъ средствъ было весьма мало. Но трудолюбивый храмоздатель умѣлъ ихъ доставать. Прежде всего умѣлъ онъ заставить прихожанъ полюбить храмъ и не жалѣть пожертвованій на его благолѣніе; а затѣмъ Богъ послалъ ему рѣдкаго помощника, въ лицѣ церковнаго старосты, который находилъ средства въѣ прихода. Поистинѣ удивляешься, какъ это они могли при непрерывныхъ и дорого стоящихъ работахъ на украшеніе храмовъ, увѣнчать свои успѣхи еще звукомъ большого колокола, стоящаго болѣе двухъ тысячъ рублей.

Последней строительной работой дорогого о. Николая было устройство новаго большого зданія для цер.-прих. школы. Въ это дѣло онъ также вложилъ весь свой опытъ, все старанье и даже свои немногія необходимыя дньги. Не жалѣлъ онъ и своего здоровья. Будучи тяжело больнымъ, самъ закупалъ все матеріалы, всю осень самъ лично наблюдалъ за ходомъ работъ и еще за десять минутъ до смерти подавалъ два счета по устройству школы.

Любилъ о. Николай и церковную службу. Всегда совѣршалъ ее уставно, чинно, не торопясь, стараясь обставить ее должнымъ благолѣпіемъ.

Идейный былъ пастыръ о. Николай, всегда отзывчивый на всякое просвѣтительное дѣло. Онъ принималъ горячее участіе какъ въ основаніи, такъ и въ развитіи мѣстнаго Θεодосіевскаго Кокшенгскаго Братства, помогая не только сердечнымъ опытнымъ словомъ, но и дѣломъ. Нѣсколько годовъ онъ былъ окружнымъ миссіонеромъ Братства и, не смотря на слабость здоровья, былъ нелѣнностнымъ просвѣтителемъ сидящихъ во тьмѣ старообрядчества. Когда болѣзненное состояніе заставило его слать должность миссіонера, о. Николай не повидалъ миссіонерскаго дѣла по долгу пастырства продолжалъ собесѣдованія, какъ въ храмѣ, такъ и въ приходѣ. Не безрезультатны были труды его: раскольниковъ въ его приходѣ становилось все меньше и меньше. Въ послѣднемъ своемъ отчетѣ онъ писалъ окружающему миссіонеру, что расколъ совершенно прекращается въ его приходѣ, и когда онъ однажды выступилъ во вѣбогослужебной бесѣдѣ съ опроверженіемъ раскола, слушатели прямо заявили: „батюшка прости что мы скажемъ. У насъ никто старой вѣрой не интересуется и никто въ нее больше не пойдетъ, а поговори или почитай намъ лучше что нибудь божественное“. Какое утѣшеніе для скорбящаго о своихъ дѣтяхъ и много потрудившагося пастыря! О Николай отвлекъ своихъ прихожанъ отъ раскола и привелъ ихъ въ сознаніе необходимаго спасенія только въ церкви Христовой Православной; а потому, представъ Престолу Божію, можетъ со спокойной совѣстью сказать Господу: „се азъ и дѣти, яже даде ми“.

Много заботился о. Николай и объ искорененіи пороковъ въ своей паствѣ. Лежа на смертномъ одрѣ, онъ отечески прощался со всѣми входящими къ нему, указывая ихъ недостатки и поучая оставить ихъ. А одного крестьянина, одержимаго винною страстью, о. Николай нарочно призвалъ къ себѣ уже предъ своею смертію и увѣщевалъ бросить пьянство. Вотъ какая была у него забота о своихъ духовныхъ дѣтяхъ!

Въ кругу своихъ семейныхъ и товарищей онъ былъ любящимъ отцомъ и добрымъ другомъ. Всегда привѣтливый, ласковый, со скромной довѣрчивой улыбкой на устахъ, о. Николай всѣхъ располагалъ относиться къ нему съ полной откровенностью. Благодаря недюжинному уму и сообразительности, онъ былъ хорошимъ

совѣтникомъ на всѣхъ благочинническихъ и братскихъ собраніяхъ, на которыя, къ слову сказать, всегда считалъ долгомъ исправно являться твердо стоя за правду и пользу духовенства.

Не мало времени покойный былъ членомъ благочинническаго Попечительнаго совѣта, своимъ добрымъ сердцемъ чутко отзываясь на помощь всѣмъ бѣднякамъ и сиротамъ.

Болезнь о. Николая не была кратковременною. Болезненный недугъ давно подтачивалъ его здоровье, а послѣдніе два года особенно давалъ себя знать. Покойный боролся съ удивительнымъ терпѣніемъ и еще за шесть дней до смерти, тяжело больной, совершилъ литургію въ день храмоваго праздника 21-го ноября. Это была послѣдняя его служба. Въ ночь на 23-го ноября, когда съ нимъ произошелъ кровоточный припадокъ, о. Николай исповѣдался и причастился Божественныхъ Таинъ, а 24-го надъ нимъ было совершено о. благочиннымъ таинство елеосвященія. Въ воскресенье 25-го ноября онъ прощался со всѣми къ нему приходящими и до самой смерти былъ въ полномъ сознаніи и твердой памяти. Все время онъ то утѣшалъ плачущую супругу и родственниковъ, то передавалъ брату о. Василью служебныя дѣла, то подавалъ совѣты, завѣщанія и распоряженія объ устройствѣ послѣ его смерти жизни жены и дѣтей. Самъ распорядился, какъ о мѣстѣ своего погребенія, такъ и самомъ погребеніи, завѣщая на поминальномъ обѣдѣ отнюдь не ставить спиртныхъ напитковъ.

Въ день смерти попросилъ онъ бумаги и карандашъ и очень бойко написалъ разные мелкіе расходы по устройству школы, а за десять минутъ просмотрѣлъ и подалъ счета. Послѣ этого силы его стали покидать, и братъ о. Василій сталъ читать канонъ на исходъ души. Во время заключительной молитвы, чувствуя приближеніе смерти, о. Николай занесъ руку надъ собой для крестнаго знаменія, закрылъ глаза, вздохнулъ тяжело, тяжело два раза, помедлилъ, вздохнулъ еще разъ, и... и остался отъ о. Николая одинъ бездыханный трупъ, гробовымъ молчаніемъ усугубляющій неописанное горе плачущихъ родственниковъ. Не стало любимаго супруга и добраго, симпатичнаго брата Николая, не стало ревностнаго и неутомимаго труженика на нивѣ Христовой іерея Николая. Это было въ 2½ часа пополудни 27 ноября.

Отдать послѣдній долгъ признательности почившему собрались девять священниковъ, которыми и былъ совершень чинъ погребенія, въ сослуженіи трехъ діаконовъ и пяти псаломщи-

ковъ, при участіи осиротѣвшихъ питомцевъ церковь приходъ школы. Почтили умершаго и прихожане, въ довольно большомъ количестве собравшіеся проститься и помолиться о блаженномъ упокоеніи своего духовнаго отца.

Помянемъ въ своихъ молитвахъ и мы добраго пастыря, съ пожеланіемъ ему безстрашнаго предстанія предъ престоломъ Всевышняго; а неутѣшно плачущей вдовѣ напомнимъ слова покровителя сиротъ — Господа. Призови Мя въ день скорби твоея и изму тя, и прославиши Мя. (псал. 49, 15 ст.).

Да будетъ о тебѣ вѣчная память Господа, дорогой со-
братъ мой о. Николай.

Священникъ П. П. Прокошевъ.

Шарженгскій Михаило-Архангельскій приходъ Никольскаго уѣзда.

(Продолженіе)

В той же волости по приправочной книгѣ Никиты Вышеславцова с товарищемъ деревня Чернино да выставка Есипово да деревня Оксилово во владѣннѣ і в вытномъ тяглѣ за крестьяны, а по нынешнему писму и мѣре в тѣхъ деревняхъ в живущемъ полторы выти и пол пол чети выти, а нынѣ тѣ деревни во владѣннѣ за Троицкимъ монастыремъ, а что в тѣхъ деревняхъ дворов і в нихъ людей и четвертной пашни и животинныхъ выпусков и сѣнъ и лѣсовъ пашенныхъ и непашенныхъ и межа и что з живущего вытного тягла какихъ доходовъ порознь и почему тѣми деревнями Троицкого монастыря старцы владѣют, и то писано под ихъ Троицкого монастыря деревнями.

А по приправочной книгѣ Никиты Вышеславцова с товарищемъ в Халеской і в Шаржанской волости в живущемъ было и со лютными тридцать двѣ выти с четью и пол пол чети, а с вытного писма оброку и за намѣсничъ доходъ сорокъ пять рублей дватцать четыре алтына с пол денгою, пошлин с того оброку два рубли дватцать четыре алтына пять денегъ, данн и ямскихъ и всякихъ доходовъ дватцать пять рублей три денги, за осталое сѣно оброку три рубли двенатцать алтынъ с полу денгою да по Устюжской окладной книгѣ пол выти денежныхъ доходовъ рубль четыре алтына пол четверты денги.

І по нынешнему писму прибыло передъ приправочною книгою пять вытей без пол пол чети, а с вытного писма оброку и за намѣсничъ доходъ шесть рублей тридцать два алтына пять

денег, пошлинь с того оброку четырнатцать алтынъ з денгою, дани и ямскихъ і всякихъ доходов два рубли три алтына пол шесты денги, а перед Устюжской окладной книгою прибыло полпяты выти без пол пол чети, а с вытей оброку и за памѣсничь доходъ и с пошлинами и дани и ямскихъ і всякихъ доходвъ восемь рублевъ тринатцать алтын, за оставое сѣно оброку прибыло ж дватцать восемь алтынъ полторы денги да за осталую землю тритцать шесть рублевъ тритцать два алтына две денги.

Всего прибыло вытного и сеного и за осталую землю оброку и дани и ямскихъ денег и с пошлинами сорок семь рублевъ одиннатцать алтынъ три денги.

В той же волости по приправочной книге Никиты Выше-славцова с товарищем написано в живущем вытномъ тягль, а по вынешнему писцовому дозору объявились і в старожилской за-ручной росписи написано впусе и лѣсом поросли, а на роспашь на лготу из оброку ниhto их не взял.

Деревня Заложье выставилась из деревни Коурцова, пашня и сѣнные покосы лѣсомъ поросло, впусе четь и пол чети выти, межа той деревне з деревнею Байдоровымъ от рѣчки Малой и по рѣчке Лохе вверхъ и до усть рѣчки Малой.

Деревня, что был починокъ Пльшкин, пашня и сѣнные покосы лѣсомъ поросло впусе пол чети выти.

Пустошь Сооронзевская впусе пол чети выти.

В той же волости по приправочной книге оброчные мѣста писано ниж сего.

Двѣ поженки против Подольские пашни вверхъ по рѣчке по Няляше на лѣвой сторонѣ меж Слудками было на оброке за Ефимкомъ Подольскимъ, а пшѣ деревни Подола за Бажелкомъ Подольскимъ старого оброку по три алтына по двѣ денги на годъ, а вперед платит тоѣ же оброкъ.

Оброчные ж мѣста отдаваны вновь на оброкъ.

Сѣнные покосы вверхъ по рѣчке по Шаржанге в Козлецах, межа тѣм сѣннымъ покосамъ подле реку Шаржангу по рѣчке по Крутой по нижнюю сторону вверхъ по рѣчке Шаржанге по обѣ стороны до рѣчки Качюга тое ж волости за Пашкою Малаевымъ, за Тихонкомъ да за Нестеркомъ Корѣшными, оброку по шеснатцати алтынъ по четыре денги, пошлинь по алтыну, всего семнатцать алтынъ по четыре денги на год, порутчики тоѣ ж волости Оомка Ивацовъ, Оролко Никиеоров, Кирилко Ивановъ, Ивашко Васалаевъ.

Сенные покосы пожня Заозерица отдана была во 186-м году июня съ 12-го числа крестьяномъ Мишке Кузнецовскихъ е товарищи, а во 189-м году июня въ 25 де. по сыску той волости крестьянъ и по писмяннымъ крепостемъ отдана та пожня церкви Георгия Стратотерца старостамъ Обросимку Тельминову с товарищи или кто впред по нихъ будет, оброку имъ велено платить по дватцати алтынъ, пошлинъ по осми денегъ, всего по дватцати по одному алтыну по двѣ денги на годъ, порутчики Передрейко Глѣбовъ, Конарашка Павловъ, Аэонка Жаравинъ.

Займище на рѣчке на Зимешной противъ Ваганова печища за рѣчкой за Зимешной да по рѣчке между Коровинимъ печищемъ, а отъ Коровина пѣчища с рѣчки с ложью по старому мысу до мысу да с мысу посередъ гривы по старому огороду до рѣчки и до Зимешны той же волости за Онашкою Сидоровымъ Цыпилевымъ, оброку гривна, пошлинъ полторы денги, всего по три алтына по полу четверте денге на год, порутчики Устюжанинъ Герасимко Лукинъ да Кичменской волости Никольского приходу Дениско Шиловскихъ.

Починокъ на рѣчкѣ Степшинце, межа тому починку отъ Омяна починка по первому логу да отъ воротецъ на конопленое мочище, а с мочища на Угольную яму, а с ямы в островъ прямо, а вниз по крутому логу до рѣчки Степшина, а по рѣчке вниз до островного Сямженца рѣчки, а вниз по рѣчке Сямжанце до Дербяного Сямженца, а вверхъ по Дербяному до Сямженской Верхотины і в островъ прямо за Сенкою Павловымъ сыномъ Санинымъ, оброку гривна, пошлинъ полторы денги, всего по три алтына по полу четверть денге на год, порутчики той же волости Никитка Васильевъ, Алешка Аврамовъ.

Новоросчистное новинное мѣсто и черной лѣсъ на рѣчкахъ Шипшанге и на Черной по обе стороны отъ рѣчки Шипшанги налево подле Івашка Прокопьева Деряги и с того мѣста в островъ прямо черезъ дорогу на верхотину Черные рѣчки по черному лѣсу, а с верхотины рѣчки на верхотину рѣчки Каменки і вниз по той рѣчке по обѣ стороны на сенные покосы до рѣчки Шипшанги и за рѣчку Шипшангу прямо на верхотину Рябихи, а сверхъ Рябихи к Вавилкова дерюге по верхнюю сторону Увал, а с того увалу за рѣчку Шипшенгу на Івашка Прокопьева дерюги той же волости за Макаромъ Ороловымъ сыномъ Кузнецовымъ, за Оилкою Мелентьевымъ сыномъ Басалаевымъ, за Аристокмъ Еремьевымъ сыномъ Поповымъ, оброку по

десяти алтынъ да пошлин по полу четверте денге, всего по десяти алтынъ по полу четверте денге на год, поручики Елисейко Шидовъ, Орлоко Басалаевъ, Васка Кондратьевъ.

Всего с вышеназванныхъ оброчныхъ мѣстъ и по приправочной книгѣ старого оброку гривна да новопробылого оброку и с пошлинами рубль дватцать три алтына полтретьи денги.

Всего старого и новопробылого оброку и с пошлинами рубль дватцать шесть алтынъ пол пяти денги.

И по нынешнему писму перед приправочною книгою оброку при

было рубль дватцать три алтына полтретьи денги.

Да той же Шаржанской волости за Троицкимъ монастыремъ, что на Гледене, под ихъ монастырскою статьею во вла

дѣнье написано: Деревня Чернино, а Есиново тож, на рѣчке на Шаржанге. (д) монастырской, а в немъ живетъ работникъ Никитка Васильевъ Чертихинъ, длина двору четырнатцать сажень,

поперегъ семь сажень, да половники. (в) Пердрейко Титко Максимовъ, Пахольковы, у Пердрейка дѣти Абрамко, Еисъвейко, длина двору четырнатцать сажень, поперегъ четыре сажени.

(в) Оедка Степановъ Важедин, у него дѣти Еремка, Івашко, длина двору двенатцать сажень, поперегъ четыре сажени без полу

треди. (в) Самылко Ізановъ Ермолиныхъ, длина двору двенатцать сажень, поперегъ девять сажень, без полу треди. (в) Лучка Ооминъ Шемякиныхъ, у него дѣти Костка, Аввакумо, длина двору десять сажень, поперегъ восемь сажень.

(в) Авдѣйко Петровъ, у него сынъ Паника, длина двору шеснатцать сажень, поперегъ десять сажень без полу треди, под огородами и под гумнами пол десятины, пашни паханые *средние* земли десять

чети с осминою да перелогомъ семь чети в поле, а в дву по тому ж, животинного выпуска межъ полъ и по сограшъ и по кустанъ четыре десятина, сѣна по рѣчке Шаржанге на пожняхъ на лугу і в... сто тритцать копень, дѣсу пашенного семь десяти

тинъ, а ненашенного четырнатцать десятый, в живущемъ вытъ без чети выти, а вчусте пол выти, а за осталое сѣно за семьдесят копень оброку пять алтынъ пять денегъ, в живущего вытъ ного писма оброку рубль два алтына, пошлин два алтына з ден

гою, данных і всякихъ доходовъ осмнатцать алтынъ полторы денги, всего рубль дватцать восемь алтынъ полторы денги.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ШКОЛА И ЖИЗНЬ единственная еженедельная общественно педагог. газета съ ежемѣсячными приложениями. 3-й г. изданія. Открыта подписка на 1913 г. Задача газеты: тѣсное единеніе школы съ жизнью и семьей со школою; свободное развитіе всѣхъ видовъ школы, отъ высшей до низшей. Въ число бесплатныхъ приложений на 1913 г. не менѣе 80 печ. лист. входятъ между прочимъ, трактатъ о воспитаніи Джона Локка, сборникъ статей самаго выдающагося представителя эксперим. психологіи Стэнли Холла и другія классич. произведенія, необходимыя не только каждому педагогу, но и всѣмъ интересующимся школою и воспитаніемъ. Программа газеты: 1) Статьи по вопросамъ: а) организациі школы и школьнаго законодат. б) общепедagog. теоріи и практики. 2) Статьи по различнымъ вопросамъ образ. и воспитанія. 3) Фельетонъ, характеризующій по преимуществу внутр. жизнь школы или популяризующій различныя стороны знанія. 4) Обзоръ печати. 5) Хроника образованія; дѣятельность законодат. учрежденій, правит. и т. д. 6) Хроника школьной жизни въ Россіи и за границей. 7) Обзоръ спеціал. литературы, русской и иностр. 8) Объявленія. Освѣщеніе всего, что касается умств. нравств. и физич. воспитанія, школьнаго и дошкольнаго, какъ въ Россіи, такъ и за границей, обезпечивается сотрудиач. профессоровъ, преподават. средней и низшей школы, земск. и город. дѣятелей, членовъ Г. Думы и Г. Совѣта, дѣятелей разл. обществъ и родит. организаціи. Въ газетѣ участвуютъ между прочимъ: Проф. М. Алексѣенко, Х. Алчевская, академ. В. Бехтеревъ, проф. И. Боргманъ, И. Вѣлоконскій, проф. В. Вагнеръ, В. Вахтеровъ, акад. В. Вернадскій, проф. Д. Гриммъ, проф. В. Данилевскій, Я. Дущечкинъ, Е. Звягинцевъ, проф. П. Каптеревъ, проф. М. Капустинъ, проф. Н. Карѣевъ, проф. А. Кизеветтеръ, проф. М. Ковалевскій, академ. А. Комя, проф. Н. Ланге, Н. Лубенецъ, проф. И. Лучицкій, Н. Михайловъ, проф. А. Нечаевъ, акад. Д. Овсянко-Куликовскій, Ф. Ольденбургъ, А. Острогорскій, проф. Л. Петражицкій, А. Петрищевъ, проф. А. Посниковъ, А. Пругавинъ, Г. Россолимо, Н. Рубакинъ, М. Стаховичъ, І. Титовъ, Д. Тихомировъ, графъ И. Толстой, Н. Тулуновъ, проф. Хлопинъ, В. Чарнолускій, проф. Г. Челпановъ, Н. Чеховъ, П. Шестаковъ, А. Шнягаревъ, академ. И. Янжуль и др. и изъ иностранныхъ ученыхъ: проф. Рене Вормсъ, Шарль Жидъ, извъ-

отный французскій педагогъ Вьюссонъ, де-Гревъ, Томассенъ и др. Редакція газеты имѣеть корреспондентовъ въ разныхъ городахъ Имперіи и за границей и спец. корреспонд. въ Г. Совѣтъ и Г. Думѣ. Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ 6 р., на 6 м. 3 р., на 3 м. 2 р. Для учащихся въ начальныхъ училищахъ допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р. и къ 1 февраля, 1-му марту, 1-му апрѣля и 1 мая по 1 р. Подписка принимается въ Главной Конторѣ, Петербургъ, Кабинетная д. Губернскаго Земства, № 18, во всѣхъ почт.-тел. отд. Объявленія: Строки попарели впереди текста 60 коп., по задѣ—30 коп. Редакторъ: Г. А. Фальборкъ. Издатели: Н. В. Мѣшковъ и Г. А. Фальборкъ. 4—4

О подпискѣ на 1913 г. на ежемѣсячный иллюстрир. журналъ для школы и семьи

„М І Р О К Ъ“

Уч. Ком. при М. Н. Пр. допущенъ въ ученическія библіотеки низшихъ училищъ по предварительной подпискѣ. Годъ издан. XII. Бесплатныя приложенія на 1913 г. 1. 300 лѣтній юбилей дома Романовыхъ. 2. Жемчужины русской поэзіи. (Книжка). 3. Жизнь холоднаго сѣвера. (Наст. листъ). 4. Миниатюрный звѣринецъ въ комнатѣ. 5. Наши пѣвчія птицы. (Настѣнная таблица). 6. Индусскія сказки. (Съ рисунками силуэтами). 7. Тайны морского дна. (Настѣнный листъ). 8. Самая веселая книжка. (Со множ. карт).

12 законченныхъ книжекъ журнала, содержащихъ разнообразный и занимательный матеріалъ для чтенія, всегда обильно и художественно иллюстрированный.

Подписная цѣна на журн. „Мірокъ“ со всѣми приложеніями 1 р. 50 к. съ пересылкой, при чемъ подписка принимается только на годъ и безъ разсрочки. При подпискѣ необходимо указывать ближайшее почтовое учрежденіе, черезъ которое журналъ долженъ высылаться. Пробный № журнала высылается за 2 семикоп. марки.

Адресъ конторы журн. „Мірокъ“: Москва, Тверская, № 48. Подписка на „Мірокъ“, кромѣ того, принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Т-ва И. Д. Сытина. Изданіе Т-ва И. Д. Сытина. Редакторъ Вл. А. Поповъ.

Правильныя практическія сельско-хозяйственныя знанія, сообщаемыя журналомъ „Хуторъ“, помогутъ вамъ значительно увеличить доходность вашего хозяйства. Для большей доступности журнала „Хуторъ“ подписная цѣна понижена и назначена за годъ, съ пересылкою, два рубля. Самый распространенный сельскохозяйственный журналъ. Открыта подписка на 1913-й годъ, VIII-й годъ изданія, со множествомъ рисунковъ въ текстѣ и многими отдѣльными приложениями, практической сельско-хозяйственный журналъ „ХУТОРЪ“, имѣющій задачей распространять практически-полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, главнымъ образомъ пригодныя для небольшихъ хозяйствъ. Выходитъ ежемѣсячно подъ редакціей ученаго агронома П. Н. Елагина. „Хуторъ“ допущенъ въ бібліотеки учебныхъ заведеній всѣхъ вѣдомствъ и народныхъ читальни. Заводящія небольшія хозяйства — „хутора“ нуждаются въ правильныхъ сельско-хозяйств. знаніяхъ, которыя они и найдутъ въ журналѣ „Хуторъ“. Хозяйства при народ. училищахъ, церк. причтовъ, подгороднія усадьбы — дачи, все это также можно назвать „хуторами“, и при соответств. познаніяхъ на много увеличить ихъ доходность. Исключительно практич. направленіе журнала „Хуторъ“ даетъ намъ возможность отвѣтить на вопросы: какъ и что нужно сдѣлать, чтобы правильно устроить такія хозяйства и поднять ихъ доходность. „Хуторъ“ отмеченъ многими отличными отзывами. Напримѣръ: газета „Новое Время“: „Хуторъ“ редактируется извѣстнымъ специалистомъ въ области сельскаго хозяйства П. Н. Елагинимъ. При развитіи въ настоящее время мелкаго землевладѣнія и многочисл. вибородскихъ поселковъ, журналъ „Хуторъ“ является подспорьемъ желающимъ заняться сельск. хозяйствомъ въ небольшихъ размѣрахъ. „Журналъ „Пчеловодство“: „Обиліе матеріала чисто практич. характера и масса рисунковъ выгодно выдѣляютъ его среди извѣстныхъ намъ сел.-хоз. изданій. Зная что наши читатели преимущ. люди живущіе землей, мы горячо рекомендуемъ имъ „Хуторъ“, чтобы съ помощью его указаній и совѣтовъ правильно устроить хозяйство и поднять его доходность“. Программа: всѣ отрасли сельскаго хозяйства, ремесла и домоводство. Бесплатныя приложенія: 1. Чертежи и планы сельско-хозяйствен. построекъ. 2. Съмена лучшихъ огородныхъ, садовыхъ и полевыхъ растений. Подписная цѣна: съ пересылкою два руб. въ годъ. Адресъ: Журналъ „Хуторъ“, С.-Петербургъ, Соляной пер., д. 9—1.

Строительные материалы И. А. Лыткина.

Димитріевская набережная, собств. домъ. Вологда.
Керамическія половыя глиняныя плитки разныхъ
сортовъ и рисунковъ.

Изразецъ, огнеупорный кирпичъ и глина. Портланд.
цементъ, алебастръ, известь и прочій строительный
материаль. 6—1

Въ 1913 году духовный учено-литературный журналъ
"ЧТЕНІЯ въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣ-
щенія" будетъ издаваться по прежней программѣ. Цѣна жур-
нала на годъ съ доставкой и пересылкою: 1) для членовъ Об-
щества и всѣхъ его отдѣловъ—3 рубля, 2) для несостоящихъ
членами Общества или его отдѣловъ—4 рубля. Подписка при-
нимается въ Епархіальной Библіотекѣ (Москва, Лиховъ пер.,
Епархіальный домъ).

Редакторъ протоіерей Николай Извъковъ.

Содержаніе:

1. Воспоминанія причетническаго сына.
2. Древній коло-
коль времени Патріарха Филарета Никитича Романова.
3. Изъ
жизни С.-Петербургской Духовной Академіи.
4. Памяти іерея
Николая Василіевича Алешинцева († 27 ноября 1912 года).
5. Шарженгскій Михаило-Архангельскій приходъ Никольскаго
уезда.
6. Объявленія.

9 марта вечеромъ скончался бывший учитель
Вологодскаго духовнаго училища священникъ
Александръ Баданинъ.

Редакторъ **Ив. Суворовъ**.

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія. 1913 г.