

ИЗВѢСТІЯ

ПО

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ,

издаваемая при журналѣ „Отдыхъ Христіанина“

(С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. № 116).

Цѣна „Извѣстій“ вмѣстѣ съ „Отдыхомъ Христіанина“ 5 руб.
Отдѣльно на „Извѣстія“ подписка не принимается.

№ 10.

30-го мая.

1908 г.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 25 апрѣля 1908 года за № 4729, при церкви-школѣ имени Государыни Великой Княжны Екатерины Михайловны Императорскаго женскаго Патріотическаго Общества въ СПБ. открыта вакансія священника съ тѣмъ, чтобы содержаніе по сей вакансіи относилось исключительно на изысканныя мѣстные средства.

Указомъ Св. Синода, отъ 30-го апрѣля 1908 года за № 5153, при храмѣ Воскресенія Христова въ СПБ., открыта четвертая псаломщическая вакансія, съ отнесеніемъ содержанія по сей вакансіи, въ размѣрѣ 900 руб. въ годъ, на церковныя суммы.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Утверждены: 26 апрѣля—протоіерей церкви Гатчинскаго сиротскаго института **Василій Чебышевъ**—въ должности члена

правления вспомогательной кассы благочинія 2-го Царско-сельскаго округа; священникъ Гатчинской госпитальной церкви Владиміръ **Тимоеевъ**—кандидатомъ въ члены правленія названной кассы; 3 мая—священникъ с. Таиць, Царскосельскаго у., Іоаннъ **Бѣлавскій**—помощникомъ благочиннаго по 2-му Царскосельскому округу.

Утверждены въ должности старостъ: 25 февраля — крест. Алексѣй **Никифоровъ**—къ церкви с. Тюнева посада, Новоладожскаго у.; кр. Василій **Головановъ**—къ Имоченской церкви, того же уѣзда; кр. Иванъ **Пентешинъ**—къ Вороновской церкви, того же у.; кр. Дмитрій **Николаевъ**—къ Васильевской церкви, того же у.; 22 апрѣля—пот. поч. гр. Николай **Григорьевъ**—церкви при Спб. Калинкинской больницѣ; кр. Геннадій **Наумовъ**—церкви при Особомъ Присутствіи по разбору и призрѣнію нищихъ; ремесленникъ Василій **Васильевъ**—церкви при больницѣ Св. Пантелеймона; пот. поч. гр. Иванъ **Осиповъ**—Скорбященской, за Литейнымъ дворомъ, церкви; дѣйств. ст. сов. Иванъ **Хрущевъ**—Спб. Екатерининской Екатерингофской церкви; кр. Николай **Лавровъ**—церкви Отдѣленія несовершеннолѣтнихъ Спб. Дома милосердія въ Лѣсномъ; 2 мая—потомств. дворянинъ Александръ **Преображенскій**—къ Спб. Князь-Владимірскому собору.

Утвержденъ въ должности законоучителя: 30 апрѣля, — священникъ Спб. Смоленской пригородной церкви Георгій **Поспѣловъ**—Смоленской земской соединенной школы.

Перемѣщены: 22 апрѣля—псаломщикъ Шлиссельбургскаго собора Алексѣй **Василевскій**—къ церкви Божоявленія Господня на Гутуевскомъ Островѣ, согласно прошенію; діаконъ (на вакансіи псаломщика) при церкви на Гутуевскомъ Островѣ Іоаннъ **Шадринъ**—къ Шлиссельбургскому собору на вакансію псаломщика; 5 мая—псаломщикъ Ириновской церкви, Шлиссельбургскаго у., Димитрій **Вознесенскій**—къ Путиловской церкви, того же у.

Назначены: 29 апрѣля—монахини Вохоновскаго женскаго монастыря—**Флорентія**—казначеею, **Арсенія**—ризницею мо-

настыря; 30 апрѣля—протоіерей Верольской церкви, Ново-
ладожскаго у., Николай **Бѣлявинъ** — благочиннымъ 2-го
округа Новоладожскаго уѣзда.

Опредѣлены: 7 апрѣля — священникъ тюремной церкви
г. Великаго Устюга, Вологодской епархіи, Константинъ **По-
повъ**—на вакансію священника къ церкви при Маріинской
школѣ Попечительства о глухонѣмыхъ въ дер. Мурзинкѣ;
17 апрѣля—дочь священника Лидія **Лебедева**—просфорней
къ Владимірской церкви въ С.-Петербургѣ; 28 апрѣля—
кандидатъ СПБ. Дух. Академіи Владиміръ **Шамонинъ** — свя-
щенникомъ въ с. Сари, Новоладожскаго у.; окончившій
курсъ Александро-Невскаго дух. училища Владиміръ **Ко-
пьевъ** — и. д. псаломщика къ Врудской церкви, Ямбург-
скаго у.; 30 апрѣля—причисленный къ Успенскому мона-
стырю, Херсонской епархіи, архимандритъ **Стефанъ**—на-
стоятелемъ заграничныхъ церквей въ Баденъ-Баденѣ и
Карлсруе; 5 мая—уволенный, согласно прошенію, изъ V кл.
СПБ. дух. семинаріи Михаилъ **Афанасьевъ** — псаломщикомъ
въ с. Старополье, Гдовскаго у.; учитель Моцкой церковно-
приходской школы Георгій **Баклановъ**—и. д. псаломщика къ
Ремедской церкви, Гдовскаго у.; 5 мая—заштатный псалом-
щикъ Владиміръ **Стефановъ** — псаломщикомъ въ с. Ириновку,
Шлиссельбургскаго у.; дочь псаломщика Любовь **Пятков-
ская** — просфорнею къ СПБ. Братской Покровской церкви;
7 мая — окончившій курсъ СПБ. Дух. Семинаріи Александръ
Орловъ — священникомъ къ Озерской церкви, Гдовскаго у.;
8 мая — состоящій на псаломщической вакансіи при церкви
Михаила Архангела при Александровскомъ механическомъ
заводѣ діаконъ Алексѣй **Каллистовъ** — штатнымъ діаконемъ
при той же церкви; учитель Любанскаго желѣзно-дорож-
наго училища Θεодоръ **Евсютинъ** — допущенъ къ исполненію
обязанностей псаломщика при той же церкви.

Награждены: 13 апрѣля—священникъ Римской посоль-
ской церкви Христофоръ **Флеровъ**—набедренникомъ.

Уволены: 24 апрѣля — діаконъ на вакансіи псаломщика

Ремедской церкви, Гдовскаго у., Сергѣй **Черниковъ**—за штатъ, согласно прошенію; 26 апрѣля—староста Лядской церкви, Гдовскаго у., Алексѣй **Петровъ**—отъ должности старосты при названной церкви, согласно прошенію; 28 апрѣля—псаломщикъ Врудской церкви, Ямбургскаго у., Иванъ **Бѣльскій**—за штатъ, согласно прошенію; 5 мая—просфорня СПБ. Братской Покровской церкви В. **Добронравина**—отъ должности просфорни, согласно прошенію.

Уволены въ отпускъ: священникъ Крапивенской церкви, Гдовскаго у., Сергій **Граціановъ**—на одинъ мѣсяць; іеродіаконъ Троицко-Сергіевой пустыни **Евлогій**—на одинъ мѣсяць, протоіерей СПБ. Христорожественской, на Пескахъ, церкви Николай **Удальцовъ**—съ 3-го іюня по 18 августа за границу; діаконъ Исаакіевскаго кафедральнаго собора Александръ **Яблонскій**—съ 1-го по 15 августа; псаломщикъ Буксгевденской, при ст. Лигово, церкви Иванъ **Пруденскій**—до 15 сентября; діаконъ СПБ. Смоленско-кладбищенской церкви Владиміръ **Керскій**—съ 23 мая по 23 іюня; иподіаконъ Исаакіевскаго кафедральнаго собора Петръ **Кузнецовъ**—на три мѣсяца; настоятель СПБ. Большеохтенской Георгіевской кладбищенской церкви протоіерей Дмитрій **Муретовъ**—съ 1-го іюня по 1-е августа; діаконъ пригородной Смоленской церкви Вячеславъ **Кондратьевъ**—съ 4 іюня по 4 августа; псаломщикъ СПБ. Смоленско-кладбищенской церкви Викторъ **Балтійскій**—съ 20 мая по 20 августа; діаконъ СПБ. Волковско-кладбищенской церкви Павелъ **Смирновъ**—съ 2 іюня по 2 августа; священникъ церкви при СПБ. Василеостровскомъ 12-ти классномъ городскомъ училищѣ Владиміръ **Юшковъ**—съ 27 мая по 31 августа; законоучитель СПБ. I-го реальнаго училища священникъ Викторъ **Смирновъ**—съ 1 іюня по 10-е августа за границу; настоятель СПБ. Борисоглѣбской, на Калашниковской пристани, церкви священникъ Георгій **Дьяковъ**—съ 20 іюня по 20 августа за границу; діаконъ СПБ. Митрофановско-кладбищенской церкви Василій **Сперанскій**—съ 20 мая по 20 іюля; діаконъ

СПБ. Иоанновскаго женскаго монастыря **Димитрій Солярскій** съ 1-го іюня по 1-е іюля; протоіерей церкви при СПБ. Александровской Общинѣ сестеръ милосердія **Михаиль Березинъ** — съ 3 іюня по 20-е августа; діаконь СПБ. Христорождественской, на Пескахъ, церкви **Александръ Репловскій** — съ 10-го іюня по 1 августа; священникъ **Екатерининской Салтыковской, за Малой Охтой, церкви Иоаннь Поповъ** — съ 15 іюня по 15 августа; протоіерей церкви при СПБ. Николаевскомъ Кавалерійскомъ училищѣ **Михаиль Жилинъ** — съ 1 іюня по 1 іюля; діаконь СПБ. **Екатерининской Екатеринбургской церкви Иоаннь Неклюковъ** — съ 4 іюня по 31 іюля; священникъ СПБ. Скорбященской, за Литейнымъ дворомъ, церкви **Григорій Чебановъ** — съ 1 іюня по 29 августа; священникъ церкви СПБ. городской больницы **Маріи Магдалины Аркадій Виноградовъ** — съ 3 іюня по 3 августа; настоятель церкви СПБ. городского Успенскаго кладбища священникъ **Сергій Воскресенскій** — съ 18 мая по 18 іюля; настоятель тюремной церкви г. Кронштадта **Александръ Манаровъ** — съ 10 іюня по 10 августа; псаломщикъ Спасо-Преображенской Фарфоровской церкви, СПБ. уѣзда, **Леонидъ Новскій** — съ 1 іюня по 1 сентября.

Назначены пенсіи изъ казны: заштатному священнику **Димитрію Красовскому**—300 р. въ годъ съ 21 февраля 1908 г.; вдовѣ діакона **Юліи Фиделиной**—88 р. 88 коп. въ годъ—съ 9 декабря 1907 года; вдовѣ священника **Зинаидѣ Ильинской** 133 р. 33 коп. въ годъ съ 24 апрѣля 1907 года (Высочайше утвержденное 20 февраля 1908 постановленіе Совѣта Министровъ).

Умершіе: монахиня Староладожскаго Успенскаго монастыря **Поликсенія**—12 апрѣля; монахиня Пятогорскаго монастыря **Іоанна**—20 апрѣля; настоятель СПБ. Малоколоменской Воскресенской церкви **Никандръ Новиковъ**—13 мая.

Симъ объявляется духовенству церквей и монастырей С.-Петербургской епархіи, что указомъ Святейшаго Синода,

отъ 24 апрѣля 1908 года за № 4678, разрѣшено состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Воинскому Благотворительному Обществу Бѣлаго Креста произвести въ 1909 году по веѣмъ церквамъ Имперіи тарелочный сборъ за богослуженіями въ день Богоявленія Господня—6-го января. Мая „7“ дня 1908 года.

Симъ объявляется духовенству церковей: Царскаго Села, Краснаго Села, Ораніенбаума, Кронштадта, Гатчины, Усть-Ижоры и Обухова, что резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 22 сего апрѣля за № 3737, разрѣшено Комитету Общества попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ произвести въ означенныхъ церквахъ сборъ пожертвованій въ настоящемъ году 8-го сентября.

Симъ объявляется духовенству приходскихъ соборовъ и церковей г. С.-Петербурга, что Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено Комиссіи „Вторыхъ Яслей“ Общества „Дѣтская Помощь“, въ С.-Петербургѣ, произвести въ означенныхъ церквахъ сборъ пожертвованій въ настоящемъ 1908 году въ воскресный день, 9 ноября, за литургіями и наканунѣ сего дня, за всенощными. Марта 12 дня 1908 года.

Симъ объявляется духовенству приходскихъ соборовъ и церковей г. С.-Петербурга и С.-Петербургской епархіи, что Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено церковно-пѣвческому благотворительному Обществу произвести въ означенныхъ церквахъ сборъ пожертвованій въ настоящемъ 1908 году въ 1-й день октября за литургіями и, наканунѣ сего дня, за всенощными. Марта 18 дня 1908 года.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи учебно-воспитательнаго дѣла въ Спб. Александро-Невскомъ духовномъ училищѣ за 1906—1907 учебный годъ.

(Продолженіе).

Журналомъ соединеннаго засѣданія Правленій С.-Петербургской духовной семинаріи и училища, отъ 28 ноября 1906 г., утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, избраннымъ комиссіямъ изъ преподавателей семинаріи и училища было поручено рассмотреть подробно программы и учебный матеріалъ, относящійся къ каждому предмету, намѣтить матеріалъ и методы цѣлесообразные вообще и выполнимые по мѣстнымъ условіямъ, а также установить нормальную связь между общими курсами, преподаваемыми въ семинаріи и училищѣ. Работу эту постановлено было исполнить не позже, какъ къ 15 февраля 1907 г., послѣ чего весь собранный матеріалъ долженъ быть рассмотрѣнъ на соединенныхъ собраніяхъ Правленій семинаріи и училища.

Въ комиссіи по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ училищахъ, вошли всѣ преподаватели училища, каждый соотвѣтственно своей спеціальности, причемъ, сообразно плану, выработанному той или другой комиссіей, помимо устныхъ соображеній нѣкоторые изъ учителей училища представили и подробные письменные доклады по вопросу о програмныхъ требованіяхъ по данному учебному предмету (объемъ, планъ программы и времени, назначенномъ на прохожденіе извѣстнаго предмета, учебникахъ и проч.).

Результаты работъ комиссій были рассмотрѣны соединенными собраніями Правленій семинаріи и училища, которыми сдѣланы, на основаніи этихъ результатовъ

соотвѣтственныя постановленія, о чемъ и былъ составленъ журналъ.

20 іюня 1907 г. Помощникъ Смотрителя училища А. Аргентовъ вошелъ съ прошеніемъ къ Его Высокопреосвященству объ отпускѣ на 2 мѣсяца, каковой ему и былъ разрѣшенъ. Исполненіе обязанностей Помощника Смотрителя возложено было на учителя церковнаго пѣнія Н. Морозова.

Что касается *ученыхъ трудовъ* г.г. преподавателей, то извѣстно, что учитель, а нынѣ Смотритель училища, Сергѣй Заринъ напечаталъ и защитилъ диссертацию на соисканіе степени магистра богословія и Совѣтомъ С.-Петербургской Духовной Академіи 4-го апрѣля 1907 г., послѣ публичной защиты, удостоенъ сей степени; онъ же состоялъ сотрудиномъ Православной Богословской Энциклопедіи. Учитель Сергѣй Троицкій состоялъ постояннымъ сотрудиномъ „Церковныхъ Вѣдомостей“, а также сотрудичалъ въ Православной Богословской Энциклопедіи и другихъ періодическихъ изданіяхъ.

4. Затрудненія и неудобства, встрѣчаемыя наставниками въ исполненіи учебныхъ программъ и въ употребленіи одобренныхъ учебниковъ, а также вопросы, возбуждавшіеся и обсуждавшіеся въ Правленіяхъ мѣстныхъ учебныхъ заведеній въ цѣляхъ улучшения учебно-воспитательной части.

Что касается затрудненій, имѣвшихъ мѣсто спеціально въ отчетномъ году, то здѣсь должно отмѣтить прежде всего трехнедѣльный перерывъ въ учебныхъ занятіяхъ по случаю scarlatinной болѣзни (съ 16 сентября по 9 октября). На время перерыва учебныхъ занятій воспитанники, находившіеся въ это время въ училищѣ, были отпущены въ дома родителей и родственниковъ, училищныя зданія были подвергнуты узаконенной дезинфекціи. О всемъ вышеизложенномъ было донесено Св. Синоду.

Затрудненія встрѣчались также и при прохожденіи программъ по древнимъ языкамъ, вслѣдствіе значительнаго сокращенія учебныхъ часовъ (съ 16 на 10), каковое количество преподавателями этихъ предметовъ признается совершенно недостаточнымъ для сознательнаго и прочнаго усвоенія довольно обильнаго и труднаго для учениковъ учебнаго матеріала, предлагаемаго программами по означеннымъ предметамъ.

Педагогическимъ Собраніемъ Правленія училища отъ 27 марта 1907 г. за № 20, постановлено: опредѣленіе Св. Синода, отъ 20 марта 1907 г. за № 1719, о порядкѣ производства въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ годовичныхъ испытаній, принять къ исполненію. Сужденія о времени и порядкѣ производства годовичныхъ испытаній въ училищѣ имѣтъ въ концѣ послѣдней четверти.

При обсужденіи этого вопроса Педагогическимъ Собраніемъ были приняты во вниманіе слѣдующія соображенія.

Александро-Невское духовное училище, находясь въ столицѣ, занимаетъ исключительное положеніе среди другихъ училищъ и отличается при большомъ многолюдствѣ, тѣсною и неудобствомъ ученическихъ помѣщеній. Вслѣдствіе этого съ мальчиками, нельзя, напр., предпринимать загородныхъ прогулокъ, которыя, хотя-бы на время, удаляли ихъ изъ дурной городской атмосферы, освѣжали и развлекали ихъ.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 20 марта 1907 г. за № 1719, устанавливается порядокъ производства въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ годовичныхъ испытаній, взамѣнъ установленныхъ на 1906 г. (опред. Св. Синода 1 февраля 1906 г. № 684) годовыхъ репетицій, какъ испытаній, замѣняющихъ экзамены.

Въ прошломъ учебномъ году успѣвшіе воспитанники приготовительнаго и I класса были отпущены къ 6 мая, не успѣвшіе воспитанники этихъ классовъ были под-

вергнуты репетиціямъ съ 6 мая; воспитанники II и III кл. отпущены къ 20 мая; неуспѣвшимъ воспитанникамъ этихъ классовъ произведены репетиціи съ 20 мая; выпускные экзамены для воспитанниковъ всѣхъ отдѣленій IV класса произведены въ теченіе трехъ недѣль съ 10 по 31 мая включительно по особу для того составленному и одобренному Педагогическимъ Собраніемъ росписанію.

Программы по предметамъ училищнаго курса, по заявленію наставниковъ, во всѣхъ классахъ были къ этому времени пройдены и велось уже повтореніе, которое почти по всѣмъ предметамъ было уже и закончено.

На основаніи указанныхъ данныхъ было постановлено: учебныя занятія во всѣхъ классахъ окончить 5 мая; 5-го же мая выставить отмѣтки за послѣднюю четверть и годовыя отмѣтки; 7-го мая назначить Педагогическое Собраніе Правленія училища, на которомъ имѣть окончательное сужденіе объ ученикахъ, которые окажутъ успѣхи, соотвѣтствующіе указу Св. Синода, отъ 20 марта 1907 г. за № 1719, а равно и о тѣхъ, которые, имѣя три или болѣе неудовлетворительныхъ отмѣтокъ, совершенно не могутъ быть допущены къ экзаменамъ и должны быть или оставлены въ томъ же классѣ, или уволены изъ училища; 7 мая назначить письменное упражненіе по русскому яз. во всѣхъ классахъ. Экзамены въ трехъ младшихъ классахъ произвести въ слѣдующіе сроки: въ I кл. (въ штатномъ и параллельномъ отдѣленіяхъ)—10 мая по русскому яз., ариѳметикѣ и природовѣдѣнію; 12-го по Св. Исторіи и церковному пѣнію; во II кл. (во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ)—10 мая по Св. Исторіи и церковному пѣнію, 12-го по русскому яз. и 15-го по латинскому яз., ариѳметикѣ и природовѣдѣнію и въ III кл. (во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ)—10 мая по катихизису и церковному пѣнію, 12-го по гражданской исторіи, 15-го по греческому

яз., 19-го по русскому яз., 22-го по латинскому яз. и 26-го по ариѣметикѣ и географіи.

На Педагогическомъ Собраніи Правленія 7-го мая 1907 г. (журналъ № 28) разсматривали вѣдомости объ успѣхахъ учениковъ за 190⁶/₇ учебный годъ, составленныя классными наставниками.

При обсужденіи ихъ признали цѣлесообразнымъ—ученикамъ, имѣющимъ одну тройку по церковному пѣнію, произвести экзаменъ по этому предмету 8-го мая; ученикамъ, имѣющимъ одну тройку по какому либо изъ другихъ предметовъ, произвести экзамены по этимъ предметамъ въ ближайшій день, въ который назначенъ экзаменъ по соотвѣтствующему предмету.

Учебный годъ кончился, судя по результатамъ, вполне благопріятно. Успѣху дѣла много содѣйствовалъ и въ этомъ году функционировавшій институтъ классныхъ наставниковъ, дѣйствовавшій согласно составленной особой инструкціи.

Исполненіе преподавателями обязанностей класснаго наставничества, сближая ихъ между собою и тѣсно объединяя общностью интересовъ, весьма благотворно и осязательно отразилось на поведеніи и успѣхахъ учениковъ. Сущность класснаго наставничества—въ объединеніи учебной и воспитательной сторонъ педагогическаго дѣла. Неизбѣжны въ былыя времена, вслѣдствіе многолюдства и переполненности училища, крупные дефекты въ поведеніи учениковъ, въ отчетномъ году почти не имѣли мѣста: весьма желательное и даже во многихъ случаяхъ прямо необходимое своевременное, безотлагательное (напр. тотчасъ послѣ урока) примѣненіе мѣръ исправительныхъ (разъясненіе неприглядности проступка, указаніе на послѣдствія, какія ожидаютъ провинившагося, и т. п.) могло выполняться лишь при наличности института классныхъ наставниковъ.

(Продолженіе будетъ).



Необходимое разъясненіе.

(Въ отвѣтъ на „письмо въ редакцію“ „Колокола“, № 648,
г. Л. Кунцевича).

Въ газетѣ В. М. Скворцова „Колоколъ“ было какъ-то недавно помѣщено „письмо въ редакцію“ г. Кунцевича.

Это письмо можно обойти было бы безъ всякаго вниманія, если бы въ немъ довольно развязно не затрогивались миссіонерскія дѣла въ столицѣ нашей.

И еще: если бы въ „письмѣ“ молодой „коллега“ разносилъ *только* меня, — я не сталъ бы отвѣчать потому, что считаю для себя *подобныя* нападки „Колокола“ безвредными; но *косвенно* г. Кунцевичъ неумѣло, однако назойливо, стрѣляетъ въ тѣхъ, кто повыше меня и отъ кого зависитъ все направленіе нашихъ столично-церковныхъ дѣлъ.

Тутъ „правды ради“ необходимо сдѣлать „разъясненіе“ по содержанію „письма“, чтобы показать его совершенное несоотвѣтствіе съ положеніемъ въ столицѣ у насъ миссіонерскаго дѣла.

Г. Кунцевичъ съ непонятной самоувѣренностью говорить въ своемъ письмѣ: „нужда въ публичныхъ бесѣдахъ съ пашковцами въ Петербургѣ по истинѣ вопіеть къ небу“.

Откуда же слѣдуетъ мысль о такой „нуждѣ“?

Вотъ: „мнѣ хорошо извѣстно, утверждаетъ г. Кунцевичъ, что главари сектантства не только не чуждаются споровъ о вѣрѣ, но, напримѣръ, извѣстный В. А. Фет-

леръ... сколько разъ повторялъ мнѣ лично и другимъ (кому?): „молю Бога, чтобы Господь далъ мнѣ устроить публичный споръ съ представителями православной церкви о вѣрѣ, ничего бы я такъ не желалъ“...

Къ этому самосвидѣтельству г. Кунцевичъ подбавляетъ и другое. Онъ говоритъ: „когда я бывалъ у Боголюбова, я (?) предлагалъ ему публично побесѣдовать (въ молитв. домѣ при фабрикѣ Максвеля) съ нѣкимъ пашковскимъ пресвитеромъ Сенинымъ... давшимъ обѣщаніе явиться на бесѣду. Что же? Боголюбовъ отказался: не время, сказалъ онъ, или что-то въ этомъ родѣ“.

Выводъ изъ сказаннаго г. Кунцевичемъ уже не мудрено сдѣлать: этотъ „Боголюбовъ“, во 1-хъ, лжеецъ. Онъ въ собраніи духовенства говорилъ одно, а петербургская дѣйствительность, выявляемая корреспондентами „Колокола“, показываетъ другое; во-2-хъ, „Боголюбовъ“ —никуда негодный миссіонеръ: „главари“ сектантства *Бога молятъ* о бесѣдахъ съ нимъ, а онъ „бѣгаетъ, ни единому же гонящу“, и въ-3-хъ, очевидно, преступленіе по должности совершаютъ тѣ, отъ кого зависитъ показать „Боголюбову“ дѣло...

Газета „Колоколъ“, помѣстившая письмо г. Кунцевича, конечно, знала, куда она идетъ. Въ такомъ случаѣ она *на слово* повѣрила своему корреспонденту и нравственно готова отвѣчать за него.

Оставимъ же г. Кунцевича съ его заносчивостью... и провѣримъ фактическую часть письма его. При этомъ провѣримъ не моимъ „самосвидѣтельствомъ“ о себѣ, а при помощи объективныхъ данныхъ. Надѣюсь, что эту часть моего „разъясненія“, въ интересахъ правды, перепечатаютъ и въ „Колоколъ“.

Дѣло такое. Прочитавъ *случайно* письмо г. Кунцевича и зная а ргіогі, чего оно стоитъ, я на другой же день рѣшилъ „по пятамъ“ провѣрить его. Я послалъ

г. Фетлеру письмо такого содержания, которое читалъ и Преосвященный Никандръ:

М. г.

Вильгельмъ Андреевичъ.

Можетъ быть, вы знаете меня по слухамъ: я—с.-петербургскій миссіонеръ - проповѣдникъ... По своимъ убѣжденіямъ, я—не сторонникъ полицейскихъ репрессій въ борьбѣ съ разновѣріемъ въ Россіи; я не думаю также, что наши расхожденія съ сектантами могутъ быть изглажены публичными диспутами о вѣрѣ.

И тѣмъ не менѣе я *вынуждаюсь* сдѣлать вамъ предложеніе: если вамъ угодно, *гдѣ и когда, а также о чемъ* хотите, начнемъ съ вами христіанскія бесѣды по вопросамъ, отдѣляющимъ васъ отъ православія.

Говорю—я *вынуждаюсь* на свое предложеніе. Вынуждаюсь корреспонденціей, помѣщенной въ „Колоколъ“ и подписанной безъизвѣстнымъ пока міру миссіонеромъ Кунцевичемъ. Этотъ господинъ пишетъ: „В. А. Фетлеръ сколько разъ повторялъ мнѣ лично и другимъ: „молю Бога, чтобы Господь далъ мнѣ устроить публичный споръ съ представителями православной церкви о вѣрѣ“...“

Если правду пишетъ г. Кунцевичъ,—вотъ я къ вашимъ услугамъ. Безъ промедленія начнемъ переговоры о темахъ для бесѣдъ. Съ своей стороны я предлагаю вамъ помѣщеніе для нихъ—на Стремянной, въ прекрасномъ и просторномъ залѣ Общества распр. рел. нрав. просвѣщенія.

Если это мѣсто вамъ не понравится, съ общаго согласія, выберемъ другое...

А самое главное и *первое*—напишите мнѣ: говорили ли вы Кунцевичу, о чемъ онъ трубитъ про васъ въ „Колоколѣ“?..“

Такимъ образомъ, изъ моего письма читатели усмо-

трать, что я вовсе не отвергаю принципиально „христианскія бесѣды“ съ сектантами о вѣрѣ,—хотя упражненій въ „спорахъ“ избѣгаю, оставляя ихъ на долю той школы, въ которой „накавился“ г. Кунцевичъ, Донской миссіонеръ.

Это одно. А другое — и не боюсь я бесѣдъ, когда вести ихъ указываетъ подлинная надобность.

Повѣрившіе г. Кунцевичу, конечно, предположатъ, что за мое предложеніе радостно ухватился г. Фетлеръ.

Но пусть въ данномъ случаѣ они поостерегутся „на слово“ вѣрить молодому миссіонеру. Оказывается, это — ненадежный свидѣтель объ истинѣ. Оказывается, въ его памяти обстоятельства перепутались. И то, о чемъ онъ грезить, а чего однако не было въ дѣйствительности,—онъ склоненъ выдавать за фактъ. И сочиняетъ разговоры съ людьми, которыхъ онъ не вель...

На такое заключеніе по крайней мѣрѣ меня навело отвѣтное письмо В. А. Фетлера. Я думаю, что къ такому же заключенію придутъ всѣ, ознакомившись съ содержаніемъ отвѣта его. Вотъ, что писалъ мнѣ г. Фетлеръ:

М. г.

Димитрій Ивановичъ.

Благодарю васъ за ваше письмо и прошу извинить меня, что не сейчасъ отвѣтилъ, будучи весьма занятъ, и кромѣ того, я старался отыскать г. Кунцевича, это мнѣ не удалось... Я желалъ именно спросить его, откуда онъ беретъ и почему влагаетъ въ мои уста слова, *что я никогда не говорилъ?*

Сколько помню, всего 2—3 раза, какъ я съ г. Кунцевичемъ встрѣтился, и въ первый разъ, если не ошибаюсь, я только замѣтилъ, что былъ бы радъ когда-нибудь встрѣтиться и ближе познакомиться съ нѣкоторыми представителями православной церкви, но *никакъ*

не для публичныхъ споровъ. Я желалъ бы спросить г. Кунцевича, именно „сколько разъ“ я повторялъ ему и „другимъ“, и кто именно эти другіе?..

Также совѣмъ не могу вспомнить, чтобъ я сказалъ, что я „молю Бога, чтобы Господь далъ мнѣ устроить публичный споръ“, и *еслибъ я это сказалъ, то сказалъ бы неправду*; потому что, хотя я сильно вѣрю въ молитвы, если молиться въ Духъ и истинѣ, но до сихъ поръ съ такою молитвою я къ Господу еще не приходилъ.

Что касается послѣдней замѣтки г. К.— „ничего бы такъ не желалъ...“, то и это *неправда*, ибо *публичныхъ споровъ я не желаю*, и я совершенно согласенъ съ вами, что *наши расхожденія не могутъ быть устранены публичными диспутами о вѣрѣ*. Есть вещи, которыхъ я дѣйствительно желалъ бы, какъ напр., чтобъ русскій народъ по всей Россіи занимался изученіемъ Слова Божія, чтобы всѣ христіане, какое названіе они ни носили бы, были бы не читателями Слова Божія, но дѣлателями, чтобы наша любовь къ Богу не высказывалась только внѣшними обрядами, но, какъ Самъ Господь говоритъ (Іоан. XIV гл.): *„кто имѣетъ заповѣди Мои и соблюдаетъ ихъ, тотъ любитъ Меня“*. Если бы мы всѣ болѣе приблизились къ этому требованію Спасителя, то гораздо скорѣе было бы „едино стадо и единъ пастырь“, Иисусъ Христосъ. И еще я очень желалъ бы, чтобы всѣ истинно вѣрующіе въ Россіи подняли бы святое знамя Крови Христа Распятаго и объявили крестовый походъ на всякій грѣхъ и безнравственность, — и тогда уже по плодамъ видно было бы, что Св. Духъ обитаетъ въ насъ, и что мы — храмъ Бога Живаго (Гал. V, 22—24; 1 Кор. VI, 19).

Я былъ бы очень вамъ обязанъ, если бы вы нашли возможнымъ довести до свѣдѣнія гг. читателей „Колокола“ мое возраженіе противъ статьи г. Кунцевича, такъ какъ она *представляетъ дѣло не въ свѣтъ истины*.

Что касается самого вопроса о тѣхъ бесѣдахъ, что вы предлагаете, я не могу сейчасъ дать рѣшительнаго отвѣта. Какъ уже выше сказано, я *въ принципѣ противъ такихъ бесполезныхъ споровъ*; но если бы можно было устроить что-нибудь мирнаго характера, ради отысканія истины какъ съ одной, такъ и съ другой стороны, и съ *цѣлью прославленія Бога и Христа*—Главы церкви вѣрующихъ, а не той или другой церкви, то можетъ быть я могъ бы согласиться на ваше предложеніе. Въ такомъ случаѣ, понятно, мы не касались бы менѣе значительныхъ вопросовъ, какъ-то—объ иконахъ, обрядахъ, крестномъ знаменіи, а только говорили бы о капитальныхъ пунктахъ христіанства—дѣла Христова,—о спасеніи человѣка, о возрожденіи, что мнѣ кажется самымъ важнымъ вопросомъ (см. Іоан. III гл.)...

Я былъ бы радъ видѣть васъ и поговорить съ вами лично до вторника, такъ какъ во вторникъ я уѣзжаю въ провинцію. Но, милостью Божіей, надѣюсь вернуться черезъ недѣли двѣ...

Господь съ вами.

В. Фетлеръ,
Пасторъ баптистовъ“.

Такъ вотъ что отвѣтилъ письмомъ на мое предложеніе В. А. Фетлеръ. Это письмо—совершенно джентльмэнскаго характера. Въ немъ „пасторъ баптистовъ“ отвергаетъ „выдумки“ корреспондента Кунцевича, и въ то же время объясняетъ причину, почему отвергаетъ—открыто, честно, прямо. Г. Фетлеръ—„въ принципѣ“ противъ споровъ о вѣрѣ, а г. Кунцевичъ *навязываетъ* ему даже молитву о нихъ; Фетлеръ, любезничая передъ корреспондентомъ „Колокола“, говорилъ о желаніи „ближе познакомиться“ съ представителями православной церкви, а Кунцевичъ эту *невинную* фразу возвелъ въ качествѣ криминала для петербургскаго миссіонера.

Пусть же столичное духовенство судить теперь о характерѣ „письма въ редакцію“, напечатаннаго въ „Колоколѣ“ и подписаннаго „миссіонеромъ Л. З. Кунцевичемъ“...

Въ заключеніе своего „разъясненія“ я скажу нѣчто и о „пресвитерѣ“ Сенинѣ.

Помню, въ 1905 г. Кунцевичъ предлагалъ мнѣ за Невской заставой начать „публичные споры о вѣрѣ“ съ пашковцами.

Но то былъ 1905 *революціонный* годъ, когда о публичныхъ состязаніяхъ съ сектантами думать *нельзя* было.

То былъ годъ, когда нужно было безъ споровъ съ пашковцами ратовать о защитѣ передъ народомъ догматическихъ основъ религіи.

То былъ годъ, когда на мнѣ не лежали обязанности *противосектантскаго* миссіонера и когда я могъ лишь *по особому* распоряженію Владыки посотрудничать Н. И. Булгакову.

И потому я уклонился отъ „чести“ дѣйствовать по указкѣ г. Кунцевича.

Его я тогда зналъ *близко* и совѣтами его не могъ увлекаться...

Тѣмъ не менѣе въ 1905, 1906 и 1907 гг. я *каждую* недѣлю проповѣдывалъ въ баракѣ Максвелля. Черезъ своихъ слушателей я неоднократно приглашалъ пашковцевъ на бесѣду; но они не приходили, а, когда бывали — это случалось — то молчали...

Такова *подлинная* дѣйствительность миссіонерская у насъ въ Петербургѣ. На собраніяхъ пастырскихъ не я только характеризовалъ ее въ этомъ смыслѣ, но въ томъ же духѣ о ней говорили о. Геннадій, о. Острогорскій и черезъ него бывший Петербургскій миссіонеръ Н. И. Булгаковъ.

Всѣ мы утверждаемъ, что сектанты въ столицѣ

нашей работают усиленно. И всё сходится въ томъ, что мѣра, рекомендуемая малоопытнымъ Кунцевичемъ, не можетъ быть у насъ, по мѣстнымъ условіямъ, примѣняема съ успѣхомъ...

Д. Боголюбовъ.

Извѣстія и замѣтки.

Церковное торжество въ Университетѣ. Въ пятницу, 9 сего мая, въ церкви Императорскаго С.-Петербургскаго Университета торжественно совершилъ литургію Высокопреосвященный Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, въ сослуженіи мѣстнаго благочиннаго, митрофорнаго протоіерея Почтамтской церкви М. І. Горчакова; мѣстнаго настоятеля, протоіерея В. Г. Рождественскаго; протоіерея Андреевскаго собора І. И. Дубровицкаго, протоіерея церкви Технологическаго Института В. І. Рождественскаго; священника села Званки, Новгородской епархіи, М. І. Ильинскаго и священника-студента Спб. Университета Н. М. Бабкина; при діаконахъ: мѣстной церкви М. Т. Вороновъ (и. об. протодіакона), Большеохтенской Георгіевской церкви Н. А. Боголюбовъ и Матвѣевской церкви П. И. Эммаусовскомъ; пѣснопѣнія на литургіи прекрасно исполнилъ мѣстный хоръ подъ управленіемъ К. К. Бирючева; во время малаго входа за литургію Высокопреосвященный Митрополитъ возложилъ на настоятеля мѣстной церкви В. Г. Рождественскаго Высочайше пожалованную ему къ 6 мая митру, а по окончаніи литургіи къ церковной солеѣ приблизилась во главѣ съ Ректоромъ Университета И. И. Боргманомъ депутація и, при прочтеніи прочувственно составленнаго адреса, поднесла съ благословенія Его Высокопреосвященства, митру о. Рождественскому отъ сослуживцевъ, почитателей и духовныхъ дѣтей.

На богослуженіи присутствовали: Попечитель Спб. учебнаго округа графъ А. А. Мусинъ-Пушкинъ, Вице-Президентъ Академіи Наукъ П. В. Никитинъ, Члены Совѣта Министра Народнаго Просвѣщенія Н. П. Некрасовъ и А. М. Позднѣевъ, товарищъ Министра Торговли и Промышленности Д. П. Коноваловъ профессора Университета, академики Академіи Наукъ и много другихъ.

В. Г. Рождественскій, сынъ Протоіерея села Котлованова, Валдайскаго уѣзда, Новгородской губерніи, по окончаніи курса въ С.-Петербургской Духовной Академіи съ причисленіемъ къ первому разряду воспитанниковъ оной, былъ опредѣленъ 9 октября 1865 г. на должность Баккалавра въ Казанскую Духовную Академію; въ 1867 г. Святѣйшимъ Синодомъ былъ утвержденъ въ степени Магистра Православнаго Богословія, въ 1869 г. утвержденъ доцентомъ, а въ 1880 г. экстраординарнымъ профессоромъ С.-Петербургской Духовной Академіи; въ 1874 году утвержденъ профессоромъ Православнаго Богословія въ С.-Петербургскомъ Университетѣ, въ томъ же году, согласно прошенію, рукоположенъ во священника съ причисленіемъ къ Университетской церкви, должность настоятеля которой занялъ въ 1880 г., а 9 апрѣля 1883 г. былъ возведенъ въ санъ протоіерея. Въ 1891 г. В. Г. оставилъ службу при Духовной Академіи, а въ слѣдующемъ году былъ избранъ Совѣтомъ Академіи и утвержденъ Св. Синодомъ въ званіи Почетнаго Члена сей Академіи. Нѣкоторое время В. Г. состоялъ профессоромъ по кафедрѣ Православнаго Богословія на Высшихъ женскихъ курсахъ. Въ настоящее время В. Г. состоитъ сверхштатнымъ — за выслугою лѣтъ, заслуженнымъ профессоромъ Университета. Изъ наградъ В. Г. имѣеть: наперсный отъ Св. Синода крестъ, палицу и ордена: Св. Анны 1-й ст. и Св. Владиміра 2-й ст. Въ 1899 г. В. Г. въ день 25-лѣтія служенія въ священномъ санѣ получилъ, съ благо-

словенія Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Антонія, отъ духовныхъ своихъ дѣтей, почитателей и сослуживцевъ наперсный съ украшеніями крестъ, очень изящной работы.

Нашъ пастырь. Въ наше бурное время часто незамѣтно для другихъ совершаютъ свое скромное дѣло сельскіе пастыри, не крича о своей дѣятельности, но эта дѣятельность-то говорить сама за себя.

Въ нашъ приходъ всего годъ съ небольшимъ поступилъ молодой, энергичный, краснорѣчивый и задушевный проповѣдникъ о. Николай Сыренскій. Прекрасное служеніе, сердечныя, жизненныя проповѣди, которыми украшается каждая служба церковная, будь то утренняя, вечерняя, обѣдня, сдѣлали въ теченіе года то, что прихожане стали осмысленнѣе относиться къ службѣ Божіей, разговоры и шумъ въ церкви прекратились и замѣнились общимъ пѣніемъ; крестные ходы стали сопровождать самъ батюшка до каждой деревни и съ пѣніемъ всего народа. Этимъ устранились тѣ непорядки, которые совершались, когда кресты отпускались одни. Съ первыхъ шаговъ священства о. Николай устроилъ общество трезвости, которое имѣетъ уже много членовъ, даже изъ другихъ приходоу, и сколько жѣнъ благодарятъ Господа за отрезвленіе ихъ мужей! Постоянная проповѣдь въ церкви, разъѣзды для этой же цѣли по деревнямъ, заботы о школьникахъ и трезвенникахъ, посѣщеніе и утѣшеніе болящихъ — вотъ занятія, поглощавшія весь день новаго священника. Но вотъ Господь посылаетъ ему испытаніе, сгорѣла церковная школа, денегъ мало для того, чтобы построить хорошую новую школу, но батюшка не падаетъ духомъ и черезъ 10 мѣсяцевъ освящается новая школа въ 5 тысячъ р. и въ 1½ раза болѣе сгорѣвшей, съ двумя классами, прекраснымъ помѣщеніемъ для учащихся и отдѣленіемъ для бѣдныхъ и больныхъ прихода. Школа от-

крыта 24 октября прошлаго года, и тогда же помѣщается въ Отдѣленіе при школѣ бѣдный больной старикъ и такимъ образомъ полагается начало и богадѣльни. Только успѣли освятить школу, какъ батюшка перебирается туда со своими внѣбогослужебными бесѣдами, которыя приходилось устраивать ему за неимѣніемъ годнаго помѣщенія то въ домѣ своемъ, а въ хорошую погоду и въ саду, а то и на крыльцѣ церковномъ. Въ новой школѣ всѣ почувствовали себя лучше; свѣтлое, просторное зданіе во время бесѣдъ наполняется до тѣсноты народомъ, два раза въ недѣлю и непременно уже въ воскресенье и въ праздничный день батюшка ведетъ бесѣду. Душевно, хорошо на этихъ бесѣдахъ, — тутъ и поговорить батюшка и почитаетъ, потомъ попоютъ молитвы, почитаетъ матушка-учительница, или еще кто-нибудь, да опять запоетъ все собраніе и скоро время проходитъ и хочется еще послушать и попѣть, да выходить, что уже пора и по домамъ; кончаются бесѣды чтеніемъ вечернихъ молитвъ и батюшка всѣхъ благословляетъ общимъ благословеніемъ. Выходишь изъ школы и вдругъ слышишь, поютъ, — это возвращаются съ бесѣды и поютъ стройно какую-нибудь молитву, и скажешь спасибо тому, кто сумѣлъ и привлечь на бесѣду да и расположить къ молитвѣ. Такъ какъ деревни есть и вдали отъ храма, то батюшка ѣздитъ въ нихъ каждую недѣлю, у него назначенъ для такихъ деревень день, въ который пріѣзжаетъ онъ, его уже тамъ ждуть служить молебень съ акаѣистомъ, и потомъ бесѣдуетъ, — и какъ нравятся намъ эти простыя, сердечныя бесѣды! Теперь мы съ благословенія батюшки и сами стали собираться и пѣть духовныя пѣснопѣнія.

Придумалъ батюшка и на богомолье-то вмѣстѣ ходить и вотъ ужъ мы три раза путешествовали: одинъ разъ пѣшкомъ, челов. 80, за 40 верстъ отъ насъ къ пр. Мартирію Зеленецкому, и два раза за 60 верстъ къ пр.

Макарію Римл. Какъ пріятно намъ вмѣстѣ со своимъ отцомъ духовнымъ побывать въ обителяхъ; вездѣ онъ, за службой, какъ и дома, объяснить намъ, все покажетъ и мы, точно обновленные, возвращаемся домой.

Теперь батюшка открылъ братство въ имя Христа Спасителя, куда много и записалось братчиками. Онъ хочетъ, чтобы мы жили по-Божьи и старается руководить насъ по этому пути.

Помоги же ему Боги!

Прихожанинъ.

Бесѣды мірянъ. Въ своей бесѣдѣ, по поводу газетныхъ сообщеній о происходившихъ на этихъ дняхъ засѣданій комиссіи по реорганизации второклассныхъ школъ, — мы коснулись вопроса объ относительномъ достоинствѣ церковно-приходскихъ школъ... Намъ нравится идея церковно-приходской школы, мы глубоко сочувствуемъ тому вниманію, которое удѣляетъ эта школа дѣлу воспитанія подрастающаго поколѣнія, — но мы все-таки далеки отъ признанія современной постановки ея вполнѣ удовлетворительной. Намъ кажется, что идея церковно-приходской школы въ большинствѣ случаевъ совершенно не осуществляется, — она парализуется, убивается бюрократическимъ управленіемъ школою, при которомъ между этою послѣднею и мѣстнымъ приходомъ отсутствуютъ какія-бы то ни было связи. Если въ нѣкоторыхъ случаяхъ и остаются экономическія связи, то эти послѣднія являются уже прямымъ извращеніемъ идеи церковно-приходской школы, такъ какъ за прихожанами въ данныхъ случаяхъ признается лишь обязанность взноса — уплаты денегъ, а не право распоряженія ими...

Немногимъ лучше обстоятъ дѣла съ воспитаніемъ. Если идея церковно-приходской школы не осуществляется совершенно, то, почтенная сама по себѣ, задача воспитанія осуществляется очень и очень неудачно. Въ своемъ первомъ впечатлѣніи на стороннихъ наблю-

дателей—учащіеся церковно-приходскихъ школъ значительно выигрываютъ передъ учениками школъ иного типа — они болѣе благоговѣйны въ храмѣ, болѣе почтительны къ старшимъ, болѣе доброжелательны во взаимныхъ отношеніяхъ, — но, при болѣе проникновенномъ наблюденіи, вскрывается чисто пассивный характеръ всѣхъ ихъ добродѣтелей. Послѣднія покоятся на послушаніи, покорности или, въ лучшемъ случаѣ,—на теоретическомъ усвоеніи правилъ, наставленій, совѣтовъ,—а не на положительномъ активномъ влеченіи къ добру, не на природномъ отвращеніи ко всему худому, не на дѣйствительной воспитанности...

Настаивая на коренной реорганизаціи управленія, дайте, пастыри церкви, все это дѣтямъ ввѣренныхъ вамъ народныхъ школъ—поставьте дѣло воспитанія на прочный фундаментъ, — тогда не придется вамъ жаловаться на упадокъ религіозности и нравственности въ народѣ, а намъ, мірянамъ, не придется выражать лишь условное сочувствіе церковно-приходскимъ школамъ...

Міряне *Е.* и *В.*

Нѣчто о церковномъ письмоводствѣ. Кто внимательно просматриваетъ объявленія, печатаемая въ неофициальной части „Церковныхъ Вѣдомостей“, тотъ, безъ сомнѣнія, замѣтилъ объявленіе и отзывъ о новой книгѣ „Метрики“.

„Въ одной только С.-Петербургской епархіи за 1901—1905 гг. слѣдствій и разслѣдованій объ исправленіи и возстановленіи метрическихъ записей произведено 1561...“, — такъ начинается объявленіе о „метрикахъ“.

Цифра весьма почтенная и наводитъ она на весьма грустныя размышленія: въ то время, какъ въ нашихъ духовныхъ семинаріяхъ преподаются токарное, столярное, переплетное, сапожное и другія ремесла, ни одно еще кажется семинарское начальство не додумалось, если не въ теченіе всего учебнаго года, то хотя во

второй половинѣ его пригласить кого-либо изъ опытныхъ духовныхъ лицъ и поручить ему прочесть рядъ лекцій по церковному письмоводству.

Намъ думается, что лекціи будутъ аккуратно посѣщаться не только воспитанниками выпускного, шестого, класса, но и другихъ; о пользѣ лекцій говорить нечего.

Всѣ руководства, изданныя по письмоводству (напр. протоіерея Чижевскаго и др.), имѣются у весьма немногихъ, нѣкоторыя изъ нихъ (руководствъ) устарѣли и часто бываютъ изданы съ указаніемъ различныхъ формъ документовъ, примѣнительно къ той епархіи, гдѣ издавались руководства, между тѣмъ какъ очень важно однообразіе формъ документовъ.

Безъ сомнѣнія, среди духовенства найдется лекторъ, который съ удовольствіемъ отзовется на призывъ семинаріи безъ всякаго вознагражденія.

Великое спасибо скажутъ лектору воспитанники — слушатели, которые, благодаря опытнымъ указаніямъ, сами избавятся да и другихъ (свое начальство) избавятъ отъ многоразличныхъ слѣдствій и связанныхъ съ ними неприятностей.

Священникъ *М. Л—скій*.

Епархіальная хроника.

Царскіе дни.

Царскіе дни — 23 апрѣля, 6 и 14 мая, ознаменованы во всѣхъ храмахъ столицы торжественными служеніями. Въ Исаакіевскомъ Каѳедральномъ Соборѣ Божественную литургію совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка-Митрополитъ Антоній. Въ служеніи молебна участвовалъ многочисленный сонмъ пребывающихъ въ столицѣ іерарховъ.

Въ храмѣ Воскресенія на Крови.

Въ воскресенье, 27 апрѣля, здѣсь была совершена литургія Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Антоніемъ, въ концѣ которой Владыка-Митрополитъ у мѣста смертельнаго пораненія Царя-Освободителя совершилъ заупокойную литію.

Затѣмъ, по окончаніи литургіи, соборъ священнослужителей, во главѣ съ первосвятителемъ, вышелъ на средину храма и по прочтеніи архиdiaкономъ двухъ Высочайшихъ манифестовъ—о присоединеніи къ православію Великой Княгини Маріи Павловны и о состоявшемся бракосочетаніи Великой Княжны Маріи Павловны съ Шведскимъ принцемъ Вильгельмомъ—было отслужено, по поводу этихъ двухъ событій, благодарственное Господу Богу молебствіе, съ произнесеніемъ соответствующихъ многолѣтій.

Послѣ молебна послѣдовалъ крестный ходъ къ находящейся вблизи храма Иверской часовнѣ - музею. Здѣсь былъ совершенъ Владыкой-Митрополитомъ водосвятный молебенъ, по окончаніи коего вся часовня имъ была окроплена св. водою, послѣ чего крестный ходъ и духовенство возвратились въ храмъ, а въ часовнѣ оставшіеся ключари и причетники отслужили въ первый разъ акаѳистъ предъ Иверскою иконою Божіей Матери.

Новоосвященная часовня-музей содержитъ въ себѣ всѣ пожертвованные церковные предметы, которые по разнообразію и многочисленности невозможно размѣстить въ самомъ храмѣ Воскресенія; въ центрѣ часовни образъ—точная копія по размѣру и живописи съ Московской иконы Иверской Божіей Матери, пожертвованный Московскимъ съѣздомъ столичныхъ мировыхъ судей.

Храмъ Воскресенія 22-го апрѣля посѣтили Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Марія Павловна

(недавно присоединившаяся къ православію), въ сопровожденіи сына своего Великаго Князя Бориса Владиміровича, Принцессы румынской, румынскаго Кронъ-Принца и греческаго Королевича; Инфантъ (наслѣднѣйшій королевичъ) испанскій, Донъ-Фернандо, съ своей свитой.

Въ Кронштадтѣ.

8—9-го мая, съ цѣлью посѣтить болящаго высокочтимѣйшаго пастыря отца Іоанна Ильича Сергіева, совершили поѣздку въ Кронштадтъ духовные члены Государственной Думы во главѣ съ епископами Евлогіемъ и Митрофаномъ и нѣсколько свѣтскихъ, всего до 40 лицъ.

8-го мая, около 11 ч. веч., о.о. депутаты въ храмѣ дома трудолюбія совершили всенощное бдѣніе, продолжавшееся до 2 час. ночи.

9-го мая, въ 6 ч. утра, большинство о.о. депутатовъ совершало вмѣстѣ съ самимъ болящимъ старцемъ от. Іоанномъ божественную литургію. Совершенно немощный, видимо истаивающій въ своихъ тѣлесныхъ силахъ, о. Іоаннъ во время священнодѣйствія явилъ удивительную бодрость и прямо необычайное напряженіе мощи великаго своего духа; въ концѣ литургіи, въ краткомъ словѣ, восхваляя ревность по вѣрѣ празднуемаго святителя Николая, о. Іоаннъ завѣщавалъ духовнымъ членамъ Государственной Думы твердо стоять за родное православіе. Слово произвело сильное впечатлѣніе.

Поздняя литургія въ Андреевскомъ Соборѣ совершена была съ особою торжественностью преосвященными Евлогіемъ и Митрофаномъ, при участіи 6 членовъ Государств. Думы и соборнаго духовенства.

По окончаніи богослуженія, всѣ думскіе члены посѣтили квартиру о. Іоанна, который провелъ нѣкоторое время съ ними въ бесѣдѣ, а затѣмъ попросилъ всѣхъ откушать его хлѣба и соли въ квартирѣ о. ключаря.

Изнемогающій старецъ от. Іоаннъ 23-го мая отъѣхалъ изъ Кронштадта въ имѣніе Іоанновскаго женскаго монастыря „Ваулино“, что въ Ярославской губ., на два мѣсяца семь дней.

Школьный праздникъ.

Съ большою торжественностью, питомцами церковныхъ школъ столицы, отпразднованъ былъ день памяти— 11-го мая— св. равноапостольныхъ первоучителей Кирилла и Меѳодія.

Къ богослуженію въ Казанскій Соборъ собралось свыше 2000 учащихся. Литургію совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Антоній Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій въ сослуженіи преосвященныхъ викаріевъ Кирилла и Никандра и 28 священнослужителей изъ монашествующаго и бѣлаго духовенства, имѣющихъ отношеніе къ церковно-школьному дѣлу. Нѣкоторыя пѣснопѣнія исполнены стройнымъ хоромъ дѣтей.

Высокопреосвященный Митрополитъ Антоній, въ концѣ молебствія, обратился къ учащимся съ рѣчью, въ которой отмѣтилъ, какое неотразимое впечатлѣніе произвело на молящихся прославленіе Бога дѣтскими устами, преподавъ дѣтямъ архипастырскіе совѣты и благожеланія. Учащимся были розданы книжки духовно-нравственнаго содержанія.

Праздникъ въ человѣколюбивомъ обществѣ.

12 мая состоялось торжественное празднованіе 25-лѣтія благотворительной дѣятельности Императорскаго человѣколюбиваго общества для сбора пожертвованій на ремесленное образованіе бѣдныхъ дѣтей.

Въ помѣщеніи Попечительства, въ Тарасовомъ переулкѣ, главнымъ попечителемъ Императорскаго человѣ-

колюбиваго общества Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Антоніемъ, соборне, совершено было молебствіе.

Владыка-Митрополитъ привѣтствовалъ первое 25-лѣтіе плодотворной дѣятельности Попечительства.

На послѣдовавшемъ за симъ актѣ былъ прочитанъ отчетъ, изъ котораго видно, что Попечительство возникло въ 1883 г. при покойномъ главномъ попечителѣ Императорскаго человѣколюбиваго общества Митрополитѣ С.-Петербургскомъ Исидорѣ; со дня основанія попечительства принято было 2628 дѣтей, выпущено способныхъ къ ремесламъ свыше 1000. Общество приходило на помощь и пострадавшимъ отъ неурожая и наводненія, а также помогало въ минувшую русско-японскую войну. Всего за 25-лѣтіе израсходовано на разныя нужды около 3.400,000 рубл. (трехъ милліоновъ, четырехъ сотъ тысячъ рублей).

Редакторъ Священникъ *Петръ Миртовъ*.

Мозолей больше не будетъ.

Совершенно случайно мною открытъ цѣлебный составъ, который дѣйствительно уничтожаетъ мозоли, даже самыя застарѣлыя. Прекрасныя качества этого состава я испытала лично на себѣ; отъ постороннихъ же лицъ я получаю многочисленныя благодарности. Вотъ краткія выдержки писемъ:

Госпожѣ **Маріи Рамми**.

Милостивая Государыня!

„Большое Вамъ спасибо“. Княгиня Г—на. Москва.

„Благодарю Васъ за Ваше средство“. Князь У—въ. СПБ.

„Я излѣчился отъ самыхъ застарѣлыхъ мозолей окончательно, за что приношу Вамъ искреннюю благодарность“. Подполковникъ Н—въ. Тифлисъ.

„Мой отецъ страдалъ мозолями 10 лѣтъ; послѣ употребленія Вашего состава, они вышли со всеми корнями“. В. Черновъ. Новороссійскъ.

„Приношу Вамъ великую благодарность“. Солдатъ 1-ой роты, Арт. Пол. Ивановъ. Брестъ-Литовскъ.

„Желаю Вамъ успѣха въ этомъ хорошемъ дѣлѣ, да продлитъ Вамъ Господь дней жизни“. Григорій Яновець. Устьѣ, Чернигов. губ.

Цѣна флакона 60 коп., $\frac{1}{2}$ флакона 35 коп. Перес. 15 коп.

==== **M-elle Марія Рамми** .====

Получить можно у меня на новой квартирѣ: Песни, Мытнинская ул., № 9-6, нв. 25. Противъ 7-й Рощд. ул.

Пользуйтесь случаемъ, чтобы дѣйствительно убѣдиться въ дешевизнѣ

нашего художественнаго исполненія **вполнѣ съ ручательствомъ**, то закажите для пробы **икону** день своего Ангела 4 верш. за 2 руб. и къ ней **кіоту** отъ 1 руб. и дороже **въ моей мастерской**. Въ чемъ, дѣйствительно, убѣдитесь, что такой дешевизны еще **не бывало**, а именно: гораздо **менѣе, чѣмъ за половинную стоимость противъ другихъ фирмъ, болѣе правильныя и художественныя** изображенія святыхъ **иконъ**, разм. 2 арш. вышиной и 1 арш. шириной отъ 10 руб., 2 и 1½ арш. отъ 15 руб., 3 и 2 арш. отъ 45 руб. Кресты, Голгоѳа отъ 35 руб., съ предстоящими отъ 70 руб., а запрестольные отъ 15 руб. Хоругви отъ 14 руб. Паникадила отъ 15 руб. Мѣстн. иконост. отъ 1.000 р. Заклиросные отъ 40 р. Плащаницы отъ 10 р.

За дешевизну и правильное исполненіе

имѣю похвальные отзывы.

А главное, остерегайтесь неправильной иконной живописи въ другихъ фирмахъ. Цѣны на мои произведенія стоятъ внѣ конкуренціи и крайне доступны каждому христіанину. Покупка и продажа старыхъ **иконъ древности, серебра и брилліантовъ, серебряніе ризъ и проч.** Пріемъ всевозможныхъ церковныхъ **подрядовъ**. Прейсъ-курантъ **высылается за одну 7-ми коп. марку.**

Съ требованіями обращайтесь въ **оптовый и розничный складъ и контору И. А. Иванова: Спб., Вас. Остр., 7-я линія, д. 12.** Существуетъ съ 1880 года. Отдѣленіе: **Садовая ул., д. 38 — 45.**

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА ВПЕРВЫЕ ВЫХОДЯЩІЙ въ РОССІИ

ежемѣсячный богато иллюстрированный, популярно-научный, художественно-литературный, политическій и экономическій

общедоступный энциклопедическій журналъ

„ВСЕ ЗНАЮ“.

Необходимое настольное изданіе въ каждой семьѣ.

За шесть руб. въ годъ.

Подписчики получаютъ въ теченіе года 12 книжекъ роскошно изданнаго журнала, который будетъ заключать въ себѣ 4000 страницъ текста и 3000 картинъ, рисунковъ, фотографій, моделей и чертежей.

Цѣль журнала: въ общедоступной формѣ дать подписчикамъ всеобъемлющія свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ **науки, литературы, искусствъ, ремеслъ, музыки и спорта.**

Отдѣлы журнала „ВСЕ ЗНАЮ“ будутъ содержать въ себѣ **все новое въ проявленіяхъ человѣческой жизни**, въ теченіе послѣдняго мѣсяца, на пространствѣ **всего земного шара.**

- | | |
|--------------------------------------|-------------------------------------|
| I. Газета газетъ. Журналъ журналовъ. | XIII. Театральныя первинки. |
| II. Литература. | XIV. Музыкальныя странички. |
| III. Художественныя новинки. | XV. Царство женщины. |
| IV. Политика. | XVI. Всемирныя моды. |
| V. Биржа труда. | XVII. Дѣтскій міръ. |
| VI. Забѣтки экономиста. | XVIII. Наши спортсмены. |
| VII. Царство золота. | XIX. По бѣлу свѣту. |
| VIII. Дневникъ чиновника. | XX. Изъ міра непостижимаго. |
| IX. Записки офицера. | XXI. Тайны будущаго. |
| X. Вопросы церкви. | XXII. Древности, рѣдкости, курьезы. |
| XI. Самопомощь. | XXIII. Юмористическіе листки. |
| XII. Деревенскія нужды. | |

Журналъ „ВСЕ ЗНАЮ“, кромѣ того, дастъ своимъ подписчикамъ, въ видѣ **БЕЗПЛАТНЫХЪ** приложеній

12 книжекъ новостей иностранной литературы 12

Первая книжка „ВСЕ ЗНАЮ“ выйдетъ въ свѣтъ въ Іюнѣ 1908 г.

ПОДРОБНАЯ ПРОГРАММА ВЫСЫЛАЕТСЯ БЕЗПЛАТНО.

Главная контора журнала „ВСЕ ЗНАЮ“ — Спб., 3-я Рождественская, д. 7, кв. 16.

РЕГЕНТЪ

1-го разряда, опытный какъ въ церковномъ, такъ и въ свѣтск. хоровомъ пѣніи, желаетъ перемѣнить мѣсто службы въ Петербургѣ; при хорошихъ условіяхъ согласенъ въ отъѣздъ. Адресовать: уголь Измайл. пр. и 6 роты, д. 25—14, кв. 71. Подполковнику В. В. Строганову, для передачи Д.

КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ „ЛИТЕРАТУРА“ СПБ., Владимірскій пр., 10.

Провинція жаждетъ чтенія. Потребность въ хорошей и недорогой книгѣ ощущается съ каждымъ днемъ все сильнѣе и высказывается десятками тысячъ голосовъ, несущихся изъ провинціи въ столицу, гдѣ ловкими современными „издателями“ уже разставлены широкія сѣти для неопытныхъ и довѣрчивыхъ провинціаловъ. Широковѣщательныя рекламы и заманчивыя объявленія обѣщаютъ за наличный рубль чуть ли не на сто рублей литературныхъ произведеній, а въ результатѣ ничего не даютъ недоумѣвающимъ провинціаламъ, лишаящимся трудомъ заработанныхъ денегъ. Вотъ почему мы рѣшили предложить читающей публикѣ рядъ книгъ по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ, а именно: 12 том. Гидича вмѣсто 8 р. за 2 р. 50 к., 20 том. Г. Самарова вмѣсто 10 р. за 2 р. 50 к., 18 том. Левитова вмѣсто 10 р. за 2 р. 50 к., 16 том. Гейне вмѣсто 6 р. за 2 р., 40 том. Всев. Соловьева вмѣсто 18 р. за 6 р., 10 том. Гребенки вмѣсто 6 р. за 2 р. 50 к.

Веселая библіотека: Складчина. *Исторія одного подарка*, 108 рис. В. Буша. *Стихотворенія Льдова* 3 вып. Балдуйнъ Бѣламъ, *Приключенія декадента*, 110 каррик. В. Буша, текстъ Льдова 3 вып., 128 *нарриатуръ* худож. Карандашъ въ 10 вып. 32 рис. худ. Гаварни 4 вып., *На стальномъ конѣ*, 16 рис. Марса. *Парижанин*, 16 рис. Форена. *Парижане*, 16 рис. Форена. *Ослы*. волшебная сказка, 20 рис. художн. Пти. *Современная лира*, 29 рис. Нашъ *городокъ*, 16 рис. Мевіля. Всего 26 вып. отпечатано на прекрасн. бумагѣ, большого формата съ 800 рис. извѣстныхъ художн. и каррик. Каждый выпускъ покрытъ оригин. обложкой. Цѣна за 26 вып. вмѣсто 5 р. 20 к. только 2 р. 20 к.

Вышеозначенныя книги высылаются немедленно по полученіи задатка въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$ стоимости. Въ виду того, что цѣны на книги назначаются самая минимальныя — пересылка за счетъ покупателей. Болѣе подробный каталогъ высылается за 7 коп. марку.

Требованія и деньги адресовать: С.-Петербургъ, Владимірскій проспектъ, д. № 10, книжный складъ „Литература“.

Печатать разрѣшается. Протоіерей Философъ Орнатскій.

СПб. Типо-литографія М. П. Фроловой, Галерная, 6.