

# ОРЛОВСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости,

ИЗДАВАЮЩАЯСЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

### XXXIX ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 7.

Изданіе еженедѣльное.

16-го февраля 1903 года.

---

**ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

---

**ВЫСОЧАЙШАЯ награда.**

Староста Казанской церкви с. Ломигоръ, Ливенскаго уѣзда, отставной штабсъ-капитанъ Николай Павлицевъ въ 1-й день января текущаго года **ВЫСОЧАЙШЕ награжденъ** за заслуги по духовному вѣдомству орденомъ св. Анны 2 степени.

---

### **РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

I. О сборѣ пожертвованій на сооруженіе Каѳедр. Собора въ Ташкентѣ.

Туркестанскій Генераль-губернаторъ обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Иринею, Епископу Орловскому и Сѣвскому, съ просьбою, въ которой изложилъ.

что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 20 день августа 1902 г. ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ на открытіе Всероссийской подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе Кафедральнаго Собора въ г. Ташкентѣ, а посему препровождая воззванія и подписные листы, просить Его Преосвященство разослать таковыя по приходамъ Орловской епархіи, съ тѣмъ, чтобы съ пожертвованными суммами и подписными листами было поступлено, какъ указано въ воззваніи. На сей просьбѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 13 января 1903 г. за № 315, послѣдовала такаѣ: „Въ Консисторію для зависящаго распоряженія“. Посему Орловскою Духовною Консисторіею постановлено: Настоящую просьбу г. Туркестанскаго Генераль-губернатора пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а воззванія и подписные листы разослать Благочиннымъ, Настоятелямъ, и Настоятельницамъ монастырей епархіи, съ тѣмъ, чтобы они подписные листы вмѣстѣ съ пожертвованіемъ непосредственно отъ себя отсылали по адресу, указанному въ воззваніи.

---

### По опредѣленіямъ Епархіальнаго Начальства:

II. Отъ 22—29 января с. г., *діаконъ* с. Бунина, Болховскаго уѣзда, *Теодоръ Болотовъ низведенъ въ псаломщика и опредѣленъ* къ Введенской г. Болхова церкви.

III. Отъ 5—8 февраля, *священникъ* Спасо-Гробовской г. Брянска церкви *Василій Тростнинъ перемѣщенъ* въ с. Одрино, Карачевскаго уѣзда.

---

### Перемѣщеніе Уѣзднаго Наблюдателя.

Мценскій Уѣздный Наблюдатель, *священникъ* Николаевскаго собора *Іоаннъ Крыловъ*, согласно прошенію, *опредѣленъ* на должность безприходнаго Елецкаго уѣзднаго наблюдателя, 10 февраля.

---

## Епархіальныя вѣвѣстія.

Рукоположены: въ санъ священника къ ц. с. Покровскаго-Галичья, Ливенскаго уѣзда, *діаконъ* с. Волова, того же уѣзда, Константинъ Городецкій, и

въ санъ діакона къ ц. с. Подоланъ, Орловскаго уѣзда, *псаломщикъ* с. Нижеровки, Брянскаго уѣзда, Іоаннъ Рязановъ, оба 9 февраля.

Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Шарова, Сѣвскаго уѣзда, сынъ псаломщика Михаилъ Милосердовъ, 11 февраля.

Перечисленъ, согласно прошенію, *инодіаконъ* Каѳедрального собора Борисъ Игрицій на штатное діаконское мѣсто при томъ же соборѣ. 8 февраля.

Перемѣщены, согласно прошенію, *діаконы*: Орловскаго Каѳедрального собора Сергій Нецаѣтаевъ—къ Казанской г. Карачева церкви. 8 февраля, и с. Промклева, Дмитровскаго у. Іоаннъ Березовскій—къ ц. с. Лубошева, Сѣвскаго уѣзда.—10 февраля.

Допущенъ къ исправленію *псаломщической должности* при ц. с. Бельдяжекъ, Кромскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ 3 класса 2 Орл. дух. училища Константинъ Нудряцевъ. 8 февраля.

Утверждены въ должности *законоучителей священники*: Срѣтенской гор. Орла церкви Симеонъ Никитскій при вновь открытомъ 3-мъ мужскомъ въ г. Орлѣ приходскомъ училищѣ села Лаврова, Орловскаго уѣзда, Василій Поповъ—при Лавровской земской школѣ, с. Космодамианскаго, что въ Дьячьѣ, того же уѣзда, Димитрій Рудневъ—при земской школѣ того же села и Архангельской гор. Болхова церкви Гаврилъ Михайловъ—при Зарѣцкомъ земскомъ слободскомъ училищѣ въ гор. Болховѣ.—съ 31 минувашаго января.

Утверждены въ должности *церковныхъ старостъ* при церквахъ селъ Карачевского уѣзда: Титова—крестьянинъ Андрей Романовъ и Шаблыкина—кр. Феодоръ Зюновъ, 5 февраля.

Уволены, по прошеніямъ, *отъ должности церковныхъ старостъ*: с. Каменца, Кромскаго уѣзда, Григорій Гладнихъ и с. Селечни, Сѣвскаго уѣзда, Василій Бурый, оба 5 февраля.

## Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

### А) Священническія.

1) Въ с. *Богоявленскихъ Однолукахъ, Болх. у.*,—съ 15 января, число душъ м. п. 605, земли 52 дес., братск. въ годъ доход. до 250 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Коровьемъ Болотъ, Кромыск. у.*,—съ 16 января, число душъ м. п. 2247, земли 41 дес., братск. доход. въ годъ до 800 р. Причтъ 2 штатный.

3) При *Спасогробовской г. Брянска церкви*,—съ 8 февраля; число душъ м. п. 321, земли 2580 дес., братскихъ въ годъ доходовъ 2950 р. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Боринь, Трубч. у.*,—съ 5 февраля; число душъ м. п. 1267, земли 34<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес.; братскихъ въ годъ дох. до 670 р. Причтъ 3 членный.

5) При *Мценскомъ Николаевскомъ соборѣ*,—съ 10 февраля, прихода нѣтъ, земли 200 дес., брат. въ годъ дох. до 3000 р.

### Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Ръчиць, Карачев. у.*, — съ 6 іюня 1902 г., число душъ м. п. 1224, земли 62 дес., брат. доход. въ годъ (по свѣдѣніямъ 1893 г.) 547 р. 99 к. Причтъ по штату положень 3-хъ членный.

2) Въ с. *Нижнемъ Ворглъ, Елецк. у.*,—съ 16 іюня 1902 г., число душъ м. п. 1171, земли 36 дес., брат. доход. въ годъ (по свѣдѣніямъ 1893 г.) 680 р. 30 к. Причтъ по штату положень 3-хъ членный.

3) Въ с. *Озеркахъ, Елецк. у.*,—съ 19 іюня 1902 г.; число душъ м. п. 1534, земли 65 десят., брат. доход. въ годъ 800 р. Причтъ по штату положень 2-хъ штатный.

4) Въ с. *Покровскомъ Галичь, Ливен. у.*,—съ 28 іюня 1902 г.; число душъ м. п. 2075, земли 40 десят., дома у священно-церковно-служителей собств.; брат. дох. въ годъ 1470 р. Причтъ по штату положень 2-хъ штатный.

5) Въ с. *Болдыжъ, Дмит. у.*,—со 2 іюля 1902 г., число душъ м. п. 1217, земли 40 десят., дома у причта собств., брат. дох. до 740 р. въ годъ Причтъ по штату положень 3-хъ членный.

6) При *Покровской г. Болх. у.*—съ 9 іюля 1902 г., число душъ м. п. 861, земли полевой 18 десят., свящ. и псалом. жм-вуть въ церк. домахъ; дох. брат. въ г. 360 руб. Причтъ по штату 3 членный.

7) Въ с. *Альмовъ, Карачев. у.*,—съ 19 іюля 1902 г., число душъ м. п. 994, земли 36 десят., казен. жалов. 550 р. Причтъ по штату положень 3-хъ членный.

8) При *Петропавловской г. Болхова у.*—съ 29 іюля 1902 г.; число душъ м. п. 861, земли 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> десят., брат. въ годъ дох. 360 р. Причтъ по штату положень 3 членный.

9) Въ с. *Каменкѣ, Елецк. у.*,—съ 7 сентября, число д. м. п. 856, земли 42 дес., братскихъ въ годъ доходовъ 435 р. 66 к. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Знаменскомъ, Болх. у.*,—съ 11 сентября, число душъ м. п. 973, земли 36 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 500 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Троицкомъ-Скарятинъ, Малоарх. у.*,—съ 11 сент., число д. м. 1063, земли 48 десят. 360 саж., доходовъ на причтъ 690 р. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Бѣльдяжкахъ, Крол. у.*,—съ 13 сентября; число душъ м. п. 1099, земли 35<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес.; брат. въ г. дох. до 660 руб. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Вьшнемъ Жерновцѣ, Малоарх. у.*,—съ 17 сентября, число душъ м. п. 1139, земли 35 дес.; брат. въ г. дох. до 532 руб. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Гольшинъ, Стѣвск. у.*,—съ 28 сентября, число душъ м. п. 1011, земли 36 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 435 р. Причтъ по штату 3 членный.

15) Въ с. *Фотивижъ, Стѣв. у.*—съ 3 октября число душъ м. п. 1065, земли 35 десятинь; казеннаго жалованья 550 руб. Причтъ 3 членный.

16) Въ с. *Спасскомъ, что въ Жидкомъ, Орловск. у.*,— съ 25 октября, число душъ м. п. 839, земли 37 дес., жалов. 550 р. Причть 3 членный.

17) Въ с. *Ньгинь, Труб. у.*,— съ 29 октября, число душъ м. п. 1546, земли 36 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 800 р. Причть 3 членный.

18) Въ с. *Стрѣльцы, Елец. у.*,— съ 29 октября, число душъ м. п. 1417, земли 36 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 705 р. Причть по штату положень 3 членный.

19) Въ с. *Путилицъ, Орл. у.*,— съ 11 ноября, число душъ м. п. 1054, земли 41 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 800 р. Причть 3 членный.

20) Въ с. *Кропотовъ, Стѣв. у.*,— съ 7 ноября, число душъ м. п. 1331, земли 40 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 615 р. Причть 3 членный.

21) Въ с. *Троицкомъ Шатиловъ, Ливенс. у.*,— съ 18 ноября, число душъ м. п. 1124, земли 39 дес.; брат. дох. до 900 руб. Причть 3 членный.

22) Въ с. *Александровско-Куракинъ, Малоарх. у.*,— съ 19 ноября, число душъ м. п. 3286, земли 42 дес., братск. доходовъ до 2050 р. Причть 2 штатный.

23) Въ с. *Узкомъ, Болховск. у.*,— съ 29 ноября, число душъ м. п. 1174, земли 36 дес., братск. дох. въ годъ до 300 руб. Причть 3-хъ членный.

24) Въ с. *Дальнемъ Гнѣздиловъ*,— съ 29 ноября, число душъ м. п. 1276, земли 68 дес., брат. въ годъ дох. до 570 р. Причть 3-хъ членный. Въ этомъ приходѣ находится приписная церковь въ с. Глотовѣ.

25) Въ с. *Каменскомъ Сабуровъ, Орловск. у.*,— съ 3 декабря, число душъ м. п. 1156, земли 39 дес., братск. въ годъ дох. до 612 р. Причть 3 членный.

26) Въ с. *Пищулинъ, Елецк. у.*,— съ 30 ноября, число душъ м. п. 1012, земли 42½ дес., братск. въ годъ доходовъ до 600 р. Причть 3 членный.

27) Въ с. *Развѣтъть, Дмитр. у.*,—съ 11 декабря, число душъ м. п. 1327, земли 39 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 1002 р. Причть 3 членный.

28) Въ с. *Чичковъ, Карач. у.*,—съ 23 декабря, число душъ м. п. 1374, земли 45 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 450 руб. Причть 3 членный.

29) Въ с. *Образцовъ, Карачевск. у.*,—съ 22 декабря, число душъ м. п. 896, земли 36 дес., казеннаго въ годъ жалов. 550 руб. Причть 3 членный.

30) Въ с. *Гниловодахъ, Ливенск. у.*,—съ 31 декабря, число душъ м. п. 1094, земли 36 дес., братск. въ годъ доходовъ до 834 р. Причть 3 членный.

31) Въ с. *Оревъ, Ливенск. у.*,—со 2 января 1903 г., число душъ м. п. 1401, земли 50 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 900 р. Причть 3 членный.

32) Въ с. *Коровьемъ Болотъ, Кромск. у.*,—съ 9 января с. г., число душъ м. п. 2247, земли 41 дес. Составъ причта 5-ти членный.

33) Въ с. *Липовкѣ, Елецк. у.*,—съ 14 января сего года, число душъ м. п. 1036, земли 36 дес., казен. жал. 400 руб. Причть 3 членный.

34) Въ с. *Высокомъ, Кромск. у.*,—съ 18 января сего года, число душъ м. п. 1317, земли 183 дес., брат. дох. въ годъ до 1200 р. Причть 3 членный.

35) Въ с. *Никитскомъ-Солнцевъ, Орлов. у.*,—съ 25 января, число душъ м. п. 1206, земли 45 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 539 р. Причть 3 членный.

36) Въ с. *Локнахъ, Болховск. у.*,—съ 25 января, число душъ м. п. 1357, земли 36 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 1000 р. Причть 3 членный.

37) Въ с. *Воинъ, Мценск. у.*,—съ 25 января, число душъ м. п. 1013, земли 38 дес., братскихъ въ годъ доходовъ 753 р. Причть 3 членный.

38) Въ с. *Алешинъ, Болх. у.*,—съ 10 января, число душъ м. п. 746, земли 48 дес., казеннаго жалованья 350 р. Причь 3 членный.

93) Въ с. *Бунинъ, Болх. у.*,—съ 29 января, число душъ м. п. 918, земли 36 дес., брат. въ годъ дох. до 565 руб. Причь 3 членный.

40) Въ с. *Злыни, того же уѣз.*,—съ 30 января, число душъ м. п. 1116, земли 36 дес., брат. въ годъ дох. 475 р. Причь 3 членный.

41) Въ с. *Супоневъ, Брянск. у.*,—съ 31 января, число душъ м. п. 2480, земли 95<sup>1</sup>/<sub>2</sub> десят., казен. жал. 950 руб. Причь 2 штатный.

42) Въ с. *Долгомъ, Елецк. у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 1396, земли 40 дес., братскихъ въ годъ доходовъ 850 р. Причь 3 членный.

43) Въ с. *Архангельскомъ, что на Очкѣ, Малоарх. у.*,—съ 30 января, число душъ м. п. 1346, земли 39 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 1110 р. Причь 3 членный.

44) Въ с. *Никольскомъ, Малоарх. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 2006, земли 46 дес., доходовъ братскихъ въ годъ до 1282 р. Причь 2 штатный.

45) Въ с. *Промклевъ, Дмитр. у.*,—съ 10 февраля, число душъ м. п. 1492, земли 37 дес., брат. въ годъ дох. до 764 руб. Причь 3 членный.

**Примѣчаніе.** Списокъ остальныхъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ напечатанъ въ приложеніи къ № 1; *изъ числа этихъ мѣстъ нѣтъ не праздны:* въ с. Большой Боевкѣ, Елецк. уѣз., въ с. Стегаловкѣ, того же уѣзда; въ с. Ревнахъ, Трубчевскаго уѣзда, въ с. Жирятинѣ, того же уѣзда, въ с. Красной Слободѣ, того же уѣзда, въ с. Мужиновѣ, Брянскаго уѣзда, и въ с. Подбѣлевцѣ, Мценскаго уѣзда.

### **В) Псаломщическія.**

1) Въ с. *Пятницкомъ, Мцен. у.*,—съ 26 іюля 1902 г., число душъ м. п. 236, земли 54 десят. съ неудобною; д. у священ. церков., а у псалом. нѣтъ д.; казен. жалов. 400 руб. Причь 2-хъ членный.

2) Въ с. *Ревнахъ, Трубч. у.*,—съ 19 октября, число душъ м. п. 995, земли 70 десят., братскихъ въ годъ доходовъ до 479 руб. Причь 3 членный.



3) Въ с. *Яблоновцъ, Дмитров. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 642, земли съ неудобной 45 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 440 р. Причтъ по штату 2 членный.

4) Въ с. *Бунинъ, Болх. у.*,—съ 19 ноября, число душъ м. п. 918, земли 36 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 565 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Кривцовой Плоти, Ливенск. у.*,—съ 27 ноября, число душъ м. п. 919, земли 37 дес., казеннаго жалованья въ годъ 550 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Упаломъ Колодезь, Малоарх. у.*,—со 2 декабря, число душъ, м. п. 1051, земли 38 дес., братск. въ годъ доход. до 540 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Кропотовъ, Стъск. у.*,—съ 5 декабря, число душъ м. п. 1331, земли 40 дес., братскихъ доходовъ въ годъ 675 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Красниково, Кромск. у.*,—съ 11 декабря, число душъ м. п. 984, земли 72 дес., братск. въ годъ доходовъ до 310 р. Причтъ 3 членный.

9) При *Александринской церкви Орловскаго Дома Трудолюбія*,—съ 18 декабря, жалованья псаломщику 60 р. въ годъ. Причтъ 2 членный.

10) При *Горне-Николаевской г. Брянска церкви*,—со 2 января, число душъ м. п. 613, земли 3039 дес., братскихъ доходовъ до 2425 р. Причтъ 2 штатный.

11) При *Крестовоздвиженской г. Орла церкви*,—со 2 января, число душъ м. п. 3099, земли нѣтъ, церковные дома для причта имѣются, братскихъ въ годъ доходовъ до 7029 р. Причтъ 3 штатный.

12) Въ с. *Верхней Боевкѣ, Кромск. у.*,—съ 3 января, число душъ м. п. 910, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 р. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Нижеровкѣ, Брянск. у.*,—съ 3 января, число душъ м. п. 1358, земли 36 дес., братск. въ годъ доходовъ до 960 р. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Аванасьевскомъ, Елецк. у.*,—съ 15 января с. г., число душъ м. п. 2303, земли 36 дес., братск. въ годъ доходовъ до 1100 р. Причтъ 2 штатный.

15) Въ с. *Лугани, Стъск. у.*,—съ 16 января с. г., число душъ м. п. 382, земли 42 дес., казен. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

16) Въ с. *Хинель, Стъск. у.*,—съ 14 января сего года, число душъ м. п. 980, земли 45 дес., брат. въ годъ дох. до 500 р. Причь 3 членный.

17) Въ с. *Вышнемъ Дбгожь, Ливенск. у.*,—съ 14 января сего года число душъ м. п. 1479, земли 44 дес., брат. въ годъ дох. до 1200 р. Причь 3 членный.

18 и 19) При *Спасогрбовской г. Брянска церкви*—два *псаломщическихъ мѣста*,—съ 28 января, число душъ м. п. 321, земли 2580 дес., братск. въ годъ доходовъ до 2948 р. Причь 2 штатный.

20) Въ с. *Петровъ, Карач. у.*,—съ 25 января, число душъ м. п. земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ до 290 р. Причь 2 членный.

21) При *Михаило-Архангельской г. Стъска церкви*,—съ 25 января, число душъ м. п. 441, братскихъ доходовъ до 304 р. Причь 2 членный.

22) Въ с. *Коровьемъ Болотъ, Кром. у.*,—съ 3 января, число душъ м. п. 2247, земли 41 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 800 руб. Причь 2-хъ штатный.

23) Въ с. *Оберць, Ливен. у.*,—съ 30 января, число душъ м. п. 1214, земли 36 дес., брат. въ годъ дох. до 665 руб. Причь 3 членный.

24) Въ с. *Кривць, Ливенск. у.*,—съ 17 января, число душъ м. п. 916, земли 39 дес., братск. въ годъ доход. 632 р. Причь 3 членный.

25) Въ с. *Введенскомъ Елец. у.*,—съ 13 февраля, число душъ м. п. 671, земли 40 дес., казеннаго въ годъ жалованья 400 руб. Причь 2 членный.

26) Въ с. *Ломигорахъ Лив. у.*,—съ 13 февраля, число душъ м. п. 1143, земли 48 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 940 руб. Причь 3 членный.



---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. ВЫСОЧАЙШАЯ награда. 2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 3. Перемѣщеніе Уѣднаго Наблюдателя. 4. Епархіальныя вѣстія. 5. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

---

Редакторъ офіціальной отдѣла, священникъ **М. Аеонскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **В. Сахаровъ.**

---

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

16-го февраля № 7. 1903 года.

---

**ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ**

---

## С Л О В О

въ недѣлю мясопустную и въ день всенароднаго объявленія о причтеніи къ лику святыхъ старца іеромонаха Серафима, въ Саровской пустыни подвижавшагося.

О томъ, какъ святые примѣромъ своей жизни и силою молитвъ своихъ облегчаютъ для насъ путь къ вѣчной жизни.

*И идутъ сіи въ муку огненную, праведники же въ животъ вечный (Мат. XXV, 41).*

Прежде чѣмъ самымъ дѣломъ совершится Страшный судъ Христовъ и опредѣлится навсегда участь каждаго изъ насъ, еще разъ представляется нынѣ предъ нами картина этого суда, еще разъ напоминаетъ о необходимости размышленіемъ и подвигомъ постараться избѣгнуть осужденія въ муку вѣчную. Вѣдь уже и теперь путь нашей жизни склоняется въ какую либо сторону: или въ муку вѣчную, или въ жизнь вѣчную. „Не произвольно, не случайно скажетъ Праведный Судья одному: стань одесную, и пріиди, благословенный, наследуй царство, уготованное отъ созданія міра,

а другимъ—идите отъ Меня, проклятые, въ огонь вѣчный, но скажетеъ сообразно съ тѣмъ, кто на какую сторону самъ себя направилъ“ (Филар. Моск.).

Итакъ теперь же нужно позаботиться намъ приобрести тѣ качества, какия имѣютъ идущіе въ жизнь вѣчную. Кто они, эти люди? Это праведники. Это люди, которые стремились ко всякой добродѣтели, избѣгали всякой неправды, всякаго порока, всякаго грѣха. Очищая себя постояннымъ поканіемъ, стремились всегда сердцемъ къ благодати Христовой, ревностно упражняясь во всякой добродѣтели,—они при всемъ томъ постоянно считали себя грѣшными и повинными предъ Богомъ людьми, неимѣющими своей правды, и потому при концѣ своихъ земныхъ подвиговъ достигали такихъ успѣховъ въ добрѣ, что становились дѣйствительно совершенными праведниками, святыми. Еще здѣсь на землѣ до всеобщаго суда Христова началась для нихъ вѣчная блаженная жизнь. Имена ихъ не забыты, но прославляются св. Церковью въ теченіе вѣковъ и тысячелѣтій и будутъ прославляться всегда, пока будетъ существовать Церковь, а ей предназначено, по слову Христову, пребываніе вѣчное. Самыя тѣла ихъ не подвергаются тлѣнію; къ нимъ не прикасается безпощадное къ всему земному время, и они почиваютъ въ благоуханіи святости, источая чудеса всѣмъ притекающимъ съ вѣрою и любовью къ нимъ. Кто были они—эти люди, эти земные Ангелы, какъ можно назвать ихъ за ихъ высокія духовныя совершенства? Они были подобные намъ люди, имѣли тѣ же бранныя тѣла, какъ и мы, проходили земное поприще во всѣхъ тѣхъ званіяхъ и состояніяхъ, въ которыхъ и мы теперь живемъ, подвержены были всѣмъ тѣмъ же и даже большимъ, чѣмъ мы, искушеніямъ и соблазнамъ.—Развѣ не убѣждаетъ это насъ въ возможности подражать имъ въ ихъ подвигахъ любви къ Богу и ближнимъ и достигать праведности? Развѣ не доказываютъ они примѣромъ своей жизни, что зло, грѣхъ, страсти, гнѣздящіяся въ природѣ нашей, не непреоборимы, а, напротивъ, могутъ быть истреблены, такъ сказать, безъ остатка. Потому что, что значитъ самое нетлѣніе тѣлъ праведниковъ, какъ не то, что въ этихъ тѣлахъ зло, грѣхъ истреблены до конца, такъ что смерть, исчадіе грѣха, не

нашла уже себѣ пищи въ этомъ тѣлѣ? Уже поэтому одному неосновательно разсуждаютъ тѣ люди, которые думаютъ и говорятъ, что теперь неудобно подвизаться, какъ подвизались святые, и что не всѣмъ жребій быть святыми. Незвинительная отговорка! Вѣдь если не будемъ святыми, то не будемъ и праведниками, а если не будемъ праведниками, то какой иной приговоръ услышимъ на Страшномъ судѣ, какъ не тотъ грозный: *идите отъ Меня, проклятые?* Не только святымъ,—мы должны подражать Самому Богу и Христу, Который учитъ: *будьте совершенны, какъ Отецъ вашъ небесный совершенъ*, и, конечно, если бы невозможно было такое подражаніе, то и не далъ бы Христосъ этой заповѣди.

Итакъ, представляя предъ собою это, по выраженію апостола, *облако*, т. е. великое множество свидѣтелей праведной и спасительной жизни, уже достигшихъ блаженства вѣчнаго, мы въ примѣрѣ ихъ находимъ для себя ободреніе встать и смѣло идти по пути ведущему въ жизнь вѣчную. Но святые помогаютъ нашему спасенію не однимъ примѣромъ своей жизни. Еще болѣе дѣятельную помощь всякому желающему спасенія оказываютъ они своими молитвами предъ Богомъ. Отложивши земную жизнь, они однако не прекратили общенія своего съ живущими на землѣ братьями своими, но продолжаютъ быть связанными съ ними узами любви. Слово Божіе учитъ насъ, что мы, составляющіе земную Церковь, находимся въ общеніи и составляемъ одно съ Церковью небесною, къ которой принадлежатъ теперь и святые отшедшіе изъ этой жизни и прославленные Богомъ. Намъ открытъ свободный и невозбранный доступъ къ этому обществу праведныхъ людей, достигшихъ духовнаго совершенства, этихъ гражданъ Небснаго града, Иерусалима; мало того, въ этомъ обществѣ небесныхъ гражданъ мы имѣемъ дерзновеніе приближаться къ Самому Царю этого града, Богу и Христу (Евр. XII, 22, 23, 24). Многіе примѣры доказываютъ дѣйствительность этого общенія съ душами праведниковъ: Чѣмъ другимъ, какъ не этими дознанными опытами живаго общенія со святыми, опытами ихъ помощи бѣднымъ земнымъ странникамъ-пришельцамъ, можно объяснить и то, что св. Церковь ввела въ постоянное употребленіе при Богослуженіи молитвы къ святымъ и память ихъ распредѣлила по днямъ

года и недѣли? Чтобы не оставить ни въ комъ и тѣни сомнѣнія о молитвѣ за насъ святыкъ и о дѣйствительности сей молитвы, слово Божіе начертало намъ какъ бы на картинѣ образъ одушевленной, горячей, единоклюшной молитвы, которую возносятъ на небѣ святые за грѣшный міръ. *И я видѣлъ, говоритъ св. Апостоль и Еванг. Іоаннъ Богословъ, и пришелъ Ангель, и сталъ предъ жертвенникомъ, держа золотую кадильницу; и дано было ему множество виііана, чтобы онъ съ молитвами встѣхъ святыхъ возложилъ его на золотый жертвенникъ, который предъ престоломъ. И вознесся дымъ виііана съ молитвами святыхъ отъ руки Ангела предъ Бога (Ап. VIII, 34). Въ другомъ видѣніи, тотъ же зритель видѣлъ, какъ двадцать четыре старца пали предъ Агнцемъ, имѣя каждый гусли и золотыя чаши полныя виііана, которыя суть молитвы святыхъ (V, 8). О чемъ, за кого молились святые? Воздавая Сидящему на престолъ и Агнцу благословеніе и честь, и славу, и державу и поклоненіе (13), они уже не за себя, не о своихъ нуждахъ молятся, ибо уже, по слову Божію, ни алчуть, ни жаждуть, не палитъ ихъ солнце и никакой зной, и отеръ уже Богъ всякую слезу съ очей ихъ (VII 17). Слѣдовательно, молятся они о братьяхъ своихъ, пришельствующихъ на землѣ или уже и отшедшихъ, но не достигшихъ оправданія предъ Богомъ. И что другое можетъ быть главнымъ предметомъ ихъ молитвы, какъ не вѣчное спасеніе, какъ не вѣчное блаженство наше, какъ не помилваніе насъ отъ вѣчнаго за грѣхи осужденія на страшномъ судѣ Христовомъ?*

Отрадная, успокоительная мысль! Однако мысль отнюдь не располагающая насъ къ бездѣятельности, къ нерадѣнію о своемъ спасеніи, къ тому, чтобы умалить нашъ собственный подвигъ къ достиженію блаженства. *Много можетъ усиленная молитва праведнаго (Іак. V, 16). Она можетъ низводить благословеніе на нашу душу, можетъ освѣщать наши мысли, дѣла, можетъ содѣйствовать исполненію нашихъ добрыхъ желаній, когда собственная наша молитва не сильна приобрести намъ даръ отъ Бога. По ходатайству святыхъ и намъ могутъ быть поданы вся Божественныя силы, потребныя къ жизни вѣчной и благочестію, тѣ силы, какими спаслись святые. Но и отъ насъ требуется способность и готовность при-*

нять благословеніе, низводимое на насъ по молитвѣмъ святыхъ, ибо и всякій Божественный даръ дается соотвѣтственно вѣрѣ, любви, усердію. На любовь, заботу о нашемъ благѣ святыхъ и мы должны отвѣчать любовью живою, а не мертвою, *не любимъ словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истиною* (Іоан. III, 18). Если вы любите святыхъ, то не можете не почитать и не призывать ихъ въ молитвѣмъ. Почитаніе — это первое выраженіе любви къ святымъ, — чтобы оно было благотворно и дѣйствительно для насъ, должно совершаться истинно и сообразно съ достоинствомъ святыхъ. Погрѣшили бы тотъ, кто святымъ сталъ бы воздавать поклоненіе, приличествующее Единому въ Троицѣ славимому Богу, Который Одинъ есть Виповникъ и Причина всѣхъ вещей, Которому Единому подчинено все какъ на небѣ, такъ и на землѣ. Святые же суть творенія Божіи, подобныя намъ люди, которыхъ мы почитаемъ, какъ вѣрныхъ слугъ, угодниковъ, друзей Божіихъ, по заповѣди Христовой: *кто принимаетъ васъ, принимаетъ Меня, а кто принимаетъ Меня, принимаетъ Пославшаго Меня* (Матѣ, X, 40). Мы восхваляемъ ихъ за ихъ подвиги и дѣла, какъ почитаютъ близкихъ къ Царю земному лицъ и восхваляютъ людей, прославившихся великими дѣяніями и трудами въ какомъ либо отношеніи. Но при такомъ почитаніи святыхъ, мы должны знать, что спаслись они не сами собою; въ нихъ дѣйствовала благодать Божія и хотя она была дана имъ отъ Бога за ихъ вѣру, любовь, подвиги, и хотя они уже на вѣки утверждены въ этой благодати, однако при всемъ томъ она не ихъ собственность, а Божіе дарованіе, Божія собственность; поэтому, если святые и употребляютъ эту благодать на пользу людей, то употребляютъ по волѣ Божіей. Итакъ обращаясь въ молитвѣмъ къ святымъ, мы въ тоже время должны одушевляться вѣрою и усердіемъ къ Богу. Потому-то и наставница наша св. Церковь учитъ насъ не просто говорить святому: помоги, сотвори благодѣяніе; но: моли Бога о насъ.

Другое выраженіе любви къ святымъ заключается въ томъ, чтобы возлюбить свойства, качества, дѣйствія святыхъ и въ своей жизни поступать, какъ они. Не должно намъ устрашаться этой обязанности, этого долга стремиться къ святости, къ праведности. Это было бы выше человѣческой

возможности въ томъ случаѣ. если бы только человѣчески-ми естественными силами надлежало намъ достигать праведности. Но мы имѣемъ для сего помощь отъ Бога и отъ Святыхъ Его: имѣемъ благодать т. е. силу Божию предвѣряющую, просвѣщающую, укрѣпляющую, содѣйствующую, охраняющую, и потому никто не долженъ терять надежды достигнуть того, къ чему избралъ насъ Отецъ Господа нашего Иисуса Христа, *а избралъ Онъ насъ* для того, чтобы быть *памъ святыми и непорочными предъ Нимъ въ любви* (Ефес. 1, 3, 4). Не должна устранивать насъ и высота подвиговъ святыхъ. Изъ нихъ мы должны усвоить себѣ не все, а что можеъ тпослужить для насъ руководствомъ примѣнительно къ состоянію нашей души и къ обстоятельствамъ нашей жизни. Напримѣръ, тяготимся мы постомъ, воздержаніемъ; но вспомнимъ, что изъ святыхъ одни питались только хлѣбомъ и водою и то не каждый день, а иные и хлѣба не вкушали въ теченіе недѣль и мѣсяцевъ, и тѣмъ можемъ хотя нѣсколько обуздать помысль невоздержанія. Искушаетъ лѣнность къ молитвѣ; но вспомнимъ, что святые люди дни и ночи проводили въ непрестанной молитвѣ, стоя на столпахъ или камняхъ, подвергаясь вліяніямъ и перемѣнамъ воздушнымъ,—и тѣмъ побудимъ и мы себя исполнять съ усердіемъ хотя обычныя молитвы утреннія, вечернія, дневныя. Недостааетъ въ насъ любви къ ближнимъ, тяготимся мы чувствомъ недоброжелательства къ нимъ; но вспомнимъ съ какою любовью, лаской, привѣтливостью праведники относились ко всѣмъ людямъ.—и для насъ не покажется не возможнымъ оказать благожелательство ближнему.

Такъ, взирая на это облако свидѣтелей, достигшихъ уже начала будущей блаженной вѣчной жизни съ терпѣніемъ начнемъ и мы проходить предлежащій намъ еще подвигъ жизни, ставъ на путь, ведущій въ жизнь вѣчную, а не въ муку вѣчную. Аминь.

*Священникъ Митрофанъ Афонскій.*

---

## Пятая заповѣдь Церковная.

Пятая заповѣдь Церковная предписываетъ, „чтобы неопытные въ познаніи Священнаго Писанія и наукъ, не читали книгъ, написанныхъ еретиками, не слушали богохуль-



наго ихъ ученія, не вступали въ разговоръ и не имѣли общенія съ ними, по слову Пророка Псалмонѣвца: *блаженъ мужъ, иже не иде на советъ нечестивыхъ, и на пути грѣшныхъ не ста*“ (Псал. 1, 1) \*).

Эту заповѣдь особенно слѣдуетъ помнить въ наше время. Газета и книга теперь получили самое широкое распространеніе; изъ сравнительно тѣснаго круга образованнаго общества онѣ проникли въ полуобразованную и даже необразованную массу, къ людямъ, дѣйствительно „неопытнымъ въ познаніи Священнаго Писанія и наукъ“.

Такому успѣху печатнаго слова можно было-бы только радоваться, если-бы оно просвѣщало темный народъ здоровымъ ученіемъ, вполне согласнымъ съ основами вѣры христіанской и порядка государственнаго. Къ сожалѣнію, господствующее направленіе современной литературы таково, что она только отвращаетъ неопытныхъ читателей отъ истины и поселяетъ въ ихъ умахъ духъ сомнѣнія и недовольства. Въ беллетристикѣ теперь вошли въ моду типы людей, пренебрежительно осмѣивающихъ весь строй общественной жизни и мечтающихъ о разрушеніи этого строя. Таковы „босяки“ Максима Горькаго, самаго популярнаго изъ современныхъ писателей. Впрочемъ, у этого писателя еще чувствуется сердечная скорбь за все то зло и невѣжество, которое онъ изображаетъ, и читатель иногда можетъ отдохнуть на какомъ-либо трогательномъ моментѣ. Но другіе писатели, слѣдующіе законамъ т. н. *реалистическаго* направленія, изображаютъ въ своихъ произведеніяхъ исключительно различныя темныя стороны дѣйствительности—картины порока, преступленій, изощряются въ попыткахъ обнажить всю грязь челоуѣческой природы, извращенной современной культурой. И ни одного свѣтлаго луча вѣры въ лучшій, идеальный міръ не мелькаетъ во всѣхъ этихъ безчисленныхъ *реальныхъ*

---

\*) Православное исповѣданіе католической и апостольской Церкви Восточной. Часть первая, отвѣтъ на вопросъ 91.—Мы не ошибемся, если скажемъ, что нашимъ читателямъ-пастырямъ едва-ли извѣстны девять церковныхъ заповѣдей, упоминаемыхъ и разъясняемыхъ въ Православномъ исповѣданіи. Происходить это оттого, что *символическія книги* нашей Церкви Православной, за исключеніемъ Православнаго Катихизиса, весьма мало извѣстны даже лицамъ, получившимъ богословское образованіе.

романахъ и разсказахъ, которыми жадно зачитывается современный читатель. „Человѣкъ-звѣрь“, „Въ туманѣ“, „Бездна“, „Безъ дороги“, „Въ сумеркахъ“—уже одни заглавія эти краснорѣчиво говорятъ о тѣхъ мотивахъ, которые звучать въ современной литературѣ. \*)

Періодическая печать—журналы и газеты—влияетъ на читателей въ такомъ-же направленіи. За немногими исключениями, вопросы вѣры и жизнь Церкви въ этой печати или совсѣмъ не затрогиваются, или рѣшаются и обсуждаются съ явной или тайной цѣлью подорвать у читателей довѣріе къ тому или другому христіанскому вѣрованію или дѣйствию Церкви Православной. За доказательствами ходить недалеко: достаточно представить сужденія печати о свободѣ совѣсти, о Толстомъ, о разныхъ другихъ еретикахъ и сектантахъ, о православномъ духовенствѣ, о церковно-приходскихъ школахъ и т. д., чтобы убѣдиться, какъ много яда можетъ современная газета влить въ душу „неопытнаго“ читателя.

Въ самое послѣднее время особенно умножилась т. н. научно-популярная литература, предназначенная для самообразованія. Издаются вновь популярныя книжки по различнымъ научнымъ отраслямъ, преимущественно-же по естествознанію и политико-экономическимъ вопросамъ, переиздаются прежде вышедшія изданія Бокля, Дарвина, Тэйлора, Дрэпера и т. п., появляются всевозможныя программы для чтенія, „Семейные университеты“, спеціальныя журналы для самообразованія, словомъ, теперь каждый, сидя дома, можетъ изучить, или точнѣе, мечтать объ изученіи чуть-ли не всѣхъ научныхъ существующихъ. Но къ какимъ результатамъ приведетъ это изученіе? Достаточно бѣглаго просмотра этой популярной литературы, чтобы убѣдиться въ ея вполне антирелигіозномъ характерѣ. Вотъ, напр., „Письма“ и „Бесѣды“ профессора Карѣева, предназначенныя для учащагося юношества и выдержавшія по нѣскольکو изданій. Въ нихъ под-

\*) „Умерщвлять душу,—нищеть известная англійская писательница М. Корелли,—нынче стало любимымъ занятіемъ т. н. передовыхъ людей: распространяя свое пагубное вліяніе путемъ печати, они считаютъ цѣль свою достигнутою, когда читатель погрязшій въ омутъ пессимизма, въ безконечной благодати перестаетъ видѣть Бога и видитъ лишь одно зло безконечное“. Недавно въ газетахъ появился подобный-же „протестъ“ графини С. А. Толстой противъ произведеніи Л. Андреева.

робно и краснорѣчиво говорится о необходимости для каждаго юноши „вырабатывать міровоззрѣніе“ путемъ чтенія книгъ и размышленія, много говорится объ идеализмѣ, альтруизмѣ, общественной дѣятельности, но... совсѣмъ ни упоминается, ни однимъ словомъ, о Богѣ, Христѣ, о вѣрѣ Христовой, о Церкви Православной. Нечего уже и говорить о различныхъ „Исторіяхъ культуры“, „Исторіяхъ цивилизаціи“ и т. п., гдѣ на первой же страницѣ докторальнымъ тономъ, не допускающимъ никакихъ возраженій, трактуется о происхожденіи человѣка отъ животныхъ предковъ, осмѣивается вѣра въ свободу воли, въ безсмертіе души, господство Церкви представляется причиною умственного невѣжества и т. д.

А сколько въ нашемъ обществѣ обращается различныхъ „запрещенныхъ“ сочиненій Толстого, въ которыхъ каждая буква протестуетъ противъ Церкви и государства! Эти сочиненія попадаютъ и въ руки юношества, и въ необразованную рабочую среду,—и вездѣ жадно читаются, уже по одному тому, что „запрещенный плодъ—сладокъ“.

Нѣтъ недостатка въ настоящее время и въ различныхъ самозванныхъ учителяхъ, которые смущаютъ легковѣрную толпу и неопытную юность своими превратными толкованіями основъ вѣры и общественной жизни. Ихъ ученіе охотно слушаютъ, потому что они „льстятъ слуху“ (2 Тим. 4, 3), каждому обѣщая полное осуществленіе его желаній и стремленій.

Понятно, что отъ вліянія такой литературы и такихъ учителей нужно предостерегать прежде всего воспитываемое поколѣніе. Сколько бывало и бываетъ случаевъ, когда юноши, выросшіе въ самой благочестивой семьѣ, подъ вліяніемъ потайного чтенія книгъ антирелигіознаго содержанія превращались въ ярыхъ отрицателей всего святого,—сколько молодежи гибло и гибнетъ, увлекаясь различными социалистическими и революціонными идеями! Нуждается въ предостереженіи и простой народъ, потому что и среди него теперь сѣютъ смуту не только „еретики“, различные сектанты, но и агитаторы социализма, не стѣсняющіеся никакими средствами для увлеченія крестьянъ и рабочихъ на путь недовольства и насилій.

Кто-же долженъ напомнить и укрѣпить въ сознаніи всѣхъ соблазняемыхъ пятую заповѣдь церковную, имѣющую

въ виду именно предостереженіе вѣрующихъ отъ чтенія и слушающа „богохульнаго ученія?“ Конечно тотъ, кому Церковью ввѣрено великое дѣло душеспасенія—пастырь Церкви. Онъ дѣйствуетъ и въ школь, среди юношества, какъ законоучитель, и въ средѣ крестьянской, и въ поселеніяхъ фабричныхъ. На его попеченіи находится каждый православный христіанинъ отъ рожденія до смерти; его молитвами сопровождается всякій сколько-нибудь важный случай въ жизни прихожанъ. Онъ выводитъ на пажити своихъ овецъ, и они за нимъ охотно идутъ, чтобы найти пищу своей душѣ, алчущей и жаждущей правды. Волкъ прокрадывается въ стадо уже имѣющее пастыря, но почему-либо охраняемое послѣднимъ безъ надлежащей бдительности. Если же пастырь зорко слѣдитъ за всѣми опасностями, угрожающими его стаду, если онъ принимаетъ всѣ мѣры, находящіяся въ его распоряженіи, для охраны своего стада, то волкъ, какую бы личину онъ ни принималъ, всегда уйдетъ посрамленнымъ. А одною изъ такихъ мѣръ и является соблюденіе пасомыми, по внушенію своего пастыря, пятой заповѣди церковной.

Но, конечно, для того, чтобы это внушеніе было дѣйствительнымъ со стороны пастыря требуются нѣкоторыя условія. Добраго пастыря овцы слушаютъ потому, что *знаютъ голосъ его*, и онъ, съ своей стороны, знаетъ каждую овцу *по имени* (Іоан. 10. 4). Что это значитъ? То, что между добрымъ пастыремъ и его паствою существуютъ взаимная близость и довѣріе, располагающія пасомыхъ слѣдовать всѣмъ совѣтамъ своего духовнаго отца. Эта близость не легко достигается: самоотверженная любовь къ пасомымъ, неуклонное исполненіе пастырскихъ обязанностей, примѣрная жизнь, безкорыстіе,—вотъ главнѣйшія средства, при помощи которыхъ пастырь можетъ привлечь къ себѣ сердца и умы своихъ овецъ духовныхъ. Но разъ такая близость установилась, тогда никакія *врата ада* не поколеблютъ ее и не оторвутъ паству отъ пастыря. Духовное вліяніе пастыря можетъ быть тогда почти безгранично, средства пастырскаго враздѣлствія—совѣтъ, обличеніе, запрещеніе и т. п.—получаютъ такую силу, какой не имѣетъ и не можетъ имѣть ни одинъ законъ свѣтской власти. Въ самомъ дѣлѣ, бывали-ли

случай, чтобы по предписанію властей человекъ измѣнять весь свой душевный строй, изъ порочнаго становился добродѣтельнымъ, изъ грѣшника праведникомъ? Конечно нѣтъ. А пастырь добрый можетъ совершить это однимъ словомъ своимъ, не прибѣгая ни къ какимъ внѣшнимъ воздѣйствіямъ\*). Сколько, напр., людей, огрубѣвшихъ и ожесточившихся въ житейской борьбѣ уходятъ съ просвѣтленною душою послѣ бесѣды съ Кронштадскимъ пастыремъ! И съ какими только запросами и нуждами не обращаются къ нему, чтобы неуклонно послѣдовать его совѣту! Но мы взяли выдающійся примѣръ, исключительный.—однако, не преувеличимъ, если скажемъ, что подобнымъ вліяніемъ, хотя и въ меньшей, конечно, степени, обладаютъ и многіе другіе пастыри—и въ городахъ, и въ глухихъ селахъ. Есть законоучители, которые глубоко почитаются всѣми своими учениками, каждое слово которыхъ принимается къ сердцу,—есть и приходскіе пастыри, къ которымъ каждый прихожанинъ идетъ съ своими горестями и сомнѣніями за утѣшеніемъ и совѣтомъ. И если такой пастырь скажетъ дѣтямъ-школьникамъ: „дѣти! Церковь-мать ваша запрещаетъ вамъ читать книги, не одобренныя вашими воспитателями; вы должны слушаться этого запрещенія, потому что Церковь приняла васъ въ свое любвеобильное лоно еще въ то время, когда вы были несмысленными младенцами и съ той поры, какъ самая заботливая мать, непрестанно печется о вашемъ духовномъ благѣ“,—если пастырь скажетъ такъ и разъяснить дѣтямъ подробно, въ чемъ именно выражаются материнскія заботы о нихъ Церкви и какую великую неблагодарностью будетъ съ ихъ стороны ослушаніе ея заповѣдей,—то несомнѣнно, что голосъ уважаемаго пастыря дойдетъ до впечатлительной дѣтской души и, можетъ быть, не одного юношу удержитъ впоследствии отъ чтенія книгъ, содержащихъ въ себѣ „богохульное ученіе“ и отъ обученія съ людьми-кошунниками. Положимъ, ученику современной школы трудно совершенно уклониться отъ разговоровъ съ такими людьми, потому что эти разго-

\*) Мы разумѣемъ здѣсь, конечно, воздѣйствіе пастырскаго слова на душу человека, уже *возрожденнаго* прежде чрезъ таинства, но затѣмъ падшаго подъ вліяніемъ различныхъ искушеній. Для возрожденія же *естественнаго* человека пастырскаго слова, разумѣется, не достаточно.

воры нынѣ слышатся вездѣ; но пастырь-законоучитель можетъ достигнуть своей цѣли и тогда, если ученики именно къ нему прежде всего будутъ обращаться за разъясненіемъ недоумѣній и сомнѣній, вызванныхъ этими разговорами. Въ годы юности бываютъ своего рода критическія эпохи, когда въ душѣ юноши начинается мучительный разладъ, вызываемый религіозными сомнѣніями и колебаніями. Вѣрованія дѣтства, уроки Закона Божія зовутъ его къ Богу, въ лоно Церкви, а разныя книги „для самообразования“, разговоры товарищей-„развивателей“ влекутъ его въ противоположную сторону. Куда итти? Чего держаться? Во что вѣрить и во что не вѣрить?—на подобныя вопросы юноша жадно, мучительно ищетъ отвѣта у всѣхъ, къ кому онъ привыкъ относиться съ уваженіемъ. И если въ числѣ этихъ лицъ на первомъ мѣстѣ стоитъ законоучитель, то юношескія сомнѣнія и колебанія вѣроятнѣе всего могутъ разрѣшиться въ твердую и сознательную рѣшимость оставаться со Христомъ и съ Церковью.

Взрослые члены Церкви, „неопытные въ познаніи Священнаго Писанія и наукъ“, также могутъ охотно повиноваться авторитетному въ ихъ глазахъ пастырю, напоминающему имъ о соблюденіи пятой заповѣди Церковной. „Кому Церковь не мать, тому Богъ не отецъ“,—вотъ то убѣжденіе, которое пастырь долженъ вѣдрить въ сознаніе своихъ пасомыхъ всѣми, находящимися въ его распоряженіи, средствами,—преимущественно-же, конечно, словомъ—и въ церковныхъ, и въ домашнихъ бесѣдахъ. И слава Богу, духовенство въ большинствѣ случаевъ съ успѣхомъ выполняетъ эту задачу, какъ видно изъ того противодѣйствія, которое во многихъ мѣстахъ встрѣчаютъ различные ересеучители со стороны прихожанъ, съ довѣріемъ относящихся къ своему пастырю, какъ представителю истинной Церкви Христовой. Если же гдѣ и встрѣчаются печальныя случаи, когда прихожане охотнѣе вѣрятъ разнымъ „проходимцамъ“, чѣмъ своему пастырю, то подобныя явленія никоимъ образомъ нельзя обобщать и на основаніи ихъ обвинять духовенство въ „косности“, какъ это часто дѣлается теперь нѣкоторыми представителями интеллигенціи, желающими доказать, что народъ нашъ не вѣритъ своему духовенству. Пастыри-наемники

всегда возможны, потому что и пастыри Церкви, как всё вообще люди, не въ состояніи иногда бываютъ побороть свои слабости и устоять на должной высотѣ. Но, конечно, желательно—и особенно теперь,—чтобы такихъ печальныхъ явленій было меньше, потому что теперь нашъ народъ обуреваемъ со многихъ сторонъ разными зловредными дуновеніями, и пастырямъ теперь должно быть особенно бдительными.

Противъ пятой заповѣди современные интеллигенты могутъ выставить не мало возраженій. Самое обычное изъ этихъ возраженій то, что она нарушаетъ будто-бы свободу человѣческой личности, которую нужно уважать и въ юношѣ, и въ простомъ, необразованномъ человѣкѣ. Но какой же благоразумный воспитатель предоставляетъ своимъ питомцамъ полную свободу во всемъ, что они дѣлаютъ? Задача воспитанія состоитъ въ томъ, чтобы вести юношу по опредѣленному направленію, къ извѣстной цѣли, устраняя по возможности всѣ вліянія, могущія отклонить воспитываемаго на ложный путь. Только человѣкъ съ болѣе или менѣе окрѣпшими взглядами и убѣжденіями можетъ безъ риска за свою душевную цѣлость знакомиться съ разными теоріями, отрицательно относящимися къ его личному міровоззрѣнію. Свобода личности создается лишь путемъ долгаго и сознательнаго труда надъ выработкою въ себѣ твердыхъ основъ теоретическихъ и нравственныхъ и критической способности къ разумной оцѣнкѣ разныхъ жизненныхъ явленій. Но можетъ-ли назваться свободнымъ тотъ человѣкъ, къ которому можно примѣнить слова поэта: „что ему книжка послѣдняя скажетъ, то въ душу его сверху и ляжетъ?“ А таковы именно читатели юные и малообразованные. Оставить ихъ безъ руководства и предостереженія—это значило-бы дать имъ въ руки орудіе, которое можетъ быть полезно лишь у опытнаго человѣка, а у неопытнаго причинить вредъ и ему самому, и другимъ.

Поэтому, пастыри Церкви не должны смущаться возраженіями противъ примѣненія пятой заповѣди и изъ за призрака мнимой свободы равнодушно смотрѣть на то, какъ ихъ пасомые увлекаются разными антирелигіозными и антигосударственными ученіями.

А. С.

## Библейскія обоснованія православнаго ученія о постахъ.

Приблизились дни, назначенные Церковью для поста и покаянія. Снова раздались заунывные звуки церковныхъ колоколовъ, послышались печальные великопостные мотивы, и сотни вѣрующихъ грудей сливаются въ одномъ покаянномъ вздохѣ— „помилуй мя, Боже, помилуй мя“.

Но одновременно съ этимъ слышатся и иные мотивы, тоже заунывные, но совсѣмъ уже не покаяннаго характера. Не говоря уже о людяхъ невѣрующихъ, даже со стороны многихъ людей, считающихъ себя сынами Церкви, обычно постомъ раздаются осужденія тѣхъ безпѣльныхъ будто-бы лишений, которыя доставила Церковь обществу, установивъ посты.

Такъ какъ осужденія эти сдѣлались уже достояніемъ ббльшей части нашего общества, а въ послѣднее время начинаютъ проникать даже на столбцы газетъ и свѣтскихъ журналовъ; то мнѣ захотѣлось сказать, хотя нѣсколько словъ, въ защиту тѣхъ основаній, которыми руководилась Церковь, устанавливая посты.

Основаній этихъ мы находимъ въ Св. Писаніи два, и оба они выражены ясно, точно и опредѣленно. Мы приведемъ сначала первое изъ нихъ.

Однажды, повѣствуетъ евангелистъ Лука, пришли ко Христу іудейскіе книжники и фарисеи и спросили— „почему ученики Иоанновы постятся... также и фарисеи, а твои— ѣдятъ и пьютъ. Онъ-же сказалъ имъ въ отвѣтъ: развѣ могутъ поститься сыны чертога брачнаго, пока съ ними женихъ; но придутъ дни, когда отыметя у нихъ женихъ и въ тѣ дни будутъ поститься“ (Лук. 5, 33—35).

То есть, настоящее время для Моихъ учениковъ, какъ бы такъ говорить Господь, есть время торжества и радости, потому что среди нихъ присутствуетъ Самъ великій Спаситель міра; а въ дни торжествъ и радости, само собою разумѣется, постъ неумѣстенъ. Но придутъ дни, настанетъ для нихъ время скорби и печали, отыметя у нихъ женихъ, и тогда они будутъ поститься.

Въ этихъ словахъ Господь ясно и опредѣленно указалъ ту причину, которая прежде всего служитъ основаніемъ хри-



етіанскаго поста. Причиною этой является скорбь и печаль душевная при воспоминаніи грустныхъ событій изъ земной жизни нашего Спасителя. А кому неизвѣстно, что во время печали и скорби постъ бываетъ такимъ-же естественнымъ явленіемъ, какъ слезы и чувственный вопль.

Когда у человѣка умираетъ отецъ, мать, или кто изъ близкихъ друзей, онъ весь уходитъ въ постигшее его несчастье, и въ силахъ-ли онъ у одра умирающаго мечтать объ удовольствіяхъ плоти. Не мечтаетъ онъ о нихъ и во время другихъ душевныхъ страданій, потому что послѣднія заглушаютъ въ человѣкѣ всякое желаніе чувственныхъ радостей, и часто человѣкъ, привыкшій ширпествовать, въ часы печали забываетъ даже о томъ, ѣлъ-ли онъ вообще что нибудь.

Библия указываетъ намъ не мало примѣровъ, когда люди подъ вліяніемъ душевнаго горя совершенно забывали о пищѣ. Такъ, когда Израильскій царь Ахавъ узналъ о нежеланіи Навуея продать ему свой виноградникъ, то „пришелъ домой встревоженный и огорченный... и хлѣба не ѣлъ“ (3 Цар. 21. 4).

Благочестивая Юдифъ, оплакивая своего мужа „постилась всѣ дни вдовства своего, кромѣ дней предъ субботами и субботъ, дней предъ новомѣсячiami и новомѣсячiи, и прездниковъ и торжествъ дома Израилева“ (Юд. 8, 6).

Когда Эздра узналъ о преступленіи сыновъ Израилевыхъ, то „всталъ и пошелъ отъ дома Божіа въ жилище Іохана, сына Еліашива, и пришелъ туда. Хлѣба онъ не ѣлъ и воды не пилъ, потому что плакалъ о преступленіи переселенцевъ“ (1 Эзд. 10, 6).

Наказанный Богомъ за грѣхъ убійства Урін царь Давидъ „уединившись провелъ ночь лежа на землѣ. И вошелъ къ нему старѣйшины дома его, чтобы поднять его съ земли, но онъ не хотѣлъ и не ѣлъ съ ними хлѣба“ (2 Цар. 12, 16—17).

Огорченные смертью Саула сыны Израилевы *постились семь дней*“ (1. Цар. 31. 13) и т. д.

Такимъ образомъ, постъ является вполне естественнымъ выраженіемъ душевныхъ скорбей и печалей человѣка.

Но можетъ-ли что причинить человѣку-христіанину большую скорбь, какъ воспоминаніе о тяжелыхъ страданіяхъ и смерти Спасителя! Стоитъ лишь ему вспомнить крестныя страданія Христа, встать мысленно у креста голгоѣскаго, представить всю страшную картину голгоѣскихъ ужасовъ, и она потрясетъ душу человѣка и охладитъ у него пламень плотской похоти. И еслибы Церковь даже не назначала поста въ дни страданій и смерти Спасителя, они для людей вѣрующихъ были все-же днями поста, какъ дни душевныхъ горя и страданій. Древніе христіане не знали еще церковнаго постановленія о постахъ и тѣмъ не менѣе постились. Для нихъ постъ въ дни воспоминанія о грустныхъ евангельскихъ событіяхъ былъ также естественъ, какъ естественна была скорбь, навѣянная грустными воспоминаніями; они какъ послушные добрые ученики, не зная еще инструкціи, уже исполняли ее.

Къ сожалѣнію, въ христіанскомъ обществѣ, какъ въ великомъ домѣ, находятся не только золотые и серебряные сосуды, но и глиняные; и для этихъ-то послѣднихъ, какъ слабыхъ и неустойчивыхъ, необходимы и постановленія, и узаконенія, какъ необходимой является инструкція для нерадивыхъ и непослушныхъ учениковъ. Считаюсь членами христіанскаго общества скорѣе по имени, чѣмъ на дѣлѣ, они на каждомъ шагу нуждаются въ духовныхъ наставленіяхъ и руководительствѣ, рискуя безъ этого позабыть самыя основныя требованія религіи. Вотъ для этихъ-то слабыхъ душою и нетвердыхъ волею своихъ членовъ Церковь и формулировала свое ученіе о постахъ, и къ нимъ-то она по преимуществу и обращается, призывая поститься въ чюложенные для того дни.

Когда тебя, христіанинъ, постигнетъ какое-либо горе, какъ-бы такъ взываетъ Церковь къ своимъ непослушнымъ членамъ, когда ты провожаешь въ могилу родныхъ и знаемыхъ, ты забываешь о всѣхъ возможныхъ для тебя развлеченіяхъ и угожденіяхъ плоти. Почему-же въ тѣ дни, когда вспоминается вся грустная исторія твоего спасенія, когда не отецъ твой, не мать, не близкій другъ разстается съ тобой, но Самъ Божественный нашъ Искушитель „приходитъ заклатится и датися въ снѣдь вѣрнымъ“, ты не хочешь и одного часу побдѣти со Христомъ?

И Церковь призываетъ вѣрующихъ къ этому бдѣнію, призываетъ—своимъ заунывнымъ церковнымъ звономъ, своими печальными мотивами, своими грустными пѣснопѣніями и молитвословіями.

Мало того, запрещая вѣрующимъ въ эти дни какія-бы то ни было удовольствія, она отвергаетъ совершенно скоромную пищу, какъ болѣе способствующую чревоугодію, и рекомендуетъ воздержаніе въ употребленіи пищи постной.

Можно-ли за это обвинять Церковь, какъ подвергающую лишеніямъ своихъ членовъ; можно-ли нападать на нее!

Грустно и больно дѣлается за человѣка-христіанина, когда онъ не только веселится и чревоугодничааетъ въ дни страданій и смерти своего Спасителя, но еще старается придумать оправданіе своимъ недостойнымъ поступкамъ. И невольно возникаетъ въ головѣ тоскливая мысль: „неужели человѣкъ этотъ—христіанинъ“!?

Теперь перейдемъ къ разсмотрѣнію второго евангельскаго мѣста, служащаго основаніемъ православнаго ученія о постахъ.

И спросили ученики Господа, послѣ того, какъ не могли исцѣлить бѣсноватаго—„почему мы не могли сдѣлать этого? Онъ-же сказалъ имъ въ отвѣтъ: по невѣрію вашему... *Сей-же родъ не можетъ выйти иначе, какъ отъ молитвы и поста*“ (Марк. 9, 29).

Другими словами, для того, чтобы вступить въ борьбу со зломъ, необходимо прежде всего уничтожить злое въ себѣ самомъ, очистить себя отъ скверны и порока и побѣдить свои чувственные страсти. Въ противномъ случаѣ цѣль не будетъ достигнута, такъ какъ существующее въ природѣ человѣка зло будетъ служить для него источникомъ невѣрія, при которомъ не возможна добродѣтель. Эту мысль подробно развиваетъ апостоль Павелъ, когда говоритъ: обрѣтаю иной законъ, противоборствующій закону ума моего и заставляющій меня творить не добро, котораго я желаю, но зло, творить котораго я не хочу“. Источникомъ-же этого злого начала въ человѣкѣ, по словамъ того-же апостола, является его плоть: знаю, говоритъ онъ, что во плоти моей живетъ не доброе, но злое. Поэтому, чтобы не допустить злему началу взять перевѣсъ надъ добрымъ, необходимо

побѣдить свою плоть и лишить ее всякой возможности торжествовать надъ духомъ; иначе говоря, *необходимо умерщвленіе плоти.*

И только въ томъ случаѣ, когда умерщвленная плоть лишена будетъ возможности противодѣйствовать духовному началу въ человѣкѣ, послѣдній окажется въ состояніи вступить на путь добродѣтели и борьбы со зломъ.

Лучшимъ-же средствомъ умерщвленія плоти во все времена и во всехъ религіяхъ считался постъ. Вотъ почему и Господь нашъ Іисусъ Христосъ, бывъ отведенъ Духомъ Святымъ въ пустыню для искушенія отъ діавола, не прежде рѣшилъ подвергнуться означенному искушенію, какъ послѣ сорокадневнаго строгаго поста (Матѣ. 4).

По этой-же причинѣ и святые апостолы, призывая вѣрующихъ развивать свои духовныя начала, и идти путемъ добродѣтельной жизни, заповѣдывали постъ, какъ лучшее средство къ освобожденію себя „отъ всякой скверны плоти и духа“ (2 Кор. 7, 1). „Страдающій плотью, говоритъ апостолъ Петръ, перестаетъ грѣшнить“ (1 Петр. 4, 1). А „кратковременное легкое страданіе наше, по словамъ апостола Павла, производитъ въ безмѣрномъ преизбыткѣ вѣчную славу“ (2 Кор. 4, 16—17).

На этомъ-то основаніи и Православная Церковь, назначивъ вѣрующимъ опредѣленные дни для покаянія, заповѣдуетъ въ теченіи ихъ соблюдать постъ, такъ какъ безъ умерщвленія плотскихъ страстей не можетъ быть истиннаго покаянія.

Въ самомъ дѣлѣ, можно-ли ожидать истиннаго покаянія отъ человѣка, который въ тоже время угождаетъ плотскихъ страстямъ и, сокрушаясь во грѣхахъ, одновременно съ тѣмъ идетъ по пути порока? Итакъ, отрицать необходимость для человѣка поста, значить отвергать и необходимость для него покаянія и развитія духовныхъ силъ; иначе говоря, не признавать его духовнаго назначенія, или что тоже, проповѣдывать чистый абсурдъ.

Но противники поста не хотятъ сознать этого и въ подтвержденіе своихъ положеній приводятъ цѣлый рядъ доказательствъ. Доказательства эти съ одной стороны представляютъ изъ себя плодъ неправильнаго пониманія нѣко-

торыхъ мѣсть св. Писанія, а съ другой—плодь превратнаго и односторонняго пониманія самаго поста.

Самъ Христось, говорятъ они, сказалъ, что входящее въ уста не оскверняетъ человѣка; слѣдовательно пища для нашего спасенія не имѣеть никакого значенія. Это вѣрно: пища, какъ чистая сама по себѣ, не оскверняетъ человѣка; но вѣдь самъ-то человѣкъ—не безсловесное неразумное существо, которое не способно понять, что приноситъ ему въ извѣстное время пользу и что—вредъ.

И разъ тотъ-же человѣкъ сознаеть, что извѣстный сортъ пищи (да и вообще пресыщеніе) служить лишь къ поддержанію его чувственныхъ страстей, которыя не должны имѣть мѣста у существа духовно-разумнаго, стремящагося къ совершенству; то зачѣмъ-же онъ рѣшается употреблять эту пищу?

Послѣднее равносильно тому, какъ еслибы человѣкъ, сознательно принявшій отраву, сталъ-бы обвинять въ своемъ отравленіи не себя самого, а ядовитое свойство употребленнаго имъ продукта.

Итакъ, не пища оскверняетъ человѣка, а самъ человѣкъ. Съ этой точки зрѣнія нужно смотрѣть и на другое библейское мѣсто, приводимое часто противниками поста: „пища насъ не поставляетъ предъ Богомъ“ (1 Кор. 8. 8).

Возражаютъ также противники поста и противъ церковнаго раздѣленія пищи на скоромную и постную. Цѣль умерщвленія плотскихъ страстей, говорятъ они, не достигается этимъ, такъ какъ и скоромную пищу можно употреблять умеренно и постную принимать въ громадномъ количествѣ. Что-же касается рыбы, добавляютъ они, то она подь часть бываетъ лучше всякаго мяса.

На это мы отвѣтимъ слѣдующее. Раздѣленіе Церковью пицевыхъ продуктовъ на скоромные и постные совершено не безъ основанія, такъ какъ во всѣ времена у всѣхъ народовъ мясо считалось пищею, наиболѣе способствовавшей укрѣпленію плотскаго организма; почему и лучшимъ средствомъ умерщвленія плоти всегда считалось неупотребленіе мясныхъ продуктовъ. „Въ тѣ дни, повѣствуетъ пророкъ Данииль, былъ я въ сѣтованіи три седмицы дней. Вкуснаго хлѣба не ѣлъ, мясо не входило въ уста мои.“ (Дан. 10, 2—3).

„Я оставался въ полѣ, пишетъ Эзра, какъ было повелѣно мнѣ, и питался въ тѣ дни только цвѣтами полевыми, и трава была мнѣ пищею“ (3 Эздр. 12, 51).— „*Лучше не есть мяса...*“ заповѣдуетъ ап. Павелъ, и не дѣлать ничего такого, отъ чего братъ твой претыкается, или соблазняется или изнемогаетъ“ (Римл. 14, 21).

Что-же касается рыбы, то если она и отнесена къ ряду постныхъ продуктовъ, то, вѣроятно, изъ снисхожденія къ немощи человѣческой. Это можно заключить изъ того, что употребленіе ея въ пищу въ постные дни разрѣшается церковнымъ уставомъ лишь въ рѣдкихъ исключительныхъ случаяхъ; въ остальное же время поста она запрещается наравнѣ съ скоромными продуктами.

Относительно-же объяденія постной пищей, что противники поста склонны считать исполненіемъ его, мы замѣтимъ кратко, что послѣднее, какъ противное воздержанію, вообще осуждается Церковью и считается грѣхомъ.

Этимъ послѣднимъ замѣчаніемъ я и окончу свое сужденіе относительно постовъ. Къ сожалѣнію, я не имѣю возможности посвятить означенному вопросу цѣлый трактатъ; поэтому буду считать свою задачу исполненной, если хотя немного съумѣлъ выяснить тѣ основанія, которыми руководилась Православная Церковь, устанавливая посты.

*Н. Абрамовъ.*

---

### **Церковное и внѣцерковное учительство орловскихъ градскихъ пастырей за истекшія недѣли и Архіерейское служеніе.**

Въ теченіе недѣли 3—9 февраля священникомъ Богоявленской церкви Ілією Ливанскимъ произнесено 4 проповѣди. 7 февраля—поученіе къ новобрачнымъ о важности и святости брачнаго союза, между прочимъ какъ могучаго средства къ исполненію вступающими въ оный закона любви христіанской и возможно тѣснаго объединенія о Христвѣ. 8 февраля—слово за раннею литургіею о важности поминовенія усопшихъ, какъ величайшаго изъ дѣлъ милости христіанской и какъ способа исполнить въ надлежащей степени намъ долгъ *николиже-же отпадающей* любви по отношенію къ ближнимъ, сопутствующей имъ и въ загробной ихъ жизни и тамъ ходатайствующей за нихъ предъ милосердіемъ Божіемъ. 9 февраля—слово за позднею литургіею, по содержанію дневного евангельскаго чтенія—о второмъ пришествіи Христовомъ и о страшномъ судѣ, съ обращеніемъ особеннаго вниманія слушателей на похваляемая Судіею

Праведнымъ дѣла милости и съ выраженіемъ сожалѣнія о томъ, что въ наше суетное время многими систематически и настойчиво искажается понятіе о благотворительности, и весьма часто послѣдняя обусловливается личными развлеченіями благотворителей въ счетъ ихъ благотвореній, на примѣръ; театральными, музыкальными, танцевальными и т. п. даже подъ праздники Господни и дни воскресные или постомъ, не исключая и великаго.—и съ призывомъ поставлять дѣла благотворенія на христіанской основѣ. между прочимъ, чрезъ устройство, по возможности, при каждомъ приходѣ храмъ, или вообще въ предѣлахъ каждаго прихода, богадѣленъ хотя бы сперва и для небольшого количества призрѣваемыхъ въ нихъ. За тою же литургіею прочтено „Дѣяніе Св. Синода 29 января 1903 года“ относительно причисленія къ лику святыхъ приснопамятнаго старца—подвижника о. Серафима Саровскаго, съ вознесеніемъ благодаренія за сіе Господу.

2-го февраля, при первомъ своемъ служеніи на поздней литургіи въ Успенской церкви, прот. М. Крыловымъ сказано было слово „о духовномъ единеніи пастыря Церкви съ своими пасомыми“. 9-го февраля, на ранней литургіи, имъ же сказано поученіе о томъ, какимъ образомъ Православная Церковь готовится чашъ своихъ къ достойной встрѣчѣ Святой Четырдесятницы. 2-го февраля въ Предтеченской церкви Архіерейскаго Дома іером. Петромъ произнесено поученіе о томъ, почему смерть страшна для насъ и какъ избѣжать смертнаго страха? Священникомъ Ахтырской церкви С. Архангельскимъ 2-го февраля, на поздней литургіи произнесено было поученіе о томъ, что смерть страшна лишь для нераскаянныхъ грѣшниковъ. Священникомъ Троицкой кладб. церкви М. Высотскимъ 8-го февраля, на поздней литургіи произнесено поученіе на тему: „Божественная литургія есть спасительная жертва духовная“. Въ недѣлю Мясопустную 9-го февраля имъ же произнесено поученіе на тему: „Напоминаніе о страшномъ судѣ должно располагать насъ къ покаянію“. 9-го февраля въ Покров. церкви на ранней литургіи прот. І. Цесперовымъ произнесено поученіе о томъ, что христіанская любовь къ ближнему выше всѣхъ христіанскихъ подвиговъ, а на вечернѣ прочитано о томъ, какъ христіанинъ долженъ проводить утро, день и вечеръ; въ той же церкви на поздней литургіи прот. В. Ваилюевымъ произнесено поученіе о причинахъ, почему истина о Страшномъ Судѣ слабо дѣйствуетъ на исправленіе грѣшниковъ. Въ тотъ же день въ Срѣтенской церкви прот. П. Рождественскимъ произнесено поученіе о томъ, что „непрестанное памятованіе о Страшномъ Судѣ Христовомъ спасительно для души“.

9-го февраля въ Преображенской церкви свящ. Н. Успенскимъ сказано слово о милосердіи къ намъ грѣшнымъ Отца Небеснаго, а послѣ вечерни тѣмъ же священникомъ была предложена бесѣда, въ которой было изложено ученіе о Пресвятой Троицѣ.

6-го февраля, въ недѣлю мясопустную, Владыка Божеств. литургію совершилъ въ Петропавловскомъ Каѳедр. Соборѣ. Храмъ былъ полонъ богомольцами. Слово на литургіи было сказано священникомъ М. Аѳонскимъ на текстъ: *идуть сіи въ міру вѣчную, а праведницы въ животъ вѣчный*, — о молитвенномъ ходатайствѣ за насъ умершихъ святыхъ. По заамвонной молитвѣ и прочтеніи 33 пс. сослужившее Его Преосвященству духовенство вышло на средину храма и вмѣстѣ со всѣмъ пародомъ выслушало изъ устъ Архипастыря чтеніе „Дѣянія св. Синода“ 29 января 1903 года относительно сопричтенія къ лику святыхъ блаженнаго старца, о. Серафима Саровскаго. По окончаніи чтенія *Дѣяній* Владыка возгласилъ: *слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ!*—и этотъ возгласъ, а равно и припѣвъ:  *вси святіи молите Бога о насъ* по нѣскольکو разъ повторили священно-служители и хоръ пѣвчихъ, послѣ чего Владыка преподалъ обычное благословеніе и совершилъ литургійный отпустъ.—За литургіей были рукоположены въ санъ священника діаконъ К. Городецкій и въ санъ діакона псаломщикъ И. Рязановъ и посвящены въ стихарь 6 воспитанниковъ Д. Семинаріи (6 кл.) Всѣмъ этимъ лицамъ Владыка, по разоблаченіи, преподалъ архипастырское наставленіе.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Слово въ недѣлю мясопустную и въ день всенароднаго объявленія о причтеніи къ лику святыхъ старца іеромонаха Серафима, въ Саровской пустыни подвизавшагося: О томъ, какъ святые примѣромъ своей жизни и силою молитвъ своихъ облегчаютъ для насъ путь къ вѣчной жизни. 2. Пятая заповѣдь Церковная. 3. Библейскія обоснованія православнаго ученія о постахъ. 4. Церковное и внѣцерковное учительство орловскихъ градскихъ пастырей за истекшія недѣли и Архіерейское служеніе.

---

Редакторъ неофициальнаго отдѣла, Каѳедральный протоіерей **М. Смирновъ**.  
Помощникъ Редактора **А. Свѣтосаровъ**.

---

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **В. Сахаровъ**.

---

№ 7 сданъ на почту 20 февраля.

---

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.