

ЖАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 5.

1883 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Марта 15.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. Отъ 19-го января—2-го февраля 1883 года за № 82, о порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣленій относительно признанія за духовными учрежденіями вѣдомства православнаго исповѣданія права собственности на недвижимыя имущества по давности владѣнія, съ опредѣленіемъ гражданскаго кассационнаго департамента правительствующаго сената.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенную г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 14-го января сего года за № 211 копію съ состоявшагося 23-го февраля 1882 г., въ распорядительномъ засѣданіи гражданскаго кассационнаго департамента правительствующаго сената, опредѣленія по вопросу о порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣленій относительно признанія за духовными учрежденіями вѣдомства православнаго исповѣданія права собственности на недвижимыя имущества по давности владѣнія. Приказали: вышеозначенную копію опредѣленія правительствующаго сената

по изъясненному вопросу, для объявленія и руководства по духовному вѣдомству, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, для чего и сообщить редакціи сего журнала упомянутую копію при выпискѣ изъ настоящаго опредѣленія.

Опредѣленіе гражданскаго кассационнаго департамента правительствующаго сената, отъ 23-го февраля 1882 г.

1882 года февраля 23-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, правительствующій сенатъ слушали предложеніе оберъ-прокурора гражданскаго кассационнаго департамента правительствующаго сената, отъ 17 го декабря 1881 года за № 352, по вопросу о порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣленій о признаніи за духовными учрежденіями вѣдомства православнаго исповѣданія права собственности на недвижимыя имущества по давности владѣнія. Министръ юстиціи, въ ордерѣ оберъ-прокурора гражданскаго кассационнаго департамента правительствующаго сената, отъ 9 го декабря 1881 года, изложилъ: Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода сообщилъ ему, что, по имѣющимся въ дѣлахъ Святѣйшаго Синода свѣдѣніямъ, при производствѣ въ судебныхныхъ установленіяхъ, учрежденныхъ на основаніи судебныхъ уставовъ, 20 го ноября 1864 года, дѣлъ по ходатайствамъ духовныхъ учрежденій вѣдомства православнаго исповѣданія о признаніи за ними, въ порядкѣ, установленномъ рѣшеніемъ гражданскаго кассационнаго департамента правительствующаго сената 5 го октября 1872 года по дѣлу Молошниковой (сборн. рѣш. № 792), права собственности на недвижимыя имущества разнаго рода по давности владѣнія, не соблюдается единообразнаго порядка. Одни изъ сихъ установленій, признавъ доказаннымъ давностное, со стороны духовныхъ учрежденій, владѣніе имущества, требуютъ, предварительно распоряженія о выдачѣ симъ учрежденіямъ, чрезъ надлежащаго нотаріуса

уса свидѣтельство на предметъ ввода во владѣніе помянутыми
имущедами, испрошенія Высочайшаго соизволенія на укрѣп-
леніе сихъ имуществъ за тѣмъ или другимъ духовнымъ уч-
режденіемъ; другія же судебныя мѣста находятъ возможнымъ,
по удостовѣреніи установленнымъ порядкомъ въ дѣйствитель-
ности давностнаго со стороны духовныхъ учрежденій владѣнія
имуществомъ, въ то же время, сообщать нотаріусу о выдачѣ
на это имущество свидѣтельства, для совершенія по оному
ввода во владѣніе, не обуславливая такового распоряжія пред-
варительнымъ исходатайствованіемъ Высочайшаго разрѣшенія
на укрѣпленіе того имущества за духовными учрежденіями.
Усматривая изъ сего, что послѣдствіемъ существующей въ
практикѣ судебныхъ установленій двойственности порядка
постановленія опредѣленій о признаніи за духовными учрежде-
ніями права собственности, по давности владѣнія, на недви-
жимыя имущества, является неопредѣленность въ порядкѣ
полученія духовными учрежденіями нотаріальныхъ на тѣ иму-
щества свидѣтельствъ, долженствующихъ замѣнять собою акты
укрѣпленія и служить основаніемъ для ввода духовныхъ учре-
жденій во владѣніе означеннымъ имуществомъ, Оберъ-Прокуроръ
Святѣйшаго Синода просилъ министра юстиціи, на осно-
ваніи п. IV Высочайше утвержденнаго 10—22 іюня 1877 г.
мѣнія государственнаго совѣта о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ и
дополненіяхъ въ судебныхъ уставахъ 20 ноября 1864 года
(втор. полн. Собр. Закон. т. I. П. отд. I, № 57471), предложить
на обсужденіе правительствующаго сената вопросъ о
порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣленій
о признаніи за духовными учрежденіями вѣдомства православ-
наго исповѣданія права собственности на недвижимыя иму-
щества по давности владѣнія. Оберъ-Прокуроръ предложилъ
вышеизложенное на разсмотрѣніе правительствующаго сената.
Выслушавъ заключеніе оберъ-прокурора, правительствующій
сенатъ находитъ, что, для опредѣленія порядка ввода во вла-

дѣнія духовныхъ учрежденій православнаго исповѣданія недвижимыми имуществами, которыми эти учрежденія владѣли въ теченіе давности, необходимо разрѣшить вопросъ о томъ: могутъ ли вообще духовныя учрежденія приобрѣтать недвижимыя имѣнія посредствомъ давности? По закону, всякое, даже незаконное владѣніе охраняется правительствомъ отъ насилия и самоуправства дотолѣ, пока имущество не будетъ присуждено другому и сдѣланы надлежащія по закону о передачѣ оного распоряженія (ст. 531 т. X ч. I). Спокойное, безспорное и непрерывное владѣніе, въ видѣ собственности, превращается въ право собственности, когда оно продолжается въ теченіе установленной закономъ давности (ст. 533 т. X, ч. I). Одно пользованіе не можетъ служить основаніемъ къ приобрѣтенію имущества по давности, а потому всѣ тѣ, въ томъ числѣ и духовныя учрежденія, которымъ даны казенныя земли въ пользованіе на извѣстныхъ условіяхъ, или для извѣстнаго употребленія, не могутъ приобрѣсти въ свою собственность по праву давности, казенныя земли, состоящія въ ихъ пользованіи, какъ бы долго то пользованіе ни продолжалось (ст. 560 т. X, ч. I). Имущества, обращенныя въ заповѣдныя, не подлежатъ дѣйствію земской давности (564 ст. X т., I ч.). Общій срокъ земской давности полагается десятилѣтній (ст. 565 т. X, ч. I). Затѣмъ, законъ не дѣлаетъ никакого изытія въ отношеніи лицъ, могущихъ приобрѣсти имущество по давности владѣнія, и потому всякое лицо, физическое или юридическое, которое имѣетъ право владѣть недвижимыми имѣніемъ, приобрѣтаетъ право собственности на недвижимое имѣніе, которымъ оно въ теченіе десяти лѣтъ владѣло спокойно, безспорно и непрерывно, въ видѣ собственности. Духовныя учрежденія — церкви, монастыри и архіерейскіе дома — могутъ владѣть недвижимыми имѣніями (ст. 413 и 698 X т., I ч.), а слѣдовательно, могутъ приобрѣтать ихъ по давности владѣнія. Неправильное происхожденіе владѣнія не можетъ

служить духовнымъ учреждениямъ препятствіемъ къ приобретению права собственности по давности, въ силу общаго начала нашего законодательства, которое не требуетъ, въ числѣ условій приобретательной давности, законнаго основанія владѣнія. Вслѣдствіе сего духовныя учрежденія могутъ приобрести по давности и такое недвижимое имѣніе, которымъ они неправильно завладѣли, или которое они приобрѣли отъ прежняго собственника безъ всякаго письменнаго акта или по акту, при совершеніи коего не соблюдены предписанныя закономъ правила, въ томъ числѣ и испрошеніе Высочайшаго соизволенія на приобретение имѣнія (ст. 778, 984 и 1429 т. X, ч. I). Признавая, по изложеннымъ соображеніямъ, что духовныя учрежденія могутъ приобретать недвижимыя имѣнія давностию владѣнія и принимая во вниманіе: 1) что, на основаніи 778, 984 и 1429 ст. т. X, ч. I, испрошеніе Высочайшаго соизволенія требуется до приобретения духовными учреждениями недвижимаго имѣнія въ собственность и 2) что, при постановленіи окружнымъ судомъ, въ охранительномъ порядкѣ, опредѣленія о выдачѣ свидѣтельства о приобретеніи недвижимаго имѣнія по давности владѣнія, окружной судъ устанавливаетъ лишь совершившійся уже фактъ приобретения протителемъ имѣнія въ собственность посредствомъ давности,—правительствующій сенатъ *опредѣляетъ*: разъяснить, что для выдачи, въ охранительномъ порядкѣ, духовнымъ учреждениямъ свидѣтельства о приобретеніи ими недвижимаго имѣнія по давности владѣнія и для ввода во владѣніе духовныхъ учреждений не требуется предварительное испрошеніе Высочайшаго соизволенія; о чемъ всѣмъ окружнымъ судамъ и судебнымъ палатамъ послать указы, и копію съ его опредѣленія передать къ дѣламъ Оберъ-Прокурора.

Подлинное за подписаніемъ г.п. сенаторовъ и старшаго младшаго помощника оберъ-секретаря. Декабря 15-го дня 1882 года.

II. Отъ 19 января—2 февраля 1883 года за № 104, о дозволеніи священнослужителямъ ношенія черныхъ скуфей, при исполненіи ими священнослужительскихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали справку изъ дѣлъ Святѣйшаго Синода относительно ношенія священнослужителями черныхъ скуфей при исполненіи ими священнослужительскихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ. По справкѣ оказалось: 1) Въ январѣ 1815 года священникъ слободско-украинской епархіи (харьковской) Петръ Рогальскій обращался въ Святѣйшій Синодъ съ прошеніемъ „о дозволеніи ему носить обыкновенную скуфью при отправленіи требъ, совершаемыхъ на открытомъ воздухѣ, какъ то бываетъ, наипаче при погребеніи усопшихъ, гдѣ по христіанскому обряду сопровождаютъ ло усопшаго не рѣдко случается не малое разстояніе мѣста переходить ко гробу, а особливо въ зимнее время при сильномъ холодномъ вѣтрѣ и въ непогоду съ открытою головою“. По выслушаніи этой просьбы, Святѣйшій Синодъ 8 февраля того же года постановилъ: „Поелику священникамъ, кои не получили установленныхъ за отличную службу камилавокъ и скуфей, не было запрещенія на употребленіе имъ, по прежнему обыкновению, въ вышепроеписанныхъ случаяхъ скуфей: для того преосвященному Аполлосу, епископу слободско-украинскому, предписать указомъ, чтобъ и означенному священнику Рогальскому въ упоминаемыхъ случаяхъ, а не въ церкви при священнослуженіи, употреблять скуфью чернаго бархату дозволить“. 2) Вслѣдствіе ходатайства мит-

рополита московскаго Филарета, о разрѣшеніи духовенству московской епархіи носить въ нѣкоторыхъ случаяхъ черныя скуфьи, Святѣйшій Синодъ въ опредѣленіи 14 декабря 1866 года изъяснилъ: „Разрѣшеніе употребить въ нѣкоторыхъ случаяхъ черныя скуфьи священникамъ московской епархіи предоставить непосредственному усмотрѣнію преосвященнаго Филарета, митрополита московскаго. 3) Въ смыслѣ послѣдняго примѣра послѣдовали опредѣленія Святѣйшаго Синода по ходатайствамъ преосвященныхъ объ употребленіи духовенствомъ черныхъ скуфей: въ 1862 г.—ярославскаго; въ 1867 г.—орловскаго; въ 1882 г.—пензенскаго и въ 1878 г. главнаго священника арміи и флотовъ. Приказали: Объ изложенномъ въ справкѣ дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ тѣмъ, чтобы преосвященные по собственному усмотрѣнію дозволяли подвѣдомымъ имъ священнослужителямъ ношеніе черныхъ скуфей при исполненіи священнослужительскихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ, не испрашивая на это разрѣшенія Святѣйшаго Синода; для чего и сообщить въ редакцію названнаго „Вѣстника“ выписку изъ сего опредѣленія.

III. Отъ 28-го января—9 го февраля 1883 года за № 191, относительно составленія и доставленія въ подлежащія мѣста метрическихъ выписей о лицахъ, подлежащихъ призыву къ исполненію воинской повинности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го декабря

1882 г. за № 6337, при коемъ приложено отношеніе товарища министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 8 того же декабря за № 3281, относительно подтвержденія лицамъ и учрежденіямъ, поименованнымъ въ ст. 106 Уст. о воин. повин., о точномъ исполненіи ими требованій ст. 107 того же устава, опредѣляющей порядокъ составленія метрическихъ выписей и срокъ доставленія оныхъ по принадлежности, для составленія призывныхъ списковъ.

П р и к а з а л и: Изъ предложеннаго отношенія видно, что министерство внутреннихъ дѣлъ признаетъ полезнымъ, въ виду пятилѣтняго перерыва въ доставленіи метрическихъ выписей о лицахъ, подлежащихъ призыву къ исполненію воинской повинности, подтвердить циркулярно о точномъ и своевременномъ исполненіи ст. 106 и 107 Уст. о воин. пов. (изд. 1876 года). Вслѣдствіе сего и съ одной стороны имѣя въ виду, что Высочайше утвержденнымъ 25-го іюня 1877 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта предоставлено вѣдомству православнаго исповѣданія и министерству внутреннихъ дѣлъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы лица и учрежденія, поименованныя въ ст. 106 Уст. о воин. пов., сообщили не позже 1-го января 1878 г. подлежащимъ городскимъ управамъ и волостнымъ правленіямъ метрическія выписи ст. 106 и 107 того же устава) о молодыхъ людяхъ мужскаго пола, родившихся съ 1857 по 1861 годы, съ другой — принимая во вниманіе, что доставленными на основаніи этого постановленія свѣдѣніями обезпечивался учетъ лицъ, подлежащихъ воинской повинности, только по 1882 г., и что съ наступившаго 1883 г. будутъ подлежать призыву молодые люди, которые родились уже въ послѣдующіе за 1861. годы, Святѣйшій Синодъ опредѣ-

ляеть: въ видахъ обезпеченія и на будущее время, послѣ пятилѣтняго перерыва въ доставленіи метрическихъ выписей, своевременнаго доставленія оныхъ подлежащимъ установленіямъ подтвердить по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, о точномъ и своевременномъ исполненіи подлежащими лицами ст. 106 и 107 Уст. о воин. пов. изд. 1876 года относительно составленія метрическихъ выписей о лицахъ, подлежащихъ призыву къ исполненію воинской повинности, родившихся въ 1862 и послѣдующихъ годахъ, и доставленія таковыхъ выписей подлежащихъ управамъ и волостнымъ правленіямъ. Для исполненія сего сообщить выписку изъ настоящаго опредѣленія редакціи журнала „Церковный Вѣстникъ“ по принятому порядку.

II. О опредѣленіи Епархіальнаго Начальства:

Опредѣленія Епархіальнаго Начальства:

(Къ руководству).

I. По указу Святейшаго Синода, отъ 17 декабря 1882 г. за № 10, объ устраненіи случаевъ рукоположенія въ священный санъ лицъ, обязанныхъ до поступленія въ монашество нѣсколькими браками.

Калужская Духовная Консисторія слушала указъ Св. Синода, отъ 17 декабря 1882 г. за № 10, слѣдующаго содержанія: Святейшій Правительствующій Синодъ, имѣя въ виду повтореніе въ разныхъ епархіяхъ случаевъ посвященія въ іеродіаковскій и іеромонашескій санъ, которыя до поступленія въ монашество были обязаны двумя или тремя браками, опредѣлилъ: подтвердить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы они, въ устраненіе на будущее время подобныхъ случаевъ, предварительно рукоположенія монашествующихъ лицъ въ священный санъ, тщательно удостовѣрились, не состояли ли эти лица до поступленія въ монашество въ бракѣ и въ

какомъ именно, и при этомъ вѣннить въ непремѣнную обязанность настоятелямъ и благочиннымъ монастырей, въ существующихъ при монастыряхъ, на основаніи ст. 1128 Т. IX Св. Зак. (изд. 1876 г.), записныхъ книгахъ обозначать со всею точностію, кто изъ монашествующихъ лицъ до постриженія въ монашество состоялъ въ супружествѣ и послѣ какого брака, оставшись вдовъ, поступилъ въ монашество. О чемъ для точнаго исполненія дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: указъ этотъ принять къ руководству и о содержаніи онаго дать знать особыми указами настоятелямъ и благочиннымъ монастырей для точнаго въ чемъ слѣдуетъ, исполненія; независимо отъ сего причеатать указъ этотъ въ спархіальныхъ вѣдомостяхъ.

II. О представленіи въ Консисторію владныхъ билетовъ мосальскаго городскаго банка и свѣдѣній о принадлежащихъ монастырямъ и церквамъ частныхъ процентныхъ бумагахъ, а также объ обозначеніи въ клировыхъ вѣдомостяхъ всѣхъ вообще процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ симъ учрежденіямъ.

(Къ исполненію).

Калужская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго I участка мосальскаго уѣзда, священника мосальской Пятницкой церкви Никифора Баталина, отъ 14 февраля за № 72, коимъ доноситъ о невыдачѣ мосальскимъ городскимъ банкомъ принадлежащихъ нѣкоторымъ церквамъ денежныхъ вкладовъ и объ обѣщаніи правленія банка выдать влады по мѣрѣ поступления ссудъ въ теченіи 6-ти мѣсяцевъ. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: благочиннымъ монастырей и приходскихъ церквей предписать безъ замедленія истребовать, откуда слѣдуетъ, и представить въ консисторію принадлежащія монастырямъ и церквамъ владныя билеты мосальскаго городскаго банка; настоятелямъ же монастырей, причтамъ и старостамъ всѣхъ церквей епархіи

подтвердить чрез епархіальныя вѣдомости, чтобы церковныя суммы, находящіяся на вкладахъ въ городскихъ общественныхъ банкахъ и другихъ негосударственныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ, истребованы были немедленно изъ этихъ банковъ и учрежденій и обращены были на приобрѣтеніе государственныхъ процентныхъ бумагъ съ перемѣною оныхъ на имя монастыря или церкви попринадлежности; независимо отъ сего, потребовать отъ благочиннаго Никифора Баталина, чтобы донесъ консисторіи, отъ какихъ церквей его участка, кѣмъ, когда и на какомъ основаніи положены были церквами суммы въ мосальскій городской банкъ вопреки объявленнаго въ 1869 году прямого распоряженія консисторіи—не вносить церковныхъ денегъ въ городскіе и частныя кредитныя учрежденія, а также почему вклады не были истребованы, не смотря на подтвержденіе о томъ епархіальнаго начальства въ № 16-мъ епархіальныхъ вѣдомостей 1882 года. Ему же Баталину и всѣмъ благочиннымъ предписать, чтобы въ самомъ не продолжительномъ времени представили списокъ частныхъ процентныхъ бумагъ принадлежащихъ церквамъ ихъ округовъ съ обозначеніемъ рода ихъ, N, года, мѣсяца и дня, имянные ли онѣ или безимянные, и если гдѣ есть вкладные билеты частныхъ банковъ, то кѣмъ изъ членовъ причтовъ вложены церковныя деньги въ банкъ, на какое время, а если безсрочны или срокъ вклада уже истекъ, то почему вкладъ не былъ взятъ изъ банка, въ свое время не смотря на подтвержденіе о томъ со стороны епархіальной власти. Вмѣстѣ съ тѣмъ разъяснить мѣстному духовенству, что убытки церквей въ случаѣ невозврата вкладовъ изъ частныхъ банковыхъ учрежденій будутъ возмѣщены на счетъ причтовъ и старость, вопреки распоряженію епархіальной власти, внесшихъ церковныя деньги въ частный банкъ или не истребовавшихъ ихъ немедленно по истеченіи срока вклада. Сверхъ того обязать причты на будущее время съ точностію обозначать въ клировыхъ вѣдомостяхъ, какія именно процентныя бумаги имѣются при церкви, имянные или безимянные, срочныя или безсрочныя, а также серію, № и время выпуска оной въ обращеніе.

III. О томъ, чтобы причты въ метрическихъ записяхъ о дѣтяхъ рожденныхъ дѣвцами, означали кромѣ имени, отчества и фамилію сихъ дѣвицъ.

(Къ руководству).

Калужская Духовная Консисторія слушала и решение калужской городской управы, отъ 20 января за № 247, слѣдующаго содержания: въ доставляемыхъ въ городскую управу церковными причтами метрическихъ выписяхъ постоянно встрѣчаются незаконнорожденные калужскими мѣщанскими дѣвцами; при чемъ показываются только имена и отчества матерей, безъ фамилій, вслѣдствіе чего не представляется никакой возможности опредѣлить, къ какой семьѣ принадлежать мать и сынъ, показанные въ метрической выписи, почему управа просила консисторію предписать церковнымъ причтамъ, чтобы они въ таковыхъ случаяхъ съ точностію означали фамиліи матерей. Приказали и Его Пресвященство утвердить: чрезъ епархіальныя вѣдомости объявить мѣстнымъ священноцерковнослужителямъ, чтобы они въ метрическихъ записяхъ о дѣтяхъ незаконнорожденныхъ съ точностію означали не только имя и отчество, но и фамилію матерей.

III.

Свѣдѣніи по Епархіальному Управленію.

Утвержденъ въ должности благочиннаго 1 участка, малоярославскаго уѣзда, священникъ села Угодскаго завода Николай Ремизовъ, — 22 февраля.

Назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго по 3-му участку, медынского уѣзда, помощникъ настоятеля села Карамышева, того же уѣзда священникъ *Иаковъ Покровский*, — 1 марта.

Опредѣлены: *На настоятельскія мѣста* въ сел. Покровъ на Кирекреѣ, малоярославецкаго уѣзда, окончившій курсъ калужской семинарии *Дмитрій Рождественскій*, — 20 января; помощникъ настоятеля села Мокраго, жид инскаго уѣзда, священникъ *михаиль Владимирскій* въ то же село, — 1 марта. *На вакансію помощника настоятеля:* въ село Васильевское, мосальскаго уѣзда, окончившій курсъ калужской семинарии *Сергій Чуровъ*, — 7 января; въ село Дальнее Березово, лихвинскаго уѣзда, *псаломщикъ* въ санѣ діакона села Кавыльни, мосальскаго уѣзда, *Іоаннъ Рптинъ*, — 21 февраля. *На псаломщицкое мѣсто:* въ село Стрѣльну, возельскаго уѣзда, уволенный изъ мешовскаго духовнаго училища *Николай Остролазовъ*, — 4 марта.

Перемѣщены: помощники настоятелей: села Смахтина, малоярославецкаго уѣзда, священникъ *Іоаннъ Смирновъ* на настоятельское мѣсто въ село Никитское, медынскаго уѣзда, — 1 марта; села Упрямова, мешовскаго уѣзда, священникъ *Николай Крыловъ* на настоятельское мѣсто въ село Князь Михайловское, лихвинскаго уѣзда, — 1 марта. Малоярославецкаго собора священникъ *Алексій Златоустовскій* на настоятельское мѣсто въ село Васильевское, лихвинскаго уѣзда; на мѣсто Златоустовскаго священникъ Спасо-Преображенской, г. Боровска церкви *михаиль Никольскій*; псаломщикъ той же церкви г. Боровска, *Егоръ Щеломовъ* на таковую же должность къ Крестовоздвиженской церкви, г. Боровска, а

испр. долж. псаломщика этой церкви Иванъ *Рабухинъ* на мѣсто Шеголева къ Спасо-Преображенской церкви и священникъ села Рощинской слободы, Боровскаго уѣзда, Иоаннъ *Жаровъ* на настоятельскую вакансію къ Боровской Спасо-Преображенской церкви,—1 марта.

Уводены за штатъ: а) настоятель Любичко-Передольскаго прихода, священникъ Михаилъ *Львовъ*, по преклонности лѣтъ и болѣзненному состоянію,—22 февраля; по прошенію, и. д. псаломщика въ санѣ діакона села Стрѣльны, козельскаго уѣзда, Михаилъ *Либертинскій*,—4 марта, и б) отъ должности настоятеля села Мокраго, жиздринскаго уѣзда, священникъ Иоаннъ *Заринъ*, по преклонности лѣтъ и болѣзненному состоянію,—18 февраля.

Ж У Р Н А Л Ъ

дѣйствій о.о. Депутатовъ Калужскаго общепархіальнаго съѣзда 25 января 1883 года.

(Продолженіе).

6—10 час. вечера.

8. Въ вечернее засѣданіе читано прошеніе мещовскаго Благовѣщенскаго собора церковнаго старосты купца Михаила Михайлова Борышева и уполномоченныхъ отъ прихожанъ означеннаго собора купеческихъ дѣтей Николая Алексѣева Чубыкина и Василя Михайлова Паньшина о разрѣшеніи собору и церковной лавочкѣ имѣть и продавать свѣчи всякаго сорта своей мѣстной выдѣлки, съ условіемъ взноса отъ соборной лавочки въ пользу учебныхъ заведеній 400 р. Постановлено: оставить прошеніе безъ удовлетворенія на основаніяхъ уже изложенныхъ въ журналѣ дѣйствій подъ № 5 и сверхъ того рекомендовать о. протоіерею мещовскаго собора Баталіну имѣть самое строгое наблюденіе объ исполненіи сего постановленія и о всѣхъ случаяхъ нарушенія онаго, какъ со-

стоящему въ ближайшемъ отношеніи съ соборомъ и соборною свѣчною лавочкою, доносить епархіальному начальству. Резолюція Его Преосвященства: *„Исполнить 2 февр.“*.

9. Доложено было къ слушанію прошеніе коллежскаго секретаря Смиренномудрова о томъ, чтобы дозволено было дочери умершаго протоіерея г. Серпейска Матвѣя Пятницкаго, Ольгѣ Пятницкой, обучающейся въ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ VI кл., докончить свое образованіе безъ взноса послѣдней полугодичной платы. Постановлено: имѣя въ виду хорошіе успѣхи Ольги Пятницкой и то, что ей остается только полгода до окончанія курса, освободить ее отъ взноса полугодичной платы въ 45 рублей; нужную же плату за ее содержаніе просить совѣтъ епархіальнаго ж. училища употребить изъ остаточной суммы сего училища. Резолюція Его Преосвященства: *„Утверждается 2 февр.“*.

10. Читано прошеніе сверхштатнаго причетника села Сакулина, мешковского уѣзда Михаила Вышеславцова о томъ, чтобы ему, какъ погорѣвшему, изыскать пособіе для постройки дома, и ходатайствовать о принятіи его сына, обучающагося въ I кл. семинаріи Ивана Вышеславцева на казенное содержаніе. Постановлено: а) въ изысканіи способовъ пособія отказать Вышеславцеву, б) о сынѣ же его Иванѣ Вышеславцевѣ ходатайствовать предъ семинарскимъ начальствомъ о принятіи его на казенное содержаніе, если онъ по успѣхамъ и поведенію заслуживаетъ сего. Резолюція Его Преосвященства: *«Смотр.»*.

11. Прочитано было заявленіе о. депутата с. Карамышева Дмитрія Любимова, о томъ, чтобы черныя работы по церквамъ возложить на причетниковъ, заявленіе сочувственно было принято многими о.о. депутатами. Постановлено: не смотря на выраженное сочувствіе, заявленіе священника Любимова, приложивъ къ дѣлу, оставить безъ всякаго рѣшенія, какъ идущее въ разрѣзъ съ недавнимъ распоряженіемъ епархіальнаго начальства и показывающее внимательство въ дѣйствія епархіальной власти. Резолюція Его Преосвященства: *„Достойно сожалѣнія, что подобное заявленіе нашло себѣ поддержку со стороны многихъ о.о. депутатовъ. О. предсѣ-*

дателью съезда не слѣдовало принимать его не только къ разсмотрѣнію, но и къ свѣдѣнію, а тѣмъ болѣе не слѣдовало заносить его въ протоколъ. 2 февр.». .

12. Слушано было заявленіе бывшей свѣчной комиссіи о назначеніи особой комиссіи для учиненія расчета съ нѣкоторыми благочинными, церквями и бывшимъ приходо-расходчикомъ свѣчнаго склада діакономъ Чинновымъ. Постановлено: назначеніе на сей предметъ особой комиссіи, изъ непричастныхъ къ дѣлу лицъ, за состоявшимся уже постановленіемъ прошлагодняго январскаго съезда и утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, по которому предоставлено имъ самимъ вѣдаться въ семь случаевъ съ сказанными мѣстами и лицами, признается неудобнымъ. Резолюція Его Преосвященства: «Смотр.».

(Продолженіе будетъ).

IV.

Имѣются праздныя мѣста:

1. Настоятельское въ сел. Мышенскомъ заводѣ, тарусскаго уѣзда; Любичахъ, молоярославецкаго уѣзда, и Никитскомъ, медынскаго уѣзда.

2. Помошническія: въ сел. Упрямовѣ, меншовскаго уѣзда, и при перемышльскомъ Успенскомъ соборѣ.

3. Псаломщицкія: въ г. Жиздрѣ при Сергіевской церкви; въ г. Мещовкѣ при Петровской церкви, и въ сел. Тарасковѣ, мосальскаго уѣзда.

Членъ Консисторіи, Кааедральн. Протоіерей А. Кольбелинъ.

Секретарь Н. Томашевскій.

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

Цѣна годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 р. 70 к., съ пересыл-
кою и упаковкою.

№ 5.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 15 и 30 или
31 числа.

1883 г.

Марта 15.

Содержаніе: Высокопреосвященный Григорій Миткевичъ, Архіепископъ Калужскій и Боровскій (биографическій очеркъ). Историческое описаніе церкви и прихода села Сергѣевского, калужскаго уѣзда. Краткія свѣдѣнія о преосвященномъ Мисаилѣ, епископѣ Можайскомъ. Росписаніе воскресныхъ чтеній въ церквахъ г. Калуги. Извѣстія. Объявленія.

**ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ГРИГОРІЙ МИТЬКЕВИЧЪ,
АРХІЕПИСКОПЪ КАЛУЖСКІЙ И БОРОВСКІЙ.**

*Выдающийся заботы Архіепископа Григорія по Калужской
Епархіи.*

(Окончаніе).

Занимаясь неустанно текущими дѣлами епархіяльными и училищными, архіепископъ Григорій за 30 лѣтнее управленіе калужскою епархіею оставилъ по себѣ особенную память по выдающимся качествамъ, о коихъ выражено и въ Высочайшемъ рескриптѣ, данномъ въ 1867 году, въ которомъ именно указано на провозженіе имъ благочестивой и назидательной жизни, на ревностное утвержденіе Богомъ данной паствы въ послушаніи церкви православной и на возвышеніе духа ивочества въ обителяхъ калужской епархіи, на заботливость его объ изысканіи средствъ къ возможно лучшему обезпеченію

томниковъ духовнаго просвѣщенія (*). Кромѣ сего покойный архіепископъ Григорій достоятедь слѣдующими дѣлами:

а) При немъ начали издаваться калужскія епархіальныя вѣдомости.

б) Открыто калужское епарх. женское училище для воспитанія дѣвиць духовенства, на которое обращалъ особенное свое архипастырское вниманіе.

в) Послѣдовало открытіе церковно-приходскихъ школъ при церквахъ епархіи для обученія грамотѣ дѣтей поселянъ.

г) Открытъ 19 февраля 1870 г. епархіальный комитетъ калужскаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества для содѣйствія обращенію язычниковъ Имперіи въ православіе.

д) Учрежденъ центральный складъ восковыхъ свѣчей для снабженія церквей доброкачественными свѣчами, для избѣжанія фальсификаціи оныхъ и для обязательной покупки всѣми церквами епархіи съ тѣмъ, чтобы получаемый доходъ обращать въ пользу духовно-учебныхъ заведеній для лучшаго обезпеченія оныхъ (**), а за тѣмъ открытъ и епархіальный свѣчной заводъ.

(*) Страницы за 1877 г. мѣсяць іюнь, л. 120-й. Архіеп. Григорій имѣлъ орденъ: а) св. Анны 1 степени; б) таковой же орденъ съ Императорскою короною; в) св. Владимира 2 ст.; г) св. благовѣр. Александра Невскаго; д) алмазные знаки сего же ордена.

(**) Св. Синодомъ признана эта мѣра совершенною обязательною для церквей и состоялось опредѣленіе Синода 25 іюля 1879 г. за № 2659 по жалобѣ мещорскаго уѣзднаго

е) Произведена реформа приходовъ съ штатнымъ распределеніемъ священниковъ на настоятелей (и помощниковъ и съ переименованіемъ церковнослужителей въ исправляющихъ должность псаломщиковъ).

ж) Произведено преобразование духовно-учебныхъ заведеній калужской епархіи по новому уставу, Высочайше утвержденному въ 1867 году.

з) Учреждено братство св. Иоанна Богослова для веденія бесѣдъ съ раскольниками въ семинарской церкви съ участіемъ преподавателей семинаріи и для содержанія братской школы; причѣмъ заботился о умноженіи членовъ братства для доставленія матеріальныхъ средствъ на пользу сего дѣла, о чемъ заявлено въ № 40 журнала „церковный вѣстникъ“ за 1881 годъ (*).

и) Особеннымъ стараніемъ и заботливостію архіепископа Григорія возобновленъ и приведенъ въ совершенство калужскій кафедральный соборъ, для чего онъ щедро жертвовалъ суммы изъ своихъ средствъ и приглашалъ благотворителей, а въ завѣщаніи своемъ назначилъ сему собору слѣдующее: „новые куски матеріала, а также и рясы мало поношенныя отдать въ ризницу кафедральнаго собора на устройство нужныхъ вещей“.

к) Въ томъ же завѣщаніи назначено: нѣкоторыя книги отдать въ семинарію для ученической бібліотеки, или же въ калужское духовное училище. Алмазные знаки Александро Невскаго ордена передать въ калужское духовное училище.

Предводителю дворянства Р., состоящаго церковнымъ старостю при церкви с. Лугани.

(*). Церков. Вѣстник. 1881 г. № 40, ч. оф., л. 13—14.

духовное попечительство въ пользу призываемых онымъ (*).

л) Изъ любви и благочестія, коими наполнено было сердце архіепископа Григорія, составлено имъ по смертное посланіе, коимъ онъ просилъ у всѣхъ прощенія, въ чемъ оскорбилъ кого волею или не волею, намѣренно или не намѣренно и самъ совершенно простилъ всѣхъ: „да будетъ милостивъ Господь нашъ и Судія“, (какъ сказано въ посланіи. Это заgrabное слово было читано при погребеніи его и напечатано въ калужскихъ епархіальныхъ и губернскихъ вѣдомостяхъ, какъ памятникъ его христіанскаго незлобія и архипастырскаго смиренія и какъ примѣръ достойный подражанія, а по распоряженію калужской духовной консисторіи было прочитано во всѣхъ монастыряхъ и церквахъ калужской епархіи при поминовеніи въ 40-й день по кончинѣ архипастыря (**).

м) Кромѣ указанныхъ сторонъ дѣятельности архіепископа Григорія по калужской епархіи въ его формулярномъ спискѣ значатся еще побочные титулы, украсившіе его земное поприще на пользу науки и человечества; такъ онъ состоялъ: почетнымъ членомъ Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества; такимъ

(*) Духовное завѣщаніе архіепископа Григорія составлено 1868 г. іюля 23 дня и утверждено калужскимъ окружнымъ судомъ 1881 г. іюля 10 дня, а копія онаго прислана въ Чернигов. дух. консисторію при отношеніи отъ 12 август. 1881 г. за № 3289 для объявленія родственникамъ.

(**) Калуж. еп. вѣдомости 1881 г. № 8, ч. оф., л. 81 и 82.

же членомъ Казанской д. академіи, при коей былъ редакторомъ 7^{1/2} лѣтъ; почетнымъ членомъ общества о подавніи помощи утопающимъ;— общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ и статистическаго комитета и сверхъ сего вице-президентомъ калужскаго попечительнаго комитета о тюрьмахъ.

Вниманіе Архіепископа Григорія къ мѣсту родины.

Обращая изъ далекой стороны взоры свои къ мѣсту родины и питая любовь и расположенность къ роднымъ братьямъ и сестрамъ, архіепископъ Григорій не оставлялъ ихъ своею перепискою, сохраняемою въ фамильномъ архивѣ для потомства, и щедро награждалъ ихъ своею матеріальною помощію съ наставленіемъ и желаніемъ благополучнаго препровожденія жизни; питалъ свое благоговѣніе къ мѣсту родины и заботился увѣковѣчить свое имя на пользу души и для этого сдѣлалъ слѣдующіе вклады приходскому Николаевскому храму села Жуковки, Черниговскаго уѣзда:

а) Въ 1855 г. прислалъ билетъ государственнаго банка на 300 руб. на вѣчное поминовеніе родителей его: іерея Василія и Александры съ тѣмъ, чтобы по кончинѣ было поминаемо и его имя.

б) Въ 1857 году прислалъ билетъ государственнаго банка на 150 руб. съ тѣмъ, чтобы проценты съ онаго были употребляемы на просфоры, вино, ладонь и свѣчи въ память вкладчика и родителей его, тоже на вѣчное время.

в) Въ 1871 году прислалъ такой же билетъ на 1000 руб. на вѣчное время, съ назначеніемъ изъ процентовъ четвертой доли въ пользу храма, а остальныхъ

трехъ долей въ пользу причта за поминаніе при богослуженіяхъ.

г) Въ 1880 году присланъ такой же билетъ на 1000 р. съ назначеніемъ процентовъ въ пользу причта села Жуковки на вѣчное поминаніе.

Для точнаго выполненія сей священной воли покойнаго родные предположили, и онъ при жизни одобрилъ, сдѣлать металлическую доску къ жертвеннику съ тѣмъ, чтобы на ней вычеканить имена: архіепископа Григорія и его родителей со сродниками для вѣчнаго поминанія при богослуженіяхъ.

д) Отъ него же пожертвована для приходскаго храма с. Жуковки мозаическая не большая икона св. Николая, стоящая, по оцѣнкѣ экспертовъ, 700 р. сереб.

е) Въ 1862 г. чрезъ Черниговскую д. консисторію отъ него же прислано 26 книгъ духовнаго содержанія разныхъ наименованій для церковной бібліотеки с. Жуковки, а въ 1881 году, по смерти архіепископа Григорія, прислано по духовному завѣщанію его въ ту же церковь книгъ духовнаго содержанія 102 названія и, кромѣ сего слова и рѣчи, произнесенныя имъ до 1873 г. въ количествѣ 51, и нѣсколько рукописей. Сверхъ сего сдѣланы въ ту же церковь воздухъ и два покровца изъ того самаго газета, которымъ обитъ гробъ покойнаго.

ж) Кабинетный портретъ, 16 живописныхъ иконъ и нѣкоторыя изъ вещей покойнаго для раздачи родственникамъ, а за 5 лѣтъ до смерти своей покойный архіепископъ Григорій подарилъ брату своему священнику с. Жуковки Стефану Митькевичу бархатную цѣнную рясу, которую сей послѣдній употребляетъ только при богослуженіи въ храмѣ.

Оказывая вниманіе мѣсту родины своей, покойный не оставлялъ безъ привѣта и своихъ земляковъ товарищей: Черниговскаго кафедральнаго ключаря протоіерей Василя Кизимовскаго и Нѣжинскаго градекаго собора протоіерей Іоанна Чернявскаго, коимъ нерѣдко присылалъ свои поклоны и фотографическія карточки, и кромѣ сего, съ знакъ своего уваженія, послѣдному прислалъ 5 марта 1878 года, въ день 50 лѣтняго юбилея его службы въ священномъ санѣ, телеграмму слѣдующаго содержанія: „Услышавъ шумъ празднующихъ юбилей припомнѣтнаго земляка и товарища, присоединяю и свой голосъ поздравленія съ испрашиваніемъ благословенія Божія юбиляру и его семейству“.

О смерти и погребеніи Архіепископа Григорія.

Прослуживъ на калужской архіерейской кафедрѣ почти 30 лѣтъ, архіепископъ Григорій скончался послѣ кратковременной болѣзни въ калужскомъ архіерейскомъ домѣ 13 апрѣля 1881 г. на 75 году отъ рожденія — въ понедѣльникъ свѣтлой недѣли праздника Пасхи. Въ церковномъ вѣстникѣ за 1881 годъ напечатана телеграмма слѣдующаго содержанія: „13 апрѣля въ 6 часовъ 40 минутъ утра скончался преосвященный Григорій, архіепископъ калужскій и боровскій. Вѣсть о кончинѣ любимаго архипастыря съ быстротою молніи облетѣла городъ. Масса лицъ всѣхъ сословій, состояній и возрастовъ спѣшитъ поклониться праху владыки. Болѣзнь его продолжалась только 4 дня. Въ послѣдній разъ преосвященный служилъ въ среду на страстной. Въ четвергъ слегъ въ постель. Покойный управлялъ калужскою епархіею почти 30 лѣтъ. Вся жизнь его посвя-

щена была на служеніе Богу и челоуѣчеству. Не одна сотня вдовъ и сиротъ, которымъ покойный раздавалъ свое состояніе, будутъ оплакивать кончину этого любвеобильнаго архипастыря“ (*).

Въ этихъ не многихъ словахъ выражена краткая біографія покойнаго и упомянуты доблести сего архипастыря на пользу службы и на исполненіе имъ заповѣданной Спасителемъ любви къ ближнимъ, а въ надгробныхъ рѣчахъ, произнесенныхъ при похоронахъ сего іерарха, рельефно обрисована вся жизнь его въ Калугѣ, изъ коихъ извѣстно, что жизнь его протекла здѣсь въ непрерывныхъ трудахъ и не скончасмыхъ заботахъ; „изъ цѣлыхъ сутокъ онъ не оставлялъ себѣ и пятой доли для покоя и отдохновенія; съ 4 часовъ утра и почти до полуночи ежедневно пребывалъ онъ въ подвигѣ и бдѣніи и почти круглый годъ питался однимъ и рѣдко двумя блюдами растительной пищи и лишь по особеннымъ праздникамъ прибавлялъ къ нимъ третье блюдо изъ мелкой рыбы, такъ что его столъ, пища и питіе, а также ложе были какъ у бѣдняка. Все, что доставалось ему, по его званію, онъ иждивалъ на бѣдныхъ, на общественныя Благотворенія и на помощь своимъ родственникамъ какъ сказано выше. Горячо любилъ онъ свою паству и изъ за этой любви не однократно отказывался отъ поступленія на другія высшія кафедры; входъ къ нему всегда былъ открытъ; во всехъ дѣлахъ большихъ и малыхъ всегда былъ главнымъ не лицемернымъ рѣшителемъ.

(*) Церковный Вѣстникъ 1881 г. № 16, час. неофиц. лист. 15.

лемъ онъ самъ; шелкомъ облекалъ онъ собственно не себя, а свой архіерейскій санъ“ (*).

Выность тѣла почившаго архіепископа Григорія изъ архіерейскихъ покоевъ въ кафедральный соборъ совершёнъ 15 апрѣля всѣмъ калужскимъ духовенствомъ по особому церемонаіалу, а ко дню погребенія прибылъ изъ Тулы, по распоряженію Св. Синода, высокопреосвященный Никандръ, архіепископъ тульскій, который 17 апрѣля, по совершеніи литургіи, совершилъ и погребеніе съ участіемъ настоятелей монастырей и всего градскаго духовенства, съ обнесеніемъ тѣла вокругъ кафедральнаго собора, при громадномъ стеченіи народа, чему содѣйствовали величіе процессіи, праздничное свободное для народа время и благоприятная весенняя погода.

Извѣстіе о кончинѣ покойнаго получено въ селѣ Жуковкѣ, черниговской епархіи, гдѣ живутъ и шынѣ родный братъ и сестра его съ своими семействами, 17 апрѣля, а на другой день была отслужена здѣсь заупокойная литургія съ панихидою и началось обычное поминовеніе о упокоеніи души архіепископа Григорія. Краткость времени, въ которое послѣдовали кончина и погребеніе покойнаго, не дозволила никому изъ родныхъ быть въ Калугѣ при погребеніи его; за то къ сороковому дню уполномоченъ былъ отъ родственниковъ почившаго родный племянникъ его, титулярный совѣтникъ М. С. Митькевичъ, который и прибылъ въ Калугу 18 мая 1881 г. и оплакавъ могилу любимаго и уважаемаго дя-

(*) Изъ рѣчи свящ. Комарова. Калуж. губ. вѣд. 1881 г., час. неоф. № 44, л. 3; и изъ рѣчи свящ. Воронцова. Калужскія епарх. вѣдом. 1881 г. прибавл. № 8, л. 195.

ди, прожилъ тамъ до 3-го мая. Въ это время по дѣло личнымъ распоряженіемъ, до времени постановки памятника, устроено надъ могилою деревянное возвышеніе въ двѣ ступени съ приличною обстановкою, какъ то: кресломъ въ цѣвѣхъ изъ перламутровъ подъ стекляннымъ колпакомъ, лампадою и другими украшеніями; а въ сороковый день—22 мая онъ присутствовалъ при поминаніи покойнаго духовенствомъ г. Калуги, настоятелями монастырей и другими лицами, при служеніи заупокойной литургіи въ калужскомъ кафедральномъ соборѣ и панихиды надъ могилою архіепископа Григорія, погребеннаго здѣсь въ западномъ углу противъ праваго придела въ смѣжности съ могилами калужскихъ архіереевъ Евлампія и Николая. Затѣмъ приглашенъ къ поминальной трапезѣ въ тѣ покои, гдѣ проживалъ покойный владыка, къ коимъ было приглашено болѣе 80 особъ.

Передавая роднымъ все видѣнное, М. С. Миткевичъ сообщилъ имъ, что духовенство г. Калуги намѣрено поставить надъ могилою своего почившаго архіепископа приличный памятникъ и не забывать его въ своихъ молитвахъ въ знакъ благодарности за 30-лѣтнее отеческое отношеніе его къ духовенству (*).

Черниговскій преосвященный епископъ Серапіонъ, по полученіи извѣстія о кончинѣ сего іерарха, неоднократно дѣлалъ поминаненіе о немъ при своемъ богослуженіи.

(*) Памятникъ поставленъ одною изъ почтительницъ покойнаго. Деньги же, жертвованныя духовенствомъ и другими свѣтскими лицами, положены въ банкъ на вѣчное время частію для вѣчнаго поминаненія покойнаго, частію на раздачу бѣдныхъ въ память его. *Примѣч. Редакціи Епарх. Вѣдом.*

женіи; а при обзорѣннѣ епархіи въ 1881, году, посѣтивъ 31 іюля Николаевскую церковь с. Жуковки, не премичувль объявить о кончинѣ уроженца здѣшняго села, архіепископа Григорія, собравшему въ храмѣ народу и при семъ указаль на его долговременную и благочестивую жизнь, — на его вниманіе къ мѣсту родины, въ особенноти на его щедрое пожертвованіе храму сел. Жуковки; затѣмъ тогда же, въ своемъ присутствіи, приказаль пѣть панихиду о упокоеніи архіепископа Григорія, каковую служилъ настоятель храма, родной братъ его, заслуженный священникъ Стефанъ Митькевичъ, въ присутствіи многочисленнаго народа, при полномъ освѣщеніи храма, съ раздачею горящихъ свѣчей и при похоронномъ благовѣстѣ колоколовъ. Совершенная при такой необычайной обстановкѣ, въ присутствіи архіерея, панихида эта тронула народъ до глубины души и вызвала неподдѣльные слезы у присутствовавшихъ при ней и у совершающихъ ее.

Въ заключеніе слѣдуетъ сказать, что имя покойнаго архіепископа Григорія какъ благотворителя храмовъ, какъ вкладчика капиталовъ на поминованіе души, какъ покровителя бѣдныхъ, въ особенности вдовъ и сиротъ, никогда не будетъ забыто въ молитвахъ. Есть и въ Черниговѣ почитатели покойнаго, которые подають на проскомидію въ кафедральный соборъ и другія церкви г. Чернигова о упокоеніи архіепископа Григорія. Пишущій сіи стріки освѣдомлялся: о комъ именно они молятся, и получалъ отвѣтъ: о калужскомъ архіепископѣ Григоріѣ Митькевичѣ.

Заканчивая сей очеркъ въ память почившаго іерар-

ха, молимъ милосерднаго Творца и Промыслителя, да упокоитъ Онъ всемогущій душу архіепископа Н. Пригорія въ вѣчныхъ обителяхъ своихъ и сотворитъ ему вѣчную память.

Черниговскаго Каѳедральнаго Собора Священникъ Трифонъ Стефановскій.

ИСТОРИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ ЦЕРКВИ И ПРИХОДА СЕЛА СЕРГІЕВСКАГО, КАЛУЖСКАГО УѢЗДА.

(Продолженіе).

2. О причтѣ.

Съ самаго основанія прихода штатъ причта состоялъ изъ священника, діакона, дьячка и пономоря. Въ 1847 году діаконъ былъ уже причисленъ къ сверхштатнымъ. Со введеніемъ же новыхъ штатовъ, составъ причта при Сергіевской церкви былъ опредѣленъ изъ священника и псаломщика, такъ что состоящій теперь при церкви причетникъ числится уже сверхштатнымъ. Содержаніе причта состоитъ изъ казеннаго жалованья, дохода отъ прихода и руги. Казеннаго жалованья причтъ въ настоящее время получаетъ 176 р. 40 к. Кромѣ этого, причтъ пользуется 4% съ капитала въ 143 р. положеннаго въ 1846 году премьеръ-маіоршей княгиней Марьею Алексѣвною Хаванскою на поминаеніе похороненной при церкви ея дочери. Доходъ отъ прихода, считая съ его основанія и до настоящаго времени, шель въ возрастающей прогрессіи. Такъ въ первые 10 лѣтъ съ 1810 года и до 1820 году отъ прихода причтъ получалъ только отъ 150—200 р. Въ слѣдующее за тѣмъ время отъ 1820 и до 1868 г. доходъ увеличился уже до 800 руб. серебромъ. А

въ послѣдующее за тѣмъ время доходъ еще болѣе увеличился, такъ что въ настоящее время доходить до 1500 руб. серебромъ. Церковная земля находится при прежней Купле — Бѣгичевской церкви въ количествѣ 42 десятины и 2209 квадрат. сажень. Плана на эту землю при церкви не имѣется, а значится подъ литерою Ц и З въ планѣ помѣщика. Изъ этихъ 42 десятины и 2209 саж. 31 десятина и 2209 саж. пахатной; подъ мелкимъ лѣсомъ и сѣнокосомъ — 4 десятины; подъ домами причта при новой церкви — 2 десятины; подъ церковію и кладбищемъ — 600 сажень, и за тѣмъ неудобной земли — подъ дорогою, крутизнами и рѣчками — 4 десятины и 1100 квадрат. сажень. Актъ на эту землю находится въ консисторіи. Въмѣсто всей этой земли съ самаго начала прихода при новой церкви была положена на вѣчное время руга храмоздательницею, которая заключила въ 1810 г., послѣ построения церкви, слѣдующее условіе: 1810 года сентября 10 дня, я нижеподписавшаяся вдова генераль-маюрша Марія Сергѣевна Карръ приходской моей церкви, бывшей Купле Бѣгичевской, и нынѣ вновь построенной мною въ селѣ Сергѣевскомъ, Горяиновѣ тожь, даю условіе приходскому духовенству въ томъ, что вмѣсто церковной земли, которую беру за себя, опредѣляю на содержаніе ругу вѣчно, какъ сама, такъ по мнѣ и наслѣдники мои, каждый годъ выдавать по 600 руб., раздѣляя оныя слѣдующимъ образомъ: священнику 300 руб., діакону 150 р., дьячку и пономарю 150 р. по поламъ, которые они должны получать по истеченіи каждой трети года съ надлежащею роспискою. А священнику опредѣляю для прислуги челоуѣка моего на собственномъ моемъ содержаніи, лошады съ экипажемъ зимнимъ и лѣтнимъ для исправленія мірскихъ требъ на моемъ же кормѣ, который ему долженъ служить безотговорочно и

быть при немъ безотлучно. Все члены причта могутъ имѣть собственныхъ коровъ по одной на моемъ скотномъ дворѣ, на моемъ корму, за присмотромъ моихъ собственныхъ людей. На весь причетъ каждый годъ по 16 четвертей ржаной муки, изъ нихъ священнику 8, діакону 4, дьячку и пономарю также 4 по поламъ. Отдаю также выстроенные мною дома для нихъ, со всѣми нужными пристройками для каждаго особо, и впредь съ моими починками и топить оныя моими дровами. Со стороны священноцерковнослужителей требовалось соблюденіе чистоты въ домѣ и осторожное обращеніе съ огнемъ, а также приличіе въ одеждѣ, чтобы они не ходили въ армякахъ и лаптяхъ. И это требованіе было помѣщено въ означенномъ условіи, къ которому подписались помѣщица Марія Сергѣевна Карръ, священникъ Петръ Григорьевъ, діаконъ Александръ Ивановъ, дьячекъ Афанасій Іовинъ, пономарь Петръ Θεодоровъ Бѣгичевъ. Записано это условіе 1810 года декабря 1 дня въ Калугѣ въ маклерской книгѣ подъ № 178-мъ.

Изъ этого условія можно видѣть, насколько обезпечено и спокойно было положеніе духовенства. И пока храмостроительница управляла своимъ имѣніемъ, это условіе было свято и ненарушимо соблюдаемо ею въ точности. Но не такъ было при ея наслѣдникахъ и преемникахъ по владѣнію имѣніемъ. Послѣдніе одинъ за другимъ стали измѣнять, конечно, не въ пользу причта, условіе, положенное Марьею Сергѣевною. Это измѣненіе въ условіи начинается уже при сынѣ храмоздательницы — отставномъ гвардіи штабъ-ротмистрѣ Сергѣѣ Васильевичѣ Каррѣ. Послѣдній, видя, что дома, построенные для членовъ причта его матерью, становятся ветхи и не желая ихъ ремонтировать, отдалъ въ 1839 году

ети дома въ вѣчное владѣніе причту, съ условіемъ, чтобы
починка ихъ производилась на ихъ собственный счетъ. Кро-
мѣ того, священникъ уже долженъ былъ имѣть собственную
лошадь, хотя покуда еще на корму помѣщика, вмѣстѣ съ
его собственными лошадьми. Этотъ же помѣщикъ, вмѣсто го-
товаго сѣна для мелкаго скота, принадлежащаго причту,
сталъ давать покосъ и при томъ не по закону, а по рав-
ной всѣмъ части и [сталъ давать еще только одну ржаную
солому для скота. Такъ было до 1840 года. Въ этомъ же
году помѣщикъ, изъ личной вражды къ священнику Ивану
Алексѣвичу Бѣляеву, отличавшемуся характеромъ, далеко
не склоннымъ къ тому, чтобы обращать вниманіе на капри-
зы магната, отнялъ у него своего человѣка, лошадь его прог-
налъ и при этомъ, давая другимъ членамъ причта ругу,
часть священника задерживалъ и, наконецъ, лишилъ его ча-
сти въ покосѣ, въ продолженіи двухъ лѣтъ 1840 и 1841 г.
Со вступленіемъ во владѣніе имѣніемъ новаго помѣщика кол-
лежскаго секретаря О. въ 1842 г., между нимъ и членами
причта возникли уже на первыхъ порахъ пререканія. Такъ,
когда за выходомъ священника Бѣляева въ другое село, свя-
щенническое мѣсто было праздно въ продолженіи почти цѣ-
лаго полугода, помѣщикъ удержалъ 120 р. асс. и 23 пуд-
ржаной муки, причитавшіяся на долю священника и кото-
рыя должны были поступить на долю оставшихся членовъ
причта. И не смотря на то, что согласно прошенію послѣд-
нихъ въ калужскую духовную консисторію о предоставленіи
этой руги имъ, изъ консисторіи указомъ за № 743 отъ 5
ноября 1842 года дано было знать причту, какъ о сообще-
ніи въ консисторію такъ и о предписаніи губернскаго прав-
ленія въ калужскій земскій судъ о понужденіи помѣщика
Осоргина къ удовлетворенію членовъ причта оною ругою;

помѣщикъ однако не отдалъ руги. Скоро послѣдовали затѣмъ новыя измѣненія въ условіи о содержаніи причта, положенномъ храмостроительницею, и также не въ пользу причта. Съ 1843 года рогатый скотъ, доселѣ содержавшійся на корму помѣщика и за присмотромъ его людей, перешелъ уже на собственное содержаніе духовенства. Въ настоящее время причтъ получаетъ ружныхъ денегъ 171 руб. 43 коп. сер. и 135 пудовъ ржаной муки и уже не по третямъ года, а иногда долженъ ждать цѣлый годъ выдачи ея. Яровая и ржаная солома, выдававшаяся прежде въ неопредѣленномъ количествѣ, теперь выдается въ количествѣ 25 копенъ на весь причтъ и на цѣлый годъ. Въ замѣнъ выдачи сѣна духовенству предоставлено пользоваться сѣнокосомъ на бывшей церковной землѣ, что въ купле Бѣгичевой. А въ замѣнъ выдачи дровъ духовенству, предоставлено пользоваться лѣсомъ, очень не большимъ и мелкимъ, на тойже купле—Бѣгичевской землѣ. Что касается до помѣщенія членовъ причта, то у діакона и причетника собственные дома; для священника же съ 1875 г. приобрѣтенъ церковный домъ со всеми надворными строеніями, построенный въ 1869 г. Съ теченіемъ времени можно надѣяться, что и для остальныхъ членовъ причта также будутъ приобрѣтены церковные дома.

(Продолженіе будетъ).

КРАТКІЯ СВѢДѢНІЯ О ПРЕОСВЯЩЕННОМЪ МИСАИЛѢ,
НОВО-ИЗБРАННОМЪ ЕПИСКОПѢ МОЖАЙСКОМЪ, И
РЪЧЬ ЕГО, ПРИ НАРЕЧЕНИИ ВО ЕПИСКОПА (*).

Государь Императоръ въ 22 день января Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода о бытіи второму викарію Московской епархіи преосвященному Алексію епископомъ Дмитровскимъ, первымъ викаріемъ той же епархіи, а исправляющему должность ректора Тифлисской духовной семинаріи архимандриту Мисаилу епископомъ Можайскимъ, вторымъ викаріемъ Московской епархіи (Церковный Вѣстникъ 1883, № 5.) Вотъ краткія свѣдѣнія о новоизбранномъ епископѣ Можайскомъ:

Михаилъ Ивановичъ Крыловъ—мірское имя Преосвященнаго Мисаила—сынъ сельскаго причетника Новгородской губерніи, Череповскаго уѣзда, Богородице-Рождественской Чуровской церкви, родился въ 1836 г. и съ самыхъ малыхъ лѣтъ, на пятомъ году, остался сиротой. Какъ сынъ очень бѣдныхъ родителей и кромѣ того сирота, онъ и въ дѣтствѣ родительскомъ и потомъ во время своего ученія въ школѣ извѣдалъ на самомъ себѣ всѣ лишения и нужды. Монашеское послушаніе, какое онъ принялъ тотчасъ по окончаніи семинарскаго образованія въ 1859 году и строгій образъ жизни были для него какъ бы простымъ, совершенно естественнымъ продолженіемъ его жизни домашней и школьной. Цѣлые три года онъ прожилъ въ простомъ иноческомъ послушаніи, начало котораго положилъ въ Новгородскомъ Юрьевѣ монастырѣ при тогдашнемъ строгомъ

(*) Преосвящен. Мисаиль былъ Ректоромъ Калужской дух. Семинаріи. Сообщаемыя свѣдѣнія о немъ, надѣмся, будутъ интересны для нашихъ епархіальныхъ читателей.

и опытным настоятель архимандритъ Варлаамъ (въ послѣдствіи архіепископъ Черныговскомъ). При своемъ перемѣщеніи въ Екатеринбургъ, Пермской губерніи, преосвященный Варлаамъ взялъ съ собою и молодаго послушника и въ 1861 г. 1 ноября въ тамошней крестовой церкви постригъ его въ монашество, а 8 ноября того же года рукоположилъ во іеродиакона. Вскорѣ преосвященный Варлаамъ назначенъ на самостоятельную кафедру въ Оренбургъ, а іеродиаконъ Мисаилъ поступилъ для окончанія своего образованія въ С.-Петербургскую духовную академію, въ то время какъ ректоромъ ея былъ нынѣшній первосвященитель Москвы высокопреосвященный Іоанникій. Имъ отецъ Мисаилъ рукоположенъ во іеромонаха 1864 года 2 февраля. По окончаніи четырехлѣтняго курса ученія въ С. Петербургской духовной академіи, въ 1867 году, онъ былъ опредѣленъ на духовно-училищную службу въ Саратовскую духовную семинарію, гдѣ въ разныя времена преподавалъ нѣсколько предметовъ: греческій языкъ, основное, догматическое и нравственное богословіе, ученіе о русскомъ расколѣ, практическое руководство для пастырей.

Кромѣ класныхъ занятій по расколу, отецъ Мисаилъ въ продолженіи цѣлыхъ девяти лѣтъ велъ публичныя бесѣды со старообрядцами а иногда съ молоканами, и съ замѣчательнымъ успѣхомъ; такъ именно имъ обращенъ къ православной церкви раскольническій начетчикъ Константинъ Поповъ, миссіонеръ священникъ, подвизающійся, какъ намъ сообщаютъ, и въ настоящее время въ городѣ Хвалынскѣ, его братъ Петръ и многіе другіе. Одновременно съ симъ отецъ Мисаилъ успѣшно исполнялъ и другія многоразличныя порученія начальства, за что, по опредѣленію Св. Синода, и возведенъ въ санъ архимандрита, 1878 года, апрѣля 9. За симъ въ томъ же году опредѣленъ ректоромъ Калужской духовной семинаріи. Здѣсь въ 1879 году имъ основано церковное Братство св. апостола

Иоанна Богослова, которое приобретает все большее и большее значение; по примѣру Саратова имъ открыты публичныя собесѣдованія со старообрядцами, которыя на первых порахъ ведены были единственно самимъ оцемъ архимандритомъ Мисаиломъ. О дѣятельности Калужскаго Братства и св. апостола Иоанна Богослова неоднократно сообщались свѣдѣнія въ Московскихъ Вѣдомостяхъ, Православномъ Обзорѣннѣ и Церковномъ Вѣстникѣ; но только ближайшіе родъятели по расколу знаютъ, какая богатая жатва приготовлена въ калужской епархіи трудами бывшего ректора тамошней духовной семинаріи отца архимандрита Мисаила. Имъ обращенъ здѣсь въ православной церкви раскольнической начетчикъ Иванъ Жаровъ, оставившій расколъ со всѣмъ своимъ домою, въ настоящее время уже священникъ и ревностный миссіонеръ и много дѣланъ.

Въ 1879 году изъ Калуги отецъ архимандритъ Мисаиль перемѣщенъ на должность ректора Тифлисской духовной семинаріи, гдѣ требовался особенно опытный руководитель. По случаю войны и страшной дороговизны многое пришло въ нестроеніе. Требовались усиленные труды, чтобы привести все въ должный порядокъ. Въ настоящее время и въ семинарской церкви и въ больницѣ, въ класныхъ комнатахъ и спальняхъ и во всемъ внѣшнемъ видѣ Тифлисской духовной семинарии всюду видна энергическая и опытная рука отца ректора семинарии. Особенное же вниманіе обращено было имъ на изысканіе средствъ для вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ семинарии. Эта забота занимала о. ректора постоянно. Не имѣя лично средствъ удовлетворить всѣмъ нуждающимся, онъ искалъ и пользовался всякимъ случаемъ, чтобы поставить на видъ эти настоятельныя нужды ввѣренной ему семинарии. Такъ онъ поступилъ и во время торжества двадцатипятилѣтія царствованія въ Божѣ почившаго Царя Освободителя. «Когда мы всею семинарскою семьей, сказалъ онъ 30

ноября 1880 года *) пражидновали двадцатипятилѣтіе славнаго царствованія Государя Императора Александра II; тогда пожелали ознаменовать важное событіе какимъ либо добрымъ дѣломъ. Чѣмъ ознаменовать? Что сдѣлать? Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ послужили указаніемъ слѣдующія обстоятельства нашей всѣдневной жизни. Вотъ оу насъ у самихъ въ этой семинаріи на лицѣ живыя картины нуждающихся учениковъ, ожидающихъ безотложной стороной помощи. При господствующей здѣсь дороговизнѣ на всѣ самыя жизненныя потребности, со времени прошлой Турецкой войны, содержаніе для бѣдныхъ своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, живущихъ на квартирахъ, сдѣлалось въ высшей степени затруднительнымъ. Они принуждены нанимать квартиры вдали отъ семинаріи, на окраинахъ города и при томъ жить въ подвальныхъ этажахъ, нѣрѣдко не имѣющихъ печей, — жить тамъ, куда никогда не проникаетъ ни одинъ солнечный лучъ, отчего тамъ находится постоянная сырость и темнота; а въ зимнюю пору къ этому присоединяется еще и страшный холодъ; нѣкоторые изъ бѣднѣйшихъ воспитанниковъ не могутъ нанять ни такихъ квартиръ. Такіе несчастные бѣдняки постоянно осаждаютъ семинарское начальство своими неотступными просьбами о дозволѣніи жить имъ въ швейцарской комнатѣ. Другіе ихъ собраты просятъ свое начальство дать имъ какой нибудь казенный тюфякъ или одну подушку; третьи терпятъ недостатокъ въ пищѣ и питьѣ, кормятся впроголодь, заимствуя иногда печеный хлѣбу у своихъ товарищей; одежда и обувь бѣдняковъ воспитанниковъ тоже недостаточны; иные изъ нихъ не имѣютъ кнѣи достаточнаго освѣщенія для ученія. Эти страдальцы кое какъ да съ усиленіемъ содержатъ себя и продолжаютъ свое образованіе въ семинаріи. А бѣднѣйше назъ Имеритинъ, вновь по-
Отчеты Братства для вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Тифлисской православной семинаріи.

студившихъ въ семинарію, числомъ десять человекъ, и вынуждены были въ началѣ нынѣшняго учебнаго года выйти изъ семинаріи за неимѣніемъ средствъ къ содержанию. Въ первое время христіанства церкви была въ собственномъ смыслѣ братствомъ и имя христіанъ было равнозначущее съ именемъ братьевъ. Вечера любви, любезанія другъ друга во время Богослуженія, добровольное обращеніе своего имущества въ собственность своего общества — вотъ проявленія братскихъ взаимныхъ отношеній христіанъ въ первыя вѣковы. У первыхъ христіанъ братское общеніе было самое тѣсное, какъ крѣпкое и благотворное. У нихъ, говорится въ словѣ Божіемъ, было одно сердце и одна душа (Дѣян. IV, 32). Соединенные между собою тѣснѣйшимъ союзомъ въ рыи любви, христіане въ первыя вѣковы свободно отрекались отъ права собственности и не хотѣли имѣть ничего особеннаго, отдѣльнаго отъ другихъ (Дѣян. II, 41—45). Отъ того то не было между ними нуждающихся. И мы, братіе христіане, подражая прекрасному примѣру первенствующихъ христіанъ, не откажемся добровольно дать по сильную жертву въ пользу нуждающихся въ милости бѣдныхъ воспитанниковъ здѣшней семинаріи, отремъ слезы страждущихъ отъ холода и голода юношей, и утѣшимъ стонущихъ и печальныхъ отъ тяжести бѣдствій. Христіанинъ! Дай хоть самую малость бѣдному, и то не будетъ малостию для того, кто во многомъ нуждается, и предъ Богомъ будетъ цѣнно, если подаііе совершится охотно. Не забывайте благотворенія и общительности, зановѣдуетъ св. апостоль, ибо такковыя жертвы благоугодны Богу. (Евр., XIII, 16). Вслѣдствіе этихъ и подобныхъ указаній на нужды учащихся оказать пособіе нуждающимся ученикамъ изъявили готовность какъ начальники, такъ и различные преподаватели семинаріи и члены правленія, оной отъ духовенства. И вотъ съ цѣлію привлечь стороннихъ лицъ къ дѣлу благотворенія и чрезъ то пріобрѣсть болѣе значительныя матеріальныя средства, а также для того чтобы вѣрнѣе

узнавать нужды учениковъ и правильное распредѣлять пособия между ними положено было въ общемъ собраніи членовъ семинарскаго правленія образовать при семинаріи общество или Братство для вспоможенія нуждающимся ученикамъ Тифлисской православной духовной семинаріи. *) Въ настоящее время Братство стоитъ уже твердо **) и удовлетворяетъ настоящія потребности многихъ нуждающихся воспитанниковъ семинаріи. Не довольствуясь симъ, отецъ ректоръ изъ сокращенія своей собственной квартиры устроилъ бесплатное помѣщеніе болѣе чѣмъ для тридцати учениковъ. Тифлисская духовная семинарія сохранила навсегда самыя лучшія воспоминанія о своемъ высокоуважаемомъ отцѣ ректорѣ. И не одна только семинарія. Не забудемъ, что въ Тифлисской духовной семинаріи значить много болѣе чѣмъ однородныя ей заведенія въ Орлѣ или Харьковѣ. Тамъ семинарія не только главный садникъ духовнаго просвѣщенія, но и школа миссіонеровъ среди многоразличныхъ иновѣрцевъ. При семинарской церкви отецъ ректоръ постоянно велъ публичныя собесѣдованія съ разными сектантами. Не легко будетъ замѣнить въ Тифлисской церкви такого опытнаго руководителя миссіонерскаго дѣла, каковымъ былъ отецъ архимандритъ Мисаилъ.

Въ пятницу, 18 февраля, въ 12 часовъ, въ Московской конторѣ Св. Синода происходило нареченіе бывшаго ректора Тифлисской духовной семинаріи, архимандрита Мисаила. По совершеніи обычной церемоніи, новонареченный епископъ Можайскій сказалъ, обращаясь ко владыкѣ митрополиту и собравшимся епископамъ, слѣдующую рѣчь: „Богомудрые архипастыри и отцы! Избраніемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода и соизволеніемъ Благочестивѣйшаго Государя Императора, по

*) *ibid.* **) См. отчеты Братства.

милости Божией, отнынѣ призываюсь я къ служенію церковному въ санѣ епископа. И куда же? въ первопрестольную столицу, въ среду образованнаго, лучшаго русскаго общества. Съ полною откровенностію признаюсь, удостоиваютъ меня такой большою честью, о которой я и не смѣлъ думать; посылаютъ меня на столь высокое, по своимъ обязанностямъ, и многотрудное, по своимъ обстоятельствамъ, служеніе, въ достойному прохожденію котораго (я и на половину не подготовленъ). Служить епископомъ въ столицѣ, значитъ быть образцовымъ учителемъ въри, образцовымъ совершителемъ Таинъ Христовыхъ, образцовымъ пастыремъ пастырей церковныхъ, короче, на пути истинны и благочестія, идти впереди передовыхъ людей. Это такія великія требованія, съ достоинствомъ выполнить которыя способны были мои предшественники, одаренные богатыми природными способностями, отчичавшіеся то высокимъ образованіемъ, то краснорѣчіемъ церковнымъ, то опытностію житейскою. Во мнѣ же нѣтъ качествъ вполне соответствующихъ епископскому служенію въ столицѣ, а есть только готовность до конца жизни послужить Святой православной церкви, вскормившей и воспитавшей меня. —

„Кто есмь азъ, нынѣ нарекаемый во епископа? Сынъ сельскаго бѣднаго причетника, жившаго въ дальнѣй сѣверной странѣ, среди грубаго и по большей части невѣжественнаго народа. Сиротою остался я съ малыхъ лѣтъ; безграмотная мать, понаслышкѣ изучившая азы, обучала меня начальной грамотѣ; съ такою-то плохую подготовкой принять былъ я въ первый классъ духовнаго училища. Съ усиліемъ, но не безуспѣшно, прошелъ я низшую, а затѣмъ и среднюю шесту, счастливо окончивъ курсъ семинарскихъ наукъ. Непосред-

ственно по окончаніи семинарскаго курса добровольно поступилъ я въ число послушниковъ Новгородскаго монастыря. Спустя три года, для продолженія своего образованія, въ санѣ іеродіакона, имѣя 26 лѣтъ отъ роду, снова сѣлъ на школьную скамью въ духовной академіи, на ряду съ молодыми, очень способными и бойкими студентами. По окончаніи академическаго курса наукъ, дальнѣйшая моя церковная, свыше 20 лѣтъ, и духовно училищная, болѣе 15 лѣтъ, служба почти вся совершалась на твоихъ глазахъ, первосвятитель Московскій. Ты хорошо знаешь мои способности и мои недостатки. По своему благоразумію, подкрѣпленному долготѣною и мудрою опытностію, ты сумѣешь исправить во мнѣ послѣдніе и направить первыя куда слѣдуетъ; въ этомъ находитъ утѣшеніе, этимъ ободряется мой духъ.

„Добрыми совѣтами и святыми молитвами помогите мнѣ и всѣ вы, милостивые архипастыри и отцы. Вѣрю и надѣюсь, что благословеніе Божіе, ниспосылаемое свыше по молитвѣ святителей, сильно сдѣлать немощное существо крѣпкимъ, слабое сильнымъ. Помолитесь за меня, святители Христовы, чтобы благодать Господня истребила во мнѣ неоптребное, очистила скверное, восполнила недостающее, просвѣтила, возвысила духъ мой и содѣлала бы меня въ дому Божіемъ дѣлателемъ усерднымъ, честнымъ и безупречнымъ“.

Хиротонія новонареченнаго совершена была 20 февраля, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ четырьмя святителями.

(Моск. Церк. Вѣд.)

Нѣкоррѣктно. Семінарскій курсъ окончанію оныхъ.

РОСПИСАНІЕ

№ 11

воскресныхъ чтеній въ церквахъ г. Калуги,

на Апрель, Май и Июнь 1883 года.

Мѣсяць и
числа. Кто долженъ читать и въ какой церкви.

Апрѣль. Въ Никитской церкви.

3. Никитской церкви священ. Михайль Лебедевъ.

10. Крестовоздвиженской, на Воробьевкѣ, церкви священникъ Алексѣй Бѣляевъ.

24. Казанской церкви священ. Іоаннь Февралевъ.

Апрѣль. Въ Предтеченской церкви.

3. Космодамианской церкви священникъ Θεодоръ Орловъ.

10. Благовѣщенской церкви священникъ Василій Остроумовъ.

24. Предтеченской церкви протоіерей Іоаннь Любимовъ.

Апрѣль. Въ Успенской церкви.

3. Васильевской церкви священникъ Александръ Дебрѣвъ.

10. Протодіаконъ Сергѣй Введенскій.

24. Успенской церкви священникъ Іоанн Соколовъ.

Апрѣль. Въ Спасо-слободской церкви.

3. Земскій священникъ Іоаннь Никольскій.

10. Остроженскій священникъ Θεодоръ Пятницкій.

24. Рождественскій священникъ Іоанн Орловъ.

Май. **Въ Никитской церкви.**

1. Женскаго монастыря священ. Иоаннъ Влѣевъ.
9. Женскаго монастыря діаконь Михаилъ Разумовскій.
15. Казанской церкви діаконь Семень Поповъ.
22. Казанской церкви протоіерей Иоаннъ Соколовъ.
29. Женскаго монастыря протіерей Димитрій Преображенскій.

Май. **Въ Предтеченской церкви.**

1. Петропавловской церкви священникъ Никита Рождественскій.
9. Георгіевскій за лавками церкви священникъ Александръ Марковъ.
15. Алексѣевской церкви священ. Иоаннъ Извѣковъ.
22. Благовѣщенской церкви священникъ Василій Остроумовъ.
29. Николовазинской церкви священникъ Алексій Волхонскій.

Май. **Въ Успенской церкви.**

1. Покровской церкви священникъ Авдій Угорскій.
9. Васильевской церкви священникъ Александръ Дебрѣвъ.
15. Спасской за верхомъ церкви священникъ Алексій Плаголевскій.
22. Георгіевскій за верхомъ церкви протоіерей Александръ Извѣковъ.
29. Каодральный протоіерей Алексій Колыбинъ.

Май. Въ Спасо-слободской церкви.

1. Ильинской священникъ Василій Знаменскій.
9. Спасо-слободскій священ. Василій Соловьевъ.
15. Николо-слободскій священ. Петръ Комаровъ.
22. Божоявленскій священникъ Александръ Волхонскій.
29. Знаменскій священникъ Дмитрій Васильевскій.

Июнь. Въ Никитской церкви.

6. Воскресенской церкви протоіерей Александръ Ростиславовъ.
12. Никитской церкви священникъ Михаилъ Лебедевъ.
19. Крестовоздвиженской, на Воробьевъ, церкви священникъ Алексѣй Бѣляевъ.
26. Казанской церкви священникъ Іоаннъ Февралевъ.

Июнь. Въ Предтеченской церкви.

6. Космодамианской церкви священникъ Θεодоръ Орловъ.
12. Петропавловской церкви священникъ Никита Рождественскій.
19. Алексѣевской церкви священникъ Іоаннъ Извъковъ.
26. Николоказинской церкви священникъ Алексѣй Волхонскій.

Июнь. Въ Успенской церкви.

6. Успенской церкви священникъ Іоаннъ Соколовъ.
12. Протоіакопъ Сергій Введенскій.

19. Покровской церкви священникъ Авдѣй Угорскій.

26. Спасской на верхоу церкви священникъ Алекоуи Плагольскій.

Июнь. Въ Спасо-слободской церкви.

6. Земскій священникъ Иоаннъ Никольскій.

12. Остроженскій священникъ Федоръ Пягницкій.

19. Рождественскій священникъ Иоаннъ Орловъ.

26. Ильинскій священникъ Василій Знаменскій.

ИЗВѢСТІЯ

О пожалованіи Всемиловѣйшаго пособія Владимірскому Православному Братству. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода всеподданнѣйше былъ представленъ на Высочайшее возрѣніе Его Императорскаго Величества доставленный епископомъ Владимірскимъ отчетъ учрежденнаго въ г. Владимірѣ православнаго братства св. Александра Невскаго за третій годъ его существованія.

Государь Императоръ съ удовольствіемъ изволилъ усмотрѣлъ изъ сего отчета, что духовенство Владимірской епархіи показываетъ, подъ руководствомъ преосвященнаго и въ соединеніи съ ревностными дѣятелями изъ мѣстнаго общества, добрый примѣръ просвѣтительной дѣятельности для наставленія народа въ истинныхъ началахъ христіанскаго просвѣщенія содѣйствіемъ къ поддержанію церковно-приходскихъ школъ, устройствомъ книжныхъ складовъ и распространеніемъ въ народѣ книгъ для духовно-нравственнаго чтенія. Успѣхъ сего дѣла въ московской и въ нѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ свидѣтельствуетъ о великой потребности народа слышать отъ своихъ пастырей слово духовнаго просвѣщенія.

и объ усердіи ревностныхъ служителей церкви въ удовлетворенію сей потребности.

Во вниманіе къ дѣятельности учрежденія, существующаго при древней кафедрѣ святителя Петра и посвященнаго имени святаго великаго князя Александра, Его Императорское Величество Всемилостивѣйше соизволило въ 26-й день минувшаго февраля, пожаловать братству въ пособіе *три тысячи рублей.*

Свѣдѣнія о коронаціи русскихъ государей: Въ послѣдней книжкѣ „Русской Старины“ приведены слѣдующія свѣдѣнія о коронаціи русскихъ государей:

Первымъ государемъ русскимъ, которому принадлежитъ починъ введенія у насъ коронованія, былъ извѣстный собиратель русской земли Іоаннъ III. Этотъ могущественный самодержецъ, супругъ послѣдней отрасли православнаго императорскаго дома въ Византіи, съ царскою торжественностію короновалъ своего внука (1498 г.) Дмитрія въицемъ и бармами, наследованными отъ византійскихъ императоровъ. Собственно муропомазаніе при коронаціи первый принялъ царь Іоаннъ IV, послѣ котораго муропомазаніе стало неразрывною принадлежностію коронованія каждаго государя. Въицѣ и одновременно съ муропомазаніемъ происходило и приращеніе коронуемаго государя св. тайнами. Іоаннъ IV принималъ св. тайны не внутри алтаря, а внѣ его. Въ томъ же самомъ порядкѣ короновались Ѳеодоръ Іоанновичъ, Борисъ Ѳеодоровичъ Годуновъ, Василій Іоанновичъ Шуйскій, Михаилъ Ѳеодоровичъ и Алексѣй Михайловичъ. Въ чинѣ коронованія Михаила Ѳеодоровича любопытна одна характерная подробность: помазаніе царя св. миромъ совершалось не только на челѣ, устахъ и под., но даже на брѣдѣ и подѣ брѣ-

дою. Въ чиноположеніи вѣнчаніи царя Теодора Алексѣевича замѣчается та особенность, что для причащенія св. даровъ новономазанннй царь введенъ былъ царскими вратами во св. алтарь. По чину вѣнчанія Теодора Алексѣевича было совершено и коронованіе соцарствующиыхъ Иоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича.

Со времени Петра Перваго, когда престолъ русской державы облекся новымъ величіемъ, въ обрядъ коронаціи вошли нѣкоторыя перемѣны и дополненія, въ которыхъ частью сказались и новыя теченія въ русской государственной жизни. Между прочимъ, „Русская Старина“ отмѣчаетъ слѣдующую особенность: При вѣнчаніи древнихъ царей русскихъ выдающаяся роль принадлежала всегда церкви, въ лицѣ ея представителя. Митрополитъ или патріархъ во время коронованія возсѣдалъ въ церкви на особо устроенномъ возвышеніи рядомъ съ царемъ; онъ же самъ возлагалъ на него знаки царскаго достоинства, онъ же изъ своихъ рукъ вѣнчалъ его короною. Совершенно другой порядокъ вещей сложился при чинѣ коронованія Императоровъ. Здѣсь представители церкви играютъ уже чисто служебную роль и являются болѣе помощниками и свидѣтелями коронованія, чѣмъ совершителямъ его.

Объ одобреніи проекта храма на мѣстѣ катастрофы 1 марта. Государь Императоръ одобрилъ составленный настоятелемъ Сергіевской Пустыни, архимандритомъ Ионатіемъ и архитекторомъ Парландомъ проектъ храма на мѣстѣ катастрофы 1 марта. Храмъ будетъ выстроенъ въ русско-византійскомъ стилѣ и западнымъ фасадомъ будетъ выходить на Екатерининскій каналъ и даже перейдетъ за него, такъ какъ займетъ арку, которая будетъ перекинута съ бере-

на берегъ; главный входъ съ двумя боковыми галереями
придется падъ каналомъ, самый храмъ будетъ окруженъ не-
высокимъ зданіемъ какъ бы оградой, украшенной башенками.
Предполагается устроить музей Императора Александра II.
Но объ стороны сооружеія, въ направленіи въ Невскому
проспекту и Царицыну лугу, разведутся скверы.

(Церковно-Общест. Вѣстн.)

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

О Ч Т Ъ

ИМПЕРАТОРСКАГО МОСКОВСКАГО УНИВЕРСИ-

ТЕТА.

Въ октябрѣ 1879 года русская наука понесла великую
утрату въ лицѣ заслуженнаго Профессора Московскаго Уни-
верситета, автора «Исторіи Россіи съ древнѣйшихъ временъ»
Сергѣя Михайловича Соловьева. Съ тѣхъ поръ какъ изъ сре-
ды самаго Университета, такъ и со стороны многочисленныхъ
почитателей покойнаго, разсыпанныхъ по всей Россіи, не
прекращались заявленія о необходимости выразить уваженіе
къ его многолѣтней плодотворной дѣятельности, наиболѣе
соотвѣствующимъ ея характеру способомъ. Заявленія о томъ
поступали не только отъ ученыхъ учреждений и общества,
изъ которыхъ во многихъ покойный Соловьевъ былъ почет-
нымъ членомъ, но и отъ людей, посвятившихъ себя болѣе
широкой общественной дѣятельности. Память покойнаго, какъ
ученаго такъ много и съ такою славой трудившагося для
науки и Россіи, его заслуги, какъ писателя, всѣми признан-
ныя и высоко цѣнимыя; его благородный образъ мыслей и

дѣйствій и его просвѣщенный взглядъ на современные вопросы русской жизни; его благотворное участіе въ воспитаніи многихъ поколѣній (съ 1845 по 1879 г.) русскихъ студентовъ; высочайшій примѣръ самоотверженной преданности и безграничной любви къ наукѣ и отечественному просвѣщенію, — все это побуждало людей, питавшихъ уваженіе къ памяти покойнаго, ходатайствовать объ учрежденіи при Московскомъ Университетѣ, какъ мѣстъ его постояннаго служенія, стипендіи и преміи за лучшія историческія сочиненія, имѣющихъ раздаваться отъ его имени.

Нынѣ Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на открытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора добровольныхъ пожертвованій на составленіе капитала для учрежденія при Московскомъ Университетѣ стипендіи и преміи имени С. М. Соловьева.

Объявляя о семъ во всеобщее свѣдѣніе, Московскій Университетъ приглашаетъ всѣхъ почитателей покойнаго доставлять свои пожертвованія въ Правленіе Университета съ обозначеніемъ: назначаются ли предлагаемыя имъ пожертвованія на стипендію и премію вмѣстѣ, или только на одну изъ нихъ. Такъ какъ дѣятельность покойнаго обращена была на пользу русскихъ людей многихъ поколѣній, и не останется безъ благотворнаго вліянія на людей поколѣній будущихъ, то Московскій Университетъ съ равною признательностію приметъ и послышное приношеніе отъ учащихся, и пожертвованіе отъ людей, какъ воспитавшихся на сочиненіяхъ С. М. Соловьева, такъ и бывшихъ свидѣтелями первыхъ успѣховъ его на литературномъ и педагогическомъ поприщѣ.

Калуга. Въ Губерн. Типогр. Печатан. съ разрѣшенія цензуры.

Редакторъ Протоіерей І. Любимовъ.