



## Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 42.

16 октября.

Цѣна съ пересылкой

ВЫХОДЯТЪ

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:

4 р. 50 к.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

НОВГОРОДЪ.

Отдѣльно № 10 к.

Редакція «Епархіальныхъ  
Вѣдомостей»

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

#### Движеніе и перемѣны по службѣ.

На праздное священническое мѣсто къ Бороивановской церкви, Кирилловскаго уѣзда, опредѣленъ студентъ Новгородской духовной семинаріи Николай Третинскій, 2 октября.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Тихвинскому собору опредѣленъ окончившій курсъ 4 классовъ Новгородской духовной семинаріи Валентинъ Страдомскій, 2 октября.

Псаломщикъ Бутковской церкви, Тихвинскаго уѣзда, Павелъ Прушинскій перемѣщенъ къ Замостьевской церкви, Новгородскаго уѣзда, а на его мѣсто назначенъ окончившій курсъ въ Боровичскомъ духовномъ училищѣ Алексѣй Тихомировъ, 2 октября.

На праздное пономарское мѣсто къ Новгородскому Софійскому собору опредѣленъ бывший воспитанникъ 1 класса Новгородской духовной семинаріи Ѳедоръ Бенедиктовъ, 9 октября.

### Праздныя вакансіи.

Священническія: При Пустынской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда и при Баботозерской — Кирилловскаго уѣзда.

Діаконскія: При Тигинской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Заболотской — Бѣлозерскаго уѣзда, Прокопие-Бѣльской — Боровичскаго уѣзда, Устье-Угольской, Едомской, Шугободской и при Гришкинской церквахъ, — Череповскаго уѣзда.

Псаломщическія: При Ѳерапонтовой женской общинѣ, Устюжнскаго уѣзда,

Редакторъ официальной части  
Секретарь Консисторіи *Д. Андреевъ.*

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

Справедливо ли во имя будто бы науки отвергать сказаніе Библии о сотвореніи міра?

„Какъ! Руководиться Библией въ своихъ убѣжденіяхъ! Ужъ не повѣритъ ли заодно съ книгой Бытія, что Богъ, сотворивъ въ первый день свѣтъ, спалъ три ночи, прежде чѣмъ сотворить сообщающія его намъ свѣтила; что полевья травы и лѣса могли расти безъ тепла солнца, сотвореннаго лишь на четвертый день“\*).

Такъ говорятъ объ исторіи творенія міра, изложенной въ 1 главѣ книги Бытія, уличные листки.

Спрашивается, подобныя глумленія надъ указаннымъ разсказомъ Библии суть ли плодъ невѣжественнаго легкомыслія или,

\*) См. ж. „Новый путь“ 1903 г., Августъ, стр. 184.

быть можетъ, завоеванія мысли человѣческой дѣйствительно даютъ право относиться къ разсказу Св. Писанія о твореніи міра съ такимъ высококомѣрнымъ презрѣніемъ?

Отвѣтомъ на этотъ вопросъ да послужатъ слѣдующія справки.

*Кеплеръ* (1571—1630 г.), „геніальный астрономъ, открывшій законы дѣйствительнаго движенія планетъ“, называетъ Моисеево сказаніе о міротвореніи „славнымъ началомъ великой книги человѣчества“\*).

*Кювье* (1769—1832 г.), „знаменитый французскій естествоиспытатель, профессоръ естественной исторіи въ College de France“, пишетъ: „Посвященный во все знанія египтянъ, но опередившій свой вѣкъ Моисей оставилъ намъ систему мірозданія, точность которой чудеснымъ образомъ подтверждается съ каждымъ днемъ. Новѣйшія геологическія наблюденія вполне согласуются съ книгой Бытія относительно порядка, въ которомъ послѣдовательно сотворены все органическія существа“\*\*).

*Амперъ-Андре-Мари* (1775—1836 г.), математикъ и физикъ, профессоръ въ College de France, въ Парижѣ, говоритъ: „Послѣдовательность, въ которой появляются органически-образованныя существа, составляетъ точную послѣдовательность шести дней творенія, какъ представляетъ ее намъ книга Бытія. Или Моисей имѣлъ такое же глубокое образованіе въ наукахъ, какое существуетъ въ наше столѣтіе, или же онъ былъ просвѣщенъ Богомъ“\*\*\*).

*Лакордеръ Ж. Б. А.* (1802—1861 г.), нѣкогда вольтерьянецъ, а потомъ богословъ, членъ Французской академіи наукъ, пишетъ: „Библия, начиная съ своего перваго стиха до послѣдняго, со словъ: „да будетъ свѣтъ“ до Апокалипсиса, представляетъ какъ бы величественную цѣпь, или лучше сказать, медленное и постоянное движеніе, въ которомъ каждая волна толкаетъ ту, которая ей предшествуетъ и достаетъ до той, которая за ней слѣдуетъ“\*\*\*\*).

*Біо Ж. Б.* (1774—1862 г.), „математикъ и физикъ, профессоръ въ College de France“, говоритъ: „Или Моисей имѣлъ въ естественныхъ наукахъ столь же глубокое познаніе, какъ и нашъ вѣкъ, или онъ былъ вдохновленъ свыше“\*\*\*\*\*).

\*) Пфенниксдорфъ. Иисусъ Христосъ въ современной духовной жизни. Пер. Никитскаго съ 7 нѣмецк. изд. Харьковъ, 1907 г., стр. 52.

\*\*) Проф. Ф. Года. „Шесть дней творенія“. См. ж. „Новый путь“, 1903 г., Августъ, стр. 183.

\*\*\*) І. Жилловъ. „Что говорятъ знаменитые люди о Библии“. Зарайскъ, 1908 г., стр. 7.

\*\*\*\*) Тамъ же, стр. 19.

\*\*\*\*\*) Д-ръ Е. Деннертъ. Геккель и его „Міровыя Загадки“. Москва 1909 г., стр. 163.

*Бишофъ К. Г.* (1792—1870 г.), „химикъ и геологъ, профессоръ въ Боннѣ“, въ Германіи, свидѣтельствуетъ: „Не изъ точнаго изслѣдованія и не путемъ наблюденія и опыта пріобрѣлъ свои познанія безсмертный бытописатель: изъ другого источника; изъ Божественнаго вдохновенія позналъ онъ истину. Но истина на всѣ времена будетъ оставаться истиною“<sup>\*</sup>).

*К. Э. Фонъ-Баеръ* (Бэръ) (1792—1876 г.), „натуралистъ, профессоръ въ Кенигсбергѣ, академикъ С.-Петербургской академіи наукъ“, пишетъ: „Если хотять принимать свидѣтельство Моисея (о твореніи міра) не буквально, а только по существу, то должны согласиться, что болѣе возвышеннаго свидѣтельства къ намъ не доходило изъ древняго времени и едва ли можетъ дойти. Если при появленіи человѣка земной прахъ превращаютъ въ органическую матерію, то это значило бы, что человѣкъ устроенъ изъ оживленнаго земного вещества: и естествознаніе не пошло дальше это истины“<sup>\*\*</sup>). Всѣ нападки яко бы во имя науки на Моисеево сказаніе о міротвореніи К. Бэръ называетъ „комическими анахронизмами, съ которыми давно уже покончила всякое дѣло новѣйшая естественная наука“<sup>\*\*\*</sup>).

*Квенигедтъ* (1809—1889 г.), „нѣмецкій геологъ и минералогъ, профессоръ минералогіи, геологіи и палеонтологіи въ Тюбингенѣ“, говоритъ: „Эта книга (книга Бытія, собственно повѣствованіе о твореніи) имѣетъ столь много истиннаго, что мы съ уваженіемъ къ наидревнѣйшей точкѣ зрѣнія осмѣливаемся еще въ настоящее время утверждать, что Моисей былъ величайшій геологъ всѣхъ временъ“<sup>\*\*\*\*</sup>).

*Гельмгольцъ Г. Л. Ф.* (1821—1894 г.), „одинъ изъ величайшихъ естествоиспытателей“, профессоръ физики въ Берлинѣ, 75-лѣтній юбилей котораго въ 1891 г. былъ единодушно отпразднованъ учеными всего міра, „высказываетъ свое удивленіе тому, что Библия такъ поразительно согласуется съ новѣйшими результатами изслѣдованія природы“<sup>\*\*\*\*\*</sup>).

*Даусонъ Джонъ* (1820—1901 г.), „знаменитый геологъ и палеонтологъ“, профессоръ и вице-канцлеръ Макгильскаго университета въ Монреалѣ, въ Канадѣ, пишетъ: „Когда бы къ намъ бы ни была сдѣлана попытка изобразить исторію мірозданія, попытка

<sup>\*</sup>) Тамъ же.

<sup>\*\*</sup>) См. наз. выше соч. Пфенниксдорфа, стр. 52.

<sup>\*\*\*</sup>) См. названное выше сочиненіе Деннерта, стр. 163.

<sup>\*\*\*\*</sup>) См. названную выше кн. I. Жилова, стр. 5.

<sup>\*\*\*\*\*</sup>) См. названн. соч. Е. Деннерта, стр. 163—164.

эта не можетъ представить чего-нибудь болѣе высокаго и достойнаго, чѣмъ библейское повѣствованіе о твореніи<sup>\*)</sup>.

Рейнке (род. 1849 г.) „извѣстный нѣмецкій ботаникъ“, профессоръ ботаники въ Килѣ съ 1885 г., въ сочиненіи „Міръ, какъ твореніе“, на стр. 483 говоритъ: „Ученіе Моисея остается величайшимъ явленіемъ въ исторіи“<sup>\*\*</sup>).

Таковы общіе отзывы о библейскомъ сказаніи о міротвореніи, которые мы слышимъ отъ почтенныхъ, какъ показываютъ названныя выше имена, представителей науки.

Теперь перейдемъ къ частностямъ библейскаго повѣствованія о міротвореніи и посмотримъ, относится ли къ нимъ научная мысль съ тѣмъ высокоуміемъ, какое приходится замѣчать иногда въ отзывахъ о немъ людей, очевидно недостаточно освѣдомленныхъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Общества трезвости въ Новгородской епархіи<sup>\*\*\*</sup>).

При Угловской церкви, Старорусскаго уѣзда.

Общество трезвости во имя Св. Великомученика Θεодора Стратилата при Угловской церкви, Старорусскаго уѣзда, утверждено въ 1908 году Епархіальнымъ Начальствомъ и гражданскою Властію и начало свои дѣйствія съ 15 марта того же года. Основатель общества и руководитель его — мѣстный священникъ Николай Багрянскій.

Въ главныхъ чертахъ правила общества таковы. Вступаютъ въ оное какъ мѣстные прихожане, такъ и лица чужеприходныя. Срокъ, на который записываются трезвенники, избирается ими самими, начиная отъ одного мѣсяца. Для вступающихъ въ общество трезвости служатся молебень покровителю онаго Св. Великомученику Θεодору Стратилату; послѣ молебна они произносятъ обѣтъ воздержанія отъ хмельныхъ напитковъ, цѣлуютъ икону Святаго и получаютъ листъ съ изображеніемъ его для постоянного памятованія ими о данномъ обѣтѣ воздержанія; наконецъ, выслушиваютъ приличное наставленіе о пользѣ и необходимости трезвой жизни и о вредныхъ послѣдствіяхъ пьянства, а равно и о томъ содѣйствіи, какое долженъ оказывать обществу каждый

\*) См. назв. кн. I. Жилова стр. 6.

\*\*\*) См. названное выше соч. Пфенниксдорфа, стр. 52.

\*\*\*) Продолженіе. См. № 41.

трезвенникъ.—По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ всѣ записанные въ члены Общества поминаются на проскомидіи.

Число трезвенниковъ съ 15 марта 1908 г. по 15 іюня 1909 г. простирается до 135 человекъ муж. пола; изъ нихъ 45 чужеприходныхъ. Большая часть изъ нихъ дала обѣтъ трезвости на 1 годъ, 4 лица на 3 года, 5 на 2 года, 8 лицъ на  $\frac{1}{2}$  года, 5 лицъ на 3 мѣсяца и одно лицо на 5 лѣтъ.

Трезвенники, принадлежащіе къ другимъ приходамъ, неизвѣстно, насколько добросовѣстно выполняютъ данный ими обѣтъ; но о тѣхъ, которые принадлежатъ къ приходу Угловскому или, по крайней мѣрѣ, проживаютъ въ немъ, можно съ увѣренностію сказать, что они выдерживаютъ свое обѣщаніе. Нѣкоторые изъ нихъ, со дня срока, нисколько не медля, опять записываются въ число трезвенниковъ. Такихъ лицъ, повторившихъ обѣтъ трезвости до 2 разъ—9 человекъ, до 5 разъ 7 человекъ. Правила общества выполняются всѣ съ точностью и дѣйствія его можно признать доколѣ благоплодными, такъ какъ оно въ значительной мѣрѣ ослабляетъ одну изъ коренныхъ причинъ народнаго горя.

Священникъ Угловской цер. Старорусскаго уѣзда.

*Николай Багрянскій.*

При Мало-Вишерской церкви Крестецкаго уѣзда.

Мало-Вишерское Общество трезвости официально открыто 8-го ноября 1907 г., а неофициально существуетъ съ половины 1894 года.

Въ точности опредѣлить число жертвъ, спасенныхъ Обществомъ отъ пьянства, трудно; но съ увѣренностію можно сказать, что это учрежденіе пользуется въ приходѣ не малымъ довѣріемъ, п. ч. повторныхъ записей имѣется значительное число; есть вписавшіеся уже 5-ть—6-ть разъ въ теченіе полутора лѣтъ существованія Общества.

Всѣхъ записей отъ основанія Общества до настоящаго времени имѣется 198, изъ нихъ наличныхъ трезвенниковъ теперь считается 79.

Общество учреждено въ воспоминаніе милости Божіей къ Царю и Отечеству, явленной въ спасеніи драгоцѣнной жизни Государя Императора Николая Александровича и всего Авгу-

стѣйшаго Его Семейства во время аваріи Императорской яхты „Штандартъ“, происшедшей 29 авг. 1907 г. въ Финляндскихъ шхерахъ.

Оно имѣетъ свой уставъ, утвержденный г. Новгородскимъ Губернаторомъ и одобренный Его Высокопреосвященствомъ; отчетъ о дѣятельности представляетъ Епархіальному Начальству.

Утвержденіе Общества свѣтской, а не духовной властью зависѣло отъ сложившихся обстоятельствъ.— Давно уже отъ прихожанъ слышно было желаніе имѣть у себя Общество трезвости, какъ и въ людяхъ; но въ то же время приходилось наблюдать и противоположное теченіе. Поэтому открытіе Общества отлагалось до времени, когда оно будетъ вызвано самою жизнію въ ея теченіи. Между тѣмъ время шло, всюду Общества трезвости нарождались, напоминанія прихожанъ повторялись чаще и настойчивѣе. Очевидно, духъ времени давалъ себя чувствовать, и нельзя было не сознавать, что вопросъ объ открытіи Общества назрѣваетъ самъ собою. Но въ то же время давала о себѣ знать и оппозиція. Былъ случай: затронулъ вопросъ объ учрежденіи Общества трезвости въ церковно-приходскомъ Совѣтѣ бывший директоръ народныхъ училищъ Новг. г. Ѳ. Н. Павлинскій, хорошо извѣстный духовенству Новгородской епархіи. Но учрежденіе его, къ удивленію, не нашло поддержки со стороны остальныхъ членовъ Совѣта. Я попробывалъ было сдѣлать попытку въ пользу учрежденія Общества, такъ какъ имѣлъ уже 4-хъ-лѣтній опытъ руководства таковымъ еще на мѣстѣ прежняго своего служенія при Горецкой церкви Старорус. у., но попытка не имѣла успѣха.

Чтобы открыть Общество, нужно было создать прочное основаніе; а для этого предварительно нужно было ознакомиться съ возрѣніемъ на сей предметъ другого компетентнаго учрежденія въ нашей приходской жизни, Городской Думы. Я вошелъ по этому предмету въ Думу съ письменнымъ предложеніемъ, приглашая при этомъ всѣхъ гласныхъ Думы вступить членами въ новое Общество, и что же?— Дума отнеслась къ этому одобрительно и мнѣ прислала даже за это намѣреніе письменную благодарность. Замѣчательно то, что въ числѣ гласныхъ Думы состоитъ нѣсколько лицъ, участвующихъ и въ церковно-приходскомъ Совѣтѣ, заявившемъ себя оппозиціонно къ открытію общества.

Такъ какъ Дума всѣ свои журналы представляетъ на утвержденіе г-на Губернатора, то туда же былъ направленъ ею и журналъ объ Обществѣ трезвости. Такъ и состоялось его утвержденіе не духовною, а свѣтскою властію.

Мало-Вишерское Общ. тр. ведетъ пока тихо свою дѣятельность, не отмѣчая ее ни собраніями, ни торжествами, какъ принято дѣлать въ Обществахъ благоустроенныхъ. Сямъ преслѣдуется та цѣль, чтобы не возбуждать въ приходѣ энергіи заявившаго о себѣ противнаго теченія.

По уставу члены Общества при вступленіи дѣлаютъ денежный взносъ, хотя неопредѣленный и необязательный. На средства отъ этого взноса при М. Вишерской церковно-приходской библіотекѣ, 15-ть лѣтъ тому назадъ мною открытой и до сего времени мною завѣдуемой, основанъ особый отдѣлъ Трезвости. Онъ наполняется книгами соответствующаго содержанія и журналами— „Воскресный Благовѣстъ“, „Трезвая жизнь“, „Отдыхъ Христіанина“ и „Вѣстникъ Трезвости“.

Такъ какъ члены причта до сего времени не проявляютъ къ Обществу своего сочувствія, то запись въ члены и молитва съ обѣщаніемъ воздержанія бывають у меня на квартирѣ. При этомъ постоянно приходится наблюдать выраженіе великаго благоговѣнія къ этому священному акту, и, кажется, въ тиши уединенія онъ бываетъ и сердечнѣе и умилительнѣе, чѣмъ на глазахъ постороннихъ зрителей, хотя бы и въ храмѣ.

Примѣровъ великаго значенія Общества трезвости, основаннаго на религіозной почвѣ, множество. Вотъ, наприм., что говорилъ мнѣ одинъ изъ вступившихъ недавно въ члены нашего Общества: „Въ теченіе 10-ти лѣтъ я записываюсь 28-разъ. Пока я въ записи, мнѣ легко и веду себя хорошо, а какъ только срокъ записи оканчивается, такъ запиваю“. Другой говоритъ: „Прошло не больше недѣли, какъ кончился срокъ моей записи, и я спустилъ больше 100 руб.; если бы у васъ не записывали, такъ мнѣ было бы не сдержаться, и я пропалъ бы совсѣмъ“.—Очень часто мужей привозятъ жены, и дѣлаешься свидѣтелемъ слезъ радости той и другой стороны.

Выше мною было упомянуто объ Обществѣ трезвости при Горецкой церкви Старорусскаго уѣзда—мѣстѣ прежней моей службы. Тамъ я былъ и учредителемъ, и руководителемъ, и предсѣдателемъ Общества.

Думаю, не будетъ лишнимъ попутно дать нѣкоторыя свѣдѣнія и о томъ Обществѣ.

Общество трезвости при Горецкой церкви было открыто мною въ началѣ 1890 г. и просуществовало до 19 янв. 1894 г., до времени моего перемѣщенія къ Мало-Вишерской церкви. Оно вызвано было къ силу опредѣленія Св. Синода о принятіи по ду-

ховному вѣдомству мѣрь, въ видахъ содѣйствія Правительству, къ искорененію пьянства въ народѣ, объявленнаго отъ 30 сент. 1889 г. въ № 18-мъ Новгородск. Еп. Вѣд. За время существованія записавшихся въ немъ было отъ 300 до 400 человѣкъ. Тетрадь съ записью членовъ въ 1896 г. мною была представлена въ Новгородск. Дух. Консисторію, гдѣ и теперь находится. Нельзя обойти молчаніемъ отношеніе Начальства въ то время къ сему учрежденію. Когда въ 1896 г. я просилъ у Консисторіи разрѣшенія отмѣчать въ моемъ послужномъ спискѣ при Клировыхъ Вѣдомостяхъ о томъ, что я состою руководителемъ Горецкаго Общества трезвости, то Консисторія указомъ отъ 17 іюня 1896 г. за № 7358-мъ отвѣтила слѣдующее: „Такъ какъ Общества трезвости, учреждаемыя въ приходахъ, имѣютъ совершенно частный характеръ, то и бытность членомъ, или предсѣдателемъ, а равно и руководителемъ таковыхъ Обществъ, не относится къ прохожденію службы и не составляетъ факта, имѣющаго формальное въ служебномъ отношеніи значеніе; поэтому въ просьбѣ отказать“. Въ настоящее же время отмѣтка объ Обществахъ трезвости въ Клировыхъ Вѣдомостяхъ вмѣняется въ обязанность.

Учрежденіе въ Горцахъ Общ. трезв. повело и къ другимъ благимъ послѣдствіямъ: при усиленной церковной и частной проповѣди трезвость изъ жизни частной, личной, стала проникать и въ жизнь общественную. Подтвержденіемъ этому можетъ послужить то, что въ маѣ мѣсяцѣ 1890 г. всѣ 5 сельскихъ обществъ, изъ которыхъ и состоялъ приходъ, составили сельскіе приговора о неупотребленіи водки на сельскихъ сходахъ и о преслѣдованіи денежными штрафами срамословія. Три изъ нихъ (одинъ Больше-Витонскаго общества и два Верещинскаго), врученные мнѣ на память, въ удостовѣреніе при семъ представляю въ Редакцію \*).

Но учрежденіе общества трезвости въ то время было еще дѣломъ новымъ, а для иныхъ и страннымъ, поэтому за такое новшество не мало мнѣ пришлось испить и горькаго, въ особенности отъ своихъ собратій.

Говоря о Горецкомъ Обществѣ трезвости, я показалъ только картину нравственнаго возрожденія прихода въ послѣдніе 4 года моей службы тамъ. Въ приходѣ же я прослужилъ 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лѣтъ. Перенесусь воспоминаніями и къ первому времени службы, которая начата въ 1882 г. При моемъ вступленіи въ приходъ тамъ на 360 домовъ было 5 кабаковъ и неизвѣстное число шинковъ

\*) Смотр. текстъ ихъ ниже.

съ тайною продажей вина. Народъ видимо находился въ острыхъ когтяхъ этого всегубительнаго зеленаго змія. Я сряду же созналъ необходимость борьбы со зломъ и началъ ее: проповѣдывалъ въ церкви и ходилъ по сельскимъ сходамъ, указывая на великую бѣду въ жизни прихода. На сходахъ обыкновенно мнѣ старались показать, что въ кабацѣ есть и хорошее нѣчто, именно: за него селеніе получаетъ въ году 200—300 руб., чѣмъ уплачиваетъ не малую часть своихъ податей. Но какъ мужички ни отговаривались, а все же сознание пагубы отъ этого зелья въ нихъ было; мое наконецъ взяло верхъ, мужички сдались и всѣмъ приходомъ въ церкви цѣловали крестъ съ обѣщаніемъ, что кабаковъ въ приходъ допускать больше не будутъ. И что же?—обѣщанія не сдержали. Такъ велика сила у вина и такъ слаба воля у мужичка. Но какъ бы то ни было, совѣсть имъ не давала покоя; кабачки изъ прихода понемногу исчезали и ко времени моего перемѣщенія изъ Горецъ на Вишеру, тамъ ихъ осталось только 2 вмѣсто 5.

Указывали мнѣ мужички, что у насъ русскихъ иногда бываетъ и хорошее отъ водки, и дѣйствительно пришлось и въ этомъ убѣдиться. При вступленіи въ Горецкій приходъ я нашелъ въ немъ 5 кабаковъ и ни одной школы. Четыре года я убѣждалъ прихожанъ помочь мнѣ въ устройствѣ школы, и не было успѣха. Старики обыкновенно говорили: „Смотри, вонъ у NN сынъ выученъ грамотѣ и пишетъ только кляузы; а намъ такихъ не надо“. Наконецъ, сознание добра и сила убѣжденія все же взяли верхъ, и мужички на мою просьбу согласились приходомъ построить церковно-приходскую школу. Конечно, церковную школу при церкви и поставить нужно; но свободной земли при церкви нѣтъ ни аршина. Созываю приходъ, всенародно просимъ подъ одинъ домъ только земли у Горецкихъ крестьянъ; но тѣ объ этомъ и слышать не хотятъ. Но вотъ приходитъ помощь, откуда и ждатель нечего было. О моихъ безплодныхъ стараніяхъ чрезъ крестьянъ же моего прихода стало извѣстно князю Б. А. Васильчикову, бывшему тогда Уѣздн. Предвод. Дворянства въ г. Ст. Руссѣ. Безъ сношеній со мной на земскомъ собраніи онъ указалъ на мои заботы о школѣ и возбудилъ вопросъ о земской помощи этому дѣлу. По его инициативѣ тогда же избрали и попечителя для будущей школы въ лицѣ извѣстнаго Новгороду крупнаго виноторговца К. С. Садовскаго (католикъ). Съ земскаго собранія Садовскій завернулъ ко мнѣ и сообщалъ о рѣшеніи собранія. Я же въ свою очередь повѣдалъ ему о своихъ неудачахъ ради земли подъ школу. А онъ, какъ человекъ уже

много пожившій и многоопытный, мнѣ и предлагаетъ: „Попробуемъ Горецкимъ мужичкамъ поставить водки,— быть можетъ и дадутъ земли подъ школу“. Согласились, въ счетъ Садовскаго поставили Горецкимъ мужичкамъ 5 ведеръ (на 100 домовъ) и мужички наши весьма охотно землю уступили. Прошло года 2 послѣ постройки школы; земство и инспекторъ народн. уч. стали побуждать меня просить земли подъ школьный огородъ. Опять съ Садовскимъ поставили водки и опять получили землю. Кромѣ этого Садовскій послѣ постройки школы старался удовлетворить въ лучшемъ видѣ самыя мелкія нужды ея. Лучшаго попечителя школы я не встрѣчалъ и послѣ. Вотъ какимъ орудіемъ въ жизни нашего народа служить водка и что при ея посредствѣ возможно сдѣлать. Когда школу построили, хотя уже и земскую, а не церковно-приходскую, прихожане увидѣли, что хорошее дѣло сдѣлано для прихода и, по чьему-то внушенію со стороны, рѣшили отблагодарить въ числѣ другихъ и меня, какъ инициатора дѣла, на долю котораго выпали всѣ главныя заботы по его завершевію.

Таковы мои воспоминанія о борьбѣ съ пьянствомъ въ приходской жизни за 27 лѣтъ службы въ должности приходскаго священника.

Мало-Вишерской церкви, Крестецкаго уѣзда,  
священникъ *Павелъ Парфинскій*.

Печатаемъ съ сохраненіемъ орѳографіи подлинниковъ и любопытные приговора, о которыхъ говорилось въ вышеприведенной замѣткѣ о. Павла Парфинскаго.

1890 года мая 13 дня мы нижеподписавшіеся крестьяне Старорусскаго уѣзда Подгощской волости *Верещинскаго сельскаго общества* селенія Верещина въ коей 98 ревизскихъ мужескаго пола душъ 42 домохозяевъ имѣющихъ голосъ участвовать на сходѣ, бывъ сего числа собраны на сходѣ пораспоряженію нашего сельскаго старосты Михаила Горкина на сходѣ находились въ мѣстѣ состаростою въ числѣ—лицъ и съ общаго нашего согласія постановили заключить сей приговоръ подпискою *не пить вина насельскомъ сходѣ отъ сего числа въ предѣ до пасхи 1891 г.*

(Слѣдуютъ подписи).

1890 года мая 13 дня мы нижеподписавшіеся крестьяне Старорусскаго уѣзда Подгощской Волости *Верещинскаго сельскаго*

*общества* Селенія Верещинъ въ коей 98 ревизскихъ мужескаго пола душъ 42 домохозяевъ, имѣющихъ голосъ участвовать на сходѣ, бывъ сего числа собраны на сходѣ пораспоряженію нашего сельскаго старосты Михаила Горкина, на сходѣ находились въ мѣстѣ состаростою въ числѣ лицъ, и мѣжду прочимъ *имѣли сужденіе озапрещеніи ругательства матерными словами и всякаго свернословія и всѣ* бывшіе на сходѣ единогласно постановили: если кто будетъ свернословить или произносить матерноругательные слова, и услышавъ таковаго свернослова посторонніе лица обязуемся по сему приговору немедленно заявить сельскому старостѣ, сельскій же староста безпростительно долженъ възыскать штрафъ въ первый разъ 5 коп., во 2 разъ 10 коп. въ третій разъ на 6 часовъ подъ арестъ а если кто изругается при сельскомъ сходѣ штрафъ въ первый разъ 15 коп. во 2 разъ 25 к. въ третій на 1 сутки аресту, къ сему приговору крестьяне д. Верещинъ.

(Слѣдуютъ подписи).

Больше-Витонскаго сельскаго схода.

1890 года мая 15 дня. Мы, нижеподписавшіеся, крестьяне Новгородской губ. Старорусскаго уѣзда, Подгощской волости Большевитонскаго сельскаго общества, состоящаго изъ селенія большой витони въ коемъ числится 160 ревизскихъ мужескаго пола душъ и 60 домохозяевъ составляющихъ полный Сельскій сходъ и имѣющихъ право голоса на ономъ, согласно 47 ст. общ. пол. и I и II примѣч. къ оной.

Собравшись сего числа на сходъ по распоряженію Сельскаго Старосты нашего общества, крестьянина селенія большой витони Алексѣя Заботина вмѣстѣ съ нимъ, въ числѣ 46 домохозяевъ слушали предложеніе нашего старосты о томъ что какъ бы истребить въ нашемъ опществѣ сквернословіе и употребленіе матерныхъ словъ каковое предложеніе старосты сходъ принялъ вовниманіе и подовольномъ сужденіи соощаго всехъ согласія постановили *попритчине сильно развившагося сквернословія и употребленія матерныхъ словъ соединить вси силы нашего опщества воедино что бы эта гнусная и позорная привычка изъчезла бы вовсе изъ опщественаго быта составить приговоръ что бы на сельскомъ сходѣ вовсе неупотреблялось сквернословія и произносилась матерные слова естли же кто дозволить Себе произносить подобное Срамословіе то тако-*

ваго Сквернословца въ первый разъ въ присутствіи Сельскаго Схода вразумить увещаниемъ Если же кто будетъ замеченъ во второй разъ то такового какъ преступника на сельскомъ Сходе обличить! Строгимъ выговоромъ издевать замечание Если же кто не удержится и въ третій разъ то такового подвергнуть более тяжкой отвѣтственности Смотри по его вине еще если будутъ замечены малые дети въ этомъ преступленіи то такихъ мальчиковъ отъ давать родителямъ на исправление въ томъ и подпишемся крестьяне деревни большой витони.

(Слѣдуютъ подписи).

### Открытое письмо священника.

Въ концѣ текущаго и началѣ будущаго года во многихъ мѣстахъ епархіи должны быть съѣзды духовенства для выборовъ на различныя должности въ благочинническихъ округахъ.

На обсужденіе этихъ съѣздовъ смѣю предложить слѣдующіе вопросы.

Вопросъ объ обученіи и содержаніи дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ одинъ изъ самыхъ тягостныхъ жизненныхъ вопросовъ духовенства.

Извѣстно, что не псаломщики одни, но и діаконы, и даже священники приходовъ небогатыхъ нерѣдко оставляли и оставляютъ дѣтей своихъ (мальчиковъ, а особенно дѣвочекъ) безъ обученія по неимѣнію на это достаточныхъ средствъ.

Да и вообще то духовенство епархіи и достаточныхъ приходовъ нерѣдко отдаетъ и удѣляетъ послѣднія свои сбереженія на обученіе подрастающихъ дѣтей, испытывая и чувствуя большія нехватки въ оставшейся семьѣ. Не говорю уже о томъ, что нехватки и заботы о семьѣ нерѣдко лишаютъ человѣка святой энергіи и отвлекаютъ его мысли въ сторону даже въ святые минуты молитвы. Понятно все это тому, кто испыталъ нужду! Какъ же братски помочь въ этомъ, почти общемъ затрудненіи?

Припомнимъ Святой завѣтъ Спасителя, призывающій къ взаимной помощи и поддержкѣ и установимъ обязательные братскіе ежегодные денежные взносы.

Вмѣсто обычныхъ, нерѣдко для многихъ очень тяжелыхъ, денежныхъ взносовъ за содержаніе своихъ дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ, не трудно согласиться установить ежегодные взносы со всего духовенства епархіи съ такимъ расчетомъ, чтобы всѣ

дѣти духовенства мальчики и дѣвочки получить могли полное, вполне приличное содержаніе въ семинаріи и училищахъ духовныхъ.

И многимъ изъ насъ—священникамъ ли, діаконамъ, или псаломщикамъ платить ежегодно для общаго братскаго святаго дѣла примѣрно, скажемъ, хоть 25 руб., много вѣдь легче, чѣмъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ обученія дѣтей дѣлать ежегодные солидные денежные взносы въ то или иное духовное учебное заведеніе.

Да не смущаются въ данномъ случаѣ лица почтеннаго возраста, обучившія и пристроившія своихъ дѣтей: ихъ святыя взносы облегчатъ будущія заботы ихъ дѣтей и внуковъ.

Лицъ, сочувствующихъ общему святому дѣлу, просилъ бы собрать точныя свѣдѣнія о числѣ штатнаго духовенства епархіи, объ общихъ расходахъ, кои ежегодно несетъ духовенство по содержанію своихъ дѣтей въ семинаріи, духовныхъ училищахъ—мужскихъ и женскихъ—и сообщить ихъ на страницахъ Епархіальныхъ вѣдомостей,—тогда и выяснится точная сумма возможныхъ ежегодныхъ обязательныхъ денежныхъ взносовъ.

Скажу только, что при обязательныхъ взносахъ, кои могутъ быть уплачиваемы по срокамъ, книги, обувь, одежда, словомъ—все содержаніе должно быть дано въ учебномъ заведеніи всѣмъ дѣтямъ духовенства наравнѣ съ казеннокоштными воспитанниками и воспитанницами.

Священникъ *Леонидъ Прилежаевъ*.

## Историческая замѣтка о Новгородскомъ духовномъ училищѣ.

(1809—1909 г.) Открытіе училища.

На вышеозначенную сумму приобрѣтено было кромѣ всего указаннаго въ опредѣленіи Консисторіи, съ небольшими измѣненіями въ количествѣ (10 длин. столовъ, по 1 р. 75 к.; 20 скамѣекъ по 60 к., два стола для учителей по 1 р. 50 к.; стульевъ для нихъ же 2 по 1 р., 1 черная доска для рѣшенія задачъ 3 р.; 2 перочинныхъ ножика для бѣдныхъ учениковъ по 1 руб.; 30 стеклянныхъ чернильницъ по 5 к., шкафъ 5 р.), еще губка для

\*) Продолженіе См. № 41 Епарх. Вѣд.

стиранія мѣла 60 коп.; стѣнные часы 20 руб.; былъ купленъ столбъ для звонка подъ колоколъ 1 р. 50 коп., самый же колоколъ былъ взятъ отъ Новгородской Прокопьевской цер. изъ числа четырехъ, съ разрѣшенія еп. Антонія и по просьбѣ ректора. Вскорѣ по открытіи училища изъ Консисторіи были получены книги-учебники для уѣзднаго и приходскаго училищъ, съ предписаніемъ за книги взимать деньги съ учителей и учениковъ и только самымъ бѣднымъ раздавать подъ росписку бесплатно, считая эти книги принадлежащими училищамъ. За деньги учебниковъ продано было на 57 р. 9 к.

Для уѣзднаго училища было назначено *помѣщеніе* въ подворьѣ Иверскаго монастыря. Но сразу же обнаружилось, насколько это даровое помѣщеніе непригодно. „Комнаты въ немъ, по донесенію ректора викарію, всѣ такъ тѣсны, что ни въ одной изъ нихъ нельзя помѣстить даже съ тѣсною всѣхъ находящихся въ училищѣ 120 учениковъ. Сверхъ сего: полы почти сгнили, печи такъ изветшали, что топить ихъ никакъ нельзя, двери всѣ разохлись и перекоробились, оконные переплеты также, оконныя рамы во многихъ окнахъ выгнули, и самая кровля такъ неплотна, что при небольшомъ дождѣ проходитъ теча сквозь потолокъ въ верхнія комнаты. Для помѣщенія Уѣзднаго училища ректоръ находитъ годнымъ въ архіерейскомъ домѣ одну сѣверо-западную половину такъ называемыхъ греческихъ покоевъ, въ которой до сихъ поръ помѣщалось „русское духовное училище“. Эта половина состоитъ изъ 4-хъ комнатъ, въ которыхъ можно помѣстить до 60 учениковъ; полы, лавки, печи—все новое и прочное; есть зало, въ которомъ можно помѣстить безъ всякой тѣсноты до 900 человекъ, а это важно для публичныхъ третнихъ и годовыхъ испытаній. Въ отвѣтъ на это донесеніе ректора іеромонаха Владимира отъ митрополита Амвросія пришло разрѣшеніе: „по неудобности быть уѣздному училищу въ Иверскомъ подворьѣ перемѣстить оное въ) архіерейскій домъ“ (Указъ Консист. 8 октября 1809 г. № 4348. И 14 октября 1809 года уѣздное училище перемѣщено изъ подворья Иверскаго монастыря въ сѣверо-западную половину греческихъ покоевъ вмѣстѣ съ Софійскимъ приходскимъ училищемъ.

Въ вопросѣ объ *ученикахъ* предписано было въ уѣздныя училища принимать учениковъ изъ приходскихъ училищъ, знающихъ хорошо читать, писать, четыре правила ариѳметики, церковное нотное пѣніе, первыя правила Россійской грамматики и сокращенный катихизисъ, а для приходскихъ училищъ—вѣдно

было сдѣлать испытаніе всѣмъ праздно-живущимъ священноцерковно-служительскимъ дѣтямъ отъ 6 лѣтъ и далѣе, для чего духовная Консисторія должна была доставлять именныя списки дѣтей начальникамъ уѣздныхъ училищъ. Такимъ образомъ дѣти духовныхъ поставлены были въ положеніе нѣкотораго рода духовныхъ кантонистовъ, обязанныхъ духовной службой. Впрочемъ, предоставлено было взять отъ отцовъ или родственниковъ сказки, въ домахъ ли они желаютъ обучать дѣтей или въ училище отдать (Указъ Новгородской Консисторіи 16-го іюня № 2861. (Указъ Синода отъ 6-го марта). Въ Новгородское училище прежде всего переведены 76 учениковъ изъ Русскаго духовнаго училища, гдѣ они уже обучались катихизису, русской грамматикѣ, чистописанію, нотному пѣнію, священной Исторіи, Славянской и Латинской грамматикѣ, ариѳметикѣ, географіи и универсальной исторіи; въ теченіе 1809—10 учебнаго года было въ высшемъ отдѣленіи 44 ученика, въ низшемъ—79. Изъ праздно-живущихъ дѣтей священнослужителей въ Софійское приходское училище принято было 65 человекъ: въ I классъ 36, во II классъ—28, да въ домахъ родителей обучалось 29 учениковъ. Ученіе въ Уѣздномъ училищѣ раздѣлялось на 2 курса по 2 года въ каждомъ: высшее отдѣленіе и низшее, въ приходскомъ на 2 класса по 1 году. Въ I-мъ классѣ обучаются писать литеры, склады; изъ ариѳметики писать цыфры и выговаривать; изъ грамматики—частямъ рѣчи и ея раздѣленію, катихизису и нотному пѣнію; во II классѣ букварю, часослову и псалтири. Въ уѣздномъ училищѣ въ низшемъ отдѣленіи изучались предметы: латинскій языкъ, греческій съ переводомъ съ русскаго яз. на тотъ и другой языки, ариѳметика; Русская и славянская грамматика, катихизисъ, пѣніе и Уставъ. Въ высшемъ отдѣленіи еще Географія. Занятія шли съ 9 до 11 ч. и послѣ обѣда съ 3—4 час.

Что касается до *состава корпораціи*, то учительскій персоналъ состоялъ изъ студентовъ по образованію и изъ лицъ въ священномъ санѣ; а именно: первымъ ректоромъ былъ соборный іеромонахъ Владимиръ; инспекторомъ и учителемъ древнихъ языковъ Дмитрій Малиновскій, студентъ Новгородской семинаріи; по географіи, исторіи всеобщей, священной и церковной—священникъ Дворищскаго собора Стефанъ Алексѣевскій, студентъ богословія Казанской академіи; по Россійской славянской грамматикѣ, ариѳметикѣ, пространному катихизису и церковному уставу священникъ Софійскаго собора Стефанъ Осиповскій, по нотному пѣнію,

обиходному и партесному—Тимофей Ивановъ, регентъ архіерейскаго хора.

Въ приходскомъ Софійскомъ училищѣ состояли два учителя: Софійскаго собора священникъ Захарій Скородумовъ по російской грамматикѣ, катихизису и ариѳметикѣ; и діаконъ соборный Лебедевъ Василій по чтенію, чистописанію и пѣнію. Смотритель—Софійскій соборный протоіерей Петръ Никифоровъ. Такова исторія возникновенія Новгородскаго уѣзднаго училища.

Съ этого момента, 5 сентября 1809 года, существованіе духовнаго училища не могло подвергаться случайностямъ въ зависимости отъ вкуса и усердія отдѣльныхъ іерарховъ; оно стало на прочную почву, будучи ограждено державною волею Государя. По крайней мѣрѣ, когда митрополитъ Амвросій отъ лица Св. Синода благодарилъ Государя 22-го іюля въ Петергофѣ, Государь Императоръ сказалъ знаменательныя слова: „Я, предоставляя выгоды для духовныхъ училищъ, имѣю въ виду то удовольствіе, что сіи и, при распространеніи общенароднаго просвѣщенія, всегда будутъ стараться идти по прежнему *впередѣ*“. Говоря о возникновеніи Новгородскаго уѣзднаго училища, а равно и всѣхъ другихъ училищъ Новгородской Епархіи, нельзя не вспомнить съ молитвенною благодарностью Высокопреосвященнаго митрополита Новг. Амвросія, прахъ котораго покоится въ Софійскомъ соборѣ въ Іоанно-Предтеченскомъ придѣлѣ. Руководя дѣломъ духовнаго просвѣщенія въ Россіи, какъ членъ Комитета объ усовершенствованіи духовныхъ училищъ и какъ членъ комиссіи духовныхъ училищъ, онъ еще съ бѣльшею любовью относился къ насажденію школъ въ своей епархіи. Мы слышали, какъ онъ съ готовностью уступилъ помѣщеніе подъ Новгородское уѣздное училище при архіерейскомъ домѣ. Мало того: съ 1807 года 20 бѣдныхъ учениковъ содержались на его коштѣ. Вотъ почему, когда въ 1818 г. 24 мая происходили похороны митроп. Амвросія въ Новгородѣ, 20 сиротъ, содержавшихся на собственномъ коштѣ Его Высокопреосвященства въ уѣздномъ и приходскомъ училищахъ, окружили его гробъ во время процессіи, а воспитанники семинаріи и училищъ составляли цѣпь отъ одной двери собора до другой, чрезъ которая проходила процессія.

*Первый періодъ (1809 — 1866 г.). Старая школа, „бурса“.*

Всю послѣдующую столѣтнюю жизнь Новгородскаго училища можно раздѣлить на два періода. Одинъ періодъ до конца 60 годовъ, другой—со времени введенія Устава 1867 года. Слѣш-

комъ уже велика разница между условіями и обстановкой существованія Новгородскаго училища въ первыя шестьдесятъ лѣтъ и затѣмъ въ послѣдующіе годы. Реформа, произведенная оберъ-прокуроромъ Св. Синода графомъ Дмитріемъ Толстымъ, такъ радикально измѣнила положеніе всѣхъ вообще духовно-учебныхъ заведеній, что положила рѣзкую грань между старою школою, въ обществѣ, съ легкой руки Помяловскаго, олицетворяемою словомъ „бурса“, — и новою школою.

Намѣтимъ наиболѣе существенные моменты и отличительныя черты Новгородскаго уѣзднаго училища въ первый періодъ его существованія до конца 60 годовъ по даннымъ училищнаго архива.

Въ первый періодъ существованія во главѣ Новгородскаго духовнаго училища стояли начальники, носившіе названіе ректора уѣзднаго училища; помощникъ его назывался смотрителемъ благочинія уѣзднаго училища.

Ректору уѣзднаго училища предоставлялась большая власть. Безъ его вѣдома ничего не дѣлалось ни въ уѣздномъ, ни въ приходскомъ училищѣ. Не будучи самъ преподавателемъ, ректоръ имѣлъ возможность, посѣщая уроки, смотрѣть за преподаваніемъ, за учителями и учениками. Учителя уѣзднаго училища и приходскаго отданы были во власть ректора: ему предоставлено было назначать ихъ, перемѣщать съ одного предмета на другой и увольнять. Префектъ или смотритель приходскаго училища по всѣмъ дѣламъ репортуетъ ректору.

Въ 1815 году смотрительство въ приходскихъ училищахъ отмѣняется и непосредственное завѣдываніе всѣми училищными дѣлами переходитъ къ инспектору уѣзднаго училища. Съ теченіемъ времени единоличная власть ректора была ослаблена. Въ 1830 году назначенъ въ помощь инспектору помощникъ въ лицѣ одного изъ учителей. Инспекторъ же съ этого года принимаетъ участіе въ отчетахъ ректора, ведетъ письменоводство. Въ 1854 году было предписано изъ семинаріи, что инспекторъ не только подписываетъ бумаги, но участвуетъ во всѣхъ важнѣйшихъ дѣлахъ по управленію и дѣлопроизводству училищъ.

Уѣздныя училища были подчинены семинарскому правленію положительно во всѣхъ дѣлахъ. Ничего нельзя было сдѣлать безъ предварительнаго разрѣшенія семинарскаго правленія. Въ этомъ случаѣ уѣздное училище являлось учрежденіемъ безъ инициативы, скованнымъ по рукамъ и ногамъ.

Какъ далеко шла эта зависимость, видно изъ резолюціи Преосвященнаго Теофилакта, еп. Старорусскаго, въ 1861 г.: „Книги

въ ученическую библіотеку выписывать не самимъ училищнымъ начальствамъ, но черезъ семинарское правленіе, т. к. послѣднему извѣстнѣе, какія цѣны и откуда выписывать“. Уже въ 1864 г. 28 апрѣля изъ семинаріи предписано представлять только списки книгъ для ученической библіотеки, а выборъ книгъ предоставленъ самому училищу. Дѣла объ увольненіи учениковъ, даже о наказаніяхъ учениковъ, о пособіяхъ и учебникахъ, сначала разсматривались въ правленіи семинаріи. Такова была административная часть Новгородскаго уѣзднаго училища.

Если теперь обратить вниманіе на составъ учащихъ, то нельзя не отмѣтить одного печальнаго явленія—мы разумѣемъ бѣгство учителей отъ занимаемыхъ должностей, какое замѣчается на всемъ протяженіи 60 лѣтняго періода. Ни одного учебнаго года не проходило безъ того, чтобы кто нибудь изъ учащихъ не оставлялъ свою должность. Главною причиною этого явленія нужно считать скудное матеріальное вознагражденіе.

Со дня основанія до 1817 г., за восемь лѣтъ, смѣнилось 4 ректора; но смотрители училища были большей частію священниками при городскихъ церквахъ и потому долѣе оставались на своихъ мѣстахъ. Такъ каѳедральный протоіерей Софійскаго собора Василій Богословскій пробылъ смотрителемъ 18 лѣтъ (1848—1866), Священникъ Софійскаго собора Зиновій Орловъ—10 лѣтъ (1834—1844). Изъ инспекторовъ долго служилъ Михаилъ Ровенскій (1829—Борович. училища, Новгород.—1834—1854 г.). Изъ учителей, не занимавшихъ сторонней должности, рѣдко кто могъ прослужить 6 лѣтъ. Учителю Александру Успенскому за 8-ми лѣтнюю службу назначили квартирное пособіе въ видѣ награды. Учитель Іоаннъ Велицкій прослужилъ съ 1831 г. по 1859, но онъ былъ священникомъ Знаменскаго собора. Такое совмѣщеніе учительской должности со служеніемъ приходскаго священника не вездѣ было возможно. Иногда сами смотрителя были противъ этого совмѣщенія; такъ смотритель Зиновій Орловъ уволилъ отъ должности учителя-священника Іоанна Маркова, такъ какъ онъ отвлекается отъ должности священнослужительскими обязанностями (1837 г. 5 сент.). Въ 1855 г. изъ семинаріи (13 сент. № 631) прислано было предписаніе сдѣлать строгое замѣчаніе священникамъ Знаменскаго собора и учителямъ училища: Никольскому Петру и еще одному за опущеніе по службѣ, причемъ означенные учителя поручались особому надзору смотрителя училищъ.

## Библиографическая замѣтка.

Вышелъ вторымъ изданіемъ Сборникъ Церковныхъ Пѣснопѣній съ переводомъ ихъ на русскій языкъ. Составилъ Минскій Каѳедральный Протоіерей В. Успенскій.

Вышедшій въ настоящее время вторымъ изданіемъ составленный мною Сборникъ главною своею цѣлью имѣеть удовлетвореніе давно уже назрѣвшей потребности участія молящихся въ общенародномъ церковномъ пѣніи. Извѣстно, что участіе въ общемъ пѣніи въ Западномъ краѣ привлекаетъ въ костелы не только католиковъ, но и православныхъ. Сектанты (штундисты, баптисты, евангелики и др.) также не мало достигаютъ успѣховъ пропаганды и привлекаютъ православныхъ на свои молитвенныя собранія общимъ пѣніемъ молитвъ и гимновъ. Къ сожалѣнію, какъ показалъ мнѣ личный опытъ, организація общаго церковнаго пѣнія въ православныхъ храмахъ встрѣчаетъ громадное препятствіе въ незнаніи молящимися текста пѣснопѣній. Съ цѣлію устранить это препятствіе мною и было предпринято составленіе и изданіе Сборника. Со Сборникомъ въ рукахъ молящіеся получаютъ возможность свободно принимать участіе въ общемъ пѣніи. Устраиваемыя теперь почти повсемѣстно вѣбогослужебныя собесѣдованія даютъ возможность, при пособіи Сборника, разучивать церковныя пѣснопѣнія съ народомъ и приготовляться къ исполненію ихъ во время богослуженія (подробнѣе о семъ см. послѣсловіе къ Сборнику).

Соотвѣтственно указанной цѣли, въ составъ Сборника мною внесены: ц. пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи (неизмѣняемыя); изъ воскресной службы: стихиры на Господи воззвахъ (по 2 всѣхъ 8 гласовъ), догматики, стихиры на стиховнѣ (по одной) съ богородичными, тропари на Богъ Господь съ богородичными, прокимны, ирмосы каноновъ всѣхъ гласовъ, кондаки и стихиры на хвалитѣхъ; изъ службъ двенадцатыхъ праздниковъ; стихиры на Господи воззвахъ, на литіи, на стиховнѣ, на хвалитѣхъ, тропари, величанія, прокимны и ирмосы обоихъ каноновъ; изъ службы во Св. Пасху: канонъ съ тропарями, ишюкои, кондакъ, икосъ, стихиры Пасхи, часы пасхальные; изъ службъ В. поста: первой седмицы—стихиры на Господи воззвахъ и на стиховнѣ на каждый день, прокимны, ирмосы В. канона, пѣснопѣнія великаго повечерія, тропари часовъ и вечерни; страстной седмицы: тропари, стихиры, ирмосы (каждаго дня страстной недѣли), антифоны утрени В. пятка, тропари царскихъ часовъ, непорочны

В. пятка, тропари царскихъ часовъ, непорочны В. субботы; ц. пѣсноцѣнія изъ приготовительныхъ недѣль къ В. посту (въ н. Мытаря и Фарисея, о блудномъ сынѣ, мясопустную и сыропустную) и службы въ недѣлю Антипасхи. Кромѣ сего во 2-е изд. Сборника внесены: ц. пѣсноцѣнія изъ службъ въ праздники святыхъ и Богородичныхъ (празднованій чудотворнымъ иконамъ и нѣкоторыхъ другихъ нарочитыхъ праздниковъ), именно: 1 янв., 11 мая, 24 и 29 іюня, 15 іюля, 29 авг., 26 сент., 1 и 22 окт. и 6 декабря; на всѣ означенные праздники внесено по 1—2 стихирѣ на Господи возвахъ, на стиховнѣ, тропари, кондаки, величанія и прокимны; кромѣ сего, тропари, кондаки и величанія на 30 янв., 23 апр. 22 іюля, 15 авг., 25 сентября и 8 ноября; тропари и величанія общіе Богородицѣ и святымъ (пророкамъ, апостоламъ, святителямъ, мученикамъ, преподобнымъ) и изъ службъ молебныхъ пѣній: на начало всякаго добраго дѣла, благодарственный молебенъ (съ пѣніемъ „Тебе Бога хвалимъ“), при началѣ ученія отроковъ, малое водоосвященіе; чинъ погребенія (всѣ, между прочимъ, стихиры, составленныя Іоанномъ Дамаскинымъ—„Кля, житейская сладость...“ и стихиры при цѣлованіи умершаго) панихида, таинства Крещенія, Брака и Елеосвященія и изъ заупокойной службы (стихиры на Господи возвахъ, на стиховнѣ и хвалитѣхъ) въ субботу мясопустную. Всего въ составъ Сборника вошло 350 стихирѣ, до 300 тропарей и кондаковъ, ирмосы 35 каноновъ и болѣе 100 прокимновъ, не считая другихъ ц. пѣсноцѣній, неизмѣняющихся во время Богослуженій. Въ концѣ каждаго отдѣла Сборника сдѣланы приложенія, заключающія краткія свѣдѣнія о Христіанскомъ Богослуженіи (о всенощномъ бдѣніи и литургіи, о великопостномъ Богослуженіи, особенностяхъ Богослуженія Св. Пасхи, Рождества Христова и двенадесятихъ праздниковъ съ указаніемъ символическаго значенія всѣхъ обрядовъ) и о таинствахъ, съ краткимъ мѣсяцесловомъ.

Въ виду совершеннаго незнанія или плохого знанія массою ц.-славянскою грамоты, всѣ пѣсноцѣнія на ц.-славянскомъ языкѣ напечатаны русскимъ (гражданскимъ) шрифтомъ (крупный цицеро) съ раздѣленіями ихъ для остановокъ на музыкальныя строки. А дабы сдѣлать содержаніе пѣсноцѣній понятнымъ для поющихъ, параллельно славянскому тексту помѣщенъ въ Сборникѣ переводъ ихъ на русскій языкъ.

Такое содержаніе Сборника дѣлаетъ его весьма полезнымъ и удобнымъ для всякаго рода церковныхъ хоровъ и пособіемъ для

регентовъ. Пѣвчіе не только сельскихъ, но и городскихъ хоровъ, въ большинствѣ случаевъ, недостаточно знаютъ славянскую грамоту, чѣмъ затрудняется разучиваніе и исполненіе измѣняемыхъ пѣснопѣній службъ (стихирь, тропарей, ирмосовъ и т. п.) особливо когда цѣлому хору приходится пѣть ихъ по одной богослужебной книгѣ (минеи, тріоди и др.). Въ Сборникѣ помѣщены всѣ необходимыя для исполненія хорами измѣняемыя пѣснопѣнія и напечатаны доступнымъ всякому грамотному русскимъ шрифтомъ. Достаточно имѣть для cadaго голоса по одному экземпляру Сборника, и работа регента будетъ много облегчена. Помимо того, не всѣ г.г. регенты достаточно знакомы съ порядкомъ церковныхъ службъ. Сборникъ въ этомъ случаѣ можетъ быть для нихъ весьма полезенъ, такъ какъ въ немъ указано, когда послѣ какого чтенія или возгласа, надлежитъ исполнять пѣснопѣніе.

Какъ извѣстно, наши церковныя пѣснопѣнія являются богатымъ матеріаломъ для бесѣдъ и поученій. Внесенный мною въ Сборникъ переводъ вышеуказанныхъ пѣснопѣній можетъ служить весьма полезнымъ пособіемъ для проповѣдниковъ при составленіи поученій какъ на праздники, такъ и на разные случаи (при молебствіяхъ и требоухъ).

На бывшемъ въ іюль мѣсяцѣ 1909 г. съѣздѣ законоучителей свѣтскихъ учебныхъ заведеній Сборникъ былъ предложенъ мною на разсмотрѣніе вмѣстѣ съ докладомъ „О воспитаніи въ учащихъ сознательнаго отношенія къ Богослуженію“ въ коемъ, между прочимъ, мною была развита мысль о желательности и возможности организаціи общаго церковнаго пѣнія среди учащихъ (см. Журналы и протоколы засѣданій Съѣзда стр. 178 и слѣд.). Комиссія, обсуждавшая докладъ, вполне согласилась съ нимъ и признала мой Сборникъ вполне пригоднымъ пособіемъ при организаціи общаго пѣнія въ учебныхъ заведеніяхъ. 2-я Комиссія того же съѣзда, при разсмотрѣніи вопроса о методѣ преподаванія богослуженія въ 3-мъ кл. гимназій, между прочимъ, постановила: „Для усвоенія порядка службъ принять схематическое ихъ изображеніе, при чемъ изученіе схемъ не должно быть дѣломъ механическаго изученія, а результатомъ сознательнаго ознакомленія съ содержаніемъ и строемъ службъ, достигаемымъ чрезъ посѣщеніе богослуженія и участіе въ немъ чтеніемъ, пѣніемъ, прислуживаніемъ въ алтарѣ и чрезъ прочитываніе церковныхъ службъ цѣликомъ, или отдѣльныхъ входящихъ въ нихъ молитвословій по богослужебнымъ книгамъ и сборникамъ избранныхъ пѣснопѣній Правосл. Церкви Прот. Успенскаго и др. (Журналы и протоколы

стр. 174). Означенныя постановленія Комиссій были обсуждены и утверждены общими собраніями Съѣзда.

Сборникъ можетъ служить пособіемъ и для преподаванія церковно-славянскаго яз. въ духовныхъ училищахъ.

Весь Сборникъ съ приложеніями заключаетъ въ себѣ около 17 печатныхъ листовъ (до 540 страницъ въ 16 долю печатнаго листа), изданъ на лучшей бумагѣ сравнительно съ первымъ изданіемъ. Цѣна безъ пересылки 50 коп. При требованіи не менѣе 25 экз.—10<sup>0</sup>/о уступки (45 к.), при требованіи не менѣе 50 экз.—20<sup>0</sup>/о уступки (40 к. экз.), при требованіи же 100 э. и болѣе—30<sup>0</sup>/о уступки (35 к. за экз.); пересылка во всѣхъ случаяхъ за счетъ покупателя. Согласно почтовымъ правиламъ, за пересылку книги подъ бандеролью плата по 2 коп. съ 4 лотовъ (книга вѣсомъ 35 лот.—18 к.); за пересылку посылкою до 2 фун.—25 к., до 7 ф.—45 к., до 12 ф.—60 к. (въ Западную Сибирь—45 к., 85 к. и 1 р. 25 к., въ Восточную Сибирь—65 к., 1 р. 25 к. и 1 р. 85 к.). Посылка съ 3, 4, 5 и 6 экз. Сборника вѣситъ менѣе 7 ф.; посылка означенныхъ экз. 45 к.; посылка съ 7, 8, 9 и 10—экз. вѣситъ менѣе 12 ф.; посылка съ означ. числомъ экз.—65 к.

Книги высылаются за наличныя и наложеннымъ платежомъ.

Адресъ: Минскъ Каѳедральному Протоіерею Владим. Успенскому.

Г. Министромъ Императорскаго Двора къ предстоящему 21 октября с. г. Пятнадцатилѣтію Царствованія Государя Императора Николая Александровича, 7 сентября с. г. одобрено напечатать дешевое изданіе для школъ, народа и войскъ. Изданіе это предлагается затребовать къ предстоящему 21 октября—дню Пятнадцатилѣтія Царствованія Его Императорскаго Величества для учебныхъ заведеній всѣхъ наименованій, воинскихъ частей, а также и для раздачи народу и дѣтямъ на фабрикахъ и заводахъ. Г.г. Губернаторы, Епархіальные Преосвященные, Епархіальные Архіереи, Городскія и Земскія Управы, Дирекціи Училищъ, Училищные Совѣты, Начальники воинскихъ частей, Управляющіе мануфактуръ, фабрикъ и заводовъ сочтутъ своимъ нравственнымъ долгомъ озаботиться о своевременномъ приобрѣтеніи и раздачѣ предлагаемаго изданія: *Пятнадцатилѣтіе Царствованія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича*. Картина изображающая Государя Императора, Государыню Императрицу, Наслѣдника Цесаревича съ текстомъ

высоко-патріотическаго и глубоко-назидательнаго содержанія. Цѣна за 100 экз.—5 р., 500—22 р. 50 к., 1000—40 р., 2000—75 р., 3000—100 р. Требования адресовать (съ приложеніемъ денегъ по стоимости заказа):

Царское Село, въ контору изданій „Доброе Слово“. Для телеграммъ: Царское Село „Доброе Слово“.

---

## Содержаніе № 42.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Движеніе и перемѣны по службѣ.— Праздныя вакансіи.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Справедливо ли во имя будто бы науки отвергать сказаніе Библии о міротвореніи.—Общества трезвости Новгородской еп.—Открытое письмо священника.—Историческая записка о Новг. дух. учил.—Библиограф. замѣтка.

---

Цензоръ Архимандритъ Серій.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи Владиміръ Финиковъ.

НОВГОРОДЪ.

Губернская Типографія.

1909.