



Годъ

# КІЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію  
4 руб. съ пересылкой.



Выходитъ два раза въ  
мѣсяць 1 и 16 чисель

1901 года.

№ 19.

1 Октября.

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

#### Епархіальныя извѣстія.

*Опредѣлены на священническія мѣста:* 12 сентября студентъ семинаріи Григорій Саббатовскій въ с. Юрковку, Уманскаго уѣзда, 11 сентября окончившій курсъ семинаріи Петръ Кудрицкій въ с. Голяки, Сквирскаго уѣзда и студентъ семинаріи Гавріиль Сикорскій въ с. Красное, Радомысльскаго уѣзда, 23 сентября Каѳедральный протоіерей Владикавказскаго Собора Никандръ Колпиковъ настоятелемъ Бердичевскаго Собора, 21 сентября окончившій курсъ семинаріи Григорій Яновскій въ с. Кумановку, Бердичевскаго уѣзда.

*Возведенъ въ санъ протоіеря* 14 сентября священникъ с. Каменнаго Брода, Звенигородскаго уѣзда Григорій Шмигельскій.

*Рукоположены во священника:* 16 сентября окончившій курсъ семинаріи Григорій Клепатскій въ с. Яцюки, Каневскаго уѣзда.

*Назначены въ должность:* духовника Каневскаго градскаго благочинія священникъ Ілія Машкевичъ 18 сентября,

въ должность благочиннаго церквей города Бердичева протоіерей Никандръ Колпиковъ 23 сентября.

### Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Панскомъ мостѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 24 августа, церковной земли нѣтъ, помѣщеніе имѣется, прихожанъ муж. пола 464 души.

— с. Занькахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 11 марта, зем. церк. 37 дес. помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 809 ч.

Указомъ Св. Синода открыты самостоятельныя приходы а) при церкви дер. Черничекъ, Бердичевскаго уѣзда, съ жалованьемъ священнику 400 рубл., помѣщеніе имѣется, прихож. обоюга пола 438 душъ б) при церкви дер. Савинець Васильковскаго уѣзда. съ жалованьемъ священнику 300; церковной земли 32 $\frac{1}{2}$  десят., помѣщеніе имѣется, прихож. муж. пола 672 души.

### Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Малинкахъ, Бердичевскаго у., съ 1 іюля.

— Городкѣ, Бердичевскаго у., съ 23 августа.

Въ с. Гусаковой, Звенигородскаго у., 2-е псаломщическое мѣсто съ 15 февраля.

При Успенской церкви г. Звенигородки, 1-е псаломщическое мѣсто, съ 25 іюня.

— с. Полствинѣ, Каневского у., съ 27 іюня, требуется окончившій курсъ Кіевской духовной семинаріи.

— с. Кидановкѣ, Каневского у., 2 псаломщическое мѣсто съ 10 іюля.

— с. Масловкѣ, Каневского у., съ 22 августа.

— с. Литвинцѣ, Каневского у., съ 11 сентября.

- Въ с. Шубовкѣ, Кіевскаго уѣзда, 2 псаломщическое мѣсто, съ 28 ноября.
- с. Паникарчахъ, Кіевскаго у., съ 12 іюля.
- с. Бѣличахъ, Кіевскаго у., съ 31 мая.
- с. Малыхъ Дмитровичахъ, Кіевскаго у., съ 19 іюля.
- с. Гусачевкѣ, Кіевскаго у., съ 30 августа.
- с. Петро-Павловской Борщаговкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 12 сентября.
- с. Юрковцахъ, Липовецкаго у., съ 21 августа.
- с. Новыхъ Шепеличахъ, Радомысльскаго уѣзда.
- Въ с. Олачичахъ, того-же у., съ 11 января.
- При Рождество-Богородичной церкви мѣстечка Чернобыля, Радомысльскаго у., 1-е псаломщическое мѣсто съ 1 августа.
- При Соборной церкви г. Радомысля 2 псаломщическое мѣсто съ 29 августа.
- При Покровской церкви с. Рогозной, Сквирскаго у. 4-го благочинническаго округъ 2-е псаломщическое мѣсто съ 10 октября.
- с. Великихъ Ерчикахъ, Сквирскаго у., съ 19 апрѣля.
- Въ с. Почуйкахъ, Сквирскаго у., 1 псаломщическое мѣсто съ 8 августа.
- с. Старостинцахъ, Сквирскаго у., 1-е псаломщическое мѣсто, съ 12 сентября.
- Въ с. Кривчунки, Таращанскаго у., съ 1 декабря.
- с. Червняпѣ, Таращанскаго у., съ 22-го августа.
- Въ с. Подорожнемъ, Чигиринскаго уѣзда, 2-е псаломщическое мѣсто съ 25 апрѣля.

---

### Праздно просфорническое мѣсто.

Въ с. Чернипѣ, Таращанскаго уѣзда.

---

Кіевская духовная Консисторія объявляетъ, что въ первой половинѣ текущаго года воссоединились изъ штундизма съ православною церковію слѣдующія лица: въ церкви с. Подобной, Уманскаго уѣзда, мѣстный крестьянинъ Леонтій Коваль съ семействомъ, въ церкви с. Керданъ, Таращанскаго уѣзда, Ирина Григоренко и въ церкви с. Мердвы, Чигиринскаго уѣзда, мѣстный крестьянинъ Савва Чепурной, вступившій, по воссоединеніи его съ православною церковію, въ бракъ съ Евдокією Писковою. Кромѣ того въ церкви 178-го пѣхотнаго Переволоченскаго полка, расположеннаго въ г. Звенигородкѣ, воссоединенъ съ православною церковію изъ молдавской секты рядовой помянутаго полка Иванъ Батаевъ.

Журнальнымъ поставленіемъ Кіевского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, состоявшимся 3-го сего Сентября за № 25-мъ, утвержденнымъ резолюціей ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА, ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ТEOГНОСТА, Митрополита Кіевского и Галицкаго отъ 20 Сентября 1901 года за № 3771-мъ, назначены: а) настоятель Кіево-Срѣтенской церкви, священникъ К. Чемена—почетнымъ членомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣтѣ, б) членъ Черкаскаго уѣзднаго Отдѣленія, священникъ Михаилъ Ковалевъ—предсѣдателемъ того же Черкаскаго Отдѣленія; в) старшій учитель Радомысльской двухклассной церковно-приходской школы Е. Безвенглинскій—членомъ—дѣлоприводителемъ Радомысльскаго уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и г) землевладѣлецъ села Хомутца, Радомысльскаго уѣзда, потомственный дворянинъ Александръ Романовичъ Четыркинъ—попечителемъ церковно-приходской школы села Хомутца.

Журнальнымъ постановленіемъ Кіевского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, состоявшимся 31-го Августа сего года

за № 23-мъ, утвержденнымъ резолюціей ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА отъ 4-го сего сентября 1901 г. за № 3517-мъ, преподано Архипастырское ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА благословеніе составу Черкасской Городской Думы.

---

Журнальнымъ постановленіемъ Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, состоявшимся 31-го августа сего года за № 23-мъ, утвержденнымъ резолюціей ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА, ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЪШАГО ТEOГНОСТА. Митрополита Кіевскаго и Галицкаго отъ 4-го Сентября сего года за № 3517-мъ, а) учитель Черкаскаго духовнаго училища ст. сов. Иванъ Петровъ назначенъ постояннымъ членомъ Черкаскаго уѣзднаго Отдѣленія, казначеемъ и завѣдующимъ книжнымъ складомъ при томъ же Отдѣленіи, б) священникъ м. Вахновки, Бердичевскаго уѣзда, Евстафій Святенко уволенъ отъ должности постоянного члена Бердичевскаго уѣзднаго Отдѣленія, в) преподано Архипастырское ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА благословеніе инженеру Іуліану Борисовичу Баку и г) выражена благодарность отъ имени Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: І, владѣльцу имѣнія села Кашперовки, Бердичевскаго уѣзда Р. Ф. Жмигородскому и 2, директору-распорядителю Кисилевскаго товарищества Сахарныхъ Заводовъ Максѹ Рафайловичу Заксу.

---

Праздно учительское мѣсто при церковно-приходской школѣ с. Вотылевки, Звенигородскаго уѣзда, гдѣ жалованье учителю положено 180 руб.; требуется учитель изъ окончившихъ духовную семинарію.

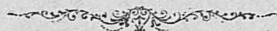
---

Праздныя учительскія мѣста при школахъ Черкаскаго уѣзда: 1) Въ двухклассной церковно-приходской школѣ м. Ротмистровки мѣсто старшаго учителя съ жалованьемъ 300 руб. въ годъ; 2) въ церковно приходской школѣ села Таклыка съ жалованьемъ 210 р. въ годъ; 3) въ церковно-приходской школѣ села Самгородка съ жалованьемъ 180 р. въ годъ.

# ОТЧЕТЪ

**Кіевскаго Епархіального свѣчнаго завода**

*за 1900 годъ.*



## Счетъ оборотнаго капи

Къ 1-му января 1900 г. заводъ былъ долженъ:

I. По займамъ:	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Взаимовспомогательной кассѣ духовенства				
Кіевской епархіи . . . . .	35000	—	—	—
Комитету по образованію пожарнаго капитала	35000	—	—	—
Духовно-учебнымъ заведеніямъ Кіевской епархіи . . . . .	20000	—	—	—
Церквамъ епархіи за ссуду . . . . .	5497	24	95497	24
II. Церквамъ и складамъ по расчету за свѣчи . . . . .	—	—	11	12
			95508	36
III. Собственный капиталъ завода . . . . .	—	—	385244	88
			430753	24
Транспортъ . . . . .	—	—	430753	24



## тала на 1900 годъ.

Къ 1-му января 1900 г. заводъ импль:

I Денежныхъ суммъ:		РУБ.	К.	РУБ.	.
Наличныхъ денегъ въ кассѣ завода . . . . .		1198	61	—	—
На текущемъ счету въ Конторѣ Киевскаго Государственнаго Банка . . . . .		22000	—	23198	61
II. Свѣчь и матеріаловъ: пуд. фун.					
Красныхъ и зеленыхъ свѣчь . . . . .	267 07 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	6875	88	—	—
Бѣлыхъ и золоченыхъ „ . . . . .	542 02 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	13916	58	—	—
„ незолоченыхъ „ . . . . .	745 10 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	18848	59	—	—
Желтыхъ „ . . . . .	499 22 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	12292	79	—	—
Бѣлаго воска . . . . .	7214 14	169916	72	—	—
Желтаго „ . . . . .	5058 20 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	116967	60	—	—
Бѣлыхъ огарковъ. . . . .	751 06 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	15023	05	—	—
Желтыхъ „ . . . . .	358 15	6449	95	—	—
Обвощенныхъ отбросовъ . . . . .	59 12 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	237	22	—	—
Фитиля . . . . .	73 17 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1198	77	—	—
Бѣлой обертки . . . . .	34 06	198	30	—	—
Синей „ . . . . .	54 05	343	07	—	—
Сѣрой „ . . . . .	6 36	23	53	—	—
Вязки . . . . .	2 27	14	87	—	—
Золота. . . . . 270 книжекъ.	— —	143	78	362450	70
III Ладану . . . . .	10 09 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	—	—	103	89
IV Смирны . . . . .	2 14 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	115	26
V Оливы . . . . .	32 04	—	—	335	30
VI Кадилаго угля 2790 шт.	— —	—	—	58	22
VII Разсчѣтн. книжекъ 191 экз.	— —	—	—	3	97
VIII Упаковочн. ящик. 1073 шт.	— —	—	—	437	79
IX Движ. имущ. свѣчн. завода по особой описи . . . . .	— —	—	—	4329	83
X Движ. имущ. бѣлильнаго завода, по особой описи . . . . .	— —	—	—	1529	16
XI Недвиж. имущ. бѣлильнаго завода, по особой описи . . . . .	— —	—	—	11541	59
XII Долговъ за складами, пер- квами и разными лицами . . . . .	— —	—	—	26641	92
				430753	24

## Счетъ оборотнаго капи

Къ 1 му января 1900 года оставалось:

	РУБ.	к.	РУБ.	к.
Наличныхъ денегъ въ кассѣ завода . .	1198	16	—	—
На текущемъ счету въ Конторѣ Киевскаго Государственнаго Банка. . . . .	<u>22000</u>	—	—	—

Въ теченіе 1900 года поступило:

Свѣчной выручки изъ лавки при заводѣ.	302185	65	—	—
” ” ” ” Щербинскаго.	26474	12	—	—
Свѣчной выручку изъ лавки при домѣ: Лакерды . . . . .	<u>14227</u>	<u>75</u>	<u>342887</u>	<u>52</u> <sup>1)</sup>
Въ возвратъ упаковочно-пересылочн. расход.	312	41	—	—
” ” за упаковочные ящики . . .	792	90	—	—
” ” расход. по доставкѣ огарковъ.	156	81	1262	12
Отъ разныхъ церквей и лицъ въ уплату долга за отпущенныя въ кредитъ свѣчи.	—	—	26443	17
Выручки отъ продажи ладану . . . . .	—	—	962	79
” ” ” ” смирны . . . . .	—	—	394	75
” ” ” ” оливы . . . . .	—	—	1255	58
” ” ” ” кадилачнаго угля . . . . .	—	—	122	90
” ” ” ” расчетныхъ книж.	—	—	18	75

---

 Транспортъ. . . . . — —
 

---

<sup>1)</sup> Сверхъ того зачтено за свѣчи въ кредитъ 32,222 р. 45 к., въ погашеніе долга завода по епархіальной сеудѣ 290 р. 77 к. и долга завода церквямъ отъ 1899 года 11 р. 12 к., всего продано свѣчей на 375, 411 р. 95 коп.

## КАССЫ.

Въ теченіи 1900 года израсходовано:

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
1. На уплату по покупкѣ желтаго воска .	—	—	210708	54
2. " " " " бѣлыхъ огарковъ.	—	—	42657	73
3. " " " " желтыхъ " .	—	—	12680	17
4. " " " " фатильной бум.	—	—	5496	43
5. " " " " бѣлой обертки .	—	—	196	50
6. На уплату по покупкѣ синей обертки и этикетовъ . . . . .	—	—	406	07
7. " " " " сѣрой . . . . .	—	—	214	50
8. " " " " вязки . . . . .	—	—	258	27
9. " " " " золота . . . . .	—	—	971	—
10. На уплату жалованья служащимъ въ Управленіи и лавкахъ. . . . .	—	—	4115	—
11. На уплату жалованья рабочимъ въ ма- стерской свѣчнаго завода . . . . .	—	—	4240	78
12. На уплату пищевого содержанія рабо- чимъ въ мастерской свѣчнаго завода.	—	—	2916	03
13. На уплату аренды за помѣщеніе свѣч- наго завода и лавокъ . . . . .	—	—	1950	—
14. На уплату процентовъ за пользованіе посторонними капиталами . . . . .	—	—	2416	07
Транспортъ. . . . .	—	—		

## Счетъ

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Въ уплату пени съ долговъ заводу. . . . .	—	—	158	55
Авансовъ при заказахъ на свѣчи . . . . .	—	—	—	25
Отъ разныхъ церквей излишковъ при за- казахъ. . . . .	—	—	26	63
Въ возвратъ за упаковку оливы и кадиль- наго угля. . . . .	—	—	5	80
Прибыли отъ разницы курса при покупкѣ процентныхъ бумагъ и уплаты ими же долга. . . . .	—	—	210	—
Процентовъ на капиталы, хранящіяся въ Конторѣ Государственнаго Банка за 1900 годъ . . . . .	—	—	589	61
<hr/>				
Транспортъ. . . . .	—	—	397537	03

## КАССЫ.

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
15. На уплату спудной платы приказчику Щербинскому . . . . .	—	—	1363	48
16. На страхованіе заводскаго имущества.	—	—	455	41
17. На покупку дровъ въ мастерскую свѣчнаго завода . . . . .	—	—	1089	—
18. На содержаніе и ремонтъ дома . . . .	—	—	218	65
19. На корреспонденцію, канцелярскія принадлежности и типографскія работы: книги, бланки и проч. . . . .	—	—	290	04
20. На содержаніе и ремонтъ мастерской .	—	—	230	97
21. На упаковку и отправку свѣчъ . . . .	—	—	615	21
22. На выдачу наградныхъ служащимъ въ Управленіи и лавкахъ . . . . .	—	—	341	—
23. На доставку огарковъ въ заводъ . . .	—	—	164	10
24. На уплату доктору и въ аптеку за лѣкарства для служащихъ . . . . .	—	—	394	66
25. На покупку краски въ мастерскую . .	—	—	121	57
26. „ керосина „ „ . . . . .	—	—	73	85
27. На покупку подсолнуховаго масла въ мастерскую . . . . .	—	—	394	42
28. На уплату городскихъ налоговъ на домъ.	—	—	236	50
29. На выписку журналовъ въ Управленіе.	—	—	17	21
30. На уплату Обществу водоснабженія . .	—	—	88	72

---

Транспортъ. . . . . 295321 88

---

## Счетъ

РУБ. К. РУБ. К.

---

Транспортъ. . — — 397537 03

---

За вычетомъ изъ сей суммы остатка отъ  
прошлаго года въ количествѣ 23198 р.  
61 коп. въ 1600 году было всего при-  
хода 374338 р. 42 коп.

---

— — 397537 03

---

## КАССЫ.

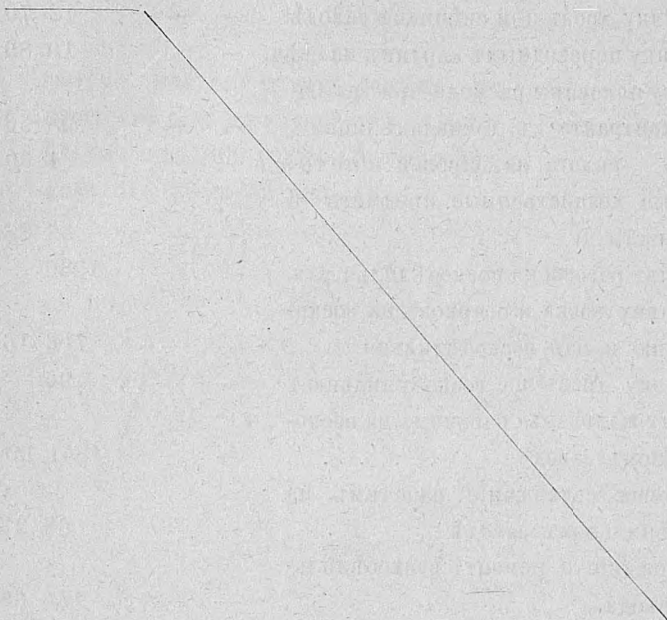
	Транспортъ.	—	—	295321 88
31. На роспилку дровъ при свѣчномъ заводѣ.	—	—		12 70
32. „ поупку переводныхъ картинъ на свѣч.	—	—		10 80
33. На уплату половины расхода при заключеніи контракта съ домовладѣлицей .	—	—		28 33
34. „ „ налога на паровой котель .	—	—		4 30
35. На разные хозяйственные предметы и потребности . . . . .	—	—		52 88
36. На поупку рогожи на воскобѣлильн. зав.	—	—		1236 —
37. На доставку воска и огарковъ на воскобѣлильню и изъ воскобѣлильни . .	—	—		716 16
38. На поупку дровъ на воскобѣлильню .	—	—		96 —
39. На уплату жалованья рабочимъ на воскобѣлильномъ заводѣ . . . . .	—	—		1851 60
40. На пищевое содержаніе рабочимъ на воскобѣлильномъ заводѣ . . . . .	—	—		568 21
41. На содержаніе и ремонтъ воскобѣлильнаго завода . . . . .	—	—		186 68
42. На страхованіе построекъ на воскобѣлильномъ заводѣ . . . . .	—	—		62 34
43. На уплату аренды за землю подъ воскобѣлильнымъ заводомъ . . . . .	—	—		200 —
44. На поупку купороснаго масла на воскоб. заводѣ . . . . .	—	—		49 66
45. На роспилку дровъ на воскобѣлильномъ заводѣ . . . . .	—	—		13 —
46. „ поупку ладану . . . . .	—	—		609 48
47. „ „ смирны . . . . .	—	—		163 37
48. „ „ оливы . . . . .	—	—		1093 95
49. „ „ кадильнаго угля . . . . .	—	—		100 —
50. „ „ расчетныхъ книжекъ . . . . .	—	—		15 50
51. „ изготовленіе упаковочныхъ ящиковъ.	—	—		639 70

Счетъ

---

Транспортъ . . . . .	— —	397537 03
----------------------	-----	-----------

---



— — 397537 03

---



## кассы.

52. На пополненіе движимаго имущества при свѣчномъ заводѣ . . . . .	— —	813	20
53. На пополненіе движимаго имущества при воскобѣлильномъ заводѣ . . . . .	— —	104	73
54. На уплату долговъ . . . . .	— —	45000	—
55. На упаковку и отправку оливы и ка- дильнаго угля . . . . .	— —	5	80
56. Возвращено разнымъ церквамъ и лицамъ излишковъ отъ заказовъ . . . . .	— —	26	63
57. Выдано Консистеріи на жалованье чи- новникамъ . . . . .	— —	606	86
Всего израсходовано	— —	349592	85
Остается къ 1-му января 1901 г.: налич- ныхъ денегъ въ кассѣ завода . . . . . 7844 28 — —			
На текущемъ счету въ Контотѣ Кіевскаго Государственнаго Банка . . . . .	40100 —	47944	28
	— —	397537	03

## Счетъ хозяйственнаго инвен

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Къ 1-му января 1900 года заводъ имѣлъ на	—	—	4329	83
Въ 1900 г. приобрѣтено новыхъ предм. на	—	—	813	20
	—	—	5143	03

Въ движимомъ имуществѣ свѣчнаго завода заключается: паровой котель съ принадлежностями, два обливныхъ мѣдныхъ таза, съ принадлежностями къ нимъ, два отогрѣвательныхъ желѣзныхъ герметическихъ куба съ желѣзными трубами, шесть тягивальныхъ машинъ, крытыхъ цинкомъ съ мѣдными котлами, три сучильныхъ машины, десять машинокъ для клейменія свѣчь, кассовый несгораемый шкафъ, разная мебель и другіе предметы.

## Счетъ хозяйственнаго инвен

Къ 1-му января 1900 года заводъ имѣлъ на	—	—	1529	16
Въ 1900 г. приобрѣтено новыхъ предм. на	—	—	104	73
	—	—	1633	89

Въ движимомъ имуществѣ бѣлильнаго завода заключается: паровой котель съ трубами, кадками и прочими принадлежностями для растопки воска, 2083 сажени кроватей для настилки воска и прочіе предметы.

### таря при свѣчномъ заводѣ.

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Списано на ветхость со стоимости имущества				
на убытковъ 10% . . . . .	—	—	514	30
Къ 1-му января 1901 года остается по осо-				
бой описи на сумму . . . . .	—	—	4628	73
	—	—	5143	03

### таря при бѣлильномъ заводѣ.

Списано на ветхость со стоимости имуще-				
ства на убытковъ 10% . . . . .	—	—	163	39
Къ 1-му января 1900 года остается по осо-				
бой описи на сумму. . . . .	—	—	1470	50
	—	—	1633	89

## Счетъ недвижимаго имуще

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Къ 1-му января 1900 года заводъ имѣлъ недвижимаго имущества, находящагося въ Проневскомъ лѣсу, принадлежащихъ экономіи Митрополичьяго д. на	—	—	11541	59
	—	—	11541	59

Въ недвижимомъ имуществѣ бѣлильнаго завода заключается: каменный сарай подъ желѣзной крышей для склада свѣчнаго матеріала, деревянные строенія съ желѣзными крышами: жилой домъ, хозяйственный сарай, растопочный сарай съ прессомъ и досчатый заборъ вокругъ завода.

## Счетъ жел

	Вѣсь	Сред. цѣна	Сумма.
	пуд.	ф.	РУБ. КОП. РУБ. КОП.
Къ 1-му января 1897 г. оставалось.	5058	20 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	— — 116967 60
Куплено въ 1900 году.	8921	35 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	— — 210708 54
	13980	15 <sup>7</sup> / <sub>9</sub>	23 43 <sub>82</sub> 327676 14

## ства бѣлильнаго завода.

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Списано на ветхость со стоимости имуще- ства, заключающагося въ деревянныхъ постройкахъ 5% . . . . .	—	—	350	15
Къ 1-му января 1900 года остается по осо- бой описи на сумму . . . . .	—	—	11191	44
	—	—	11541	59

## таго воска.

	Вѣсь	Сред. цѣна	Сумма.
	пуд.	ф.	РУБ. КОП. РУБ. КОП.
Въ 1900 году отпущено въ мастер- скую для выдѣлки свѣчъ . . . . .	3282	18	23 43 <sub>82</sub> 76934 87
Въ 1900 году отпущено для вы- дѣлки воска . . . . .	7564	18	— — 177297 87
Итого въ расходъ . . . . .	10846	36	— — 254232 47
Къ 1-му января 1901 г. остается . . . . .	3133	19 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	23 43 <sub>82</sub> 73443 67
	13980	15 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	— — 327676 14

## Счетъ бѣ

	Вѣсъ		Сред. цѣна		Сумма.
	пуд.	ф.	руб.	коп.	руб. коп.
Къ 1-му января 1900 г. оставалось.	751	06 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—	15023 05
Въ теченіе 1900 года поступило .	2132	25	—	—	42657 73
	2884	01 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	20	—	57680 78

## Счетъ жел

Къ 1-му января 1900 г. оставалось.	358	15	—	—	6449 95
Въ теченіе 1900 года поступило .	704	17	—	—	12680 17
	1062	32	17	99 <sup>9</sup> / <sub>7</sub>	19130 12

## Счетъ обвощен

Къ 1-му января 1900 г. оставалось.	59	12 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—	237 22
Въ теченіе 1900 года принято изъ мастерской . . . . .	118	26	—	—	474 60
	177	38 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	4	—	711 82

## Счетъ вы

Поступило на бѣлку изъ склада:					
желтаго воска.	7564	18 23	43 <sup>8</sup> / <sub>2</sub>	—	177297 60
огарковъ бѣлыхъ.	2176	35 20	—	—	43537 54
„    желтыхъ.	725	16 17	99 <sup>9</sup> / <sub>7</sub>	—	13057 02
обвощенныхъ отбросовъ.	126	15 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	4	—	505 52
Итого. .	10593	04 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—	234397 68

Произведено расходовъ за счетъ  
бѣлки воска: (смот. счетъ кассы

## ЛЫХЪ ОГАРКОВЪ.

	Вѣсь	Сред. цѣна.	Сумма.
	пуд.	ф.	РУБ К. РУБ К.
Въ 1900 году отпущено для вы-			
бѣлки воска . . . . .	2176 35	20	— 43537 54
Къ 2 му января 1901 г. остается . . . . .	707 06 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	— 14143 24
	2884 01 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	— 57680 78

## ТЫХЪ ОГАРКОВЪ.

Въ 1900 году отпущено для вы-			
бѣлки воска . . . . .	725 16	17 99 <sup>97</sup> / <sub>100</sub>	13057 02
Къ 1-му января 1900 г. остается . . . . .	337 16	" " "	6073 10
	1062 32	— —	19130 12

## НЫХЪ ОТБРОСОВЪ.

Въ 1900 году сдано на воскобѣ			
лильный заводъ . . . . .	126 15 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	4 —	505 52
Къ 1-му января 1901 года. остается . . . . .	51 23	— —	206 30
	177 38 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	— —	711 82

## БѢЛКИ ВОСКА.

Въ теченіе 1900 г. принято въ			
складъ изъ выбѣлки: бѣлаго			
воска. 10313 11	—	—	239380 33
При вѣбѣлкѣ воска въ 1900 году			
оказалось угара и выжатыхъ			
фитилей изъ огарковъ 185 п.			
03 ф. и изъ обвощенныхъ от-			
бросовъ 94 п. 30 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф., всего.	279 33 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	— —	— —

## Счетъ вы

Вѣсь. Сред. цѣна. Сумма.  
пуд. ф. руб. к. руб. к.

Транспортъ 10593 04<sup>1</sup>/<sub>4</sub> — — 239397 68

№№ 36—45) на покупку ро-  
гожи 1239 р., доставку воска  
на бѣлку и изъ бѣлки 716 р.  
16 к., покупку дровъ 96 р.,  
содержаніе и ремонтъ бѣлки  
186 р. 68 к., столъ рабочимъ  
185 р. 60 к., уплату аренды  
за землю 200 р., страховку  
построекъ 62 р. 34 к., покупку  
купороснаго масла 49 р. 66 к.  
и роспилку дровъ 13 р., всего  
расхода . . . . . — — — — 4982 65

10593 04<sup>1</sup>/<sub>4</sub> — — 239380 33

## Счетъ бѣ

Къ 1-му января 1900 г. оставалось. 7214 14 — — 169916 72  
Въ теченіе 1900 года поступило  
изъ бѣлильнаго завода. . . 10313 11 — — 239380 33  
17527 25 23 35<sub>15</sub> 409297 05

## Счетъ бѣлаго и

Къ 1-му января 1900 г. оставалось. 73 17<sup>1</sup>/<sub>2</sub> — — 1198 77  
Въ теченіе 1900 года куплено . . 312 05 — — 5496 43  
385 22<sup>1</sup>/<sub>2</sub> 17 36<sub>48</sub> 6695 20



**БЪЛКИ ВОСКА.**

Бѣсъ. Сред. цѣна Сумма.

пуд. ф. РУБ. К. РУБ. К.

Транспортъ	10593	04 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—	239380	33
------------	-------	--------------------------------	---	---	--------	----

---

	10593	04 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—	239380	33
--	-------	--------------------------------	---	---	--------	----

**ЛАГО ВОСКА.**

Въ теченіе 1900 года сдано въ

мастерскую . . . . .	9477	09 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	23	35 <sub>15</sub>	221308	10
----------------------	------	--------------------------------	----	------------------	--------	----

Къ 1-му января 1901 г. остается .	8050	15 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	187988	95
-----------------------------------	------	--------------------------------	---	---	--------	----

---

	17527	25	—	—	409297	05
--	-------	----	---	---	--------	----

**краснаго фитиля.**

Въ теченіе 1900 года сдано въ

мастерскую . . . . .	266	27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	17	36 <sub>48</sub>	4630	97
----------------------	-----	--------------------------------	----	------------------	------	----

Къ 1-му января 1901 г. остается .	118	35	—	—	2064	23
-----------------------------------	-----	----	---	---	------	----

---

	385	22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	6695	20
--	-----	--------------------------------	---	---	------	----

## Счетъ си

	Вѣс.	Сред. цѣна.	Сумма.
	пуд ф.	РУБ. к.	РУБ к.
Къ 1-му января 1900 г. оставалось.	54 05	— —	343 07
Въ теченіе 1900 года куплено . .	57 16 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	— —	406 07
	111 21 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	6 71 <sub>57</sub>	749 14

## Счетъ бѣ

Къ 1-му января 1900 г. оставалось.	34 06	— —	198 30
Въ теченіе 1900 года куплено . .	33 —	— —	196 50
	67 06	5 87 <sub>93</sub>	394 80

## Счетъ сѣ

Къ 1-му января 1900 г. оставалось.	6 36	— —	23 53
Въ теченіи 1900 года куплено . .	62 35	— —	214 50
	69 31	3 41 <sub>13</sub>	238 03

## Счетъ

Къ 1-му января 1900 г. оставалось.	2 27	— —	14 87
Въ теченіе 1900 года куплено . .	41 —	— —	258 27
	43 27	9 25 <sub>50</sub>	273 14

## Счетъ

Къ 1-му января 1900 г. оставалось.	270 книж.	— —	143 78
Въ теченіе 1900 года куплено . .	2000 книж.	— —	971 —
	2270 книж.	— 49 <sub>11</sub>	1114 78

**ней обертки.**

	Вѣсъ. Сред. цѣна. Сумма.			
	пуд. ф.	РУБ. К.	РУБ. К.	
Въ теченіе 1900 года сдано въ				
мастерскую . . . . .	96 16 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	6 71 <sub>57</sub>		647 47
Къ 1-му января 1901 г. остается.	15 05 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	— —		101 67
	111 21 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	— —		749 14

**лой обертки.**

Въ теченіе 1900 года сдано въ				
мастерскую . . . . .	64 27	5 87 <sub>93</sub>		380 25
Къ 1 му января 1901 г. остается.	2 19	— —		14 55
	67 06	— —		394 80

**рой обертки.**

Въ теченіе 1900 года сдано въ				
мастерскую . . . . .	64 04	3 41 <sub>13</sub>		218 67
Къ 1-му января 1901 г. остается.	5 27	— —		19 36
	69 31	— —		238 03

**ВЯЗКИ.**

Въ теченіе 1900 года сдано въ				
мастерскую . . . . .	40 10	6 25 <sub>50</sub>		251 73
Къ 1 му января 1901 г. остается.	3 17	— —		21 41
	43 27	— —		273 14

**ЗОЛОТА.**

Въ теченіе 1900 года сдано въ				
мастерскую . . . . .	1940 книж.	— 49 <sub>11</sub>		952 72
Къ 1-му января 1901 г. остается :	330 книж.	— —		162 06
	2270 книж.	— —		1114 78

## Счетъ выдѣлки

Вѣсь. Сред. цѣна. Сумма.  
пуд. ф. руб. к. руб. к.

Въ теченіе 1900 года употреблено  
на свѣчи матеріаловъ:

бѣлаго воска. . . . .	9477 09 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	— —	221308 10
фитиля. . . . .	179 31 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	— —	3122 08
бѣлой обертки . . . . .	64 27	— —	380 25
синей „ . . . . .	96 16 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	— —	647 47
вязки . . . . .	26 22	— —	166 05
Итого. . . . .	9844 26 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	— —	225623 95

Въ 1900 году при выдѣлкѣ бѣлыхъ и желтыхъ свѣчъ, произведено расхода по кассѣ 21841 р. 68 к. (смотри счетъ кассы №№ 10—35). Въ возвратъ сего расхода на упаковку и пересылку свѣчъ и доставку въ заводъ огарковъ №№ 21—23, въ кассу поступило 469 р. 22 к., а 58 р. 36 к. подлежатъ еще къ поступленію (смотри счетъ долговъ заводу), всего 527 р. 58 к., каковая сумма и исключена изъ 2184 р. 68 к., остальные же 21314 р. 10 коп. присчитаны къ стоимости выдѣлки свѣчъ.

Пропорціонально количеству выдѣланныхъ бѣлыхъ свѣчъ къ стоимости ихъ присчитаны также <sup>17</sup>/<sub>23</sub> части изъ общей суммы расходовъ: 21314 р. 10 к.) произведенныхъ въ 1900 году на выдѣлку свѣчъ. . . . .

и на выдѣлку золоченныхъ свѣчъ  
1940 книжееъ золота . . . . .

— — — — —	— —	— —	15799 97
— — — — —	— —	— —	952 72
Итого. . . . .	9844 26 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	— —	242376 64

## БѢЛЫХЪ СВѢЧЪ.

	Вѣсь.	Сред. цѣна.	Сумма.
	пуд. ф.	РУБ. к	РУБ. к.
Въ теченіе 1900 г. выдѣлано и сдано въ складъ:			
свѣчъ красныхъ и зеленыхъ .	649 13 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	— —	16438 20
„ бѣлыхъ золоченыхъ .	2453 11 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	— —	62106 04
„ „ незолоченыхъ .	6537 03 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	— —	163481 60
Итого.	9639 29	— —	242025 84

Принято обвожженнымъ обросовъ .	87 28	— —	350 80
Въ 1900 года при выдѣлкѣ свѣчъ поступило въ угарь . , . .	117 09 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	— —	— —

Въ 1900 году, со всѣми прямыми и накладными расходами на производство, стоимость пуда красныхъ и зеленыхъ свѣчъ обошлась заводу 25 р. 31,<sub>54</sub> коп., бѣлыхъ золоченыхъ 25 р. 31,<sub>54</sub> к. и бѣлыхъ незолоченыхъ 25 р. 00,<sub>83</sub> коп., а съ причисленіемъ къ показанной суммѣ стоимости остаточныхъ свѣчъ отъ предшествовавшего 1899 г. настоящая ихъ стоимость опредѣляется на каждый пудъ красныхъ и зеленыхъ свѣчъ 25 р. 43,<sub>74</sub> коп., бѣлыхъ золоченыхъ 25 р. 38,<sub>01</sub> коп. и бѣлыхъ незолоченыхъ 25 р. 03,<sub>72</sub> коп.

---

9844 26<sup>1</sup>/<sub>2</sub> — — 242376 64

---

## Счетъ выдѣлки

	Вѣсъ.	Сред. цѣна.	Сумма.
	пуд.	ф.	руб. к. руб. к.
Въ теченіе 1900 года употреблено на свѣчи матеріаловъ:			
желтаго воска . . . . .	3283	18	— — 76934 87
фитиля . . . . .	86	35 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	— — 1508 89
сѣрой обертки . . . . .	64	04	— — 218 67
вязки . . . . .	13	28	— — 85 68
Итого . . . . .	3447	05 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	— — 78748 11
Пропорціонально количеству выдѣланныхъ желтыхъ свѣчъ, къ стоимости ихъ причитано <sup>6</sup> / <sub>23</sub> части изъ общей суммы расходовъ (21314 р. 10 к.) произведенныхъ въ 1900 г. на выдѣлку свѣчъ. . . . .	—	—	— — 5514 13
	3447	05 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	— — 84262 24

## Счетъ красныхъ и

Къ 1-му января 1900 года оставалось . . . . .	267	07 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	— — 6875 83
Въ теченіе 1900 года выдѣлано . . . . .	649	13 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	— — 16438 20
Итого . . . . .	916	21	25 43 <sup>7</sup> / <sub>4</sub> 23314 08
Получено прибыли отъ продажи свѣчей . . . . .	—	—	— — 3386 47
	916	21	— — 26700 55

**ЖЕЛТЫХЪ СВѢЧЪ.**

	Вѣсь.	Сред. цѣна.	Сумма.
	пуд. ф.	руб. к.	руб. к.
Въ теченіе 1900 года выдѣлано и сдано въ складъ желтыхъ свѣчъ.	3364	07 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	— — 84138 44
Принято обвощенныхъ отбросовъ .	30	38	— — 123 80
Въ 1900 г. выдѣлкѣ свѣчъ посту- пило въ угарѣ . . . . .	52	00 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	— — — —
Пудъ желтыхъ свѣчъ со всеѣми рас- ходами на производство стоить заводу 25 р. 01, <sup>01</sup> коп., а съ причисленіемъ стоимости остатка свѣчъ отъ 1899 г. 24 р. 95, <sup>79</sup> к.			
			<hr/>
	3447	05 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	— — 84262 24

**ЗЕЛЕННЫХЪ СВѢЧЪ.**

Въ теченіе 1900 года продано въ лавкахъ . . . . .	412	28 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	— — 13884 67
Къ 1-му января 1900 г. остается.	503	32 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	25 43 <sup>7</sup> / <sub>4</sub> 12815 88
			<hr/>
	916	21	— — 26700 55

*Продолженіе слѣдуетъ.*

---

**О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.**


---

**Дзенгелевское Ссудо - сберегательное  
Товарищество**

(Кіев. губ., Уманскій у., с. Дзенгелевка; поч. ст. Буки, ж.-д. ст. Поташъ Уманской вѣтви—въ 6 верстахъ).

ПРИНИМАЕТЪ ВКЛАДЫ, уплачивая: а) по вкладамъ до востребованія—4%, б) по срочнымъ на 6 м.—5%, в) по срочнымъ на 1 г.—6% и г) по срочнымъ на 5 лѣтъ и при томъ въ суммѣ не менѣе 3000 р. отъ одного лица—7% безъ взыскапія 5% сбора казнѣ.

*Полная обезпеченость. Подробности въ уставъ и особыя объявленія, высылаемыхъ бесплатно.*

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

---

Отъ Кіевск. духовн. цензур. Комитета печат. дозв., 1 октября 1901 г.  
Предсѣдатель Комитета проф. Академи прот. *І. Корольковъ.*  
Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра  
Акціон. О-ва Т. Н. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.





годъ

КІЕВСКІЯ

л.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію  
4 руб. съ пересылкой.Выходитъ два раза въ  
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1901 года. № 19. 1 Октября.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

о любви родителей къ дѣтямъ\*).

*Помилуй мя Господи, Сыне Давидовъ, души моя злы бѣснуется (Мѡ. XV, 22).*

Всѣ вообще люди находятся между собою во взаимныхъ отношеніяхъ. Но какія взаимныя отношенія людей нельзя сравнить съ тѣми, какія имѣютъ родители къ дѣтямъ. Привязанность, доброжелательство и любовь родителей къ дѣтямъ столь велики, что родители никогда почти столько не беспокоятся о своихъ несчастіяхъ и бѣдствіяхъ, какъ о бѣдствіяхъ или несчастіяхъ своихъ дѣтей. И если какая любовь *домогается*, если какая *милосердствуетъ* (1 Кор. XIII, 4), то это—любовь родительская. И дѣйствительно, чего добрый отецъ

\*) Произнесено въ Кіево-Софійскомъ соборѣ въ недѣлю 17 по Пятдесятницѣ.

не простить сыну своему? Какихъ трудовъ не предпримуть какихъ лишеній не понесутъ родители для дѣтей своихъ? Нѣтъ, кажется, такой жертвы, которую не принесли бы родители для дѣтей своихъ. Во всемъ себѣ отказывая, они желали бы всегда видѣть дѣтей своихъ сытыми, одѣтыми, обутыми и вполне подготовленными къ жизни.

Но нигдѣ съ такой поразительной силой не выражается родительская любовь, какъ при болѣзни дѣтей. Очевидный примѣръ такой задушевной материнской любви представляетъ намъ и нынѣ чтенное Евангеліе. *Помилуй меня, Господи, Сынъ Давидовъ, дочь моя жестоко бѣснуется!*—воцѣтъ жена—хананеенка вслѣдъ за Господомъ Иисусомъ, Галилейскимъ Чудотворцемъ. Сколько горести, сколько скорби изливается изъ наболѣвшей души несчастной матери сей! Дочь тяжело страдаетъ, а еще болѣе страдаетъ мать, почему и говоритъ: помилуй меня, Господи! Для родителей нѣтъ большаго несчастія, какъ болѣзнь дѣтей. Дѣти болятъ, и родителямъ все не мило, ничто ихъ не радуется; у нихъ теперь одна мысль, одно желаніе, одна молитва: помилуй, Господи, чадо наше; оно жестоко страдаетъ. И когда милосердный Господь услышитъ ихъ и воздвигнетъ болящаго, кто опишетъ радость родителей!..

Тяжелы для родителей тѣлесныя болѣзни дѣтей, но несравненно тяжелѣе нравственныя ихъ болѣзни. Первые не дѣлаютъ безчестія родителямъ, послѣднія безчестятъ ихъ. *Стыдъ отцу—рожденіе безчиннаго сына* (Сир. XXII, 3), поучаетъ Премудрый Сирахъ. *Отрокъ небрежный позоритъ родителей своихъ* (Прит. XXIX, 15). *Сынъ мудрый веселитъ отца, а сынъ глупый—огорченіе для его матери* (Прит. X, 1; XV, 20), также поучаетъ Премудрый Соломонъ. Тѣлесныя болѣзни дѣтей возбуждаютъ сочувствіе къ родителямъ, и они со всѣхъ сторонъ слышатъ слово участія. Пороками же дѣтей нѣкоторые люди прямо упрекаютъ родителей. Тѣлесныя болѣзни иногда ис-

дѣляются чудесно, по молитвѣ и вѣрѣ молящихся. Дитя болѣетъ опасно; врачи отказались помочь и приговорили его къ смерти. Но глубоко вѣрующіе родители молятся Врачу душъ и тѣлесъ о болящемъ, выслушиваютъ молебень Заступницѣ Усердной или чтимому ими Угоднику Божию, и нерѣдко молитва вѣры спасаетъ болящаго и воздвигаетъ его Господь отъ ложа болѣзненнаго. Но не то бываетъ съ духовными болѣзнями, со страстями. Тутъ исцѣленіе зависитъ сколько отъ Божіей благодати, столько и отъ воли страждущаго. Если не захочетъ лѣнливый „безчинный“ сынъ исправиться, то не помогутъ и молитвы матери его. Какъ нынѣ много отцевъ, глубоко воздыхающихъ, и много матерей, горько плачущихъ о непутивыхъ дѣтяхъ своихъ! Есть въ наше время столь нечестивыя дѣти, коихъ не трогаютъ эти слезы родительскія.

Но наша православная Русь всегда славилась почтительностію и покорностію дѣтей родителямъ: это—завѣтная черта дорогой старины. Откуда же возникаетъ это зло—неуваженіе родителей дѣтьми, и какъ ему противоборствовать?

Могутъ разстроивать добрыя чувства дѣтей излишняя строгость родителей—противорѣчіе невиннымъ желаніемъ дѣтей, усиленное желаніе направить ихъ жизнь по своей волѣ, не соображаясь съ ихъ душевными наклонностями. И св. ап. Павелъ говоритъ: *Отцы, не раздражайте чадъ своихъ* (Ефес. VI, 4). Но нынѣшнихъ родителей едва ли можно упрекать въ излишней строгости. Не грѣшатъ-ли они чаще ослабленіемъ власти, данной имъ отъ Бога? Не уступаютъ ли они во многомъ дѣтямъ? Отъ всей души, родители, любите дѣтей вашихъ, но любовію разумною, любовію такою, которая порождаетъ бы въ сердцахъ дѣтей вашихъ взаимное чувство любви и уваженія къ вамъ. Не отталкивайте ихъ своимъ сухимъ, жесткимъ съ ними обращеніемъ; не вымещайте на нихъ своихъ личныхъ жизненныхъ невзгодъ и непріятностей. Не раздражайте ихъ вашею раздражительностію и вашими не-

справедливостями. Не требуйте отъ нихъ излишняго, особенно— по своей прихоти, или для того только, чтобы показать вашу надъ ними власть; гордость приказанія непременно вызоветъ и гордость сопротивленія. Требуйте отъ нихъ немногаго. Но если вы чего требуете отъ дѣтей по убѣжденіямъ разумнымъ, то требуйте настоятельно, безповоротно, не уступая никакимъ ихъ отговоркамъ. Не унижайте данной вамъ отъ Бога родительской власти надъ дѣтьми вашего излишнею снисходительностію и слабостію, если только желаете, чтобы дѣти ваши были послушны, почтительны къ вамъ.

Главное же начало, на которомъ зиждется покорность дѣтей родителямъ—это страхъ Божій. *Начало премудрости и всѣхъ добрыхъ отношеній между людьми, есть страхъ Господень* (Прем. I, 8). *Кто боится Бога,*—поучаетъ премудрый Сирахъ, *— тотъ станетъ почитать своего отца и будетъ слушать своимъ родителямъ, какъ рабъ своему господину* (Сир. III, 7). По премудрому устройенію Божію, въ человѣкѣ какъ-то естественно и легко сочетаются эти два благороднѣйшія чувства: страхъ Божій и покорность родителямъ. Когда сердца дѣтей преисполнены любви къ Богу, тогда они и представить не могутъ, какъ это можно не любить родителей. Вотъ почему ап. Павелъ вразумляетъ родителей, что-бы они *воспитывали дѣтей своихъ въ ученіи и наставленіи Господнемъ* (Еф. VI, 4). Наставленія и ученія Господни напечатлѣваютъ въ сердцахъ дѣтей страхъ Господень, а страхъ Божій укрѣпить въ нихъ покорность родителямъ.

Какъ ни прискорбно, однако не будемъ замалчивать того печальнаго явленія, что въ наше время во многихъ семьяхъ на религіозное воспитаніе дѣтей не обращается родителями должнаго вниманія. Такъ иногда много заботятся о тѣлесномъ здоровьѣ ихъ, объ изящной одеждѣ, о доставленіи имъ всевозможныхъ развлеченій и удовольствій, а о душахъ ихъ

вообще мало заботъ и попеченій. Говорятъ, пожалуй, дѣтямъ: ходите въ церковь, учитесь Закону Божию; но дѣти чутьемъ сердца понимаютъ, что не это главный предметъ заботъ родителей, а также не видятъ со стороны ихъ поощряющаго примѣра. Для укрѣпленія въ дѣтяхъ страха Божія, прежде всего нуженъ примѣръ родителей. Вотъ, напр., мать благоговѣнно, на колѣняхъ, молится въ домѣ своемъ предъ святыми иконами, окруженная дѣтьми. Какъ это глубоко западаетъ въ душу дѣтей и какъ сильно развиваетъ въ нихъ религіозное чувство благоговѣнія Господу и потребность молитвы! Какъ важенъ въ благочестивой семьѣ какой-либо праздникъ Господень! Задолго ждутъ его родители и дѣти и потомъ радостно вмѣстѣ проводятъ его. Нынѣ же инныя дѣти, по образу жизни ихъ родителей, рѣдко молятся Богу, не часто посѣщаютъ храмъ Божій въ праздники, а о послѣднихъ иногда даже забываютъ. Вмѣсто страха Божія, вмѣсто любви къ матери—церкви, предъ умами и сердцами такихъ дѣтей властно вкореняется другое начало: *житейская польза*! Они приучаются цѣнить вещи и общественныя положенія не потому, какъ это угодно Божественному Провидѣнію, управляющему всѣми путями человѣческой жизни, а потому, насколько они выгодны въ жизни. А потому и родителей должны почитать и повиноваться имъ лишь до той поры, пока они дѣтямъ для жизни временной нужны и полезны. Но истинно-благочестивыхъ родителей, преисполненныхъ чувствомъ страха, отъ такого крайняго взгляда, ободряютъ высоко-милостивыя, глубоко-значительныя, благовременно-поучительныя слова Государя Императора на докладѣ о преобразованіи средней школы: „Надѣюсь, что будетъ также обращено серьезное вниманіе и на усиленіе религіозно-нравственнаго воспитанія нашего юношества“.

„Слава Господу Богу за эти слова Его Помазанника!“—воскликаетъ одинъ благодарный отецъ, искренно и разумно

любящій своихъ дѣтей. „Теперь отцы и матери могутъ спокойно смотрѣть въ будущее“<sup>1)</sup>.

Отцы и матери, истинно любящіе дѣтей своихъ! Потщимся вседушно и всемѣрно насаждать и утверждать въ сердцахъ дѣтей нашихъ страхъ Господень и искреннюю любовь къ святой нашей матери—церкви православной, тогда почтеніе и послушаніе дѣтей нашихъ къ намъ на всегда обезпечено. А для этого и сами мы проникнемся тою великою и несокрушимою вѣрою въ Божественную помощь, тою искренно-сердечною любовію къ дѣтямъ нашимъ, какія выразила нынѣ упоминаемая въ св. Евангеліи жена—хананеенка, вымолившая у милосерднаго Господа чудесное исцѣленіе бѣсноватой дочери своей. Пусть эта высокая образцовая мать послужитъ и для насъ поощряющимъ примѣромъ въ испрошеніи у всемогущаго Бога истиннаго счастья и благополучія дѣтямъ нашимъ! Аминь.

Священникъ *Кирилль Мацневичъ*.

## Обезпеченіе духовенства путемъ взаимопомощи<sup>2)</sup>.

### II. Средства взаимопомощи.

Исходя изъ идеи взаимопомощи, прочувствовавъ всю ея силу и значеніе, слѣдуетъ разсмотрѣть тѣ виды взаимопомощи, которыя вынаружились такимъ или инымъ способомъ въ сферѣ человѣческой жизни; нужно уяснить себя какъ положительныя стороны разныхъ способовъ обезпеченія, такъ и отрицательныя, чтобы путемъ анализа придти къ заключенію, которое бы побудило остановиться на какомъ либо опредѣленномъ видѣ

\*) Церковн. Вѣдом. № 35. стр. 1249.

2) См. № 18 Кіевск. Еп. Вѣд.

взаимопомощи и принять его, какъ болѣе цѣлесообразный, удобный, легкій.

Средствъ и способовъ взаимопомощи различается нѣсколько; главнѣйшіе изъ нихъ суть: страхованіе жизни, эмеритальныя кассы и единовременные сборы на случай смерти.

Самый прямой и, нужно сказать, самый солидный способъ обезпеченія есть, безъ сомнѣнія, застрахованіе, какиихъ бы видовъ оно ни было: хорошо и личное страхованіе жизни главы семьи „на случай смерти“ или „на-дожитіе“; хорошо страхованіе дѣтскихъ „пенсій“ и „приданого“; хорошо страхованіе „съ участіемъ въ прибыляхъ“ и безъ участія въ нихъ. Что, дѣйствительно, страхованіе—лучшій способъ обезпеченія, доказывается хотя бы тѣмъ, что оно съ каждымъ годомъ получаетъ, такъ сказать, все бѣльшія и бѣльшія права гражданства: у насъ, въ Россіи, образованъ при Министерствѣ Внутр. Дѣлъ особый „страховой отдѣлъ“, производящій контроль надъ оперирующими страховыми обществами; у насъ чаще и чаще заключаются коллективныя страхованія рабочихъ и служащихъ въ различныхъ заведеніяхъ и учрежденіяхъ. За границей же страхованіе сдѣлало гигантскіе шаги: оно во многихъ случаяхъ получило общегосударственное значеніе (напр. страхованіе рабочихъ). Многіе изслѣдователи жизни народовъ или способные глубоко вдумываться въ человѣческую жизнь положительно держатся того мнѣнія, что то или иное развитіе въ извѣстной странѣ страхованія свидѣтельствуетъ прямо таки о степени культуры даннаго народа. Но каково бы страхованіе ни было, оно требуетъ денегъ и денегъ не малыхъ: тысяча застрахованнаго капитала требуетъ страховой преміи отъ 25 до 50 рублей, чего не то что діаконъ или псаломщикъ нашъ не можетъ дать, но не всякій и священникъ имѣеть возможность свободно располагать такой суммой. Вслѣдствіе сего страхованіе такъ туго прививается въ быту

духовенства, а церковно-служителямъ, кажется, и вовсе чуждо, такъ что не великой будетъ ошибкой предположить, что изъ нашего духовенства застрахована только четвертая часть. Но кромѣ того что страхованіе жизни тяжело по своему высокому тарифу, — оно тяжело еще потому, что всю страховую премію (напр. на 5 тысячъ=150—250 руб.) нужно вносить единовременно, или по частямъ года, но уже съ пеней; послѣднее обстоятельство настолько тяжело, что напр., правленіе Кіевскаго педагогическаго общества, предполагая заключить въ одномъ изъ солидныхъ страховыхъ обществъ *коллективное* страхованіе, поставило однимъ изъ главныхъ условій—платежъ премій *помѣсячно*. Много также тормозитъ дѣло развитія страхованія въ русскомъ обществѣ тотъ неосновательный, но весьма часто встрѣчающійся взглядъ, по которому страховаться на малыя суммы: 1, 2, 5 тысячъ „не стѣбитъ“, а страховаться слѣдуетъ въ тысячъ 10, 15, 20; но поелику за такую сумму и премію нужно давать большую, то страховаться въ такія суммы „невозможно“... Страхованіе жизни въ оперирующихъ частныхъ обществахъ для страхователей вообще, а для духовенства какъ сословія въ частности, имѣетъ только одну, такъ сказать, обидную сторону: сознаніе, что своими трудовыми грошами и рублями застрахователи (напр. служители церкви) содѣйствуютъ развитію дѣлъ общества чуждаго, посторонняго; эти преміи увеличиваютъ капиталы обществъ. Исходя изъ точки зрѣнія чужихъ барышей и дивидендовъ, можно рисовать такую картину: хорошо было бы, если бы духовенство учредило страховое общество, если бы всѣ операціи подобнаго рода совершались бы у себя и всѣ преміи и дивиденды шли бы на пользу самихъ учредителей—духовенства, которое и пользовалось бы всѣми благами такого великаго дѣла.. И цифровыя данныя подтверждаютъ эти мысли. Въ самомъ дѣлѣ, если бы каждый священникъ епархіи застраховался въ среднюю сумму 3000 руб., то,—считая всѣхъ



священниковъ 1300 человѣкъ, —получилась бы общая сумма страхованій 3,900,000 руб., на которую страховой преміи взималось бы, считая въ среднемъ по 90 руб. съ каждаго страхователя, 117,000 руб. А поелику въ Кіевской епархіи умираетъ ежегодно среднимъ числомъ 35 священниковъ, то пришлось бы выплачивать  $(35 \times 3000) = 105000$  руб., и въ страховой кассѣ духовенства оставалось бы ежегодно 12,000 рублей да наросшіе за годъ проценты тысячи 4, каковыя деньги шли бы на какія-нибудь нарочитыя пособія, или служили бы резервнымъ фондомъ общаго страховаго предпріятія на случай увеличенія процента смертности среди застрахованныхъ. Все это —хорошо, пріятно; но все это —прекрасная мечта, утопія недостижимая и неуловимая. Недостижима она уже потому, что застраховавшаяся въ частныхъ обществахъ часть состава духовенства не броситъ страхованія въ нихъ, жалѣя уже сдѣланныхъ за многіе годы взносовъ; недостижима еще болѣе потому, что такой расчетъ возможенъ лишь *при непремѣнномъ условіи участія всѣхъ священниковъ въ своемъ собственномъ страховомъ предпріятіи*, ибо разъ допустить свободное желаніе и нежеланіе, то всѣ соображенія потеряютъ почву и всѣ расчеты поступленій и выдачъ рухнутъ. Но сдѣлать обязательнымъ участіе въ страховкѣ, т. е. *обязать каждаго священника платить въ годъ 90 руб.* —это немислимо и несправедливо, ибо такая сумма не по силамъ всему составу духовенства; она слишкомъ велика для доброй половины его.

Второй способъ обезпеченія есть эмеритура. Этотъ способъ имѣетъ вообще большія достоинства, изъ которыхъ главное —помощь длительная, постоянная, ежегодная. Въ этомъ отношеніи эмеритура стоитъ выше и застрахованія, ибо страховая сумма получается одинъ разъ и часто расходуется незамѣтно и бесполезно. Такое качество и достоинство эмеритуръ поняли нѣкоторыя страховыя общества и ввели особый видъ своихъ операцій, аналогичныхъ эмеритурѣ: они за из-

вѣстную плату по тарифамъ выдають *постоянныя пособія*. Но, чтобы эмеритура была, дѣйствительно, солиднымъ способомъ обезпеченія; чтобы она могла оказать существенную помощь; чтобы она, наконецъ, не опасалась никакихъ случайностей и потрясеній,—необходимо одно главное условіе, какого въ быту духовенства нѣтъ: необходимы большіе и разнообразныя источники пополненія и увеличенія основнаго капитала. Это условіе имѣетъ эмеритура военная, на которую производится 6% *вычеты* изъ жалованія *всего* російскаго воинства (а что это даетъ?..), на которую и казна отпускаетъ *милліоны рублей*; подобныя условія, хотя въ меньшихъ размѣрахъ, имѣють эмеритуръ служащихъ въ иныхъ земствахъ, которыя субсидируются ежегодными многотысячными земскими суммами; подобныя условія имѣетъ эмеритура служащихъ на Юго-Зап. желѣзныхъ дорогахъ, пополняемая различнѣйшими источниками: и вычетомъ изъ жалованья, и штрафными *по всей линіи* деньгами, и выручкой за просроченные грузы и проч. и проч. Наша духовная эмеритура (даже, какъ въ Подольской епархіи, твердо поставленная) не можетъ выдержать никакого сравненія съ вышеупомянутыми эмеритарумами: взносы на нее маленькія (12 р. 6 р. и 3 р. въ годъ), постороннихъ, да еще постоянныхъ, источниковъ никакихъ, такъ что даже полумилліонный капиталъ эмеритуръ Подольской епархіи даетъ возможность выдавать теперь лишь по 30 руб. ежегодно на сиротствующую душу. За то, правда, духовная эмеритура сильна и велика своимъ принципомъ—выдавать извѣстную сумму не на всю осиротѣвшую семью, а на каждого отдѣльнаго, непристроеннаго, члена этой семьи.

Третій способъ обезпеченія—сборы на случай смерти. Этотъ способъ съ каждымъ годомъ распространяется все болѣе и болѣе, и число епархій, вводящихъ его, съ каждымъ годомъ увеличивается: Смоленская, Полоцкая, Подольская и многія другія епархія установили взносы на случай смерти—

по желанію большія и меньшія—и давно уже фактически пользуются результатами этого способа. Даже меньшія группы дѣятелей на другихъ попріщахъ устанавливаютъ тотъ же способъ взаимопомощи: для примѣра укажемъ на „Кіевское общество взаимопомощи на случай смерти“, кассу того же типа литераторовъ и ученыхъ, „Вспомогательную кассу на случай смерти“ при Кіевскомъ педагогическомъ обществѣ. Принципъ такого способа не сложенъ: въ случаѣ смерти участника такой кассы собирается извѣстная сумма взносовъ со всѣхъ участниковъ ея, и вся эта сумма вручается осиротѣвшей семьѣ или указанному умершимъ лицу. Выработка и примѣненіе на практикѣ этого способа самыя разнообразны: въ иныхъ епархіяхъ непосредственно послѣ смерти священно или церковно-служителя собираются положенныя взносы; въ другихъ имѣется особый запасной капиталъ, изъ котораго выдаются соотвѣтственныя сумма, а потомъ уже пополняется, когда выяснится, сколько въ извѣстномъ году умерло въ епархіи лицъ и какихъ разрядовъ. Этотъ способъ поддержки въ роковую минуту смерти кормильца семьи, какъ сказано выше, прививается и въ сферахъ свѣтскихъ. Такъ, въ „Кіевскомъ обществѣ взаимопомощи“ участвуютъ лица, служащія въ разныхъ учрежденіяхъ и платятъ по 1 руб. на каждый случай смерти члена ея. Участники „Вспомогательной кассы на случай смерти“ при педагогич. обществѣ добровольно избираютъ желаемый разрядъ взносовъ (2 руб., 1 р. и 50 коп. на каждый случай смерти), и въ зависимости отъ него будутъ выдаваемы суммы по смерти участника кассы. Конечно, пособіе, выдаваемое подобными кассами, невелико (нѣсколько сотенъ рублей) и производится всего разъ, на случай смерти; но можно ли достигнуть *однимъ способомъ многихъ результатовъ*? Можно ли за 1—3—5 рублевый взносъ требовать выдачи тысячъ рублей,—и не однажды, а постоянно? Простой ариѳметическій расчетъ, безъ всякихъ теорій вѣроятности, даетъ

на такія требованія отвѣтъ только отрицательный, ибо иначе и быть не можетъ: изъ малаго можетъ быть въ этомъ отношеніи только малое, а изъ ничего—не будетъ ничего... Таково правило дѣятельности *человѣческой*.

*Валеріанъ Костецкій.*

### Михайловская церковно-учительская школа при Кіево-Михайловскомъ Златоверхомъ монастырѣ<sup>1)</sup>.

Съ умноженіемъ церковно-приходскихъ школъ въ Кіевской епархіи ко времени 1890 г., естественно возникла настоятельная нужда въ учителяхъ, подготовленныхъ соотвѣтственно характеру сихъ школъ. Въ виду этого Кіевское епархіальное начальство озаботилось открытіемъ спеціальной церковно-учительской школы. Впервые подалъ проектъ объ этомъ преосвященный Геронимъ, нынѣ архіепископъ Варшавскій, въ бытность свою епископомъ Чигиринскимъ, настоятелемъ Михайловскаго монастыря и предсѣдателемъ епархіальнаго училищнаго совѣта. Въ августѣ м. 1890 года онъ обратился къ митрополиту Платону съ слѣдующимъ докладомъ: „Въ Кіевской епархіи давно уже имѣется настоятельная нужда въ открытіи школъ, которыя подготовляли бы свѣдущихъ учителей для церковно-приходскихъ школъ, учрежденныхъ нынѣ почти во всѣхъ приходахъ Кіевской епархіи за исключеніемъ тѣхъ, въ которыхъ раньше изданія Высочайше утвержденныхъ правилъ о сихъ школахъ заведены начальныя министерскія училища. Но отсутствіе необходимыхъ для этого средствъ всегда останавливало начинанія Кіевскаго епархіальнаго учи-

<sup>1)</sup> Кіево-Михайловская школа по времени открытія есть первая въ епархіи церковно-учительская школа: 25 ноября 1901 г. исполнится одиннадцатъ лѣтъ существованія ея.

лицнаго совѣта. Отзываясь на настоятельныя нужды епархіи, братія вѣреннаго мнѣ Кіево-Златоверхо-Михайловскаго монастыря, по предложенію моему, выразила готовность отвести въ зданіяхъ монастыря помѣщеніе для предполагаемой къ открытію церковно-учительской школы и дать полное содержаніе отъ монастыря для 15 учениковъ этой школы, что составитъ ежегодный расходъ не менѣе 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> тысячъ.

Докладывая объ этомъ Вашему Высокопреосвященству и испрашивая архипастырскаго соизволенія и благословенія—приступить къ осуществленію предложеній братіи монастыря, я съ своей стороны долгъ имѣю почтительнѣйше представить на архипастырское благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства нижеслѣдующія соображенія:

1. Церковно-учительская школа при Кіево-Михайловскомъ монастырѣ ближайшимъ образомъ должна быть въ вѣдѣніи Кіевскаго епархіальнаго училищнаго совѣта. Необходимость такого отношенія этой школы къ епархіальному учрежденію, вѣдающему дѣла церковно-приходскихъ школъ всей епархіи, съ одной стороны вытекаетъ изъ того, что школа эта должна постоянно и всецѣло отвѣчать тѣмъ требованіямъ, какія опредѣляются жизнію церковно-приходскихъ школъ, развивающихся подъ управленіемъ Вашего Высокопреосвященства, и потому она должна получить свое начало и развиваться при ближайшемъ участіи лицъ, призванныхъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ къ завѣдыванію школьными дѣлами епархіи; съ другой же стороны—изъ того, что предполагаемая къ учрежденію при Кіево-Михайловскомъ мон. церковно-учительская школа должна послужить образцомъ для таковыхъ же школъ, имѣющихъ впослѣдствіи открываться въ другихъ мѣстахъ епархіи, такъ какъ одной церковно-учительской школы недостаточно для всей епархіи, считающей въ настоящее время свыше 1400 школъ.

2. Внутренняя жизнь школы и постановка въ ней учебнаго дѣла должны быть организованы такъ, чтобы выходящіе изъ этой школы питомцы не только могли удовлетворять спеціальной задачѣ—сдѣлаться способными обучать грамотѣ лучшимъ методамъ, но чтобы они и своими знаніями истинъ св. православной вѣры, ея обрядовъ и установленій и своею истинно-христіанскою жизнію могли вмѣстѣ съ тѣмъ служить церкви въ ея борьбѣ съ заблужденіями въ области вѣры и развращеніемъ ума и сердца.

3. Предложить Кіевскому епархіальному училищному совѣту войти въ обсужденіе по вопросу объ открытіи церковно-учительской школы при Кіево-Михайловскомъ монастырѣ на изложенныхъ основаніяхъ“.

На этомъ докладѣ, поданномъ 24 августа митрополитъ Платонъ положилъ слѣдующую резолюцію:

„Предлагаю Кіевскому епархіальному училищному совѣту доложить мнѣ свое мнѣніе по предмету настоящаго доклада“.  
(См. дѣло Кіевск. епарх. уч. совѣта за 1890 г. № 23).

Совѣтъ, по обсужденіи сего въ засѣданіи 27 сентября того же года, постановилъ открыть проектируемую школу о чемъ и сообщилъ правленію монастыря нижеслѣдующимъ отношеніемъ отъ 29 октября за № 2505. „По обсужденіи въ Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ заявленнаго Его Высокопреосвященству желанія преосвященнаго настоятеля монастыря съ братіею открыть при Кіево-Михайловскомъ монастырѣ церковно-учительскую школу, съ предоставленіемъ полного содержанія отъ монастыря для 15 учениковъ этой школы, совѣтъ этотъ въ засѣданіи своемъ 27 прошлаго сентября постановилъ: „просить Его Высокопреосвященство Платона, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, разрѣшить открытіе при Кіево-Михайловскомъ монастырѣ церковной учительской школы, ибо школа эта можетъ отвѣчать и удовлетворять обще-епар-

хiальной потребности въ подготовленiи свѣдущихъ учителей. Открываемую школу подчинить непосредственному вѣдѣнiю преосвященнаго предсѣдателя епархіальнаго училищнаго совѣта, которому вмѣстѣ съ тѣмъ предоставить для подвѣдомой ему школы избрать личный составъ изъ опытныхъ законоучителей и учителей существующихъ въ г. Кіевѣ школѣ. Принимая же во вниманіе, что открываемая при Кіево-Михайловскомъ монастырѣ и на его средства школа будетъ удовлетворять общеепархіальной потребности и что въ этихъ видахъ требуется нѣкоторое увеличеніе средствъ противъ того, что предназначено жертвовать монастыремъ,—изъ состоящихъ въ распоряженiи епархіальнаго совѣта земскихъ сборовъ оказывать воспособленіе этой школѣ на уплату жалованья учителямъ, что, считая по 1 руб. за дѣйствительно данный урокъ, въ настоящемъ учебномъ году не должно превышать 600 р.<sup>а</sup>. (Дѣло правленія Михайловскаго монастыря за 1890 г. № 78). На этомъ отношенiи совѣта преосвященный Іеронимъ сдѣлалъ слѣдующую надпись къ свѣдѣнiю правленія: „Въ концѣ ноября школа имѣетъ быть открыта въ помѣщенiи, гдѣ прежде находилась пѣвческая школа. Іеродіаконъ Зосима будетъ надзирать за учениками, которые должны будутъ подъ его руководствомъ пѣть и читать на всенощной и литургiи въ крестовой церкви. Особой прислуги для учениковъ не нужно; они сами должны по очереди убирать комнаты, топить печки и проч. Кормиться они будутъ, какъ и бывшіе ученики псаломщицкой школы. Все имущество прежней школы поступить въ пользованіе новой“.

Однако-жъ за переводомъ преосвященнаго Іеронима изъ Кіева на другую кафедру, фактически школа была открыта при его преемникѣ преосвященномъ Иринеѣ 25 ноября. Такимъ образомъ, на основанiи изложенныхъ данныхъ, Михайловская школа съ самаго начала была учительскою школою: ея назначеніе было—удовлетворять общеепархіальной нуждѣ

въ учителяхъ, соотвѣтственнымъ образомъ подготовленныхъ для церковно-приходскихъ школъ.

**Курсъ обученія; учебные предметы, преподаваемые въ школѣ; составъ преподавателей.**—Соотвѣтственно указанному назначенію школы нужно было опредѣлить курсъ обученія въ ней и кругъ учебныхъ предметовъ. При обсужденіи сего Кіевскій епархіальный училищный совѣтъ оказался въ нѣкоторомъ затрудненіи по той причинѣ, что не было на лицо готоваго образца церковно-учительской школы, по которому можно было бы устроить и новооткрываемую Михайловскую школу. Совѣтъ попробовалъ собрать свѣдѣнія въ другихъ епархіяхъ о такихъ школахъ и обратился въ Екатеринбургскій и Ярославскій совѣты съ просьбой прислать правила и программы церковно-учительскихъ школъ, если таковыя есть въ тѣхъ епархіяхъ. Но оттуда отвѣтили, что у нихъ нѣтъ ни программъ, ни школъ (см. Дѣло кіевск. еп. уч. совѣта № 23-й, 1890 г.). Послѣ этого пресвященный Ириней рѣшилъ самимъ выработать программу и составилъ для сего комиссію изъ четырехъ преподавателей духовной семинаріи. Последняя проектировала установить двухгодичный срокъ обученія, въ основу преподаванія положить программу двухклассныхъ школъ, дополнивъ ее преподаваніемъ катихизиса съ церковнымъ уставомъ, географіи, дидактики, физики и геометріи. Была ли выработана подробная программа по каждому изъ сихъ предметовъ, объ этомъ нѣтъ свѣдѣній. Съ тѣхъ поръ въ Михайловской школѣ преподаются: Свящ. Исторія ветхаго и новаго завѣта, церковная исторія (первый годъ), катихизисъ и богослуженіе съ церковнымъ уставомъ (2-й годъ), церковно-славянскій и русскій языкъ, церковное пѣніе, русская исторія, ариметика, дидактика, географія, физика и геометрія,—всѣ проходятся два года. Такимъ образомъ по составу преподаваемыхъ предметовъ Михайловская школа съ самаго начала имѣла тотъ типъ, какой впо-



слѣдствіи получили второклассныя школы; преподаваніе нынѣ ведется примѣнительно къ программамъ сихъ послѣднихъ; особенность же ея состоитъ въ томъ, что курсъ обученія въ ней принятъ двухгодичный. Это сокращеніе учебнаго времени сравнительно съ второклассными школами на одинъ годъ не наноситъ ущерба успѣхамъ обученія, не вызываетъ необходимости сокращать объемъ преподаванія предметовъ и урѣзывать программы. Ущербъ, какой можно бы предполагать здѣсь, устраняется тѣмъ, что въ школу принимаются ученики только изъ двухклассныхъ школъ, выбираются по экзамену наиболѣе подготовленные и способные къ усвоенію курса въ двухгодичный срокъ. Съ такими учениками преподаватели не останавливаются на повтореніи курса перваго года второклассныхъ школъ, а продолжаютъ изученіе предметовъ дальше, соотвѣтственно второму и третьему году обученія въ тѣхъ школахъ. Многочислѣнный опытъ показалъ, что двухгодичнаго срока совершенно достаточно для основательнаго усвоенія учениками преподаваемыхъ предметовъ; а ежегодныя испытанія ихъ на полученіе званія учителя, производимыя комиссіей изъ преподавателей семинаріи, подтверждаютъ хорошіе успѣхи; такъ что не остается сомнѣнія, что Михайловская школа въ двухгодичный срокъ вполне достигаетъ своей цѣли.

Штатъ учащихъ въ ней состоитъ изъ завѣдующаго священника съ академическимъ образованіемъ и двухъ учителей-студентовъ семинаріи; одинъ изъ нихъ непремѣнно—знающій и способный преподавать пѣніе; оба пользуются отъ монастыря квартирою, столомъ и чаемъ; одинъ учитель живетъ въ зданіи школы вмѣстѣ съ учениками, другой—въ монастырскомъ корпусѣ.

**Составъ учениковъ, учебное время, учебныя пособія при школѣ.**—Какъ сказано выше, въ Михайловскую школу принимаются окончившіе двухклассную церковно-

приходскую школу посредством экзамена по программѣ сей (двухклас.) школы, не моложе 15 и не старше 17 лѣтъ, преимущественно обладающіе голосомъ на полное содержаніе. Кромѣ этого почти каждый годъ допускается одинъ ученикъ проходящимъ. Прошенія подаются на имя преосвященнаго предсѣдателя епархіальнаго училищнаго совѣта, настоятеля Михайловскаго монастыря, епископа Уманскаго Сергія, съ приложеніемъ метрики и свидѣтельства объ окончаніи двухклассной школы. Приемный экзамень производится ежегодно 1 сентября, о чемъ дѣлается объявленіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. До 1898 года приемъ, равно какъ и выпускъ, производился чрезъ каждые два года; вслѣдствіе этого ученики во весь срокъ обученія составляли одну группу и выбывали изъ школы всѣ разомъ. Съ 1898 г. по предложенію наблюдателя школъ В. И. Шемякина выпускъ дѣлается ежегодно; поэтому пришлось установить ежегодно и приемъ новыхъ учениковъ въ количествѣ, соответствующемъ числу выбывшихъ, и раздѣлить всѣхъ на двѣ группы: вновь поступившихъ первогодныхъ и выпускныхъ—второгодныхъ.

Учебное время начинается тотчасъ послѣ приема молебномъ, который совершаетъ всякій разъ самъ Преосвященный; оканчивается учебный годъ для первой группы наравнѣ съ прочими школами г. Кіева въ срокъ, назначенный Кіевскимъ уѣзднымъ отдѣленіемъ, а для второй—на Фоминой недѣлѣ; въ это обыкновенно время производится экзамень на званіе учителя комиссіей изъ преподавателей семинаріи.

Михайловская школа хорошо обставлена учебными пособиями—библіотекой, большимъ количествомъ физическихъ приборовъ, полнымъ подборомъ географическихъ картъ, фисгармоніей. Библіотека, по отчету за 1900 годъ, состоитъ изъ 1409 книгъ разныхъ наименованій. Въ томъ числѣ руководствъ для учителей—319; учебныхъ пособій—766; книгъ для вышкласснаго чтенія—324. Съ разрѣшенія епархіальнаго училищ-

наго совѣта для бібліотеки приобрѣтены между прочимъ по предмету Закона Божія такія изданія, какъ „Библейская Исторія при свѣтѣ позднѣйшихъ открытій“ Лопухина, „Св. Земля и Библія“ Гейки, сочиненія прот. Іоанна Сергіева, нѣкоторыя сочиненія Еп. Теофана, „Вселенскіе Соборы“ и „Эпоха гоненій“ Лебедева и другія; для выѣкласнаго чтенія свѣтской литературы—всѣ произведенія Тургенева, Гоголя, Пушкина, Лермонтова, Некрасова, Кольцова, Майкова, Никитина, Островскаго, басни Крылова, большой выборъ книгъ по церковной и гражданской исторіи и по церковному пѣнію. Въ числѣ руководствъ для учителей имѣется „Великая дидактика“ Каменскаго, „Человѣкъ, какъ предметъ воспитанія“ Ушинскаго, Христоматіи Филонова, Галахова, Гуревича, Сборникъ методическихъ разъясненій, изданный Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синода и многія другія по всеѣмъ преподаваемымъ предметамъ.—Подборъ физическихъ приборовъ столь полный, что они составляютъ въ школѣ особый „физическій“ шкафъ. Тутъ есть дѣйствующая паровая машина, ареометръ Боме, электрическая машина, микроскопъ, компасъ, элементы Гренѣ и Лекланше, приборъ для выкачиванія воздуха, теллурий, магдебургскія полушарія, приборы для объясненія давленія жидкостей, волшебный фонарь и многіе другіе. Приобрѣтеніе ихъ сдѣлано съ разрѣшенія еп. уч. совѣта. Наконецъ для обученія церковному пѣнію имѣется отличная фисгармонія, приобрѣтенная для школы на средства монастыря. Столь полный подборъ учебныхъ пособій даетъ возможность сообщать ученикамъ свѣдѣній по предметамъ обученія гораздо больше, чѣмъ сколько намѣчено программами.

**Ежедневный порядокъ жизни учениковъ.**—Задача церковно-учительской школы состоитъ въ томъ, чтобы „приготовить учителей для школъ постоянныхъ, въ извѣстной степени способныхъ и умѣлыхъ помощниковъ для пастырей церкви въ дѣлѣ просвѣщенія народа и при томъ изъ

среды послѣдняго. Поэтому основнымъ началомъ жизни такихъ школъ должно быть воспитаніе въ будущихъ учителяхъ истинно-христіанскаго православно-церковнаго настроенія. Поступивъ въ школу изъ села, они и возвратиться должны опять въ село—въ народъ, поэтому должны быть учителями народными, не оторванными отъ быта народнаго. А для достиженія этой цѣли учительская школа должна стараться, чтобы явившіяся въ школу дѣти сохраняли неизмѣнно во все время обученія ту простоту и нетребовательность, къ какой они привыкли въ домашнемъ быту. Не только пища и одежда, но и вообще весь строй жизни долженъ напоминать имъ бытъ отцовъ и матерей“. Такія соображенія высказывались однимъ педагогомъ по поводу учрежденія второклассныхъ школъ (М. Гнѣвушевъ: Соображенія объ устройствѣ второклассныхъ школъ. Кіевъ 1895 г. стр. 15—16). Что касается Михайловской школы, то эти задачи были намѣчены и положены въ ея основу съ самаго начала учредителями ея. Внутренняя жизнь и постановка учебнаго дѣла въ ней были съ самаго начала организованы такъ, чтобы „питомцы ея не только могли удовлетворять спеціальной задачѣ—сдѣлаться способными обучать грамотѣ по лучшимъ методамъ, но чтобы они и своими знаніями истинъ св. православной вѣры, ея обрядовъ и установленій и своею истинною—христіанскою жизнію могли вмѣстѣ съ тѣмъ служить церкви въ ея борьбѣ съ заблужденіями“. Здѣсь предусмотрѣно и сдѣлано, кажется, все, что можно было сдѣлать для развитія въ нихъ духа церковности и религіозности, для выработки въ будущихъ учителяхъ твердо православнаго направленія, для сохраненія въ нихъ народной простоты и невзыскательности сельской жизни. Начнемъ съ того, что въ школу принимаются только дѣти крестьянъ, иногда мѣщанъ; прочихъ сословій не принимаются. Весь обиходъ ихъ школьной жизни расположенъ такъ, чтобы они не превращались изъ сельскихъ обывателей въ городскихъ: одежду

и обувь носить простую однофурменную; нижнее бѣлье—домашней работы изъ простаго полотна; поверхъ—блуза изъ клѣтчатой бумази темнокоричневаго цвѣта съ поясомъ; брюки—въ сапоги. Верхняя одежда для выхода—свитка изъ простаго сукна. Ученики встають отъ сна не позже половины 6 часа утра и все по части уборки и чистоты помѣщенія исполняютъ сами: каждый приводитъ въ порядокъ свою койку; ежедневно утромъ моютъ полъ въ спальнѣ, классѣ и корридорѣ 2—3 человекъ поочередно; а наканунѣ праздниковъ все помѣщеніе приводится въ порядокъ всѣми учениками вмѣстѣ послѣ обѣда. Дежурный запираетъ спальную комнату на весь день и наблюдаетъ за чистотою и цѣлостію вещей. Въ 6 ч. утра ежедневно ученики попарно идутъ съ учителемъ на литургію въ крестовую церковь, гдѣ исполняютъ все пѣніе и чтеніе по уставу безъ пропусковъ; пѣніемъ управляетъ каждый выпускной ученикъ поочереды понедѣльно. Послѣ обѣдни въ промежутокъ отъ 8 до 9 ч. полагается завтракъ изъ горячаго кушанья въ общей монастырской трапезной; чай для учениковъ не положенъ совсѣмъ. Отъ 9 ч. до 2-хъ ч.—уроки; обѣдаютъ также вмѣстѣ съ братіей. Послѣ обѣда до 5 часовъ готовятъ данныя классныя работы, читають книги, подучиваются, кто желаетъ, игрѣ на фисгармоніи; очередные по церкви чтецы справляются съ уставомъ и богослужебными книгами и готовятъ положенное чтеніе; въ случаѣ предстоящаго праздника составляется общая спѣвка для разучиванія праздничныхъ пѣснопѣній. Затѣмъ въ 5 ч. по полудни идутъ на вечернее богослуженіе; около 8 ч. ужинають и до 10 ч. вечера занимаются; въ 10 ч. общая вечерняя молитва и къ 11 часамъ всѣ должны быть въ спальнѣ; такъ—круглый годъ. Отпускъ въ городъ въ будніе дни не допускается совсѣмъ; а въ праздничные—только по особой надобности. На рождественскій и пасхальный праздники ученики не отпускаются домой, а на лѣтніе каникулы увольняются только тѣ, кои по состоянію ихъ семействъ мо-

гуть быть нужны для помощи въ лѣтнихъ хозяйственныхъ работахъ. Во всякомъ случаѣ половина учениковъ и на лѣто остается въ школѣ для исполненія обязанностей чтецовъ и пѣвцовъ въ церкви. Такимъ образомъ здѣсь церковь и школа параллельно и нераздѣльно воспитываютъ будущихъ учителей; ученики поставлены подъ воздѣйствіе той и другой въ равной степени. Здѣсь нѣтъ времени въ ежедневномъ обиходѣ для постороннихъ развлеченій, разсѣянности, праздности; напротивъ каждый часъ заполненъ неотложной работой; здѣсь каждый день—трудоваго. Весь двухгодичный срокъ рассчитанъ на развитіе и укрѣпленіе въ будущихъ учителяхъ навыка къ нелѣбному учительскому труду; а ежедневное дѣятельное участіе въ богослуженіи, это постоянное пребываніе учениковъ подъ благодатнымъ воздѣйствіемъ церкви, даетъ имъ возможность жить не только жизнью ученическою—школьною, но въ тоже время и церковно-религіозною; это непременно развиваетъ въ нихъ преданность церкви, пріучаетъ соблюдать ея уставы, вырабатываетъ изъ нихъ лучшихъ церковниковъ для села. Такое обоюдное воздѣйствіе церкви и школы, какому подчинены наши ученики, само ручается за нихъ въ указанномъ смыслѣ. По поводу изложеннаго ежедневнаго обихода учениковъ нелишне отмѣтить, что они при своихъ занятіяхъ не лишаются и нѣкоторыхъ удовольствій по временамъ. Такъ они посѣщаютъ иногда Кіевскіе храмы, подъ руководствомъ преподавателей осматриваютъ городской археологическій музей, картинныя выставки, а на масляницѣ ежегодно устраивается литературный вечеръ съ цѣнными подарками отъ Преосвященнаго и братіи монастыря (музыкальные инструменты, слесарные приборы, книги и проч.).

*(Окончаніе будетъ).*

## Епархіальная хроника.

Продолженіе обозрѣнія **Архипастыремъ Кіевскимъ** церквей г. Кіева.—18 и 19 сентября Высокопреосвященный **Теогностъ**, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, продолжалъ осмотръ церквей г. Кіева. Владыка, въ сопровожденіи благочиннаго Старо-Кіевскихъ церквей, протоіерея **Н. Браиловскаго**, осмотрѣлъ церкви: Троицкую, Владимірскую Лыбедскую, Маріинско-Благовѣщенскую, Срѣтенскую и Вознесенскую Старо-Кіевскую; при чемъ, при обзорѣ деревянныхъ церквей—Троицкой и Владимірской,—выразилъ пожеланіе скорѣйшей замѣны ихъ каменными, благословилъ въ Троицкой церкви членовъ уже образовавшагося съ этою цѣлью попечительства и пожелалъ образованія такого-же попечительства при Владимірской церкви. Въ церквахъ, при которыхъ имѣются церковно-приходскія школы, Владыка производилъ испытанія учащихся, знакомясь съ знаніемъ ими молитвъ, священной исторіи и чтеніемъ по церковно—славянски.

Посѣщеніе **Высокопреосвященнымъ митрополитомъ Теогностомъ** м. **Ржищева** (Кіевск. у.) и **Ржищевскаго монастыря**.—10 сентября на Ржищевскую пристань прибылъ изъ Кіева Высокопреосвященнѣйшій **Теогностъ**, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сопровожденіи благочиннаго монастырей Кіевской епархіи, **Выдубицкаго** архимандрита **Евлогія**, епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ **В. Георгіевскаго** и помощника кіевскаго уѣзднаго исправника **С. П. Закусилова**. Съ пристани Владыка отправился въ мѣстную приходскую церковь. Возлѣ церкви еще часа за два до пріѣзда его собралась тысячная толпа. У воротъ церковной ограды Владыку встрѣтили съ хлѣбомъ-солью представители мѣстныхъ обществъ. Благословивши хлѣбъ-соль, Владыка велѣлъ раздать его народу, а самъ, въ предшествіи

настоятеля церкви и сосѣднихъ священниковъ, направился въ церковь среди двухъ рядовъ учениковъ и ученицъ мѣстнаго народнаго училища и церковно-приходской школы. Дѣти низко склонили свои головы и усыпали путь цвѣтами. Послѣ обычной встрѣчи Владыка прошелъ въ алтарь. Здѣсь онъ разспрашивалъ настоятеля церкви, священника І. Олтаржевскаго, о количествѣ народонаселенія въ приходѣ, составѣ его, времени основанія церкви и расширенія ея, а затѣмъ произвелъ самый подробный осмотръ всего храма, церковной утвари и документальныхъ церковныхъ книгъ. Когда окончился осмотръ храма и алтаря, уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ свящ. Д. Никитинъ представилъ Владыкѣ мѣстную церковно-приходскую школу. Контингентъ учащихся въ этой школѣ состоитъ по преимуществу изъ дѣвочекъ, такъ какъ мальчики, въ количествѣ до 170 душъ, обучаются въ мѣстномъ народномъ училищѣ. Дѣвочки были подвергнуты Владыкой испытанію по Закону Божію, и онѣ весьма удачно читали наизусть молитвы и отвѣчали по катихизису. Всѣ отвѣчавшія получили отъ Владыки въ благословеніе по серебряному кресту. Изъ церкви Владыка на нѣсколько минутъ зашелъ въ домъ настоятеля и оттуда отправился въ Ржищевскій женскій Спасо-Преображенскій монастырь. Въ монастырь прибылъ онъ около 4 часовъ. У дверей храма его встрѣтили благочинный монастырей—архимандритъ Евлогій, настоятельница монастыря—игуменія Мелитина и мѣстные священники. Одинъ изъ священниковъ привѣтствовалъ Владыку краткой рѣчью, послѣ которой Высокопреосвященный Теоностъ прослѣдовалъ, при стройномъ пѣніи клирошанокъ, въ теплый монастырскій храмъ. Помолившись у алтаря, Владыка, по приглашеніи многолѣтня, прошелъ внутрь алтаря и произвелъ здѣсь точно такой-же подробный осмотръ, какъ и въ приходской Ржищевской церкви. Онъ осмотрѣлъ три престола, всѣ напестольныя евангелія и кресты, сосуды, ризницу, иконы



и интересовался относящимися къ этимъ предметамъ историческими свѣдѣніями. Чистота и изящество церковнаго убранства произвели на Владыку самое пріятное впечатлѣніе, и онъ, выйдя изъ алтаря, долго благословлялъ монахинь и собравшійся сюда народъ. Затѣмъ такимъ-же порядкомъ былъ произведенъ осмотръ, холоднаго монастырскаго храма. Отсюда Владыка направился въ монастырскую двухклассную церковно-приходскую женскую школу. Ученицы этой школы шли впереди попарно и стройно пѣли входное „Достойно есть“ и затѣмъ тропари мѣстныхъ храмовыхъ праздниковъ и святителю Θεогносту. Длинная вереница монашествующихъ и народа тянулась позади. Путь былъ довольно длиненъ, такъ какъ школа находится на окраинѣ монастыря. Въ школѣ ученицы встрѣтили Владыку пѣніемъ „Царю Небесный“ и „Исполла“... По окончаніи молебна, онъ спрашивалъ всѣхъ ученицъ о мѣстѣ ихъ родины, званіи, возрастѣ и времени, проведенномъ въ школѣ, и каждую изъ нихъ благословилъ серебряннымъ крестикомъ. Послѣ этого онъ осмотрѣлъ классы, квартиры завѣдующей школой монахини и учительницъ, столовую, столовыя и чайныя принадлежности, спальни и рабочую комнату и всѣмъ остался очень доволенъ. Изъ школы Владыка отправился въ покои игуменіи и осмотрѣлъ здѣсь церковь. Послѣ этого радушной хозяйкой предложены были Владыкѣ и собравшимся гостямъ трапеза и чай.

На другой день Его Высокопреосвященство въ 5½ час. утра изъ монастыря направился на пароходную пристань. Пароходъ былъ причаленъ неподалеку отъ монастыря. Сходни съ парохода красиво были убраны зеленью и коврами. Когда Владыка подъѣхалъ сюда, то его уже успѣли опередить клирошанки. Пустынный берегъ огласился пѣніемъ стихиръ „Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра...“ и „Нынѣ отпускаеши раба Твоего“. Скоро былъ данъ знакъ къ отходу парохода. Но пока пароходъ успѣлъ отчалить, прошло

около четверти часа. Во все это время клирошанки пѣли тропари.

Въ Кіевъ Владыка прибылъ въ часъ дня.

**Поднятіе крестовъ на главы новоустроваемой семинарской церкви.**—19 сентября противъ новыхъ семинарскихъ зданій Преосвященнымъ Сергіемъ, епископомъ Уманскимъ, въ сослуженіи о. ректора семинаріи, архимандрита Θεодосія и всѣхъ преподавателей и служащихъ въ семинаріи, имѣющихъ священныи санъ, въ присутствіи находящихся въ Кіевѣ преподавателей и воспитанниковъ и при пѣніи послѣднихъ, было совершенно освященіе трехъ крестовъ для главъ надъ семинарской церковью. По совершеніи положеннаго на то чина и отпустѣ, были провозглашены многолѣтія—Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Государю Наслѣднику, Св. Синоду, Высокопреосвященному Θεогносту, Преосвященнымъ—Сергію и Димитрію, начальствующимъ, учащимъ и учащимся. При поднятіи крестовъ хоръ воспитанниковъ семинаріи пѣлъ „Господи помилуй“ многократно, съ постепеннымъ повышеніемъ тона, какъ положено пѣть въ чинѣ воздвиженія креста—при возвышеніи его. При поставленіи крестовъ на мѣста хоръ оглашалъ троекратнымъ—„Господи помилуй“, поемымъ при осѣненіи крестомъ.

**Освященіе новаго храма въ с. Круподерницахъ Бердическаго уѣзда.**—16-го сентября въ с. Круподерницахъ Бердичевского уѣзда состоялось полное освященіе новаго каменнаго храма, построеннаго по проекту Синодальнаго архитектора Померанцева, на средства члена Государственнаго Совѣта Николая Павловича графа Игнатъева. На это торжество, по благословенію Высокопреосвященнаго митрополита Θεогноста, 15-го числа сентября въ Круподерницы прибылъ преосвященный Сергій, епископъ Уманскій. На вокзалѣ Владыка былъ встрѣченъ графомъ Николаемъ Павло-

вичемъ Игнатьевымъ и всѣмъ его семействомъ и родственниками, прибывшими на это торжество. Преосвященный отсюда прослѣдовалъ въ старый храмъ, гдѣ и произошла уставленная архіерейская встрѣча, а изъ храма въ покои, отведенныя для него въ домъ графа. Вечеромъ того же дня—Преосвященный, въ сослуженіи мѣстнаго благочиннаго, священника А. Палчевскаго, завѣдующаго второклассной Спичинской школой—священника Л. Бутовскаго, уѣзднаго наблюдателя священника А. Граціанскаго, мѣстнаго священника Ф. Захарьевича, ризничаго Михайловскаго монастыря і. Игнатія и священника сосѣдняго села, совершилъ всенощную, причемъ литія происходила на обширномъ церковномъ погостѣ, съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма. 16-го сентября, при участіи тѣхъ же сослужащихъ, Преосвященнымъ было совершено освященіе храма, а потомъ и литургія въ немъ. По окончаніи чина освященія храма, были провозглашены обычныя многолѣтія, а также многолѣтіе храмоздателю и вѣчная память почившимъ родителямъ и родственникамъ его.

Благодаря совершенно лѣтней погодѣ стеченіе народа было громадное—до семи тысячъ. По окончаніи богослуженія Преосвященный произнесъ слово на текстъ: *„Грядетъ часъ, егда ни въ горь сей, ни во Іерусалимѣхъ поклонитесь Отцу. Вы кланяетесь, егоже не въсте: мы кланяемся, егоже въмы: яко спасеніе отъ іудей есть. Но грядетъ часъ, и нынѣ есть, егда истинніи поклонницы поклонятся Отцу духомъ и истинною“*. Прежде всего Владыка выяснилъ, что значить поклоняться Богу духомъ и истинною, и что такое поклоненіе требуетъ молитвы въ храмѣ и тѣломъ, и всѣми благочестивыми, установленными церковью, упражненіями. Въ заключеніе Преосвященный высказалъ благопожеланіе храмоздателю—графу, чтобы, какъ онъ самъ, такъ и весь родъ его навсегда пребыли истинными сынами церкви,—и чтобы никого въ его родѣ никогда не коснулась лукавая мысль, смущающая нынѣ

многихъ,—нисходитъ до пониманія народнаго въ отношеніи исполненія религіозныхъ обязанностей, внушаемыхъ церковью, которая будто-бы нужна только необразованному народу, но да восходитъ родъ его образованный и знатный до простоты искренней и глубокой вѣры простого народа, у котораго многимъ потерявшихъ вѣру слѣдуетъ учиться вѣрѣ. Засимъ, вставши на ступени храма, Преосвященный благословлялъ народъ около полутора часа времени, раздавая книжки религіозно-нравственнаго и церковно историческаго содержанія. Отъ церкви Преосвященный въ мантии направился на обширную площадку, гдѣ благословилъ обѣденные столы для народа, а отсюда прослѣдовалъ въ домъ мѣстнаго священника. Изъ дома священника Преосвященный направился къ дому графа и здѣсь благословилъ особые обѣденные столы для рабочихъ. Въ домѣ графа Николая Павловича Игнатъева Преосвященный благословилъ его иконою Успенія Божіей Матери, освященной въ Кіево-Печерской Лаврѣ и передалъ въ благословеніе отъ крестьянъ села Круподерницъ храмовую икону Рождества Богородицы въ серебряной вызолоченной ризѣ. Радужнымъ хозяиномъ предложена была трапеза, къ которой приглашены были всѣ участвовашіе въ торжествѣ священнослужачіе и уѣздныя власти.

Новый храмъ величественъ, обширенъ и построенъ въ византійскомъ стилѣ. Иконостасъ въ храмѣ также византійскаго стиля. Особенное вниманіе обращаютъ царскія врата по образцу Московскаго Успенскаго собора. Въ иконостасѣ рѣзба несквозная, а исполнена по дереву и вызолочена, такъ что иконостасъ кажется цѣльнымъ металлическимъ. Подъ всей церковью устроена усыпальница, которая можетъ быть передѣлана въ церковь. Полъ усыпальницы выстланъ плитками. На колокольнѣ повѣшены новые колокола, изъ которыхъ большой въ 160 пудовъ; звонъ подобранъ превосходно. У церкви три крыльца—съ гранитными ступенями. Вся мѣст-

ность возлѣ церкви выровнена, на погостѣ сдѣлана насыпь. Вокругъ храма устроена каменная ограда съ желѣзными рѣшетками. Въ оградѣ трое желѣзныхъ вратъ. Вечеромъ того же 16-го сентября Преосвященный Сергій, провожаемый графомъ Николаемъ Павловичемъ Игнатьевымъ, всѣмъ его семействомъ и прибывшими родственниками, отбылъ на вокзалъ и на другой день прибылъ въ Кіевъ.

**Радостный день въ жизни Кіевскаго Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной церкви.**—Воскресенье 23 сентября сего года было днемъ особенно-радостнымъ для Кіевскаго духовно-просвѣтительнаго общества—и по случаю открытія новаго проповѣдническаго года, и, главнымъ образомъ, по случаю торжества закладки собственнаго дома общества съ храмомъ во имя св. Іоанна Златоустаго на томъ мѣстѣ, гдѣ прежде также находился храмъ во имя Св. Іоанна Златоустаго. Въ этотъ день въ крестовой церкви Кіево-Михайловскаго монастыря предсѣдателемъ общества—преосвященнымъ Сергіемъ, епископомъ Уманскимъ, совершена поздняя литургія, въ сослуженіи о.о. архимандритовъ: инспектора Кіевской дух. академіи Платона, ректора семинаріи Θεодосія и настоятеля Кіево-Выдубицкаго монастыря Евлогія и монашествующихъ. По окончаніи литургіи была совершена панихида по почившихъ членахъ духовно-просвѣтительнаго общества. Молитвенно поминали: Императора Александра III, Великую Княгиню Александру Петровну, въ инокиняхъ Анастасію, преосвященныхъ: митрополита Іоанникія, епископовъ—Евгенія и Іоанникія, протоіереевъ: Павла (Подвысоцкаго), Петра (Солуху), Назарія (Фаворова) Романа (Орловскаго), Петра (Лебединцева), Павла (Троцкаго), Николая (Успенскаго), Николая (Флоринскаго) боярѣ: Іоанна (Малышевскаго), Виктора (Субботина), Пелагеи (Терещенко), Николая, Владиміра, Евстафія, Стефана (Сольскаго), и Сергія. Въ служеніи панихиды принимали участіе члены общества, имѣющіе священный санъ.

Непосредственно послѣ сего богослуженія, ровно въ 12 часовъ дня, преосвященнымъ Сергіемъ съ многочисленнымъ духовенствомъ совершенъ былъ крестный ходъ изъ Михайловскаго монастыря къ мѣсту, гдѣ будетъ производиться постройка храма и дома духовно-просвѣтительнаго общества, на уголѣ—Бол. Житомирской и Бол. Владимірской улицъ. Здѣсь совершенъ чинъ, *бываемый при основаніи церкви и водруженіи креста*, по окончаніи коего провозглашены многолѣтія: Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Государю Наслѣднику и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правит. Синоду, Высокопреосвященному митрополиту Теоносту, Преосвященному епископу Сергію и членамъ религіозно-просвѣтительнаго общества и гражданамъ богоспасаемаго града Кіева. Въ основаніе положена металлическая дощечка съ слѣдующею надписью: „Во имя Отца и Сына и Св. Духа. Основася сія церковь въ честь и память иже во святыхъ отца нашего Іоанна, архіепископа Константина града, Златоустаго, и домъ Кіевскаго духовно-просвѣтительнаго общества,—при державѣ Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго, Великаго Государя нашего Императора Николая Александровича всея Россіи, при святительствѣ и благословеніемъ преосвященнаго Теоноста, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, въ лѣто отъ сотворенія міра 7409, отъ Рождества Христова 1901, мѣсяца сентября 23-го дня,—священнодѣйствіемъ Сергія, епископа Уманскаго, при членахъ Совѣта: архимандритѣ Антоніи, протоіереехъ: І. Корольковѣ, К. Ооменко, П. Преображенскомъ, священникахъ: М. Едлинскомъ, І. Троицкомъ, К. Терлецкомъ, В. Богородицкомъ, Г. Прозоровѣ;—В. Пѣвницкомъ, Д. Синицкомъ, А. Никольскомъ, П. Ждановскомъ и Н. Каджебашѣ, и строительной комиссіи изъ архимандрита Евлогія и избранныхъ членовъ совѣта и П. Красовскаго, по плану и подъ наблюденіемъ епархіальнаго архитектора Е. Ермакова и при подрядчикѣ О. Алешинѣ“.

На торжествѣ закладки присутствовали: Кіевскій губернаторъ, генераль-маіоръ Ѳ. Ѳ. Треповъ, городской голова В. Н. Проценко, управляющій удѣльнымъ округомъ Н. П. Лихаревъ, управляющій отдѣленіемъ государственнаго банка Г. Е. Аванасеевъ, гласные думы, именитые граждане г. Кіева и множество народа.

По окончаніи закладки, крестный ходъ возвратился въ Михайловскій монастырь. На пути крестнаго хода и на мѣстѣ закладки уполномоченными обществомъ производился добротный сборъ на постройку храма и дома общества, причемъ собрано было около 200 рублей.

Въ тотъ же день, въ 5 часовъ по полудни, въ крестовой церкви Михайловскаго монастыря преосвященнымъ Сергіемъ, епископомъ Уманскимъ, въ сослуженіи названныхъ выше оо. архимандритовъ, а также намѣстника лавры архимандрита Антонія и архимандрита Іоанникія—эконома митрополитанскаго дома, и членовъ общества, имѣющихъ священный санъ, совершена была торжественная вечерня. По окончаніи вечерни первое въ наступившемъ проповѣдническомъ годѣ слово произнесъ Преосвященный Сергій—*о любви, какъ христіанскомъ подвигѣ*, въ обличеніе современныхъ возрѣній на этотъ предметъ.

Затѣмъ въ покояхъ Преосвященнаго Сергія, въ Михайловскомъ монастырѣ, состоялось торжественное собраніе духовно-просвѣтительнаго общества, въ присутствіи: Высокопреосвященнаго митрополита Теоноста, преосвященныхъ: ректора Кіевской дух. академіи епископа Димитрія и епископа Макарія, Кіевскаго губернатора, городского головы, управляющаго удѣльнымъ округомъ, профессоровъ академіи, преподавателей духовныхъ—семинарій и училищъ, городского духовенства, нѣкоторыхъ гласныхъ городской думы и членовъ общества.

Преосвященный предсѣдатель общества прежде всего выяснилъ въ краткой рѣчи значеніе настоящаго собранія, указавши при этомъ, что нынѣшнее собраніе хотя и подобно всѣмъ предшествовавшимъ осеннимъ собраніямъ общества, бывшимъ въ теченіе прежнихъ семи лѣтъ, но имѣетъ оно и особенно важное значеніе въ жизни общества, представляя собою обмѣнъ радостныхъ мыслей и чувствъ по поводу совершившейся наконецъ закладки собственнаго дома общества, къ сооруженію котораго оно стремилось съ самаго начала своего открытія. Въ виду сего радостнаго для духовно-просвѣтительнаго общества случая Преосвященный выразилъ благодарность Его Высокопреосвященству, митрополиту Теоносту, за Архипастырское милостивое вниманіе и дѣятельное покровительство Кіевскому духовно-просвѣтительному обществу; по провозглашеніи здравицы Его Высокопреосвященства, собравшіеся прощѣли „многая лѣта“.

Также провозглашены были Преосвященнымъ Сергіемъ здравицы, съ пѣніемъ собравшимися многая лѣта, преосвященныхъ епископовъ—Димитрія и Макарія, г. Кіевского губернатора, Кіевского городского головы и городского управленія,—оказавшихъ дѣятельное сочувствіе духовно-просвѣтительному обществу отпускомъ 15000 р. на постройку дома общества,—профессоровъ Кіевской духовной академіи и преподавателей семинаріи, принимавшихъ живое участіе въ чтеніяхъ общества; старѣйшаго члена общества архимандрита Антонія, семь лѣтъ тому назадъ пріютившаго начинающееся общество въ своемъ скромномъ помѣщеніи въ Софійскомъ митрополитанскомъ домѣ, Кіевского духовенства, которое по заявленію преосвященнаго Сергія, было всегда самымъ энергичнымъ дѣятелемъ общества,—всѣхъ членовъ общества, епархіальнаго архитектора Е. Θ. Ермакова, безмездно составившаго планъ дома и бесплатно наблюдающаго за его постройкой,—наконецъ строителя дома. Владыка—Митрополитъ провозгласилъ



здравицу Преосвященнаго Сергія, епископа Уманскаго—предсѣдателя духовно-просвѣтительнаго общества.

По отбытіи Владыки и губернатора оставшимся участникамъ собранія предложены были хлѣбъ—соль. Во время этой вечерней братской трапезы Преосвященный Сергій прочиталъ телеграммы Высокопреосвященныхъ Митрополитовъ—Антонія С-Петербургскаго и Владиміра Московскаго, привѣтствовавшихъ духовно-просвѣтительное общество въ этотъ радостный день въ его жизни. Текстъ привѣтствія Высокопреосвященнаго митрополита Антонія слѣдующій: „Кіевское просвѣтительное общество радостно привѣтствую съ торжествомъ закладки собственнаго дома. Молитвенно желаю обществу успѣховъ и процвѣтанія во славу Божию и спасеніе ближнихъ. Митрополитъ Антоній“. Привѣтствіе Высокопреосвященнаго Митрополита Владиміра выражено въ такихъ словахъ: „Привѣтствую просвѣтительное общество съ совершеніемъ закладки его дома; и усердно молюсь объ успѣхахъ сего симпатичнаго дѣла. Митрополитъ Владиміръ“. Собраніе пропѣло Владыкамъ-Митрополитамъ Антонію и Владиміру многая лѣта. Сообщено было собранію привѣтствіе обществу отъ члена Государственнаго совѣта графа А. П. Игнатъева, бывшаго въ числѣ первыхъ учредителей общества. Привѣтствіе встрѣчено единодушнымъ „многая лѣта“.

На братской вечери сказано было много рѣчей: первая членомъ общества докторомъ В. А. Добронравовымъ, вторая преподавателемъ семинаріи М. В. Гнѣвушевымъ о значеніи призыва Христа Спасителя—*„придите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененіи... Возмите иго Мое на себе“*..., для міра древняго-языческаго и въ настоящее время; третья рѣчь сказана ординарнымъ профессоромъ дух. академіи А. В. Розовымъ о необходимости объединенія вѣдомствъ, имѣющихъ попеченіе о душѣ личной и о душѣ народа. Преосвященный Сергій выразилъ надежду, что съ назначеніемъ новаго дирек-

тора народныхъ училищъ въ число членовъ епархіальнаго училищнаго совѣта это единеніе будетъ установлено, и провозгласилъ здравицу перваго директора народныхъ училищъ въ Кіевской губерніи Т. Г. Лубенца. Въ отвѣтъ на это г. Т. Г. Лубенецъ сказалъ рѣчь о томъ, что просвѣщеніе нашего народа не можетъ быть инымъ, какъ на основахъ вѣры, никогда неискоренимой въ Русскомъ народѣ.

Заключительнымъ словомъ была рѣчь Преосвященнаго Сергія о нѣкоторыхъ представителяхъ современной безцензурной печати, допускающихъ неосновательныя сужденія относительно того, на чемъ должно быть основано истинное просвѣщеніе нашего народа, и пригодности Боговдохновенной книги—псалтирь и церковно-славянской грамоты.

Приводимъ полностью первую указанную рѣчь, доктора В. А. Добровравова.

*„Пресвященнѣйшіе Архипастыри.  
и Милостивые Государи“!*

„Въ наши дни, когда такъ много слышится выраженія разнообразныхъ неудовольствій на современное теченіе жизни, въ высокой степени отрадно остановиться на той ея сторонѣ, которая касается созиданія различныхъ учреждений. Между этими послѣдними особеннымъ для переживаемаго нами времени является устройство учреждений, имѣющихъ цѣлю *оздоровленіе*, и физическое, и духовное, нуждающагося въ томъ ближняго нашего. Никто не станетъ отрицать, что въ наше время, и для просвѣщенія, и для физическаго здоровья, неизмѣримо больше чѣмъ въ предшествовавшую намъ эпоху, строивается пріютовъ, больницъ, богадѣлень, школъ, мѣстъ разнообразнаго *ученія*, ученія для людей самыхъ разнообразныхъ возрастовъ и положеній. Въ такомъ смыслѣ переживаемое

нами время въ исторіи нашего отечества въ извѣстной степени можетъ быть охарактеризовано, какъ стремленіе, и горячее стремленіе, устраивать учрежденія, гдѣ бы современный человѣкъ могъ черпать возможность улучшенія своего *нравственнаго лика*. Прогрессъ человѣчества преимущественно съ указываемымъ отбѣнкомъ дѣйствительно составляетъ достояніе текущихъ дней.

При такихъ мысляхъ и чувствахъ особенное чувство удовольствія и глубокое чувство признательности возникаетъ и стремится быть выраженнымъ всѣмъ тѣмъ лицамъ, изъ которыхъ одни своими идеями, другіе убѣдительнымъ словомъ, иные энергичною дѣятельностію, иные матеріальными средствами устраиваютъ *учрежденіе, гдѣ прогрессъ современнаго челоуька будетъ возможно достигаемъ, преимущественно въ его духовной жизни*. Созидаютъ теперь такое мѣсто, гдѣ христіанинъ найдетъ хорошія пособія въ дѣлѣ самоулучшенія, гдѣ онъ свое свободное время съ большаю удобствомъ можетъ провести въ душевномъ удовольствіи. Съ тѣмъ вмѣстѣ благоустраивается учрежденіе, гдѣ дается возможность получать ясные отвѣты на тѣ запросы внутренней жизни, благопріятное разрѣшеніе которыхъ въ каждомъ данномъ случаѣ мощно будетъ улучшить внутренней міръ челоуька, *возвыситъ челоуька*.

Между такими запросами, особенно насущными, наиболѣе трудными для разрѣшенія въ жизни современнаго христіанина, являются тѣ, которые относятся къ улаженію современныхъ требованій жизни съ уставами православной церкви. Какъ издавать, направлять жизнь христіанина, и въ отдѣльных случаяхъ, и въ общей совокупности жизни современнаго христіанскаго общества, съ тѣмъ идеаломъ, который намъ даетъ Евангеліе, какъ вселять, и въ душу свою, и въ жизнь Благодатное Царство Христово? Удовлетворять такой жизненной потребности современнаго „православнаго“ составляетъ одну

изъ задачъ нашего духовно-просвѣтительнаго Общества.—Какъ же намъ не выражать сегодня особеннаго чувства радости, когда не только положены первые камни, но мудрыми устроителями начертаны, и планъ, и способы, какъ довести дѣло до конца, чтобы въ устроенномъ собственномъ зданіи Общества успѣшнѣе осуществлять тѣ цѣли, ради которыхъ создано и дѣйствуетъ Кіевское духовно-просвѣтительное Общество!

Но вѣковой опытъ, и въ исторіи, и въ наукѣ, да и въ будничной жизни, показываетъ намъ, что дѣятельность, и самыхъ талантливыхъ, и геніальныхъ лицъ, какихъ наша православная церковь имѣла и имѣетъ счастье считать не мало во главѣ и на высотѣ ея пастырскаго служенія, если эта дѣятельность будетъ единичною, она недостаточна. Для успѣха дѣла вездѣ и всегда необходимы не только общеніе, но—и болѣе тѣсная взаимная связь между дѣятелями общаго дѣла. Поэтому, да позволено будетъ мнѣ выразить здѣсь самыя сердечныя пожеланія, чтобы въ нашемъ Обществѣ, въ нашемъ дѣлѣ неизмѣнно развивалась и крѣпла болѣе тѣсная связь между пастырями и пасомыми, между руководителемъ и руководимыми. Чтобы подъ сѣнію заложеннаго сегодня зданія дѣйствительно, во всей ихъ полнотѣ, *осуществлялись тѣ блага идеи*, которыя были положены основателями нашего дѣла.

Да процвѣтаетъ же неизмѣнно *нравственное преуспѣваніе всѣхъ членовъ* нашего общества! Да увеличивается и растетъ *количество* членовъ. Да возвратятся въ лоно матери—*Церкви* всѣ *отставшіе* отъ нея и увлекающіеся!

Да преуспѣваетъ нравственное здоровье всѣхъ членовъ *Православной Церкви* въ духѣ мира и взаимной любви“!

Такимъ обмѣномъ мыслей и чувствъ закончился радостный день въ жизни нашего духовно-просвѣтительнаго общества. Можно быть увѣреннымъ, что духовенство Кіевской епархіи отнесется съ полнымъ сочувствіемъ и придетъ на помощь обществу въ постройкѣ имъ собственно дома. Домъ этотъ бу-

деть пригоденъ и для общепархіальныхъ съѣздовъ по своей вмѣстительности и центральному мѣстоположенію.

Освященіе церковно-приходской школы при Кіево-Подольской Воскресенской церкви.—При торжественной обстановкѣ, 24 сентября, было совершено освященіе новой школы при Подольской Воскресенской церкви. Чинъ освященія совершилъ Преосвященный Сергій, епископъ Уманскій. Въ сослуженіи приняли участіе три члена консисторіи: протоіереи—П. Преображенскій, П. Вельминъ и священникъ Н. Рыбчинскій, предсѣдатель Кіевского отд. епарх. училищн. совѣта, священникъ Н. Клитинъ, протоіерей І. Богородицкій, настоятель Воскресенской церкви священн. Д. Дмитревъ и мѣстный благочинный—прот. Ооменко. Чинъ освященія начался въ 12 часовъ дня. Пѣніе водосвятнаго молебна очейо стройно исполнилъ хоръ Новикова.

Окропивъ св. водою новое зданіе школы и изобразивъ св. елеемъ на 4-хъ углахъ онаго знаменіе креста, Преосвященный Сергій, по провозглашеніи многолѣтій: Царствующему Дому, Владыкѣ—митрополиту Теоносту, со всею его Богохранимою паствою, настоятелю храма, старостѣ, прихожанамъ, строителямъ и гражданамъ г. Кіева, сказалъ назидательное слово ученицамъ новой школы и благословивъ каждую изъ нихъ сереб. крестомъ, вручивъ по книжкѣ поучительнаго чтенія всѣмъ дѣтямъ. Всѣхъ ученицъ, (школа женская) въ школѣ 40. Зданіе новой школы каменное, помѣстительное, свѣтлое.

---

## Иноепархіальная хроника.



### Епископъ Борисъ.

(Некрологъ).

18-го сентября въ Гурзуфѣ скончался присутствующій въ Святѣйшемъ Синодѣ—епископъ Борисъ, въ послѣднее время состоявшій предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Преосвященный Борисъ извѣстенъ Кіевскому духовенству, какъ бывшій въ 1888—1891 г. ректоръ Кіевской духовной семинаріи. Въ виду сего считаемъ обязанностію редакціи помѣстить біографическія свѣдѣнія о почившемъ. Епископъ Борисъ—Плотниковъ, магистръ богословія, сынъ столоначальника Красноярскаго духовнаго правленія, въ мірѣ Владиміръ Владиміровичъ, родился въ 1855 г. въ г. Красноярскѣ; по окончаніи курса въ Томской духовной семинаріи, на казенный счетъ былъ посланъ въ Казанскую духовную академію, гдѣ окончилъ курсъ въ 1880 г. со степенью кандидата богословія. Еще на студенческой скамьѣ В. В. Плотниковъ выдѣлялся своими знаніями и солидною научною подготовкою, такъ что церковно-практическое отдѣленіе намѣтило его въ качествѣ преемника покойнику профессору И. Я. Порфирьеву, выслуживавшему тогда послѣднее пятилѣтіе въ академіи. Самъ проф. Порфирьевъ въ заявленіи, поданномъ въ совѣтъ академіи отъ имени своего отдѣленія, перечисляя студенческія работы В. В. Плотникова (изъ которыхъ большая часть была напечатана въ „Филологическихъ Запискахъ“) находилъ молодого кандидата вполне подготовленнымъ для занятія каѳедры въ академіи, а совѣтъ, соглашаясь съ Порфирьевымъ, предложилъ назначить Плотникова приватъ-до-

центомъ по кафедрѣ словесности и исторіи литературы. Но тутъ случилось одно важное обстоятельство, заставившее Плотникова отказаться отъ академической службы и предпочесть ей миссіонерское дѣло въ далекой Японіи. Однако и это предположеніе не осуществилось, и молодому ученому ничего не оставалось дѣлать, какъ принять назначеніе на должность преподавателя въ Томской духовной семинаріи по кафедрѣ словесности съ исторіею русской литературы и логики. Тамъ онъ пробылъ 4 года до августа 1884 г., испытывая глубокую тоску въ разлукѣ съ книжными сокровищами, которыми богаты бібліотеки только высшихъ духовно-учебныхъ заведеній. Въ 1894 г. Плотниковъ избранъ былъ совѣтомъ Казанской духовной семинаріи на вакантную кафедру метафизики, которую и занялъ по прочтеніи двухъ пробныхъ лекцій („Ученіе о бытіи“ и „Ученіе о пространствѣ“); въ 1885 г. представилъ въ совѣтъ академіи на соисканіе степени магистра богословія сочиненіе подъ заглавіемъ „Исторія христіанскаго просвѣщенія въ его отношеніяхъ къ древней греко-римской образованности. Періодъ 1. Отъ начала христіанства до Константина Великаго“. Послѣ диспута Плотниковъ былъ удостоенъ степени магистра богословія и утвержденъ въ должности доцента. 29 марта 1886 г. Плотниковъ принялъ монашество, съ нареченіемъ имени Бориса, а въ октябрѣ того же года назначенъ былъ въ санѣ архимандрита инспекторомъ Московской духовной академіи съ предоставленіемъ ему кафедры — „Введенія въ кругъ богословскихъ наукъ“. Въ Московской академіи служба архимандрита Бориса продолжалась до 1888 г., когда онъ переведенъ былъ на должность ректора Кіевской духовной семинаріи. Занявъ эту должность Онъ вмѣстѣ съ этимъ сдѣлался редакторомъ издаваемаго при этой семинаріи журнала — „Руководства для сельскихъ пастырей“ и предсѣдателемъ комитета по изданію журнала „Воскресное чтеніе“, съ повременными выпусками „Кіевскихъ листковъ“

религіозно-правственнаго содержанія. Въ концѣ 1888 года о. Борисъ назначенъ товарищемъ предсѣдателя Кіевскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, а въ августѣ 1892 года старшимъ цензоромъ С.-Петербургскаго комитета духовной цензуры и членомъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, но занималъ эти должности до октября, когда былъ назначенъ на постъ ректора С.-Петербургской духовной академіи. Еще ранѣе назначенія на должность ректора, архим. Борисъ былъ извѣстенъ Петербургской духовной академіи и вообще любителямъ духовнаго просвѣщенія своими сочиненіями. Статьи, помѣщенные имъ въ разныхъ духовныхъ и свѣтскихъ журналахъ (какъ „Филологич. Записки“, „Томск. Еп. Вѣд.“, „Руководство для сельск. паст.“, „Вѣра и Разумъ“, „Прибавл. къ творен. Св. Отц.“, „Правосл. Обзор.“, „Чтеніе Общ. Любит. Дух. Просвѣщ.“, „Правосл. Собдсѣд.“, „Труды Кіевск. дух. акад.“), насчитываются десятками. Нѣкоторыя изъ нихъ составили довольно объемистые томы. Таковы: „Исторія христіанскаго просвѣщенія въ его отношеніяхъ къ древне греко-римской образованности“, Казань, 1885 и 1890 годовъ, Кіевъ, 1892 г. въ 3 выпускахъ, обнимающихъ время отъ начала христіанства до паденія Константинополя; „Записки по пастырскому богословію“, Кіевъ, 1891—1892 г., въ 4 выпускахъ; „Космологія или метафизическое ученіе о мірѣ“, Москва, 1888 года и Харьковъ, 1889 г., въ 2 выпускахъ.

Призванный на трудный и отвѣтственный постъ ректора столичной академіи, архим. Борисъ цѣлью своей дѣятельности поставилъ—содѣйствовать возможно большому преуспѣванію и процвѣтанію академіи. „Академія, говорилъ онъ должна быть разсадникомъ общественныхъ дѣятелей, сильныхъ убѣжденіемъ въ высотѣ и святости того дѣла, которому они будутъ служить, устойчивыхъ въ борьбѣ со зломъ, проникнутыхъ любовью къ людямъ, способныхъ быть не только учителями, но и дѣйствительными духовными врачами народа,



для которыхъ жизнь была бы поприщемъ неустаннаго труда, посвященнаго не достиженію собственнаго только благополучія, а, главнымъ образомъ, благу церкви, общества и народа“ (изъ рѣчи арх. Бориса, „Церк. Вѣстн.“ 18 92, № 46, стр. 733). Отсюда сами собой намѣчались церковно-общественныя задачи академіи—приготовить учащихъ къ будущему служенію въ качествѣ пастырей, учителей, руководителей народа въ вѣрѣ и нравственности, а также воспитать ихъ характеръ, дать направленіе волѣ, укрѣпить въ нихъ любовь къ св. церкви и преданность великому ея дѣлу спасенія людей,—словомъ дать дѣятелей для общества съ крѣпкими христіанскими убѣжденіями, съ твердою въ борьбѣ волею и съ истинною любовью къ ближнимъ.

Разныя служебныя непріятности и огорченія, а также сырой климатъ сѣверной столицы вредно отразились на слабомъ здоровьѣ о. Бориса. Согласно прошенію, 2-го декабря 1893 г. онъ назначенъ былъ на должность настоятеля по-сольской церкви въ Константинополь, наконецъ 17 февраля 1899 г. снова былъ назначенъ ректоромъ столичной духовной академіи, на каковой должности уже въ санѣ епископа и состоялъ до назначенія его (20 янв. 1901 г.) на постъ предсѣдателя училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

Да упокоитъ Господь сего просвѣщеннаго почившаго Архипастыря въ царствѣ вѣчнаго свѣта и блаженства!

**Что можетъ сдѣлать попечитель и приходское попечительство для нашей церковной школы.**—Школа при церкви представляетъ безусловно самыя наилучшія способы для наученія дѣтей основнымъ истинамъ вѣры и благочестія, для привлеченія ихъ сердецъ къ материнскому руководительству церкви и для воспитанія воли ихъ въ послушаніи ей.

Имѣя въ основѣ религіозно-нравственное воспитаніе дѣтей, составляющее твердый оплотъ противъ вторгающихся извнѣ въ

крестьянскую среду различныхъ лжеученій, наша высшая духовная власть озабочена возможно большимъ открытіемъ числа церковныхъ школъ, дабы предоставить широкой доступъ въ нихъ подрастающему поколѣнію, гдѣ бы оно могло познать истину вѣры и нравственность христіанскую.

Такому стремленію открытія новыхъ школъ, однако, не всегда бываетъ суждено осуществиться за неимѣніемъ на то денежныхъ средствъ, почему духовное начальство въ такихъ случаяхъ и обращается къ пастырямъ церкви съ просьбами учрежденіи при церквахъ приходскихъ попечительствъ, а равно о назначеніи въ школы этихъ попечителей, которые изыскивали бы средства на содержаніе школъ, заботились о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ нихъ, заботились о матеріальномъ бытѣ учащихся и учащихся, о ихъ здоровьѣ, объ оказаніи матеріальной помощи имъ и проч.

Духовный Вѣстн. Грузинскаго Экзархата (№ 14, 1901 г.) приводитъ два примѣра для иллюстраціи того, какіе бываютъ попечители церковныхъ школъ. Въ одной изъ церковныхъ школъ попечительствовалъ нѣкто №, который, не будучи преданъ школьному дѣлу и совершенно не понимая его, принялъ званіе попечителя изъ за почета; какъ человѣкъ, №, очень ужъ неподвижный на всякое доброе дѣло и въ особенности для школьниковъ, въ общемъ же личность его можно охарактеризовать тремя словами: моему „ндраву“ не препятствуй. И вотъ этотъ попечитель усмотрѣлъ кровную обиду себѣ въ томъ, что въ той мѣстности, гдѣ попечительствовалъ онъ нашелся добрый человѣкъ, который задумалъ однажды устроить на Рождество Хр. въ школѣ для бѣдныхъ дѣтишекъ елку. Самъ попечитель о томъ никогда не догадывался.—Узнавъ объ этомъ дѣтишки съ большимъ нетерпѣніемъ ждали этого праздника, но увы, огнямъ елки не суждено было горѣть въ этой захоластной школѣ.

Когда попечителю сообщили о желаніи добраго человѣка устроить елку, то онъ вспылалъ гнѣвомъ.—Въ моей школѣ хотять устраивать елку?—гнѣвно сказалъ онъ.—Эго для чего же? Ни за что не позволю. Я здѣсь полноправный хозяинъ и оскорблять (?) себя не позволю. Не бывать елкѣ у меня въ школѣ. Не позволю...

И не позволилъ...

Комментаріи, конечно, излишни.

Второй прѣбръ. Въ одной изъ тифлисскихъ церковно-приходскихъ школъ состоитъ попечителемъ настолько ревностный для блага школьнаго дѣла, что школа эта можетъ считаться во всѣхъ отношеніяхъ образцовой. Попечитель этотъ почти весь свой досугъ посвящаетъ школѣ: слѣдитъ за ходомъ обученія дѣтей, подчасъ готовить съ учениками трудные для нихъ уроки. Заботясь о сохраненіи здоровья дѣтишекъ, попечитель этой школы предоставилъ ученикамъ даровую медицинскую помощь, даровое леченіе глазъ и зубовъ, а также даровой отпускъ изъ аптеки лекарствъ, при чемъ, для подачи въ экстренныхъ случаяхъ первой медицинской помощи ученикамъ, при заболѣваніи ихъ во время классовъ, учредилъ въ школѣ образцовую аптеку. Заботясь также о содержаніи въ чистотѣ тѣла, попечитель предоставилъ ученикамъ два раза въ мѣсяцъ даровую баню, при посѣщеніи учениками бани, имъ отводятся въ ней два лучшихъ номера; слѣдитъ за чистотой и опрятностью въ отношеніи одежды и пр. Стремясь также удовлетворить духовную потребность дѣтишекъ попечитель учредилъ въ школѣ библіотеку, ведетъ народныя чтенія для дѣтей и народа, каковыя чтенія иногда демонстрируются туманными картинками; устраиваетъ съ дѣтьми всевозможныя научно-воспитательныя экскурсіи, паломничества, а также игры на открытомъ воздухѣ и въ классѣ и, такимъ образомъ, всегда соединяетъ пріятное съ полезнымъ. Кромѣ того, слѣдитъ, чтобы ученики аккуратно посѣщали классы и церковь, а въ особен-

ности во время говѣнія великимъ постомъ, при чемъ въ дни принятія дѣтми Св. Таинъ устраиваетъ имъ въ школѣ чай, во время котораго ведетъ съ ними религіозно-нравственныя бесѣды. Затѣмъ, придавая громадное значеніе ручному труду, онъ уже ввелъ въ школѣ обученіе дѣвочекъ рукодѣлію, въ курсъ котораго входитъ и преподаваніе кройки и шитья; мальчиковъ же предполагаетъ обучать перенлетному и столярному искусствамъ, какъ только позволятъ средства и будетъ отведено необходимое для этого помѣщеніе. Помимо всего этого попечитель школы не чуждъ и благотворительности. Ознакомившись съ домашнимъ бытомъ ученикомъ и убѣдившись въ томъ, что нѣкоторые изъ нихъ страшно бѣдствуютъ, онъ оказываетъ имъ посильную помощь, снабжая такихъ бѣдняковъ одеждою, обувью, чаемъ, сахаромъ, а нѣкоторымъ изъ нихъ выдаетъ даже деньги на хлѣбъ. За такое отеческое вниманіе и любовь къ себѣ, дѣтшки иначе и не называютъ попечителя, какъ своимъ ангеломъ хранителемъ. Независимо отъ всего этого попечитель школы изыскиваетъ средства, и школа эта въ настоящее время, хотя сравнительно и небольшой, но все же имѣетъ собственный капиталъ въ нѣсколько сотъ рублей. Надо полагать, что если упомянутая школа въ продолженіе какихъ нибудь трехъ лѣтъ своего существованія поставлена попечителемъ такъ хорошо, то въ будущемъ отъ школы этой надо ожидать еще лучшаго, какъ въ учебно-воспитательномъ, такъ и въ хозяйственномъ отношеніяхъ“.

Дай Богъ, чтобы не только наши (Кіевской епархіи) церк. приходскія школы, но и вездѣ, имѣли въ лицѣ своихъ попечителей такихъ борцовъ и тружениковъ для школьнаго дѣла, какимъ является попечитель этой Тифлисской школы и тогда съ увѣренностью можно будетъ сказать, что церковная школа станетъ на твердую почву и займетъ подобающее мѣсто среди учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ.

## Бібліографическія замѣтки.

### I.

Священникъ Вишневецкій.—*Самыя необходимыя свѣдѣнія о священныхъ книгахъ Ветхаго и Новаго Завета*. Кіевъ, 1901 г. 119 стр., цѣна 65 коп.

Книга о. М. Вишневецкаго состоитъ изъ 3-хъ частей. Въ первой, такъ сказать, предварительной главѣ содержатся указанія на важность и необходимость чтенія и изученія свящ. книгъ, и нѣсколько замѣчаній о происхожденіи и общемъ содержаніи ихъ. Въ шести слѣдующихъ главахъ первой части сообщаются краткія свѣдѣнія о времени, мѣстѣ и писателѣ каждой въ отдѣльности свящ. книги Ветхаго завета (канонической и неканонической), а вмѣстѣ съ симъ выясняется и главный предметъ содержанія каждой священной ветхозавѣтной книги.

Во второй части, въ 4-хъ главахъ, даются такія же свѣдѣнія о каждой свящ. книгѣ Новаго Завета, а въ 5 главѣ сжато сообщается о канонѣ свящ. книгъ, о неповрежденности книгъ Новаго Завета, происхожденіи этихъ книгъ отъ апостоловъ и о церкви, какъ хранительницѣ и истолковательницѣ свящ. книгъ.

Въ третьей части содержатся дополнительные замѣчанія къ уясненію содержанія библіи. Здѣсь собраны и изложены общедоступнымъ языкомъ вполне научныя свѣдѣнія—о первоначальномъ мѣстѣ жительства рода человѣческаго по указанію библіи, о Палестинѣ, о ея географическомъ видѣ и устройствѣ, о древнемъ Іерусалимѣ, о богослужебныхъ мѣстахъ еврейскаго народа, синагогахъ, обрядахъ, книжникахъ, фарисеяхъ, саддудеяхъ, иродіанахъ и мытаряхъ, о синагогахъ, библейскомъ времени и исчисленіи и праздникахъ.

Такимъ образомъ въ сочиненіи о. Вишневецкаго дѣйствительно даются самыя необходимыя свѣдѣнія о свящ. кни-

гахъ Ветхаго и Новаго Завѣта. Въ число этихъ свѣдѣній нелишне было-бы включить указаніе первоначальныхъ языковъ библіи и ея различныхъ переводовъ; а также не мѣшало сказать о внѣшнихъ измѣненіяхъ библейскаго текста, о раздѣленіи свящ. книгъ на зачала, главы и стихи. Позволяемъ надѣяться, что авторъ во второмъ изданіи своего труда, полезнаго для людей мало знакомыхъ съ происхожденіемъ и характеромъ божественныхъ писаній, включить и рекомендуемая дополненія.

## II.

*Поученія сельскаго пастыря.*—Священника Михаила Дроздова. Кіевъ, 1901 г. цѣна 50 коп., съ перес. 65 коп.

Это—небольшой сборникъ поученій сельскаго пастыря, состоящій изъ 33-хъ поученій, расположенныхъ въ порядкѣ гражданскаго года. Въ означенномъ числѣ пять поученій въ день св. пророка Іліи, пять—въ день Казанской иконы Божіей Матери, четыре—въ день Святителя и Чудотворца Николая и остальные 19—на праздники и воскресные дни. Каждое поученіе имѣетъ въ заголовкѣ тему, какъ напр.—въ день Новаго года: „Въ чемъ наше счастье?“ или въ день Успенія Божіей Матери: „Гробъ—лѣстница къ небу и къ аду бываетъ“ и т. д.

По объему поученія нераспространенны, но избранный предметъ поученія выясняется съ должною обстоятельностью. Языкъ поученій состоитъ изъ лучшихъ оборотовъ народной рѣчи; нравственныя приложенія примѣнительны къ жизни русскаго крестьянина. Общій тонъ поученій—отечески-наставительный. Вслѣдствіе такихъ достоинствъ „Поученія сельскаго пастыря“ рекомендуются духовенству въ качествѣ образцовъ для пользованія въ проповѣдничествѣ простонародной рѣчью, съ сохраненіемъ высокаго достоинства пастырскихъ поученій и глубокой назидательности ихъ.

Съ требованіями просятъ обращаться къ профессору Н. М. Дроздову (Кіевъ, Кудрявскій проулокъ № 11) или въ Кіевскіе книжные магазины. I. T.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

**ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА** на 1901 годъ (изд. XVI годъ) на еженедѣльный иллюстрированный журналъ: 5 рублей безъ доставки, 6 рублей съ достав. и перес.

## РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Изданіе П. П. Сойкина подъ редакціею А. И. Поповицкаго и при участіи Отца Іоанна Кронштадтскаго.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ представляетъ собою единственный въ Россіи журналъ для семейнаго религіозно-нравственнаго чтенія, по богатству же, разнообразію и занимательности содержанія и художественности рисунковъ его можно смѣло сравнить съ лучшими отечественными изданіями. Одобрень всѣми вѣдомствами.

Подписчики въ теченіе 1901 года получаютъ: 52 иллюстр. №№. Каждый номеръ въ размѣрѣ 16 стран., съ рисунками изъ исторіи русскаго народа и русской правослвн. церкви, 12 ежемѣсячныхъ книгъ, каждая объемомъ 180—240 стран., заключ. въ себѣ: историч. повѣсти и рассказы, описанія святынь и т. п. и кромѣ того, будетъ выдано, безъ всякой доплаты за пересылку, портретъ Отца Іоанна Кронштадтск., исполненный на металлѣ, въ 12 красокъ, размѣромъ  $5\frac{1}{2} \times 7$  вершковъ въ рельефной овальной рамѣ.

Въ 12 книжкахъ „Русскаго Паломника“ будетъ дано:

1) Рассказы и черты изъ жизни Русскихъ Императоровъ, Императрицъ и Великихъ Князей (съ портретами и рисунками). Составилъ И. В. Преображенскій.

2) Небесами побѣжденные. Историческая повѣсть въ 3-хъ частяхъ А. И. Лаврова.

3) Судьбы православія въ Прибалтійскомъ краѣ. Историко-этнографическій очеркъ, Прот. І Бѣляева.

4) Въ дали вѣковъ. Историческая повѣсть въ 2-хъ частяхъ. А. И. Лаврова.

5) Царскій духовникъ. Историческая повѣсть. В. П. Ледева.

6) Алипій изъ Тагасты. Повѣсть изъ исторіи церкви IV вѣка.

7) Жестокое испытаніе. Бытовая повѣсть въ 2-хъ частяхъ. А. И. Красницкаго.

8) и 9) По евангельскимъ слѣдамъ. Картины изъ земной жизни Спасителя. Л. Шнеллера.

10) Милость Божія надъ царями и правителями земли русской. Н. В. Мягкова.

11) Сыны Арія. Повѣсть изъ исторіи борьбы съ арианствомъ запада. Гено.

12) Великій срадалецъ. Историческая повѣсть В. П. Лебедева.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ безъ доставки въ Спб. пять руб. Съ доставкой и перес. во всѣ города Россійской Имперіи шесть руб. За границу 8 р. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные.

Главная контора: С.-Петербургъ, Стремяная ул., № 12, собств. домъ.

За редактора неоффиц. части священникъ *І. Троицкій*.

Содержаніе: Слово о любви родителей къ дѣтямъ.—Обезпеченіе духовенства путемъ взаимопомощи.—Михайловская церковно-учительская школа при Кіево-Михайловскомъ Златоверхомъ монастырѣ.—Епархіальная хроника.—Иноепархіальная хроника.—Библиографическія замѣтки.



Отъ Кіевск дух. цензур. Комитета печат. дозв. 1 Октября, 1901 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.

Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.