

# Т О В О Л Ъ С К І Я

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается  
въ редакціи, при То-  
больской духовной се-  
минаріи.

№ 21

Цѣна годовому изданію,  
съ доставкою и пере-  
сылкою, 5 рублей.

1 ноября 1882 года.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### Извлеченіе

изъ всеподданнѣйшаго отчета г. Оберъ-Прокурора Свя-  
тѣйшаго Синода за 1880 годъ.

#### Миссіонерства въ Сибири.

Между сибирскими епархіями, кои все вмѣщаютъ въ своихъ предѣлахъ  
болѣе или менѣе значительное число язычниковъ и магометанъ, миссіонер-  
ская дѣятельность получила болѣе широкое развитіе и сопровождается  
болѣе значительными успѣхами въ епархіяхъ Иркутской, Томской, Кам-  
чатской, Якутской и въ частіи Енисейской. Въ Тобольской епархіи для просвѣщенія  
земельныхъ инородцевъ и самоѣдовъ, официально числятся три миссіи: Обдорская, Кондин-  
ская и Сургутская; впрочемъ свидѣтельствуетъ преосвященный Тобольскій,  
въ сѣнѣ три миссіи, за недостаткомъ дѣятелей, въ отчетномъ году суще-  
ствовали почти лишь номинально. При Обдорской миссіонерской церкви  
изъ числа трехлѣтнихъ священниковъ миссіонеровъ уже давно нѣтъ  
одного, такъ настоятель этой церкви, въ по образованію и по старости лѣтъ,  
не соответствуетъ миссіонерскому назначенію. Настоятель Кондинскаго

монастыря, обязанный нести миссіонерскіе труды, способенъ лишь отправлять богослуженіе. При Сургутской миссіонерской церкви имѣется причтъ въ полномъ составѣ, но и здѣсь миссіонерское дѣло имѣло не большій успѣхъ.

*Дѣятельность по обращенію раскольниковъ.*

Къ задачамъ миссіонерской дѣятельности отечественной Церкви принадлежитъ обращеніе на путь истинной вѣры заблудшихъ, чадъ ея—раскольниковъ и сектантовъ.

Распространенный почти по всей Россіи, развѣтвившійся на многіе толки и секты, не всегда извѣстный со стороны дѣйствительной численности своихъ послѣдователей, а иногда прикрывающійся мнимою принадлежностію ихъ къ Церкви православной, расколъ въ разныхъ епархіяхъ представляетъ весьма разнообразное поле для просвѣтительнаго воздѣйствія Церкви, требующее немалыхъ трудовъ со стороны ея служителей. Это разнообразіе существенно обуславливается большею или меньшею численностію послѣдователей раскола въ извѣстной мѣстности, большею или меньшею сплоченностію ихъ въ мѣстахъ поселенія, степенью умственнаго и нравственнаго ихъ развитія и характеромъ сектъ, преобладающихъ въ данной мѣстности; съ другой стороны, это разнообразіе зависитъ отъ степени подготовленности раскольнической среды той или другой мѣстности предшествовавшими трудами служителей Церкви, а также отъ числа, умственно-нравственной силы и энергіи этихъ служителей... Изъ большей части епархій доставлены свѣдѣнія о грубомъ фанатизмѣ мѣстныхъ раскольниковъ; крайнемъ ихъ упорствѣ, слѣпомъ предубѣжденіи противъ Церкви и ея служителей и по стремленіяхъ распространять свои заблужденія между православными. «Убѣжденіе раскольниковъ (преимущественно безпоповщинскаго, едосѣвскаго толка) въ правотѣ своихъ вѣрованій», говорится въ отчетѣ о состояніи Новгородской епархіи за 1880 годъ, «настолько сильно и непоколебимо, что они съ полною увѣренностію, не допускающею никакихъ сомнѣній, открыто заявляютъ, что только въ старообрядствѣ и возможно спасеніе и что всякая другая вѣра, несогласная съ ихъ возрѣніями, и всякое иное богослуженіе, отправляемое не по ихъ обрядамъ и книгамъ, ведутъ человека къ вѣчной погибели. Проникнутые такимъ убѣжденіемъ, они даже дерзаютъ безъ стѣсненій называть православную Церковь антихристовою, а ея служителей — слугами антихриста. Особенно упорны, фанатичны и малодоступны просвѣтительному воздѣй-

ствію служителей истинной вѣры расколъ въ сибирскихъ епархіяхъ. Это печальное явленіе естественно объясняется исторією возникновенія и распространенія здѣсь раскола и условиями поселеній въ Сибири. Большинство сибирскихъ раскольниковъ составляютъ переселенцы изъ европейской Россіи, которые нѣкогда оставили свою родину именно въ слѣдствіе своей враждебности къ православной Церкви и желанія сохранить себя неприкосновенными во всѣхъ сектантскихъ особенностяхъ, и въ такое настроеніе передается отъ поколѣнія къ поколѣнію. Другую категорію раскольниковъ составляютъ ссыльные, между прочимъ, и за преступленія противъ вѣры: въ этихъ непріязнь къ Церкви нѣрѣдко доходитъ до озлобленія. Съ другой стороны, при крайней разбросанности поселеній въ Сибири, при трудностяхъ путей сообщенія, православному духовенству весьма затруднительно имѣть сношенія съ раскольниками; притомъ приходы, зараженные расколомъ, большею частію крайне скудны средствами для содержанія духовенства, почему въ этихъ приходяхъ иногда терпятся, по необходимости, священнослужители, недостаточно способные для борьбы съ расколомъ. Нигдѣ такъ не сильна раскольническая пропаганда, какъ въ Сибири.

Между условиями, содѣйствующими, въ послѣднее время, поддержанію въ средѣ раскола упорства и даже его распространенію, нѣкоторыми преосвященными указываются такія, на которыя нельзя не обратить вниманія, — такъ какъ они хорошо характеризуютъ расколъ. Такъ, законъ 1874 г. относительно веденія метрическихъ записей рожденія, браковъ и смерти раскольниковъ, — законъ справедливый съ государственной точки зрѣнія, — по свидѣтельству нѣкоторыхъ преосвященныхъ, ведетъ на практикѣ къ послѣдствіямъ, какихъ, конечно, никакъ не могло ожидать и предвидѣть правительство, а именно: расколоучители и вожаки раскола стали указывать простецамъ на этотъ законъ, какъ на доказательство, что *само правительство* начинаетъ сознавать правоту раскола и что отъ правительства нужно ожидать въ скоромъ времени, полного признанія раскола, наравнѣ съ господствующею Церковію. Случаи, когда гражданскія и судебныя власти снисходительно относятся къ нарушеніямъ раскольниками законовъ относительно вѣры, перетолковываются въ томъ же самомъ смыслѣ. Подобнымъ же перетолкованіямъ подвергаются часто появляющіяся въ послѣднее время въ свѣтской печати, не рѣдко легкомысленныя, разсужденія о вѣротерпимости и свободѣ совѣсти въ дѣлахъ вѣры. Вообще,

въ виду всѣхъ имѣющихся данныхъ относительно современнаго состоянія раскола, нельзя не придти къ убѣжденію, что лежащая на Церкви миссія относительно просвѣтительнаго воздѣйствія на расколъ, остается еще и доселѣ весьма трудною, и что невозможно ожидать въ ней быстрыхъ успѣховъ.

Усилія приходскаго духовенства къ ослабленію раскола проявлялись въ двухъ направленіяхъ. Съ одной стороны, оно заботилось, чтобы въ приходяхъ, зараженныхъ расколомъ, по возможности строго и въ полнотѣ исполнялись требованія церковнаго устава и соблюдались въ жизни начала религіозно-правственныхъ. Съ другой стороны, оно прилагало попеченія о вразумленіи раскольниковъ и обличеніи, въ духѣ любви, заблужденій ихъ путемъ церковной проповѣди, направленной къ этой цѣли, бесѣдами о предметахъ вѣры при встрѣчахъ съ заблуждающимися, распространеніемъ между ними книгъ и брошюръ, разъясняющихъ истины вѣры и разоблачающихъ заблужденія раскола; наконецъ—путемъ школьнаго обученія подростостающаго поколѣнія раскольниковъ. Этотъ послѣдній способъ воздѣйствія на расколъ—одинъ изъ самыхъ вѣрныхъ и дѣйствительныхъ уже въ настоящее время приноситъ плоды. По свидѣтельству преосвященныхъ, даже въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ отживающее и взрослое поколѣніе раскольниковъ отличается слѣпымъ фанатизмомъ, въ молодомъ поколѣніи между обучавшимися и обучающимися въ школахъ замѣчается и склонность къ сближенію съ православными и православіемъ.

Для болѣе успѣшной борьбы съ расколомъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ существуютъ особыя миссіи, въ другихъ учреждены братства, а въ нѣкоторыхъ имѣются и тѣ и другія.

Состоятъ изъ лицъ, наиболѣе знакомыхъ съ расколомъ, миссіи имѣютъ двойное назначеніе: съ одной стороны—непосредственно дѣйствовать на расколъ, а съ другой—руководить приходское духовенство въ его борьбѣ съ нимъ. Миссіи существуютъ въ епархіяхъ: Архангельской, Олонецкой, Смоленской, Псковской, Пермской, Вятской, Пензенской, Самарской, Астраханской и Иркутской.

Въ (сосѣдней съ Тобольской) Пермской епархіи противораскольническая миссія состояла изъ девяти лицъ, изъ которыхъ шесть трудились по сю сторону и три—по ту сторону Урала. Трудами Пермскихъ миссіонеровъ, а также руководимыхъ ими приходскихъ священниковъ, въ отчетномъ году обращено изъ раскола довольно значительное число лицъ,—именно 263

чел. обоюго пола (въ томъ числѣ 195 безусловно и 68 на правилахъ единовѣрія) Изъ членовъ миссиі особою дѣятельностію и трудами на пользу Церкви ознаменовалъ себя миссіонеръ Кунгурскаго округа, священникъ Луканинъ. Открытыя имъ въ 1878 г. въ Кунгурскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ собесѣдованія съ раскольниками продолжаемы были и въ 1880 г. Кромѣ разбора заблужденій разныхъ сектъ раскола, на этихъ собесѣдованіяхъ подвергались обстоятельному разбору, съ одной стороны, такъ называемые «пѣвѣтники», имѣющіе въ глазахъ раскольниковъ значеніе, какъ бы, символическихъ книгъ, а съ другой — полемическія произведенія православныхъ авторовъ, направленные къ опроверженію заблужденій раскола. Разъяснивъ на основаніи слова Божія и писаній отеческихъ истинное значеніе тѣхъ и другихъ, священникъ Луканинъ достигъ того, что раскольники стали относиться съ меньшимъ довѣріемъ къ первымъ и съ меньшимъ предубѣжденіемъ къ послѣднимъ. Нѣкоторые начетчики стали сами внимательно изучать полемическія произведенія православныхъ авторовъ и опираясь на нихъ, вступать въ споры и состязанія съ главными руководителями раскола. Довольно значительная бібліотека священника Луканина, состоящая изъ книгъ, касающихся раскола, стала находить многочисленныхъ читателей между раскольниками, не только мѣстными, но и иногородными. Особенное дѣйствіе производили на нихъ «Григорьевы отвѣты», какъ называютъ раскольники знаменитое въ полемической литературѣ произведеніе митрополита Григорія: «Истинно древняя и истинно-православная Церковь Христова». Книга эта, — говорилъ священнику Луканину одинъ изъ раскольническихъ наставниковъ, — «исполнена мудрости; — а у насъ въ скудость и субожество въписанъ». Кромѣ публичныхъ собесѣдованій, священникъ Луканинъ имѣлъ много собесѣдованій частныхъ, преимущественно съ расколу учителями и начетчиками. Въ концѣ 1880 г. священникъ Луканинъ командированъ былъ преосвященнымъ Пермскимъ въ Екатеринбургъ для миссіонерской дѣятельности среди раскольниковъ. Публичныя здѣсь собесѣдованія его привлекали весьма много участниковъ, какъ изъ раскольниковъ, такъ и православныхъ. Послѣдствіемъ ихъ было ослабленіе авторитета расколу учителей въ глазахъ рядовыхъ раскольниковъ, сближаясь и общающа съ епархіальными священниками и епархіальными пасторами. *Дѣятельность приходскаго духовенства.* Приходское духовенство продолжало спосильно служить дѣлу утвержденія вѣры и благочестія въ приходскихъ общинахъ. Нѣтъ служенія въ ко-

торомъ личныя нравственныя качества исполняющаго оное имѣли бы такое огромное вліяніе на успѣхъ служебной его дѣятельности, какъ служеніе приходскаго духовенства, особенно въ приходахъ сельскихъ. Въ своихъ отзывахъ о нравственномъ состояніи духовенства епархіальные преосвященные не скрываютъ, что между священно-и-церковнослужителями встрѣчаются лица, несоотвѣтствующія своему званію, указываютъ и тѣ нравственныя недуги, какими чаще заражены они, — излишняя заботливость о матеріальномъ обезпеченіи, проявляющаяся въ вымогательствахъ вознагражденія за требосправленія, несогласія и раздоры между членами причтовъ, нетрезвость (замѣчаемая главнымъ образомъ въ низшихъ членахъ причтовъ), наконецъ, нѣкоторая кичливость о предъ прихожанами и присвоеніе себѣ предъ ними положенія не пастыря снисходительнаго, а начальника требовательнаго, иногда строптиваго (недостатокъ, замѣченный въ нѣкоторыхъ молодыхъ, неопытныхъ священникахъ, особенно въ юго-западномъ краѣ); но въ тоже время преосвященные свидѣтельствуютъ, что большинство духовенства стоитъ въ нравственномъ отношеніи на высотѣ своего призванія, и что указанные недостатки, съ возвышеніемъ образованія, встрѣчаются рѣже и проявляются въ менѣ грубыхъ формахъ.

*Церковная проповѣдь и внѣ-богослужебныя собесѣдованія.*

Церковная проповѣдь, составляющая одно изъ главныхъ средствъ къ возвышенію религіозно-нравственной жизни православныхъ пастырей, при живомъ отношеніи духовенства къ этой сторонѣ своего служенія, получаетъ большее развитіе и жизненное направленіе. Въ своихъ поученіяхъ приходскіе проповѣдники стараются замѣнить книжную рѣчь живымъ словомъ, болѣе доступнымъ пониманію слушателей; не ограничиваются разъясненіемъ общихъ истинъ вѣры и христіанской жизни, но стараются представить ихъ въ жизненномъ примѣненіи къ духовнымъ нуждамъ и потребностямъ своихъ слушателей. Событія, пережитыя нашимъ отечествомъ въ отчетномъ году, какъ печальныя, такъ и радостныя, дали приходскимъ проповѣдникамъ обильный матеріалъ, которымъ они пользовались для возбужденія и возвышенія въ народѣ религіозно-патріотическихъ чувствъ преданности престолу и отечеству. Съ своей стороны епархіальные преосвященные продолжали принимать мѣры къ усиленію и возвышенію проповѣднической дѣятельности духовенства. Такъ, въ началѣ года, преосвященный Пензенскій напомнилъ благочиннымъ о бдительномъ наблюденіи за проповѣданіемъ слова Божія настоятелями церквей во всѣ воскресные

и праздничные дни, и это архипастырское напоминание, какъ свидѣтельствовавъ преосвященный, принято было всеми приходскими священниками съ полнымъ сочувствіемъ, и они выказали особую ревность въ дѣлѣ навіданія прихожанъ посредствомъ церковной проповѣди. Полезныя руководственныя наставленія относительно церковнаго проповѣдничества преподаны были духовенству преосвященнымъ Полоцкимъ. Въ этихъ наставленіяхъ преосвященный приглашалъ къ трудамъ проповѣдничества не только священниковъ, но и псаломщиковъ съ богословскимъ образованіемъ. Преосвященнымъ Кавказскимъ обращено было вниманіе на усиленіе катехизаціи и, по его распоряженію, вновь заведены катехизическія бесѣды въ 37 церквахъ епархіи.

Не ограничиваясь церковною проповѣдію, духовенство во многихъ епархіяхъ продолжало служить дѣлу религіозно-нравственнаго развитія наствѣ путемъ внѣ богослужебныхъ собесѣдованій, а въ нѣкоторыхъ и путемъ публичныхъ чтеній. Внѣ богослужебныя собесѣдованія получили значительное развитіе въ епархіяхъ: Самарской, Таврической, Саратовской, Владимірской, Пермской и Костромской. Публичныя чтенія, въ отчетномъ году, продолжаемы были въ С-Петербургѣ, Дерптѣ, Харьковѣ, Волчанскѣ (Харьковской епархіи), Воронежѣ, Владимірѣ и Перми.

*Участіе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія.*

Согласно съ Высочайше утвержденнымъ 25 мая—6 іюня 1874 года положеніемъ о начальныхъ народныхъ училищахъ, духовенство служило дѣлу народнаго образованія какъ преподаваніемъ въ нихъ закона Божія, такъ и содѣйствіемъ упроченію въ нихъ религіозно-нравственнаго направленія. Для руководства духовенству въ его законоучительской дѣятельности, Святѣйшимъ Синодомъ утверждена нормальная программа преподаванія закона Божія въ начальныхъ училищахъ разныхъ наименованій, составленная Учебнымъ Комитетомъ по предварительномъ сношеніи съ Министрами и Главноуправляющими, въ вѣдомствѣ коихъ состоятъ училища. Между тѣмъ духовенство продолжало служить дѣлу народнаго образованія и своими собственными церковно-приходскими школами. Школы эти, заводимыя священниками и членами причта на собственные скудные средства, на средства церковныхъ попечительствъ и частныхъ благотворителей, или содержимыя при монастыряхъ на монастырскія средства, удовлетворяютъ потребностямъ населенія, особливо въ мѣстностяхъ, отдаленныхъ отъ большихъ устроенныхъ школъ. Народъ вообще имѣетъ довѣріе и влече-

ченіе къ этимъ, не рѣдко убогимъ, училищамъ, состоящимъ въ исключительномъ завѣдываніи духовенства, и школы сего рода получили бы, безъ сомнѣнія, значительное развитіе къ духовному благу населенія, если бы духовное вѣдомство имѣло особыя средства для поддержанія ихъ и для вознагражденія и одобренія лицъ, посвящающихъ имъ труды свои. Школы сего рода числилось въ 1880 году 4348.

*Библиотеки при церквахъ.* Съ распространеніемъ въ народѣ грамотности, усиливается потребность доставленія ему полезнаго чтенія; съ другой стороны, и для духовенства требуется исполненіе полученнаго имъ въ духовной школѣ образованія. Удовлетворять первой потребности назначены церковныя библиотеки, обыкновенно пополняемыя доступными для пониманія народа книгами, преимущественно на счетъ церковныхъ суммъ; для удовлетворенія же другой потребности учреждены и учреждаются вновь библиотеки окружно-благочинническія, состоящія изъ книгъ научно-богословскаго характера и пополняемыя главнымъ образомъ на средства самого духовенства. Тѣ и другія библиотеки умножаются въ числѣ. Такъ въ Волынской епархіи, въ которой къ отчетному году состояло лишь 9 церковныхъ библиотекъ, въ теченіи этого года вновь учреждено ихъ 108, въ Кишиневской — 33, въ Самарской — 14, Тверской — 11, Пензенской — 10; умноженіе числа окружно-благочинническихъ библиотекъ произошло въ епархіяхъ: Симбирской — на 10, Кишиневской — на 3, Кіевской — на 2, Минской — на 2. Преосвященные, съ своей стороны, прилагаютъ попеченія объ устройствѣ библиотекъ и пополненіи ихъ полезными и для духовенства и для прихожанъ книгами. Преосвященный Тамбовскій замѣтилъ, что церковныя библиотеки скудны книгами, сдѣлавъ внушеніе благочиннымъ, чтобы они обратили особое вниманіе на пополненіе библиотекъ святоотеческими и вообще богословскими книгами. Предпринятое преосвященнымъ Симбирскимъ въ предшествовавшіе годы устройство окружно-благочинническихъ и церковныхъ библиотекъ заботливо продолжаемо было и въ отчетномъ году. Что касается до библиотекъ перваго рода, то они уже достаточно организованы и имъ остается лишь постепенно пополняться книгами по указаніямъ, выработаннымъ по порученію преосвященнаго особымъ комитетомъ, что и выполняется успешно, благодаря сочувствію духовенства, жертвующаго на этотъ предметъ значительныя суммы. Въ отчетномъ году обращено было вниманіе на библиотеки церковныя и для устройства ихъ изданы особыя правила.

*Церковно-приходскія попечительства и приходскія благотворительныя общества* и святоделательныя общества и т. д. удрученныя, каковыя и церковно-приходскія попечительства, назначенныя служить благоустройству церковно-приходской жизни и развитію нравственно-христіанской дѣятельности въ приходахъ, продолжали съ пользою для интересовъ церкви выполнять это свое назначеніе. При сочувствіи какъ духовенства, такъ и прихожанъ къ учрежденіямъ этого рода, число ихъ въ возрастаетъ и кругъ ихъ дѣятельности расширяется. Какъ и въ предшествующіе годы, попечительства преимущественное вниманіе обращали на благоустройствіе и украшеніе церквей и собраныя ими на этотъ предметъ суммы въ нѣкоторыхъ епархіяхъ были весьма значительныя. Такъ, попечительства Самарской епархіи на устройство церквей собрано до 179.875 р., Вятской—до 152.310 р., Полтавской—до 78.769 р., Симбирской—до 65.414 р., Тамбовской—до 58.410 р. На другой предметъ, входящій въ кругъ дѣятельности попечительствъ,—на церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходахъ, болѣе значительныя пожертвованія собраны ими въ епархіяхъ: Таврической—до 23.976 р., С.-Петербуржской—до 23.384 р., Саратовской—до 18.539 р., Московской—до 18.365 р. Что же касается до третьяго предмета, входящаго также въ кругъ дѣйствій попечительствъ, именно до улучшенія матеріальнаго быта духовенства, то для него, какъ и въ прежніе годы, всего менѣе сдѣлано попечительствами. Исключеніе (продолжали составлять попечительства Самарской епархіи, собраныя на означенный предметъ до 50.202 р.) составляютъ (хвизжукъ, 1 годъ) существующія въ нѣкоторыхъ приходахъ преимущественно столичныхъ приходскія благотворительныя общества, продолжали свое служеніе дѣламъ христіанскаго членовѣколюбія въ прежнемъ направленіи, то поддерживая пріюты и школы для дѣтей, давая помѣщеніе и содержаніе престарѣлымъ и больнымъ, снабжая больныхъ пищею, одеждою или денежными пособіями.

(1 годъ) *Религіозно-нравственнаго состоянія паствы*. 1 годъ отвѣтъ — По свидѣтельству епархіальныхъ преосвященныхъ, въ большинствѣ православныхъ міаствъ не оскудѣваетъ внушительный и ими отъ предковъ иконный духъ вѣры и благочестія. Духъ этотъ продолжалъ проявляться въ неизмѣнной преданности св. Церкви и ея уставамъ, въ ревностномъ посѣщеніи богослуженій, въ путешествіяхъ ко св. мѣстамъ, въ прославленіи подвиговъ св. угодниковъ Божіихъ и чудотвореніяхъ отъ св. иконъ, въ нескудныхъ пожертвованіяхъ на благоустройствіе храмовъ и инокескихъ

обителѣй и въ дѣлахъ христіанской благотворительности въ пользу нуждающихся. Но, наряду съ утѣшительными свидѣтельствами преосвященныхъ объ общемъ религіозно-нравственномъ состояніи православныхъ паствъ, встрѣчаются указанія на разныя духовныя недуги ихъ, требующія врачеванія. Такъ, по свидѣтельству преосвященныхъ епархій сибирскихъ, холодность къ вѣрѣ вообще, небреженіе къ исполненію христіанскаго долга исповѣди и св. причащенія, стремленіе къ матеріальной наживѣ—безъ разбора средствъ, отшель грубость и жестокость нравовъ составляютъ довольно общія явленія въ средѣ мѣстныхъ православныхъ паствъ. Говоря о религіозно-нравственномъ состояніи низшихъ классовъ общества, преосвященные указываютъ на недуги, обусловливаемые недостаткомъ образованія и умственнаго развитія: непониманіе духа вѣры, механическое исполненіе религіозныхъ обрядовъ, суевѣрія и предрассудки. Между лицами, принадлежащими къ такъ называемымъ образованнымъ классамъ общества, по свидѣтельству преосвященныхъ, не рѣдки недостатки, происходящіе отъ ложнаго образованія или полубразованія, каковы: излишнее довѣріе къ своему уму, доводящее иногда до смѣлыхъ и даже дерзкихъ сужденій о предметахъ вѣры, легкомысленное нарушеніе постановленій Церкви (особенно постановленій о постахъ и чествованіи праздничныхъ и воскресныхъ дней), небрежное, а иногда даже презрительное, отношеніе къ служителямъ Церкви.

*Примѣчаніе.* Въ отчетномъ году въ Tobольской епархіи состояло: 1) архіер. домъ 1, мужскихъ штатныхъ монастырей 4; въ нихъ монашествующихъ (по штату положено 62) состояло на лицо 11, менѣе противъ штата на 51, послушниковъ 15. 2) Женскихъ штатныхъ монастырей 4; въ нихъ монашествующихъ (по штату положено 17) состояло на лицо 22 (болѣе противъ штата на 5), послушницъ 118; заштатныхъ 4; въ нихъ монашествующихъ 18, послушницъ 15. 3) Монастырей мужскихъ втораго класса 1, третьаго класса 3, женскихъ—третьаго класса 1. 4) Соборовъ: кафедральный 1, градскихъ, имѣющихъ приходы, 8. Церквей—при мужскихъ и женскихъ монастыряхъ 14, приходскихъ 383, ружныхъ 30, приказенныхъ заведеніяхъ 10, домовыхъ 2, единовѣрческихъ приходскихъ 10, упраздненныхъ или приписныхъ 24, кладбищенскихъ 10, а всего церквей 483 и 377 часовенъ или молитвенныхъ домовъ. При соборахъ и церквахъ по штату положено: протоіереевъ 9, священниковъ 525, діаконовъ 21, причетниковъ 640; на лицо состояло: протоіереевъ 16 (болѣе противъ штата на 7), священниковъ 525, діаконовъ 21, причетниковъ 640.

лѣе противъ штатнаго положенія на 7), священниковъ 452 (менѣе противъ положенія на 73), діаконовъ 15, менѣе на 6, причетниковъ 595 (менѣе противъ штата на 45). Сверхъ того уволено по старости и болѣзни за штатъ: протоіереевъ 3, священниковъ 22, діаконовъ 8, причетниковъ 45. 5) Въ 1880 году построено церквей—каменныхъ 2, деревянныхъ 6, часовень и молитвенныхъ дер. домовъ 4. 6) Жителей православнаго исповѣданія состояло: мужскаго пола 515,451, женскаго 550,687, обоюто 1,066,138. 7) Въ 1879 году родилось: мужскаго пола 38,395, женскаго пола 36,526, обоюто 74,921; бракомъ соединено: лицъ 27,426, супружествъ 13,713; умерло: мужскаго пола 82,170, женскаго пола 28,924, итого 61,090. 8) Умерло въ возрастѣ свыше 100 лѣтъ въ 1879 году, а именно: отъ 100 до 105 лѣтъ—мужскаго пола 11, женскаго 5, отъ 105 до 110—мужскаго пола 3, женскаго 2, отъ 110 до 115—мужскаго пола 1, отъ 115 до 120—женскаго пола 1. Итого мужск. 15, женск. 8, обоюто 23. 9) Присоединившихся къ православію было изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій—римско-католическаго 10, протестантскаго 4; изъ раскола: безусловно 106, на правилахъ единовѣрія 9; изъ нехристіанъ: евреевъ 1, магометанъ 15, язычниковъ 104, итого 252. 10) Въ 1880 г. расторгнуто браковъ по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода: за вступленіе въ бракъ при жизни одного изъ супруговъ 3, по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ 3, за ссылкою одного изъ супруговъ въ каторжныя работы и на поселеніе 5, итого 11. 11) Духовно-учебныхъ заведеній состояло: семинарій 1, училищъ 2. 12) Начальниковъ и паставниковъ: въ семинаріи 21, въ училищахъ 24, итого 45. 13) Учащихся: въ семинаріи казеннокоштныхъ 80, своекоштныхъ 80, итого 160; въ училищахъ пользующихся пособіемъ 91, своекоштныхъ 188, итого 279; а всего пользующихся пособіемъ 171, своекоштныхъ 268, итого 439. 14) Школъ при церквахъ и монастыряхъ: 3, въ нихъ учащихся было—мужскаго пола 59, женскаго 3, итого 62. 15) Причтовъ получавшихъ казенное содержаніе изъ Государственнаго казначейства насчитывалось въ 1880 году 343, съ отпускомъ суммы въ количествѣ 92,227 р. 18 к. 16) Суммъ попечительства на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія по Тобольской епархіи отъ 1878 года къ 1 января 1879 г. состояло: наличными 812 р. 37 к., билетами 52,550 руб.; въ 1879 году поступило: отъ сборовъ 12,872 р. 2½ к., билетами 5,950 р., итого съ остаточными наличными 13,684 р. 39½ к., билетами 58,500 руб.; въ 1879 году въ расходѣ—наличными

12,476 р. 46 к., билетами 3800 р., затѣмъ въ 1880 году въ остаткѣ наличными 1,207 р. 93 1/2 к., билетами 54,700 руб. (17) Библиотека состояла при церквяхъ 106, въ благочинническихъ округахъ 3, вновь учреждено при церквяхъ 2, а всего 111. (18) Церковно-приходскихъ типографическихъ почтовыхъ почтительствъ состояло 113, въ теченіе года вновь открыто 3, итого 116. Попечительствами сдѣлано пожертвованій: на поддержаніе и украшеніе церквей 15,442 р. 7 к.; на церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходяхъ 600 р. 51 к.; на содержаніе причтовъ 2,242 р. 37 к., итого 18,284 р. 95 к. (19) Пожертвованій въ отчетномъ году поступило въ церкви: круженнаго оловячковаго сбора 22,465 р. 95 к., дохода съ имѣній 10,778 р. 44 к.; на устройство церквей и другіе предметы 37,530 р. 77 3/4 к.; въ пользу гроба Господня 96 р. 81 к.; въ пользу православныхъ церквей и школъ Западнаго края 344 р. 56 к.; на возстановленіе православія на Кавказѣ 318 р. 87 1/4 к.; на распространеніе православія между язычниками 482 р. 45 3/4 к.; на вспоможеніе духовенству 15,125 р. 98 к.; на разоренныхъ по разнымъ случаямъ 1,165 р. 1 к.; на умилненіе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ 544 р. 92 к. А всего 88,853 р. 77 3/4 к.

#### ОБЪЯВЛЕНІЕ О ТОРГАХЪ.

Въ правленіи Тобольской духовной семинаріи имѣютъ производиться на узаконенныхъ основаніяхъ торги, на поставку въ семинарію матеріаловъ и припасовъ и производство работъ въ 1883 году. Предметы и количество подряда означены въ кондиціяхъ, знакомиться съ которыми желающіе торговаться приглашаются въ канцелярію правленія семинаріи, съ 9 до 2 часовъ ежедневно, впредь до торговъ. Кондиціи подряда обязательно должны быть извѣстны до начала подрядовъ всякому, кто имѣетъ явиться къ нимъ. Торги на матеріалы и припасы назначается 20 ноября, съ переторжкою 24 числа, торги на шитье и производство работъ 24 числа, съ переторжкою 1 декабря.

1.

С о д е р ж а н і е. Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета г. Оберъ-Прокурера Святѣйшаго Синода за 1880 годъ.—Объявленіе о торгахъ.

Дозволено цензурою 28 октября 1882 года.

# Т О В О Л Ъ С К И Я Е П А Р Х И А Л Ы Н Ы Я В Ъ Д О М О С Т И .

№ 21.

1 ноября 1882 года.

---

## О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц И А Л Ы Н Ы Й .

---

### О л ъ т о п и с и ,

П Р И Н А Д Л Е Ж А Щ Е Й В И Б Л И О Т Е К Е Т О В О Л Ъ С К О Й Д У Х О В Н О Й С Е М И Н А Р И И .

П О Д Ъ № 1655 (С Т . К А Т .)

Къ числу библиографическихъ рѣдкостей Тобольской семинарской фундаментальной библиотеки, безъ сомнѣнн, принадлежитъ рукописная лѣтопись подъ № 1655 (ст. кат.). Карамзинъ, пользовавшійся этою лѣтописью въ началѣ настоящаго столѣтн, называетъ ее *новою Сибирскою лѣтописью*, неизвѣстнаго автора. Позднѣе, въ началѣ двадцатыхъ годовъ настоящаго столѣтн, въ Сибирскомъ Вѣстникѣ (ч. XIV, кн. 6, 1821 г.) Спасскнй, со словъ академика Фальке, бывшаго въ Тобольскѣ во второй половинѣ прошлаго столѣтн, приписалъ составленн этой лѣтописи тобольскому мѣщанину Ильѣ Черепанову. На основанн статьи Спасскаго, съ ссылкой на нее уже въ 30-хъ годахъ, на заглавномъ листѣ лѣтописи неизвѣстно кѣмъ сдѣлана надпись о составленн ея тобольскимъ мѣщаниномъ Ильею Черепановымъ.

Въ подстрочномъ примѣчанн къ этой надписи, помѣченномъ 1839 годомъ, мѣстный археологъ и историкъ конца 50-хъ и начала 60-хъ годовъ г. Абрамовъ высказываетъ предположенн, занесенное позже (1858 г.) и на страницы тобольскихъ губернскихъ

вѣдомостей о томъ, что *новая сибирская лѣтопись*, о которой у насъ рѣчь, какъ и прочія сибирскія лѣтописи, напр. Есипова, Новицкаго и др., *составлена при тобольскомъ архіерейскомъ домѣ*. Это послѣднее предположеніе, по нашему мнѣнію, должно быть признано болѣе достовѣрнымъ, чѣмъ первое, пущенное въ ходъ профессоромъ Фалькомъ или кѣмъ-либо другимъ (Тоб. губ. вѣд. 1858 г. № 27, стр. 472), въ виду слѣдующихъ соображеній.

1. Разнообразныя познанія (особенно богословскія), обнаруживаемыя авторомъ, свѣдѣнія о Сибири статистическія, географическія, естественно-историческія и способъ изложенія событій заставляютъ предполагать въ авторѣ лѣтописи при извѣстной степени умственного развитія, при начитанности, необходимой для принятаго дѣла, при знакомствѣ съ спеціальными источниками, относящимися къ исторіи Сибири (каковы: Ремезова—описание Сибири, исторія Сибири Миллера и др.) и значительную долю богословскаго образованія, способности и навыка къ письменному изложенію событій. Вѣроятно ли, чтобы подобнымъ развитіемъ, начитанностію, образованіемъ и риторическимъ искусствомъ могъ отличаться тобольскій ямщикъ, жившій почти за 100 лѣтъ до настоящаго времени, когда въ такой отдаленной, отсталой въ культурномъ отношеніи мѣстности, какъ Тобольскъ, интеллигентнымъ сословіемъ могло быть преимущественно сословіе духовное и лучшія интеллигентныя силы были сосредоточены при архіерейскомъ домѣ, или же при губернской канцеляріи, а ни какъ не въ мѣщанскомъ сословіи, самая профессія коего не благопріятствовала книжнымъ занятіямъ.

2. При тобольскомъ архіерейскомъ домѣ существовали лѣтописцы, которые, по порученію преосвященныхъ, или вели въ хронологическомъ порядкѣ подробную лѣтопись замѣчательныхъ событій отъ начала завоеванія Сибири (Есиповъ), или же дѣлали этнографическіе очерки, знакомящіе съ бытомъ сибирскихъ инородцевъ (Новицкій). Тобольскіе лѣтописцы при архіерейскомъ домѣ обладали такою начитанностію, что могли пользоваться даже сказаніями татарскихъ лѣтописцевъ (таковъ, напр. Есиповъ). О богословскомъ ихъ образованіи и риторическомъ искусствѣ нечего и говорить; какъ лица, получившія школьное образованіе при арх-

іерейскомъ домѣ, они едва ли могли имѣть себѣ равныхъ въ этомъ отношеніи въ простомъ, неинтеллигентномъ, мѣщанскомъ сословіи.

3. Подробное описаніе нѣкоторыхъ церковныхъ событій и біографическія свѣдѣнія изъ жизни архипастырей тобольскихъ облачаютъ въ авторѣ чловѣка, близко стоявшаго къ тобольской церковной іерархіи, сильно заинтересованнаго дѣятельностію нѣкоторыхъ мѣстныхъ архипастырей и выдающимися явленіями изъ области религіозно-нравственной жизни сибирскаго населенія.

4. Слогъ лѣтописи сходенъ съ тѣмъ, какимъ написана лѣтопись Новицкаго, составленная при тобольскомъ архіерейскомъ домѣ, а дословныя выдержки изъ послѣдней указываютъ на особенное довѣріе и сочувствіе къ ней автора.

5. Какъ могла поступить въ семинарскую фундаментальную бібліотеку цѣнная книга отъ частнаго лица, хотя бы не автора, а только владѣльца ея, безъ того, чтобы о томъ не сохранилось никакихъ извѣстій—ни официальныхъ, ни частныхъ. Извѣстно, какимъ образомъ первоначально составила и потомъ пополнялась тобольская семинарская фундаментальная бібліотека (\*); извѣстно, что въ основаніе ея положены были книги, пріобрѣтенныя на синодальныя средства у наслѣдниковъ митрополита Антонія I Стаховскаго (ум. 1740 г.), при его преемникѣ Антоніѣ II-мъ Нарожницкомъ. Этотъ незначительный по количеству, но богатый по содержанію запасъ книгъ пополнялся, между прочимъ, и по преимуществу, книгами, пожертвованными тобольскими преосвященными. Такъ уже учредитель тобольской духовной семинаріи Антоній II Нарожницкій сдѣлалъ цѣнный вкладъ въ семинарскую бібліотеку (см. Тоб. губ. вѣд. 1858 г. № 25, стр. 459); его примѣру слѣдовали и другіе тобольскіе архипастыри: Варлаамъ I-й, управлявшій тоб. епархією съ 1763—1802 г., Антоній III-й Знаменскій—съ 1803—1806 и др. (\*). Были пожертвованія книгами въ семинарскую бібліотеку и со стороны другихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ (тоб. губ. вѣд. 1858 г. № 27, стр. 462) и о нихъ со-

(\*) См. статью прот. Сулоцакаго о Тоб. сем. фундаментальной библ., помѣщенную въ Тоб. губ. вѣд. за 1858 г. №№ 25 и 27.

(\*\*) Рѣдкій изъ преосвященныхъ Тоб. не дѣлалъ пожертвованій въ тоб.

хранились если не официальные, то частные извѣстія. Почему же о такомъ дѣлѣмъ вкладѣ въ фундаментальную бібліотеку, какъ лѣтопись подъ № 1655 (стар. кат.), если бы онъ былъ сдѣланъ частнымъ лицомъ, не сохранилось никакихъ ни документальныхъ, ни частныхъ извѣстій? Естественное всего предположить, что именно лѣтопись эта, какъ составленная при тобольскомъ архіерейскомъ домѣ, и была сдана въ тобольскую семинарскую фундаментальную бібліотеку однимъ изъ вышеупомянутыхъ преосвященныхъ (быть можетъ Антоніемъ II Нарожницкимъ, при которомъ она и была составлена), вмѣстѣ съ книгами своей собственной бібліотеки, тѣмъ болѣе, что не на всѣхъ книгахъ, сданныхъ преосвященными въ семинарскую бібліотеку, есть надпись по тому, кому принадлежитъ книга.

Въ этой лѣтописи, кто бы ни былъ ея составитель, заключается богатый матеріалъ для знакомства съ исторіей тобольской епархіальной жизни; въ ней, въ хронологическомъ порядкѣ, излагаются выдающіеся факты изъ области церковной жизни тобольской епархіи: основаніе церквей и монастырей, перемены въ церковномъ управленіи, дѣлаются подробныя указанія на дѣятельность нѣкоторыхъ архипастырей тобольскихъ (есть и краткія біографіи), на установленіе мѣстныхъ празднествъ, открытіе мощей; передается нѣсколько случаевъ самоожженія и два случая аутодафе; и въ концѣ лѣтописи, доведенной до 1760 года, говорится объ основаніи духовной школы въ г. Тобольскѣ при Елизаветѣ Петровнѣ.

Въ виду особенной важности лѣтописнаго матеріала, въ дѣлѣ ознакомленія съ важнѣйшими событіями церковной жизни въ Западной Сибири, редація тобольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей и имѣетъ намѣреніе занести его на страницы своего печатнаго епархіальнаго органа почти въ томъ же хронологическомъ порядкѣ, въ какомъ онъ излагается въ лѣтописи, съ соблюденіемъ, по

семинарскую бібліотеку отъ своего книжнаго богатства. Кромѣ вышеупомянутыхъ, укажемъ на другихъ крупныхъ жертвователей изъ тобольскихъ преосвященныхъ: Евгенія (1826—31), Анастасія (1832—42), Владимира, Георгія, Евлампія.

возможности; и самаго лѣтописнаго языка. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ лѣтописныя данныя могутъ пополняться свѣдѣніями, взятыми изъ другихъ источниковъ съ особенными подстрочными указаніями на источники заимствованія.

Въ настоящій разъ, въ виду наступающаго дня празднованія 300-лѣтія Сибири, мы ограничимся приведеніемъ сказанія лѣтописи о первыхъ подвигахъ Ермака и его завоеваніяхъ, кончивъ и при этомъ справедливымъ будетъ оо духовнымъ Тобольской епархіи, въ день 6 декабря, помолиться о блаженной памяти Ермака Тимофеевича и его сподвижникахъ, съ возглашеніемъ вѣчной памяти Царю и Великому Князю Великія, Малыя и Бѣлыя Руси Юанну Васильевичу IV, простившаго этихъ завоевателей (казаковъ) за ихъ прежнюю вообще жизнь, признавшаго ихъ заслуги въ завоеваніи Сибири, которыя тотчасъ же и были приняты подъ его сильную великокняжескую руку. Обычай совершать ежегодно память о первыхъ завоевателяхъ Сибири вывелся въ Тобольскѣ, какъ сѣзываютъ, недавно (см. ниже). А то существовалъ прежде синодикъ при архіерейской ризницѣ, въ которомъ значились имена сподвижниковъ Ермака, а имя его возглашалось до 1869 г. (до послѣдняго измѣненія Свят. Синодомъ чина обряда православія) каждый годъ, въ такъ называемое, «сборное воскресенье», или въ воскресенье первой недѣли великаго поста. Слѣдуетъ помянуть храбрыхъ завоевателей, воскресивъ имена ихъ по нашей лѣтописи.

Вотъ какъ лѣтопись повѣствуетъ (впрочемъ кратко) о подвигахъ Ермака и его сподвижниковъ. «Въ 7130—1622. Пресвященный архіепископъ Кипріанъ, во второе лѣто первопрестольства своего, вспомннулъ завоевавшего Сибири атамана Ермака Тимофеевича и товарищей его убитыхъ, и приказалъ спросить объ обстоятельствахъ, бывшихъ тогда, остальныхъ Ермаковыхъ казаковъ: какъ они пришли въ Сибирь, какія съ татарами были сраженія и кто при тѣхъ сраженіяхъ убитъ. Казаки же о томъ принесли къ нему на дисьмѣ: какъ пришли въ Сибирь и гдѣ у нихъ съ татарами были бои и гдѣ казаковъ и кого именемъ у нихъ убили. Онъ же добрый духовный пастырь, по печенію имѣя о ихъ душахъ, повелѣлъ убитыхъ имена написать въ церкви соборной въ синодикъ и въ недѣлю православія съ»

прочими на соборѣ поминовленіе творить приказалъ, яко за рачителей православія и пѣти вѣчную память“.

А казаки о Ермакѣ писали: „Въ лѣто 7089 (т. е. 1581), при державѣ благочестиваго царя и великаго князя Иоанна Васильевича, всея Россіи самодержца, избра Богъ не отъ славныхъ мужей, ни царскаго поколѣнія, ни воеводскаго, очистити мѣсто для святины и побѣдити бусурманскаго царя Кучума и раззорити богомерзскія ихъ капища, да идѣ же бѣша вознѣжденіе звѣремъ и водвореніе сириномъ, на тѣхъ мѣстахъ поставишася грады и воздвигошася святаыя Божія церкви въ приближище православнымъ христіанамъ и въ славословіе Отцу и Сыну и св. Духу; но отъ простыхъ людей избра Богъ и вооружи славою и ратоборетвомъ и вольностію атамана Ермака Тимофеева сына Повольскова, со единомысленною и предоброю дружиною храброю. Забыша бо сего міра честь и славу ни во что вмѣниша и смерть въ животь преложиша и воспріимше щить истинныя вѣры и утвердившеся мужественно и показавше храбрость свою надъ нечестивыми и вси глаголаху: достойно умрети за св. Божія церкви и за истинную вѣру пострадати и благочестивому царю послужити, яко не отъ многихъ воиновъ побѣда бываетъ, но свыше отъ Бога можетъ; князей же ихъ со многими остяки поплѣниша. На томъ дѣлѣ убіеннымъ—вѣчная память!“

„Въ третіе же лѣто по сибирскомъ взятіи, царевъ думчей Карача послалъ пословъ своихъ къ Ермаку съ товарищи за людьми, дабы освободить ихъ отъ казачей орды и Ермакъ, по совѣту своихъ товарищей, повѣрилъ ихъ нечестію, отпустилъ къ Карачѣ атамана Ивана Кольцо и съ нимъ сорокъ человекъ казаковъ, и сіи сами предашася въ руки нечестивыхъ, и тамо вси избіени быша, и на томъ дѣлѣ убіеннымъ—вѣчная память!“

„Въ четвертое лѣто по Сибирскомъ взятіи, августа въ 5 день, пріидоша вѣстницы къ Ермаку съ товарищи отъ бухарцевъ торговыхъ людей, что де ихъ царь Кучумъ не пропускаетъ и Ермакъ на встрѣчу бухарцевъ поиде, и доидоша рѣки Вагая и обноцева на перекони. Погани же подсмотрѣша и нападоша на станы ихъ ноцію. Судьбами Божиими уготовися въ тотъ часъ на казачковъ смерть, и тамо вси избіени быша, и на томъ дѣлѣ убіен-

нымъ и Ермаку, (имъ же) тако изволи Богъ животъ свой скончати, вѣчная память!“ (Лѣтоп. стр. 86).

„Помяни, Господи, пострадавшихъ Твоего ради имени святаго и кровь свою пролившихъ по благочестію, побѣдившихъ въ Сибири безбожнаго царя Кучума, атамановъ: *Ермолая, Иоанна, Никиты, Іакова, Матвѣя*

и дружины ихъ:

*Сергѣя, Иоанна 3, Андрея 3, Тимофея 2, Иоакима, Григорія, Алексія, Никона, Михаила, Тита, Феодора 2, Иоанна 2, Артемія, Лоиона, Іакова, Саввы, Петра 2* и прочую ихъ дружину, а имена Ты Господи всѣи, согрѣшения ихъ презри и сподоби всѣхъ ихъ небеснаго Твоего царствія!“

*Прим.* Выдержка эта приведена въ лѣтописи на 88 страницѣ безъ всякаго отношенія къ предыдущему и послѣдующему.

П. Самуиловъ.

#### СИБИРСКІЙ ЮБИЛЕЙ ВЪ ПРОШЛОМЪ СТОЛѢТІИ.

Въ Tobольскѣ, 26 октября 1784 года, праздновали двухсотлѣтіе покоренія Сибири подъ власть Россіи. Это видно: 1) изъ содержанія и наименованія имѣющагося у автора сей статьи стариннаго, по слогу, почерку и даже по бумагѣ, рукописнаго слова: *слово на день празднуемаго двухстолѣтія взятія Сибири*, и 2) изъ замѣтки, сдѣланной на верхней части поля первой страницы того слова: *1784 года октября 26.*

Двадцать шестое октября, когда церковь празднуетъ память великомученика Димитрія мироточиваго, солунскаго чудотворца, было выбрано для празднованія двухсотлѣтія покоренія Сибири подъ власть Россіи, безъ сомнѣнія, потому, что въ этотъ день, по молитвамъ великомученика Димитрія мироточиваго (\*), Ермакъ, одержавъ 23 числа 1581 года рѣшительную побѣду надъ войска-

(\*) Вотъ причина, почему митрополитъ сибирскій Филофей Лещинскій, въ своемъ духовномъ завѣщаніи отъ 21 апр. 1708 г., касательно Тюменскаго монастыря, называетъ великомученика Димитрія солунскаго ангеломъ и патрономъ (ходатаемъ, покровителемъ, заступникомъ) сибир-

ми Кучума въ Подчувашахъ (переправа черезъ Иртышъ, близъ Тобольска), торжественно вступилъ въ столицу Сибирскаго, Кучумова царства, Искеръ. Но почему для празднованія, столько важнаго для Сибири и цѣлой Россіи, былъ выбранъ не 1781, а 1784 годъ, тогда какъ Ермакъ вступилъ въ Сибирь и покорилъ Кучумово царство именно въ 1581 году? Учредителями и распорядителями торжества былъ, такъ сказать, обойденъ 1781 г., по всей справедливости, въ тѣхъ мысляхъ, что Ермакъ въ 1581 году воевалъ въ Сибири еще не какъ царскій военачальникъ, а какъ частный человекъ, какъ предводитель толпы бѣглыхъ, своевольныхъ русскихъ удалцовъ, и что еще не было извѣстно, приметъ ли Русскій Царь его завоеваніе; напротивъ предпочтенъ былъ для торжества 1784 г., вѣроятно, въ томъ уваженіи, что въ 1584 г. завоеваніе Ермака было уже принято подъ крѣпкую царскую руку, что въ этомъ году для управления Сибирью уже былъ присланъ царскій воевода, кн. Болховской, что въ то время въ Сибирь, для удержанія ея жителей въ покорности, пришло и царское, хотя небольшое (по однимъ 500, по другимъ 300 человекъ) войско, и что въ томъ году Ермакомъ было подавлено возстаніе возмутившихся, покоренныхъ имъ предъ тѣмъ, татаръ и остяковъ. — Но чтобы не вовсе оставить безъ вниманія и годъ покоренія Сибири Ермакомъ, распорядители торжества, для совершенія его, избрали особенно важный въ томъ году день, день вступленія Ермака въ оставленную Кучумомъ столицу.

Въ чемъ именно состояло торжество двухсотлѣтія покоренія Сибири подъ власть Россіи, съ какими оно было соединено церемоніями, какъ праздновали въ Тобольскѣ 26 окт. 1784 г. и прочее, — этого, за неимѣніемъ данныхъ, сказать нельзя. Можно только предполагать, что торжество было пышное, величавое, можно предполагать, между прочимъ, на томъ основаніи, что вѣкъ Ека-

скимъ и устроилъ въ честь его въ помянутомъ монастырѣ особый приделъ. Вѣроятно, по той же причинѣ, столькожемъ ранѣе Философъ, въ честь Димитрія Солунскаго, былъ устроенъ храмъ или, по крайней мѣрѣ, приделъ въ Верхотурскомъ монастырѣ. См. акт. ист. т. III, № 148. Георг. Вѣст. на 1857 г. № 3; статья: распростр. христ. въ Перм. епарх. стр. 264.

терины II были въ кт. пышности и великолѣпія, а также и на томъ, что событіе, въ воспоминаніе котораго торжествовали въ Тобольскѣ 26 окт. 1784 г., было важное какъ въ частности для Сибири, такъ и вообще для цѣлой Россіи. Еще съ большою вѣроятностію можно предполагать, что при торжествѣ томъ не забыли забыты Ермакъ Тимофеечъ и его сподвижники, равно какъ и царь Іоаннъ Васильевичъ Грозный съ московскимъ митрополитомъ Діонисіемъ; вѣроятно, въ соборѣ Тобольскомъ, при стеченіи народа, предъ литургіею 26 окт. или наканунѣ того дня вечеромъ, совершена была торжественно и соборомъ по нимъ панихида съ возглашеніемъ имъ вѣчной памяти. Такъ, и съ большою, говорю, вѣроятностію, можно предполагать на томъ основаніи, что покореніе Сибири, память котораго торжествовали, совершено было ими (Ермакомъ съ товарищами) и при немъ (Іоаннъ Грозномъ) (\*). Все это, однакъ, одніе предположенія и вѣроятности, а несомнѣннаго изъ описываемаго торжества для насъ доколь то только, что 26 окт. 1784 года въ Тобольскомъ соборѣ, при многочисленномъ стеченіи народа, была отслужена торжественно литургія, а за нею было произнесено, слово «о благодѣліяхъ Божіихъ, явленныхъ въ покореніи Россіей Сибири» и т. д. Слово это напечатано въ «Сборникѣ Кѣмъ было написано и произнесено это слово, за неимѣніемъ подписи на находящемся у меня экземплярѣ оного, доколь и это также только: еще вопросъ. Но если и въ историческихъ изслѣдованіяхъ позволительно иногда прибѣгать къ догадкамъ, то можно предполагать, что авторомъ слова на празднованіе двухсотлѣтія покоренія Сибири былъ: тогдашній Тобольской семинаріи ректоръ, архимандритъ Ілія Шумилевичъ (1774—85 г.). Случай

(\*) Какъ сказано было выше (см. стр. 427), свято чтятъ и память Ермака и царя Іоанна Васильевича Грознаго: 1) первый сибирскій архіерей Кирианъ, описавъ подвигъ Ермака въ 1705 г., записалъ его и описалъ съ товарищами въ соборный синодикъ и приказалъ возглащать ихъ имена, почитать ихъ, между прочимъ, въ первое воскресенье великаго поста, при торжествѣ православія; 2) въ алтарѣ холоднаго Тобольскаго собора хранится небольшая, до митр. Филоея, по всей вѣроятности, храмовая икона *Божественной Софій*; на ней Премудрость Слова Божія изображена, въ образѣ Несотвореннаго Ангела; на деревѣ, и при корени сего дерева,

былъ важный, торжественный; публика предполагалась многочисленная и избранная; следовательно и проповѣдывать долженствовало лицо значительное; а въ Tobольскѣ въ описываемое время (впрочемъ это и всегда такъ было); послѣ преосвященнаго Варлаама, въ духовенствѣ первымъ лицомъ были ректоръ семинаріи и вмѣстѣ настоятель Знаменскаго монастыря, архимандритъ Илія. Это предположеніе отъмы болѣе вѣроятно, что архимандритъ Илія и при другихъ важныхъ случаяхъ былъ назначаемо говорить проповѣди; напр., при открытіи въ Tobольскѣ наместничества 30 авг. 1782 г., проповѣдь и съ отличною похвалою, и говорилъ именно онъ (\*) При томъ слово, о которомъ идетъ рѣчь, очень дѣльное, умное, а ректоръ Илія Шумилевичъ былъ вѣднѣе изъ самыхъ умныхъ и дѣльныхъ ректоровъ Tobольской семинаріи. Пишущему это извѣстнѣе отчасти изъ отзыва о немъ автора (*Матеріаловъ для исторіи христіанскаго просвѣщенія въ Сибири*) (тамъ Илія названъ «мужемъ строгихъ правилъ и неуспыннымъ въ своей должности») (\*\*); а болѣе изъ рассказовъ покойнаго од. ст. сов. Петра Андреевича Словцова, но еще того и того болѣе — изъ читанной мною инструкции на счетъ ученія семинаристовъ, данной ректоромъ Иліей Tob. семинаріи, по пріѣздѣ въ Tobольскъ, и доселѣ хранящейся въ семинарскомъ архивѣ. — Если же догадка о томъ, что слово, о которомъ идетъ рѣчь, написано архимандритомъ Иліей, окажется не состоятельною и потому, между прочимъ, что этотъ архимандритъ въ послѣдніе два года пребыванія въ Tobольскѣ (конецъ 1783, 1784 часть — 85 года) былъ боленъ (хотя и не такъ, чтобъ не могъ написать и произнести проповѣдь); то почти уже за вѣрное можно будетъ полагать, что упомянутое „слово“ было написано или

---

стоять даръ И. В. Грозный и митр. московскій Діонисій (безъ сомнѣнія, потому что завоеваніе Сибири совершено при нихъ), а на вѣтвяхъ его помѣщаются 6 первыхъ сиб. архіереевъ. Какъ послѣднимъ изъ сихъ изображенъ первый митр. сибирскій Корнилій, который померъ въ 1677 году; то очевидно, что икона была писана или при немъ, или при его преемникѣ, М. Навлѣ I, когда строился каменный Tob. Софійскій соборъ. См. опис. Tob. собора, стр. 43. Копія описанія описана въ архивѣ синодальномъ въ (\*) См. Tob. губ. вѣд. 1857 г., № 32, стр. 327. (\*\*) Журн. миссіи нар. просвѣд. на 1854 г., т. II, № 3, стр. 39.

Никитою Арамилевскимъ (до поступления въ семинарію Дергачевымъ), тогдашнимъ кафедральнымъ протоіереемъ, а впоследствии, подъ именемъ Никодима, архимандритомъ енисейскаго монастыря, или Михайломъ Карпинскимъ, тогдашнимъ ключаремъ, а послѣ съ 1786 г. и протоіереемъ каѳ. собора и вмѣстѣ префектомъ семинаріи, или Николаемъ Флеровскимъ, въ то время священникомъ и учителемъ семинаріи, а впоследствии префектомъ оной и каѳ. протоіереемъ (\*). Говорю: за вѣрное можно полагать это на томъ основаніи, что въ осьмидесятихъ годахъ прошедшаго столѣтія въ Тобольскѣ между духовенствомъ, по недавнему существованію (Тобольской) семинаріи, а болѣе по малому числу учившихся въ ней, ученыхъ проповѣдниковъ, особенно по значительнѣе, кажется, только и было, что помянутые трое или четверо: Матвѣй Бурдуковъ (впоследствии иркутскій архіепископъ Михаилъ II), Наркиссъ Никитинъ, впоследствии курганскій протоіерей, и Пономаревъ, впоследствии въ Пермской епархіи протоіерей, въ 1784 г. или еще не вступили на степень священства, или лишь только вступили.

Что сказать о самомъ „словѣ“, которое было произнесено въ день празднованія двухсотлѣтія покоренія Сибири? Слово его тяжело, хуже слога проповѣдей не только современныхъ церковныхъ ораторовъ, какъ, напримѣръ, митрополитовъ Платона и Гавріила, но даже и нѣсколько и ранѣе того времени жившихъ, напр., Гедона Криновскаго, Дмитрія Свченова и Тихона Воронежскаго. Но по содержанию слово это умное, дѣльное слово. Въ приступѣ авторъ говорилъ: если при воспоминаніи и какой бы то ни было побѣды, вслѣдствіе которой распространена вѣра христіанская, а также власть и слава отечества нашего, сердца наши исполняются радостію и благодарностію къ Богу; то тѣмъ болѣе радоваться благодарить Бога должны въ день сей, когда воспоминаемъ покореніе Россіи Сибири: ибо ни въ какой побѣдѣ такъ ясно не видна Божественная помощь намъ, какъ она видна при покореніи Сибири. Сибирь страна отдаленная (отъ Россіи), протяженіе ея чрезвычайное, пути по ней неизвѣстныя, народы въ ней мно-

(\*). См. описаніе Тоб. Соф. собора м. 1852 г., стр. 87.

гочисленные; о покореніи ея русскіе и думать не могли бы: между тѣмъ она была покорена Россіи безъ всякой заботы о томъ со стороны правительства, безъ трудовъ и потери русскаго войска; покорена одною горстію людей, старавшихся загладить прѣзніе свои проступки достойными заслугами. Чтобы удобнѣе возбудить въ слушателяхъ чувства радости и живѣйшей благодарности къ Богу, авторъ въ трагтаціи доказываетъ, что завоеваніе Сибири есть величайшее благодѣяніе Божіе и для самихъ сибирскихъ инородцевъ, и для Россіи. Для инородцевъ то благодѣяніе, что большая часть ихъ, съ подданствомъ Россіи, оставила гнусное идолопоклонство и приняла вѣру христіанскую; а для Россіи то, обчю) ея владычество, съ присоединеніемъ Сибири, расширилось и что сибирскіе народы, съ принятіемъ христіанства, сдѣлались самыми благонадежными, вѣрными ея подданными. Далѣе у оратора говорится, что сибирскіе инородцы, соединенные съ Россіей узами единовѣрія, еще тѣснѣе соединяются съ нею кроткими законами русскаго правительства и вообще распространеніемъ и на Сибирь всѣхъ благодѣяній царствованія Императрицы Екатерины II; причемъ слава русскаго оружія того времени, новыя законодательныя мѣры, открытіе двухъ намѣстничествъ въ Сибири и народныхъ училищъ во всей Имперіи, учрежденіе Приказовъ общественнаго призрѣнія съ воспитательными домами и пр. дали оратору случай сказать не мало истинно краснорѣчивыхъ словъ. Впрочемъ нашъ разборъ „слова“ слишкомъ неинтересенъ и безцвѣтенъ въ сравненіи съ самимъ „словомъ“. Для интересующагося судьбами Сибири и вообще всѣмъ, относящимся до нея, гораздо лучше прочесть слово въ подлинникѣ (\*). Вотъ слово, произнесенное въ двухсотлѣтній юбилей въ 1784 г. октября 26.

(\*) Кстати въ настоящей разъ, въ виду скорого празднованія 300-лѣтія Сибири, печатаемое „слово“ можетъ своимъ содержаніемъ дать не малое число темъ для проповѣдниковъ Тобольской епархіи, которые, конечно, не оставятъ безъ поученій своей паствы въ день 300-лѣтія Сибири (6 декабря). Редакція желала бы имѣть въ послѣдствіи проповѣди лучшихъ проповѣдниковъ Тоб. епархіи, по случаю 300-лѣтняго юбилея Сибири.

«С Л О В О»

«на день празднуемаго двухстолѣтія взятія сибиря.»

«Ежели всѣ торжественныя воспоминанія преславныхъ побѣдъ, распространяющихъ и вѣру христіанскую, и власть, и славу Россійскаго отечества, столь намъ вождѣльны и оцутительны, что, преизбыточною наполняя сердца всѣхъ насъ радостію, производятъ внутреннія чувствованія высокихъ божескихъ благодѣній, и убѣдительныя побужденія къ благодарности: то ваше, почтенныя слушатели, усердное стеченіе въ сей священный храмъ, ваши изливаемые предъ престоломъ Всевышняго молитвы и благодаренія сколь болѣе имѣютъ причинъ, къ таковой должности васъ обязующихъ? Вы благоговѣете въ день тотъ, въ который всевышнее промыслительное Существо благоволило покорить Россійской державѣ сіи страны сибирскія, со удивительнымъ показаніемъ своего могущества, такъ что никакая, съ начала свѣта одержанная побѣда, толь вящими и явственнѣйшими доказательствами особенный промыслъ и пособіе божеское изобразить была недостаточна; ибо сколько неизвѣстность путей и многопротяженное отдаленіе странъ сибирскихъ, столько населяющіе ихъ различные народы, народы ежели соединить большее, нежели каковыми изобиловала Россія, составляющіе количество, нетолько льстить надеждою побѣды, но и самыя начатки и предпріятія таковыхъ намѣреній страхомъ и отчаяніемъ отвращать долженствовали. Но какіе неизслѣдныя и сокровенныя совѣты Божіи! Какая благодать и милосердіе Вышняго, достойное всегдашняго прославленія! Возможно ли, когдабъ мы не были тѣ самыя обитатели сибирскихъ странъ, въ которыхъ, благополучно окончавъ уже второе столѣтіе, стократно большими, нежели побѣдительная предвѣщала надежда, пользуемся счастіями,—возможно ли, чтобъ безсумнительно хотѣли повѣрить, что малый сонмъ людей, людей, старающихся токмо бывшіе проступки загладить достойными заслугами, безъ всякаго попеченія царскаго, безъ всякаго подъятія трудовъ и урона воинства, толь многіе и отдаленные народы устрашить, побѣдить и покорить благоуспѣли? Поистинѣ достойно и предостойно безсмертному и всемогущему Богу, всего толикаго блага, какъ и всѣхъ прочихъ подателю, въ сей день благодарственныя пѣсни,

\*

каковыя только духъ нашъ изобрѣсть можетъ, воспѣть должны-  
ствуемъ. Но чѣмъ подробнѣе и величественнѣе будемъ разсуждать  
о благодѣяніяхъ божескихъ, тѣмъ большая должна въ насъ воз-  
растать обязанность къ благодарности. Благодѣянія, которыя со  
умноженіемъ лѣтъ умножались въ странахъ сибирскихъ, суть без-  
численны; но дабы принадлежащая въ насъ толико благодѣтель-  
ному Существоу благодарность была непрерывна, нѣкоторыя важ-  
нѣйшія изъ нихъ примемъ въ разсужденіе.

Изъ всѣхъ высочайшихъ намѣреній, чрезъ каковыя премудрое  
провидѣніе божеское желало осчастливить страны сибирскія, на-  
чальнѣйшимъ было предметомъ, дабы заблуждающіе во мракъ не-  
вѣжества народы осіяты блистательнымъ лучемъ спасительныя  
истины. Сіе благодѣяніе столько для насъ должно быть чувстви-  
тельно, сколь ужасно, презрительно и сожалеательно то крайнее  
бѣдствіе, которому подвержено грубое невѣжество. Ибо ежели все-  
общій Творецъ, при награжденіи челоуѣка совершенствомъ разу-  
ма, вложилъ въ него увѣрительныя силы, руководствующія къ бо-  
гопознанію, на такой конецъ, чтобъ, напрягая оныя къ донятію  
превосходныхъ совершенствъ его, понималъ превосходство высочай-  
шей благодати, которыя онъ созданъ участникомъ, слѣдовательно  
и находилъ бы въ себѣ непринужденное обязательство къ при-  
стойному Божеству почтенію, повиновенію и благодарности; то  
не достойны ли вѣчнаго оплакиванія тѣ невѣжественныя народы,  
въ которыхъ толь благодѣтельное намѣреніе Божіе, уминилось, пре-  
вращенно, такъ что многія изъ небесныхъ и земныхъ тѣлъ, вмѣ-  
сто того чтобъ, чрезъ удивительную своего естества красоту и не-  
премѣняемый порядокъ теченія, изображать бытіе Безначальнаго  
Художника, и Его высочайшую премудрость и могущество, — са-  
ми были обоготворяемы? Возрите на страны сибирскія въ пред-  
шественномъ состояніи; онѣ, кромѣ малѣйшей части послѣдовате-  
лей должному магометанскому закону, наполнены таковыми, или  
еще ужаснѣйшими идолопочитателями. Тамъ не только свѣтила  
небесныя, кои пусть видимымъ блескомъ и прористекающими отъ  
оного пользами прельщали умы потемненныя, но и самыя тѣн-  
ныя металлы, различными изображенныя статуями, божественною  
честію были украшаемы; тамъ дикихъ звѣрей и безауветвенныя

дрова сердца человѣческой съ благоговѣйнымъ усердіемъ лобызали и съ воспламененною ревностію богатыя предъ ними полагали жертвоприношенія; но что всего удивительнѣе, — тамъ съ перемѣною счастій перемѣяемы были боги и первые чрезъ несчастіе, подъ ихъ покровительствому приключившееся, презрительно отишались: чести божеской. Какое заблужденіе! Какая слѣпота разума! Какое затмѣніе понятий! Гдѣ тѣ, пріятыя отъ орукъ, всеобщаго Содѣтеля дарованія, которыми и первородныя свѣтлыя мысли человѣческія? Гдѣ врожденное убѣжденіе совѣсти, которое принужденно утверждать должно бытіе Безначальнаго? Гдѣ естественное стремленіе духа, которое, превыше всехъ тѣлнностей возлетая, на вѣчной цѣли становиться должно? Все насильственное, своевольство, человѣческое затмѣло и превратило, да явится, сколько силенъ грѣхъ, блгагимъ о мѣхъ содѣвая смерть, какъ разсуждаетъ божественный Апостоль. И такъ и сообразите, и слушатели, тѣ ужасныя времена, какъ и временами мынѣ благопроцѣвѣвающими, разберите превосходство оныхъ, подлѣсть оныхъ, различите и просвѣщеніе тотъ невѣжествомъ вникните въ ачѣвную гибель заблужденія и основательныя пользы истины; а и презъ то, познайте драгоцѣнныя благодарѣнія божескаго, толико въ высочайшемъ промыслѣ оказаннаго и тамъ Ии, гдѣ слава оубо учила воздавать подлѣсть оивлѣбнымъ вещамъ, пристойное величеству Божества, почитаніе, непрестанная хвала истинному и безсмертному Богу, приносится? Возрите на востокъ и на северъ, о сіи двѣ части свѣта, гжалующіяся предъ оубо на гибельное заблужденіе невѣжественныхъ народовъ: оніи свидѣтели суть, въ ихъ удивительныхъ божескихъ произведеній; оніи въ оживленіи непогрѣзаемою спасеніи истинною и въ блаженною оубо надеждою вѣчности, неотъемлемо, увеселяютъ ея. И кто бы здѣсь не понималъ превосходство благасти, вышняго Промыслителя? По истинѣ, *являетъ бль не ищущимъ Ибо оубо обрѣлся не вопрошающимъ Его, по слову Исаяи.*

Итакъ, великое подлинно благодарѣніе божеское, оказанное въ просвѣщеніи страны сибирскихъ; но и величественнѣе еще представится; когда разсмотримъ, что оное просвѣщеніе собственно, клоклось къ оубо укрѣпленію и прославленію Россійской имперіи: тибо твердость и умноженіе славы государства есть умноженіе народа единымъ союзомъ вѣры; едиными и взаимно законно сопряженнаго.

Различествующіе въ вѣрѣ отечественной народы не могутъ быть благонадежны отечеству; имъ не токмо вѣрить храненіе общественнаго блага, но и управлять оными безъ осторожности опасно; они не могутъ быть попечителями пользы и покоя общаго, но всегда склонны къ распрямъ и возмущеніямъ, если не удовольствуется ихъ самолюбіе; они всегдашніе противники къ защищенію вѣры, и потому подозрительны къ защищенію отечества; слѣдовательно, таковыми народами изобилующее государство есть слабо, склонно къ паденію и недостаточно себя обезопасить отъ паденій и ударовъ вражескихъ. Но представьте себѣ государство, связанное единими крѣпчайшими жилами, по коимъ течетъ священная кровь вѣры: тамъ нѣтъ никакого противнаго намѣренія, котораго-бъ дѣйствіе не предварило истребить внутреннее убѣжденіе вѣры; слѣдовательно какому должно быть счастию и тишинѣ такого отечества? Нѣтъ ли малаго поколебанія пользы частныя, котораго-бъ совѣсть, обязанная закономъ, не принуждала возобновить старательными вспомошествованіями; слѣдовательно какой должно быть любви и согласію? Нѣтъ ли одного покушенія вражескаго, котораго-бъ сопряженность вѣры и пламенѣющая къ защищенію оныя ревность со страхомъ не отвращала; слѣдовательно какой должно быть славѣ и непобѣдимости? И если-бъ только какая въ превосходномъ видѣ была имперія, украшенная толикими совершенствами, то она есть Всероссійская: ея слава гремитъ во всѣхъ концахъ свѣта, со звукомъ, поражающимъ слухъ человѣческій; ея твердѣйшая непоколебимость наводитъ на всѣ державы окрестныя трепетаніе, такъ что и самый блѣдный свѣтъ гордящейся луны крилами высокопарящаго орла Всероссійскаго затмѣвается; а сіи то самыя и суть тѣ сладкіе плоды величественныхъ благодѣлій, которыми, чрезъ побѣжденіе и просвѣщеніе Сибири, трудилась утвердить и прославить Всероссійское отечество, десница Всемогущаго.

Подлинно такъ основать надобно, что соединеніе вѣры производитъ соединеніе сердець ревностныхъ къ защищенію покоя отечественнаго; но нельзя опровергнуть, чтобъ и ласковость закона гражданскаго не подавала укрѣпительныхъ силъ къ утвержденію вѣрности новопобѣжденныхъ народовъ. Неумѣренная строгость и

несоразмѣрное преступленіямъ наказаніе вкореняють внутреннюю ненависть, чрезъ которую принужденны выходятъ склонности къ возмущеніямъ; но тамъ, гдѣ правила закона охраняють каждаго благополучіе, гдѣ обидимымъ открыто достойное удовольствіе; гдѣ великость наказанія не превышаетъ великость преступленія, гдѣ болѣе совѣстію, нежели страхомъ управляются; какой надлежитъ быть искренности? Счастливая Сибирь и симъ высочайшимъ даромъ отъ небесъ чрезъ священныя руки благочестивѣйшия всероссійскія помазанницы, при окончаніи благополучнаго теченія двухстолѣтія, облагодѣтельствована. Вы всѣ свидѣтели, какая непоколебимость общаго и для всѣхъ частнаго покоя въ святѣйшихъ предписаніяхъ закона благоустроена. Есть ли какое состояніе, которому бѣ въ сихъ премудрыхъ правилахъ не открыта была высокая польза и удовольствіе? Тамъ богатый съ радостнымъ духомъ хвалится ненарушимою безопасностію своихъ мнѣній; тамъ бѣдный, возводя благодарный взоръ къ небесамъ, прославляетъ щедроты Монархини; тамъ утѣсенный, получа достойную мзду обиды, увеличиваетъ святость законовъ и благоразуміе правителей; тамъ дряхлость, неимущая подпоры, спѣшитъ къ облегченію томныхъ силъ въ объятія общаго призрѣнія; тамъ юношество, проходя полезный подвигъ наукъ, струями милостей монаршихъ обильно напоенныхъ, представляетъ себя достойными и вѣрными сынами отечеству; тамъ сиротствующее младенчество, лишенное родителей, съ жадностію прибѣгаетъ къ сосцамъ всеобщей Россійской Матери и сладкіе отъ нея вкушаетъ плоды безбѣднаго воспитанія. Повсюду польза и довольствіе, повсюду радость и торжествованіе, повсюду радость и прославленіе! О, когда-бъ установленныя судіи безъ малѣйшаго нарушенія всегда послѣдовали святости таковыхъ предписаній, то-бъ по истинѣ вѣчно открытъ былъ торжественный храмъ блаженства! Счастливая Сибирь! ты, съ удовольствіемъ насыщаясь отъ тука пшеничныя сихъ божественныхъ законовъ, рукою Всероссійскія Самодержицы начертанныхъ, не ощущаешь ли отмѣнное покровительство десницы божеской, тебѣ благодѣтельствующей? Приклони же ухо твое во глаголы устъ премудрыя законодательницы, исполний благоговѣйно мудрыя и спасительныя ея наставленія, послѣдуй ей намѣ-

рениамъ, соотвѣтствуй, волю ея, и Богу, всѣхъ толь превосходныхъ  
счастій, Промыслителю, и въ сей день—поедику виновный оныхъ  
—и вѣчно благодарить не престань. Аминь“

*Протоіерей Александръ Сулоцкий*

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

### ОБЪИЗДАНИИ

# ТОБОЛЬСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1883 году.

Тобольскія епархіальныя вѣдомости, разрѣшенныя Святѣйшимъ Сино-  
домъ къ изданію съ 1882 года, будутъ издаваться въ 1883 году по слѣ-  
дующей программѣ.

#### I.

#### *Часть оффиціальная.*

1. Высочайшіе манифесты, Именные Высочайшіе указы и распоряженія  
гражданскаго правительства, относящіеся до духовенства вообще и въ  
частности Тобольской епархіи.

2. Опрежденія и указы Святѣйшаго Синода: а) по епархіальному вѣ-  
домству и б) по духовно-учебной части.

3. Распоряженія и указы епархіальнаго начальства, а также постанов-  
ленія семинарскаго и училищныхъ правленій, относящіеся до духовенства  
Тобольской епархіи.

4. Епархіальныя извѣстія: о переменахъ по службѣ лицъ епархіальна-  
го вѣдомства; о праздныхъ мѣстахъ въ епархіи; Высочайшія награды и  
награды епархіальнаго начальства; отчеты о дѣятельности Тобольскаго ко-  
митета православнаго миссіонерскаго общества; епархіальнаго попечитель-  
ства о бѣдныхъ духовнаго званія, по содержанию окружныхъ духовныхъ  
училищъ—Тобольскаго и Ишимскаго, о состояніи женскаго духовнаго учи-  
лища, со спискомъ воспитанницъ; журналы съѣздовъ духовенства—епар-  
хіальнаго и окружныхъ; разрядные списки учениковъ духовной семинаріи  
и училищъ.

5. Объявленія, вызовы къ торгамъ, приглашенія и проч.

#### II.

#### *Часть не оффиціальная*

1. Отдѣлъ религіозно-назидательный, состоящій изъ необ-

ширныхъ статей догматическаго и нравственнаго содержания, въ примѣненіи преимущественно къ современнымъ потребностямъ мѣстнаго общества. Сюда войдутъ также слова и поученія бывшихъ проповѣдниковъ Тобольской епархіи, преимущественно изъ среды ея іерарховъ, и нынѣшнихъ, поученія, коихъ отличаются назидательностію и другими достоинствами современнаго проповѣдничества.

2. Отдѣлъ церковно-богослужебный. Сюда должны быть отнесены всѣ статьи, имѣющія въ виду правильное и благолѣпное отправленіе христіанскаго православнаго богослуженія и разумное пониманіе его. Въ частности—разъясненія церковнаго устава, объясненія малопонятныхъ словъ и выраженій церковно-богослужебнаго языка; объясненія молитвъ и пѣснопѣній церковныхъ; общедоступное выясненіе смысла и значенія христіанскаго богослуженія и различныхъ христіанскихъ требъ; рѣшенія, такъ называемыхъ, недоумимыхъ вопросовъ изъ пастырской практики.

3. Отдѣлъ церковно-историческій, въ коемъ имѣютъ помѣщаться статьи, относящіяся до исторіи просвѣщенія въ Сибири и Тобольской епархіи, а также исторія епархіальнаго управленія. Въ частности—исторія семинарій и духовныхъ училищъ, церковно-статистическія описанія монастырей, соборовъ, церквей и приходовъ Тобольской епархіи; сказанія о многотимыхъ мѣстныхъ святыхъ; описанія выдающихся явленій изъ религіозно-нравственной жизни православныхъ христіанъ и разныхъ издавна установившихся христіанскихъ обычаевъ; описаніе быта духовенства, біографическіе очерки Тобольскихъ архимандритовъ, некрологи священнослужителей и другихъ лицъ, прославившихся въ Тобольской епархіи истиннымъ благочестіемъ, благотворительностію и т. п., устройство церковно-приходскихъ попечительствъ и народныхъ школъ, съ преимущественнымъ изображеніемъ степени участія мѣстнаго духовенства въ нихъ, какъ и вообще въ дѣлѣ народнаго образованія.

4. Отдѣлъ миссіонерскій, заключающій въ себѣ исторію раскола въ Сибири, и въ частности въ Тобольской епархіи, съ начала его появленія до послѣдняго времени, со всѣми его развѣтвленіями на различные секты и толки, также исторію еднновѣрія, съ изложеніемъ и разборомъ ученія раскола, съ указаніемъ мѣръ къ ослабленію его и способамъ веденія успешной борьбы съ нимъ. Здѣсь же должны быть помѣщены статьи объ успѣхахъ миссіонерства среди инородцевъ, населяющихъ Тобольскую епархію, какъ-то: остяковъ, самоѣдовъ, киргизъ, татаръ, съ

описаніемъ ихъ религіозныхъ обычаевъ, повѣрій, предрасудковъ и проч.  
5. Разныя извѣстія. Въ отдѣлѣ этомъ имѣютъ помѣщаться краткія корреспонденціи, иноепархіальная хроника, библиографическія указанія по духовной журналистикѣ и литературѣ, простые медицинскіе совѣты, объявленія и прочее, что можетъ, не расширяя объема епархіальныхъ вѣдомостей, служить къ пользѣ мѣстнаго духовенства.

Изъ перечисленныхъ отдѣловъ въ каждомъ № Тобольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей могутъ быть помѣщены статьи, относящіяся только до нѣкоторыхъ изъ нихъ, во вниманіе къ незначительному объему вѣдомостей. Каждый № вѣдомостей предполагается не менѣе 2 листовъ въ 8°. Всѣхъ №№ въ мѣсяцъ должно выходить два, приблизительно 1-го и 16-го чисель. Годовая цѣна за одинъ экземпляръ 5 рублей съ пересылкою. Редакція вѣдомостей при Тобольской духовной семинаріи. Сотрудники будутъ вознаграждаемы гонораромъ съ печатнаго листа, насколько таковой позволятъ средства редакціи. На каждой доставляемой для печати рукописи должны быть имя и фамилія автора, адресъ и условія; редакція, въ случаѣ необходимости, можетъ сокращать и измѣнять рукописи. Рукописи, доставленныя безъ означенія условій, считаются бесплатными. Возвращеніе рукописей редакція на свой счетъ не принимаетъ.

*Примѣчаніе.* Редакція Тобольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей покорнѣе проситъ редакціи другихъ журналовъ и газетъ, удостоивавшихъ ее въ 1882 году обмѣна своими изданіями, неотказать въ такомъ обмѣнѣ и въ 1883 году, прося извиненія за литературную скудость Тоб. епарх. вѣд., увеличить объемъ и улучшить содержаніе которыхъ, редакція пока не имѣетъ необходимыхъ средствъ.

**Содержаніе.** О лѣтописи, принадлежащей библиотекѣ Тобольской духовной семинаріи.—Сибирскій юбилей въ прошломъ столѣтіи.—Объявленіе.

РЕДАКТОРЪ, ПРОТОІЕРЕЙ ПЕТРЪ ГОЛОВИНЪ.

Дозволено цензурою. 28-го октября 1882 года. Тобольскъ.

Лито-тип. Калининой.