

# В О Р О Н Е Ж С К І Я

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5 руб., | Выходятъ 1 и 15 числѣ каждаго  
съ пересылкою. | мѣсяца.

**ГОДЪ ТРЕТІЙ.**

Іюня 1-го № 11. 1868 года.

---

— **Содержаніе.** — Отд. officialный: Высочайшій манифестъ. — По духовному вѣдомству. — Распоряженія и указы Св. Синода. — По духовно-учебному вѣдомству. — Отд. неофициальный: I. Воспоминаніе о преосвященнѣйшемъ Пареніи, епископѣ воронежскомъ и задонскомъ. — II. Нѣсколько словъ о Тюнинской общинѣ. — III. Объявленія.

---

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.**

**БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,**

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ІІ,**

**ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ**

**ВСЕРОССИЙСКІЙ,**

**Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,**

**и прочая, и прочая, и прочая.**

Въ 6-й день сего мая, Любезная Наша Невѣстка, Цесаревна и Великая Княгиня Марія Теодоровна, Супруга Любезнаго Нашего Сына Наслѣдника Цесаревича, разрѣшилась отъ бремени

рожденіемъ Намъ Внука, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Сына, нареченнаго Николаемъ.

Таковое Императорскаго Дома приращеніе приедемъ Мы новымъ ознаменованіемъ благодати Всевышняго, на Насъ и на Имперію Нашу изливаемой, и возвѣщая о семъ вѣрнымъ Нашимъ поданнымъ, пребываемъ удостовѣрены, что всѣ они вознесутъ съ Нами къ Богу усердныя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать, во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, сего Любезнаго Намъ Внука, Новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Царскомъ Селѣ въ 6-й день мая, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ шестьдесятъ восьмое, Царствованія же Нашего четырнадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

По духовному вѣдомству.

Распоряженія и указы Св. Синода

**О подчиненіи дѣлъ варшавской православной епархіи вѣдѣнію Святѣйшаго Синода.**

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 29-го февраля сего года, Высочайше соизволилъ утвердить журналъ комитета по дѣламъ Царства Польскаго, о подчиненіи дѣлъ варшавской православной епархіи исключительному вѣдѣнію Святѣйшаго Синода. Вы-

сочайше утвержденнымъ журналомъ комите тако  
становлено: 1) административныя и исполнитель-  
ныя дѣла по варшавской православной епархіи, про-  
изводившіяся въ правительственной комиссіи внут-  
реннихъ дѣлъ, нынѣ же сосредоточить въ варшав-  
ской консисторіи, съ тѣмъ, чтобы дѣла сіи произ-  
водились и рѣшались епархіальнымъ начальствомъ,  
подъ непосредственнымъ руководствомъ Святѣйша-  
го Синода, на общихъ съ другими православными  
епархіями основаніяхъ. 2) Предоставить оберъ-про-  
курору Святѣйшаго Синода войти въ надлежащее,  
съ кѣмъ слѣдуетъ, сношеніе о перечисленіи ассиг-  
нуемыхъ на содержаніе православнаго духовенства  
варшавской епархіи суммъ въ вѣдѣніе Святѣйшаго  
Синода, на общемъ основаніи. 3) Дѣла по построе-  
нію православныхъ церквей въ Царствѣ Польскомъ  
передать въ вѣдѣніе министерства внутреннихъ дѣлъ;  
непосредственное завѣдываніе оными ввѣрить глав-  
ному начальнику края, предоставивъ взаимному его  
съ министромъ внутреннихъ дѣлъ соглашенію уста-  
новленіе отношеній ихъ по завѣдыванію означен-  
ными дѣлами, духовному же начальству по симъ  
дѣламъ предоставить разрѣшеніе вопросовъ соб-  
ственно іерархическаго свойства. 4) Всѣ окончен-  
ныя, а равно производящіяся нынѣ въ комиссіи  
внутреннихъ дѣлъ по варшавской православной  
епархіи дѣла передать въ варшавскую консисторію;  
для производства же сихъ дѣлъ, на первое время  
перечислить въ консисторію двухъ чиновниковъ оз-  
наченной комиссіи по назначенію намѣстника, съ  
сохраненіемъ имъ получаемаго содержанія и съ за-  
численіемъ времени занятій ихъ въ консисторіи въ

дѣйствительную службу. 5) Оставивъ дѣла о раскольникахъ въ привислянскихъ губерніяхъ, по прежнему въ завѣдываніи губернскихъ властей и главнаго начальника края, подчинить оныя, на общемъ основаніи, вѣдѣнію министерства внутреннихъ дѣлъ. и 6) Предоставить оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода подвергнуть особому обсужденію вопросъ относительно примѣненія къ привисляскимъ губерніямъ установленныхъ въ законахъ Имперіи правилъ о подсудности духовныхъ лицъ православнаго исповѣданія и внести представленіе по сему предмету на разсмотрѣніе, въ установленномъ порядкѣ.

Указы Св. Синода.

*Отъ 29 февраля 1868 года, за № 14. Касательно учрежденія при женскихъ монастыряхъ учебныхъ заведеній для дѣвицъ.* Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 28-го декабря 1867 года за № 7103, слѣдующаго содержанія: По Высочайшему повелѣнію внесенъ былъ въ комитетъ министровъ всеподданнѣйшій отчетъ могилевскаго губернатора за 1866 годъ. Въ означенномъ отчетѣ по объясненію о томъ, что открытіе при женскихъ монастыряхъ учебныхъ заведеній для дѣвочекъ, преимущественно духовнаго званія, а также и другихъ благотворительныхъ заведеній, какъ напримѣръ—больницъ и богадѣленъ, могло бы возвысить значеніе самыхъ монастырей въ общественномъ мнѣніи, послѣдовала Высочайшая ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА отмѣтка: „Обратить на

это вниманіе оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода: Комитетъ, выслушавъ означенный отчетъ, между прочимъ положилъ: помянутую Высочайшую ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА отмѣтку сообщить синодальному оберъ-прокурору къ надлежащему исполненію; за симъ управляющій дѣлами комитета министровъ, увѣдомляя о такомъ положеніи комитета, препроводилъ къ господину оберъ-прокурору надлежащее извлеченіе изъ отчета могилевскаго губернатора. Въ извлеченіи изъ этого отчета объяснено, что въ цѣлой могилевской губерніи для дѣвочекъ духовнаго званія существуетъ одно только учебное заведеніе, это буйницкое въ окрестностяхъ Могилева училище, и оно прѣкрасно во всѣхъ отношеніяхъ достигаетъ цѣли, но для цѣлой губерніи слишкомъ недостаточно. Въ этомъ отношеніи отличными помощниками администраціи могли бы явиться женскіе монастыри: открытіе при нихъ училищъ, пріютовъ для дѣвочекъ, преимущественно духовнаго званія, изъ которыхъ бы они выходили нравственно и умственно развитыми и привыкшими къ труду, казалось бы, могло быть осуществлено весьма удобно и принесло бы дѣйствительную пользу. По мнѣнію могилевскаго губернатора открытіе при монастыряхъ не только учебныхъ, но и другихъ благотворительныхъ заведеній, на примѣръ больницъ, богадѣлень, заслуживаетъ того, чтобы обратить на это вниманіе правительства. Такая мѣра могла бы возвысить значеніе самыхъ монастырей въ общественномъ мнѣніи. Приказали: О содержаніи вышеизложеннаго извлеченія изъ всеподданнѣйшаго отчета могилевскаго губернатора и о послѣдовавшей

на отчетъ семъ Высочайшей ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА отмѣткѣ дать знать преосвященному архіепископу могилевскому указомъ, поручивъ ему предложить женскимъ монастырямъ ввѣренной ему епархіи озаботиться принятіемъ мѣръ къ осуществленію предложенія объ устройствѣ при нихъ учебныхъ заведеній для дѣвочекъ, преимущественно духовнаго званія, и другихъ благотворительныхъ учрежденій, если представится къ тому возможность по имѣющимся въ монастыряхъ средствамъ: независимо отъ сего, циркулярнымъ указомъ на имя епархіальныхъ преосвященныхъ, предложить женскимъ монастырямъ и прочимъ епархіямъ объ исполненіи, по возможности, означеннаго предположенія.

*Отъ 18 марта 1868 года, за № 19. О своевременномъ представленіи свѣдѣній о церковно-приходскихъ школахъ.* Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: донесенія епархіальныхъ начальствъ, при коихъ представлены вѣдомости о числѣ церковно-приходскихъ школъ и учащихъ въ нихъ обоюто пола за вторую половину 1867 года; и, по справкѣ, между прочимъ Приказали: Такъ какъ настоящія свѣдѣнія о числѣ церковно-приходскихъ школъ нѣкоторыми епархіальными преосвященными представлены уже въ январѣ мѣсяцѣ текущаго 1868 года, а отъ нѣкоторыхъ преосвященныхъ и доселѣ не получено таковыхъ свѣдѣній, тогда какъ, циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 11 января 1866 года, предписано представлять свѣдѣнія объ означенныхъ школахъ по полугодно: въ апрѣлѣ и

декабрь мѣсяцахъ, то подтвердить указами епархіальнымъ начальствамъ, чтобы они, на будущее время, свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ, требующіяся для доклада ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ въ опредѣленные сроки, непременно доставляли къ назначенному вышеупомянутымъ указомъ Святѣйшаго Синода времени, принявъ къ исполненію сего надлежащія мѣры.

*Объ отпущеніи сбора въ пользу лицъ духовнаго званія въ западномъ краѣ, потерпѣвшихъ разореніе отъ бывшаго польскаго мятежа.* По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 19-го января сего года, за № 743, съ изъясненіемъ заключенія хозяйственнаго управленія о прекращеніи сбора пожертвованій въ пользу лицъ духовнаго званія, потерпѣвшихъ разореніе отъ бывшаго польскаго мятежа, и, *по справкѣ*, Приказали: Принимая во вниманіе, что по представленіямъ преосвященныхъ западнаго края всеѣмъ лицамъ духовнаго званія, потерпѣвшимъ разореніе отъ бывшаго польскаго мятежа, уже выданы пособія, и что, за тѣмъ, въ дальнѣйшемъ сборъ на сей предметъ не предстоить надобности, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ хозяйственнаго управленія, *опредѣляетъ*: сборъ сей прекратить, о чемъ и дать знать по духовному вѣдомству печатными указами. Марта 18 1868 года.

**По духовно-учебному ведомству.**

— Отношеніе хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 30 апрѣля 1868 г. за № 4800, въ правленіе Воронежской духовной семинаріи о выпискѣ книгъ и учебныхъ пособій:

«Для скорѣйшаго и удобнѣйшаго полученія духовно-учебными заведеніями книгъ и учебныхъ пособій надлежащихъ частнымъ лицамъ, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію  $\frac{4}{13}$  минувшаго марта, предоставилъ снабженіе означенныхъ заведеній сими книгами и учебными пособіями С. Петербургскому почетному гражданину Глазунову, на условіяхъ, изложенныхъ въ прилагаемомъ *контрактѣ*, при чемъ постановилъ, чтобы отселѣ все духовно-учебныя заведенія за выпискою учебниковъ и другихъ книгъ, кромѣ издаваемыхъ Святѣйшимъ Синодомъ, обращались къ г. Глазунову непосредственно (отъ себя, а не чрезъ Хозяйственное Управленіе.

О такомъ постановленіи Святѣйшаго Синода Хозяйственное Управленіе сообщаетъ семинарскому правленію къ надлежащему исполненію, съ приложеніемъ *вѣдомости духовно-учебныхъ книгъ*, съ требованіями которыхъ духовно-учебныя заведенія имѣютъ обращаться въ Хозяйственное Управленіе.»

**Копія съ контракта, заключеннаго Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ съ Потомственнымъ Почетнымъ Гражданиномъ Глазуновымъ.**

Тысяча восемьсотъ шестьдесятъ восьмаго года, апрѣля 22 дня, я нижеподписавшійся с.-петербургскій книгопродавецъ, потомственный почетный гражданинъ Иванъ



Глазуновъ заключилъ сей контрактъ съ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ на доставку въ духовно-учебныя заведенія книгъ и учебныхъ пособій, находящихся въ продажѣ, за исключеніемъ нынѣ издаваемыхъ Святѣйшимъ Синодомъ и тѣхъ, которыя будутъ печатаемы въ Синодальныхъ типографіяхъ въ послѣдствіи, или приобрѣтаемы непосредственно отъ издателей, на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Я, Глазуновъ, принимаю на себя доставку, какъ въ духовныя семинаріи, такъ и отдѣльно въ духовныя училища, тѣхъ изъ учебниковъ, объ отпускѣ которыхъ они обратятся ко мнѣ съ требованіемъ.

2) Учебники эти я обязанъ отпускать по существующимъ и назначеннымъ въ моихъ каталогахъ цѣнамъ съ уступкою съ общей суммы 8% съ каждаго рубля, кромѣ книгъ, издаваемыхъ казенными и общественными учрежденіями, съ цѣнъ которыхъ дѣлаема будетъ такая уступка, какая окажется возможною при покупкѣ тѣхъ изданій.

3) Укупорку и пересылку въ духовныя семинаріи и училища выписываемыхъ ими изъ моего магазина учебниковъ, кромѣ Сибирскихъ и Кавказскихъ губерній, чрезъ транспортныя конторы, я принимаю на свой счетъ сполна, а при почтовой пересылкѣ издержки дѣлятся между мною и мѣстами, затребовавшими книги—пополамъ.

4) Такъ какъ пересылка книгъ въ Сибирскія и Кавказскія губерніи чрезъ транспортныя конторы обходится почти не дешевле почтовой, при томъ же посылки въ отдаленныя мѣста не во всякое время этими конторами принимаются, вслѣдствіе чего доставка учебниковъ въ вышеозначенныя губерніи можетъ быть производима только по почтѣ: то половину этого расхода я также принимаю на свой счетъ.

5) Духовныя семинаріи и училища обязаны деньги, слѣдующія за выписываемые ими учебники въ маломъ количествѣ, уплачивать немедленно по полученіи книгъ и счета, уплата же за книги, требуемая въ большомъ количествѣ экземпляровъ, можетъ быть производима по истеченіи четырехмѣсячнаго срока; въ послѣднемъ случаѣ училища обязаны увѣдомлять магазинъ о времени полученія книгъ и счета.

6) Въ случаѣ несвоевременныхъ платежей духовными училищами, я предоставляю себѣ право просить высшее духовное начальство о понужденіи ихъ къ уплатѣ.

7) Въ случаѣ возможности предоставить духовнымъ училищамъ по приобрѣтенію учебниковъ большія выгоды, я обязываюсь сообщить о томъ Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ, для соотвѣтственныхъ распоряженій.

8) Срокъ, на который эти условія обязательны для меня, не назначается, а предоставляется усмотрѣнію Хозяйственнаго Управленія.

и 9) Контрактъ сей хранить съ обѣихъ сторонъ свято и ненарушимо. Подлинный будетъ находиться въ Хозяйственномъ Управленіи, а мнѣ, Глазунову, имѣть съ онаго засвидѣтельствованную копію.

## В Ъ Д О М О С Т Ъ

духовно-учебныхъ книгъ, которыя могутъ быть приобрѣтаемы изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

№		Цѣна за экземп.			
		Руб.	К.		
1	Алгебра Сербижскаго . . . . .	»	38		
2	Ариѳметика Никулина . . . . .	»	50		
	— — — — — Воленса . . . . .	«	55		
3	Апостоль на Греческомъ и Славянскомъ языкахъ . . . . .	»	70		
4	Библия, въ 1-й книгѣ: а) въ 4 д. . . . .	2	70		
			б) въ 8 д. . . . .	1	70
			и в) въ отдѣльныхъ частяхъ: 1-я часть . . . . .	1	»
			2-я часть . . . . .	»	90
	3-я часть . . . . .	»	75		
5	Библейская Герменевтика, Саввантова . . . . .	»	48		
6	Богословіе, Преосвящ. Θεοφιλαкта . . . . .	»	74		
7	Врачебно-Народное наставленіе . . . . .	»	5		
8	Византійскіе Историки въ Русск. переводѣ:				
		выпускъ 1-й . . . . .	»	75	
		выпускъ 2-й . . . . .	1	25	

		Цѣна за	
		экземпл.	
		Руб.	К.
	выпускъ 3-й . . .	1	40
	выпускъ 4-й . . .	1	»
	выпускъ 5-й . . .	1	20
	выпускъ 6-й . . .	»	80
	выпускъ 7-й . . .	2	75
	выпускъ 8-й . . .	2	45
	выпускъ 9-й . . .	2	30
	выпускъ 10-й . . .	1	30
	<i>(Всѣ 10 выпускъ вмѣстѣ стоятъ 15 р. 20 к.)</i>		
9	Географія Россійской Имперіи (краткая), Кузнецова . . . . .	»	24
	<i>Книга эта въ С. Петербургѣ отпускается по 20 к. за экз.)</i>		
10	Геометрія, Райковского . . . . .	»	35
11	Грамата Царская и Грамоты Вселенскихъ Патріарховъ, о учрежденіи Святѣйшаго Все- россійскаго Синода, а) на Финскомъ язы- кѣ . . . . .	»	10
	б) на Славянскомъ языкѣ . . . . .	»	12
12	Грамматики:		
	Еврейская . . . . .	»	25
	Латинская, Смирнова, часть 1-я . . . . .	»	58
	<i>(2-ой части этой книги нѣтъ)</i>		
	Мордовская . . . . .	»	35
	Монголо-Калмыцкая . . . . .	»	60
	Славянская . . . . .	»	7
	Татарская . . . . .	»	20
	Черемисская . . . . .	»	35
	Чувашская . . . . .	»	35
	Финская . . . . .	»	25
13	Догматическое Богословіе, Преосвященнаго Антонія . . . . .	»	25
14	Св. Евангеліе: а) на Татарскомъ языкѣ . . . . .	2	»
	и б) на Греческомъ и Славян- скомъ языкахъ . . . . .	»	68
15	Записки на посланіе къ Ефесеямъ . . . . .	»	40
16	Исторія Священная краткая . . . . .	»	10

№		Цѣна за экземп.
		Руб. К.
17	Исторія церковная, Преосвященнаго Инно- кентія . . . . .	1 5
18	Исторія церковная Библейская, Преосвящен- наго Митрополита Филарета . . . . .	» 38
19	Исторія Россійской церкви, Муравьева . . . . .	» 95
20	Исторія Всеобщая (древняя), ч. 1. Казан- скаго . . . . .	» 26
21	Истинно древняя и истинно Православная Христова церковь . . . . .	1 82
22	Корнелій Непоть, на Латинскомъ языкѣ . . . . .	» 20
23	Катихизисъ: а) <i>Пространный</i> на Славян- скомъ языкѣ . . . . .	» 24
	на Финскомъ языкѣ . . . . .	» 30
	на Татарскомъ языкѣ . . . . .	» 60
24	и б) <i>Краткій</i> : на Русскомъ и Зырянскомъ языкахъ . . . . .	» 8
	на Финскомъ языкѣ . . . . .	» 20
25	Краткое изображеніе церковнаго устава, Про- тоіерея Нордова . . . . .	» 20
26	Курсъ Нѣмецкаго языка, по методѣ Роберт- сона, Фреймана . . . . .	» 57
27	Лексиконъ Еврейскій, Штоккія . . . . .	3 45
	( Розанова . . . . .	2 »
28	Лексиконъ Латинскій ( Кроненберга . . . . .	1 75
	( Целлярія . . . . .	1 15
29	Литургія Іоанна Златоустаго, на Татарскомъ языкѣ . . . . .	» 70
30	Начертаніе Руской Исторіи, Устрялова . . . . .	» 75
31	Новый Завѣтъ на Греческомъ языкѣ . . . . .	» 38
32	Новая Скрижаль . . . . .	1 45
33	Основаніе Греческаго языка . . . . .	» 48
34	Православное исповѣданіе вѣры, Петра Мо- гилы . . . . .	» 15
35	Прописи на пяти языкахъ . . . . .	» 16
36	Псалтирь церк. печ. . . . .	» 52
37	Руководство къ чтенію книгъ Св. Писанія . . . . .	» 60

№		Цѣна за экземпл. Руб. К.
38	Руководство къ первоначальному изученію Русской Исторіи, Устрялова . . . . . »	27
39	Руководство ко всеобщей Исторіи, Смарагдова, . . . . . »	
	часть 1. . . . . »	75
	часть 2. . . . . »	75
	(Всѣ три части вмѣстѣ 2 р. 25 к.) часть 3. . . . . »	75
40	Руководство къ изученію Нѣмецкаго языка, Миллера . . . . . »	65
41	Руководство къ практическому изученію Французскаго языка, Рюо . . . . . »	85
42	Руководство къ земледѣлію, Профессора Целлинскаго . . . . . 1	»
43	Словари: а) Русско-Калмыцкій . . . . . »	20
	б) Татарскій . . . . . 1	95
	и в) Греческій, Синайскаго . . . . . 1	80
44	Сокращенный Обиходъ нотнаго пѣнія . . . . . »	42
45	Творенія Лактанція . . . . . 1	5
46	Учебная Греческая книга, составленная изъ твореній Св. Отцевъ церкви въ 12 д. въ 2 ч., въ одномъ томѣ . . . . . »	43
47	Хрестоматіи: Греческая, Каченовскаго . . . . . »	22
	Еврейская . . . . . »	30
	Латинская: а) для Училищъ . . . . . »	20
	и б) для Семинарій въ 3 ч. . . . . »	90
	Нѣмецкая, Фреймана . . . . . »	20
	Русская, Галахова . . . . . »	50
48	Чинъ исповѣданія отрокомъ, на Финскомъ языкѣ . . . . . »	5
49	Часословъ: а) на Славянскомъ языкѣ . . . . . »	26
	б) на Татарскомъ языкѣ . . . . . »	90

*Примѣчаніе 1. Означенныя выше книги—въ вольную продажу отпускаются съ надбавкою 20%.*

*и 2. Прочія изданія Синодальныхъ типографій—отпускаются по цѣнамъ въ общемъ типографскомъ каталогѣ назначеннымъ.*

Отношеніе г. товарища оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода,  
отъ 4 марта 1868 года, за № 1047.

По случаю возникшаго вопроса о порядкѣ замѣ-  
щенія учительскихъ мѣстъ въ духовныхъ училищахъ,  
Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ учеб-  
наго при ономъ комитета, опредѣленіемъ <sup>19 января</sup><sub>9 февраля</sub>  
сего 1868 года, въ разъясненіе §§ 66 и 67 уст. дух.  
учил., постановилъ: учителей въ духовныя учили-  
ща опредѣлять по предварительномъ испытаніи по-  
средствомъ трехъ пробныхъ уроковъ изъ подлежа-  
щихъ предметовъ, при соблюденіи слѣдующихъ  
правилъ:

1) Желаящій занять наставническое мѣсто въ  
духовномъ училищѣ подаетъ прошеніе о томъ въ  
правленіе училища.

2) Въ случаѣ, если никто не заявитъ правле-  
нію о своемъ желаніи занять наставническое мѣсто,  
по представленію его и по требованію преосвящен-  
наго, правленіе семинаріи рекомендуетъ своихъ кан-  
дидатовъ къ занятію этого мѣста.

3) Ищущій наставническаго мѣста или рекомен-  
дуемый къ тому правленіемъ семинаріи подвергает-  
ся испытанію посредствомъ трехъ пробныхъ уро-  
ковъ (двухъ по собственному выбору и одного по  
назначенію правленія), состоящихъ въ изъясненіи  
сущности урока изъ подлежащаго предмета, и въ  
требованіи отчета отъ учениковъ въ усвоеніи дан-  
наго имъ изъясненія.

4) Испытаніе производится въ духовномъ учи-  
лищѣ, въ присутствіи всѣхъ членовъ училищнаго

правления, въ одномъ изъ классовъ, гдѣ преподается подлежащій предметъ.

*Примѣчаніе* Съ согласія правленія училища, состоящаго не въ епархіальномъ городѣ, испытаніе желающихъ занять въ немъ наставническое мѣсто, можетъ быть произведено правленіемъ училища, состоящаго въ епархіальномъ городѣ.

5) Сужденіе о достоинствѣ испытываемаго производится закрытою баллатировкою. Получившій болѣе половины избирательныхъ голосовъ, считается избраннымъ. Въ случаѣ совмѣстничества нѣсколькихъ лицъ, предпочтеніе имѣетъ получившій большее число голосовъ.

6) Послѣ испытанія, хотя бы оно не окончилось избраніемъ, составляется письменный актъ, съ обозначеніемъ, въ чемъ испытываемый показалъ свою способность или свою недостаточность, и подписывается всѣми членами правленія.

7) Правила эти распространяются и на лицъ изъ другихъ вѣдомствъ, ищущихъ преподавательскихъ мѣстъ въ духовныхъ училищахъ, равно какъ на наставниковъ, перемѣняющихся изъ одного духовнаго училища въ другое на новый для нихъ предметъ, но не распространяются на наставниковъ, преподающихъ тотъ же предметъ въ одномъ изъ духовныхъ или свѣтскихъ училищъ, и приглашаемыхъ къ занятію преподавательскаго мѣста въ училищѣ.

8) Желающіе занять наставническія мѣста въ высшихъ классахъ, (сверхъ назначенныхъ четырехъ), гдѣ таковыя могутъ открыться по примѣча-

нію къ § 9-му избираются и испытываются на основаніи правилъ для замѣщенія наставническихъ мѣстъ въ семинаріяхъ.

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

#### ВОСПОМИНАНІЕ

о преосвященнѣйшемъ Парѣеніи, епископѣ воронежскомъ и задонскомъ.

*(Продолженіе).*

Долговременное истинно пастырское служеніе преосвященнаго Парѣенія во Владимірѣ весьма сроднило его съ владимірскою паствою и пасомыхъ съ нимъ. Цѣлое поколѣніе ихъ выросло, такъ сказать, на глазахъ у него, подъ его пастырскимъ жезломъ,—съ юныхъ лѣтъ слышалось имъ имя архипастыря Парѣенія и глубоко вкоренилось въ сердцахъ ихъ, такъ, что всѣ уже могли понимать и признавать своего архипастыря, какъ дѣти научаются понимать своихъ родителей. Въ особенности духовенство привыкло видѣть въ лицѣ его пастыря мудраго, кроткаго, добраго, попечительнаго и не иначе называло его, какъ отцомъ, и въ особенности отцомъ сиротъ и всѣхъ несчастныхъ. И что же? Въ началѣ 1850 года пронеслась во Владимірѣ вѣсть, и не мимолетная, что пастыря и отца ихъ, высокочтимаго преосвященнѣйшаго Парѣенія, воззываютъ на другую кафедру. Каждый спѣшитъ узнать и всѣ спрашиваютъ другъ у друга: такъ-ли? правда-ли? точно ли это?—и никто повидимому,



не хочетъ вѣрить: вѣсть оказалась неожиданною столько, сколько и не желанною!.. Къ крайнему прискорбію всѣхъ, недоумѣніе, однако, скоро разсѣялось, — нежданная вѣсть подтвердилась. Высочайшимъ Его Императорскаго Величества, именнымъ указомъ 25 февраля 1850 года, архіепископъ Парѣеній, съ сохраненіемъ прежней степени въ іерархическомъ порядкѣ, призванъ на прославленную катедру Митрофана Воронежскую.

Не безъ недоумѣнія, съ сердечной заботой, принялъ эту вѣсть и самъ досточтимый архипастырь, преосвященный Парѣеній, уже предполагавшій себѣ и мѣсто вѣчнаго покоища среди любимой паствы (Владимірской)!.. Но какъ на этотъ разъ явствен-но было, и выше всякаго сомнѣнія, призваніе отъ самаго святителя и угодника Божія Митрофана: то, всегда глубоко покорный судьбамъ Вышняго и преданный священной волѣ Царя, маститый старецъ нимало не прерѣкалъ такому призванію; а думалъ только о томъ, какъ бы собрать довольно силъ, для того, чтобы отправиться въ путь, для него не близкій, въ богоспасаемый градъ Воронежъ, съ тою надеждою, впрочемъ, и рѣшеніемъ, чтобы *благовременностию* путешествія съ сѣвера на югъ обновить свои утружденные и лѣтами и многими подвигами силы.

Въ душевной скорби Владимірской паствѣ сочувствовали многіе и изъ постороннихъ и не принадлежащихъ къ ней лицъ, хорошо знавшихъ отношенія паствы къ своему архипастырю, и потому спѣшившихъ изъяснить предъ Нимъ общія чувст-

вованія, достойныя Его отеческихъ попеченій. Такъ одна особа уважаемая (по скромности умалчиваемъ о ея имени) писала тогда къ преосвященному Парению: «Больно слышать мнѣ, что Вы изволите оставлять любезную для Васъ паству и готовитесь на новый многотрудный подвигъ паствы Воронежской. Воля начальства есть воля Божія; но когда вспомнишь, что вмѣстѣ съ непрекословнымъ повиновеніемъ В. П.—ва волѣ Царя, Владимірская епархія потеряла отца и благодѣтеля, сироты попечителя, неприютныя покровителя, пастыри церкви — блюстителя справедливости и безпристрастія: то слезы невольно катятся изъ глазъ; и душа хочетъ вырваться изъ своего обиталища. Неравнодушны къ этому перевороту все тѣ, которые привыкли видѣть Васъ во Владимірѣ предъ мощами угодниковъ Божіихъ, благовѣрныхъ князей Георгія, Андрея, Глѣба и мученика Аврамія. Осиротѣла любимая Богомъ Владимірская паства, осиротѣли города, села, обители Владимірскія. Другой начальникъ, другіе нравы и привычки. Во Владимірѣ, кажется, все сдѣлалось Вашему П.—ву роднымъ. И небо, и воздухъ, и земля, и лѣса, и горы, и воды, и люди, и народъ, все было знакомое; все дышало чистотою, непритворною любовію. Не легокъ этотъ переворотъ, но Пр.—шій Владыко! сердца Владимірцевъ будутъ сопутствовать Вамъ до предѣловъ Воронежа. Онѣ не оставятъ Васъ и на Воронежской паствѣ.»

Другой нѣкто, изъ просвѣщенныхъ и знающихъ цѣну духовнаго пастырства, писалъ: «жако сердечно, что Вы насъ оставляете, но память наша о Васъ незабвенна, въ особенности я, гдѣ бы Вы

ни были, всегда Васъ буду имѣть въ памяти моей.»  
Добродѣтель Ваша и попеченіе о сиротахъ крѣпко  
«врѣзаны въ сердцахъ каждаго добраго христіанина.»

Зная любовь Преосвященнѣйшаго Царенія къ  
Владимірской паствѣ, съ которою Онъ долженъ на-  
всегда разстаться, и вполне понимая этотъ перево-  
ротъ въ душѣ его, высокопреосвященные митро-  
политы, санктпетербургскій (Никаноръ) и москов-  
скій (Филаретъ) снѣвши успокоить въ немъ взвол-  
нованныя чувства. Первый писалъ по сему случаю  
такъ: «Пріятнымъ долгомъ почитаю принести В.  
В-ству искреннѣйше поздравленіе со всемилости-  
вѣйшимъ назначеніемъ васъ на епархію воронеж-  
скую, какъ знакомъ особаго Монаршаго къ вамъ  
довѣрія. Имѣвшая столь великихъ свѣтильниковъ  
церкви, и еще въ недавнемъ времени просіявшая  
обильнымъ дѣйствиемъ благодати Божіей, она нуж-  
далась въ пастырѣ украшенномъ многолѣтними за-  
слугами и подвигами благочестиваго житія. Отъ  
всей души желаю, да поможетъ вамъ Богъ испол-  
нить надежду о васъ Цареву, и я увѣренъ вполне,  
что тамошній благорастворенный климатъ, прекра-  
сно устроенное архіерейское помѣщеніе, и, имѣющее-  
ся въ викарномъ епископѣ, готовое облегченіе бре-  
мени епархіальнаго управленія, представятъ Вамъ  
не маловажныя удобства. Усердно молю Господа,  
да укрѣнятся душевныя и тѣлесныя силы ваши къ  
благоуспѣшному прохожденію вашего новаго по-  
прища» (отъ 7-го марта 1850 года).

Высокопреосвященнѣйшій Филаретъ, митропо-  
литъ московскій, писалъ: «Услышавъ, что зоветъ  
васъ къ себѣ святитель Митрофанъ, и что вы ду-

маете уклониться отъ сего призванія, тотчасъ и подумалъ и сказалъ, что я бы не совѣтовалъ. Хорошо послушаться Вышней воли. Къ святителю Митрофану иной... стремится желаніемъ и не достигаетъ: а Васъ зовутъ. Епархія будетъ у васъ въ половину меньше прежней; и будетъ помощникъ. Переѣздъ весною можетъ быть не только безъ большаго затрудненія, но съ пользою для здоровья. Хвалю, что Вы наконецъ послушались.»

«Услышавъ же о сей рѣшимости вашей, хотѣлъ писать къ вамъ, чтобы просить васъ на перепутье. Но вы предупредили меня письмомъ, которое сей часъ получаю. Благодарю, что избираете вашъ отдыхъ у меня. И, по вашему желанію, въ Чудовѣ мои келліи предоставляю въ полное Ваше распоряженіе. Онѣ возобновлены, и теперь пространнѣе и удобнѣе, нежели были прежде...

.... Больше будемъ говорить въ Москвѣ. Радость Господа Воскресшаго да будетъ силою вашею, дабы васъ, радующагося теци путь, срѣтили мы, съ искреннимъ почтеніемъ и любовію», и пр. (Апр. 3 д. 1850 г.).

Много утѣшенный и напутствованный такими прекрасными привѣтствіями и благожеланіями, преосвященный Парѣній за всѣмъ тѣмъ, по полученіи указа, не могъ скоро отправиться къ мѣсту новаго своего назначенія. Какъ въ непродолжительномъ времени имѣло послѣдовать разлитіе рѣкъ, препятствовавшее свободному сообщенію пути и сопровождаемое обыкновенно сыростию воздуха, особенно вредоносною для людей, одержимыхъ хроническими болѣзнями: то преосвященный Парѣній,

всепокорнѣйше просилъ Св. Синодъ снизойти къ крайне разстроенному его здоровью, отсрочить выѣздъ его изъ Владимірской епархіи до болѣе благопріятнаго времени и пути. Указъ объ отсрочкѣ пребыванія его во Владимірѣ послѣдовалъ безъ замедленія, отъ 15-го апрѣля 1850 года.

И такъ преосвященнѣйшій Пароеній послѣдній разъ праздновалъ свѣтлый праздникъ—Пасху Христову среди возлюбленной и преданной ему паствы. <sup>1)</sup>

Но онъ уже былъ и архипастыръ Воронежскій! Тамъ давно уже возсылались молитвы къ престолу Благодати о его благоденствіи.... Предъ наступленіемъ же праздника Воскресенія Христова—новыя чада—издалеча просили архипастырскаго Его благословенія:

«Хотя еще не пришло для насъ время утѣшиться архипастырскимъ присутствіемъ Твоимъ; но очи сердець нашихъ давно устремлены къ Тебѣ и издалеча ищутъ просвѣтиться зрѣніемъ Святительскаго лица Твоего. Тѣмъ паче нынѣ, когда все исполнилось небеснаго свѣта Воскресенія Христова, сердца наши порываются къ Тебѣ, свѣтопріемному Свѣтильнику, просвѣщающему души и сердца, съ изъясненіемъ чувствій благоговѣнія и сыновней преданности. Пріосѣни насъ, дерзаемъ просить Тебя, пріосѣни архипастырскимъ благословеніемъ Твоимъ малое стадо внутреннѣйшаго притвора въ великомъ дворѣ паствы твоей! А нашъ долгъ есть и будетъ всегда,—молить Воскресшаго Господа, предъ Св. Угодникомъ Его, безсмертно пребывающимъ съ на-

<sup>1)</sup> Въ 1850 году Пасха была 23 апрѣля.

ми, да небесныя утѣшенія возвеселятъ пастырское сердце Твое свѣтомъ радости, и да исправится путь Твой предъ Господемъ, къ исполненію чаяній и радостей нашихъ». (За симъ слѣдуетъ рукоприложеніе всѣхъ монашествующихъ Воронежскаго Митрофанова Монастыря).

Приблизилось, наконецъ, для преосвященнаго Паренія время разстаться и съ Владиміромъ. Мая 5-го числа, бывшій архіепископъ владимірскій и суздальскій, а нынѣ воронежскій и задонскій Пареній, намѣреваясь отправиться въ г. Воронежъ, принималъ къ себѣ, съ 8-ми час. утра, всѣхъ желавшихъ получить отъ него прощальное архинастырское благословеніе. Въ это время, отъ лица всего владимірскаго духовенства и ученаго сословія, поднесенъ Ему ректоромъ сем. архимандритомъ Евѣиміемъ <sup>1)</sup> образъ Владимірскія Божія Матери, въ сребропозлащенной ризѣ, высокаго художества. Послѣ этого, преосвященный Пареній, сопутствуемый архимандритомъ Іеронимомъ, муромскаго Спасскаго монастыря настоятелемъ и присутствующимъ консисторіи, отправился въ Успенскій Соборъ, гдѣ встрѣченъ былъ множествомъ народа и духовенства. Во время ектеніи преосвященный прикладывался къ Св. Иконамъ и Мощамъ; затѣмъ принялъ крестъ, а протодіаконъ возгласилъ многолѣтіе Благочестивѣйшему Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Правит. Синоду и архіепископу Паренію... минута, въ которой всѣ впечатлѣнія прощальнаго свиданія стеклись... всѣ были тронуты! Съ трудомъ, перерывисто произнёсъ архинастырь

<sup>1)</sup> Скончался, въ санѣ епископа, въ Саратовѣ, въ 1864 году.

прощальное привѣтствіе, призывая на всѣхъ миръ и благословеніе Божіе, а всѣ присутствующіе прикладывались къ животворящему кресту и цѣловали руку любимаго архинастыря, заливаясь слезами. Торжественныя минуты! Но что чувствовалъ архинастырь, приклоненный лѣтами и отеческимъ навыкомъ—видѣть это все родное собраніе, въ теченіе двадцати осьми лѣтъ?!

Сквозь плотную массу—иныхъ рыдающихъ отъ умиленія, всѣхъ слезящихъ и орошающихъ руки Его,—прошелъ архинастырь до подъѣзда, оттуда отправился въ Успенскій дѣвичій монастырь, чтобы приложиться къ мощамъ св. мученика Аврамія и поклониться праху покоящихся тамъ великихъ княгинь.

На возвратномъ пути преосвященнѣйшій благословилъ пансіонеровъ, расположенныхъ стройными рядами на обширномъ крыльцѣ пансіоннаго дома (при губернской гимназій), въ ожиданіи проѣзда его; посѣтилъ Г. начальника губерніи и, занятѣмъ, возвратился въ архіерейскій домъ.<sup>1)</sup>

Владимірское благородное общество, движимое чувствомъ глубокаго уваженія и преданности къ достойнѣйшему архинастырю, приготовило прощальнѣй великолѣпный обѣдъ въ большой дворянской залѣ, гдѣ въ послѣдній разъ предъ отъѣздомъ, бесѣдовало съ нимъ. Это было мая 7 дня, въ воскресенье.

Г. гражданскій губернаторъ, среди обѣда, предложилъ тостъ за здоровье преосвященнѣйшаго и

<sup>1)</sup> Въ продолженіе переездовъ былъ непрерывный звонъ при всѣхъ городскихъ церквахъ.

обратясь къ Нему сказалъ: «прошу Ваше Высокопреосвященство принять настоящей тостъ и самый обѣдъ, какъ выраженіе общаго нашего къ Вамъ глубочайшаго уваженія и сердечной привязанности».

Въ слѣдъ за симъ, г. губернский предводитель дворянства, обратившись къ архіепископу Парѣенію, сказалъ: «Отъ лица всего владимірскаго дворянства, вашему в—ству сердечно преданнаго, приношу Вамъ, глубоко-уважаемый архипастыръ, благодарность, сколько за назидательныя поученія ваши, которыми вы насъ никогда не оставляли, столько, или еще болѣе, за кроткое и ревностное ваше управленіе владимірскою епархіею, въ продолженіе 28 лѣтъ во Владимірѣ. Разставаясь съ вашимъ преосвященствомъ, мы не расстаемся съ любовію нашею къ Вамъ: она останется всегдашнимъ достоинствомъ сердець нашихъ».

Въ свою чреду, архіепископъ Парѣеній выразилъ признательность свою въ слѣд. словахъ: «Имѣю долгъ низайше благодарить высокопочтенное благороднѣйшее собраніе за приснопамятное выраженіе вашей любви и усердія къ моему недостоинству. Я всегда скорбѣлъ, что мои немоци не дозволяли мнѣ соответствовать справедливому ожиданію паствы, не дозволяли мнѣ употреблять тѣхъ усилій, той дѣятельности, какая необходима на многотрудномъ и обширномъ поприщѣ пастырскаго служенія. Но чѣмъ обязательнѣе ваше усердіе, тѣмъ болѣе я долженъ и желать и молить Вседержащаго Міроправителя, да хранитъ нѣкогда престольный, издревле славный событіями, градъ Владиміръ и всѣ грады и веси страны Владимірскія отъ всякихъ напастей».



и злочюченій, да хранить подъ всеблагимъ своимъ покровомъ во святыхъ и благочестіи, благословляя довольствомъ, здравіемъ, миромъ и благоденствіемъ».

Такимъ образомъ, преосвященный архіепископъ Парѣеній, служитъ достопримѣчательнымъ примѣромъ, какъ, имѣя просвѣщенную ревность къ славѣ Божіей и любовь къ ближнимъ, можно побѣждать даже тяжкіе, неизлѣчимые недуги — и свято, какъ бы безпрепятственно, исполнять свои обязанности, — какъ, одушевляясь святою любовію къ добру и къ непремѣнному исполненію заповѣдей Господнихъ, можно не только продлить, — даже увѣковѣчить жизнь свою, наполнивъ ее доблестями, которыхъ современники не могутъ не признать и о которыхъ послѣдующій родъ не умолчитъ.

## II.

### НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ

#### О ТЮНИНСКОЙ ТИХОНОВСКОЙ

БОГОРОДИЦКОЙ ОБЩИНЫ \*).

Въ полутора верстахъ отъ г. Задонска на сѣверѣ находится Тихоновская женская община. Мѣсто, на которомъ она устроена, въ 1813 году пожертвовано гражданами, въ количествѣ 10 десятинъ земли, Алексѣю Федоровичу Викулину для устроенія кладбищной церкви и другихъ богоугодныхъ заведеній.

\*) Переименована въ нештатный монастырь съ устройствомъ богадѣльни на 12 лицъ жен. пола по опредѣленію Св. Синода 7 марта (18 сент.) 1867 г. съ высочайшаго соизволенія.

Преданіе говоритъ, что лѣтъ 75 тому назадъ отъ города до сего мѣста были непроходимые лѣса. Не вдалекѣ отъ того мѣста, гдѣ теперь церковь, нѣкто изъ крестьянъ, по фамиліи Тюнкинъ, имѣлъ пчельникъ, отъ чего и донынѣ это мѣсто называется Тюнино, или правильнѣе Тюнкино. Мѣстность, окружающая Тюнино, довольно красива. На югъ по холму, возвышающемуся къ городу, лежитъ кладбище, на востокъ — идутъ поля, испещренныя нивами поселянъ; съ сѣвера и запада — жилища крестьянъ, вытянувшіяся въ одну линію. Это мѣсто тѣмъ болѣе было красиво и уединенно, когда природа здѣсь была дѣвственна, и когда оно было окружено лѣсами. Изъ жизни новоявленнаго угодника Божія св. Тихона извѣстно, что онъ любилъ уединеніе, — и это мѣсто, какъ пустынное, святитель часто посѣщалъ, когда жилъ на покоѣ въ задонской обители. При посѣщеніяхъ своихъ онъ изъ родника устроилъ колодезь, который нынѣ находится въ храмѣ Богоматери, и, приглашая къ оному друзей и благодѣтелей своихъ, назидалъ ихъ духовною бесѣдою, чрезъ что мѣсто сіе навсегда сохранилось въ памяти ихъ и по свѣжему преданію перешло въ потомство. Позднѣйшіе преданіе о семъ было передаваемо служителями Задонскаго монастыря, пригородней слободы Тешевки, Романомъ и Евстафіемъ и бывшимъ келейнымъ Святителя, а впоследствии церковникомъ Задонскаго собора, Стефаномъ Донецкимъ, заштатному Задонскому протоіерею Алексѣевскому.

Второе преданіе сохранилось въ семействѣ Викулиныхъ. Землемѣръ Лютовъ, по распоряженію

правительства, присланный для распланированія г. Задонска и отмежеванія подъ него земли, занимаея работами близъ Тюнина, неоднократно видѣлъ Святителя на мѣстѣ, гдѣ нынѣ колодезь, но никогда не осмѣлился нарушить его безмолвія. Однажды, по отъѣздѣ Святителя, онъ пошелъ на то мѣсто, гдѣ его видѣлъ, и нашелъ тамъ лопату и только-что вырытую землю.

Справедливость преданія подтверждается: во 1-хъ тѣмъ, что современникъ Святителя, вышеупомянутый Викулинъ (умеръ 1823 г., 71 года), никакой болѣе не имѣлъ причины и побужденія къ устройенію храма въ Тюниномъ, какъ а) благоговѣйное уваженіе къ Святителю, посѣщавшему это мѣсто; б) желаніе почтить труды и подвиги Святителя и в) наблюденіе, что многіе, приходящіе въ Задонскую обитель на богомолье, при гробѣ Святителя, посѣщали мѣсто сіе, какъ ознаменованное трудами іерарха, прославившаго Задонскую обитель. Сказанныя только причины побудили благочестиваго современника Святителя, исходатайствовавъ позволеніе у начальства, устроить надъ знаменательнымъ колодцемъ храмъ Богоматери, а въ воспоминаніе любви Святителя къ бѣднымъ и страждущимъ -- богодѣльню для престарѣлыхъ воиновъ, и въ оной другую теплую церковь во имя Александра Невскаго.

Во 2-хъ, уваженіемъ, какое питаетъ къ Тюнинскому колодцу православный народъ Русскій. Издревле Тюнинскій колодезь былъ предметомъ благоговѣйнаго почитанія православныхъ поклонниковъ. Почти каждый, приходящій на поклоненіе св. Тихону, приходитъ помолиться и на мѣсто трудовъ

его, — и не изъ того только, чтобы воспользоваться временно свѣжею водою источника, но, по долго-временному наблюденію, съ вѣрою и надеждою исцѣленій. Бѣсноватые, ослабленные, одержимые хроническими болѣзнями, почти каждый изъ приходящихъ въ Тюнино, не разбирая пола и возраста, [ни времени года (въ апрѣлѣ и ноябрѣ мѣсяцахъ купаются), не обращая вниманія на холодъ воды (до 70/10 по Реомюру), стремятся или сами собою, или подъ руководствомъ другихъ, искупаться въ ваннахъ, наполненныхъ водою изъ священнаго колодца. Если же кому по какимъ-нибудь причинамъ нельзя купаться, тѣ умываютъ лицо, отираютъ грудь, плечи, а больные — пораженные члены, водою чтимаго колодца съ надеждою исцѣленій. Весьма многіе, наполнивъ сосуды водою, съ благоговѣніемъ, приличнымъ святынь, несутъ оную въ свои дома.

Въ 3-хъ, благоговѣйнымъ вниманіемъ, издревле оказываемымъ къ Тюнину и къ досточтимому колодцу многими изъ іерарховъ Воронежской каѳедры. По словесному распоряженію Антонія 1-го былъ установленъ изъ Задонскаго монастыря въ Тюнино крестный ходъ въ день празднованія живоносному источнику Божіей Матери (въ пятницу св. недѣли и въ пятницу же недѣли пятидесятницы), но впоследствии настоятелемъ монастыря [архимандритомъ Самуиломъ прекращенъ, какъ неутвержденный официально. Преосвященный Епифаній ежегодно, въ прѣзды свои въ Задонскъ къ памяти святителя, 14-го августа въ церкви живоноснаго источника Божіей Матери совершалъ Божественную литургію. Преосвященный Антоній 2-й сначала поступленія своего на

Воронежскую кафедру поддерживалъ порядокъ предшественника своего, но впоследствии прекратилъ. Преосвященный Иосифъ въ продолженіе многихъ лѣтъ ежегодно въ пріѣзды свои въ Задонскъ въ памяти Святителя Тихона посѣщалъ и Тюнино, — и въ церкви Богоматери совершалъ торжественное молебствіе Божіей Матери и освященіе воды въ колодезь, а въ храмѣ Александра Невскаго, устроенномъ при богодѣльнѣ для престарѣлыхъ воиновъ, паннихиду по воинамъ, убіеннымъ на войнѣ. И словесно въ 1862 году разрѣшилъ возобновить крестные ходы въ праздникъ живоноснаго источника Божіей Матери, какыя теперь совершаются въ пятницу на святой недѣлѣ изъ Задонскаго Богородицкаго монастыря и изъ Успенскаго собора.

Такимъ образомъ одно только благоговѣніе къ мѣсту, освященному стопами, трудами и молитвою издревле чтимаго Святителя, сдѣлало это мѣсто мѣстомъ селенія славы Божіей.

Многіе изъ богомольцевъ, приходящихъ на поклоненіе Святителю, посѣщали колодезь еще до устроенія храма надъ нимъ (это передавала живущая въ общинѣ дѣвица Екатерина — первая изъ поселившихся въ Тюниномъ, ходившая къ колодезю еще до устроенія храма). Сначала надъ колодеземъ была деревянная часовня, неизвѣстно кѣмъ построенная, а потомъ каменная, выстроенная помѣщикомъ Писаревымъ (это передавалъ слободы Тешевки государственный крестьянинъ Бѣлокопытовъ). Уже въ 1813 году былъ выстроенъ надъ колодеземъ каменный храмъ въ честь Богоматери (вода изъ колодца проведена въ бассейнъ, окруженный вѣтвистыми ивами: отсю-

да вода по жолобамъ течеть въ ванны прекрасно и удобно выстроенныя, далѣе — чрезъ одинъ общій жолобъ течеть въ прудъ, на которомъ устроены мойки). Строитель храма выпросилъ словесное позволеніе епархіальнаго начальства поселиться на землѣ, принадлежащей храму, сначала двумъ дѣвицамъ, которыя извѣстны были ему по образу жизни, а вскорѣ за симъ начали поселяться и другія женщины, — большею частію изъ крестьянскаго быта. Онѣ, избравъ изъ себя старицу, подчинились ей и, по примѣру женскихъ монастырей, читали за богослуженіемъ и пѣли въ церкви до 1827 года, а съ того времени это было оставлено. Впослѣдствіи дѣвиць собралось отъ 50 до 75, содержались онѣ выдѣльваніемъ сукна и холста.

Нѣсколько лѣтъ назадъ пріѣхала въ Задонскъ на богомолье с. петербургская кунчиха Елена Богачева. Видя большое число живущихъ вмѣстѣ дѣвиць и питая глубокое благоговѣніе къ Святителю, она взяла на себя трудъ хлопотать объ устроеніи общины на мѣстѣ подвиговъ Угодника Божія. Но ей не суждено было вполне насладиться плодами начатаго ею благочестиваго дѣла, хотя община была утверждена св. Синодомъ еще при жизни Богачевой въ 1860 году (умерла она въ 1861 г.); но порядки въ общинѣ начали вводиться послѣ смерти ея, потому что настоятельница общины изъ воронежскихъ монахинь прислана была въ общину уже послѣ смерти Богачевой. Община открывалась безъ всякихъ средствъ къ существованію. Доброму дѣлу, какъ выразился Филаретъ митроп. Московскій, Господь не позволилъ уничтожиться; благотворительность

русскихъ умѣетъ поддерживать такія учрежденія. И дѣйствительно—надъ общиною явно почиваетъ благословеніе Святителя. Не много прошло времени, какъ учреждена община, благотворителей значительныхъ у нея вовсе нѣтъ, но благоразумное распоряженіе настоятельницы м. Поликсеніи успѣло много сдѣлать въ ея пользу. Въ это короткое время выстроено въ общинѣ 3 дома для помѣщенія настоятельницы и сестеръ, общая трапеза, много службъ, необходимыхъ для общины. Въ 1863 и 1864 годахъ распространена церковь Богоматери, и въ ней устроено 2 придѣла—правый во имя святителей Христовыхъ Митрофана и Тихона, а лѣвый во имя Крестителя Іоанна. Вообще построекъ произведено тысячъ на десять серебромъ. Кромѣ построекъ приобрѣтено много облаченій и утвари церковной. Заведено приличное пѣніе церковное, порядки клиросаго послушанія дѣвиць въ храмѣ. Все это ручается за то, что Святитель не оставляетъ въ молитвахъ своихъ собирающееся, въ честь его, благочестивое общество, и, по молитвамъ Святителя, дѣлаются невозможныя успѣхи бѣдными и неимѣющими значительныхъ благодѣтелей женщинами.

Сестеръ въ общинѣ въ настоящее время опредѣленныхъ, кромѣ настоятельницы, 20, неопредѣленныхъ, живущихъ на испытаніи, 100. Всѣ онѣ содержатся отъ общины. Средства къ содержанію ихъ община приобрѣтаетъ частію отъ трудовъ рукодѣлья самихъ же сестеръ общины, а частію отъ благотворительныхъ подаяній.

*(Свѣдѣнія эти въ особой брошюрѣ были изданы Б. Н. Н—де. въ 1865г. въ Туль.)*

III

## Объявленія.

Воронежскій Уѣздный Предводитель Дворянства извѣщаетъ, что въ настоящемъ 1868 году для выбора гласныхъ въ Уѣздное земское собраніе назначены: земледѣльческій избирательный съѣздъ, въ которомъ участвуютъ имѣющіе право непосредственнаго голоса и уполномоченные отъ мелкихъ землевладѣльцевъ и священнослужителей **16-го іюня**, (въ залѣ Дворян, собр.), а съѣздъ мелкихъ землевладѣльцевъ и священнослужителей для избранія уполномоченныхъ въ избирательный съѣздъ **6-го іюня**, (въ залѣ-же Дворян. собр.).

Г.г. избиратели въ назначенный день и пунктъ приглашаются прибыть въ 10 час. утра.

— Воронежская Публичная Библіотека съ конца апрѣля открыта для чтенія ежедневно—утромъ съ 9-ти до 1 часу, а вечеромъ съ 4-хъ до 7-ми часовъ.



— 188 —

**ПРИБАВЛЕНІЯ**

**КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ**

**ЕВАНГЕЛІАМЪ ЖЫИМЪ ВЪ ДОМОСТАМЪ.**

І ю н я 1-го № 11. 1868 года.

---

— *Содержаніе.* — Слово въ день 'сошествія Св. Духа. — О суевѣ-  
ріяхъ и предразсудкахъ въ русскомъ народѣ. — Псаломъ XXVIII. —  
Разныя извѣстія. — Некрологъ. — Объявленія.

---

**С Л О В О**

въ день сошествія Святаго Духа,

*Духа не угашайте. (1 Сол. 5. 19.)*

Въ нашъ просвѣщенный вѣкъ гордое человѣ-  
чество болѣе, нежели когда либо, тщеславится сво-  
ими человѣческими достоинствами, — громадностію и  
богатствомъ своихъ внутреннихъ естественныхъ  
силъ. Такъ называемые «передовые люди» нашего  
времени признали даже въ человѣкѣ такую удиви-  
тельную силу, которая, будьтобы, служить главнымъ  
началомъ всей нравственной жизни, — всѣхъ разум-  
но — свободныхъ дѣйствій и стремленій человѣчества.  
Эту удивительную силу они называютъ «эгоизмомъ»  
или себялюбіемъ человѣка. Настоящее торжество  
св. Церкви даетъ и намъ поводъ — предложить сло-

во объ одной высочайшей и непостижимой для ума человеческого силѣ, безъ содѣйствія которой все другія, вымышляемая человекомъ, силы остались бы безсильными и мертвыми. Эта животворящая и и всеобъемлющая сила есть благодатная сила Духа Святаго.

Все, чѣмъ только справедливо утѣшается теперь человекство, все истинно высокое и прекрасное въ наукѣ и искусствахъ, все гуманныя учрежденія и законы въ современныхъ обществахъ, — касающіяся жизни семейной и гражданской, — мы всецѣло относимъ къ этой всемогущей и всеисполняющей силѣ Духа Святаго.

Много уже вѣковъ и поколѣній прошло съ того времени, какъ Духъ Утѣшитель явился, въ видѣ огненныхъ языкъ, въ горницѣ Сіонской и просвѣтилъ, дивнымъ образомъ, божественныхъ Апостоловъ. Въ этотъ длинный періодъ времени не десятки, а сотни и можетъ быть цѣлыя тысячи людей, служившихъ наукѣ и искусству, прошли, на ряду съ своими поколѣніями, по жизненному пути и обезсмертили свои имена въ исторіи и памяти народной. Но отдавая высокую дань уваженія благороднымъ труженикамъ науки, мы позволимъ себѣ спросить: что новаго, лучшаго и возвышеннѣйшаго мы узнали отъ нихъ, противъ того, чему научили насъ первые проповѣдники Божественной истины, возвѣстившіе вселенной Евангеліе Царствія Божія? Благородные поборники и ревнители науки укажутъ намъ на громадно исполинскіе успѣхи естественныхъ и соціальныхъ наукъ, на ихъ всеобщее и повсюдное примѣненіе въ жизни. Въ наше просвѣ-

а  
б  
в  
г  
д  
е  
ж  
з  
и  
й  
к  
л  
м  
н  
о  
п  
р  
с  
т  
у  
ф  
х  
ц  
ч  
ш  
щ  
ъ  
ы  
ь  
я  
а  
б  
в  
г  
д  
е  
ж  
з  
и  
й  
к  
л  
м  
н  
о  
п  
р  
с  
т  
у  
ф  
х  
ц  
ч  
ш  
щ  
ъ  
ы  
ь  
я

щенное время, правда, странно и смѣшно было бы кому бы то ни было отрицать практическія выгоды науки. Но неужели, слуш. благоч., въ этихъ выгодахъ вся цѣль и полное объясненіе вѣковыхъ трудовъ мысли? Если бы человекъ искалъ знанія не ради истины, если бы онъ изучалъ, изслѣдовалъ все, только въ видахъ матеріальной пользы и практическихъ примѣненій отъ своего изученія, то самая промышленность не знала бы тѣхъ чудесъ, которыя теперь удивляютъ насъ. Только послѣ долгихъ безкорыстныхъ научныхъ работъ являются практическія примѣненія наукъ. Возьмите хоть теорію электричества, — чтожъ? Ея изобрѣтатели развѣ имѣли въ виду одну приложимость ея къ телеграммамъ? Какая же, вы думаете, слуш. благ., могущественная сила движетъ нашу мысль и заставляетъ тружениковъ науки такъ усиленно, настойчиво, и вмѣстѣ совершенно безкорыстно, преслѣдовать истину? неужели это эгоизмъ или себялюбіе заставляетъ ихъ терпѣть, иногда, бѣдность и скудость, и жертвовать, ради святой истины, всѣмъ — спокойствіемъ, здоровьемъ и даже самою жизнью? Предоставляемъ судить объ этомъ каждому! А мы, съ своей стороны, крѣпко и всѣми силами души вѣримъ, что все сіе дѣйствуетъ тотъ же Духъ Утѣшитель, который просвѣтилъ и научилъ истинѣ божественныхъ учениковъ Христовыхъ. Почему? потому что одна только есть вѣчная и непреложная истина, которая вполне можетъ утолить ненасытную жажду нашего ума и оживотворить нашу душу, — это самъ Іисусъ Христосъ. Онъ, по собственнымъ Его словамъ, есть путь, и истина, и животъ.

А объ этой истинѣ никто другой не можетъ вѣщать намъ, какъ только всеблагій Духъ Божій: такъ какъ и никто же можетъ речи Господа Іисуса, точию Духомъ Святымъ. (1 Кор. 12. 3.) Посмотримъ теперь, слуш. бл., на другую область развитія человѣческаго—на изящныя искусства. Поэзія, музыка, живопись и другія искусства, не смотря на слишкомъ практическое направленіе нашего вѣка,—все таки считаются у насъ вывѣскою цивилизаціи и, также какъ наука, составляютъ предметъ гордости нашего образованнаго общества. Прежде всего мы должны сознаться, слуш. бл., что многое здѣсь даже недостойно человѣческой гордости; возьмите для примѣра изъ обширной области искусствъ одно, хоть поэзію. Есть поэзія, которая украшаетъ только настоящую жизнь, дѣлаетъ изъ нея обманчивый образъ, который обольщаетъ насъ, но разбивается отъ прикосновенія съ дѣйствительностію, оставляя въ сердцѣ одну досаду и разочарованіе. Мы говоримъ не объ испорченномъ воображеніи, которое украшаетъ порокъ и облекаетъ блестящимъ покровомъ раны и струны человѣческаго сердца; мы говоримъ просто о томъ грустномъ настроеніи, благодаря которому жизнь надоѣдаетъ, долгъ становится скучнымъ. Такого рода искусство есть удовольствіе, но преходящее, гибнущее, какъ и всѣ земныя вещи. Но есть же, вы скажете, и такое искусство, которое не довольствуется увеселеніемъ духа, но которое облагороживаетъ жизнь, освѣщая ее высшимъ свѣтомъ, — есть поэзія, которая не только не отвращаетъ насъ отъ дѣйствительности и долга, но преобразуетъ дѣйствительность и освящаетъ долгъ? Не

споримъ, есть; но въ такой поэзіи идеаль бываетъ отраженіемъ свѣта небеснаго; въ такомъ искусствѣ мы видимъ не одни человѣческія силы, а замѣчаемъ благодатное вѣяніе и присутствіе той Божественной силы, которая возвѣщаетъ намъ и истину. Ибо одинъ только Духъ Божій содѣлываетъ просвѣщенна очеса сердца нашего къ уразумѣнію вѣчной, не гибнущей, красоты и благодати Божіей (Ефес. 1. 18), а всякъ человѣкъ, самъ по себѣ, помышляетъ въ сердцѣ своемъ прилѣжно злая по вся дни. (Быт. 6. 5.)

Не спѣшите обвинять насъ, слуш. бл., въ непониманіи современной жизни, и въ холодной безчувственности ко всему, совершающемуся вокругъ насъ. Кто станетъ отрицать развитіе и нравственное совершенствованіе современныхъ обществъ человѣческихъ, когда неотразимые факты этого развитія у всѣхъ предъ глазами? Давно у насъ въ Россіи друзья человѣчества провозгласили равноправное, вѣчное Божественное родство и братство между всѣми людьми, и положили предѣлъ постыдному рабству? Въ современныхъ учрежденіяхъ и законахъ не только кровавая жестокость и грубый произволъ, но и всякое насиліе свободѣ осуждается, какъ мѣры безсильныя и не достойныя человѣка и человѣчества. Въ семейной жизни теперь нѣтъ и слѣдовъ варварскаго деспотизма со стороны мужа и отца, и безусловнаго позорнаго рабства съ другой стороны; всѣ отношенія семейныя, по крайней мѣрѣ, въ благоустроенныхъ семействахъ, теперь основываются на одной безкорыстной, истинной любви и взаимномъ уваженіи другъ къ другу. Не будемъ ра-

спространяться больше; довольно и этих высоко-  
нравственных явленій, чтобы убѣдиться, что че-  
ловѣчество живетъ теперь новою, лучшею и совер-  
шеннѣйшею жизнію. Чтожъ, неужели всѣ эти от-  
радныя явленія мы признаемъ плодомъ прославля-  
емаго нынѣ эгоизма? Развѣ эгоистъ способенъ  
самъ собою, безъ стороннихъ убѣжденій и вразум-  
леній, отказаться отъ владычества и даже деспотиз-  
ма, когда они вполнѣ для него выгодны и столько  
вѣковъ уже считались законными и священными  
правами? Развѣ эгоистъ можетъ быть снисходитель-  
нымъ, а тѣмъ болѣе питать состраданіе и любовь  
къ ближнему, который позволяетъ себѣ оскорблять  
его личность, или нарушать чѣмъ либо его благо-  
состояніе и спокойствіе? Развѣ эгоистъ можетъ  
благодушно переносить тяжелые труды, бѣдность,  
различныя скорби и лишенія, ради своего семейст-  
ва, или общества, даже и тогда, когда онѣ засло-  
няютъ отъ него конечную цѣль его бытія, — удо-  
вольствіе и счастье!?. Нѣтъ, бр. хр., не будемъ  
обольщаться, что высокія человѣчныя начала и  
законы современной жизни суть приобрѣтенія на-  
шего вѣка, или, точнѣе, нашихъ передовыхъ лю-  
дей. — Вспомнимъ, что уже болѣе осьмнадцати  
столѣтій прошло съ того времени, какъ изречено было  
Спасителемъ первое слово любви безкорыстной,  
безпредѣльной и всесовременной: «возлюбиши Госпо-  
да Бога твоего всѣмъ сердцемъ, всею душею тво-  
ею и всѣмъ помышленіемъ твоимъ, а ближняго тво-  
его яко самъ себе.» — И несомнѣнно, что эта высо-  
кая Божественная заповѣдь о любви осталась бы  
навсегда недостижимою для человѣчества, если бы

и прислушивается слѣпецъ къ тѣмъ темнымъ и нелѣпнымъ сказкамъ, которыя, какъ святой завѣтъ предковъ, передаются отъ поколѣнія къ поколѣнію многія столѣтія, и держится этихъ сказокъ, какъ святой заповѣди, и живетъ омраченный ими по уму, связанный по волѣ и дѣятельности, — словомъ: такъ или иначе служить тѣмъ мнимымъ, невѣдомымъ силамъ, окружающимъ всю жизнь человѣка, о которыхъ повѣствуютъ упомянутыя сказанія. Итакъ, допущеніе, при вѣрѣ въ Бога истиннаго, другихъ существъ—или равныхъ Богу, или, по крайней мѣрѣ, распоряжающихся жизнью человѣка, усвоеніе имъ именно такого значенія, боязливое отношеніе къ нимъ,—благимъ—прямое угожденіе, противъ злыхъ—заговоры, заклинанія, отводы—и все это вмѣстѣ съ поверхностнымъ исполненіемъ ученія Евангельскаго—вотъ область вѣрованій и нравственныхъ правилъ, какъ всякаго слѣпотствующаго христіанина, такъ и нашего соотечественника простолюдина въ настоящую эпоху!..

*(Продолженіе будетъ).*

### **XXVIII ПСАЛОМЪ,**

въ которомъ псалмопѣвецъ представляетъ громъ, какъ гласъ Господа надъ водами многими (тучами), изображая чрезвычайную силу грома, которая вездѣ, особенно на мѣстахъ возвышенныхъ, пустынныхъ и покрытыхъ лѣсами, въ странахъ тропическихъ, обнаруживается въ такихъ поразительныхъ явленіяхъ, что въ это время вся природа обращается какъ бы въ одинъ для всѣхъ общій храмъ Божій, въ которомъ все гласитъ,—внятно самимъ невѣдущимъ истиннаго Бога язычникамъ,—о славѣ Го-

спода, и какъ самъ Господь возсѣдѣлъ надъ потокомъ дождевыхъ тучъ, какъ иногда во дни потопа, и заключаетъ псаломъ надеждой, что въ обилии дождей, пославъ обиліе и хлѣба, укрѣпляющаго человека, Господь дастъ силу народу своему и благословить его миромъ.

Воздайте Господу теперь  
Сыны вы Божіи всю честь,  
И подобающую славу, —  
Честь, славу имени Его; —  
Ницъ, ницъ падите вы предъ Нимъ,  
Въ священномъ благолѣпьи.

Вѣдь это чей гремитъ-то гласъ?  
Гласъ это Господа небесъ  
Тамъ надъ водами раздается;  
Богъ славы это такъ гремитъ; —  
Онъ это самъ гремитъ, — Господь —  
Надъ бездной водъ небесныхъ.  
Гласъ Господа... какъ страшенъ онъ!  
Какъ онъ величественъ, могучъ!  
Онъ сокрушаетъ даже кедры,  
Такъ что и тѣ — то, что въ дали,  
На высотахъ Ливанскихъ горъ,  
Такъ высятся какъ исполины,  
Главой теряясь въ облакахъ, —  
Лишь только бурный духъ его  
Надъ ихъ главами пронесется, —  
Какъ стадо молодыхъ тельцовъ  
Всѣ отъ него пойдутъ скакать;  
Цари дубравъ, два великана, —  
Ливанъ и Ширіонъ —  
Какъ будто бы буйволъ молодой,  
Лѣсныхъ дубравъ своихъ вершины  
То приклоняя до земли,  
То вдругъ взметая въ — верхъ.

Въ одинъ ударъ онъ изсѣкаетъ  
Полящій въ молніяхъ огонь,



И силой духа своего  
Такъ потрясаетъ всю пустыню, —  
Въ одно мгновенье охвативъ  
Ее со всѣхъ сторонъ, —  
Что даже и пустыня Кадесъ,  
Которой будто и конца  
Ужь не найдти нигдѣ, — и та, —  
Лишь только что онъ разразится  
Надъ ней, — отъ грохота его  
И гула страшнаго, какой  
Волнами отъ него несется  
Взхолмляя всѣ съ конца,  
Вся тутъ у путника дрожить  
Подъ робкими стопами,  
А тамъ и въ глубинѣ лѣсовъ, —  
Тамъ разрѣшаясь, въ каждый разъ,  
Еще на бездну отголосковъ,  
То замирающихъ вдали,  
То возрождающихся вновь,  
Такой на все наводитъ ужасъ  
Что только есть живаго тамъ,  
Что робкихъ ланей не въ свой часъ  
Отъ бремени вдругъ разрѣшаетъ,  
Испугомъ заставляя ихъ  
Скидать своихъ дѣтей; —  
Такъ страшенъ тамъ, такъ ужасенъ,  
Что даже цѣлые лѣса,  
Огнемъ и силою своей,  
Не рѣдко вдругъ опустошаетъ; —  
То съ корней исторгаетъ ихъ,  
То раздробляетъ ихъ, то все  
Въ нихъ пепломъ застиляетъ.  
И потому когда Господь  
Отъ-толѣ, — съ высоты небесъ  
Гремитъ своимъ могучимъ гласомъ,  
Такъ вся тутъ, кажется, земля  
Преобразуется въ одинъ

Чудесный храмъ для всѣхъ народовъ,  
Въ которомъ все тогда гласить  
О славѣ Господа небесъ;  
Все исповѣдуетъ въ то время,  
Какъ Онъ могуществомъ великъ  
И какъ предъ Нимъ ничтожно все,  
Что славнаго есть въ мірѣ.  
Да; какъ въ дни Ноя возсѣдалъ  
Иегова надъ бездной водъ,  
Залившихъ землю, во дни потопа;  
Такъ вѣрно жъ и во всѣ вѣки  
Онъ такъ же будетъ возсѣдать,  
Какъ царь земли, надъ ними,  
И, какъ въ то время, сохранивъ  
Въ семействѣ Ноя свой народъ  
Отъ общей гибели съ другими,  
Онъ вновь благословилъ его,  
Распространивъ по всей землѣ:  
Такъ и теперь, да и всегда,  
Пославъ въ обиліи дождей,  
Потомъ обиліе и хлѣба,  
Дастъ силу народу своему  
И послѣ бури и грозы,  
Благословить насъ миромъ.

1868 года,  
15 Апрѣля.

Прот. М. С.

### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Въ газетѣ «Кіевлянинъ» сообщаютъ, что редакторъ Кіевскаго училища дѣвицъ духовнаго званія вошелъ къ кіевскому митрополиту съ докладомъ, гдѣ излагалъ, что въ духовенствѣ Кіевской епархіи уже настолько признана потребность давать образованіе дочерямъ своимъ, что открытое въ городѣ Кіевѣ училище, по множеству дѣтей, пред-

ставляемыхъ къ опредѣленію въ число его воспитанницъ, оказывается недостаточнымъ. Въ настоящее время, по закрытіи духовныхъ правленій, построенныхъ иждивеніемъ духовенства, которые предположено обратить подъ помѣщеніе церковно-приходскихъ училищъ или причтовъ соборныхъ, не будетъ ли признано полезнымъ зданія какъ нынѣ закрытыхъ, такъ и прежде упраздненныхъ духовныхъ правленій, обратить подъ помѣщеніе начальныхъ училищъ для дѣвицъ духовнаго званія, а объ изысканіи средствъ къ ихъ содержанію предложить на обсужденіе училищныхъ съѣздовъ духовенства, имѣющихъ вновь быть въ маѣ сего 1868 года, къ какому времени совѣтомъ Кіевскаго училища дѣвицъ духовнаго званія можетъ быть изготовлена и программа преподаванія предметовъ въ сихъ училищахъ. На томъ докладѣ послѣдовала такая резолюція Его Высокопреосвященства: «предположеніе дѣйствительно весьма полезное и въ исполненіи своемъ, какъ кажется, не слишкомъ трудное; предложить о семъ будущимъ съѣздамъ духовенства на обсужденіе, а между тѣмъ училищному совѣту къ тому времени заготовить программу проектируемыхъ училищъ.»

— Въ «Черниговскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ» сообщаютъ извѣстіе о содѣйствіи Новгород-сѣверскаго монастыря обученію дѣтей духовенства. Въ концѣ минувшаго года, при Новгород-сѣверскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ Черниговской епархіи, по инициативѣ настоятеля этого монастыря архимандрита Анатолія, разрѣшено открыть школу

для приготовленія священно и церковно-служительскихъ дѣтей къ причетнической должности. Учителямъ и ихъ помощникамъ обѣщаны награды духовно-церковныя, и воспособленіе вещественное по мѣрѣ средствъ монастырскихъ. Снабженіе школы учебными пособіями монастырь принялъ также на себя.

— Въ Харьковской епархіи, какъ видно изъ отчета мѣстнаго преосвященнаго, находится 343 начальныхъ народныхъ училищъ, съ 12.611 учащихся (и въ нихъ 1040 дѣвочекъ). Въ двухъ третяхъ этихъ школъ обученіемъ занимается исключительно духовенство. Самыя плохія изъ сельскихъ школъ тѣ, гдѣ обучаютъ грамотѣ отставные солдаты, волостные писаря и имъ подобные господа.

— Въ «Самарскихъ епархіальныхъ яѣдомостяхъ» сообщаютъ слѣдующія извѣстія. «На основаніи новаго устава духовно-учебныхъ заведеній, въ Николаевскомъ уѣздѣ (Самарской губерніи), въ ноябрѣ 1867 г., происходило собраніе одного изъ благочинническихъ округовъ, на которомъ положено каждымъ причтомъ жертвовать, на первый разъ, на духовно-учебныя заведенія отъ 3 до 5 р. сер. На этомъ же съѣздѣ духовенство между прочимъ согласилось и постановило: чтобы впредь, въ добрый примѣръ прихожанамъ, вести себя безукоризненно, чтобы Богослуженіе и требы исправлять съ благоговѣніемъ и неопустительно, чтобы удерживаться отъ нетрезвости и бражничанья между собою и съ прихожанами.

Съ тѣмъ вмѣстѣ рѣшено было обратить особенное вниманіе на воскресныя школы, гдѣ они еще

неоткрыты—открыть; приложить вообще усердіе къ занятію въ сельскихъ школахъ: ласковымъ отеческимъ обращеніемъ располагать дѣтей къ ученію, а родителямъ внушать пользу грамотности.

Рѣшено за тѣмъ усилить и по церквамъ проповѣданіе слова Божія; между прочимъ въ наученіе прихожанъ пріобрѣтать для церковныхъ бібліотекъ творенія св. отецъ и современныхъ духовныхъ писателей.

Поднять былъ на томъ же собраніи вопросъ и о церковно-приходскихъ попечительствахъ и объ эмеритальной кассѣ для духовенства.

Благочинному изъ собственныхъ средствъ каждаго причта положено жалованье по 125 р. въ годъ, и сверхъ того 50 руб. на канцелярскіе расходы.

— По словамъ «Современныхъ извѣстій», Самарская духовная консисторія, рассматривая репорты о сѣздахъ духовенства Самарской епархіи въ послѣднюю четверть 1867 года, между прочимъ нашла, что вообще на большей части сѣздовъ вопросъ о содержаніи духовно-учебныхъ заведеній Самарской епархіи разрѣшенъ не удовлетворительно. По сему консисторія постановила: «предложить предсѣдателямъ будущихъ сѣздовъ и самымъ сѣздамъ по дѣламъ училищъ озаботиться постановить общую мѣру относительно взноса изъ собственныхъ средствъ духовенства на нужды духовно-учебныхъ заведеній. Не признаютъ ли возможнымъ, по крайней мѣрѣ достаточнымъ, жертвовать ежегодно въ пользу училищъ неменѣе 3 руб. сер., а прочіе члены причтовъ сообразно ихъ доходамъ противу священника? Если сборъ пожертвованій, или опредѣленныхъ взносовъ,

въ частности отъ каждаго члена причтовъ, представитъ значительныя затрудненія, то духовенство на съѣздахъ, по распредѣленію приходовъ, сообразно доходамъ, на классы, можетъ назначить взносъ отъ каждаго причта въ опредѣленной цифрѣ.» Это постановленіе было утверждено мѣстнымъ преосвященнымъ.

— Благочинные Тульской епархіи, по случаю уничтоженія наслѣдственныхъ правъ на зачисленіе праздныхъ мѣсть и обязательствъ для пособія въ содержаніи осиротѣвшихъ семействамъ, на училищномъ съѣздѣ 1 сентября прошлаго года имѣя разсужденіе, по предложенію мѣстнаго Преосвященнаго, объ изысканіи и усиленіи средствъ къ безбѣдному содержанію этихъ семействъ, мнѣніемъ положили: представлять отъ каждаго причта съ каждой приходской души мужескаго пола, а равно и съ каждой десятины земли по одной копѣйкѣ, а съ приходскихъ г. Тулы по двѣ копѣйки, съ земли церковной, гдѣ она есть, по одной также копѣйкѣ, — и образуемую такимъ способомъ сумму представлять ежегодно въ два срока въ январѣ и сентябрѣ, начавъ съ 1868 г., и за тѣмъ обязательную выдачу подписныхъ листовъ отмѣнить. На это мнѣніе благочинныхъ отъ Тульской консисторіи, по предложенію Преосвященнаго, послѣдоваль, между прочимъ, такой отзывъ: поелику имѣющаяся собратся сумма отъ причтовъ по числу душъ мужескаго пола (всего въ епархіи 553.929 душъ, сумма: 5539) и церковной земли (41,371 десят. 413 руб.) должны простираться до 6000 руб., а по подписнымъ, раздаваемымъ отъ попечительства, листамъ собирается нынѣ только около 2.500 руб. въ годъ, то,

вмѣстѣ съ приведеніемъ въ исполненіе означеннаго сбора по количеству приходскихъ душъ и церковной земли, предоставить попечительству, согласно желанію благочинныхъ, отмѣнить обязательную выдачу подписныхъ листовъ, не отказывая впрочемъ желающимъ получать таковыя сверхъ оныхъ взносовъ. (изъ Тульск. епарх. вѣд.).

— Въ Кіевѣ, какъ сообщаютъ Кіевскія епархіальныя вѣдомости, послѣдовало замѣчательное распоряженіе епархіальнаго начальства относительно выбора благочинныхъ. «Въ Кіевской духовной консисторіи постановлено и Его Высокопреосвященствомъ, 4 декабря, утверждено: 1) сдѣлать новые выборы на должность благочинныхъ въ тѣхъ округахъ благочинническихъ, въ коихъ кончился пятилѣтній срокъ службы благочиннаго послѣ послѣдняго выбора, и о семъ предписать духовенству, чрезъ уѣздныхъ протоіереевъ, къ исполненію, повелѣвъ произвести таковыя при бытности протоіереевъ подъ ихъ наблюденіемъ, въ приходахъ болѣе къ тому удобныхъ для всѣхъ, съ напомниманіемъ избирающимъ присяги, и со внушеніемъ быть безпристрасными въ выборѣ благочиннаго, не увлекаясь никакими личностями или родствомъ, а руководствуясь истиннымъ достоинствомъ избираемаго; въ Кіевскомъ же уѣздѣ производство выборовъ поручить духовникамъ. 2) Въ каждомъ благочинническомъ округѣ избрать на должность благочиннаго 2-хъ кандидатовъ. 3) Уѣзднымъ протоіереямъ и духовникамъ Кіевского уѣзда вмѣнить подъ строгою отвѣтственностію въ обязанность не допускать никакихъ злоупотребленій при выборахъ, и нисколько своимъ вліяніемъ нестѣснять

свободы выбора, а по производствѣ такового, съ первоотходящею почтою, представить въ консисторію, съ подписью избирателей, актъ выбора и выборные листы, съ прописаніемъ числа избирателей, и съ означеніемъ противъ cadaго подвергшагося баллотировкѣ, кто изъ нихъ сколько получилъ избирательныхъ и сколько неизбирательныхъ. 4) Вмѣнить имъ въ обязанность, чтобы выборы произведены были въ церкви, благочинно и благоговѣнно, начинаясь и оканчиваясь молитвою. 5) Кандидатами по выбору на должность благочинническую могутъ быть всѣ священники, оканчившіе курсъ семинаріи, и не находящіеся или не бывшіе подъ судомъ. Выборы производить посредствомъ закрытой баллотировки; священники должны особо метать шары, штатные діаконы также особо, и особо діаконы, состоящіе на причетнической вакансіи, и всѣ прочіе причетники; шаръ штатнаго діакона считать за половину шара священника, а шаръ cadaго причетника за четверть противъ шара священника.

— Въ *Голосѣ* пишутъ, что 21-го апрѣля въ Петербургскомъ университетѣ священникъ М. И. Горчаковъ защищалъ на степень магистра государственнаго права свою диссертацию, подъ названіемъ *Монастырскій Приказъ*. „Несмотря на новостъ предмета и интересъ самаго труда почтеннаго диспутанта“, замѣчаетъ по этому поводу помянутая газета, — „несмотря даже на нѣкоторую оригинальность этого событія, такъ какъ, на сколько мы запомнимъ, лицо духовное въ первый разъ появляется на свѣтской кафедрѣ для соисканія ученой степени, публики, говоря относительно, собралось довольно мало.



Правда, замѣтно было нѣкоторое участіе къ диспуту со стороны духовенства, какъ это можно думать по присутствію нѣкоторыхъ представителей нашихъ учебныхъ заведеній, но только этимъ все и ограничивалось, и изъ среды духовныхъ возражалъ одинъ профессоръ Кояловичъ. Диспутъ открылся прочтеніемъ *suggericulum vitae* диспутанта, откуда узнали, что священникъ Горчаковъ, сынъ сельскаго дьячка Костромской епархіи, кончилъ курсъ въ семинаріи, потомъ въ академіи; слушалъ лекціи за границей, въ Тюбингенѣ, Гейдельбергѣ и Женевѣ, наконецъ поступилъ вольнослушателемъ въ С.-Петербургскій университетъ и выдержалъ здѣсь экзамены сначала на степень кандидата юридическихъ наукъ, а потомъ на магистра государственнаго права. Диссертация *Монастырскій Приказъ* являлась, слѣдовательно, завершеніемъ испытанія, и, надо отдать справедливость, испытаніе вышло блестящее, какого давно не видѣлъ здѣшній университетъ.“ (Моск. Вѣд. № 87).

### НЕКРОЛОГЪ.

19-го мая сего 1868 года умеръ въ г. Воронежѣ и 21 мая погребенъ на чугуновскомъ кладбищѣ бывшій учитель духовной семинаріи, коллежскій совѣтникъ *Николай Стефановичъ Чеховъ*, 64-хъ лѣтъ отъ роду. Образованіе свое онъ получилъ въ Воронежской семинаріи и въ Кіевской духовной академіи. По окончаніи курса въ академіи со степенью кандидата, онъ опредѣленъ былъ въ 1829 году 25 сентября учителемъ по классу словесности въ Орловскую семинарію, а 25 октября и помощникомъ инспектора. Около года исправлялъ должность бібліотекаря въ той же семинаріи. Въ 1832 году 19 августа, по прошенію, переведенъ въ Воронежскую семинарію учителемъ же словесности по первому низшему отдѣленію и оставался на этой должности

до 11 апрѣля 1858 года, когда онъ оставилъ службу. Въ этотъ промежутокъ времени онъ исправлялъ другія должности и исполнялъ разныя порученія. Такъ, исправлялъ должности: учителя еврейскаго языка (съ 17 сентября 1832 г. по 1 декабря 1833 г.), секретаря семинарскаго правленія (съ 14 декабря 1832 по 1 января 1833 г.), секретаря строительнаго комитета, учрежденнаго для возобновленія зданій воронежскихъ уѣзднаго и приходскаго училищъ (съ 15 сентября 1848 по 19 ноября 1851 г.). Состоялъ дѣйствительнымъ секретаремъ семинарскаго правленія съ 1 января 1833 по 5 августа 1836 г., помощникомъ инспектора Воронежской семинаріи съ 8 февраля 1837 по 24 сентября 1855 г., секретаремъ Воронежскихъ попечительныхъ о тюрьмахъ и о бѣдныхъ комитетовъ съ 8 іюля 1834 по 2 сентября 1853 г. въ первомъ комитетѣ, и по 28 октября того же года во второмъ. По порученію начальства онъ ревизовалъ воронежскія духовныя—уѣздное и приходское—училища, въ іюнѣ 1833 г., за что изъявлена ему благодарность отъ 29 ноября того же года; отправляемъ былъ для обзрѣнія дѣлъ въ павловскомъ дух. приходскомъ училищѣ и въ частности для осмотра ветхаго зданія его въ февралѣ 1835 г., а въ началѣ сентября 1842 г. для обзрѣнія бирюченскихъ дух. уѣзднаго и приходскихъ училищъ. По распоряженію мѣстнаго преосвященнаго въ апрѣлѣ 1847 года опредѣленъ былъ членомъ ревизіоннаго комитета для повѣрки отчетовъ Воронежскаго семинарскаго правленія и подвѣдомыхъ оному училищъ за 1846 годъ.—Изъ духовнаго въ свѣтское званіе Н. Ст. Чеховъ по прошенію уволенъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 10/15 января 1841 года, безъ взысканія съ него классныхъ денегъ полученныхъ имъ по степени кандидата, вмѣнивъ оныя ему въ награду усердной 11-ти лѣтней службы. Въ коллежскаго совѣтника онъ произведенъ Вы-

сочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 23 августа 1850 г. за № 166; а Высочайшею грамотою въ 1851 году пожалованъ онъ знакомъ отличія безпорочной службы за XX лѣтъ. За долговременную, усердную и полезную службу Святѣйшимъ Синодомъ награжденъ полнымъ годовымъ окладомъ учительскаго его жалованья (257 р. 40 к.) 25 января 1854 года.

Въ одинъ и тотъ же день (19 мая) скончался и погребенъ (21 мая) на митрофановскомъ кладбищѣ одновременно съ Н. Ст. Чеховымъ поступившій въ училище и вмѣстѣ съ нимъ продолжавшій свое образование въ Воронеж. семинаріи заштатный протоіерей о. *Никаноръ Глаголевъ*, бывший инспекторомъ Воронеж. училища и состоявшій потомъ полковымъ священникомъ. Къ сожалѣнію, мы не имѣемъ болѣе свѣдѣній о немъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПЯТАЯ КНИЖКА НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

„МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“

вышла своевременно и разослана подписчикамъ,

Содержаніе ея слѣдующее:

ОТД. I. Правительственныя распоряженія. — Крестьянскія замѣтки: 1) Нѣтъ худа безъ добра. *Крестьянина В. Корнѣева*. 2) О земскихъ богадѣльняхъ въ деревняхъ. *Михаила Пономарева*. ОТД. II. Доброе дѣло, — Дѣло спорится, когда во имя Божіе творится. — Присоединеніе къ православію. ОТД. III. Господинъ Великій Новгородъ (съ 1 рис.) *Н. Стархова*. Русскій матросъ въ Китаѣ (съ 2 рис.) *В. Ко—ва*. Крестьянскіе промыслы. *К. Тихонравова*. Пересадка и уходъ за плодовыми деревьями. *И. М—ва*. ОТД. IV. Разсказъ отставнаго солдата. *Θ. Кроновича*.

Изъ быта Поморянъ. *М. Пономарева.* ОТД. V. Разныя извѣстія.

Къ этой книжкѣ приложены слѣдующіе рисунки:  
1) Низверженіе Перуна въ Новгородѣ.—2) Китайскій мандаринъ.—3) Чайное растеніе.

При этой книжкѣ подписчикамъ на журналъ «Мірской Вѣстникъ» прилагается, согласно условію, бесплатно: Житіе преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой съ приложеніемъ хромофотогр. изображенія преподобной.

— Вышла въ свѣтъ мартовская книга «Трудовъ кіевской духовной академіи». Содержаніе ея слѣдующее: I.) Книга прор. Исаи гл. XXXIII—XXXVI (перев. съ еврейск.). II. Исторія апостольской церкви, изъ апологетики Лютарда, перев. *Фр. Шарко.* III. Русское вольнодумство при императрицѣ Екатеринѣ второй и Эпоха редакціи. *Ф. Терновскаго.* IV. О словесныхъ наукахъ и литературныхъ занятіяхъ въ кіевской академіи отъ начала ея до преобразованія въ 1819 году. *Н. Петрова.* V. Ерминія или наставленіе въ живописнвмъ искусствѣ, составл. Іеромон. и живописц. Діонисіемъ Фурноаграфіотомъ. 1701—1733 г. (продолженіе) перев. съ Греческаго А. П. VI. Высокопреосвященный Филаретъ, митрополитъ московскій (продолж.). *С. Пономарева.* VII. Объявленіе. VIII. Творенія блажен. Іеронима (Перев. съ латинскаго).

Редакторы: Арх. Веніаминъ, Иг. Арсеній,  
Прот. Ѳ. Никоновъ.

Печатать дозволяется. Цензоры: протоіерей *Скрябинъ* и священникъ *Волковъ.* Воронежъ. Мая 31-го дня, 1868 года. Въ типографіи В. Гольдштейна.