

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Февраля 15 № 3. 1870 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, около 15 и 30 чиселъ. Цена въ Редакціи 4 руб. 25 коп., съ пересылкою и доставкою на домъ 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ МИНСКѢ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ Манифестъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ
ВСЕРОССІЙСКІЙ,**

царь польскій, великій князь финляндскій,
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всеѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ

Во 2-й день текущаго мѣсяца, Любезнѣйшій Племянникъ Нашъ, Великій Князь Николай Константиновичъ, достигъ возраста, опредѣленнаго Государственными основными законами для совершенно-

1.

лѣтія Членовъ [Нашего Императорскаго Дома, а сегодня предъ лицомъ святой Церкви и подъ знаменемъ чести, Онъ произнесъ торжественно, въ присутствіи Нашемъ, присягу на служеніе Намъ и Государству.

Благословляя Его на подлежащее Ему отнынѣ столь важное и обширное поприще, Мы съ непоколебимою вѣрою возносимъ къ Всевышнему Богу усердныя моленія: да осѣняетъ и укрѣпляетъ Его на всѣхъ путяхъ жизни даромъ мудрости и правды къ возвеличенію могущества и славы Нашего Престола и Отечества. Мы твердо увѣрены что любезные Намъ вѣроподданные единодушно присоединятся къ симъ Нашимъ о Немъ молитвамъ, съ искренностію и усердіемъ, всегда преисполняющими Наше сердце истинною отрадою.

Данъ въ С.-Петербургѣ, во 2-й день февраля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семидесятое, царствования же Нашего въ пятнадцатое.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

ВЫСОЧАЙШАЯ благодарность.

Минскій губернаторъ, д. с. с. Токаревъ, отношеніемъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Александру, Епископу минскому и бобруйскому, отъ 7 января 1870 года за № 81, сообщилъ, что по случаю наступленія новаго года, Его Высочайшее Превосходительство виленскій, ковенскій, гродненскій и минскій генераль-губернаторъ имѣлъ счастье повергнуть къ стопамъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА вѣроподданнѣйшее поздравленіе отъ представителей духовенства, дворянства и всѣхъ сословій Всемилостивѣйше вве-

реннаго ему края, и ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше повелѣть соизволилъ благодарить всѣ сословія за вѣрно-подданническое поздравленіе.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ Св. Синода, отъ 29-го октября 1869 г. за № 50, о мѣрахъ къ побужденію воспитанниковъ Духовныхъ академій къ представленію курсовыхъ сочиненій.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ дѣло объ окончившихъ курсъ воспитанникахъ С.-Петербургской Духовной Академіи, не представившихъ своевременно курсовыхъ сочиненій. И по справкѣ, *Приказами*: Имѣя въ виду, что воспитанники С.-Петербургской академіи, окончившіе курсъ въ настоящемъ году, не смотря на всѣ настоянія со стороны Академическаго начальства и побужденія къ своевременной подачѣ курсовыхъ сочиненій, не представили таковыхъ сочиненій и что подобная неисправность допущена воспитанниками и другихъ Академій, — объявить, чрезъ епархіальныхъ Преосвященныхъ, тѣмъ изъ находящихся въ ихъ епархіяхъ воспитанникамъ Духовныхъ Академій, которые по окончаніи курса, не представили еще курсовыхъ сочиненій, чтобы они озаботились представленіемъ сихъ сочиненій непременно къ 15-му числу Августа будущаго 1870 г., съ тѣмъ, что неисполнившіе сего къ указываемому сроку будутъ перемѣщены изъ Семинарій на учительскія вакансіи въ духовныя училища. Если-же и послѣ того лица эти, а также и не состоящіе на духовно-училищной службѣ бывшіе воспитанники Духовныхъ Академій не представятъ курсовыхъ сочиненій, по крайней мѣрѣ, къ 15-му августу 1871 года, то будутъ ут-

верждены въ ученыхъ степеняхъ не иначе, какъ по выдержаніи ими, при представленіи курсоваго сочиненія, новыхъ самыхъ строгихъ устныхъ испытаній въ Академіи по всѣмъ предметамъ Академическаго курса. Для распоряженій по настоящему опредѣленію и для непремѣннаго въ свое время исполненія и руководства послать указы епархіальнымъ Преосвященнымъ.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

по епархіальному вѣдомству.

Во исполненіе указа Св. Синода, отъ 29 ноября прошедшаго года за № 3903, членъ минской духовной Консисторіи духовникъ минской тюремной церкви, священникъ Киприанъ Мигай, по случаю его перемѣщенія, согласно прошенію, въ Пральники, уволенъ отъ должности члена консисторіи. При семъ Его Преосвященствомъ преподано священнику Мигаю благословеніе и объявлена благодарность за его усердные и полезные труды по консисторіи со внесеніемъ сего въ послужной списокъ.

— Духовникомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, протопресвитеромъ Борисомъ Васильевичемъ Важановымъ, провождены Его Преосвященству, при отношеніи отъ 1-го декабря прошедшаго года за № 2357, пять иконъ, Всемилоствѣйше пожертвованныхъ Государемъ Императоромъ для церквей: Холящинской и Волмянской, минскаго уѣзда, Нисвижской и Грозовской, слудскаго и Негіѣвической, новогрудскаго, устроенныхъ изъ упраздненныхъ римско-католическихъ костеловъ.

— Вице-президентомъ минскаго губернскаго комитета по печительнаго о тюрьмахъ общества, Его Преосвященствомъ

Пресвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ минскимъ и бобруйскимъ, согласно постановленію комитета, отъ 18-го прошлаго ноября, объявлена благодарность, со внесеніемъ въ послужный списокъ, директору борисовскаго тюремнаго отдѣленія, борисовскому благочинному священнику Іоанну Приволовичу—во вниманіе къ заботливости его о нравственности арестантовъ, занятію его въ школь, учрежденной имъ для обученія арестантовъ грамотѣ и живому участию его во всѣхъ дѣлахъ отдѣленія.

— Крестыанинъ д. Старыхъ-Соколовъ, борисовскаго уѣзда, церковный староста Артемій Усикъ, во время случившагося въ октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года въ деревнѣ, недалекой отъ церкви, пожара, когда пламя при сильномъ вѣтрѣ обняло стоявшую среди деревни церковь и грозило всѣмъ сельскимъ постройкамъ,—когда всякій спѣшилъ спастись свое собственное имущество,—онъ одинъ неустрашимо, сквозь пламя пробравшись внутрь церкви, съ удивительнымъ самоотверженіемъ спасалъ изъ церкви, что могъ, и успѣлъ выхватить изъ пламени церковнаго имущества цѣнностію до 200 руб. За такой достохвальный поступокъ, вслѣдствіе ходатайства епархіальнаго начальства, по представленію исправляшаго должность минскаго губернатора д. с. совѣтника Никотина, онъ награжденъ г. главнымъ начальникомъ края 24 рублями, а отъ епархіальнаго начальства объявлена ему благодарность.

— 25-го января іеродиаконъ пинскаго монастыря Гаврииль (Георгій Сахаровъ) рукоположенъ въ іеромонахи, а монахъ Митрофанъ (Симеонъ Андреевъ) во іеродиаконы.

— Дьячекъ Никольской церкви, минскаго уѣзда, Николай Умановичъ, согласно прошенію его, перемѣщенъ, съ 1 января, исправ. д. псаломщика къ Столнецкой Маріи-Магдалининской церкви.

— Дьячекъ Люденевичской церкви, мозырскаго уѣзда, Михайль Сквышинскій, согласно его прошенію, по старо-

сти дѣтъ, уволенъ, съ 1 января, за штатъ, а на мѣсто его переведенъ, согласно прошенію, зять его, Бранчицкой церкви, слущаго уѣзда, дьячекъ **Василій Грудницкій**.

— 1-го января дьячекъ Савичской церкви, слущаго уѣзда, **Василій Чипуль** посвященъ Его Преосвященствомъ въ стихарь.

— Послушникъ минскаго монастыря **Иванъ Юрикуновъ**, съ 15 января, уволенъ отъ должности послушника и опредѣленъ исправл. д. псаломщика къ Витунической церкви, бобрисовскаго уѣзда, на мѣсто умершаго дьячка сей церкви **Михаила Лесневскаго**.

— Определены просфирями: вдова дьячка **Марія Русецкая** къ Ольницкой церкви, бобруйскаго уѣзда; вдова діакона **Феофила Турцевичъ** — къ Грозовской церкви, слущаго уѣзда, съ 1 января.

— Просфирня Мокровской церкви, мозырскаго уѣзда, **Александра Мазюкевичъ**, по случаю выхода ея въ замужество, отчислена отъ сей должности, съ 1 ноября; на мѣсто ея определена просфирнею, съ 10 декабря, прошлаго года, сестра ея, священническая дочь, **Марія Мазюкевичъ**.

— Просфирня Холмечской церкви, рѣчицкаго уѣзда, **Александра Мигай**, согласно ея прошенію, переимѣнена, съ 1-го января, къ Малодушской церкви, того-же уѣзда.

— Отчислена, съ 9 ноября прошлаго года, отъ просфирнической должности, по случаю выхода въ замужество, просфирня Паршевичской церкви, пинскаго уѣзда, **Викентія Черняковская**.

— Определеніемъ епархіальнаго начальства ^{26/31} января назначенъ въ пинскій монастырь на послушническій икусъ, до открытія послушнической ваганси, уволенный изъ средняго отдѣленія пинскаго духовнаго училища, дьячковскій сынъ **Михаиль Селицкій**.

— Послушникъ Ляданскаго монастыря, ученикъ Калужской духовной семинаріи, **Иванъ Незнаевъ**, согласно его

прошенію, уволенъ отъ послушнической должности, съ 14-го января.

— Находившійся въ случкомъ монастырѣ на изученіи причетническихъ предметовъ, дьячковскій сынъ Константинъ Верниковскій, отчисленъ отъ пономарской должности при Капланецкой церкви, съ 1-го января.

— Утверждены въ должности церковнаго старосты, на одно трехлѣтіе, согласно избранію прихожанъ: къ Демеховской церкви, рѣчицкаго уѣзда, крестьянинъ с. Демеховъ Георгій Новикъ, опредѣленіемъ 23/31 января, и къ Даревской церкви, новогрудскаго уѣзда, крестьянинъ д. Подлѣся Стефанъ Русакъ, опредѣленіемъ 26/31 января.

— Праздныя мѣста: Псаломщицкія: при Никольской, церкви, минскаго уѣзда и при Бранчицкой церкви, случкаго уѣзда; просфирническія: при Холмечской церкви, рѣчицкаго уѣзда и при Паршевичской церкви, пинскаго уѣзда. *Закрито* пономарское мѣсто при Капланецкой церкви, игуменскаго уѣзда.

— *Пожертвованія*: При постройкѣ въ м. Комаринѣ, Толчанскаго прихода, рѣчицкаго уѣзда, вмѣсто часовни, храма, въ память спасенія жизни Государя Императора въ Парижѣ 25 мая 1867 года, пожертвовано прихожанами м. Комарина 1,610 р. 50 коп., изъ числа коихъ пожертвовано отставнымъ унтеръ-офицеромъ Лукьяномъ Митлошевичемъ 384 р. 90 к. и крестьяниномъ Трофимомъ Кравченкомъ 325 руб. 50 коп. за каковое пожертвованіе изъявлена признательность епархіальнаго начальства.

— На церковную кошелековую сумму Вичинской церкви, пинскаго уѣзда, въ количествѣ 175 р. 41 $\frac{1}{4}$ коп., и на пожертвованіе прихожанъ въ количествѣ 550 руб. произведена починка сказанной церкви, за каковое пожертвованіе объявляется прихожанамъ Вичинской церкви признательность епархіальнаго начальства.

— На добровольныя пожертвованія прихожанъ Погост-

ской церкви, игуменского уѣзда, сооруженъ въ ихъ приходской церкви новый иконостасъ въ 250 руб., за каковое пожертвованіе преподано имъ архипастырское благословеніе.

По духовно - учебному вѣдомству.

СПИСОКЪ

учениковъ Минскаго духовнаго училища, принятыхъ Провленіемъ на казенныя штатныя и сверхштатныя вакансіи, на полупансіонерное содержаніе, съ платой по 20 руб. съ каждаго до каникулъ и пансіонерное, — на первое полугодіе 1870 года.

1) Штатныя казенныя:

<i>Высшаго Отдѣленія.</i>	
Николай Можаровскій,	Петръ Лычковскій,
Павель Чайковскій,	Николай Юхневичъ,
Михаилъ Андреевскій,	Стефанъ Глинскій,
Павель Верниковскій,	Андрей Лисовскій,
Михаилъ Костюкевичъ,	Оеодоръ Тычино,
Иванъ Гомолицкій,	Ксенафонть Сулковскій,
Владиміръ Пушкинъ,	Севастьянъ Яггуновичъ,
Николай Глинскій,	Николай Фалевичъ,
Михаилъ Сосиновскій,	Лука Тычино,
Стефанъ Сосиновскій,	Андрей Шумаковичъ,
Евгеній Шенець,	Михаилъ Вершинскій,
Оедотъ Пѣнькевичъ,	Иванъ Шафаловичъ 1-й.
<i>Средняго Отдѣленія.</i>	
Игнатій Мигай,	Гавриилъ Кустовъ,
Ермолай Мигай,	Максимъ Рункевичъ,
Петръ Гузовскій,	Владиміръ Завитневичъ,
Илья Гомолицкій,	Григорій Наркевичъ,
Эразмъ Минкевичъ,	Владиміръ Бернадскій,
Андрей Гошкевичъ,	Николай Мацкевичъ,
Оеодоръ Малевичъ,	Алексій Родевичъ,

Викторъ Лукашевичъ,
Иванъ Навроцкій,
Иванъ Вержиковскій,
Алексѣй Адамовичъ,
Григорій Понятовскій,
Николай Язгуновичъ,
Владиміръ Грудницкій,
Климентъ Шенець,
Александръ Новицкій,
Семень Балевиць,
Иванъ Колосовскій,
Иванъ Расперскій,
Александръ Оберманъ,
Иванъ Барюковичъ,
Флоръ Веровскій,
Осипъ Лукашевичъ,
Василій Яницкій съ выд. денегъ

Низшаго Отдѣленія.

Илья Пушкинъ,
Константинъ Сулковскій,
Иванъ Подольскій,
Владиміръ Хорощо,
Константинъ Вериго,
Александръ Вериго,
Никифоръ Бычковскій,

Владиміръ Мацкевичъ,
Александръ Чудиновичъ,
Петръ Пушкинъ,
Стефанъ Бѣлиновичъ,
Павель Бѣлиновичъ,
Осипъ Малышевскій,
Василій Загоровскій,
Семень Владычанскій,
Иларіонъ Кахановичъ,
Павель Завитневичъ,
Константинъ Очаповскій,
Александръ Борковскій,
Стефанъ Лычковскій,
Митрофанъ Лисевичъ,
Осипъ Пигулевскій,
Иванъ Олешкевичъ,
Михаиль Гожельскій,
Юліанъ Язгуновичъ,
Кипріянь Струковскій,
Сергѣй Подольскій,
Николай Андреевскій,
Михаиль Сосиновскій,
Іеремія Масловскій.

2) Сверхштатные казенные:

Александръ Левицкій - - отъ Армейской Семинаріи.
Яковъ Маршакъ - - - новопросвѣщенные изъ
Иванъ Новоградскій - - евреевъ.

Всѣхъ казенныхъ 88 воспитанниковъ.

3) Полупансіонеры:

Высшаго Отдѣленія.

Василій Пашкевичъ,
Николай Погодицкій,
Иванъ Лавровскій,
Иванъ Кульчицкій,
Иванъ Буткевичъ.

Средняго Отдѣленія.

Леонтій Голубовичъ,
Василій Загоровскій,
Владиміръ Михаловскій,
Констант. Александровичъ,
Петръ Пигулевскій,

Арсеній Арень,
Николай Колодский,
Александръ Струковский,
Антонъ Пастернакскій,
Осяпъ Насѣдкинъ,
Михаилъ Погодицкій.

Низшаго Отдѣленія.
Платонъ Шарковский,
Михаилъ Рыбцевичъ,
Осипъ Прожого,
Иванъ Балевиць,
Иванъ Шеметилло,
Александръ Маскевиць.

4) Пандіонеры:

Владиміръ Лукашевиць,
Лавръ Бирюковичъ,
Георгій Полонецкій,
Иванъ Богдановскій.

Владиміръ Плышевскій,
Николай Заусинскій,
Кирилль Квятковскій,
Михаилъ Наркевиць.

2) Сверхштатныя казенныя:

Александръ Левинскій - - -
Варъ Маршакъ - - -
Варъ Новорядскій - - -
Варъ Казенныхъ 88 воспитанниковъ.

3) Подпандіонеры:

Средняго Отдѣленія
Георгій Голубовскій,
Василій Златовскій,
Владиміръ Микяловскій,
Константъ Александровичъ,
Петръ Пилевскій.

С Л О В О

Въ Дѣнь Свѣтлѣніи Господня

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Февраля 15-го № 3. 1870 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

МИНСКЪ.

7-го числа текущаго мѣсяца, въ 3-мъ часу по полудни, прибылъ изъ Журовиць въ Минскъ Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Михайлъ, бывшій архіепископомъ минскій, и остановился въ архіерейскомъ домѣ. 8-го числа послѣ божественной литургіи, вѣсь орадушно принималъ визиты отъ бывшихъ своихъ подчиненныхъ и знакомыхъ, и самъ дѣлалъ визиты. 9-го числа посетилъ семинарію и училище дѣвиць духовнаго званія. Высокопреосвященнѣйшій видимо остался доволенъ тѣмъ орадушнымъ приемомъ, какой встрѣтилъ онъ въ Минскѣ отъ глубоководовавшихъ его бывшихъ его подчиненныхъ и знаемыхъ, и намѣренъ оставаться въ Минскѣ до дня освященія возобновленнаго минскаго кафедральнаго собора.

С Л О В О,

въ день Срѣтенія Господня.

И прииде (Сүмеоу) Духомъ въ Церковь: и егда введоста родителя отроча Иисуса сотворити има по обычаю законному о Немъ: и той приемъ Его на руку свою, и благослови Бога, и рече: нынѣ отпущаеши раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему, съ миромъ; яко видѣсть очи мои спасеніе Твое! (Лук. 11, 27—29).

Дивное и поучительное зрѣлище представляетъ намъ событіе настоящаго Праздника. Св. Праведный Сүмеоу, по внушеніи Духа Святаго, приходитъ въ церковь Божію, и тамъ срѣтаетъ столь пламенно имъ ожидаемаго Мессію — Христа Господня. А Господь, явившійся на земли насъ ради, и принесенный ово храмъ Божій яко чѣтыредесятидневный Младенець, срѣтаетъ въ немъ самаго Праведнаго Сүмеона, и приемлетъ его і моленіе и разрѣшаетъ отъ узъ плоти сей, и препровождая его къ блаженной и нескончаемой жизни, такъ что онъ въ чувствѣ величайшей радости благословляетъ Бога и говоритъ: *нынѣ отпущаеши раба Твоего Владыко, по глаголу Твоему, съ миромъ!* Но сіе дивное событіе, братіе — христіане, во него было бы вмѣстѣ поучительнымъ для насъ, если бы оно не было образомъ и нашего срѣтенія Господомъ. Неудивительно, что Праведникъ срѣтаетъ Господа, а Господь срѣтаетъ Праведника. Ибо близъ Господь всѣмъ призывающимъ Его, всѣмъ призывающимъ Его во истинѣ (Псал. 144, 18). Но то дивно, а вмѣстѣ утѣшительно и поучительно для насъ, что Господь

и Богъ нашъ, спешій съ небесъ нашего ради спасенія, *пришелъ не праведники призвати, но грѣшники на покаяніе* (Мате. IX, 13). Грѣшникъ бѣгаетъ отъ Господа и грѣхи его болѣе и болѣе удаляютъ его отъ Него; но Господь Самъ не оставляетъ грѣшника и хочетъ срѣсти и обрѣсти его, какъ овцу заблудшую.

Въ обстоятельствахъ срѣтенія Господа нашего Иисуса Христа Праведнымъ Сумеонмъ можно усматривать образъ срѣтенія Господомъ всякаго человѣка во спасеніе его. Вотъ на что обратимъ мы, братіе—христіане, въ настоящей Праздникъ наше вниманіе для нашего-же назиданія и вразумленія.

1) *И прииде* (Сумеонъ) *Духомъ въ Церковь*. Праведный Сумеонъ всегда состоялъ подъ руководствомъ Духа Святаго, наставлявшаго его на всякую истину. Духомъ Святымъ ему обѣщано было *невидѣти смерти, прежде даже невидитъ Христа Господня* (Лук. 11, 26). Самъ-же Духъ Святой руководитъ его и при исполненіи сего обѣщанія. Уже тѣлесныя силы Праведнаго Сумеона ослабѣли; одръ, казалось, готовъ былъ сдѣлаться ему гробомъ. Только неисполнившееся еще надъ нимъ обѣтованіе Божіе удерживало его здѣсь на землѣ, и потому онъ взывалъ вмѣстѣ съ пророкомъ: *Чаяніе Израилево! Господи Спасителю нашъ во время скорби! забуди насъ* (Іер. XVII, 13, XIV, 8—9). Но вотъ онъ подымается съ одра своего; по внушеніи Духа Святаго идетъ въ Церковь Божію, и тамъ срѣтается обѣтованнаго Мессію—Христа Спасителя и Господа, свидѣтельствуя о Немъ предъ всѣми, что «Сей есть, отъ Бога Богъ Слово, Сей есть закономъ глаголавый, Сей есть во Пророцѣхъ реченный, воплотивыйся насъ ради и спасый «человѣка. Тому поклонимся» (Стих. Празд.)!

Таже божественная благодать Духа Святаго, которая руководила Праведнаго Сумеона къ срѣтѣнію Господа, руководитъ нынѣ и каждаго изъ насъ, братіе—христіане, возбуждая въ насъ стремленіе къ Господу и исканіе Его и са-

мое желаніе сего исканія. Призванные къ свѣту Христову и просвѣщенные имъ отъ утробы матерней, мы часто приходя въ возрастъ и сознаніе, вмѣсто того, чтобы болѣе и болѣе усвоить себѣ истины Христіанскаго ученія чрезъ осуществленіе ихъ въ жизни и дѣятельности, начинаемъ мало по малу забывать о Богѣ и посланномъ Имъ нашего ради спасенія Господѣ Иисусѣ Христѣ, такъ что предметомъ всѣхъ нашихъ желаній и стремленій становится не Богъ и Его царствіе, даруемое намъ ради безконечныхъ заслугъ Иисуса Христа, а мѣръ, его прелести и похоти. Но Богъ и Господь нашъ Иисусъ Христосъ, оставляемый нами, никогда не оставляетъ насъ. Всесвятый *Духъ* Его *ходатайствуетъ о насъ воздыханіи неизлагодланнми* (Рим. VIII, 26); и когда мы забываемъ о томъ высококомъ синопложеніи Божіемъ, котораго мы лишились въ Адамѣ и которое опять получили въ силу заслугъ Иисуса Христа, тотъ же *Духъ* Святой *спослушествуетъ* — свидѣтельствуетъ *духови нашему, яко есмы чада Божія*. Онъ же *способствуетъ намъ* — подрывляетъ насъ и во всѣхъ *немощахъ нашихъ* (Рим. VIII, 16, 26). По сказанію Тайновидца, Св. Іоанна Богослова, Господь Самъ свидѣтельствуетъ о Себѣ: *се стою при дверехъ сердца* человѣческаго *и толку: аще кто услышитъ гласъ Мой и отверзетъ двери, вниду къ нему и вечеряю съ нимъ и той со Мною* (III, 20). Такъ, значить, пламенно любить насъ Богъ и такъ сильно желаетъ нашего спасенія! Сія неотступная и никогда непрестающая любовь Божія къ чловѣку представляется у пророка Исаи подъ образомъ любви и снисхожденія матери къ своимъ дѣтямъ: *еда забудетъ жена отрока свое, или не помилуетъ изчадія чрева своего: аще же и сихъ забудетъ жена, но Азъ не забуду тебе, чловѣкъ грѣшникъ, малолѣтъ Господь* (XLIX, 15)!

Возблагодаримъ же Господа Бога Создателя и Спасителя нашего никогда неоставляющаго насъ грѣшныхъ! Много мы прогнѣвляли и оскорбляли Его грѣхами своими. Намъ слѣ-

довало-бы стыдиться самихъ себя. Но мы часто и долго остаемся безчувственными. Воззовемъ-же къ Нему вмѣстѣ съ пророкомъ Данииломъ: *Тебѣ, Господи, правда, честь и благодареніе, намъ-же стыдныя лица* (Дан. IX, 7)!

2) *И придетъ* (Сумеонъ) *Духомъ въ Церковь*. Духъ Святыи, подвижнии праведнаго Сумеона къ срътенію Господа, побудилъ его идти въ Церковь Божию, и праведный Сумеонъ, руководимый Имъ, пошелъ и пришелъ именно въ храмъ Божій. Ибо онъ зналъ, что *Господь во храмъ Святыиъ Своимъ* (Псал. X, 3). А объ имѣющемъ притти въ міръ Искупителѣ и Спасителѣ онъ научился изъ книги пророка Малахія, что *внезапу придетъ въ Церковь Господь, Его-же, вы ищете, и Ангелъ завета, Его-же вы хотите. Се грядетъ* (Ш, 1)! Посему первое движеніе, которое сдѣлалъ праведный Сумеонъ ослабѣвшимъ членамъ своимъ, было шествіе въ Церковь Божию. И вотъ едва онъ вошелъ въ Церковь Божию, *введоста родителя* — праведный Иосифъ Обручникъ и Пресвятая Дѣва Богородица — *отроча Иисуса, сотворити има по обычаю законному о Немъ*. При семъ праведный Сумеонъ, «возврѣвъ на Пречистую Матерь и на держимое Ею Отроча, увидѣвъ благодать Божию, окружающую ихъ, и познавъ Духомъ, что Сей есть Ожидаемый Мессія — Христось Господь, принявъ Его на руки свои, и въ чувствѣ чрезвычайной радости, благословилъ Бога, воздавая Ему величайшее благодареніе» Смотр. Чет.-Минеи.

Въ Церкви Божіей по преимуществу и мы, братіе — христіане, можемъ срътить Господа, а Господь — насъ. Ибо Господь, Которому *не дозветъ небо и небо небесе*, благоволилъ обитать въ Храмахъ, посвящаемыхъ имени Его и являть въ нихъ особенное Свое присутствіе. *И будутъ очи Мои ту, отвѣтствовалъ Самъ Богъ на молитву Царя Соломона, которую онъ возносилъ къ Нему по созданиі храма Иерусалимскаго, и будутъ очи мои ту и сердце мое во вся дни* (3 Цар. IX, 3). Сіе-же обѣтованіе Божіе тѣмъ болѣе

должно быть относимо къ храмамъ христіанскимъ, въ которыхъ Самъ Единородный Сынъ—Царь царствующихъ и Господь господствующихъ таинственно закаляется и приносится въ жертву Богу Отцу за спасеніе всѣхъ и преподается въ снѣдь вѣрующимъ во Имя Его. Въ христіанскихъ храмахъ, въ которыхъ всѣ молитвы къ Богу возносятся во имя великой и всемірной жертвы Господа нашего Иисуса Христа, претерпѣвшаго за спасеніе наше тяжкія мученія и крестную смерть, *призритъ Господь на молитву нашу, послушаетъ моленія наша, милостию будетъ неправдамъ нашимъ и сотворитъ оправданіе наше* (3 Цар. VIII, 45; 49—50). Въ сихъ то храмахъ по преимуществу *уши Его и очи Его отверсты на молитву и къ моленію людей; очи Его ту и сердце Его во вся дни* (3 Цар. VIII, 52, IX, 3).

Небудемъ-же, братіе-христіане, никогда *оставлять собранія своего* во святыхъ храмахъ Божіихъ. Утѣшительно видѣть, если храмъ Божій усердно посѣщается Христіанами. Они входятъ въ него какъ въ домъ своего Отца Небеснаго. Предъ престоломъ Его они повергаютъ свои моленія и отъ Него—Отца своего Небеснаго—ожидаютъ исполненія всѣхъ своихъ прошеній. *Да приступаемъ-же какъ можно чаще всѣ мы, христіане, съ дерзновеніемъ къ престолу благодати, да примемъ милость отъ Бога и благодать обрящемъ во благовременну помощь* (Евр. IV, 18).

3) *И благослови (Сумеонъ) Бога и рече: нынѣ отпушаеши раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему съ миромъ; яко видѣсть очи мои спасеніе Твое! Увидѣвъ Обѣтованнаго Искупителя всѣхъ человѣковъ—Христа Господня, праведный Сумеонъ почитаетъ всѣ желанія свои исполнившимися, всѣ стремленія свои достигнутыми. Посему, возсылая за все сіе славу, хвалу и благодареніе Богу, онъ полагаетъ поприще жизни уже оконченнымъ и не хочетъ болѣе жить на земли.*

«Отпусти, зываетъ оны, Владыко, всея твари, раба Твоего съ миромъ: ибо оочи умомъ видѣли, и спанение въ Твоихъ Праведный Сумеонъ, братіе христиане, уже, подь конецъ жизни своей удостоился узрѣть Господа. Ибо въ его время явленіе на землю Господа Спасителя нашего было только желаемо и ожидаемо, и едва исполнилось только четыредесятъ дней Воплотившемуся насъ ради Господу, какъ оны съ миромъ и радостію окончили земную жизнь свою. Нынѣ сіе радостное и пожеланное для всѣхъ событіе уже давно исполнилось. Посему намъ, живущимъ во дни всесовершенной благодати, дарованной намъ Испуителемъ и Спасителемъ нашимъ Исусомъ Христомъ, нужно, чтобы мы, съ первымъ пробужденіемъ сознанія и самаго знанія, все свои желанія и стремленія утверждали на Господѣ Богѣ Спасителѣ нашемъ, къ Нему Единому прилѣплялись въ вероу и любовію, опытно и сознательно болѣе и болѣе убѣждались въ той истинѣ, что Одинъ только Богъ, можетъ доставить удовлетвореніе всемъ нашимъ стремленіямъ и желаніямъ, которыя въ Немъ Одномъ получаютъ крѣпость и надлежащее направленіе. *Что мнѣ есть на небеси безъ Тебя,* зываетъ къ Богу Св. пророкъ Давидъ, *и съ Тобою ничего оне хочутъ на земнѣ. Томится по Тебѣ плоть моя и сердце мое! Богъ — твердыня сердца моего и часть моя на вѣки* (Псал. LXXII, 25—26). Сими же мыслями и чувствованіями должны быть проникнуты и одушевлены и все мы, христиане. *Сіе да мудрствуется въ васъ,* заповѣдуетъ намъ Св. апостоль Павелъ, *еже ни во Христѣ Исусѣ* (Фил. 11, 35). И кто во все теченіе своей жизни во всѣхъ дѣлахъ и предначинаніяхъ будетъ имѣть постоянно въ мысляхъ и въ сердцѣ своемъ Богатія Господа нашего Исуса Христа, да все дѣлать не для себя, а для Бога, ица Его Единого славы, а тотъ можетъ при окончѣнїи жизни своей сказать вмѣстѣ съ праведнымъ Сумеономъ: *нынѣ отпущаеши раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему, съ миромъ!*

Братіе—христіане! Св. Православная Церковь, какъ духовная мать наша, усердно лекущаяся о спасеніи чадъ своихъ, употребляетъ всѣ средства къ тому, чтобы мы стремились къ Богу и срѣтали Его, *хотя впрочемъ Онъ недалеко отъ каждаго изъ насъ* (Дѣян. XVII, 27) и Самъ хочетъ явленъ быти немощущимъ. *Его ти обрѣтися невопрошающимъ о Немъ* (Исаі. LXV, 1). Предначавъ предпраздненственные пѣсни еще задолго въ честь Срѣтенія Господня, она въ прошедшую недѣлю въ Евангельской притчѣ о мытарѣ и фарисеѣ показала намъ, что стремленіе къ Богу прирождено всѣмъ людямъ, такъ что къ Нему стремится и явный грѣшникъ и мнимый праведникъ, одинаково чувствуя въ себѣ потребность духовнаго и молитвеннаго общенія съ Нимъ въ храмѣ Божіемъ, въ Церкви Его Святой. Въ слѣдующую недѣлю въ притчѣ о блудномъ сынѣ, расточившемъ внѣ отеческаго дома все имѣніе свое и ненашедшемъ ни въ чемъ удовлетворенія себѣ, Св. Церковь представитъ намъ, что ничто и никто, кромѣ Господа Создателя и Спасителя нашего, не можетъ доставить успокоенія всѣмъ нашимъ желаніямъ и стремленіямъ, показывая при семъ, съ какою любовію и готовностію пріемлетъ Отецъ небесный всѣхъ обращающихся къ Нему съ молитвою и раскаяніемъ. Обратимся же, братіе-христіане, къ Богу Создателю и Спасителю нашему. Пусть *утреннуетъ духъ* всѣхъ насъ, сколько возможно чаще, *ко храму Святому* Его. По наставленію св. Церкви пусть каждый изъ насъ молитвенно взываетъ: «Владыко Господи Иисусе Христе, сокровище благихъ, даруй намъ благодать Духа Твоего Святаго, и онови въ насъ зраки Твоего образа! Остави комъ Тя, неостави насъ! Изыди на възисканіе наше! Возведи къ пажити Твоей, и не сопрיתי насъ овцамъ избраннаго Твоего стада! Воспитай насъ съ ними отъ злака Божественныхъ Твоихъ таинствъ, молитвами Пречистыя Твоея Матере и всѣхъ Святыхъ». Аминь. *Помысли о*

А. I. Т. 1802

КРАТКІЯ СВѢДѢНІЯ О РУССКОМЪ РАСКОЛѢ ВЪ МИНСКОЙ ГУБЕРНІИ И О МѢРАХЪ КЪ ОСЛАБЛЕНІЮ ЕГО.

Минская губернія принадлежитъ къ числу такихъ губерній, въ которыхъ нѣтъ раскольниковъ изъ туземнаго мѣстнаго населенія; всѣ они переселились сюда изъ Великой Россіи, быть можетъ, въ царствованіе Петра I, когда многія тысячи ихъ, преступая клятву въ вѣрности Государю, бѣжали за границу, главнымъ образомъ въ польскія владѣнія, и стали свивать тамъ свои гнѣзда, — быть можетъ послѣ такъ называемой *первой* или *второй* *выгонки* раскольниковъ изъ главнаго ихъ притона *Вѣтки* (*). Извѣстно, что въ 1735 г., съ согласія польскаго правительства, императрица Анна Іоанновна отправила въ Бѣлоруссію 5 полковъ, подъ начальствомъ полковника Сытина, который окружилъ вѣтковскія слободы и захватилъ жившихъ въ нихъ русскихъ бѣглецовъ — раскольниковъ — до 40,000 душъ обоего пола. Переселеніе это вѣтковцы называютъ *первою выгонкою*. Такая же выгонка повторилась и въ 1764 г., когда генераль-маіоръ Масловъ, съ двумя полками, привелъ въ Россію до 20,000 раскольниковъ обоего пола. Вѣроятно въ это время раскольники, успѣвшіе спастись, бѣжали въ непроходимыя лѣса бобруйскаго и борисовскаго уѣздовъ. Точныхъ указаній на то, когда и одновременно ли поселились раскольники въ сихъ уѣздахъ, не имѣется (**). По разсказамъ раскольниковъ — старожиловъ, раскольники не вдругъ, а постепенно

(*) Островъ на рѣкѣ Сожѣ въ Могилевской губерніи, принадлежавшій пану Халецкому.

(**) Данными въ этомъ случаѣ могли бы служить акты или

пенно поселялись. «Нашихъ-то здѣсь не много было прежде, а вотъ—какъ прибыло по больше, стали наши покрѣпче, пограмотнѣе, а то, нечего таить, были наши вовсе просты»: такіе и подобные отвѣты даютъ мѣстные раскольники на вопросъ о времени поселенія ихъ здѣсь; изъ нихъ слѣдуетъ только, что раскольники поселились здѣсь невдвугъ.

По статистическимъ даннымъ, представляемымъ г. Зеленскимъ, въ минской губерніи раскольниковъ считается 3,936 душъ обоого пола. Почти всѣ они живутъ въ бобруйскомъ и борисовскомъ уѣздахъ, за исключеніемъ 104 душъ обоого пола, живущихъ въ рѣчицкомъ и минскомъ уѣздахъ (*). Всѣ они безпоповщинской секты, а какого толка,—раскольники сами не знаютъ. На вопросъ: какого вы толка?—вамъ отвѣтять: мы старообрядцы. Только отъ грамотно-начитаннаго вы узнаете, что раскольники борисовскаго уѣзда толка Θεодосіевскаго, а на сколько это справедливо,—можно заключать изъ нижеслѣдующаго:

1) Мѣстные раскольники не вступаютъ съ православными въ общеніе въ пищѣ и питъѣ и имѣютъ кресты съ надписью: «Царь славы ІС. ХС. (съ титломъ)». какъ училъ расколучитель Данило.

2) Мѣстные раскольники титла, написаннаго Пилатомъ І. Н. Ц. І., какъ титла евангельскаго, не отвергаютъ, а пицу, купленную на торгѣ, очищаютъ молитвою и поклонами, какъ училъ дячекъ Θεодосій. Слѣдовательно мѣстные раскольники, можно сказать, толка не просто Θεодосіевскаго, а Да-

условія поселенія раскольниковъ во владѣніяхъ помѣщиковъ; но ницѣ не случилось мнѣ найти ихъ; да едва-ли они были? Когда въ недавнее время нѣкоторые землевладельцы предложили раскольникамъ—хлѣбопашцамъ сдѣлать съ ними письменныя условія, то раскольники отвѣтили: «мы до сихъ поръ жили безъ всякихъ контрактовъ, и теперь не хотимъ ихъ».

(*) Зеленскій—матеріалы для географіи и статистики Россіи. Минская губернія. Ч. I, стр. 426—427. (**)

нило-Θеодосіевскаго (*). Но и въ этой смѣси толка мало между раскольниками единства и согласія. Иной выполняетъ всѣ положенія толка строго, другой слабо, а третій относится къ нѣкоторымъ изъ нихъ безразлично. Но всѣ они крѣпко держатся общихъ положеній раскола, каковы:

- 1) Богослуженіе должно совершать по *старымъ книгамъ*, писаннымъ или печатаннымъ прежде патриарха Никона;
- 2) Членъ символа вѣры о Св. Духѣ должно читать такъ: «и въ Духа Св. Господа истиннаго и животворящаго»;
- 3) Аллилуія при богослуженіи должно произносить не трижды, а *дважды*, прибавляя: *слава Тебѣ Боже!*»
- 4) Въ церковныхъ ходахъ должно ходить *по солнцу*, а не противъ солнца;
- 5) Креститься и благословлять слѣдуетъ *двумя перстами* — указательнымъ и среднимъ;
- 6) Крестъ почитать только *осьмиконечный*;
- 7) Имя Спасителя должно писать и произносить *Исусъ*;
- 8) Иконамъ поклоняться надобно только *старымъ и съ старыхъ списаннымъ*.

Таковъ расколъ минской губерніи въ религіозно-обрядовомъ отношеніи; каковъ же онъ во внѣшнихъ своихъ проявленіяхъ?

Раскольники минской губерніи, будучи отдѣлены большимъ пространствомъ отъ своихъ великороссійскихъ собратьевъ и не имѣя возможности, по причинѣ исключительнаго занятія

(*) Данило и Θеодосій были прежде одного Выгорецкаго поморскаго скита, но въ 1706 г. Θеодосій отдѣлился отъ Выгорецкаго скита и составилъ въ Новгородской области толкъ Θеодосіанъ. Тимъ образомъ изъ Даниловскаго толка выродился другой толкъ. Хотя эти толки имѣютъ между собою разности, но разности эти въ простомъ не грамотномъ народѣ изгладились до того, что Даниловцевъ отъ Θеодосіанъ трудно различить.

хлѣбопашествомъ, имѣть съ ними частыхъ сношеній, мало по малу свыкались и сближались съ кореннымъ населеніемъ въ ущербъ своимъ вѣрованіямъ и убѣжденіямъ. Поэтому они не такъ фанатичны и упорны, какъ раскольники великороссійскихъ губерній. Рѣдкіе, во время приведенія ихъ къ присягѣ, уклоняются отъ приложенія къ нашему кресту, конечно, осмиконечному; многіе посѣщаютъ нашу церковь, и некоторые не прочь присоединиться и къ православію, но удерживаются большинствомъ и своими наставниками, а главное семейными узами. Но въ общемъ итогъ расколъ далекъ еще отъ прямого пути. О сближеніи раскольниковъ съ кореннымъ населеніемъ свидѣльствуетъ и то, что большинство ихъ, а особенно женскій полъ, говоритъ языкомъ болѣе подходящимъ къ бѣлорусскому, чѣмъ къ велико-русскому.

Свыкаясь и сближаясь съ кореннымъ населеніемъ, расколъ ничего не сдѣлалъ въ ущербъ его вѣры и вѣрованій, и не могъ сдѣлать. Мы поймемъ причину сего, если обратимъ вниманіе на прежнее политическое положеніе нашего края. Край нашъ, во времена господства надъ нимъ Польши и униі, былъ задачею польско-іезуитской пропаганды. Ея сѣти раскинуты были по всему сѣверо-западному краю, за которыми зорко слѣдили ксендзы, панн и вся челядь ихъ. По сему, если-бы раскольникъ вздумалъ втянуть въ свою сѣть панскаго хлопа, то не сдобровать и ловцу и его добычѣ. Какъ вольнаго арендатора, панъ выгналъ-бы раскольника изъ своего имѣнія съ худою аттестаціею. Этого мало: — панское самоуправство и польскій фанатизмъ могли изобрѣсть и худшія наказанія. Расколъ хорошо знаетъ это, и потому спокойно сидѣлъ по своимъ мѣстамъ. Вотъ почему въ здѣшнемъ краѣ не видно и не слышно совращеній въ расколъ (*).

(*) Возникають иногда дѣла о совращеніи въ расколъ;

Въ настоящее время нашъ простой народъ тоже не безъ надзора и настолько развился, что самъ видитъ неосновательность и нелѣпость раскольническихъ вѣрованій и ученій.

Если, съ одной стороны, не было и нѣтъ совращенія въ расколъ, то, съ другой, не было и нѣтъ замѣтнаго обращенія въ православіе (*). Слѣдовательно расколъ живетъ и дѣйствуетъ въ своей сферѣ. Что же уединяетъ раскольниковъ отъ остальной семьи русской? Ничто болѣе, кромѣ религиозной жизни. Она только и поддерживаетъ еще установившееся нѣкогда отдѣленіе ихъ отъ своихъ русскихъ собратій и на нее именно нужно теперь дѣйствовать, чтобы прекратить ненормальное положеніе раскольниковъ въ средѣ русскаго общества. Но какимъ образомъ нужно дѣйствовать на расколъ? Не иначе, какъ путемъ просвѣщенія, разливаемого въ средѣ ихъ, потому что религиозная рознь, составляющая отнынѣ единственную причину уединенія раскола отъ остальнаго общества, поддерживается только невѣжествомъ, привязанностію къ внѣшнему обряду, узкимъ и неправильнымъ пониманіемъ религиозной истины. Но многіе смотрятъ на это дѣло иначе. Съ легкой руки г. Щапова, (какъ справедливо пишутъ въ Собр. Листкѣ), старавшагося доказать, что не религиозныя, а политическія и бытовыя обстоятельства были главною причиною возникновенія (не говоримъ — усиленія) раскола, и теперь многіе утверждаютъ что вопросъ о расколѣ у насъ поставленъ неправильно

но совращенія эти такого рода: раскольникъ, отданный въ военную службу, по выслугѣ, возвращается на родину съ паспортомъ, въ коемъ означено, что онъ православнаго исповѣданія. Тутъ и начинается дѣло.

(*) Бываютъ обращенія раскольниковъ, но очень рѣдко и о нихъ можно сказать тоже, что объ обращеніи евреевъ и магометанъ. Въ раіонѣ моего прихода числится раскольниковъ 505 душъ обоего пола, а обратившихся въ православіе нѣтъ.

«и что неразвитость и невежество вовсе не составляют ис-
 «ключительной принадлежности принимающих расколъ. На-
 «это достаточно замѣтить, что религіозный характеръ рас-
 «кола просвѣчиваетъ во всѣхъ сторонахъ его ученія и во
 «всѣхъ внѣшнихъ его проявленіяхъ. Все основано въ немъ
 «на религіозной жизни; все стремится къ религіознымъ цѣ-
 «лямъ. Если въ расколѣ замѣтно стремленіе уединить себя
 «отъ остальныхъ частей русскаго общества; если въ немъ
 «создалась особая жизнь, стоящая часто въ прямо враждеб-
 «номъ отношеніи къ этому обществу; если, наконецъ, въ
 «немъ не разъ обнаруживались признаки политическаго со-
 «противленія, переходящаго въ извѣстныхъ случаяхъ въ от-
 «крытую борьбу съ государствомъ, — то это уже было даль-
 «нѣйшимъ развитіемъ историческаго существованія раскола,
 «происходившимъ отъ общихъ условій прежней русской жиз-
 «ни и отъ той ошибочной системы, которая слишкомъ дол-
 «го дѣйствовала у насъ по отношенію къ расколу. Въ на-
 «стоящее время эти условія измѣнились, старая система
 «дѣйствованія устранена, а вмѣстѣ съ тѣмъ естественно
 «должны устраниться и тѣ явленія, которыя были прискорб-
 «нымъ результатомъ сказанныхъ условій и прежней ошибоч-
 «ной системы. Крутыя мѣры противъ раскола превратились;
 «раскольникамъ возвращены права полноправныхъ гражданъ
 «и однимъ изъ признаковъ возвращенія (этихъ правъ слу-
 «жить дарованное раскольникамъ право поступать во всѣ
 «учебныя заведенія (*)». И такъ образованіе составляетъ
 «сильнѣйшій рычагъ къ разсѣянію раскольническихъ заблуж-
 «деній.

Предлагается и другая мѣра для сказанной цѣли: это об-
 «народываніе раскольническихъ произведеній. Такую мысль
 «высказываетъ и Товарищество «Общественной пользы» въ
 «Письмѣ къ правительству».

(*) Соврем. лист. за 1868 г. № 79-й.

своёмъ разсужденіи, помѣщенномъ въ книжкѣ подѣ заглавіемъ: «повѣсть о Новгородскомъ бѣломъ клубкѣ и сказаніе о хранительномъ быліи мерскомъ велии, еже есть табацѣ». Оно говоритъ, что съ обнаруженіемъ раскольническихъ произведеній, расколъ потеряетъ свою силу и необходимо долженъ будетъ примененъ къ православной церкви. Одно только непонятно въ этомъ для насъ: чѣмъ заставить столь упорныхъ раскольниковъ принять, читать и понимать эти произведенія?—Поймутъ сами, скажутъ намъ.—Видимъ, какъ много поняли они сами въ продолженіе двухъ вѣковъ! По нашему, нужно было-бы, кажется, что либо предварительное, посредствующее. Это—умственное образованіе (*). Какъ съ появленіемъ солнечныхъ лучей исчезаютъ сумрачные призраки, такъ съ появленіемъ умственнаго образованія падетъ невѣжество раскольниковъ, потому что оно приведетъ ихъ къ сознанію своихъ ошибокъ. Безъ умственнаго же образованія раскольниковъ, положительно можно сказать, всё старанія наши къ обращенію ихъ въ православіе—напрасны: раскольники останутся при своихъ убѣжденіяхъ и предвзятыхъ мнѣніяхъ. Для уничтоженія раскольническихъ заблужденій указываютъ еще третье средство. Въ замѣткѣ, напечатанной въ «Современныхъ Извѣстіяхъ», за 1868 г., по поводу распоряженія о принятіи дѣтей раскольниковъ въ учебныя заведенія вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, сказано, что дѣварство противъ раскола, какъ и противъ всего, самое дѣйствительное, есть свобода». Свобода эта, конечно, должна состоять единственно въ безпрепятственномъ исповѣданіи того или другаго религіознаго ученія, въ свободномъ отправленіи иновѣрнаго богослуженія, безъ лишенія за то исповѣдающихъ другую вѣру общихъ правъ русскаго гражданства, но и безъ пропаганды со стороны послѣднихъ, безъ посягательствъ на цѣлость православной Церкви.

(*) Это не новая мысль. Ред. 4.

Господствующая вѣра въ государствѣ, должна быть защищаема всею совокупностію дѣйствующихъ въ немъ узаконеній, точно также, какъ всѣми духовными силами, которыми располагаетъ русскій народъ. Понимаемая такъ свобода дѣйствительно можетъ быть въ числѣ лѣкарствъ противъ раскола; понимаемая же иначе, понимаемая какъ полная разлузанность, — такая свобода можетъ подвергнуть самой серьезной опасности одну изъ существеннѣйшихъ и драгоцѣннѣйшихъ стихій русской народности.

Съ своей стороны мы осмѣливаемся указать четвертое средство къ разсѣянію раскольническихъ заблужденій, и къ удержанію православныхъ отъ совращенія въ расколь. Это — образованіе среды, окружающей раскольниковъ, по преимуществу простаго народа, въ духѣ миссіонерскомъ. Поэтому желательно, чтобы въ народныхъ училищахъ, имѣющихъ своими сосѣдями раскольниковъ, преподаваема была краткая исторія раскола и дѣлаемъ былъ критическій разборъ раскольническихъ заблужденій и лжеученій (*). Народъ, зная исторію раскола и всю неосновательность и нелѣпость раскольническихъ убѣжденій и вѣрованій, стойче былъ-бы въ православіи. Это одна польза. Другая та, что, при удобномъ случаѣ, онъ могъ-бы заводить съ раскольниками бесѣды, въ которыхъ иногда много значать два — три слова. Можетъ быть, при помощи выше, труды наши въ сказанномъ отношеніи имѣли-бы хорошіе результаты если не въ ближайшемъ, то хоть въ далекомъ будущемъ.

Священникъ **Василій Шеметилло.**

(*) Въ Холопеницкомъ народномъ училищѣ, съ дозволенія и благословенія б. архіепископа Михаила, преподаваема была мною два года исторія раскола и критическій разборъ раскольническихъ лжеученій — и, могу сказать, — мальчики стали сознательнѣе относиться къ расколу.

Вѣдомость о воскресно-праздничной школѣ, учрежденной при Станьковской церкви, минскаго уѣзда за 1869 годъ.

(изъ официального донесенія мѣстнаго благочиннаго, протоіерея Петра Трусковскаго).

1) Воскресно-праздничная школа, открытая съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, въ 1868 году, продолжала свое существованіе и въ теченіе истекшаго 1869 года.

2) Помѣщается эта школа въ Станьковскомъ народномъ училищѣ.

3) Занятія въ школѣ происходили въ воскресные и праздничные дни послѣ божественной литургіи, за исключеніемъ праздниковъ Пасхи, Рождества Христова и самаго рабочаго времени съ 1 июля по 15 сентября, а также въ дни большой непогоды, когда въ церковь собирается мало народа; занятія продолжались обыкновенно отъ перваго часа до 2-хъ съ половиною.

4) Собраніе народа было различно, отъ 150 душъ до 350 и болѣе; въ числѣ посѣтителей бывали всегда мужчины, женщины и дѣти: православные, а нерѣдко и иновѣрцы — католики.

5) Предметомъ занятій въ школѣ, и въ теченіи истекшаго 1869 года, было: а) обученіе молитвамъ, чѣмъ занимался диаконъ Іоаннъ Шарковскій; б) объясненіе дванадцати праздниковъ, страстной седмицы, праздника Пасхи, седми спасительныхъ Таинствъ и молитвъ: Царю небесный, Трисвятаго и молитвы Господней, а также седми членовъ сѹмвѣды; в) — объясненіе это составляло предметъ моихъ бесѣдъ, произносимыхъ всегда по прочтеніи молитвъ; г) чтеніе

ніе поучительныхъ статей, избираемыхъ мною изъ разныхъ духовныхъ журналовъ, какъ-то: Странника, Духовной Бесѣды, Руководства для сельскихъ пастырей и Душеполезнаго чтенія, — изъ сочиненія Бѣлюстина, Училища благочестія и Четьи-Миней на русскомъ языкѣ: чтеніемъ этихъ статей занимались народныя наставники Кукшевскаго училища — Михайлъ Лаврусевичъ и Станьковскаго — Лаврентій Груша; они-же руководили и хоромъ пѣвчихъ при открытіи и закрытіи школы и г) обученіе катихизису, который излагался въ краткихъ вопросахъ и отвѣтахъ о главныхъ догматахъ нашей православной вѣры; обученіе предлагалось тоже мною и діакономъ Іоанномъ Шарковскимъ.

6) Занятія въ школѣ, какъ видно изъ предыдущей статьи раздѣлялись между мною, народными наставниками — Лаврусевичемъ и Грушею и діакономъ Іоанномъ Шарковскимъ. Къ занятіямъ этимъ каждый разъ мы приготавлились заблаговременно, отъ чего онѣ шли у насъ всегда стройно, и предметы, предлагаемыя вниманію слушателей, излагались ясно и отчетливо и вполнѣ удовлетворяли благоговѣйному вниманію посѣтителей.

7) При выборѣ статей особенное вниманіе было обращено на статьи, объясняющія обязанности дѣтей къ родителямъ и къ другимъ членамъ семейства. Замѣтно было, что такое содержаніе статей особенно возбуждало вниманіе слушателей и привлекало во множествѣ посѣтителей; — случалось и то, что во время бесѣдъ и чтенія о милостяхъ и наказаніяхъ Божіихъ за исполненіе и неисполненіе семейныхъ обязанностей вырывались изъ груди слушателей тяжелые вздохи, и слезы умиленія текли по лачитамъ благочестивыхъ и набожныхъ посѣтителей.

и 8) Предположенное, при открытіи школы, обученіе въ ней прихожанъ грамотѣ и письму оказалось не нужнымъ потому: а) что въ Станьковскомъ приходѣ въ двухъ народныхъ училищахъ обучается 120 мальчиковъ и 30 дѣвочекъ

и въ 70 церковно-приходскихъ училищахъ 105 мальчиковъ и 36 дѣвочекъ и б) что прихожане просили употреблять время, назначенное для воскресныхъ школъ, на предметъ полезный для всѣхъ возрастовъ, утверждая, что грамотѣ можетъ научиться каждый, желающій сего, и въ училищахъ, существующихъ во всѣхъ многочисленныхъ деревняхъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

„ВИЛЕНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНАЯ.

Оставаясь, по прежнему, собственностію Виленскаго Учебнаго Округа, «Виленскій Вѣстникъ» съ февраля нынѣшняго года перешелъ къ новой редакціи.

Эта газета считаетъ болѣе 110 лѣтъ непрерывнаго существованія и, слѣдовательно, принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ газетъ въ Россіи; обширная программа ея заключается въ себѣ всѣ отдѣлы большихъ политическихъ газетъ. Долголѣтнее существованіе газеты, исполненное многихъ указаний опыта, и широкая программа ея даютъ новой редакціи возможность придать газетѣ истинный интересъ, въ особенности въ настоящее время, когда, вмѣстѣ съ древнѣйшими документами, вскрывается исторія края съ ея завѣтами, когда чрезъ изданіе документовъ они переходятъ въ общее сознаніе, когда, такимъ образомъ является, возможность относиться къ прошлому съ спокойствіемъ здоровой исторической критики.

Такъ новая редакція «Виленскаго Вѣстника» понимаетъ значеніе настоящей исторической минуты, и единственно съ этой точки зрѣнія опредѣляетъ характеръ своего изданія. Не выходя изъ предѣловъ Высочайше утвержденной программы, совершенно безпристрастно относясь къ явленіямъ мѣстной

жизни, какъ въ прошломъ, такъ и въ настоящемъ, редакція будетъ постоянно слѣдить за изданіемъ важнѣйшихъ письменныхъ памятниковъ мѣстной старины, собирать основанные на документахъ рассказы объ уцѣлѣвшихъ вещныхъ памятникахъ этой старины и сообщать выдающіеся факты изъ современной жизни. Вообще-же, редакція позаботится слѣдовать «Виленскій Вѣстникъ» для Россіи—*вѣстникомъ* о Сѣверо-западной ея части, а для этой послѣдней—*вѣстникомъ* о всей Россіи.

Чтобы осуществить свою задачу въ практическомъ смыслѣ, редакція «Виленскаго Вѣстника» постарается удовлетворять, по возможности, всѣмъ обычнымъ требованіямъ газетной печати, т. е., согласно съ программой, откроетъ свои столбцы для всѣхъ родовъ серьезныхъ извѣстій; особенная-же заботливость будетъ устремлена редакціею на слѣдующіе отдѣлы:

а) Свѣдѣнія о ходѣ народнаго образованія и вообще учебной дѣятельности въ Сѣверо-западныхъ губерніяхъ.

Этнографическія и историческія описанія и изслѣдованія извѣстнѣйшихъ мѣстностей, въ предѣлахъ Западныхъ губерній, начиная съ отдаленнѣйшихъ эпохъ и до настоящаго времени.

в) Торговля извѣстія изъ тѣхъ мѣстностей, которыя имѣютъ влияние на здѣшнюю торговлю, по всѣмъ предметамъ, входящимъ въ ея дѣятельность.

г) Корреспонденціи изъ всѣхъ мѣстностей Россіи, по всѣмъ отраслямъ общественной и экономической жизни внутреннихъ губерній.

д) Корреспонденціи изъ всѣхъ мѣстностей Западныхъ губерній, въ связи съ предшествующими и въ параллель имъ.

Для биржевыхъ свѣдѣній, а равно и для политическаго отдѣла, «Виленскій Вѣстникъ» будетъ получать, непосредственно по телеграфу, извѣстія изъ важнѣйшихъ торговыхъ и портовыхъ городовъ. Всѣ такія извѣстія, по географическому положенію Вильны, могутъ появляться на столбцахъ

Виленской газеты, если не ранѣе, то и не позднѣе столичныхъ газетъ.

Чтобы сообщить въ возможной полнотѣ разнообразныя свѣдѣнія, редакція почти вдвое увеличила вмѣстимость своей газеты, а при надобности не замедлитъ, въ мѣру своихъ средствъ, увеличить еще болѣе объемъ газеты и число ея выпусковъ.

Въ своей рѣшимости осуществить сложную задачу «Виленскаго Вѣстника», новая редакція возлагаетъ надежды не на однѣ мѣстныя литературныя силы, но и на содѣйствіе всего просвѣщеннаго Русскаго общества. Редакція позволяетъ себѣ выразить увѣренность, что просвѣщенные представители серьезныхъ, умственныхъ, нравственныхъ и экономическихъ интересовъ нашего отечества не откажутъ ей въ своихъ сообщеніяхъ: она проситъ присылать ей корреспонденціи, замѣтки, запросы и т. п. Редакція принимаетъ на себя обязанность придавать сообщеніямъ, въ случаѣ надобности, удобнѣйшую форму изложенія.

Редакторъ С. Поль.

Подписная цѣна на «Виленскій Вѣстникъ» назначается въ слѣдующихъ размѣрахъ:

На годъ, безъ пересылки 7 руб. 50 коп., съ пересылкою 9 руб., на полгода, безъ пересылки 4 руб. 16½ коп., съ пересылкою 5 руб.

Для духовенства, и для волостныхъ правленій, училищъ, учителей и народныхъ школъ во всей Россіи на годъ, безъ пересылки 6 руб., съ пересылкою 7 руб., 50 коп.

Подписка принимается: въ Вильнѣ, въ конторѣ редакціи «Виленскаго Вѣстника»; въ С.-Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ Базунова (на Невскомъ проспектѣ, у Казанекаго моста, въ домѣ Ольхиной, № 30); въ Москвѣ, въ книжномъ мага-

зинѣ Соловьева (на Страстномъ бульварѣ, въ домѣ Загряжскаго, и у другихъ книгопродавцевъ въ провинціальныхъ городахъ).

Содержаніе неофициальнаго отдѣла: Слово въ день Сръбленія Господня. — Краткія свѣдѣнія о русскомъ расколѣ въ минской губерніи. — Вѣдомость о воскресно-праздничной школѣ. — Объявленіе объ изданіи «Виленскаго Вѣстника».

Редакторы: Священникъ **Феодоръ Миткевичъ.**
Учитель Семинаріи Николай Акоронко.

Дозволено цензурою 1870 года, Февраля 10-го дня. Цензоръ Архимандритъ **Анастасій.**

Минскъ. — Печатано въ Губернской типографіи.