

ИЗВѢСТІЯ

ПО

КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Казани, въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи, отъ всѣхъ мѣстъ и лицъ.

1872.
15 ОКТЯБРЯ.
№ 20.

Цѣна для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и вѣдомствъ: отдѣльно отъ Православнаго Собесѣдника 4 руб., а вмѣстѣ съ нимъ 10 руб. съ пересылкою.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СУНОДА ГРАФА Д. ТОЛСТАГО ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИС- ПОВѢДАНІЯ ЗА 1870 ГОДЪ (¹).

ОТНОШЕНІЯ РУССКОЙ ЦЕРКВИ КЪ ЕДИНОВѢРНЫМЪ ЦЕРКВАМЪ И ИНО-
ВѢРНЫМЪ ХРИСТИАНСКИМЪ ОБЩЕСТВАМЪ.

*Отношенія русской Церкви къ единовѣрнымъ заграничнымъ
Церквамъ.*

Церковь российская, неизмѣнно пребывая въ союзѣ вѣры и любви съ православными Церквами Востока, съ своей стороны, продолжала свидѣтельствовать о семъ и внѣшнимъ общеніемъ съ ними, и живымъ сочувствіемъ къ ихъ положенію, и непрестанною готовностью на благопотребную помощь въ ихъ нуждахъ.

(¹) Продолженіе. См. № 19.

*Сношеніе патріарха константинопольскаго съ русскимъ
Синодомъ по греко-болгарскому вопросу.*

Между событіями, совершавшимися на православномъ Востокѣ, особенное вниманіе іерархіи отечественной Церкви, и въ минувшемъ году, обращено было на ходъ греко-болгарской распри, которая, къ великой скорби всего православнаго міра, продолжала волновать константинопольскую Церковь едва ли не съ большею, чѣмъ прежде, силою. Въ 1869 году происходило между константинопольскимъ патріархомъ и русскимъ Святѣйшимъ Синодомъ сношеніе по поводу сей распри. Синодъ, руководимый желаніемъ блага святой православной Церкви и одинаковою христіанскою любовію ко всѣмъ единовѣрнымъ братьямъ, Грекамъ и Болгарамъ, въ отвѣтной своей грамотѣ патріарху константинопольскому выразилъ искренній и безпристрастный взглядъ на греко-болгарскій вопросъ и указалъ на путь взаимнаго свободнаго соглашенія между патріархіею и Болгарами, какъ на средство къ рѣшенію этого прискорбнаго вопроса, болѣе законное, болѣе вѣрное и лучшее для цѣли, нежели предложенное Его Святѣйшествомъ созваніе вселенскаго собора. Къ сожалѣнію, такой взглядъ русской Церкви не былъ усвоенъ спорящими сторонами, и братскій совѣтъ, предложенный съ такою искренностію и доброжелательствомъ, не имѣлъ желаемыхъ результатовъ, чему отчасти содѣйствовали послѣдовавшія за тѣмъ мѣстныя обстоятельства. Оттоманское правительство, ссылаясь на свою обязанность заботиться о спокойствіи и безопасности своихъ подданныхъ, рѣшилось положить конецъ печальной греко-болгарской распрѣ и въ этихъ видахъ издало (въ февралѣ 1870 г.) фирманъ объ учрежденіи и устройствѣ болгарскаго экзархата. Это естественно усилило настойчивость Болгаръ и возбудило въ нихъ надежду, что чрезъ правительство они скорѣе получатъ желаемое, чѣмъ путемъ непосредственнаго соглашенія съ вселенскимъ патріархомъ. Съ другой стороны, вмѣшательство порты, задумавшей однимъ собственнымъ фирманомъ рѣшить такой вопросъ, который отнюдь не можетъ быть рѣшенъ безъ ближайшаго участія и согласія церковной власти, оказало свое вліяніе и на образъ дѣйствій патріархіи, въ томъ отношеніи, что она, въ видахъ противодѣйствія правительственному вмѣшательству въ дѣла Церкви, съ новою настойчивостію

обратилась къ мысли о созваніи вселенскаго собора для разрѣшенія распри. Во второй половинѣ минувшаго года константинопольскій патриархъ вновь обращался съ посланіями ко всѣмъ автокефальнымъ православнымъ Церквамъ, прося ихъ содѣйствія при такихъ затруднительныхъ обстоятельствахъ. Доставивъ Святѣйшему Синоду російской Церкви печатные документы по греко-болгарскому дѣлу, въ томъ числѣ фирманъ и свои протесты противъ онаго, патриархъ Григорій напоминалъ, что предложеніе Великой Церкви прибѣгнуть къ рѣшенію дѣла вселенскимъ соборомъ одобрено другими православными Церквами.—Святѣйшій Синодъ, подтвердивъ новому обстоятельному обсужденію предложеніе патриарха, остался при прежнемъ своемъ убѣжденіи, какое выражено имъ было въ посланіи къ Его Святѣйшеству въ 1869 году,—именно, что для рѣшенія греко-болгарскаго вопроса, какъ не касающагося вселенской вѣры и Церкви, а составляющаго внутреннее епархіальное дѣло константинопольской патриархіи, не представляется необходимымъ созваніе вселенскаго собора. Напротивъ, оно, особенно при настоящемъ положеніи дѣла, по мнѣнію Святѣйшаго Синода, излишне, даже не безопасно, такъ какъ въ семь случаевъ вселенскій соборъ могъ бы представить печальное зрѣлище открытаго разногласія между Церквами греческими и славянскими, развившими уже два различныя воззрѣнія на греко-болгарскій вопросъ, а турецкое правительство можетъ не принять соборнаго рѣшенія и не допустить исполненія его между своими подданными, если рѣшеніе это будетъ не согласно съ султанскимъ фирманомъ. Обращаясь за тѣмъ къ желаніямъ Болгаръ, какъ они выражены въ фирманѣ, Святѣйшій Синодъ нашель, что Болгары уже не требуютъ себѣ полной церковной независимости, не думаютъ совершенно отдѣлиться отъ Великой константинопольской Церкви, напротивъ желаютъ сохранить съ сею Церковію связь и по дѣламъ вѣры, и іерархическую, и вообще церковную, и что за симъ остаются только нѣкоторыя незначительныя разности между заявленіями Болгаръ и требованіями патриархіи; и за такія разности несправедливо было бы отвергать, отлучать отъ Церкви и называть раскольниками Болгаръ. Всѣ эти мысли Святѣйшій Синодъ изложилъ въ новомъ отвѣтномъ посланіи константинопольскому патриарху, отправленномъ уже въ началѣ настоящаго года.

Участіе Святѣйшаго Синода въ устройство церковныхъ дѣлъ въ Румыніи.

Другой вопросъ на православномъ Востоѣ, также привлекавшій къ себѣ вниманіе и участіе Святѣйшаго Синода и касавшійся іерархическихъ правъ константинопольскаго патріарха, составляло устройство церковныхъ дѣлъ въ Румыніи, гдѣ противу-каноническія нововведенія бывшаго князя Кузы, направленныя къ ниспроверженію существовавшаго въ странѣ церковнаго строя, нарушили каноническія отношенія мѣстной Церкви къ патріарху, отъ котораго дотолѣ она въ силу древнихъ церковныхъ правилъ находилась въ зависимости, внесли нестроенія въ ходъ ея внутренней жизни и наконецъ привели смѣнившаго князя Кузу правительство къ убѣжденію въ необходимости дать румынской Церкви прочную организацію, сообразную съ каноническими постановленіями вселенской православной Церкви и соотвѣтствующую народнымъ и государственнымъ интересамъ страны. Призванный двумя патріаршими посланіями къ братскому содѣйствію въ возстановленіи извращеннаго порядка въ румынской Церкви, Святѣйшій Синодъ, начиная съ 1865 г., постоянно принималъ участіе въ семъ важномъ дѣлѣ и старался, при посредствѣ дипломатическихъ агентовъ нашихъ въ Соединенныхъ Княжествахъ и Константинополѣ, по возможности направлять рѣшеніе онаго къ тому, чтобъ православная Церковь въ Румыніи, получивъ желаемую ею самостоятельность и согласное съ каноническими началами внутреннее устройство, въ тоже время пребывала въ должныхъ каноническихъ отношеніяхъ къ константинопольской патріархіи, а равно и ко всѣмъ автокефальнымъ православнымъ Церквямъ. Такъ было и въ минувшемъ году. Святѣйшій Синодъ, рассмотрѣвъ сообщенный Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ проектъ румынскаго правительства касательно устройства тамошняго Синода, а также избранія митрополитовъ и областныхъ епископовъ, и указавъ на необходимость измѣненія въ некоторыхъ нунтахъ сего проекта, для болѣе точнаго соотвѣтствія ихъ съ существомъ духовной власти и вообще съ древними церковными правилами, обратилъ особенное вниманіе нашихъ дипломатическихъ агентовъ на то обстоятельство, что въ настоящемъ проектѣ не содержится вовсе указаній на отношенія, въ какихъ православная Церковь Румыніи, въ

случаѣ утвержденія проекта, должна будетъ находиться къ вселенскому патриарху, въ зависимости отъ котораго она доселѣ считается. Вскорѣ послѣ того Святѣйшій Синодъ имѣлъ утѣшеніе получить извѣстіе, что къ достиженію соглашенія между румынскимъ правительствомъ и константинопольскимъ патриархомъ касательно устройства церковныхъ дѣлъ въ Румыніи существенныя препятствія уже устранены въ Константинополѣ.

Пособія отъ Святѣйшаго Синода православнымъ Церквамъ восточнымъ.

Не прекращались, въ минувшемъ году, и вещественныя вспомошествованія отъ Святѣйшаго Синода единовѣрцамъ нашимъ на Востоцѣ. Такъ, вслѣдствіе ходатайства настоятеля православной Бейрутской церкви архимандрита Гавріила Джибары объ оказаніи денежнаго пособія, на удовлетвореніе настоятельныхъ нуждъ Церквей въ Бейрутѣ, Бальбекѣ и другихъ мѣстностяхъ Сиріи, а также на поддержаніе тамъ школъ, Святѣйшимъ Синодомъ, съ Высочайшаго соизволенія, отпущено въ распоряженіе архимандрита Джибары на означенный предметъ 3.264 руб. и положено 4.000 р. обратить въ $5\frac{1}{2}\%$ ренту съ тѣмъ, чтобы проценты съ нихъ ежегодно высылать тому же архимандриту для православныхъ школъ къ Бейрутѣ и сосѣднихъ мѣстностяхъ. Независимо отъ сего, въ видахъ большаго воспособленія православнымъ церквамъ въ Сиріи, Святѣйшій Синодъ предложилъ епархіальнымъ преосвященнымъ употребить возможное содѣйствіе къ усиленію существующаго уже сбора пожертвованій въ пользу Мельхитовъ, чрезъ объявленіе о семъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и при обзорѣни церквей въ Варѣ въ 1870 г. назначено изъ суммъ Синода 400 р., отослано въ разныя обители и церкви на востокѣ 56 комплектовъ священнослужительскихъ облаченій, 8 комплектовъ церковныхъ сосудовъ, 4 иконы, 1 плащаница и 923 экземпляра богослужебныхъ, а для школъ—духовно-нравственныхъ и учебныхъ книгъ, и наконецъ, въ видахъ предоставленія Славянамъ въ турецкихъ владѣніяхъ возможности приобретать богослужебныя книги по доступнымъ цѣнамъ, въ 1870 г., подобно предшествовавшимъ годамъ, отпущено имъ такихъ книгъ 1.556 экземпляровъ на 4.156 р. 72 к., для

продажи съ уступкою 25%, и 95 экземпляровъ на 214 руб. 25 коп., съ уступкою 10%.

Распространеніе духовнаго просвѣщенія на православномъ Востокѣ было также предметомъ участія и содѣйствія со стороны Святѣйшаго Синода. Съ этою цѣлю, въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на средства Святѣйшаго Синода воспитывались молодые люди изъ славянскихъ и другихъ единовѣрныхъ намъ племенъ. Въ минувшемъ году вновь принято въ Одесскую семинарію и тамошнее училище 11-тъ такихъ воспитанниковъ и сверхъ сего, съ Высочайшаго соизволенія, помѣщенъ въ число воспитанниковъ С.-Петербургской духовной академіи одинъ уроженецъ австрійской Сербіи.

Разсмотрѣніе Святѣйшимъ Синодомъ устава духовной семинаріи въ Черногоріи.

Въ тѣхъ же видахъ содѣйствія распространенію православнаго просвѣщенія между нашими единовѣрцами, Святѣйшій Синодъ продолжалъ принимать участіе въ дѣлѣ устройства вновь учрежденной, на счетъ суммъ нашего Государственнаго Казначейства и духовно-учебнаго капитала, духовной семинаріи въ Черногоріи. Глубоко признательный въ православной Россіи и великодушному Самодержцу за дарованіе значительныхъ средствъ на открытіе и содержаніе семинаріи, князь черногорскій Николай, при благодарственномъ письмѣ на имя Святѣйшаго Синода, сообщилъ „на его разсмотрѣніе и благословеніе“ уставъ сего заведенія и программу преподаванія въ ономъ. Синодъ, при посредствѣ Учебнаго при немъ Комитета, разсмотрѣвъ эти документы, въ отвѣтной граматѣ своей князю Николаю выразилъ желаніе, чтобы уставъ новообразуемой въ Цетинѣ семинаріи былъ болѣе примѣненъ къ современнымъ потребностямъ и настоящему положенію существующихъ уже заведеній сего рода, особенно въ отношеніи управленія семинаріею и устройства въ ней учебной части; но въ той надеждѣ, что усмотрѣнные въ уставѣ пробѣлы, обусловливаясь мѣстными нуждами и нынѣшнимъ положеніемъ духовнаго образованія черногорскаго народа, будутъ пополнены и измѣнены вмѣстѣ съ измѣненіемъ сихъ нуждъ и духовнымъ развитіемъ народа, призналъ возможнымъ и полезнымъ ввести въ дѣй-

свѣіе упомянутый уставъ и преподалъ на то свое благословеніе, сопровождаая оное молитвенными желаніями благоустройства и преуспѣянія новонасаждаемому щедротами Вашего Императорскаго Величества и попечительностію Его Свѣтлости расаднику духовной науки въ Черногоріи.

Отношенія къ иновѣрнымъ христіанскимъ обществамъ.

Иновѣрныя христіанскія общества въ своихъ отношеніяхъ къ православной нашей Церкви все болѣе и глубже проникаются искреннимъ сочувствіемъ и уваженіемъ къ ней, и въ минувшемъ году Церковь съ утѣшеніемъ встрѣчала въ средѣ сихъ обществъ явленія, свидѣтельствующія, что въ нѣкоторыхъ изъ ихъ членовъ возрастаетъ и созрѣваетъ стремленіе къ единенію съ нею, въ другихъ возникаетъ желаніе ближе ознакомиться съ ея ученіемъ и практикою, въ иныхъ же плодомъ этого изученія является признаніе божественной истины и величія православія. Такъ въ минувшемъ году вышла въ Берлинѣ книга подъ заглавіемъ: „Der protestantische Standpunkt: Gedanken eines Protestanten“, представляющая собою одно изъ первыхъ проявленій сочувствія къ православной Церкви въ средѣ германскаго протестанства, которое, гордясь своею богословскою ученостію и все болѣе и болѣе вдаваясь въ разныя отрицательныя воззрѣнія, доселѣ относилось съ полнымъ равнодушіемъ, если не сказать небреженіемъ, къ православію и было далеко отъ мысли искать себѣ въ немъ свѣтъ истины. Вопреки сему, авторъ названнаго сочиненія, отрѣшившись отъ предразсудковъ своихъ единовѣрцевъ, высказываетъ глубокое убѣжденіе, что протестанство, при всемъ своемъ блестящемъ научномъ развитіи, въ дѣлѣ религіозныхъ вѣрованій должно признать неправоту свою предъ православіемъ и въ немъ искать для себя свѣта и опоры, дабы не подвергнуться крайнему разложенію и окончательно не отрѣшиться отъ христіанской почвы. Онъ сравниваетъ протестантское ученіе съ православнымъ въ самыхъ существенныхъ пунктахъ ихъ взаимнаго разногласія и вездѣ показываетъ превосходство православнаго догмата предъ протестантскимъ, — не только въ отношеніи богословскомъ, со стороны вѣрности древнему ученію Церкви, но и въ отношеніи практическомъ, со стороны вліянія на религіозно-нравственную жизнь христіан-

скаго народа. Заслуживаетъ вниманія и то обстоятельство, что во многихъ мѣстахъ книги сочинитель отзывается съ большимъ уваженіемъ о замѣчательныхъ русскихъ богословахъ: приснопамятномъ святителѣ, Московскомъ митрополитѣ Филаретѣ, также архіепископѣ Литовскомъ Макаріи, и приводитъ выдержки изъ ихъ догматическихъ сочиненій.

(продолженіе будетъ)

ЖУРНАЛЪ

ВТОРАГО ОБОЗРѢНІЯ ЕПАРХІИ ЕГО ВЫСОКО-
ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ ВЪ 1872 ГОДУ, ОТЪ
12 до 25 АВГУСТА.

Во второй разъ, для обозрѣнія епархіи, Его Высокопреосвященство изъ Казани отправился 12 числа августа на пароходѣ „Уфимецъ“ въ подгородную свѣяжскую Макарьевскую пустынь, гдѣ 13 числа, — въ 10-ю недѣлю по пятидесятницѣ, совершена имъ божественная литургія. Въ пустыни найдено все въ удовлетворительномъ состояніи; церковь новая благолѣпная, но прежняя, особенно нижняя теплая, требуетъ обновленія. Братства довольно и служеніе исправное. Кельи же братскія, разбросанныя въ разныхъ флителяхъ деревянныхъ, и ветхи, и неблаговидны, и требуютъ лучшаго устройства. Послѣ пустыни 14, 15 и до полдень 16 числа проведены въ служеніяхъ въ свѣяжскихъ монастыряхъ и въ соборѣ, и въ обозрѣніи свѣяжскихъ приходскихъ церквей. Въ мужскомъ монастырѣ главная церковь, построенная святителемъ Германомъ, гдѣ и мощи его покоятся, остается въ своемъ первобытномъ видѣ, и хотя внутренняя стѣнная живопись, таѣ называемыя фрески — въ настоящее время очень неблаговидны и во многихъ мѣстахъ повреждены и изглажены, но ради древности хранятся неприкосновенно. Въ обители сохраняется добрый порядокъ; только братскія кельи, особенно въ больничномъ отдѣленіи, требуютъ обновленія и бѣльшей опрятности. Что касается до женскаго монастыря, то онъ во всѣхъ отношеніяхъ и по внутреннему и по внѣшнему благоустройству въ отличномъ положеніи.

По выѣздѣ изъ Свѣяжска, 16 числа обозрѣны сельскія

церкви: *свяжскаго уѣзда*: татарско-бурнашевская и юматовская; 17 числа—макуловская и русско-бурнашевская; 18 числа—улановская, коргузинская, егидеревская и майдановская; *тетюшскаго уѣзда*—чернышевская, ишеевская и никифоровская; 19 числа—ямбухтинская, села Монастырскаго, красно-поланская и въ г. Тетюшахъ—соборная и вновь строящаяся во имя воздвиженія креста Господня; 20 числа, послѣ литургіи въ тетюшскомъ Троицкомъ соборѣ,—колунцевская; 21 числа—сумароковская, яшевская, и карлангинская; 22 числа—флорово-ясажская, чипчигинская, байтерьявовская, байглычевская и больше-таябинская и *свяжскаго уѣзда* турминская; 23 числа: *цивильскаго уѣзда*: чутѣвская, порвагинская, Воскресенскихъ-Шигалей, чуратчиковская, и въ самомъ Цивильскѣ: соборная Казанская и дѣвичій монастырь; 24 числа—багильдинская, тонсинская, *чебоксарскаго уѣзда*—тюремнинская и *свяжскаго уѣзда*—воробьевская; а 25 числа, по выслушаніи ранней литургіи въ Макарьевской пустыни, Его Высокопреосвященство на томъ же пароходѣ „Уфимецъ“ возвратился въ Бѣзавань.

Такимъ образомъ во второй выѣздъ изъ Казани обозрѣно монастырей—мужскихъ 2 и женскихъ 2, первой соборныхъ 3, приходскихъ 36.

Изъ ближайшихъ къ обозрѣннымъ церквямъ сосѣдственныхъ причтовъ представлялись Его Высокопреосвященству—въ селѣ *Русскомъ-Бурнашевѣ* верхне-услонскій, нижне-услонскій, ташевскій, морьвагинскій, тихоплесскій и князевскій; въ *Улановѣ*—кильдѣевскій; въ *Майданнѣ*—теньковскій, красновидовскій, буртасовскій и ивановскій; въ *Чернышевскѣ*—индырчинскій и шонгутскій; въ *Сумароковѣ*—урюмскій и тинчуинскій; въ *Флоровомъ-Ясажѣ*—бишевскій; въ *Турминскомъ*, *свяжскаго уѣзда*, муратовскій, ульяновскій, подберезинскій; *цивильскаго уѣзда* можаркинскій, гришинскій, луцкій, кошелеевскій и кармалскій; въ *Чутѣевѣ*—тобурданскій и шибуловскій; въ *Чуратчиковѣ*—шатмышевскій и шихазановскій; въ *Цивильскѣ*—рындиинскій, именовскій и буртасовскій; въ *Тюрлемѣ*—бѣловолскій и въ *Воробьевкѣ*—вязовской и ширданскій. Сверхъ того на пути изъ Цивильска въ Свяжскъ 24 числа, противъ Андреевскаго базара, на большомъ трактѣ, представлялся съ своими прихожанами священникъ села Шутнерева, чебоксарскаго уѣзда.

Изъ церковныхъ актовъ означенныхъ церквей видно,

что во всѣхъ вышеозначенныхъ церквахъ богослуженіе совершается неопустительно, церковные причты исправны въ исполненіи своихъ обязанностей; только нившіе члены оныхъ не всюду имѣють достаточныя свѣдѣнія въ предметахъ, входящихъ въ кругъ ихъ обязанностей; ученые священники, кромѣ синодскихъ поученій, произносятъ и своего сочиненія слова, только всюду въ самомъ ограниченномъ количествѣ; въ письмоводствѣ не замѣчено отступленій отъ правилъ закона. Но при семъ нельзя не замѣтить, что въ селеніяхъ гражданского уѣзда, кромѣ Багильдина, приходо-расходныя книги подають поводъ подозрѣвать церковныя причты или въ нерадѣніи объ увеличеніи церковныхъ доходовъ, или въ намѣренномъ сократіи оныхъ по церковнымъ книгамъ. Ибо всюду показывается въ продажѣ свѣчъ и кошельковаго сбора такое количество, которое совершенно не соотвѣтствуетъ количеству прихожанъ и бывающихъ требъ и церковныхъ богослуженій; и прибыли отъ продажи свѣчъ ежегодно представляется одна и таже сумма и притомъ ничтожная. Такъ напр. отъ норвапшской церкви, число прихожанъ которой близко къ четыремъ тысячамъ обоого пола, въ прошлыя четыре года представлялось свѣчной прибылью ежегодно ровно по 16 рублей 8 к.; отъ шакуловской и табурдановской, гдѣ такое же количество прихожанъ и по два священника, ежегодно представлялось по 24 руб. и 2 коп. У всѣхъ причтовъ на сей разъ одно оправданіе, что изъ новоокрещенныхъ чувашъ большая часть совсѣмъ не бывають въ церквахъ при богослуженіяхъ, а бывающіе при послѣднихъ не всѣ богослуженія посѣщаютъ; но отговорка сія явно обличаетъ причты церковныя въ томъ, что они не учатъ своихъ прихожанъ христіанскимъ ихъ обязанностямъ и равнодушны къ языческимъ ихъ обычаямъ.

Съ прихожанами церковныя причты не вездѣ находятъ ся въ мирныхъ отношеніяхъ. Такъ въ селеніяхъ—*свяжскаго уѣзда* въ Татарскомъ-Бурнашевѣ, *тетюшскаго*—въ Тивчуринѣ и Байтеряковѣ и *гражданскаго*—Норвапахъ, Чуратчиковѣ и Подгорныхъ-Тимяшахъ прихожане жаловались на притязанія мѣстныхъ священниковъ относительно руги и платы при бракосочетаніяхъ и погребеніяхъ умирающихъ, что дѣлаетъ необходимымъ новое распоряженіе епархіальнаго начальства къ прекращенію сего непорядка. Въ Турлемѣ мѣстное попечительство считаетъ священника виновни-

комъ неблаговременной передачи денегъ неблагонадежному строителю церкви, которыхъ и пропадаетъ на немъ до 600 рублей.

Что касается самихъ прихожанъ обзорѣнныхъ Его Высокопреосвященствомъ церквей, то они всюду къ посѣщенію архипастыря относились съ чувствами чрезвычайнаго усердія, уваженія и искренней признательности, потому что во встрѣчѣ его при своихъ церквахъ и деревняхъ, мимо которыхъ лежалъ путь, являлись всегда во множествѣ и, по обычаю православныхъ, съ хлѣбомъ и солью. Судя по обзорѣннымъ приходамъ, можно полагать, что вообще повсюду болѣе чувствуется нужда грамотности; отъ чего въ приходяхъ даже съ чувашскимъ населеніемъ, какъ напр. въ Байтеряковѣ, есть грамотники обоего пола, которые на испытаніяхъ, имъ произведенныхъ, оказались знающими главныя молитвы церковныя, а иные сумоволь вѣры и десягловіе. Въ большей части селъ есть или церковныя, или земскія школы, въ нѣкоторыхъ же состоящіе подъ покровительствомъ братства святителя Гурія. Во всѣхъ школахъ мальчики, а индѣ и дѣвочки, умѣютъ пѣть на клиросахъ, и правятъ церковную службу, подъ руководствомъ кого-либо изъ членовъ мѣстныхъ причтовъ. Школъ ни церковныхъ, ни земскихъ не имѣется только при слѣдующихъ церквахъ: татарско-бурнашевской, коргузинской, чипчигинской, таябинской, шигалинской и тоисинской; отъ чего при сихъ церквахъ нѣтъ пѣвчихъ хоровъ. Цвѣтущими изъ школъ всѣхъ родовъ можно назвать въ селеніяхъ: *свіязскаго уѣзда*—Улановѣ, Макуловѣ, Русскомъ-Бурнашевѣ, Юматовѣ, Майданѣ, *тетюшкаго уѣзда*—Ямбухтинѣ, Сумароковѣ, Флоровомъ-Ясакѣ, Байтеряковѣ, Можаровѣ и *цивильскаго уѣзда*—Можаргахъ и Чуратчиковѣ. Въ Можаровѣ школъ, по народонаселенію, три: русская, чувашская и татарская, кои находятся подъ покровительствомъ братства св. Гурія. Ученики сихъ школъ представлялись Его Высокопреосвященству на испытаніе въ знаніи катихизиса, церковныхъ молитвъ и церковнаго пѣнія въ Большой-Таябѣ, а въ турминскомъ пѣли раннюю литургію частію и на татарскомъ языкѣ, и свое дѣло исполнили удовлетворительно.

Число исповѣдающихся и причащающихся хотя всюду нескудно, но постоянно число послѣднихъ значительно меньше въ сравненіи съ первыми.

Число раскольниковъ значительно въ приходахъ *те-
тютскаго уѣзда*—шонгутскомъ, ишеевскомъ, колунцовскомъ
и флоровскомъ и *цивильскаго уѣзда* въ селахъ Можаргахъ
и Кошелеяхъ; число же отпадшихъ татаръ значительно въ
приходахъ чернышевскомъ, Никифоровскомъ, чипчигинскомъ,
бишевскомъ и можаровскомъ, а въ приходахъ цивильскаго
уѣзда—норвашинскомъ, тобурдановскомъ есть некрещенные
чуваши. Расколъ, по свидѣтельству мѣстнаго священника,
колеблется въ селѣ Шонгутахъ отъ внушеній келейницы—
извѣстной игуменіи Анеи, предъ кончиною своею присо-
единившейся изъ раскола къ единовѣрью. И въ Можаргахъ
раскольники нынѣ не чуждаются сближенія съ православны-
ми. Такъ, по отзыву мѣстнаго священника, иныя съ охотою от-
даютъ ему дѣтей для наученія грамотѣ. Но отпадшіе тата-
ры не подають надежды на обращеніе и, при посѣщеніи
приходскихъ ихъ церквей, держали себя вдали отъ прочихъ
прихожанъ и, бывъ вызываемы на собесѣдованія, прятались
и убѣгали изъ среды, въ которой были до того.

Изъ обзорѣнныхъ на сей разъ церквей сельскихъ 13 ка-
менные, а 19 деревянные. Изъ первыхъ благоустроены: въ
Улановѣ, Юматовѣ, Шакуловѣ, Чернышеви, Сумарковѣ, Кар-
лангѣ, Турминскомъ и Чуратчиковѣ; въ Красной же Полянѣ и
Ямбухтинѣ требуютъ исправленія и поновленія иконостасы; а
въ Турминскомъ безообразную печь въ теплыхъ придѣлахъ
нужно замѣнить новою, о чемъ и предложено священнику.
Изъ деревянныхъ церквей вновь выстроены въ селахъ: Мона-
стырскомъ, Флоровомъ-Ясаѣ, Яшеви, Норвашахъ и Тюрлемѣ;
а въ Багильдинѣ, Тоисяхъ, Воробьевѣ, Русскомъ-Бурнашевѣ,
Чутѣвѣ и Чипчигахъ недавно исправлены старыя. Послѣд-
нія двѣ и за всеѣмъ тѣмъ не могутъ быть признаны удовле-
творительными, по недостатку благолѣпія и непрочности.
Изъ вновь построенныхъ церквей особенно замѣчательны во
Флоровѣ и Монастырскомъ, по огромности и весьма удо-
ворительной отдѣлкѣ, а вторая по превосходному своему фаса-
ду и отлично выполненной отдѣлкѣ какъ внутри, такъ и
снаружи, чѣмъ между прочимъ прихожане сей церкви обя-
заны казанскому купцу Павлу Александровичу Прибыткову,
принимавшему живое и дѣятельное участіе въ постройкѣ
сей церкви и принесшему на сіе значительныя пожертвова-
нія, какъ то: иконостасъ, колоколь и проч. Планъ и фасадъ
сей церкви можетъ быть взятъ въ образецъ для постройки

новыхъ церквей и въ другихъ селахъ, равно какъ и подрядчикъ, строившій сію церковь, крестьянинъ симбирской губерніи, карсунскаго уѣзда, аннинской волости, села Репьевки Иванъ Филипповъ Никоновъ заслуживаетъ отличнаго одобренія и можетъ быть рекомендованъ по епархіи, какъ вполне благонадежный для выполненія церковныхъ построекъ. Сколько въ семь селъ прихожане видимо радуются о постройкѣ у нихъ новой церкви и выражали сію радость предъ архипастыремъ своими слезами и живѣйшею благодарностію за разрѣшеніе построить ее у нихъ вмѣсто сгорѣвшей въ селѣ Ильинскомъ, столько за то въ семь послѣднемъ прихожане огорчены тѣмъ, что у нихъ не стало церкви, и усердно просили, чтобы дозволено было имъ къ построенному въ настоящее время, на мѣстѣ сгорѣвшей церкви, молитвенному дому пристроить алтарь, и обратить сей домъ въ церковь, хотя приписную, и имѣть колокола.

Построена новая церковь и въ Большой-Таябѣ, и теплый придѣлъ уже освященъ, но она еще далеко не кончена и, къ крайнему сожалѣнію, по недобросовѣстности подрядчика, построена очень неудовлетворительно, вопреки условіямъ контракта, частію изъ негоднаго матеріала и некрѣпкаго, такъ что явно строителю ея хотѣлось только поскорѣ какъ-нибудь поставить церковь и сдать ее прихожанамъ. Посему при приѣмѣ ея нужна строгая осмотрительность и разборчивость, дабы приходъ таябинскій, имѣвшій доселѣ самую бѣдную церковь, не остался надолго совсѣмъ безъ церкви.

Въ городѣ Тетюшахъ созидаемая съ 1869 года, новая каменная церковь, трехпрестольная, по плану и фасаду Николовешняковской казанской церкви, только въ большемъ размѣрѣ, вчернѣ уже окончена весьма удовлетворительно; главы покрыты желѣзомъ листовыхъ, а на главномъ куполѣ водруженъ уже вызолоченный крестъ; остается пристроить колокольню и внутри отдѣлать, настлатъ полъ и украсить иконостасами, къ чему церковное попечительство общало приступить немедленно по собраніи достаточныхъ средствъ. Цивильскій монастырь продолжаетъ болѣе и болѣе благоустроиться: совершенно отстроены второй деревянный, на каменномъ фундаментѣ, двухъ-этажный корпусъ для жилья сестеръ, и уже почти наполненъ обитательницами. Начатъ и еще флигель, тоже двухъ-этажный, на каменномъ фундаментѣ,

близъ перваго новаго корпуса. Каменная ограда съ трехъ сторонъ уже окончена и остается взаимнѣ прежней довершить ее только съ южной стороны монастыря. На дворѣ монастырскомъ почти все приняло теперь видъ весьма благоустроенный; за дворомъ разведены весьма обширные и обильные плодами огороды и построенъ пространный скотный дворъ. Внутренно монастырь тоже болѣе и болѣе благоустроится. Служеніе совершается съ строгимъ соблюденіемъ обительскаго устава; пѣніе клиросное весьма хорошее. Руководѣльныя заведены, и есть школа для обученія неграмотныхъ послушницъ грамотѣ. Всѣ вообще сестры заняты послушаніями и трудами на пользу обители. Между послушницами обители есть нѣсколько дѣвицъ-черемисокъ изъ сундырской общины и нѣсколько чувашекъ. Какъ въ городѣ, такъ и въ окрестностяхъ и даже отдаленныхъ селахъ, преимущественно съ чувашскимъ населеніемъ, усердіе къ обители болѣе и болѣе возрастаетъ и число богомольцевъ, стекающихся въ нее, умножается.

О ВЫДАЧѢ СВЯЩЕННИКУ ВОЗДВИЖЕНСКОМУ ЗА ПРИМѢРНУЮ ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ, ПРИ СПАСЕНІИ ЦЕРКВИ ОТЪ ПОЖАРА, ДВУХЪ СОТЪ РУБЛЕЙ.

Въ указѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 12 сего сентября за № 1831, послѣдовавшемъ по рапорту Его Высокопреосвященства, изображено: „поручить хозяйственному управленію при Св. Синодѣ ассигновать въ распоряженіе Вашего Преосвященства *двѣсти рублей* для выдачи таковыхъ священнику села Большой-Юнги *Василію Воздвиженскому*, потерявшему все свое имущество, въ слѣдствіе примѣрной дѣятельности его при спасеніи церкви упомянутаго села отъ пожара, съ отнесеніемъ расхода этого на счетъ кредита, назначеннаго по финансовой смѣтѣ Св. Синода 1872 г. на экстраординарныя надобности по духовному вѣдомству.

ОТКРЫТІЕ ПАСТЫРСКИХЪ СОБЕСѢДОВАНІЙ ВЪ Г. КАЗАНИ.

10 числа декабра минувшаго 1871 года протоіерей Покровской церкви Стефанъ Адоратскій обратился къ оо. настоятелямъ градскихъ церквей, состоящихъ въ его благочиніи, съ слѣдующимъ воззваніемъ:

„Высокопочтеннѣйшіе оо. настоятели градскихъ церквей! Не разъ заявлено было въ общихъ собраніяхъ градскаго духовенства и въ частныхъ разговорахъ о потребности чаще собираться намъ вмѣстѣ на общія собесѣдованія, для обсужденія вопросовъ, касающихся нашего многотруднаго служенія. Не разъ и высокопреосвященнѣйшій архипастырь говорилъ объ этихъ собраніяхъ, обѣщая и самъ принять участіе въ оныхъ. Все это побуждаетъ и обязываетъ насъ приступить къ этому дѣлу, не откладывая начало онаго на неопредѣленное время. Въ уѣздахъ такіа собранія давно начаты.

„О пользѣ такихъ собраній и говорить нечего. Въ этихъ собраніяхъ каждый изъ насъ будетъ почерпнуть себѣ силу, подкрѣпленіе, вразумленіе, совѣтъ и даже воодушевленіе для своихъ занятій и трудовъ; здѣсь каждый изъ насъ, ободряемый добрымъ участіемъ и сочувствіемъ другихъ, будетъ слагать съ себя бремя сокрушительныхъ заботъ и недомѣнній, иногда слишкомъ тяжелое, уясняя себѣ многое изъ своего служенія. А главное, мы всѣ будемъ имѣть братское общеніе и единеніе, чего часто всего болѣе не достаетъ у насъ. Всѣ мы живемъ и дѣствуемъ какъ-то особнякомъ, по-одиночкѣ, и какъ будто нѣтъ ничего общаго у насъ. Мы какъ-то чуждаемся другъ-друга, всякій ищетъ своего, и всѣ врознь. Многіе изъ насъ, нечего скрывать, бываютъ слишкомъ уклончивы, своенравны, самочинны въ дѣятельности, отъ того и дѣятельность бываетъ или слаба, или безуспѣшна.

„У насъ есть примѣры того, каковы мы должны быть между собою. Самъ Господь Спаситель на послѣдней бесѣдѣ съ своими возлюбленными учениками всего болѣе внушалъ имъ взаимную любовь, и молился о томъ къ Отцу своему, да будутъ вси едино. Потому что единеніе любви даетъ силу держащимся его, и дѣлаетъ непобѣдимыми, непоколебимыми. Свят. апостолы, ближайшіе ученики Господни, которыхъ примѣръ долженъ быть для насъ обяза-

лентъ, связаны были чистѣйшею любовію во Христѣ Богѣ. Они не чуждались другъ друга, другъ съ другомъ совѣщались, требовали себѣ одобренія. Такъ о свят. апостолѣ Павлѣ извѣстно, что когда онъ былъ въ Іерусалимѣ, и говорилъ прочимъ апостоламъ о своихъ трудахъ и подвигахъ, то сіи послѣдніе, узнавъ о благодати, данной ему, подали ему и Варнавѣ, его сподвижнику, руку общенія (Гал. 2, 9). И у множества вѣрующихъ было, по свидѣтельству свят. евангелиста Луки, одно сердце и одна душа, и вслѣдствіе этого великая благодать была на всѣхъ ихъ (Дѣян. 4, 32. 33). А когда посмотришь на наши взаимныя отношенія, то ясно видишь, что между нами мало единенія и общенія любви Христовой.

„Я удивляюсь, почему это мы до сихъ поръ оставались и остаемся безъ собраній. Во всѣхъ слояхъ общества, на всѣхъ многообразныхъ поприщахъ дѣятельности общественной все совершается общимъ совѣтомъ и общими силами. Въ разныхъ газетахъ мы непрестанно читаемъ о назначаемыхъ собраніяхъ по всѣмъ отраслямъ наукъ, искусствъ и всякой промышленности. Корпорации ученыхъ мужей вездѣ имѣютъ свои постоянныя собранія, совѣты. Даже у простыхъ поселянъ бываютъ мірскія сходки, гдѣ они разсуждаютъ о дѣлахъ своего общества. Мы одни не чувствуемъ и не сознаемъ нужды собираться вмѣстѣ. Это просто необъяснимо!—Намъ поручена наука изъ наукъ; и мы такъ холодно относимся къ великому дѣлу нашего служенія, такъ поверхностно смотримъ на него, и не ищемъ большаго и полнѣйшаго успѣха въ немъ, не проникаемся горячею ревностію и не исполнены глубокой и неусыпной заботы о духовномъ и вѣчномъ благѣ ввѣренныхъ намъ душъ. Отъ этого бываетъ, что многіе и сами не ищутъ зрѣлости духовной и другимъ не помогаютъ и не могутъ помогать расти возрастомъ Божіимъ и неуклонно стремятся къ своему горнему назначенію.

„Въ достопамятныхъ сказаніяхъ о святыхъ отцахъ и въ ихъ житіяхъ упоминается объ ихъ взаимныхъ собраніяхъ и много мудрыхъ изреченій и наставленій, предложенныхъ въ этихъ собраніяхъ, отъ того времени перешло къ намъ. И аеонскіе отшельники никогда не чуждались и не чуждаются собраній. Извѣстно, что у нихъ по временамъ также бываютъ собранія всѣхъ отцевъ и братій со всей аеонской

горы. Безъ сомнѣнія, въ этихъ собраніяхъ старцы дѣлятся своими долговременными опытами жизни, или сами получаютъ пользу.

„Высокопреосвященнѣйшій архипастырь всячески заботится, какъ бы насъ всѣхъ соединить въ общихъ духовныхъ интересахъ нашего священнаго служенія и, показывая высочайшій примѣръ Христовой любви, онъ является среди насъ не съ важностію, какъ святитель Христовъ (1 Сол. 2, 7), а обходится съ нами какъ-бы старшій братъ нашъ, готовый раздѣлять всѣ наши заботы и труды, и часто одинъ за всѣхъ несетъ всѣ трудности, и болѣзнуеть о паствѣ своей.

„Можетъ быть, нѣкоторые изъ насъ, опытные и зрѣлые въ жизни, сочтутъ ненужными для себя преднамѣреваемыя собранія, но они для блага общаго пусть удѣляютъ время отъ своихъ трудовъ и занятій, и не будутъ отклоняться отъ собраний. Каждый изъ насъ свой особый элементъ будетъ вносить въ общую сумму думъ, сужденій, размышленій и сердечной озабоченности, какихъ потребуютъ наши собранія.

„Иной, привыкшій водиться въ жизни однимъ произволомъ, и управляться въ своемъ кругу, какъ ему угодно, по своимъ расчетамъ и соображеніямъ, иногда въ разрывъ съ другими, пожалуй, не будетъ имѣть сочувствія къ этимъ собраніямъ, и не захочетъ стѣснять себя совѣтами и замѣчаніями другихъ. Мы видимъ примѣръ, какъ апостоль Павелъ лично противостоялъ апостолу Петру, когда сей послѣдній подвергался нареканію, и вмѣстѣ съ прочими не прямо поступалъ по истинѣ евангельской (Гал. 2, 11. 14). Почему же намъ не говорить взаимно другъ другу, съ любовью, съ глубочайшимъ желаніемъ добра, о недостаткахъ, опущеніяхъ, ошибкахъ, неодобрительныхъ привычкахъ и подобн., и не принимать спокойнымъ, сколько возможно, духомъ замѣчаній, предлагаемыхъ другими? Надобно же намъ исправлять недостатки, сглаживать неровности, какія могутъ найтись у каждаго. Премудрый говоритъ: дай наставленіе мудрому, и онъ возлюбитъ тебя; дай мудрому, и онъ еще болѣе умудрится. Вразуми праведника, и приумножитъ вѣдѣнія (Притч. Сол. 9, 8. 9).

„Въ житіи преподобнаго Арсенія великаго повѣствуется, какъ старцы заботились исправить оставшуюся у него отъ жизни въ мѣрѣ привычку сидѣть положе ногу на ногу.

Сказать ему объ этомъ не смѣли; поэтому одинъ изъ нихъ, авва Пимень сказалъ прочимъ: пойдемъ къ аввѣ Арсенію; и я сяду ири немъ такъ, какъ онъ привыкъ сидѣть, а вы обличите меня, какъ недобрѣ сидящаго, и я начну просить прощенія, и старецъ исправится въ этомъ; что дѣйствительно такъ и сдѣлалось. Если препод. Арсеній, великій по дарамъ и подвигамъ духовнымъ, имѣлъ нужду въ указаніи прочихъ старцевъ: то кто изъ насъ похвалится, какъ не имѣющій нужды въ подобныхъ указаніяхъ окружающихъ?

„А какъ святые угодники Божіи заботились о подверженныхъ искушеніямъ! Съ какою любовью и неусыпною они ходили за каждымъ изъ таковыхъ, пока не выведутъ его изъ рова страстей и гибели! Помните, какъ преподобные отцы Антоній и Θεодосій печерскіе помогли препод. Исаакію, оболщенному злымъ духомъ и подвергнутому бѣдственному состоянію, ходили за нимъ нѣсколько годовъ съ любовію, съ неутомимою заботливостію, доколѣ не возставили его и снова не облекли его, какъ воина Христова, во всеоружіе Божіе, чтобъ онъ могъ устоять противу козней дьявольскихъ; и за этотъ трудъ любви потерпѣли отъ врага спасенія великую напасть и изгнаніе.

„Отъ чего намъ не достаетъ времени и желанія подумать и позаботиться о ближнемъ? Сколько людей гибнетъ изъ братій нашихъ и нѣтъ помогающаго и состраждущаго!

„Отцы и братія. Если я сказалъ здѣсь что-либо лишнее, или не по мыслямъ вашимъ, то прошу васъ великодушно снизойти мнѣ, принявъ во вниманіе, что я въ семъ случаѣ дѣйствовалъ, побуждаясь единственно желаніемъ общаго добра и пользы какъ всѣмъ, которые проходятъ поприще пастырскаго служенія, такъ и пасомымъ нашимъ, и имѣя въ виду, по возможности, поднять и возвысить наше униженное пастырское достоинство, которое по моему крайнему разумѣнію ничѣмъ инымъ поднять и возвысить нельзя, какъ правильнымъ, ревностнымъ и неусыпнымъ прохожденіемъ пастырскаго служенія, напередъ установивши и поддерживая должное отношеніе частвы къ самимъ себѣ и самихъ себя къ паствѣ и къ причту, и причте поставивши въ надлежащее положеніе.

„Характеръ собраній нашихъ долженъ соответствовать нашему священному служенію, и чѣмъ болѣе духовное направление онъ будетъ получать, тѣмъ лучше.

„Каждое благочиніе пусть будетъ имѣть свое собраніе, — эта мысль нѣкоторыхъ изъ оо. настоятелей, — и въ этихъ собраніяхъ, по мнѣнію ихъ, должны участвовать одни священники. Для стороннихъ и для прочихъ членовъ причта они должны быть совершенно закрыты.

„Когда какіе-либо обсуждаемые предметы нужно будетъ сдѣлать общими для в его градскаго духовенства, то, по заявленію нѣсколькихъ лицъ и по указанію высокопреосвященнѣйшаго архипастыря, въ особенныхъ случаяхъ и по особеннымъ обстоятельствамъ назначать общее собраніе. Время для этихъ собраній не опредѣляется. А благочинническія собранія могутъ быть два раза въ годъ.

„Я началъ говорить потому только, что надобно же кому-нибудь начать; и надѣюсь получить отзывъ на написанное мною; такимъ образомъ и начнутся собесѣдованія, направляемыя къ одному концу, — духовному благу душъ и вѣчному спасенію.

„Осуществятся ли, или не осуществятся высказанныя здѣсь предположенія о собраніяхъ, это я предоставляю общему обсужденію. Я почелъ только необходимымъ высказать то, что занимало меня не одинъ годъ и что, безъ сомнѣнія, должно принести во всякомъ случаѣ существенную пользу“.

На это воззваніе оо. настоятели градскихъ церквей отозвались сочувственно, изъявили полное согласіе и желаніе начать и продолжать такія собранія; разногласіе было только въ томъ, что одни желали, чтобы причты не были допускаемы въ эти собранія, а другіе полагали необходимымъ допустить оо. діаконовъ и псаломщиковъ принимать участіе въ этихъ собраніяхъ. И они поручили о. протоіерею Адоратскому положить основаніе и дать надлежащее направленіе симъ собраніямъ. Тогда протоіерей Ст. Ив. Адоратскій, при донесеніи отъ 3 числа января сего 1872 года за № 1, благопокорнѣйше представилъ Его Высокопреосвященству, высокопреосвященнѣйшему Антонію, архіепископу казанскому и свѣявскому, на архипастырское благоусмотрѣніе соображенія для начатія благочинническихъ собраній оо. настоятелей градскихъ церквей, и рѣчь, приготовленную имъ для перваго собранія, и смиреннѣйше просилъ Его Высокопреосвященство благословить — начать собранія, назначивъ

по общему согласію день и часъ для перваго собранія въ январѣ мѣсяцѣ по сдачѣ годовыхъ отчетовъ.

Высокопреосвященнѣйшій архипастырь отъ 10 числа тогоже января благоволилъ написать слѣдующее предложеніе: „Именемъ Господнимъ благословляется положить начало весьма доброму и полезному дѣлу, о коемъ давно предлагаемо было мною оо. благочиннымъ. По мнѣнію моему всего лучше: 1) быть собраніямъ общимъ для всѣхъ трехъ градскихъ благочиній; 2) собираться однимъ священникамъ, но когда понадобится собранію сдѣлать какія-либо распоряженія и дать наставленіе, касающееся прочихъ членовъ причта, напр. относительно наилучшаго способа отправления ими службъ—чтенія и пѣнія церковнаго, относительно домашняго ихъ быта, ихъ обязанностей къ настоятелямъ своимъ, другъ къ другу и къ прихожанамъ и проч., то хорошо призывать на такія собранія и диаконовъ и причетниковъ, чтобы ими всѣми заразъ могли быть выслушаны постановленія собранія и обязательность оныхъ имѣла для нихъ болѣе силы.

„На первый разъ съ своей стороны предлагаю вотъ какой предметъ для обсужденія собранія: какимъ бы образомъ усилить церковно-пастырское вліяніе приходскихъ священниковъ на свои паствы, которое видимо ослабѣло, вмѣстѣ съ тѣмъ болѣе и болѣе теряется въ народѣ духъ церковно-православный. Еще 10 заповѣдей библейскихъ помнятся и считаются обязательными, хотя и часто иныя нарушаются; но такъ называемыя заповѣди церковныя едва ли уже болѣею частію и помнятся, а тѣмъ менѣе считаются обязательными. Какъ нынѣ смотрять на посты? Какъ безчинно нарушаютъ святость праздничныхъ дней, допуская публичныя увеселенія—балы, театры, клубы наканунѣ сихъ дней! и проч. Кажется, паствы, да и пастыри едва ли не болѣею частію смотрять на дѣло пастырское такъ, будто оно состоитъ лишь въ совершеніи установленныхъ службъ въ храмѣ и въ отправленіи требъ по извѣстнымъ нуждамъ прихожанъ, и притомъ все эго дѣлается нерѣдко, если не болѣею частію, машинально и грозитъ превратиться въ одну формальность, лишнюю духа и жизни. Какъ напр. совершаются браки? Обязанность пастырей быть органами евангельскаго слова, проповѣдывать неустанно—я благоверменно и безвременно,—настоять, умолять, обличать, запрещать, о чемъ заповѣдуетъ апост. Павелъ Тимоеею, заклиная его

исполнять сіе безъ уклоненія именемъ Господа Іисуса Христа, хотящаго судити живымъ и мертвымъ,—кажется, нынѣ довольно пренебрегается и пастырями, а тѣмъ паче слабо сознается и уважается паствами. А что сказать о долгѣ пастырей, какъ руководителей и отцевъ духовныхъ, обязанныхъ воспитывать своихъ пасомыхъ въ духовной жизни, непрестанно болѣть о нихъ муками матери рождающей, по выраженію апостола, являть свое духовное вліяніе на нихъ во всѣхъ ихъ состояніяхъ и положеніяхъ, въ бытѣ и общественномъ и домашнемъ, долженствующихъ быть *стражами дому Израилева*, по выраженію пророка, имѣющихъ задачей своего пастырства не то только, чтобы отъ паствъ своихъ млеко ясть, и волною одѣваться, и тучное закалатъ, но то, чтобы изнемогшаго поднять, болящаго духовно утѣчать, печальнаго утѣшить, заблуждающаго обратитъ, погибающаго взыскать! (Прошу прочитатъ 33 и 34 гл. прор. Іезекіила). Какъ все это исполняется пастырями и въ какой мѣрѣ доступны паствы къ такому дѣйствованію пастырей? Прискорбно, и даже страшно слышать, что нынѣ въ обществахъ говорится и дѣлается! Жалко видѣть, какъ люди образованные, и всего болѣе именно они, очень часто не умѣютъ перекреститься правильно и благоговѣнно, и когда стоятъ въ церкви во время службы, видно, что не понимаютъ, даже въ литургіи, что тамъ совершается въ тотъ или другой моментъ, когда надобно перекреститься, когда и о чемъ въ душѣ своей молиться. Куда же дѣвались у этихъ людей уроки законоучителей, преподаваемые въ университетахъ, институтахъ, гимназіяхъ и прочихъ училищахъ?

„Случалось мнѣ нерѣдко слышать жалобы пожилыхъ людей благочестивыхъ, что нынѣ дѣти выходятъ изъ послушанія родителямъ, и что духовные отцы мало, видно, внушаютъ эту обязанность дѣтямъ, и на исповѣди не обращаютъ вниманія на грѣхъ противъ нее, да и на другія, съ начала дѣтскія, а потомъ уже и болѣе зрѣлыя шалости и пороки смотрятъ сквозь пальцы, и слишкомъ щедры на всякаго рода разрѣшенія и индульгенціи. Примѣтно, что наставленія объ исповѣди, содержащіяся въ книжидѣ „о должностяхъ приходскихъ пресвитеровъ“, если не забыты, то не тщательно примѣняются къ дѣлу.

„Повторяю, что необходимо пастырямъ всячески усилить свое духовно пастырское вліяніе на паству и сдѣлать оное

болѣе глубокимъ и всестороннимъ и сильнѣе осоляющимъ массы народа. Средства въ рукахъ пастырей: 1) примѣръ собственной жизни и поведенія истинно христіанскаго и пастырскаго; 2) совершеніе службъ въ церкви и требъ по домамъ; 3) проповѣдь и церковная и домашняя; 4) пастырскія посѣщенія прихожанъ не для требъ только и по зову, но по духовнымъ нуждамъ и состоянію тѣхъ или другихъ лицъ; 5) распространеніе добрыхъ книгъ для чтенія между прихожанами, для чего нужно позаботиться о приобрѣтеніи таковыхъ въ церковныя библіотеки; 6) законоучительство въ учебныхъ заведеніяхъ и уроки по домамъ; 7) исповѣдь вообще, и въ особенности дѣтей. Средства сіи могутъ быть весьма сильны и дѣйствительны, но все зависитъ отъ того, какъ они употребляются въ дѣло, въ какомъ направленіи и духѣ все это совершается. Объ этомъ и надобно отцамъ настоятелямъ церквей и приходовъ основательнѣе и глубже размыслить и между собою побесѣдовать“.

Получивши такое милостивое архипастырское разрѣшеніе на открытіе пастырскихъ собесѣдованій, о. протоіерей Адоратскій сообщилъ о семъ своему благочинію письменно. Онъ писалъ: „мною испрошено благословеніе у высокопреосвященнѣйшаго архипастыря на преднамѣреваемая собранія. Теперь можно назначить день и часъ для перваго собранія. При семъ прилагаю предложеніе Его Высокопреосвященства, въ которомъ изложены предметы, данныя намъ для обсужденія. Собранія, по предложенію Его Высокопреосвященства, назначаются общія для трехъ благочиній градскихъ, и собираются однимъ священникамъ. А оо. діаконовъ и причетниковъ призывать на такія собранія только по особенной надобности. Такимъ образомъ на первое собраніе приглашаю я, по благословенію архипастыря, оо. протоіереевъ и іереевъ всѣхъ градскихъ церквей, по возможности.“

„Днемъ собранія назначается 18-е число сего января, вторникъ, въ 5 съ половиною часовъ вечера.“

„Мѣстомъ собраній высокопреосвященнѣйшій архипастыръ назначилъ одно изъ залъ училищнаго дома. Прошу заявить свои мысли и согласіе. И прошу съ сердечною теплою отнестись къ этому, весьма доброму и полезному, по слову высокопреосвященнѣйшаго архипастыря, дѣлу; потому

что только при этомъ условіи наши собранія будутъ имѣть свое подлинное значеніе и свой настоящій характеръ". Подобныя же приглашенія были посланы и къ прочимъ оо. благочиннымъ, для подвѣдомыхъ имъ настоятелей церквей. Оо. настоятели градскихъ церквей отозвались на такое приглашеніе съ искреннѣйшимъ сочувствіемъ. 18 числа въ 5½ часовъ вечера въ общемъ собраніи протоіереемъ Стефаномъ Адоратскимъ съ причтомъ Покровской церкви совершено было молебное пѣніе, положенное при начатіи дѣла, съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору со всѣмъ царствующимъ Домомъ, Святѣйшему Синоду и высокопреосвященнѣйшему архипастырю съ богохранимою его паствою, и многая лѣта воспѣто было съ благоговѣйнымъ чувствомъ всѣми присутствовавшими въ собраніи, и это пѣніе соединило всѣхъ въ Господѣ въ одинъ духъ и въ одно глубокое сердечное желаніе духовнаго блага всѣмъ православнымъ чадамъ Россіи, возлюбленной Богомъ, и по этой Божіей къ ней любви часто оскорбляемой и нелюбимой своими неправными и самоуправными въ жизни и дѣятельности иноземными народами, членами одного всемірнаго семейства, управляемаго Творцемъ и Промыслителемъ и всевышнимъ Владыкою неба и земли.

Предварительно началу собесѣдованія о. протоіерей Адоратскій прочелъ вышеизложенное воззваніе, содержаніе котораго большей части присутствовавшихъ въ собраніи священниковъ было неизвѣстно; потомъ прочитана была имъ рѣчь. И въ начало собесѣдованія положено предложеніе Его Высокопреосвященства, высокопреосвященнѣйшаго архипастыря. Содержаніе собесѣдованія будетъ изложено послѣ; а здѣсь, по желанію многихъ, съ благословенія высокопреосвященнѣйшаго архипастыря, предлагается рѣчь, упомянутая выше.

(до слѣд. №)

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ ВЪ СЕНТЯБРѢ.

3 числа—въ 13 недѣлю по пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію, въ сослуженіи архимандрита Самуила, кафедральнаго протоіерея В. Вишневаго, доцента академіи іеромонаха Тихова, помощника смотрителя д. училища

священника Теодора Васильева. Слово произнесъ Владимірскаго собора священникъ Михайль Зайковъ. ~~8 числа~~ 8 числа—на праздникъ рождества пресв. Богородицы, Его Высокопреосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ въ навечеріи всенощное бдѣніе, а завтра божественную литургію и послѣ оной молебень Божіей Матери, въ сослуженіи архимандритовъ Ювеналія и Самуила, кафедральныхъ протоіерея и ключаря, доцента академіи іеромонаха Тихона и наставника д. училища іеромонаха Германа. Слово произнесъ Варваринской церкви протоіерей Никаноръ Муратовскій. За литургією воспитанникъ семинаріи Александръ Вишневецкій рукоположенъ въ діакона въ кафедральному собору. ~~10 числа~~ 10 числа—въ недѣлю предъ воздвиженіемъ креста Господня. На этотъ день Его Высокопреосвященство отправлялся въ г. Козмодемьянскъ, для освященія особаго при городской Вознесенской церкви трехпрестольнаго храма, построеннаго купцомъ В. И. Замятнинымъ, въ благодарность Господу Богу за спасеніе 4 апрѣля 1866 года Государя Императора отъ угрожавшей Ему смерти. По сему обстоятельству имъ совершены, въ навечеріи сего дня, въ семь храмъ всенощное бдѣніе, въ сослуженіи вилантовъ каго архимандрита Ювеналія, кафедральнаго протоіерея, казначея чебоксарскаго Троицкаго монастыря іеромонаха Иннокентія, и священниковъ—мѣстнаго Андрея Рождественскаго, селеній—Малаго-Сундыря Михаила Рождественскаго и Покровской-Юнги Василія Воздвиженскаго, а завтра освященіе главнаго престола, въ честь Смоленской иконы Божіей Матери, и божественная литургія, въ сослуженіи тѣхъ же архимандрита, протоіерея и священниковъ—мѣстнаго Рождественскаго, юнгинскаго Воздвиженскаго, городской Успенской церкви Николая Боголюбова и Троицкаго-посада Василія Дмитріева, на котораго возложенъ набедренникъ. Освященіе же двухъ остальныхъ престоловъ, по благословенію Его Высокопреосвященства, совершили—въ честь архангела Михаила малосундырскій священникъ Михайль Рождественскій съ священниками—градскимъ боговѣнскимъ Петромъ Евтроповымъ, селеній—Ахмылова Константиномъ Мудровымъ, Арды Матеемъ Гортинскимъ и Владимірскаго Константиномъ Печавымъ, а въ честь Александра невскаго казначей чебоксарскаго монастыря іером. Иннокентій съ священниками—градской Тихвинской церкви Яковомъ Владиміровымъ, селе-

ній—Красной-горки (казан. уѣзда) Петромъ Паленинымъ, Шапкилей Андреемъ Виноградовымъ и Ильинской-пустыни Иваномъ Яхонтовымъ. Слова произнесены послѣ литургій—ранней мѣстнымъ священникомъ, средней—каедральнымъ протоіереемъ, поздней—самимъ преосвященнѣйшимъ.

14 числа — на праздникъ воздвиженія животворящаго креста Господня, Его Высокопреосвященство въ каедральномъ соборѣ совершилъ, въ навечеріи всеобщее бдѣніе и чинъ воздвиженія креста Господня, а завтра божественную литургію, въ сослуженіи соборной и крестовой братіи. За литургіею рукоположенъ въ діакона студентъ семинаріи Аеанасій Воскресенскій, назначенный къ производству во священника села Кутемы, чистопольскаго уѣзда.

17 числа—въ недѣлю по воздвиженіи, Его Высокопреосвященство въ лѣтнемъ соборѣ дѣвичьяго монастыря совершилъ, въ сослуженіи архимандритовъ Ювеналія и Самуила, мѣснаго протоіерея Андрея Іорданскаго, наставниковъ академіи іеромонаха Тихона и д. училища іеромонаха Германа и ключаря, божественную литургію и послѣ оной молебень Божіей Матѣри, послѣ коего Казанская икона Божіей Матери перенесена въ теплый соборъ. Слово произнесъ тюремнаго замка священникъ Порфирій Меньшиковъ. За литургіею студентъ Аеанасій Воскресенскій рукоположенъ во священника.

24 числа—въ недѣлю 16 по пятидесятницѣ, божественную литургію Его Высокопреосвященство совершилъ въ каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной и крестовой братіи. За оною заштатный діаконъ села Сухой-рѣчки, казанскаго уѣзда, Стефанъ Яхонтовъ рукоположенъ во священника села Савинова, тогоже уѣзда.

26 числа—на память св. апостола и евангелиста Іоанна богослова, Его Высокопреосвященство совершилъ въ каедральномъ соборѣ божественную литургію и послѣ оной молебень св. апостолу, въ сослуженіи архимандрита Самуила, каедральныхъ протоіерея и ключаря, іеромонаховъ доцента академіи Тихона и наставника училища Германа и крестоваго священника Іоанна Агровскаго.

29 числа — Его Высокопреосвященство совершилъ въ Борисоглѣбской, въ Плетеняхъ, церкви, въ сослуженіи каедральныхъ протоіерея и ключаря, мѣснаго священника Семена Красовскаго и священника подгороднаго села Воскре-

сенскаго Ильи Дмитревскаго, освященіе возобновленнаго, послѣ пожара 1871 г. іюля 13 дня, теплаго придѣльнаго храма, во имя предтечи Господня Іоанна крестителя и божественную литургію. Слово произнесъ мѣстный священникъ С. Красовскій.

СПИСОКЪ

учениковъ, принятыхъ въ I классъ казанской духовной семинаріи въ августъ 1872 года.

1. Сергій Красовскій
Михаилъ Рождественскій
Михаилъ Іовлевъ
Иванъ Архангельскій
Викторъ Воздвиженскій
Александръ Кречетниковъ
Владиміръ Ясницкій
Никаноръ Лебедевъ
Николай Сарматскій
10. Григорій Хрусталевъ
Константинъ Смирновъ
Еодоръ Снегиревъ
Владиміръ Соколовъ
Михаилъ Кандаратскій
Василій Виноградовъ
Александръ Кременскій
Іосифъ Добросмысловъ
Василій Сердобольскій
Александръ Преображенскій
20. Георгій Красновъ
Николай Ястребовъ
Александръ Нечаевъ
Евгеній Введенскій
Павель Охотинъ
Петръ Блокуровъ
Василій Левитскій
Филаделфъ Богоявленскій

Всеволодъ Смирновъ

Александръ Поликарповъ

30. Александръ Васильковъ

Викторинъ Воздвиженскій

Василій Россихинъ

Никаноръ Невзоровъ

Василій Львовъ

Сергій Жемчужниковъ

Александръ Никольскій

Алексѣй Быстрицкій

Михаилъ Златоустовъ

Феодоръ Соколовъ

40. Григорій Степницкій

Стефанъ Преображенскій

Александръ Ронгинскій

Василій Русановъ

Алексѣй Ташевскій

Юиль Тихонравовъ

Николай Любимовъ

Стефанъ Платоновъ

48. Феодоръ Увидкій.

ВЫИСКА ИЗЪ ЖУРНАЛА КАЗАНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, послѣдовавшею 3 сентября сего 1872 года, на журналѣ попечительства отъ 25 августа сего года состоявшемся, по рапорту казначея священника Тринитатова, отъ 23 августа за № 235, относительно разрѣшенія на полученіе по билету волжско-камскаго коммерческаго банка денегъ *тысячи рублей* съ процентами по недостатку суммы, для выдачи пособій пансіонерамъ за 2-ю половину 1871 года, предписано: „вижу необходимость, но крайне сожалѣю, что приходится, для удовлетворенія пансіонеровъ, взять тысячу рублей изъ запаснаго капитала, внесеннаго въ банкъ. Исполнить сіе, но предлагаю самымъ тщательнымъ образомъ пересмотрѣть изготовленный списокъ пансіонеровъ на первую половину сего года, прежде чѣмъ будетъ мнѣ представлено, и исключить изъ

онато, кого только окажется возможнымъ, напримѣръ получающихъ пенсіи хотя бы и небольшія, получившихъ единовременное пособіе,—таковымъ можно не дать по крайней мѣрѣ за годъ,—получающихъ не болѣе пяти рублей можно вовсе исключить,—такъ какъ это пособіе, само собою разумѣется, до того ничтожно, что вѣрно при немъ получающіе его имѣютъ и другіе способы къ существованію“.—Попечительствомъ по прочемъ опредѣлено и Его Высокопреосвященствомъ 24 сентября 1872 г. утверждено: просить сотрудниковъ, чтобы они съ своей стороны, согласно прежнимъ предписаніямъ попечительства, немедленно доставили самовѣрнѣйшія свѣдѣнія: кого они изъ сиротствующихъ, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, признаютъ нужнымъ исключить изъ числа пансіонеровъ, и чтобы затребованныя по журналу попечительства, отъ 31 января сего года, отъ благочинныхъ свѣдѣнія о пансіонерахъ были доставлены ими попечительству.

СЕКТА ШТУНДИСТОВЪ.

Въ 9 № „Извѣстій по казанской епархіи“ уже было напечатано краткое свѣдѣніе объ этой сектѣ. Вотъ болѣе обстоятельныя и официальныя свѣдѣнія объ этой сектѣ, напечатанныя въ 7 № „Кіевскихъ епархіальныхъ вѣдомостей“ за настоящій 1872 годъ, извлеченныя изъ письма преосвященнаго Порфирія, викарія кіевской епархіи, къ Его Высокопреосвященству, кіевскому митрополиту Арсенію.

Православные христіане, живущіе въ херсонской губерніи, называютъ штундистами тамошнихъ нѣмецкихъ колонистовъ, потому что они въ досужные часы (Stunden) собираются въ домахъ для чтенія св. Писанія, для пѣнія духовныхъ гимновъ, для слушанія поученій, и для взаимнаго утвержденія себя въ евангельской нравственности, сохраняя однако полное уваженіе къ своему вѣроисповѣданію и къ своимъ пасторамъ. А сами колонисты эти свое общество называютъ братствомъ друзей Божіихъ. Оно существуетъ у нихъ уже давненько, лѣтъ 20. Въ это братство вступаютъ и лютеране и реформаты. Главная цѣль его есть распространеніе ученія Христова и утвержденіе въ христіанствѣ чистой нравственности евангельской. Нѣкоторые православные крестьяне, съ малолѣтства быв-

шіе въ служеніи у оныхъ колонистовъ усвоили себѣ нѣмецкій языкъ ихъ, начали посѣщать ихъ штундныя собранія, и тугъ постепенно уклонились отъ православія, и превратились въ реформатовъ, такъ что презираютъ православное духовенство и всѣ совершаемыя имъ таинства и службы, не внявъ доброму совѣту нѣкоторыхъ нѣмецкихъ штундистовъ оставаться въ православіи, которое не помѣшаетъ имъ быть высоко нравственными христіанами. Отъ этихъ оборотней пошла зараза по херсонской губерніи, а оттуда проникла и въ кіевскую епархію.

Главнымъ средоточіемъ штундистства была и есть нѣмецкая колонія Рорбахъ. Оттуда эта секта въ 1864 году перешла въ Раснопольскую волость одесскаго уѣзда, именно, въ Раснополь, въ мѣстечко Игнатьевку и въ село Основу. Потомъ она перенесена въ смежныя съ одесскимъ уѣздомъ мѣстности уѣздовъ ананьевскаго и елисаветградскаго, именно, въ Людомірку, Карловку и Обозковку. Въ Людоміркѣ основалъ эту секту въ 1867 году тамошній крестьянинъ Рябошапко. А появленіе ея въ Карловкѣ объясняется близостію этой деревни къ нѣмецкой колоніи Дандингъ и постоянными сношеніями жителей ея съ штундистами одесскаго уѣзда и особенно съ головщикомъ ихъ крестьяниномъ села Основы, по прозванію, Ратушнымъ.

Въ настоящее время главнымъ дѣтелемъ *братства друзей Божіихъ* (они же и штундисты) служить реформатскій насторъ колоніи Рорбахъ, г. Бонекетбергъ, сынъ тамошняго колониста, долго жившій въ Америкѣ, и всего себя посвятившій утвержденію христіанства между русскими поселанами, которые, называясь христіанами, живутъ не похристіански. Сердечно жалѣя объ ихъ религіозномъ невѣжествѣ, о пьянствѣ въ праздники, и о нищетѣ, происходящей отъ беспорядочной жизни, онъ, какъ ревностный проповѣдникъ Евангелія, задумалъ сдѣлать ихъ истинными и высоко нравственными христіанами, и рѣшился завлечь ихъ въ *братство друзей Божіихъ*. Этому дѣлу онъ преданъ всею душою и всѣмъ сердцемъ, и теперь читаетъ книги болѣе русскія, чѣмъ нѣмецкія, выписываетъ „Православное обозрѣніе“, запасается большимъ числомъ экземпляровъ евангелія на русскомъ языкѣ, и раздаетъ ихъ крестьянамъ, вступающимъ въ оное братство и обучающимся грамотѣ. Всѣ они во всякое время имѣютъ свободный доступъ къ нему. Слышно,

что онъ совѣтуетъ имъ не оставлять православія. Но когда они, замѣтивъ разницу въ догматахъ и обрядахъ православныхъ и лютеранскихъ, спрашиваютъ его о почитаніи святыхъ, о поклоненіи иконамъ, о постахъ и проч.; тогда онъ даетъ имъ отвѣтъ, какъ богословъ и пасторъ реформатскій. Главнымъ помощникомъ въ распространеніи *братства друзей Божиихъ* служитъ ему вышепомянутый крестьянинъ Михаилъ Ратушный, развѣзжающій для этого по всемъ уѣздамъ херсонской губерніи подъ видомъ торговца. Этотъ даровитый человѣкъ, и по природѣ склонный къ религиознымъ увлеченіямъ, преданъ оному братству до фанатизма. Подобно ему и нѣмцы-колонисты развѣзжаютъ по окрестнымъ селамъ православнымъ и распространяютъ тамъ свое шундистство.

Русскіе крестьяне, живущіе въ селлахъ одесскаго уѣзда, Ипатьевкѣ и Основѣ, уже не полагаютъ на себя крестнаго знаменія, не признаютъ тѣхъ святыхъ, которые не упоминаются въ св. Писаніи, не чествуютъ инокъ, не держатъ постовъ, не уважаютъ православнаго духовенства и совершаемыхъ имъ таинствъ и службъ, и усвояютъ себѣ право толковать Библию по своему разумнію, но для избѣжанія преслѣдованія со стороны православнаго духовенства и полиціи еще ходятъ въ православныя церкви и молятся въ нихъ лицемѣрно, даже вѣнчаются, крестятъ своихъ младенцевъ и причащаются св. таинъ, допускаютъ православное погребеніе мертвыхъ, но не считаютъ нужнымъ поминовеніе усопшихъ; вообще не правятъ тѣхъ службъ, безъ которыхъ могутъ обойтись.

Не таковы русскіе шундисты, въ селѣ Карловкѣ елисаветградскаго уѣзда. Они въ православную церковь не ходятъ; не исповѣдуются и не приобщаются св. таинъ, и если вѣнчаются, то по необходимости, дабы дѣти ихъ считались законными; дѣтей не крестятъ; умершихъ хоронятъ сами и крестовъ на могилахъ ихъ не ставятъ; праздники справляютъ только тѣ, которые установлены въ воспоминаніе евангельскихъ событій; преданія и авторитетъ Церкви отвергаютъ, довольствуясь однимъ св. Писаніемъ; богослуженіе свое стараются упростить, какъ можно болѣе, и мечтаютъ о правильномъ устройствѣ секты, воображая, что правительство назначитъ имъ пасторомъ того Ратушнаго, который спочивается у нихъ, какъ верховный апостолъ.

Вообще всѣ русскіе штундисты вѣрятъ, что синодальное изданіе новаго завѣта на русскомъ языкѣ и обращеніе его въ продажѣ по дешевой цѣнѣ послѣдовало по особому повелѣнію Государя Императора для того, чтобы русскій народъ позналъ истинную вѣру. Всѣ они гордятся своимъ отщепенствомъ отъ православія и говорятъ, что они вѣру свою оправдываютъ добрыми дѣлами, избѣгая сквернословія, пьянства, блуда и всѣхъ пороковъ. И дѣйствительно, добрая нравственность ихъ замѣчательна. Замѣчательно и богослуженіе русскихъ штундистовъ. Собравшись въ домъ, они садятся на скамьи, и одинъ изъ нихъ, ставъ у стола лицомъ къ собранію, раскрываетъ недавно (въ 1864 году) изданную въ Петербургѣ и одобренную нашею духовною цензурою книгу „Приношеніе православнымъ христіанамъ“ и читаетъ содержащіяся въ ней духовныя пѣнопѣнія. По прочтеніи одной строфы всѣ штундисты повторяютъ ее на распѣвъ, потомъ читается и поется другая строфа и т. д. до конца. Послѣ нѣсколькихъ пѣнопѣній одинъ изъ штундистовъ становится на колѣни и громко читаетъ молитву, а всѣ прочіе, стоя на колѣнахъ, слушаютъ ее, и сперва плачутъ, потомъ всхлипываютъ, и наконецъ рыдаютъ. Это дѣйствіе происходитъ у нихъ весьма легко вслѣдствіе привычки отъ частаго повторенія его.

Это штундистство изъ херсонской губерніи занесено и въ кievскую епархію, именно, въ село Плоскую тарашанскаго уѣзда херсонскимъ однодворцемъ Яковомъ Цыбульскимъ, часто посѣщавшимъ роднаго брата своего Павла Цыбульскаго, живущаго въ сказанномъ селѣ. Сей Павелъ (27 лѣтъ), будучи немного грамотенъ, пріобрѣлъ нѣсколько книгъ духовнаго содержанія и въ нихъ вычиталъ наставленія проводить время въ чтеніи священныхъ книгъ и въ пѣніи псалмовъ и вести жизнь трезвую и благочестивую. Согрѣтый сими наставленіями, онъ началъ приглашать къ себѣ своихъ знакомыхъ односельцевъ для слушанія книжныхъ чтеній, для пѣнія псалмовъ и для совершенія богослуженія по обряду христіанскихъ штундистовъ и во время ночныхъ собраній у него толковалъ имъ по своему св. Писанію и проповѣдывалъ ученіе штундистовъ. Убѣжденіе слушателей его въ непочитаніи св. иконъ еще болѣе усилилось, когда онъ прочиталъ имъ „въ Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ статью о единствѣ Божіемъ и по своему перетолковалъ помещенную въ ней анагемъ тѣмъ, кто „святому, или ангелу,

или иконамъ, или кресту, или мощамъ святымъ будетъ воздавать такую честь, какая прилична единому въ Троицѣ Богу“. Послѣдователи сего расколоучителя суть однодворцы, Осипъ Тышкевичъ, Захарія Богдановскій и Игнатій Флоринскій. Они завлекли въ свое общество и другихъ, не только изъ своей однодворческой среды, но и легкомысленныхъ крестьянъ, которые однако еще недоумѣваютъ—вѣрить, или не вѣрить Цыбульскому, замѣтивъ малограмотность его.

О всемъ этомъ разузналъ благочинный 8-го округа въ тарашанскомъ уѣздѣ во время обзорнїя церквей, и 4-го дня минувшаго января мѣсяца извѣстилъ мѣстнаго исправника, а этотъ увѣдомилъ начальника кievской губерніи. Вслѣдствіе такого увѣдомленія предписано было сему исправнику безотлагательно произвести строжайшее секретное дознаніе о началѣ появленія штундизма въ селѣ Пломомъ и о состоянїи этой секты. Исправникъ вызвалъ въ городъ Тарашу Павла Цыбульскаго и Осипа Тышкевича и поручилъ ихъ тамошнему соборному священнику Игнатовичу, который и увѣщавалъ ихъ и (будтобы) подѣйствовалъ на нихъ благотворно. Оба эти штундиста возвратились въ свое село, а оный исправникъ донесъ кievскому губернатору о всемъ, что онъ разузналъ и сдѣлалъ; губернаторъ же увѣдомилъ преосвященнѣйшаго Порфирія, викарія кievской епархіи, секретнымъ письмомъ отъ 9 февраля прошедшаго года (№ 673). Такимъ образомъ это печальное явленіе стало извѣстно епархіальному начальству не отъ благочиннаго, а уже отъ начальника губерніи. (1)

(1) Кievскія епар. вѣд. 1872 г. № 7.

Содержаніе № 20 го.—1) Извлеченіе изъ отчета оберъ-прокурора св. Синода за 1870 г. (продолженіе).—2) Журналъ втораго обзорнїя епархіи Его Высокопреосвященствомъ въ 1872 г.—3) О выдачѣ священнику Воздвиженскому за примѣрную дѣятельность, при спасенїи церкви отъ пожара, двухъ сотъ рублей.—4) Открытіе пастырскихъ собесѣдованій въ г. Казани.—5) Архіерейскія служенія въ сентябрѣ.—6) Списокъ учениковъ, принятыхъ въ I классъ казанской духовной семинаріи въ августѣ 1872 г.—7) Выписка изъ журнала казанскаго епархіальнаго попечительства.—8) Секта штундизмовъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ профессоръ Н. Соколовъ.

Казань. Въ университетской типографіи.