

ЖАЛУЖЕЖІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 10.

1871. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Мая 31.

I.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА.

Отъ 19 мая за № 31. О совершившемся св. крещеніи Высоконоворожденнаго Государя Великаго Князя Георгія Александровича.

(Къ исполненію).

Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ слушали: *во первыхъ*, предложенный Господиномъ Сѣнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ печатный экземпляръ Высочайше утвержденного церемоніала святаго крещенія Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Георгія Александровича, и *во вторыхъ* справку о томъ, что по выслушаніи а) Именнаго Высочайшаго указа, даннаго Святѣйшему Сѣноду въ 28 день минувшаго апрѣля, о празднованіи Рожденія Его Императорскаго Высочества въ 27-й день апрѣля, а Тезоименитства въ 26 день ноября и б) Высочайше утвержденной, 28 того же апрѣля, новой формы возношенія на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамили, со включеніемъ Имени Высоконоворожденнаго Государя Великаго Князя, Святѣйшій Сѣнодъ опредѣленіемъ 3 сего

маа, постановилъ: означенный Высочайшій указъ и Высочайше утвержденную форму принять къ исполненію, въ свое время, по полученіи извѣщенія о св. крещеніи Высоконоворожденнаго. По извѣщеніи, что вслѣдствіе особаго Высочайшаго повеленія святое крещеніе Его Императорскаго Высочества Высоконоворожденнаго Государя Великаго Князя Георгія Александровича совершено по церковному чиноположенію въ 17-й день сего мая въ Царскосельскомъ Дворцѣ, Приказали: О совершившемся св. крещеніи Высоконоворожденнаго Государя Великаго Князя Георгія Александровича и о Высочайшемъ Государя Императора повелѣніи праздновать Рожденіе Его Императорскаго Высочества въ 27-й день апрѣля, а Тезоименитство въ 26-й день ноября,—дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ Духовнаго вѣдомства печатными указами, съ предписаніемъ, чтобы по получеи сихъ указовъ и по предварительномъ сношеніи съ гражданскимъ начальствомъ, отправлено было во всѣхъ градскихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и монастырскихъ въ уѣздахъ церквахъ—въ первый же Воскресный или праздничный день, по литургіи, благодарственное Господу Богу молебствіе о совершившемся св. крещеніи Высоконоворожденнаго съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), и чтобы какъ на такомъ молебствіи, такъ и впредь на всѣхъ Богослуженіяхъ, гдѣ должно, Имя Его Императорскаго Высочества возносимо было по Высочайше утвержденной формѣ, которую, равно и составленное въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненіе къ табели Высокопаторжественныхъ и Викторіальныхъ дней, препроводить при посы-

даемыхъ указахъ въ печатныхъ экземплярахъ, по числу церквей, для должнаго исполненія. Правительствующему же Сенату сообщить о всемъ вышеизложенномъ вѣдѣніемъ, приложивъ при послѣднемъ по одному экземпляру упомянутыхъ формы и дополненія.

Въ городѣ Калугѣ по сему указу сдѣлано исполненіе 29 сего мая.

Отъ 6 сего мая за № 29. О празднованіи памяти Святыхъ Кирилла и Меодія въ воскресный день.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества Преосвященнаго Митрополита Московскаго, отъ 16-го октября 1870 года за № 259, о перенесеніи повсемѣстно празднованія памяти Святыхъ Кирилла и Меодія, 11-го мая, когда оно придется въ будни, на ближайшій воскресный день. Приказали: Не встрѣчая препятствій къ удовлетворенію ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества о перенесеніи повсемѣстно празднованія памяти Святыхъ Кирилла и Меодія, 11-го мая, когда оно придется въ будни, на ближайшій воскресный день, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ указомъ Преосвященному Митрополиту Московскому, въ разрѣшеніе представленія отъ 16 октября 1870 г. за № 259, а прочимъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Главнымъ Священникамъ Гвардіи и Гренадеръ, Арміи Флотовъ, объявить печатными указами.

Отъ 30 апрѣля сего г. за № 27. О личныхъ правахъ дѣтей духовныхъ лицъ и объ освобожденіи отъ квартирной повинности домовъ церковнослужителей.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокуро-

ра, отъ 24-го минувшаго марта за № 992, при ко-
 емъ приложенъ препровожденный Государственнымъ
 Секретаремъ списокъ съ Высочайше утвержденного
 мнѣнія Общаго Собранія Государственного Совѣта, со-
 стоявшагося по вопросамъ, возникшимъ при согласо-
 ваніи статей Свода Законовъ съ Высочайше утверж-
 денными 26-го мая 1869 и 11 мая 1870 годовъ мнѣ-
 ніями Государственного Совѣта о правахъ дѣтей ду-
 ховныхъ лицъ православнаго и армяно-григоріанскаго
 исповѣданій. Въ означенномъ списокѣ съ мнѣнія Госу-
 дарственного Совѣта изложено: Государственный Со-
 вѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собра-
 ніи, рассмотрѣвъ представленіе Главноуправляющаго
 Вторымъ Отдѣленіемъ собственной Его импера-
 торскаго Величества Канцеляріи по вопросамъ,
 возникшимъ при согласованіи статей Свода Зако-
 новъ съ Высочайше утвержденными 26 мая 1869 г.
 и 11 мая 1870 г. мнѣніями Государственного Совѣта
 о правахъ дѣтей духовныхъ лицъ православнаго и ар-
 мяно-григоріанскаго исповѣданій, мнѣніемъ положилъ:
 Въ дополненіе Высочайше утвержденныхъ 26 мая
 1869 г. и 11 мая 1870 г. мнѣній Государственного
 Совѣта о правахъ дѣтей духовныхъ лицъ правосла-
 внаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій, постано-
 вить слѣдующее: 1) Сыновья священнослужителей и
 церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и пса-
 ломщиковъ) православнаго и армяно-григоріанскаго
 исповѣданій принимаются въ гражданскую службу безъ
 различія, рождены ли они прежде или послѣ полученія
 отцами ихъ духовнаго сана или званія, не исключая
 рожденныхъ и въ податномъ состояніи. 2) Дѣти цер-
 ковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и пса-
 ломщиковъ) православнаго исповѣданія, окончившихъ курсъ

въ духовныхъ академіяхъ или семинаріяхъ съ учеными степенями или званіями, пользуются правами дѣтей священнослужительскихъ. 3) Дома церковнослужителей, принадлежащихъ къ православному духовному состоянію до изданія закона 26 мая 1869 г., равно дома вдовъ и сиротъ ихъ освобождаются отъ квартирной повинности, на основаніи ст. 270 п. III уст. зем. пов. 4) Принадлежавшіе до 26 мая 1869 г. къ православному духовному состоянію наставники въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, также учителя въ низшихъ духовныхъ училищахъ и въ сельскихъ приходскихъ училищахъ, изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ или семинаріяхъ, пользуются правами дѣтей священнослужительскихъ. 5) Неимѣющія правъ высшаго состоянія дѣти священнослужителей православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій принадлежатъ къ потомственному, а дѣти церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) тѣхъ же исповѣданій къ личному почетному гражданству, когда бы и въ какомъ званіи тѣ дѣти ни были рождены. 6) Наказаніе церковнымъ причетникамъ (дьячкамъ, пономарямъ и псаломщикамъ) православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій, принадлежащимъ къ дворянству или почетному гражданству и исключеннымъ изъ духовнаго званія за пороки, лишающіе ихъ права на избраніе рода жизни, ограничивается запрещеніемъ имъ поступать какъ въ гражданскую, такъ и общественную по выборамъ службу. **Его Императорское Величество** воспослѣдовавшее мнѣніе въ **Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта**, по вопросамъ, возникшимъ при согласованіи статей Свода Законовъ съ Высочайше утвержденными 26 мая 1869 г. и 11 мая 1870 г. мнѣніями Государст-

веннаго Совѣта о правахъ дѣтей духовныхъ лицъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Приказали: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, о правахъ дѣтей духовныхъ лицъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій, дать знать по Духовному Вѣдомству циркулярными указами.

Отъ 4 сего мая за № 28 По вопросу о томъ: могутъ ли лица кончившія полный семинарскій курсъ, но не получившія священнаго сана, преподавать Законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ?

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, за № 4585, отношеніе Пресвященнаго Херсонскаго по вопросу о томъ: можетъ ли лицо, не имѣющее священнаго сана, но получившее образованіе въ Семинаріи, преподавать Законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ; если можетъ, то подвергать ли его, и гдѣ именно, испытанію посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ и какое заведеніе должно судить о достоинствѣ сихъ уроковъ и выдавать свидѣтельство на званіе законоучителя, или же, вмѣсто всего этого, довольствоваться аттестатомъ объ окончаніи семинарскаго курса. И по справкѣ, Приказали: По разсмотрѣніи представленія Пресвященнаго Херсонскаго и по соображеніи онаго съ существующими постановленіями, Святѣйшій Синодъ находитъ: 1) постановленіями о сельскихъ училищахъ (Полн. Соб. Зак. Ук. Сенат. 31 января 1805 г. № 21.610, Высоч. ук. 27 Іюня 1842 г. № 15.794), въ коихъ Законъ Божій преподается на

ставниками совмѣстно съ другими предмегами, въ таковыя наставники опредѣляются, по избранію Архіереевъ, не только священники и діаконы, но даже причетники и ученики Семинаріи, не получившіе мѣста по своему увольненіи изъ Семинаріи; 2) Высочайше утвержденнымъ въ 14 день іюля 1864 г. положеніемъ о начальныхъ народныхъ училищахъ разрѣшается къ преподаванію Закона Божія въ таковыхъ училищахъ допускать не только приходскихъ священниковъ, но и особыхъ законоучителей, съ утвержденія епархіальнаго начальства и подъ наблюденіемъ назначаемыхъ отъ тогоже начальства духовныхъ лицъ, а Высочайше утвержденнымъ 16 апрѣля 1869 года журналомъ Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, лицамъ, окончившимъ семинарскій курсъ и не менѣе трехъ лѣтъ пробывшимъ учителями въ начальныхъ школахъ, предоставлено право на занятіе священническихъ мѣстъ, безъ прохожденія предварительной должности псаломщика. Отсюда слѣдуетъ, что постановленія о свѣтскихъ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ не обусловливаютъ права на преподаваніе въ нихъ Закона Божія посвященіемъ преподавателя въ священнослужительскій санъ, а требуютъ только отъ него соотвѣтственнаго богословскаго образованія и признанія за нимъ достоинства быть законоучителемъ со стороны епархіальнаго начальства. Переходя за сѣмъ къ вопросу: слѣдуетъ ли лицъ, назначаемыхъ на законоучительскія должности изъ воспитанниковъ Семинарій, неимѣющихъ священнаго сана, подвергать предварительному испытанію посредствомъ пробныхъ уроковъ, и принимая во вниманіе, что окончившіе полный семинарскій курсъ должны имѣть достаточныя богословскія

познанія, и что принявшіе изъ нихъ священство, при опредѣленіи на законоучительскія должности, не подвергаются означенному испытанію, Святѣйшій Синодъ находитъ, что испытанію тому, при назначеніи въ законоучители свѣтскихъ учебныхъ заведеній, не должны подлежать и воспитанники, окончившіе курсъ ученія въ Духовныхъ Семинаріяхъ, еще не посвященные въ священнѣйшій санъ, если только епархіальное начальство признаетъ за ними полную способность и благонадежность къ прохожденію законоучительской должности. По симъ соображеніямъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ разрѣшеніе представленія Преосвященнаго Херсонскаго дать знать указомъ, что къ преподаванію Закона Божія въ свѣтскихъ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ частныхъ такъ и казенныхъ, могутъ быть допускаемы изъ кончившихъ полный семинарскій курсъ и лица не принявшія священнаго сана, если только они признаны будутъ Преосвященнымъ вполне способными и благонадежными къ занятію законоучительской должности. При такомъ ручательствѣ Преосвященнаго не предстоитъ надобности подвергать такихъ лицъ предварительному испытанію, посредствомъ пробныхъ уроковъ; но на епархіальномъ начальствѣ, согласно существующимъ постановленіямъ, сохраняется обязанность имѣть за преподаваніемъ сихъ законоучителей неослабное наблюденіе чрезъ благочинныхъ или особо назначаемыхъ для того духовныхъ лицъ. Для общаго же руководства, о настоящемъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода дать знать и прочимъ Преосвященнымъ циркулярнымъ указомъ.

Отъ 17 апрѣля за № 21. О новыхъ цѣнахъ на продажу вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, возлагаемыхъ на усопшихъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26-го февраля сего года за № 2526, въ коемъ изъяснено: Высочайше утвержденнымъ въ 21 день декабря 1870 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, между прочимъ, постановлено: доходъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, возлагаемыхъ на усопшихъ, предоставить въ распоряженіе окружнаго мѣстнаго Духовенства для обращенія по назначенію съѣздовъ онаго, съ утвержденія епархіальныхъ Архіереевъ, исключительно на содержаніе бѣдныхъ учениковъ въ духовныхъ училищахъ съ тѣмъ, чтобы доходъ текущаго года расходовался въ слѣдующемъ за тѣмъ году и чтобы расходы, по заготовленію вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы въ Синодальныхъ Типографіяхъ, были относимы на этотъ же доходъ. Принимая во вниманіе, что съ предоставленіемъ означеннаго дохода въ распоряженіе мѣстнаго духовенства, для употребленія на содержаніе бѣдныхъ учениковъ въ духовныхъ училищахъ, хотя и нужно ожидать возвышенія сего дохода, при заботливости Духовенства поддерживать между православными благочестивый обычай возлагать вѣнчики на усопшихъ, но независимо отъ сего было бы желательно оказать въ этомъ дѣлѣ содѣйствіе Духовенству и иными средствами, зависящими отъ высшаго Духовнаго Управленія. Для достиженія этой цѣли Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ полагало бы: 1) уде- шевить цѣны вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, по которымъ Духовенство будетъ приобрь-

тать ихъ изъ Синодальныхъ Типографій, а именно: оставивъ прежнюю, весьма низкую, цѣну раскрашенныхъ вѣнчиковъ по 1 руб. 25 коп. за одну тысячу экз., раззолоченные низшаго сорта вѣнчики, вмѣсто 5 р., отпускать по 3 р. за тысячу, таковыя же высшаго сорта, вмѣсто 25 р. по 10 р. противуатласные, вмѣсто 67 р. 50 к. по 20 р. за одну тысячу экземпляровъ; за тѣмъ только, по случаю значительно увеличивающейся цѣны на шелкъ, вѣнчики атласные, которые впрочемъ требуются въ весьма незначительномъ количествѣ, отпускать вмѣсто 181 руб. по 300 руб. за тысячу экземпляровъ. Листы же разрѣшительной молитвы, вмѣсто 6 руб. 66½ к. отпускать на простой бу агѣ по 5 р. и на голландской по 8 р. за тысячу и 2) Возвысить установленныя Святѣйшимъ Синодомъ цѣны для продажи въ церквахъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, назначивъ за экземпляръ вѣнчика раскрашеннаго, вмѣсто 1½ коп. по 2 коп., раззолоченные низшаго сорта, вмѣсто 3, по 5 к., высшаго сорта, вмѣсто 10, по 15 к. противуатласные, вмѣсто 30, по 50 к. и атласные, вмѣсто 60 з. по 1 р., а за листы разрѣшительной молитвы назначить на простой бумагѣ прежнюю цѣну 6 к. и на голландской бумагѣ, вмѣсто 15 к., 25 к. При такомъ измѣненіи цѣнъ ежегодный расходъ церквей по покупкѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы будетъ простираться до 11.943 руб. 75 коп., т. е. менѣе настоящаго на 4.894 руб. 92 коп. въ годъ, а цифра годоваго дохода за вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы, нынѣ простирающаяся до 106.115 руб., возвысится до 140.020 руб., т. е. увеличится на 33.905 руб.; при постоянномъ же возрастаніи требованій на вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы, судя по даннымъ прежнихъ лѣтъ, доходъ этотъ долженъ еще

болѣе увеличиться. Приказали: Признавая предположенія Хозяйственнаго Управленія уважительными и цѣли своей соотвѣтствующими, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) отпускать изъ Московской Синодальной Типографіи въ епархіи вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы, за наличныя деньги, по слѣдующимъ цѣнамъ: тысячу вѣнчиковъ раскрашенныхъ по *одному руб., 25 коп.*, раззолоченныхъ низшаго сорта по *три руб.*, высшаго сорта по *десяти руб.*, противуатласныхъ по *двадцати руб.* и атласныхъ по *триста руб.* и тысячу листовъ разрѣшительной молитвы на простой бумагѣ по *пяти руб.*, а на голландской бумагѣ по *восьми руб.* и 2) Въ церквахъ взимать: за экземпляръ вѣнчика раскрашеннаго *два коп.*, раззолоченнаго низшаго сорта *пять коп.*, высшаго сорта *пятнадцать коп.*, противуатласнаго *пятьдесятъ коп.* и атласнаго *одинъ руб.*; за экземпляръ же листа разрѣшительной молитвы на простой бумагѣ *шесть коп.* и на голландской *двадцать пять коп.*, съ тѣмъ, чтобы къ этимъ цѣнамъ ни въ какомъ случаѣ не дѣлалась никакая произвольная прибавка. Для исполненія сего опредѣленія по Духовному вѣдомству объявить, циркулярно, печатными указами,

По сему указу Консисторія заключила и Его Высокопреосвященство утвердилъ: Указъ объявить по епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, къ должному руководству и исполненію, при чемъ предписать, чтобы о. о. Благочинные, на будущее время, ежегодно выписывали потребное для подвѣдомыхъ имъ церквей количество вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы непосредственно изъ Конторы Московской Синодальной Типографіи; при чемъ деньги, слѣдующія за тѣ вѣнчики и листы, препровождать въ Контору, а прибыли,

какая должна быть отъ продажи сихъ вѣнчиковъ и листовъ, въ тоже время отсылать въ окружныя Училищныя Правленія; по окончаніи же года представлять въ Консисторію вѣдомости о томъ сколько именно выписано для церквей вѣнчиковъ и молитвъ и сколько при томъ отослано въ окружныя Училищныя Правленія прибыльной отъ продажи тѣхъ вѣнчиковъ и листовъ суммы.

II.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

На *священническую* вакансію въ село *Хордово*, мещовскаго уѣзда, опредѣленъ изъ наставниковъ сельскихъ училищъ, окончившій курсъ въ семинаріи, *Петръ Лоренцовъ*, — мая 11.

На *священническую* вакансію въ село *Вдовецъ*, мосальскаго уѣзда, перемѣщенъ, по прошенію, священникъ села *Шеметоваго*, мещовскаго уѣзда, *Филиппъ Смирновъ*, — мая 28.

За симъ имѣются *священническія* вакансіи: 1) въ селѣ *Долбинѣ*, лихвинскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ священника *Михайла Владимірскаго* въ село *Мокрое*. 2) Въ селѣ *Шеметовомъ*, за перемѣщеніемъ священника *Смирнова* въ село *Вдовецъ*.

Объявляется *благодарность* Епархіальнаго Начальства прихожанамъ села *Кулешова*, лихвинскаго уѣзда, за пожертвованіе на покунку новыхъ колоколовъ для приходской церкви 1900 руб.

Исключенъ изъ духовнаго званія, за неблагоповеденіе, для избранія другаго рода жизни, пономарь села *Волкова*, перемышльскаго уѣзда, *Иванъ Плохинскій*, — по указу Святѣйшаго Синода отъ 11 сего мая.

Отъ Правленія Калужской Духовной Семинаріи.

По опредѣленію Св. Синода отъ $\frac{2}{5}$ декабря 1870 года за № 1538, Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ при выпискѣ изъ заключенія своего, приложенной при отношеніи Г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Высокопреосвященства отъ 20 февраля 1871 г. за № 2338, препроводило въ Калужскую Д. Семинарію 390 руб. на пошитіе бѣднѣйшимъ ученикамъ Семинаріи верхняго платья; причемъ присоветовало, чтобы ученики Семинаріи, послѣ такого вспомошествованія, не являлись болѣе въ Семинарію въ неприличной одеждѣ, и для наблюденія за симъ заключило передать гг. Ревизорамъ духовно-учебныхъ заведеній. Вслѣдствіе сего Правленіе Калужской Семинаріи, предполагая по возможности снабдить верхнимъ платьемъ своекоштныхъ бѣднѣйшихъ воспитанниковъ Семинаріи, долгомъ считаетъ объявить всѣмъ родителямъ и родственникамъ своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи, чтобы они, соображаясь съ 174 § Уст. Д. Семинаріи, предписывающимъ всѣмъ ученикамъ Семинаріи носить одежду однообразную и приличную, соотвѣтственно временамъ года, при заготовленіи платья своимъ дѣтямъ и родственникамъ, на будущее время приспособлялись въ формѣ, цвѣтѣ и матеріи платья къ формѣ, цвѣту и матеріи платья казеннокоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи, и дабы въ неприличной одеждѣ своекоштные ученики Семинаріи впредь во оную не являлись.

Отъ Демидовскаго юридическаго Лицея въ Ярославлѣ.

Лицей, съ четырехлѣтнимъ курсомъ ученія, по правамъ своимъ поставленъ на равнѣ съ юри-

дическими факультетами университетовъ. Въ настоящемъ академическомъ году открывается 2-й курсъ. Въ студенты Лицея принимаются молодые люди, успѣшно окончившіе свое ученіе въ классическихъ гимназіяхъ и общихъ классахъ семинарій, по выдержаніи ими спеціального испытанія въ Лицеѣ. Въ нынѣшнемъ году такое испытаніе ограничивается: по русскому языку сочиненіемъ, по латинскому переводомъ *De officiis* Цицерона и по Исторіи всеобщей и русской исторію. Прошенія о вступленіи въ число студентовъ подаются на имя Директора Лицея не позже 20-го августа. Къ прошенію прилагаются метрическое свидѣтельство, документъ о званіи и аттестатъ объ окончаніи курса ученія. Лица податнаго состоянія сверхъ того прилагаютъ увольнительное свидѣтельство. Плата за слушаніе лекцій—40 руб. въ годъ. Освобождаются отъ оной недостаточные студенты, представившіе законное свидѣтельство. Сверхъ того въ Лицеѣ имѣется 11 свободныхъ стипендій. Студенты университетовъ могутъ поступать въ Лицей до 1-го Ноября; студенты же юридическихъ факультетовъ и позже этого срока, безъ спеціального испытанія.

Членъ Консисторіи, Каедральнаго Собора Протоіерей *Матвій Потемкинъ.*

Секретарь *Л. Воронцовъ.*

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

Цена годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 р. 70 к. съ пересыл-
кою и упаковкою.

№ 10.

Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ, 15 и 30
числа.

1871.

Мая 31.

Содержаніе: Слово. — Попечительность древнихъ Христіанъ о
воспитаніи дѣтей. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

С Л О В О

на день Вознесенія Господня (*).

*Аще воскреснете со Христомъ,
вышнихъ ищите, идже естъ Хри-
стость одесную Бога судя. (Кол.
3, 1). Слова св. Ап. Павла.*

Понятно, что мы Христіане, какъ члены Церкви св. православной, какъ члены таинственнаго тѣла Христа (1 Кор. 12, 27), должны посему стремиться душами нашими туда, гдѣ находится Христось, глава наша, Коего преславное вознесеніе на небо торжественно воспоминаемъ нынѣ; должны стремиться туда, какъ по тѣсной нашей сказанной духовной связи со Христомъ: такъ и потому, что тамъ, на небѣ уготованы для насъ обители, въ которыя мы должны перейти по прекращеніи настоящей нашей земной жизни (Фил. 3, 20), если будемъ достойны сего. Такова о насъ воля Господа нашего, которую выразилъ онъ въ слѣдую-

(*) Произнесенное Пресвященнѣйшимъ Григоріемъ, Архіепископомъ Калужскимъ и Боровскимъ, въ Лаврентіевомъ монастырѣ, 6 сего Мая.

пцемъ обѣтованіи: *Идеже есмь Азъ, ты и слуга мой будетъ: и аще кто Мнѣ служитъ, почититъ его Отецъ мой.* (Іоан. 12, 26). Но не совсѣмъ понятнымъ съ перваго разу кажется то, какимъ воскресеніемъ обусловливаетъ Апостоль стремленіе таковое. Писаль онъ посланіе свое къ живымъ, а не къ мертвымъ людямъ, и однакожь говоритъ: *аще воскреснете со Христомъ*—если вы воскресли со Христомъ. Обратимъ на это, бр., вниманіе наше.

Дабы уразумѣть воскресеніе, о какомъ говоритъ Апостоль въ приведенныхъ словахъ, обращенныхъ и къ намъ нынѣ, какъ были они въ свое время обращены къ Колоссянамъ, для сего нужно припомнить, бр., что Апостоль видѣлъ, различалъ и указывалъ въ своихъ современникахъ два рода жизни, жизнь по плоти, т. е. плотскую, чувственную, чисто животную, состоящую въ преобладаніи плоти надъ душею; и жизнь по духу, т. е. духовную, разумную, состоящую въ преобладаніи души надъ плотію. Людей, живущихъ по духу, т. е. по требованіямъ души своей разумной и бессмертной, называетъ онъ живыми, воскресшими со Христомъ; а людей, живущихъ по плоти, т. е. по требованіямъ плотскихъ страстей и похотей, называетъ мертвыми духовно, отчужденными отъ жизни Божіей. (Еф. 4, 18). Вотъ его слова: *И васъ сущихъ прегрѣшеніи мертвыхъ и грѣхи вашими, въ нихъ же иногда ходите по вѣку міра сего, по князю власти воздушныя,—творяще волю плоти и помысленій,—Богъ, богатъ сый въ милости,—сооживи Христомъ, и съ Нимъ воскреси, и спосади на небсныхъ во Христѣ Иисусъ* (Еф. 2, 1—6). *Аще по плоти живете, имате умерети: аще ли духомъ дѣянія плотская умерщвляетъ, живи будете.* (Рим. 8, 13). И самъ Господь о грѣш-

никѣ говорить: *имя имамъ яко живъ, а мертвъ еси.* (Апок. 3, 1). Короче и яснѣе сказать: воскресшими со Христомъ Апостоль называетъ людей, ведущихъ жизнь благочестивую; и истинно Христіанскую; а мертвыми называетъ грѣшниковъ, ведущихъ жизнь нечестивую, порочную, не сообразную съ званіемъ Христіанскимъ. Почему такъ? Потому что ведущіе жизнь благочестивую живутъ сообразно своей духовной, богоподобной природѣ, и соотвѣтственно закону и духу Христову; а по сему находятся въ общеніи съ Господомъ, привлекаютъ себѣ Его животворную благодать (Рим. 6, 23), и при помощи оной содѣлываются дѣстными жизни вѣчной, блаженной (Рим. 8, 28). Напротивъ ведущіе жизнь нечестивую, порочную, живутъ во первыхъ противно своей богоподобной природѣ, по сему разстроиваютъ оную и губятъ себя: ибо не отражимое послѣдствіе всякаго грѣха есмь смерть, по свидѣтельству слова Божія (Іак. 1, 15, Рим. 23); во вторыхъ ведущіе жизнь порочную, нечестивую, живутъ противно закону и духу Христову; оскорбляютъ Господа и удаляются отъ Него; а такимъ образомъ лишаются Его животворной благодати, и низпадаютъ въ область смерти духовной, которая состоить въ забвеніи Бога, въ отчужденіи отъ Него (Ис. 59, 2)—источника жизни, въ холодности ко всему духовному, въ жесткости и безчувственности сердца, въ безпечности о душѣ. Частнѣе мертвенность духовную св. Апостоль Іоаннъ Богословъ опредѣляетъ слѣдующими словами: *не любяи брата своего пребываетъ въ смерти* (1, 3. 14).

Узнавъ такимъ образомъ, бр., кто суть живые и мертвые духовно, обратимъ вниманіе на себя самихъ; и опредѣлимъ, къ какому разряду людей принадлежимъ.

мы, къ первымъ, или къ послѣднимъ. Обратимъ вниманіе не ради любопытства только безполезнаго, но для душеспасительнаго назиданія. А для сего раскроемъ подробнѣе качества мертвецовъ духовныхъ. Ни кто благоразумный конечно не станетъ оспаривать, что къ таковымъ мертвецамъ, лишеннымъ благодати, принадлежатъ блудницы, прелюбодѣи, сквернители, малакіи, мужеложницы, лихоимцы, татіе, хищницы, піяницы, досадители, челоуѣкоубійцы о которыхъ Ап. Павелъ рѣшительно говоритъ, что таковыя *царствія Божія не наслѣдуютъ* (1 Кор. 6, 9 и 10), разумѣется, когда они умираютъ въ своемъ нечестивомъ ожесточеніи, безъ покаянія. Не пререкаемо также, что къ сказаннымъ мертвецамъ принадлежатъ тѣ велемудрые умники, кои, погрузясь въ вещество міра, не хотятъ знать на свѣтѣ ни чего, кромѣ видимаго ими вещества, и по сему не умѣютъ усмотрѣть Бога Творца въ твореніи Его, презираютъ Евангеліе Христово, не покоряются Церкви св. и даже души своей нечувствуютъ въ себѣ. Но кромѣ таковыхъ грубыхъ и явныхъ грѣшниковъ Слово Божіе исключаетъ, бр., изъ числа истинныхъ христіанъ и такихъ, кои не слушаютъ здраваго ученія, *но по своимъ похотехъ избираютъ себѣ учителя, чешемъ слухомъ: и отъ истины слухъ отеращаютъ, и къ баснямъ уклоняются* (2 Тим. 4, 3 и 4); а также и людей самолюбивыхъ, величавыхъ, гордыхъ, хульниковъ, родителемъ противящихся, сребролюбцевъ, не благодарныхъ, не праведныхъ, не любовныхъ, не примирительныхъ, клеветливыхъ, не воздержныхъ, не кроткихъ, не благолюбцевъ, предателей, наглыхъ, напыщенныхъ, сластолюбцевъ паче, нежели боголюбцевъ. О всѣхъ таковыхъ говоритъ Апостоль, что они имѣютъ только образъ, т. е. личину благочестія, силы же

его отверглись (3, 2—5). Да, всѣ таковыя очевидно живутъ не богоугодно, не по духу Христову; а по сему и не принадлежать къ Его послѣдователямъ. (Рим. 8, 9),—не принадлежать къ тѣмъ, кои воскресли съ Нимъ; но остаются въ области смерти духовной. Сюда же принадлежать и тѣ богачи міра, которые желаютъ богатѣть безъ конца, хотя бы то средствами самыми неукоризненными, и которые по мѣрѣ богатства своего высокоумдрствуютъ и на богатство свое возлагаютъ упованіе свое, забывая о дающемъ оное Богѣ; и по сему не стараются богатѣть дѣлами добрыми, быть благотворительными, благоподатливыми, общительными. (1 Тим. 6, 17 и 18). Къ сему же разряду относятся люди, любящіе жить привольно, весело, разгульно, роскошно, любящіе многосложные и лакомые столы, великолѣпные и богатоубранные дома, пышные, дорогіе наряды, лѣпоту свою поставляющіе во внѣшнемъ плетении власъ, въ золотыхъ уборахъ и въ нарядныхъ одеждахъ (1 Петр. 3, 3); ибо всѣхъ таковыхъ ожидаетъ по смерти приговоръ: *чадо, помни, яко воспріялъ еси благая твоя въ живость твою, и по сему долженъ страдать вѣчно* (Лк. 16, 25). Таковыми же оказываются въ глазахъ Божиихъ и всѣ лицемерные, притворные и слабые Христіане, которые все благочестіе свое поставляютъ въ одной благовидной внѣшности, наружно только исполняютъ дѣла благочестія, а въ сердцахъ своихъ не имѣютъ и не стараются имѣть чувствъ, соотвѣтственныхъ онымъ. Напр. стоятъ въ церкви тѣломъ, а мыслями бродятъ по стропотнымъ распутіямъ міра; осѣняютъ себя крестомъ и дѣлаютъ поклоны, а умомъ своимъ строятъ различные недобрые замыслы; читаютъ языкомъ молитвы, а душою своею стремятся не къ Богу, а къ предметамъ

страстей своихъ богопротивныхъ; соблюдаютъ посты по уставу церкви, но не укрощаютъ страстей своихъ, не воздерживаются отъ порочныхъ дѣлъ. О всѣхъ таковыхъ мнимыхъ праведникахъ самъ Господь произнесъ судъ свой въ слѣдующихъ словахъ: *приближаются Мнѣ, люди снѣ уста своими, и устнами чтутъ Мнѣ: сердце же ихъ дѣлаче отстоитъ отъ Мене. Все же чтутъ Мнѣ.* (Мѣ. 15, 8). Всѣхъ таковыхъ наружно, по виду праведныхъ, внутрь же полныхъ лицемерія и беззаконія, Господь уподобляетъ *гробамъ похороненнымъ, иже внѣзуду убо являются красны, ввнѣзуду же полны суть костей мертвыхъ, и всякія нечистоты.* (Мѣ. 23, 27 и 28). Значить не пріятны они, отвратительны для Бога. Таковые хотятъ очевидно соединить служеніе Богу съ угожденіемъ плоти. Но это дѣло невозможное. Ап. Павелъ ясно говоритъ, что *сущи во плоти*, т. е. живущіе по плоти, *Богу угодили не могутъ.* (Рим. 8, 8). Потому что *мудрованіе плотское враждуетъ на Бога: закону бо Божию не покоряется, ниже бо можетъ.* (8, 7). Угожденіе плоти, какъ бы оно малымъ и не виннымъ и даже благовиднымъ, ни казалось намъ, обличаетъ преобладаніе плоти надъ духомъ, или иначе предпочтеніе нашего своеволія, нашихъ похотей, закону Божию, хотя мы и не замѣчаемъ сего въ себѣ, во нашему не вниманію. Посему всякое угожденіе плоти, иначе всякое плотское наслажденіе есть грѣхъ, есть оскорбленіе Бога, Творца и благодѣтеля нашего, котораго мы должны любить, и которому одному должны служить *всѣмъ сердцемъ, всею душою, всѣмъ умомъ и всею крѣпостію нашею.* (Мр. 12, 29). Посему чревоугодіе, сластолюбіе, сладострастіе, изнѣженность, празднoлюбіе, всѣ забавы и утѣхи чувственныя, всѣ игры и увеселенія, всѣ зрѣлища и развлеченія и такъ на-

зываемыя пріятныя, легкія занятія, всѣ бесѣды, имѣющія цѣлю своею одно лишь препровожденіе времени, все это не сообразно съ духомъ и примѣромъ Христовымъ, не совмѣстно съ истиннымъ Христіанскимъ благочестіемъ, какъ потому что отвлекаетъ умъ и сердце отъ Бога и обращаетъ ихъ къ предметамъ еуетнымъ, такъ и потому что составляетъ злоупотребленіе дара Божія—времени, которое дано намъ именно *на дѣла благая*. (Еф. 2, 10),

Потщимся убо, бр., *духомъ ходить, и похоти плотской не совершать*, какъ внушаетъ св. Ап. Павелъ. (Гал. 5, 16). *Да яко же Христосъ воста отъ мертвыхъ славою Отчею, тако и мы во обновленіи жизни ходити начнемъ* (Рим. 6, 4), *сіе видяще, яко ветхій намъ челоувѣкъ съ нимъ распялся, да упразднится тѣло грѣховное, яко ктому не работати намъ грѣху* (6), дабы не быть уже намъ рабами грѣху. А дабы достигнуть сего, необходимо, бр., распинать плоть свою со страстьми и похотьми (Гал. 5, 2—4), т. е. обуздывать и истреблять грѣховныя страсти постояннымъ постомъ, т. е. строгимъ воздержаніемъ въ пищѣ и питіи, частыми и усердными домашними молитвами, съ земными поклонами, прилѣжнымъ и благоговѣйнымъ посѣщеніемъ храма Божія, особенно въ дни праздничныя, сокращеніемъ сна до возможно меньшей мѣры, непрестанными трудами, нужными для точнаго исполненія лежащихъ на насъ обязанностей, и частымъ причащеніемъ святыхъ животворящихъ таинъ Христовыхъ тѣла и крови, о силѣ коихъ Самъ Христосъ говоритъ: *ядый мою плоть, и пій мой кровь, иматъ животъ вѣчный* (Іоан. 6, 54). По руководству Церкви св. мы восцѣвали, бр. во славу Христа воскресшаго изъ мертвыхъ: „смерти

празднуемъ умерщвленіе и инаго житія вѣчнаго нача-
ло“. (Троп. пѣс. 7. Кан. пас.) Потщимся же оправды-
вать это самымъ дѣломъ, чрезъ жизнь по духу Хри-
стову; потщимся стяжать ревность дѣлать по мѣрѣ
силъ всякое добро и избѣгать всякаго грѣха, да спо-
добимся жить со Христомъ вѣчно. Аминь.

Попечительность древнихъ Христіанъ

о

воспитаніи дѣтей.

(Продолженіе) (*).

Древніе Христіане для поставленныхъ на пастырское служеніе Церкви лицъ находили нужнымъ обладать не только искусствомъ діалектическаго словопрѣнія для обличенія и пораженія враговъ Христіанства, но и быть вообще искусными, „сильными въ словѣ“⁴⁶⁾, способными выразить свои мысли и чувствованія „внятно, пріятно и убѣдительно“⁴⁷⁾ въ кругу своихъ пасомыхъ, чтобы съ успѣхомъ наставлятъ и утверждать послѣднихъ въ истинахъ вѣры и правилахъ благочестія Христіанскаго, и наставленіями располагать ихъ къ сообразной съ Христіанскимъ закономъ дѣятельности. Отсюда словеснымъ искусствомъ или краснорѣчіемъ высокопросвѣщенные мужи Христіанской древности дорожили какъ благомъ многоцѣннымъ и весьма полезнымъ въ дѣлѣ распространенія и утвержденія вѣры и благочестія Христіанскаго; нѣкоторые изъ нихъ о лицахъ, обладающихъ прекрасною рѣчью, отзывались, что сіи своимъ благотворнымъ на другихъ вліяніемъ приближаются къ людямъ, совершающимъ прекрасныя дѣла. „Обладающій прекрасною рѣчью“, пишетъ Климентъ Александрійскій, показывая пользу для Христіанина искусства краснорѣчія, „приближается къ тѣмъ, которые совершаютъ дѣла прекрасныя. Прекрасная рѣчь преобразуетъ духъ и подвигаетъ къ че-

(*). Смотр. Епарх. вѣд. 1871 г. № 9.

⁴⁶⁾ Св. Григ. Богосл. Твор. Св. Отц. въ рус. пер. ч. V, стр. 280.

⁴⁷⁾ Блаж. Авг. Христ. наук. въ рус. пер. кн. 4, стр. 340.

етности. Конечно, лучше владѣть тѣмъ и другимъ, и рѣчью и дѣломъ. Но унижать одно изъ двухъ не слѣдуетъ. Кто хорошо говоритъ, не долженъ быть порицаемъ другимъ, который хорошо дѣлаетъ, и на оборотъ. Тотъ и другой дѣлаютъ свое дѣло, къ которому призваны природою. Одинъ показываетъ дѣло, а другой указываетъ на него, какъ бы подготавливая путь къ благодѣянiямъ, и приводя слушателей къ добрымъ дѣйствiямъ. Есть спасительная рѣчь и спасительное дѣло. А праведность, конечно, не существуетъ безъ рѣчей (хорошихъ). Какъ ни кто не получалъ бы благодѣянiя, если бы никто не благодѣтельствовалъ: такъ уничтожатся повиновенiе и вѣра, если, какъ заповѣдь, такъ и изъяснитель оной, истребятся разомъ. А теперь мы изобилуемъ однимъ, чрезъ другое, и словами и дѣлами“ ⁴⁸). Св. Григорiй Богословъ, сказавши, что „вѣра (Христіанская) не исключаетъ образованiя въ словѣ, такъ какъ всѣ стихiи образованной жизни, слѣдовательно и словесное искусство составляетъ общее достоянiе человѣчества, сколько бы оно ни разнилось въ своихъ религіозныхъ понятiяхъ“, продолжаетъ: „Все прочее оставилъ я другимъ, желающимъ того, оставилъ богатство, знатность породы, славу, власть, словомъ—все, что кружится на землѣ, и усаждаетъ людей не болѣе, какъ сновидѣнiе. Одно только удерживаю за собою—*искусство слова*, и не порицаю себя за труды на сушѣ и на морѣ, которые доставили мнѣ сіе богатство... Вотъ первое, что возлюбилъ я, и люблю послѣ первѣйшаго, то есть, Божественнаго и тѣхъ надеждъ, которыя выше всего видимаго“ ... ⁴⁹) „Сіе“, гово-

⁴⁸) Strom. Iib. 1. pag. 27.

⁴⁹) Св. Григ. Богосл. Твор. въ руск. пер. ч. 1, слов. 1, против. Юліан. стр. 155.

ритъ оный Святитель въ другомъ мѣстѣ своихъ писаній о словесномъ искусствѣ своемъ, „сіе приношу Богу, сіе посвящаю Ему, что одно и оставилъ я у себя, цѣмъ однимъ и богатъ я; потому что отъ прочаго отъказался изъ повиновенія заповѣди и Духу; но удерживаю за собою одно слово, какъ служитель Слова, и и добровольно никогда не пренебрегу сего етяжанія, но цѣню, люблю, и веселюсь о немъ болѣе, нежели о всемъ томъ въ совокупности, что радуется большую часть людей; дѣлаю его сообщникомъ всей жизни, добрымъ совѣтникомъ, собесѣдникомъ и вождемъ на пути къ горнему. И такъ какъ презираю все долнее, то вся моя любовь послѣ Бога обращена къ слову, или лучше сказать, къ Богу, потому что и слово ведетъ къ Богу, когда оно соединяется съ разумніемъ, которымъ однимъ Богъ истинно пріемлется, и сохраняется и возрастаетъ въ насъ.... Черезъ слово я обуздываю порывы гнѣва, имъ усыпляютъ изсушающую зависть, имъ успокоиваю печаль, оковывающую сердце, имъ уцѣломудриваю сластолюбіе, имъ полагаю мѣру ненависти“⁵⁰⁾. По сему Христіанскіе родители и воспитатели, чтобы приготовлявшихся къ пастырскому служенію дѣтей содѣлать благоуспѣшными проповѣдниками въры чрезъ искусство дѣйствовать на другихъ

⁵⁰⁾ Его же слов. 6 о мирѣ, ч. 1, стр. 221—223. Св. Исидоръ Пелусіотъ, говоря о нуждѣ церковному проповѣднику быть, при добродѣтельной жизни своей, краснорѣчивымъ, пишетъ: «Поставленный на каедрѣ для проповѣданія слова Божія, когда укращенъ добродѣтелію и вмѣстѣ блистаетъ краснорѣчіемъ, бываетъ и Богу угоденъ и людямъ полезенъ. Честная жизнь необходима для посрамленія клеветниковъ, а даръ слова потребенъ для обличенія еретиковъ. Могущество краснорѣчія побѣждаетъ противниковъ». (Жизн. Св. Исид. Пел. Приб. Тв. Св. Огц. въ рус. пер. част. 14, стр. 503).

силою своею слова, старались научить ихъ сему искусству, побуждая юношей или къ чтенію краснорѣчивыхъ произведеній ораторовъ, или къ узученію правилъ краснорѣчія. Блаж. Августинъ, рассуждая о томъ, что „церковный ораторъ не только долженъ учить, чтобы быть назидательнымъ, не только нравиться, чтобы быть занимательнымъ, но и убѣждать, чтобы быть побѣдоноснымъ“⁵¹⁾, находить нужнымъ, для пріобрѣтенія такихъ качествъ проповѣдничества церковнаго, въ юности, или изучать науку краснорѣчія, или знакомиться съ произведеніями краснорѣчивыхъ писателей. „Не должно забывать“, пишетъ Августинъ, предлагая наставленія церковному оратору. „что учащіеся нѣкоторымъ образомъ похожи на ядящихъ, коимъ хорошо нужно приправлять самую необходимую для поддержанія жизни пищу: ибо большая часть людей склонны къ отвращенію и брезгливости....⁵²⁾ Отсюда, проповѣднику нельзя дѣйствовать на удачу, или говорить какъ нибудь; напротивъ онъ долженъ тщательно обдумать способъ, какъ именно что сказать.⁵³⁾—долженъ быть и мудрымъ и вмѣстѣ краснорѣчивымъ, то есть, съ одной стороны избирать предметы проповѣди по существу своему истинные и достойные слушанія, съ другой—употреблять, для изображенія сихъ предметовъ, выраженія въ простомъ слогѣ, удовлетворительныя, въ среднемъ—красивыя и блестящія, въ высококомъ, сильныя и поразительныя⁵⁴⁾. Обязанъ онъ говорить внятно, пріятно и убѣдительно, чтобы слушатели въ одно и то же

⁵¹⁾ Бл. Авг. Христ. наук. въ рус. пер. кн. 4, гл. 19, стр. 285.

⁵²⁾ Тамъ же гл. 26, стр. 280.

⁵³⁾ Тамъ же гл. 27, стр. 281—282.

⁵⁴⁾ Тамъ же гл. 61, стр. 349.

время и понимали его, и плѣнялись, и покорствовали ему⁵⁵⁾. По этому кто желаетъ учить другихъ, тотъ пусть изучаетъ предметы наставленія, пусть приобрѣтаетъ способность говорить, какъ прилично церковному лицу...⁵⁶⁾ Ему надлежитъ особо изучать образующія даръ слова правила ораторскаго искусства или витійства, которыя, хотя употребляются къ раскрытію и истинныхъ и ложныхъ предметовъ, не смотря на то сами по себѣ истинны, нужны и полезны: по колику способствуютъ или знать что либо, или вѣровать чему нибудь; и поколику, способствуя представлять истину въ различныхъ видахъ, картиннымъ образомъ, руководствуютъ къ убѣжденію сердца въ томъ, чего оно должно желать, или отвращаться⁵⁷⁾. Для изученія ихъ долженъ быть отдѣленъ особый, приличный имъ, участокъ времени,—удобныя и соотвѣтственныя имъ дѣла жизни, когда можно бываетъ изучать ихъ легко и скоро....Ибо хотя бы риторику могли изучать съ успѣхомъ люди и позднѣйшаго возраста, у коихъ способности душевныя дѣлаются медленны; но я“, замѣчаетъ Августинъ, „не считаю ее столь важною, чтобы для ея изученія тратить уже зрѣлыя, тѣмъ паче преклонные годы жизни человѣческой. Довольно предоставить заботу о сей наукѣ дѣтямъ, да и дѣтямъ не всѣмъ, коихъ я желаю образовать для успѣшнаго служенія и потребъ церковныхъ, а только тѣмъ изъ нихъ, кои не заняты чѣмъ-либо гораздо необходимѣйшимъ и болѣе предпочтительнымъ, нежели риторика. Въ самомъ дѣлѣ, ежели у кого есть острия и пламен-

⁵⁵⁾ Тамъ же гл. 56, 57, стр. 340, 343.

⁵⁶⁾ Тамъ же гл. 32, стр. 290.

⁵⁷⁾ Тамъ же гл. 54, 55, стр. 146, 148.

ныя дарованія душевныя: то легче сдѣлаться красно-
рѣчивымъ посредствомъ чтенія и слушанія ораторовъ,
нежели чрезъ точное исполненіе правилъ ораторскаго
искусства. Читая ихъ (творенія ораторовъ) человѣкъ
переимчивый, даже безъ особеннаго намѣренія сдѣлаться
самому краснорѣчивымъ, но если только постоянно
углубляется въ предметы, излагаемые тамъ; то отъ
обращенія съ сими твореніями—онъ не примѣтно на-
питывается самымъ слогомъ или образомъ выраженія
ихъ, особенно, если вмѣстѣ съ чтеніемъ будетъ зани-
маться либо—перепискою оныхъ, либо диктованіемъ, а
на послѣдокъ и сказываніемъ собственныхъ рѣчей о
томъ, что самъ онъ мыслить и чувствуетъ по мѣрѣ
вѣры и благочестія“⁵⁸).

Съ правилами краснорѣчія или съ риторикою ста-
рались въ Христіанской древности знакомить дѣтей еще

⁵⁸) «Если дѣти», продолжаетъ Августинъ, «дѣлаются спо-
собными просто говорить отъ того, что не примѣтно заучиваютъ
слова и выраженія говорящихъ предъ ними: то почему не сдѣ-
латься способнымъ говорить краснорѣчиво, не слушая правилъ
краснорѣчія, а только читая и слушая людей краснорѣчивыхъ,—
только подражая имъ тамъ, гдѣ можно подражать? Развѣ мы
не видимъ примѣровъ тому на опытѣ? Намъ извѣстны многіе
мужи, которые, вовсе не зная правилъ риторическихъ, были
краснорѣчивѣе людей, тщательно изучавшихъ сіи правила. На-
противъ я не знаю ни одного человѣка, который бы сдѣлался
краснорѣчивымъ безъ чтенія и слушанія ораторовъ. И самая
грамматика, научающая правильному и цѣльному употребленію
языка, не слышѣмъ была бы нужна для дѣтей, если бы имъ
довелось постоянно жить и возрастать между такими людьми,
которые говорятъ совершенно правильнымъ языкомъ. Ибо въ
такомъ случаѣ дѣти, не зная ни какихъ ошибокъ въ языкѣ,
не по правиламъ грамматическимъ,—а по одному естественному
навыку, и себя предостерегали бы, и въ другихъ обличали
бы всякую ошибку противъ языка: такъ какъ поселянъ обличаютъ
горожане, даже неученые». (Тамъ же гл. 2, 4, 5, стр.
240, 242, 243, 244, 245, 246).

и потому, что находили, что знаніе сей науки, сообщающей понятіе между прочимъ о различныхъ родахъ или формахъ рѣчи, способствуетъ Христіанину къ уразумѣнію и изъясненію нѣкоторыхъ мѣстъ св. писанія, научая его правильно опредѣлять свойства рѣчи или образъ выраженія свящ. писателей, различать, напримѣръ, нѣкоторыя обоюдности въ выраженіяхъ ихъ, собственные обороты рѣчи—отъ переносныхъ. Климентъ Александрійскій, сказавши, что „толкованіе свящ. писанія, такъ необходимое для Христіанина и для преподавателя, который постоянно долженъ доказывать то, что говоритъ, особенно, если слушающіе—Греки, требуютъ многого знакомства съ наукою“, продолжаетъ: „тамъ встрѣчаются обоюдности и двусмыслія,—надобно умѣть отличить ихъ. Что-же сдѣлаетъ человекъ необразованный? Тропомъ амфиболіи Господь мудро посмѣялся дѣволу во дни искушенія“⁵⁹). Бл. Августинъ, говоря о пользѣ знанія, при изъясненіи свящ. писанія, оборотовъ рѣчи, называемыхъ тропами, пишетъ: „Ученые не должны забывать, что наши священные писатели употребляли всѣ роды израженія, извѣстные у грамматиковъ подъ Греческимъ названіемъ троповъ, и притомъ гораздо разнообразнѣйшихъ и въ большемъ обиліи, нежели какъ могутъ думать или вѣрить тѣ, которые не знаютъ нашихъ св. писателей, и узнали сіи тропы отъ однихъ только свѣтскихъ учителей....Въ священныхъ книгахъ есть не только примѣры троповъ, но встрѣчаются даже и названія нѣкоторыхъ изъ нихъ, напримѣръ, аллегорія, загадка, притча....Совѣтую изучать у другихъ наставниковъ науку сію, то есть, преподающую не знающимъ правила троповъ. Знакомые

⁵⁹) Strom. lib. VI, p. 231.

съ тропами легко находятъ ихъ и въ свящ. писаніи, и не рѣдко пользуются ими къ уразумѣнію онаго. Познаніе троповъ необходимо при разрѣшеніи встрѣчающихся въ свящ. писаніи двусмысленностей. Ежели изъ словъ, въ собственномъ значеніи взятыхъ, выходитъ смыслъ не сообразный, то нужно вникнуть, не употребленъ-ли такой или другой тропъ—въ изрѣченіи, котораго мы не понимаемъ. Этимъ способомъ объяснено много такого, что прежде казалось темнымъ⁶⁰⁾.

Древніе Христіане смотрѣли на „исторію, какъ на основаніе истины⁶¹⁾ и сокровищницу мудрости“⁶²⁾, и старались знакомить дѣтей съ твореніями историковъ потому, что сообщаемое исторіею знаніе прошедшаго какъ изъ состоянія рода человѣческаго вообще, такъ изъ жизни нѣкоторыхъ замѣчательныхъ лицъ въ частности—находили полезнымъ для человѣка во многихъ отношеніяхъ. Такъ св. Іоаннъ Златоустъ основанное на исторіи воспоминаніе о минувшихъ событіяхъ, о различныхъ дѣйствіяхъ премудраго промышленія Божія въ управленіи судьбами народовъ почиталъ полезнымъ для дѣятельности человѣка въ настоящемъ и будущемъ его положеніи, поучительнымъ и утѣшительнымъ для него въ различныхъ, часто не благоприятныхъ, обстоятельствахъ его жизни. „Такъ какъ Богъ“, учитъ Златоустъ, „можно сказать, по однимъ и тѣмъ же законамъ управляетъ и настоящимъ и про-

⁶⁰⁾ Блаж. Авг. Христ. наук. кн. 3, глав. 40, 41, стр. 208, 209, 211.

⁶¹⁾ Блаж. Іеронимъ о блаж. Павлѣ (знаменитой Римлянкѣ) пишетъ, что «она любила исторію и называла ее основаніемъ истины» (Іерон. о добродѣтел. Павлы. Труд. Кіев. Акад. 1867 г. книж. янв. стр. 483).

⁶²⁾ Св. Григ. Бог. Тв. Св. Отц. въ рус. пер. ч. V, стр. 280.

Щедшимъ, то величайшее утѣшеніе въ настоящемъ—
вспоминать о прошедшемъ....И псалмопѣвецъ тщатель-
но старался размышлять о томъ, что случилось въ
древности; находясь въ скорби и смущеніи онъ заим-
ствовалъ утѣшеніе отъ размышленія о древнихъ со-
бытіяхъ, отъ воспоминанія о различныхъ дѣйствіяхъ
промысленія Божія“ (Псал. 142, 5). ⁶³⁾ Блаж. Ав-
густинъ знаніе твореній языческихъ историковъ при-
знаетъ полезнымъ въ томъ отношеніи, что оно много
способствуетъ какъ къ уразумѣнію нѣкоторыхъ мѣстъ
свящ. писанія (напримѣръ мѣстъ, въ которыхъ идетъ
рѣчь о времени рожденія и смерти Иисуса Христа),
такъ и къ обличенію тѣхъ неблагомыслящихъ людей,
которые дерзали говорить, что ученіе Христіанское
заимствовано изъ сочиненій Греческаго философа Пла-
тона ⁶⁴⁾. Преподобный Исидоръ Пелусіотъ, вычитавъ

⁶³⁾ Злат. бес. на псал. 142.

⁶⁴⁾ «Исторія», пишетъ Августинъ, «повѣствуетъ о минув-
шихъ произшествіяхъ съ достовѣрностію, имѣя въ виду пользу
читателей... Такимъ образомъ все, что повѣствуетъ о пре-
стѣпномъ послѣдованіи прошедшихъ временъ, весьма много
способствуетъ намъ къ уразумѣнію священныхъ книгъ, хотя
безъ отношенія ея къ Церкви, она составляетъ науку самую
дѣтскую. Ибо, мы многое въ писаніи раскрываемъ и по Олим-
піадѣ, и по имейамъ Консуловъ; какъ напротивъ не знаніе
Консульства, во время котораго родился Господь, и при кото-
ромъ пострадалъ Онъ, ввело нѣкоторыхъ въ такое заблужденіе,
будто Господь пострадалъ на сорокъ шестомъ году своей жи-
зни,—потому что Іерусалимскій храмъ, прообразовавшій тѣло
Господне, строился сорокъ шесть лѣтъ, какъ говорили Іудеи.
Что Иисусъ Христосъ былъ лѣтъ около тридцати, когда кре-
стился, это мы вѣрно знаемъ изъ Евангелія (Лук. 4, 23); но
какъ долго Онъ жилъ на землѣ послѣ крещенія, о семъ мы
можемъ только гадательно заключать, взявъ въ разсмотрѣніе
дѣла Его; съ большею же точностію это можетъ быть опредѣлено
изъ исторіи языческой, по снесеніи ея съ Евангеліемъ. Тутъ
открывается и то, что не напрасно упомянуто о сорокошести-

ши въ Персидской исторіи повѣствованіе о томъ, что Персы воспитывали дѣтей такъ, что послѣдніе научались не говорить и не слушать ни какой лжи, уважать справедливость, а при вступленіи своемъ въ возрастъ мужескій давали клятву пренебрегать всякую нечестную выгоду и плотское удовольствіе, почитать Бога и родителей, и вообще ревновать о добродѣтели, со-

лѣтнемъ строеніи храма Іерусалимскаго. По елику сіе число лѣтъ не можетъ быть примѣнено къ лѣтамъ земной жизни Іисуса Христа: то оно безъ сомнѣнія имѣетъ какое либо особенно—знаменательное отношеніе къ устроенію тѣла человеческого, которое, изъ любви къ намъ, не возгнушался принять на себя Единородный Сынъ Божій, *имъ же ося быша*. Польза исторіи едѣлается для насъ» продолжаетъ оный учитель Церкви, «еще болѣе ясною, когда представимъ себѣ, сколь важное употребленіе сдѣлалъ изъ нея (не говоря уже о писателяхъ Греческихъ) нашъ Амвросій противъ читателей и любителей Платона, державшихъ говорить, что все ученіе Господа нашего Іисуса Христа, столь высокое и прославляемое ими самими, заимствовано изъ сочиненій Платона,—того Платона, который жилъ гораздо равнѣ нашего Спасителя!! Упомянутый Епископъ не съ большею ли достовѣрностію, при помощи исторіи, доказалъ вовсе противное дерзкой мысли любителей Платона? Намедъ въ исторіи, что сей славный Греческій философъ предпринималъ путешествіе въ Египеть, во время Іереміа, и именю тогда, когда и самъ пророкъ сей былъ въ Египтѣ, онъ самымъ правдоподобнымъ образомъ вывелъ изъ того, что все лучшее въ ученіи и сочиненіяхъ Платона есть слѣдствіе наставленія, которое преподалъ ему Іеремія. Ибо ученіе Еврейскаго народа, въ которомъ одномъ сіяло почитаніе единого Бога, и изъ котораго пришелъ къ намъ по плоти Господь нашъ, явилось гораздо ранѣ времени самаго Пифагора, у позднѣйшихъ послѣдователей котораго Платонъ, какъ говорятъ сами любители его, учился Богословію. И такъ, по соображеніи времени, гораздо вѣроятнѣйшимъ оказывается то, что языческіе мудрецы, въ лучшихъ и болѣе вѣрныхъ мѣстахъ своего сочиненія, заимствовались отъ ученія нашего, нежели—что Господь нашъ Іисусъ Христосъ заимствовалъ свое ученіе отъ Платона,—что совершенно ложно и нелѣпо». (Авг. Христ. наук. кн. 2, 1835 г., стр. 129—132).

вѣтуетъ въ письмѣ своемъ къ діакону Домитію, не читавшему и дѣтямъ своимъ не позволявшему читать свящ. писанія, приучить себя и дѣтей къ памятованію хотя онаго повѣствованія, потому что чрезъ сіе памятованіе возбудится въ нихъ, какъ увѣряетъ св. Исидоръ, расположеніе къ чтенію слова Божія ⁶⁵). Св. Василій Великій въ своихъ наставленіяхъ юношамъ относительно чтенія твореній языческихъ историковъ упоминая, что „историками сими сказано многое въ похвалу добродѣтели“, совѣтуетъ имъ обращать особенное вниманіе на повѣствованіе о доблестныхъ дѣяніяхъ древнихъ мужей изъ среды язычниковъ, такъ какъ дѣянія сіи, какъ довольно сообразныя съ требованіями закона Христіанскаго, могутъ убѣждать юношей въ возможности для нихъ исполнять сей законъ.

⁶⁵) «Вычиталъ я», пишетъ Преподобный Исидоръ къ Домитію, «однажды въ Персидской исторіи, содержащей въ себѣ нѣчто подобное слѣдующему, будто бы дѣти научались не говорить и не слушать ни какой лжи, почитать не то, что выгодно, справедливымъ, но то, что справедливо, — выгоднымъ, и призывать, что полезнѣе давать, нежели брать; когда же вступали въ мужской возрастъ, давали клятву, заключающую въ себѣ не очень много словъ, но весьма великую силу, такъ что она превышала всю Еллипскую философію. Каждый клялся: буду пренебрегать всякую нечестную выгоду; буду пренебрегать плотское удовольствіе; буду пренебрегать суетную славу; обязуюсь же ревновать о добродѣтели, почитать Божество и родителей, говоря правду, дѣлая добро, и ни чего изъ этого не преступлю съ моего вѣдома и по доброй волѣ. Посему, если не терпя свѣтозарности Божественныхъ писаній, какъ большие глазами не терпятъ солнца, и самъ ихъ не читаешь, и дѣтямъ своимъ не позволяешь читать, то приобучи себя и дѣтей своихъ хотя это содержать въ памяти. Я увѣренъ, что сіе побудитъ васъ читать и Божіе слово». (Св. Исид. пис. 100 въ русск. пер. твор. Св. Отц. том. 56, 1860 г., стр. 109—110).

Св. Исидоръ пользуется историческими свѣдѣніями и для доказательства Божественности ученія Христіанскаго (прибавл. твор. Св. Отц. част. 14, стр. 518).

и такимъ образомъ побуждать ихъ къ согласной съ нимъ дѣятельности. Указавъ юношамъ на нѣкоторые изображенныя въ твореніяхъ языческихъ историковъ доблестныя поступки язычниковъ, какъ-то на поступки „Александра Македонскаго, который не хотѣлъ и видѣть дочерей Дарія, опасаясь быть побѣжденнымъ отъ удивительной красоты ихъ,—Клинія (одного изъ близкихъ къ Пифагору), который лишился талантовъ ради того только, чтобы избѣжать клятвы, хотя клятва его была бы и въ дѣлѣ справедливомъ,—Перикла, который одного человѣка, бранившаго его цѣлый день, проводилъ, при наступленіи ночи, съ свѣтильникомъ домой,—Евклида Мегарскаго, который одному, въ раздраженіи грозившему ему съ клятвою смертію, самъ далъ клятву, что онъ умилоустивитъ его и заставитъ прекратить къ нему свое нерасположеніе,—Сократа, который пьяному человѣку позволилъ бить себя въ самое свое лицо до причиненія опухоли и ранъ и за это отмстилъ только тѣмъ, что, какъ на статуѣ пишутъ имя художника, написалъ на лбу: дѣлалъ такой-то“ ⁶⁶⁾, Василій Великій продолжаетъ: „Какъ хорошо, если приходятъ на память таковыя примѣры человѣку (когда онъ одержимъ уже гнѣвомъ)! Поелику это указываетъ на одно почти съ нашими правилами; то утверждаю, что весьма хорошо подражать такимъ мужамъ. Ибо этотъ поступокъ Сократа сходенъ съ тою заповѣдію, по которой ударяющему по ланитѣ долженъ ты подставить другую (Мѡ. 5, 39),—въ такой мѣрѣ надобно мстить за себя! А поступокъ Перикла или Евклида сходенъ съ заповѣдію: терпѣть гонителей и кротко переносить гнѣвъ ихъ, и съ заповѣдію желать добра врагамъ, а

⁶⁶⁾ Св. Вас. Вел. Твор. въ рус. пер. ч. 4, стр. 354 355.

не проклинать ихъ (Мѡ. 5, 44). Поступокъ побѣдителя Александра въ отношеніи къ дочерямъ Дарія указываетъ на одно съ заповѣдію, что возрѣвшій на женщину для услажденія, хотя и не совершитъ прелюбодѣянія самымъ дѣломъ, но за то, что допустилъ въ душу желаніе, не освобождается отъ вины (Мѡ. 5, 28). О поступкѣ же Клиніа трудно повѣрить, чтобы сходство его съ нашими правилами было дѣломъ случая, а не тщательнаго подражанія. Онъ, какъ будто, представляю я, слыпалъ ту заповѣдь, которая запрещаетъ намъ клятву (Мѡ. 5, 33) ⁶⁷⁾. По сему предварительно обученный сему не будетъ не вѣрить заповѣдямъ, какъ чему-то не возможному. И такъ“, замѣчаетъ оный святитель, „по елику доблестныя дѣянія древнихъ мужей сохранены въ сочиненіяхъ историковъ: то не лишимъ себя происходящей отсюда пользы. На такія особенно сочиненія должно обращать вниманіе. Ибо не малая польза, если души юношей освоюются и свыкаются съ добродѣтелію“ ⁶⁸⁾.

Свящ. Д. Рождественскій.

(Продолженіе будетъ.)

⁶⁷⁾ Тамъ же. стр. 355, 356.

⁶⁸⁾ Тамъ же. стр. 353. 354. 349, 350.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Можно ли приходскому священнику въ нѣкоторыя исключительныхъ случаяхъ держать у себя въ домѣ запасные св. дары?

Въ наставленіи, «како хранити Божественныя Тайны больныхъ ради», печатаемомъ при Служебникѣ священническомъ, говорится: «прежде всего приходскій іерей, (или и въ монастырѣхъ) долженъ тщаніе имѣти, еже бы сосуды были, сіестъ, мотирь, дискось, звѣзда, лжица, кивоть или гробница, златыи или серебряныи, въ велией же нужди оловяныи, прилично устроены къ служенію и храненію тѣла Иисусъ Христова, въ нихъ же страшное таинство совершается, и Самъ Господь Иисусъ виднѣ пребываетъ!»

За тѣмъ внушается: «кивоть, въ немъ же имуть хранитися Св. Тайны, Тѣло Господне, покровенъ да будетъ, и на верху крестъ, и всегда съ Божественными Тайны на престолѣ да стоить, а не иномъ гдѣ мѣстѣ.—Несвященная рука никогда же сего да коснется, подъ смертнымъ грѣхомъ, и подъ великою епитимією, развѣ великія каковыи либо нужды.—Алтарь служащии, сіестъ, пономари, долженъ іерей зѣло учить, яко да съ велимъ страхомъ и трепетомъ, и всякимъ благоговѣніемъ входятъ во святыи Божій алтарь и свое имъ належащее дѣло сотворяютъ, вѣдуще, яко тамо присутственнѣ Христосъ Богъ нашъ на престолѣ; входяще же и исходяще, низко да поклобятся. Престола же Божественнаго, паче же самыхъ Божественныхъ, на немъ сущихъ Тайнъ, такожде сосудовъ служебныхъ, и иныхъ священныхъ вещей, никакоже прикоснутися да дерзнуть, да не въ грѣхъ впадаютъ; развѣ свѣтильниковъ и свѣщъ, кадильницы же и иныхъ меньшихъ священныхъ вещей“. И еще: „чести ради Божественныхъ Тайнъ, никто же отъ несвященныхъ во святыи алтарь да входитъ: жены же никогда“. Итакъ по правиламъ нашей Св. Церкви мы—священники не можемъ держать запасные Св. Тайны у себя въ домѣ, а должны хранить ихъ въ храмѣ и именно на святомъ престолѣ. Такъ должно быть и по требованію вѣрующаго сердца. „Отверзи врата неба, говоритъ Св. Іоаннъ Златоустъ, и привикни,...и ты увидиши истину сказаннаго (о святыхъ тайнахъ). Ибо что тамъ (на небѣ) есть всего драгоценнѣе, то я покажу тебѣ на землѣ... я показываю тебѣ не Ангеловъ, не Архангеловъ, не небеса и небеса небесъ, но самаго Владыку всего этого. Когда ты увидиши его (Тѣло Владычне) предлежащѣ, скажи самому себѣ: чрезъ сіе Тѣло я падѣ-

юсъ получить небо и уготованныя тамъ блага—бессмертную жизнь, жребій Ангельскій, соединеніе со Христомъ. Сего Тѣла не стерпѣла смерть, когда оно было распято и узвлено. И солнце, увидѣвъ на крестѣ сіе Тѣло, сокрыло свои лучи: окровавленное и прободенное оно источило для всей жизни источники спасенія—кровь и воду. Какъ же мы дерзнемъ хранить св. Дары въ своемъ домѣ, въ которомъ живемъ не мы одни, но и жены и дѣти наши и прислуга, и гдѣ бывають у насъ люди иновѣрные, и всякаго сорта и пола? Не говоря о различныхъ членахъ семейства и приходящихъ постороннихъ людяхъ, мы сами—то—священники въ состояніи ли постоянно и каждую минуту держать себя такъ, какъ подобаетъ въ присутствіи Тѣла и Крови нашего Владыки и Господа, Котораго со страхомъ окружають сонмы Ангеловъ? Мы не можемъ сказать того о себѣ: значить и по чувству собственнаго сердца слѣдуетъ намъ хранить Св. Тайны не въ своихъ домахъ, а непременно въ алтарѣ, на св. престолѣ, ради больныхъ.

Наконецъ существуетъ положительный законъ (инструк-благоч. § 14.), запрещающій священникамъ держать въ домахъ запасные Св. Дары. Но смотря на дѣло со стороны практики приходскаго священника, всякій долженъ согласиться, что это часто бываетъ весьма не удобно и даже не возможно. Во время свирѣпствованія такой скородѣйствующей болѣзни, какова напр. холера, и въ другихъ подобныхъ случаяхъ, когда священнику надобно дорожить даже и минутою, чтобы застать въ живыхъ вдругъ заболѣвшаго, необходимо, чтобы Св. Тайны были при священникѣ въ домѣ. Необходимость эта увеличивается, когда жилище священника находится не вблизи церкви. Что же намъ дѣлать и какъ быть? Остаться ли намъ—священникамъ, относительно мѣста храненія запасныхъ Св. Даровъ, вѣрными церковному правилу, или по нуждѣ хранить ихъ при себѣ въ домѣ? Этотъ вопросъ предлагалъ я, вскорѣ по принятіи священства, одному благочестивому и опытному старцу священнику. Онъ отвѣчалъ мнѣ въ такомъ смыслѣ: она то и правило, чтобы исполнять его; я возмущаюсь до глубины души, когда, взойдя въ жилище священника, состоящее нерѣдко всего изъ одной комнаты, вижу у иконъ на гвоздикѣ дароносицу. Но вѣрно и слово Апостола: нужды ради и закону пренебреженіе бываетъ. Когда больныхъ много, то, на случай скорого требованія къ больному, я часто на ночь приношу Св. Тайны къ себѣ въ домъ, помѣщаю ихъ въ биволь въ мѣстѣ съ иконами, зажигаю лампадку и горитъ она предъ Св. Тайнами во все время, пока они у меня въ комнатѣ; комната же

у меня особая; въ нее никто изъ семьи безъ моего позволенія не входитъ, напередъ уже знаетъ, что тутъ Св. Тайны, и что надобно воздать имъ благоговѣйное поклоненіе. Нельзя, братъ, иногда не позволить себѣ принести Св. Тайны въ домъ, при- молвилъ старецъ: больному и миѣта иногда очень, очень дорога.» Другой старецъ священникъ, мой близкій родственникъ, нынѣ уже покойникъ, ложась спать, клалъ около себя на стулѣ всю свою верхнюю одежду и сапоги, а полукафтаны почти никогда и не снималъ.—такъ и спалъ въ немъ на своемъ жестокомъ, обитомъ кожею, диванѣ.—За чѣмъ это, батюшка, вы такъ дѣлаете? разъ я спросилъ его. «За тѣмъ, отвѣчалъ онъ, что на жестокомъ диванѣ не вспотѣешь, и, если позовутъ ночью къ больному, я въ минуту готовъ. Вотъ поповствуешь, такъ и самъ узнаешь, что нѣжится на мягкихъ постеляхъ нашему брату не приходится, а каждую минуту надо быть готовымъ идти съ самымъ Святѣйшимъ изъ Таинствъ». Мнѣ и самому въ продолженіи 19 лѣтней службы священникомъ не разъ приходилось за одну ночь побывать въ двухъ—трехъ домахъ съ Св. Тайнами и на опытѣ убѣдиться, какъ дороги минуты, когда дѣло идетъ о больныхъ. Съ этимъ, конечно, согласится и каждый приходскій священникъ. По этому мнѣ кажется, что правило о храненіи Св. Таинъ на престолѣ допускаетъ исключенія. Меня утверждаетъ въ этой мысли бытъ Церкви первыхъ трехъ вѣковъ. Язычники, какъ извѣстно, преимущественно старались отыскивать мѣста молитвенныхъ собраній христіанъ и истреблять все принадлежн- сти христіанскаго богослуженія. Не возможно по этому предположить, чтобы ради больныхъ пресвитеры оставляли въ этихъ мѣстахъ Св. Тайны: безопаснѣе было имѣть ихъ при себѣ. Пресвитеры, сами лично, или чрезъ діаконовъ, разносили Св. Тайны больнымъ и заключеннымъ въ темницахъ: но доступъ къ христіанину больному, или узнику, окруженному въ первомъ случаѣ языческою семьею, а въ послѣднемъ такую же стражею, былъ не всегда возможенъ; нужно было выждать удобнаго времени, а Св. Тайны приходилось держать или при себѣ, въ собственномъ жилищѣ, или гдѣ либо въ другомъ мѣстѣ, только не въ мѣстѣ молитвенныхъ собраній, боѣе другихъ подверженномъ нечаяннымъ нападѣніямъ и ограбленію отъ язычниковъ. Наконецъ положительно извѣстно, что въ первые золотые вѣка христіанства набожные люди, по обычаю причащаются ежедневно и по невозможности участвовать каждодневно при литургіи, брали на домъ часть освященныхъ Даровъ и причащались каждый день. Брали съ собою Св. Дары отправлявшіеся въ путь, чтобы причащаться тамъ, гдѣ они не

могли участвовать въ общественныхъ собраніяхъ. Все это дѣлалось, конечно, по нуждѣ того времени*). Но и въ наше время, какъ видимъ, для приходскаго священника нужда храненія при себѣ Св. Тайнъ тоже существуетъ, хотя нужда эта другаго рода. Поэтому священникъ, живущій вдали отъ церкви, полагаю, не согрѣшитъ, оставляя иногда Св. Тайны у себя въ домѣ, если онъ держится правила, какого въ этомъ случаѣ держался вышеупомянутый мною старецъ—іерей. Но что дѣлать, когда у священника съ семьею только и есть одна комната? Думаю, что надобно, какъ можно, рѣже приносить къ себѣ Св. Тайны, а когда принесены, священникъ и домашніе его должны ежеминутно помнить, что домъ іерея, по вношеніи въ него святыни, сталъ церковію, а мѣсто храненія оной—престоломъ Божиимъ.»

Свящ. А. Тереновскій.

Каѳедральный соборъ въ Севильѣ. Въ Испаніи говорятъ: кто не видалъ Севильи, тотъ не видалъ чудесъ. Къ этимъ чудесамъ, которыми хвалятся испанцы, причисляется въ Севильѣ каѳедральный соборъ. Онъ замѣчательнъ главнымъ образомъ не красотою архитектуры, не изяществомъ отдѣлки,

*) Считаемо не лишнимъ при этомъ случаѣ привести мнѣніе покойнаго Митр. Московскаго Филарета весьма важное въ настоящемъ случаѣ: „Однажды, въ разговорѣ съ княземъ Голицынымъ, послѣдній сказалъ владыкѣ, что во время своего путешествія за границую онъ очень безпокоился о томъ, не пришлось бы ему опасно занемочь въ такомъ мѣстѣ, гдѣ бы не случилось нашего священника: чтобы тогда было дѣлать? Митрополитъ на сіе сказалъ: „вы могли бы съ собою взять запасные дары, которые священникъ можетъ отпустить благонадежному человѣку; въ первые вѣба христіанства многіе міряне имѣли у себя въ домахъ святыя дары, на примѣръ сестра Василія Великаго; но въ послѣдствіи это было воспрещено, когда стали жить не благочестно.“ При семъ спросилъ я владыку: ежели бы мнѣ случилось быть за границею, гдѣ не случилось бы нашего священника, то находясь при смерти, могъ ли бы я приобщиться отъ католическаго священника? На сіе владыка сказалъ мнѣ: «что этого дѣлать бы не слѣдовало, потому что вы должны бы были уже отказаться отъ своей церкви». (Душеп. Чтенія 1870 г. мѣзъ Сентябрь. Извѣстія и замѣтки стр. 5.).

(Изъ Лит. Епарх. Вѣд.)

даже не богатствомъ, какъ напр. соборъ въ Валенці, главный алтарь котораго въ 540 кубическихъ футовъ сдѣланъ изъ чистаго массивнаго серебра; но особенно своею исполинскою громадностію въ цѣломъ и въ частяхъ и въ принадлежащихъ ему предметахъ.

Севильскій кафедральный соборъ-храмъ исполинскій. Въ его внутреннемъ-среднемъ корпусѣ легко и свободно можетъ помѣститься знаменитый парижскій соборъ Notre Dame съ своими башнями. Корпусъ этотъ поддерживается колоннами массивными и толстыми, какъ башни; но колонны эти, сравнительно съ огромностію церкви, представляются незначительными, очень тонкими. Подъ сводами сѣвернаго и южнаго приделовъ храма также могутъ умѣститься цѣлыя каменные церкви съ своими колокольнями. Въ севильскомъ кафедральномъ соборѣ восемьдесятъ алтарей. Изъ нихъ главный алтарь, съ своею исполинскою лѣстицею, съ огромными мраморными статуями и разными украшеніями, составляетъ самъ по себѣ громадное зданіе, вершина котораго касается сводовъ храма. Большая алтарная свѣча изъ воску подобна толстой корабельной мачтѣ и вѣситъ 2.500 фунтовъ или 6²/₂ пуда. Она вставлена въ такую же, какъ сама, громадный подсвѣчникъ изъ бронзы, который серьезно можно сравнить съ вандомскою колонною въ Парижѣ. Подсвѣчникъ этотъ сдѣланъ по образцу подсвѣчника — въ храмѣ іерусалимскомъ. Сообразно огромнымъ размѣрамъ храма и церковные органы въ немъ огромны. Въ главномъ органѣ басовыя трубы толщиною похожи на толстыя каменные колонны. Для освѣщенія и возженія на алтаряхъ свѣчей и лампадъ въ севильскомъ соборѣ ежегодно сожигается до 20.000 фунтовъ или 500 пудовъ воска, и такое же количество деревяннаго масла или оливы. Для таинства евхаристіи, совершаемой на всѣхъ осмидесяти алтаряхъ собора, ежегодно употребляется 18.750 мѣръ краснаго вина.

(Руковод. для сел. пастыр.)

Чешскій духовный соборъ. По извѣстіямъ Галицко-русскаго Слова, чехи въ 1871 г. намѣрены созвать духовный соборъ, на которомъ между прочимъ предположено обсудить вопросъ о введеніи славянскаго языка въ литургію.

Первая протестантская церковь въ Римѣ. По извѣстіямъ изъ Рима отъ 12 января, сообщаемымъ въ австрійскихъ газетахъ, что 11-го января въ Римѣ открыта первая протестантская церковь, надъ дверями которой начертана надпись: «Свободная церковь въ свободномъ государствѣ.»

(Моск. Еп. Вѣд. № 3. 1871 г.)

По поводу Богословских чтений прот. Сергіевскаго.
 Въ Православномъ Обзорѣни пишутъ: «Въ четвертокъ на шестой недѣлѣ Великаго Поста окончился рядъ публичныхъ лекцій, читанныхъ въ московскомъ университетѣ протоіереемъ Н. А. Сергіевскимъ. Эти лекціи и отношеніе къ нимъ образованнаго московскаго общества представили намъ въ нынѣшнемъ году одно изъ весьма утѣшительныхъ явленій въ нашей общественной жизни. О достоинствахъ лекцій Н. А. Сергіевскаго мы не будемъ распространяться много предъ читателями *Православнаго обзорнія*, которымъ свойства и направленіе его ученобогословской дѣятельности извѣстны около двѣнадцати лѣтъ. Глубокая сосредоточенность на предметѣ и постоянно серьезное отношеніе къ дѣлу, стройность и послѣдовательность въ развитіи богословской мысли, благоговѣйная преданность православному ученію при серьезномъ вниманіи къ существеннымъ требованіямъ современной науки, самостоятельность и оригинальность въ разясненіи многихъ частныхъ богословскихъ вопросовъ, которымъ однако открывается и освѣщается собственная глубина православнаго ученія,—и наконецъ постоянно-возвышенный нравственный уровень возрѣнія, на которомъ съ первой до послѣдней лекціи профессоръ старался держать мысль слушателей, должны были производить на нихъ глубокое и назидательное впечатлѣніе. Задавшись цѣлю представить внутреннюю апологію христіанства, т. е. не входя въ прямыя препирательства съ противниками его, выяснить предъ слушателями тѣ существенныя доказательства божественной истинности христіанскаго ученія, которыя заключаются въ самомъ его содержаніи и въ его исторіи, профессоръ Сергіевскій успѣлъ въ десяти лекціяхъ раскрыть существеннѣйшія стороны въ отношеніяхъ христіанства къ до-христіанскому міру, и въ ученіи о главныхъ предметахъ христіанской вѣры—о существѣ Божіемъ и происхожденіи міра, о грѣхѣ и искупленіи, о церкви, таинствахъ и загробной жизни. Ограниченность предѣловъ курса конечно не могла позволять лектору въ иныхъ лекціяхъ входить въ подробное разсмотрѣніе избраннаго предмета, но взамѣнъ этого онъ старался останавливать взглядъ своихъ слушателей на самыхъ главныхъ существенныхъ сторонахъ дѣла, предоставляя имъ самимъ изъ сказаннаго дѣлать выводы къ разясненію частныхъ богословскихъ положеній и вопросовъ. Съ этой стороны его лекціи, при нѣкоторыхъ особенностяхъ богословскаго слововыраженія, представляясь по мѣстамъ можетъ быть не вполне вразумительными для слушателей мало подготовленныхъ, могли давать обильную пищу и возбужденіе мысли умамъ разумѣвающимъ. Не можемъ безъ

удовольствія упомянуть и о томъ вниманіи, которое выказано обществомъ по отношенію къ лекціямъ Н. А. Сергіевскаго. Не всѣмъ курсамъ публичныхъ лекцій оказывается у насъ такое вниманіе. Изъ десяти лекцій протоіерея Сергіевскаго едва ли была хотя одна, на которой бы не присутствовало болѣе ста слушателей. И большая часть слушателей протоіерея Сергіевскаго состояли изъ весьма извѣстныхъ представителей московскаго высшаго общества и московской интеллигенціи. Священниковъ московскихъ бывало также по нѣскольку на каждой лекціи».

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ правленія варшавскаго духовнаго училища.—Въ варшавскомъ духовномъ училищѣ имѣются вакансіи— а) учителя греческаго и славянскаго языковъ (11 уроковъ въ недѣлю по 1¼ час. каждый), съ жалованьемъ 400 р. въ годъ, при казенной квартирѣ, и—б) учителя ариметики и географіи (11 уроковъ въ недѣлю, по 1¼ ч. каждый), съ жалованьемъ 300 р. въ годъ, при казенной квартирѣ. Съ ожидаемымъ преобразованиемъ училища ожидается и увеличеніе окладовъ жалованья. Училищное правленіе кандидатовъ не имѣетъ и желающихъ занять упомянутыя вакансіи приглашаетъ обратиться въ самое правленіе съ прошеніями и приложить къ нимъ свои аттестаты и свидѣтельства о выдержаніи по подлежащимъ предметамъ установленныхъ испытаній, или же заявить, гдѣ таковымъ испытаніямъ желаютъ подвергнуться».

Отъ правленія пермской духовной семинаріи.—Вакантная должность преподавателя церковной исторіи въ пермской духовной семинаріи замѣщена студентомъ академіи, состоявшимъ на должности помощника инспектора пермской семинаріи, Василиемъ Владимірскимъ. Съ перемѣщеніемъ его, открылась въ пермской семинаріи вакансія пензенскаго помощника инспектора семинаріи. Кандидатовъ на оную семинарское правленіе въ виду не имѣетъ.

Отъ правленія вятской духовной семинаріи.—При вятской духовной семинаріи состоятъ праздными три вакансіи помощниковъ инспектора. Лица, имѣющія степень магистра или кандидата академіи и желающіе занять эти вакансіи, присылаютъ свои заявленія на имя правленія семинаріи, не позже 1 іюля сего 1871 года.

КАЛУГА. Въ Губернской Типографіи. Печатано съ разрѣшенія цензуры.

Редакторы: Свящ. Д. Рождественскій.
Свящ. І. Любимовъ,