

15 МАЯ

1899 года.

XXXIX г.

Св. мчч. Михаилъ и Варфлмъ Дѣлборзъ Чернѣи

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

№

10-й

Выходятъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою.



Подписка
принимается
въ Редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
Сѣверянская
ул., д. № 24.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—
Вакантныя мѣста.—Отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства св.
Михаила, князя Черниговскаго, за десятый годъ существованія его
(окончаніе).—Объявленіе.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Въ дополненіе къ распоряженію Епархіальнаго Начальства о
производствѣ въ пользу слѣбныхъ въ городскихъ и сельскихъ
церквахъ епархіи на богослуженіяхъ 23—30 мая сего 1899 года,
напечатанному въ № 5 Епархіальныхъ Извѣстій за 1899 годъ,
Черниговская Духовная Консисторія поставляетъ въ извѣстность
подлежащихъ лицъ, что на отношеніи Его Превосходительства,
господина Начальника Черниговской губерніи, отъ 2-го сего мая
за № 3646, послѣдовала 3-го сего мая резолюція Его Преосвя-
щенства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго
и Нѣжинскаго, слѣдующая: „Предлагаю духовенству ввѣренной
мнѣ епархіи принять мѣры къ тому, чтобы сборъ на слѣбныхъ въ
теченіе недѣли съ 23 по 30-е мая въ тѣхъ церквахъ, гдѣ сіе
дозволено Святѣйшимъ Синодомъ, производился успѣшнѣе“.

Епархіальныя извѣстія.

Государь Императоръ, въ 6-й день февраля 1899 года, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Вознесенскою церковію города Конотопа, участка пахатной земли, мѣрою 2 десятины, состоящаго Конотопскаго уѣзда, въ дачѣ города Конотопа, въ урочищѣ „Хуторъ Новоселица“ и значащагося на планѣ общественныхъ земель подъ № 1324, каковое имущество завѣщено мѣщанкою Варварою Корнетиною на изъясненномъ въ ея духовномъ завѣщаніи условіи.

Симъ объявляется, что резолюціей Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 27—29 апрѣля послѣдовавшей, разрѣшено о.о. діаконамъ, съ достаточнымъ образованіемъ, одобряемымъ во всѣхъ отношеніяхъ со стороны поведенія и искренно расположеннымъ ко святой церкви православной подавать прошенія на слѣдующія священническія мѣста: 1) при Покровской церкви села Сохачей, Кролевецкаго уѣзда: въ означенномъ приходѣ числится: дворовъ 175, душъ обоого пола 1395, ружной земли 33 дес., домъ для священника есть, жалованья отъ казны положено для священника 156 руб. 80 коп. въ годъ и 2) на священническое мѣсто при Казанской церкви села Песоць, Борзенскаго уѣзда: въ приходѣ села Песоць числится: дворовъ 199, душъ обоого пола 1629, ружной земли нѣтъ, домъ есть, жалованья 103 руб. 88 коп.

Награждены скуфьею по представленію Черниговскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за заслуги по церковно-школьному дѣлу священники: Ильинской церкви м. Почепа, Мглинскаго уѣзда, Феодоръ Самойловичъ; с. Молодькова, того же уѣзда, Аполловъ Коровкевичъ и Іоанно-Предтеченской церкви г. Остра Леонидъ Семеновъ и **набедренникомъ**: священники—с. Лемешей, Козелецкаго уѣзда, Андрей Грабовскій, с. Красиловки, того же уѣзда, Василій Виноградскій, с. Шаповаловки, Конотопскаго у., Симеонъ Собко, с. Андреевки, Кролевецкаго уѣзда, Василій Оди-

довъ, с. Чопова, Мглинскаго уѣзда, Илья Краснопольскій, с. Осколкова, того же уѣзда, Василій Молявицкій; с. Кромова, того же уѣзда, Спиридонъ Георгіевскій; с. Вормина, того же у., Георгій Діесперовъ и с. Даниловки, Сосницкаго у., Пареній Морачевскій.

Опредѣлены: на праздное штатное діаконое мѣсто при Георгіевской церкви м. Ямполья, Глуховскаго уѣзда, штатный діаконь Флеро-Лаврской церкви села Барановки, Сѣвскаго уѣзда, Орловской епархіи, Теодоръ Филипповъ,—28 апрѣля; на праздное псаломщическое мѣсто при Троицкой церкви с. Покошичъ, Кролевецкаго уѣзда, и. д. псаломщика козакъ Павелъ Тищенко; на вакантное псаломщическое мѣсто при Покровской церкви села Выхвостова, Городнянскаго уѣзда, и. д. псаломщика крестьянинъ с. Выхвостова Андрей Козловскій,—24 апрѣля.

Перемѣщены: на праздное псаломщическое мѣсто при Николаевской церкви с. Ваганичъ, Городнянскаго уѣзда, псаломщикъ Р.-Богородичной церкви с. Гудова, Мглинскаго уѣзда, Иванъ Марцынкевичъ; и. д. псаломщика Р.-Богородичной церкви села Янжуловки, Новозыбковскаго уѣзда, Іоаннъ Яновскій, на вакантное псаломщическое мѣсто при Саввинской церкви с. Рубежнаго, того же уѣзда,—24 апрѣля.

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническихъ: При Вознесенской единовѣрческой церкви п. Злынки, Новозыбковскаго у., съ 12 мая 1897 г.; при Р.-Богородичной церкви с. Лотаковъ, 2-е мѣсто, Суражскаго уѣзда, съ 16 іюля 1897 года; при Воздвиженской церкви с. Курчичъ, Мглинскаго у., съ 4 мая 1898 года; при Хр.-Рождественской ц. с. Дымова, Мглинскаго уѣзда, съ 2 іюля 1898 года; при Воздвиженской церкви с. Артюшкова, Стародубскаго уѣзда, съ 1 іюля 1898 года; при Николае-Александро-Невской церкви, 2-ое мѣсто, села Перелюба, Сосницкаго уѣзда, съ 5 августа 1898 года; при Покровской церкви с. Сохачей, Кролевецкаго

у., съ 21 сентября 1898 г.; при Покровской цер. **с. Хрѣтѣвни**, Городнянскаго у., съ 7 октября 1898 года; при Казанской цер. **с. Пѣсокъ**, Борзенскаго у., съ 2 ноября 1898 г.; при Николаевской ц. **с. Мамекина**, Новгородсѣверскаго у., съ 22 февраля 1899 года; при Покровской церкви села **Алексѣевска**, Мглинскаго уѣзда, съ 18 ноября 1898 года; при Иоанно-Богословской ц. села **Чопова**, Мглинскаго у., съ 18 ноября 1898 г.; при Николаевской ц. **с. Клочкова**, Черниговскаго у., съ 18 ноября 1898 года; при Михайловской ц. **с. Каменки**, Новозыбковскаго уѣзда, съ 4 декабря 1898 года; при Покровской ц. **с. Протопоповки**, Новгородсѣверскаго у., съ 27 октября 1898 г.; при Преображенской ц. **с. Гарцева**, Стародубскаго у., съ 21 декабря 1898 года; при Соборной-Троицкой ц. г. **Глухова** съ 11 января 1899 года; при Успенской ц. **с. Подбѣлова**, Мглинскаго у., съ 17 февраля 1899 г.; при Иоанно-Богословской ц. **с. Творишина**, Суражскаго у., съ 19 февраля 1899 г.; при Дмитріевской ц. **с. Старого-Задубенья**, Мглинскаго у., съ 22 февраля 1899 г.; при Иоанно-Богословской церкви **с. Авдѣвни**, Черниговскаго у., съ 26 февраля 1899 г.; при Варваринской церкви **с. Туросны**, Новозыбковскаго у., съ 26 февраля 1899 г.; при Р.-Богородичной единовѣрческаго **Малиноостровскаго монастыря** церкви, съ 23 февраля 1899 года; при Николаевской ц. села **Николаевки**, Суражскаго уѣзда, съ 13 февраля 1899 года; при Николаевской ц. **с. Лихачева**, Козелецкаго уѣзда, съ 9 марта 1899 г.; при Васильевской ц. слоб. **Чесноковки**, Борзенскаго уѣзда, съ 26 февраля 1899 г.; при Покровской ц. **с. Высокаго**, Стародубскаго у., съ 12 марта 1899 г.; при Михайловской цер. **с. Демьянова**, Мглинскаго у., съ 13 марта 1899 г.; при Александро-Невской ц. **с. Лопатней**, Городнянскаго у., съ 12 марта 1899 г.; при Варваринской ц. **с. Крапивны**, Нѣжинскаго у., съ 16 марта 1899 г.; при Троицкой ц. **с. Быстрика**, Кролевецкаго уѣзда, съ 19 марта 1899 года; при Успенской ц. **с. Жовнеца**, Суражскаго у., съ 22 марта 1899 г.; при Воздвиженской

ц. **с. Павловки**, Мглинского у., съ 23 марта 1899 года; при Троицкой цер. **с. Подолова**, Кролевецкаго уѣзда, съ 18 марта 1899 г.; при Успенской ц. **с. Максимовки**, Борзенскаго уѣзда, съ 27 марта 1899 г.; при Покровской ц. **с. Клишекъ**, Кролевецкаго у., 2-е мѣсто, съ 3 апрѣля 1899 г.; при Вознесенской ц. **с. Моніевки**, Нѣжинскаго у., съ 5 апрѣля 1899 года; при Петро-Павловской ц. **с. Вершинной Муравейки**, Черниговскаго у., съ 10 апрѣля 1899 года.

Діаконскія мѣста остаются тѣ же, какъ пропечатано въ № 9 Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій, за исключеніемъ діаконскаго мѣста при Георгіевской ц. **м. Ямполья**, Глуховскаго уѣзда, на которое 28 апрѣля 1899 г. опредѣленъ діаконъ Орловской епархіи **Теодоръ Филипповъ**.

Псаломщическихъ: при Р.-Богородичной единовѣрческой церкви, 1-е мѣсто, **п. Митьковки**, Новозыбковскаго у., съ 10 марта 1898 г.; при Михайловской ц. **села Каменки**, Новозыбковскаго уѣзда, съ 4 декабря 1898 г.; при Р.-Богородичной единовѣрческой цер. **п. Ардони**, Суражскаго у., съ 15 января 1899 г.; при Успенской цер. **с. Сеньковки**, Городнянскаго у., съ 22 февраля 1899 г.; при Михайловской ц. **с. Крапивны**, Новозыбковскаго у., съ 12 февраля 1899 года; Р.-Богородичной ц. **села Купчичь**, Сосницкаго у., съ 12 марта 1899 г.; при Успенской ц. **с. Павличь**, Стародубскаго у., съ 12 марта 1899 г.; при Михайловской ц. **села Демьянова**, Мглинскаго у., съ 13 марта 1899 г.; при Петро-Павловской ц. **с. Мнева**, Черниговскаго у., съ 13 марта 1899 г.; при Иоанно-Богословской церкви **с. Клинка**, Мглинскаго у., съ 19 марта 1899 г.; при Михайловской ц. **села Любечань**, Новозыбковскаго у., съ 30 марта 1899 г.; при Вознесенской единовѣрческой ц., 2-е мѣсто, **п. Злынки**, Новозыбковскаго уѣзда, съ 2 апрѣля 1899 года; при Р.-Богородичной ц. **села Гудова**, Мглинскаго у., съ 24 апрѣля 1899 г.; при Р.-Богородичной ц. **с. Янжуловки**, Новозыбковскаго уѣзда, съ 24 апрѣля 1899 года.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Братства св. Михаила, князя Черниговскаго, за десятый годъ существованія его.

(20 сентября 1897 года—20 сентября 1898 года).

(Окончаніе).

2. Обзоръ штундистскаго движенія въ Черниговской епархіи.

Кромѣ старобрядческаго раскола—этого вѣковаго недуга духовной жизни русскаго народа,—въ Черниговскую епархію незамѣтно подкрадывается новая духовная язва, существованіе которой въ русскомъ народѣ исчисляется только тремя—четырьмя десятками лѣтъ. Эта новая язва носитъ нѣмецкую кличку штунды или штундизма. Близъ лежація къ Черниговской епархіи уже значительно заражены этою язвою. и церковь тамъ немало страдаетъ отъ нея. Пастырямъ церкви и добрымъ дѣлателямъ на нивѣ Христовой приходится весьма много затрачивать усилій и энергіи въ борьбѣ съ этимъ новымъ опаснымъ недугомъ.—Близость Черниговской епархіи къ мѣстностямъ, заселеннымъ штундистами, и взаимообщеніе ея населенія съ населеніемъ тѣхъ мѣстностей являются главными причинами проникновенія и распространенія штундизма въ разныхъ селеніяхъ епархіи. Съ одной стороны выходцы—ремесленники изъ епархій, зараженныхъ штундою, а съ другой—возвратившіеся съ отхожихъ промысловъ въ этихъ губерніяхъ являются первыми насадителями штундизма въ Черниговской области.

Каково-же было состояніе штундизма въ епархіи въ отчетномъ братскомъ году и каковы были главныя проявленія и движенія въ штундовомъ мірѣ? Изъ прежнихъ отчетовъ за два года видно, что штундизмъ въ одинъ годъ привлекъ себѣ 30 послѣдователей, которые уже официально сдѣлались извѣстными церковной и гражданской власти, потому что, по отчету за 189⁵/₆ братскій

годъ, ихъ въ епархіи насчитывалось 22 человекъ, а по отчету 1896/7 года ихъ уже оказывается 52 человекъ. Но всеѣмъ и каждому изъ знакомыхъ съ сектантствомъ и его духомъ извѣстно, что до свѣдѣнія властей доходятъ сообщенія только о такихъ единичныхъ сектантахъ, которые въ своемъ обществѣ чѣмъ нибудь особенно проявили себя, или же были руководителями извѣстной сектантской общины. Обыкновенныхъ же сектантовъ, такъ сказать, рядовыхъ приверженцевъ той или другой секты всегда бываетъ больше того числа, свѣдѣнія о которыхъ доходятъ до властей.

Сравнительно съ прошлымъ отчетнымъ годомъ штундизмъ проявился въ большемъ количествѣ поселеній: тогда указывалось 11 штундистскихъ пунктовъ, теперь же ихъ насчитывается 18. А именно: въ Черниговскомъ уѣздѣ 1) с. Грабовка и 2) Авдѣевка; въ Конотопскомъ уѣздѣ:—3) г. Конотопъ, 4) с. Хижики, и 5) с. Подлипное; въ Новозыбковскомъ уѣздѣ—6) Любечане, 7) Сачковичи, 8) Золотницкій хуторъ, 9) Спиридонова-Буда, 10) Сытая-Буда, 11) Словьевка и 12) Могилевцы, въ Остерскомъ уѣздѣ—13) Кухмистерская-слободка, 14) Никольская слободка и 15) Подмостная-слободка, въ Кролевецкомъ уѣздѣ—16) Быстрикъ и въ Борзенскомъ уѣздѣ—17) Рожновка и 18) Ичня.

Наиболѣе виднымъ и опаснымъ пунктомъ штундизма остается по прежнему городъ Конотопъ. Еще въ началѣ 1897 года сдѣлалось извѣстнымъ, что въ Конотопѣ существовало какое-то центральное управленіе штундистской общиной всей Черниговской епархіи. 7 сентября того-же года на желѣзнодорожной станціи г. Конотопа было устроено молитвенное собраніе штундистовъ, которыхъ собралось туда 10 человекъ, изъ нихъ трое вновь присоединившіеся къ штундѣ. Эти трое были—мѣщане г. Конотопа. Объ этомъ уже упоминалось въ прошлогоднемъ отчетѣ. Теперь-же обнаружилось, что эти лица такъ недавно совратившіеся въ штунду стали видными руководителями штундизма въ г. Конотопѣ: въ ихъ домахъ составлялись молитвенныя собранія штундистовъ. За

отчетный годъ сдѣлалось извѣстнымъ о трехъ довольно значительныхъ штундистскихъ собраніяхъ г. Конотопа. 1-е). Въ субботу на пасхальной недѣлѣ (11 апрѣля); затѣмъ 2-е) 9 мая, которое открыто было полицейскимъ урядникомъ въ домѣ одного крестьянина, гдѣ собралось 8 человекъ штундистовъ и 3 е, наконецъ, 26 мая. Особенное вниманіе обращаетъ на себя послѣднее собраніе. Кромѣ семейства хозяина, здѣсь были нѣкоторые изъ Конотопскихъ штундистовъ, 1 штундистъ изъ с. Хижекъ, изъ с. Казацкаго, Курской губерніи, двѣ штундистки. Во главѣ же этого собранія были четыре штундиста, прибывшіе изъ г. Кіева. Всего на собраніи было 12 человекъ. Очевидно, что это собраніе, на которомъ присутствовали штундисты разныхъ губерній, было задумано давно и, вѣроятно, была составлена какая нибудь программа его. Во всякомъ случаѣ оно опредѣленно обнаружило, что Конотопскіе штундисты имѣютъ сношеніе не только съ Кіевскими, на даже Курскими и Минскими штундистами и еще то, что Кіевскіе штундисты озабочены поддержаніемъ штунды въ Конотопѣ, для чего и посылаютъ сюда своихъ агентовъ. Кромѣ этихъ сдѣлавшихся извѣстными собраній, несомнѣнно, въ Конотопѣ бывали и другія, потому что православные сосѣди того лица, въ домѣ котораго было собраніе, положительно утверждаютъ, что у него собранія устраиваются очень часто. Вообще же, Конотопскіе штундисты упорно держатся своихъ заблужденій, не поддаются никакимъ увѣщаніямъ и вразумленіямъ, въ бесѣды съ православнымъ духовенствомъ всупаютъ весьма неохотно и при посѣщеніи ихъ бывають грубы до дерзости. Мало этого, Конотопскіе штундисты явно стараются распространить свои заблужденія: будучи по ремеслу сапожниками, они съ цѣлю совращенія нанимають себѣ подмастерьевъ изъ сосѣднихъ селъ и ввухаютъ имъ свои взгляды и убѣжденія. Въ этомъ заключается великое зло Конотопскаго штундизма, потому что въ воспримчивое дѣтское сердце крѣпко и глубоко западаютъ сѣмена лжеученія, и дѣти, обращенныя въ штунду, по замѣчанію о. миссіонера, почти безнадежно потеряны для Христа.—Всѣхъ

Конотопскихъ штундистовъ насчитывается 13 человекъ: 8 мужчинъ и 5 женщинъ.

Кромѣ самого г. Конотопа, въ уѣздѣ замѣтны слѣды штундизма въ находящихся близъ него селеніяхъ: Хижкахъ и Подлипномъ. Въ с. Хижкахъ сдѣлались извѣстными два штундиста, изъ коихъ одинъ, хотя колеблется въ своихъ штундистскихъ убѣжденіяхъ, но все-таки доселѣ не оставляетъ ихъ; другой-же послѣ увѣщаній о. противсектантскаго миссіонера 22 іюля обратился къ православнои церкви.— Въ селѣ же Подлипномъ—два штундиста—мужъ и жена, при чемъ о послѣдней сообщены заявлены о. миссіонеру, что она — „яркая штундистка“.

Послѣ Конотопскаго уѣзда наиболѣе зараженнымъ штундизмомъ является уѣздъ Новозыбковскій, въ которомъ насчитывается 7 селеній, такъ или иначе прикосновенныхъ къ штундизму. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Новозыбковскаго уѣзда (Любечана, Спиридонова-Буда и Могилевцы) штунда свила себѣ гнѣздо съ давнихъ поръ и имѣетъ довольно многихъ послѣдователей. Въ с. Могилевцы возвратилась изъ поселенія штундистка, болѣе 20 лѣтъ состоящая въ штундизмѣ, но она не пропагандируетъ. Въ с. Любечанахъ появившійся въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1897 г. штундистъ продолжаетъ упорствовать въ своемъ заблужденіи: онъ попеременно проживаетъ то въ Любечанахъ, то въ Фастовѣ. Съ 24-го на 25 мая 1898 года онъ былъ на собраніи штундистовъ въ Фастовѣ въ качествѣ представителя „братьевъ отъ Чернигова“ и даже совершалъ тамъ какой-то чинъ, похожій, по рассказамъ, на чинъ „возвышеніе панагіи“. Въ Сытой-Будѣ проявился штундистъ, въ убѣжденіяхъ котораго замѣчается примѣсь духоборческаго ученія; при арестѣ у него отобраны были 3 книги сочиненія Л. Толстого, 2 рукописныя тетрадки духоворо-молоканскаго направленія и нѣкоторыя другія брошюры. Онъ явился въ Сытую-Буду изъ Кіевской губерніи и успѣлъ совратить въ свое лжеученіе трехъ лицъ. Впрочемъ, самъ онъ въ настоящее время созналъ свое заблужденіе и обратился къ православнои церкви.

Въ Борзенскомъ уѣздѣ сектантское броженіе съ значительною силою продолжается въ приходѣ с. Рожновки. Въ этомъ селѣ образовалась довольно давно особая „партія“ съ антицерковнымъ направлениемъ. Къ этой партіи принадлежатъ 10 человекъ. Комитетъ приходской миссіи въ с. Рожновкѣ, открывшій свою дѣятельность только въ отчетномъ году (о чемъ будетъ рѣчь ниже), даетъ въ своемъ отчетѣ такую характеристику религіозно-нравственнаго состоянія жителей села Рожновки. Хотя лица такъ называемой „Рожновской партіи“ почти и отказываются отъ возводимыхъ на нихъ уликъ и образомъ своей религіозно-нравственной жизни, повидимому, противорѣчатъ имъ, но несомнѣнно, что религіозно-нравственные устои этихъ лицъ въ духѣ православія поколеблены“.

Спеціально командированный въ с. Рожновку противосектантскій миссіонеръ О. І. Яворскій описываетъ религіозное броженіе въ Рожновкѣ слѣдующимъ образомъ. „Миръ въ с. Рожновкѣ нарушенъ вѣяніемъ духа сектантскаго. Но вѣяніе это нельзя назвать вѣяніемъ такъ называемой южно-русской штунды; не тѣ она делѣтъ идеалы и не такой у нея внѣшній обликъ; такъ, напр.: идеаль штунды-религіозная жизнь по слову Божію, но безъ посредства церкви, хотя все-таки въ надеждѣ получить жизнь вѣчную на небѣ, идеаль же-духъ вѣянія Рожновскаго движенія-возможность и скорѣйшая желательность осуществленія царства Божія здѣсь на землѣ и отсутствіе вѣры въ существованіе этого царства на небѣ. Внѣшній обликъ штунды-рѣзкое отрицаніе, - часто кощунственное надругательство надъ всей видимостію Православія въ догматахъ и обрядахъ, внѣшній обликъ Рожновскаго вѣянія— обрядовое единеніе съ православіемъ“.

Такое сектантское движеніе въ с. Рожновкѣ возлагаетъ на рожновскій приходскій комитетъ обязанность продолжать свои тщательныя наблюденія за всѣми, даже самыми незначительными, проявленіями этого движенія, дабы придти въ концѣ концовъ къ опре-

дѣленному заключенію о характерѣ его, а соотвѣтственно съ этимъ принять противъ него сообразныя мѣры.

Кромѣ Рожновки, въ Борзенскомъ уѣздѣ подвергалось опасности зараженія сектантствомъ мѣст. Ичня. Здѣсь временно проживалъ одинъ крестьянинъ с. Стунаковки, Полтавской губерніи, прибывшій въ Ичню въ октябрѣ 1897 года. За время своего пребыванія здѣсь онъ обнаружилъ свое антирелигіозное отрицательное направленіе, которое выразилъ въ оскорбительныхъ отзывахъ о мощахъ Свят. Θεодосія, въ отрицаніи Божества Іисуса Христа, въ поношеніи св. Апостоловъ и всего православнаго духовенства. Вліяніе сего крайняго сектанта, какъ можно думать, отразилось на одномъ казацкѣ м. Ични, такъ какъ послѣдній началъ убѣждать своихъ одесельчанъ не платить „попамъ“ за требоисправленіе. Впрочемъ какого-нибудь серьезнаго вліянія на жителей м. Ични пропаганда Полтавскаго выходца не имѣла, такъ что въ настоящее время никакого сектанства между населеніемъ этого мѣстечка не замѣчается.

Что касается Черниговскаго уѣзда, то здѣсь штундистскою заразою въ 1897 году подверглось с. Грабовка, но еще въ прошломъ отчетномъ году священникъ этого села доносилъ, что оно стало совершенно свободнымъ отъ штундизма, потому что изъ пяти ярыхъ штундистовъ два искренно раскаялись, два ушли въ Акмолинскую область, а одинъ—(Емельянъ Колесникъ) не раскаявшись.—Но за то вмѣсто Грабовки штундизмъ въ Черниговскомъ уѣздѣ проявился въ с. Авдѣевкѣ. Здѣсь въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1898 года обнаружены были два крестьянина, зараженные штундою. Въ домѣ одного изъ нихъ 23 апрѣля происходило штундистское собраніе, замѣченное ночными обходчиками. На этомъ собраніи, кромѣ хозяина, находились и еще 15 человекъ молодыхъ людей, зашедшихъ туда съ улицы ради любопытства. Одинъ изъ штундистовъ читалъ біблію и объяснялъ нѣкоторыя мѣста сообразно съ штундистскимъ ученіемъ, говоря: не надо бреститься и

поклоняться иконамъ. Когда нѣкоторые молодые люди стали спорить съ нимъ и доказывать ложность его ученія, то хозяинъ дома сказалъ: „я завтра поналю свои иконы“, при чемъ наругался надъ ними бранивыми словами.

Наконецъ, штунда, какъ сдѣлалось извѣстнымъ въ концѣ прошлаго отчетнаго года (изъ рапорта священника отъ 15 сентября 1897 года), проникла и въ Крелевецкій уѣздъ въ лицѣ двухъ малограмотныхъ прихожанъ с. Быстрика. Сначала одинъ изъ нихъ заразился вслѣдствіе знакомства съ штундистомъ выходцемъ изъ с. Хижекъ. Послѣ посѣщенія Конотопскаго собранія они, между прочимъ, открыто начали доказывать незаконность присяги и преступность поклоненія св. Кресту.

Дѣятельность Братства противъ штундизма.

Приступая къ обзорѣнью мѣръ, предпринятыхъ противъ штунды и вообще современнаго сектантства, Совѣтъ Братства прежде всего долженъ указать на то необыкновенное раченіе и заботливость, какія постоянно обнаруживалъ въ борьбѣ съ этимъ зломъ нашъ Архипастырь. Глубоко скорбя о томъ, что въ его паству проникаютъ все значительнѣе злые еретичи, онъ, самъ, стоя на стражѣ своей паствы, постоянно и энергично напоминалъ о томъ же священникамъ приходоу, зараженныхъ сектантствомъ. Его резолюціи по этому поводу проникнуты духомъ скорби объ отпадшихъ въ штунду и желаніемъ ободрить въ противосектантской дѣятельности пастырей. Напр., въ одной изъ нихъ онъ пишетъ: „священнику с. Хижекъ Іоанну Лашнюкову, который весьма усердно и съ пользою трудится въ зараженномъ штундоу приходѣ, гдѣ съ особенною осторожностію должно священнику брать плату за требы.— назначить выдачу отъ Братства ежегоднаго пособія въ размѣрѣ 120 руб. въ годъ.“

Но особенно ревности нашего Архипастыря выразилась въ томъ, что главная мѣра, предпринятая Совѣтомъ противъ сектантства,

обязана своею инициативою ему-же. Въ резолюціи своей отъ 18 сентября 1897 года, онъ, выразивъ глубокое сожалѣніе, что штунда изъ Конотопскаго уѣзда проникаетъ и въ Кролевецкій, писалъ: „не настало-ли время позаботиться и намъ о томъ, чтобы въ Черниговской епархіи на средства Братства св. Михаила Черниговскаго имѣть особеннаго миссіонера, который бы посвящалъ свои труды на дѣло противосектантскаго миссіонерства.“ Когда же Совѣтъ Братства, раздѣляя мнѣніе своего Преосвященнаго Покровителя, постановилъ учредить должность особаго противосектантскаго миссіонера, то онъ изъявилъ готовность предти на помощь Братству и съ денежнымъ пособіемъ изъ суммъ свѣчнаго завода, въ размѣрѣ 400—500 р., при чемъ высказалъ мысль, что дѣло миссіонерства есть дѣло всей епархіи. Результатомъ всего этого было то, что 20 апрѣля 1898 года на должность противосектантскаго миссіонера Черниговской епархіи опредѣленъ священникъ соборной церкви г. Канева, Кіевской губерніи, Григорій Яворскій.

Со времени своего опредѣленія на должность миссіонера, о. Григорій Яворскій, по порученію или Совѣта Братства, или Преосвященнѣйшаго Антонія, многократно совершалъ поѣздки въ разныя мѣста епархіи съ цѣлю ознакомленія съ мѣстнымъ штундизмомъ и для веденія бесѣдъ со штундистами. А именно имъ посѣщены были до 20 сентября слѣдующія мѣста: 1 и 2 мая м. Плиски для собранія свѣдѣній о существующихъ тамъ народныхъ чтеніяхъ; 3, 4 и 5 мая с. Рожновка для ознакомленія съ тамошнимъ религіознымъ движеніемъ; 6 и 7 мая г. Конотопъ для ознакомленія съ составомъ Отдѣленія Совѣта Братства; 1, 2 и 3 іюня Авдѣевка для бесѣды со штундистами; 4 и 5 іюня Горбовъ для ознакомленія съ состояніемъ затихшей штунды; 2, 3, 4 и 5 іюля м. Ичня для опредѣленія характера возникшаго тамъ религіознаго движенія; 17, 18 и 19 іюля г. Конотопъ для частныхъ бесѣдъ со штундистами; 20 іюля с. Подлипное съ цѣлю посѣщенія дома штундиста Петра Мовчана; 21, 22 и 23 іюля с.

Хижки для собесѣдованія со штундистомъ Оомю Манжулою; 1, 2 и 3 августа слободка: Никольская, Кухмистерская и Предмостная для бесѣды со штундистами; 4, 5, 6 и 7 августа Фастовъ м. Киевской губервіи, для собранія справокъ объ участіи въ бывшемъ тамъ большомъ штундистскомъ собраніи, въ ночь съ 24 на 25 мая, Черниговскихъ „братьевъ“. Съ 10 по 24 сентября о. миссіонеръ совершилъ поѣздку въ г. Одессу на миссіонерскій съѣздъ.

Эти многочисленныя поѣздки о. миссіонера въ разные пункты Черниговской епархіи и съ разными цѣлями—то съ цѣлію наблюденія за мѣстнымъ сектантствомъ, то для собесѣдованій съ ними и т. п. показываютъ, что дѣятельность его была усердна и доставила Братству многія нужныя свѣдѣнія для того, чтобы принять тѣ или другія болѣе сообразныя мѣры противъ развитія сектантства или для его уничтоженія.

Кромѣ учрежденія должности миссіонера, въ отчетномъ году была предпринята для борьбы съ религіознымъ сектантскимъ еще особая специальная мѣра, — именно: въ самомъ концѣ прошлаго отчетнаго года учрежденъ особый комитетъ приходской миссіи при селѣ Рожновкѣ, такъ что настоящій отчетный годъ былъ первымъ годомъ его дѣятельности. Поводомъ къ учрежденію этого комитета было то особенное и неопредѣленное сектантское движеніе въ селѣ Рожновкѣ, о которомъ у насъ была рѣчь выше при обзорѣ штундизма по епархіи. Комитету было поставлены слѣдующія задачи: 1) слѣдить за религіозно-нравственнымъ состояніемъ жителей с. Рожновки; 2) учредить собесѣдованія; 3) вообще обсуждать мѣры миссіонерско-пастырскаго воздѣйствія на заблуждающихся жителей этого села и 4) доводить до свѣдѣнія Совѣта Братства св. Михаила о религіозно-нравственномъ состояніи жителей с. Рожновки лишь послѣ того, какъ обстоятельства дѣла будутъ надлежащимъ образомъ разсмотрѣны членами комитета совмѣстно съ священникомъ с. Рожновки.

Образованный 11 сентября 1897 года, въ составѣ священниковъ — с. Парафіевки І. Демиденко (предсѣдатель), с. Максимовки Зах. Луданова и с. Бѣльмачовки Теохт. Чернявскаго, комитетъ посѣщилъ приступить къ дѣятельности сообразно съ своими задачами. Прежде всего, онъ ознакомился съ религіозно-нравственною жизнію прихожанъ с. Рожновки и нашель, какъ уже упомянуто выше, что религіозно-нравственные устои нѣкоторыхъ лицъ этого села поколеблены и что есть среди рожновцевъ колеблющіеся и даже заблуждающіеся въ религіозно-нравственныхъ вопросахъ, каковыми являются тѣ 10 человекъ, которые составляютъ такъ называемую рожновскую „партію“, но что все-таки заблужденія этихъ лицъ еще не отпались въ строго-опредѣленную доктрину. Далѣе, дѣятельность комитета заключалась въ слѣдующемъ. 1) Онъ слѣдилъ за преподаваніемъ Закона Божія въ земской и церковно-приходской школахъ съ цѣлію, чтобы при этомъ преподаваніи было обращено особенное вниманіе на выясненіе дѣтямъ тѣхъ истинъ вѣры, относительно которыхъ среди жителей с. Рожновки замѣчено колебательно-отрицательное направленіе. 2) Озабочился объ устройствѣ при церкви с. Рожновки хора изъ учениковъ земской и церковно-приходской школъ при участіи и взрослыхъ. 3) Рекомендовалъ мѣстному священнику благословлять лучшихъ учениковъ школъ къ чтенію на клиросѣ. 4) Испросилъ у Совѣта Братства вѣручительныхъ брошюръ и Троицкихъ листовъ для богослужебныхъ и внѣбогослужебныхъ бесѣдъ и для безмездной раздачи народу. Вообще, комитетъ обратилъ серьезное вниманіе на предметъ внѣбогослужебныхъ бесѣдъ, которыя, въ силу того, что заблужденія „рожновской партіи“ не имѣютъ открыто-упорнаго и опредѣленнаго характера, велись въ отчетномъ году болѣе мѣстнымъ священникомъ въ экзегетическомъ направленіи, а не въ апологетико-полемиическомъ; впрочемъ, по указанію обстоятельствъ, комитету приходилось имѣть съ нѣкоторыми лицами и частныя бесѣды, которыя велись на предметъ разногласія лицъ изъ рожновской партіи. Какъ сказано выше, въ

Рожновкѣ проявился одинъ сектантъ іудействующій (Никита Сорока). Комитетъ на это новое явленіе обратилъ серьезное вниманіе: предсѣдатель комитета, священникъ Демиденко имѣлъ съ нимъ двѣ бесѣды. Такова была годовичная дѣятельность комитета приходской миссіи, учрежденнаго въ с. Рожновкѣ.

Кромѣ этихъ новыхъ и, такъ сказать, болѣе спеціальныхъ мѣропріятіи противъ сектантства, т. е. учрежденія должности миссіонера и комитета приходской миссіи въ с. Рожновкѣ, Совѣтъ Братства и Отдѣленія Братства принимали свои обычныя мѣроуваженія и вразумленія заблуждающихся. Такъ, напр., предсѣдатель Новозыбковского Отдѣленія съ этою цѣлю въ отчетномъ году посѣтилъ села, зараженныя штундою: Соловьевку, Сытую-Буду и Могилевцы. Въ Сытой-Будѣ ведутся вечернія воскресныя богослуженія съ религіозно-нравственными чтеніями. Залѣмъ, Конотопское Отдѣленіе чрезъ своихъ членовъ устраивало братскія въручительныя собесѣдованія въ разныхъ пунктахъ уѣзда. Но наиболѣе дѣятельнымъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ борьбѣ со штундою былъ предсѣдатель Конотопскаго Отдѣленія, священникъ Григорій Вербицкій. Онъ по временамъ устраивалъ бесѣды со штундистами или у себя дома, или посѣщая ихъ дома, стараясь увѣщевать и разоблачать ихъ заблужденія. Кромѣ этого, Конотопскимъ Отдѣленіемъ Братства было поручено уѣздному духовенству зорко слѣдить за религіозно-нравственнымъ направленіемъ своихъ прихожанъ и вести бесѣды. Мало того, Конотопское Отдѣленіе постановило почаще привлекать къ активной дѣятельности въ борьбѣ со штундизмомъ имѣющихся въ каждомъ округѣ кандидатовъ на миссіонерскія должности, а священники приходовъ, зараженныхъ штундизмомъ, должны ежемѣсячно доносить къ 20 числу о положеніи штундизма. Предсѣдатель Нѣжинскаго Отдѣленія Братства, протоіерей Ѳеодоръ Левицкій, съ 25 по 29 мая, съ цѣлю ознакомленія со штундою, посѣтилъ мѣстности Борзенскаго уѣзда—Ивангородъ, Ичню, с.с. Махновку, Хвостовцы, Бѣльмачевку, Парафіевку, Гужовку и Рожновку—

Послѣ посѣщеній этихъ мѣстностей онъ усмотрѣлъ, что священники всѣхъ означенныхъ сель неопустительно ведутъ религіозно-нравственныя чтенія и собесѣдованія съ своими прихожанами по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Проявленій сектантства собственно въ Нѣжинскомъ уѣздѣ не было. Вообще же Братство св. Михаила чрезъ свои разные органы принимало всевозможныя мѣры духовно-нравственнаго воздѣйствія на православную среду и на отпавшихъ отъ нея членовъ.

3. Просвѣтительная дѣятельность Братства.

Къ такой же цѣли направлялась и вся просвѣтительная дѣятельность Братства, помимо специально-миссіонерской. Органами этой дѣятельности являлись 1) Братскія церковно-приходскія школы, 2) вѣбогослужебныя собесѣдованія и 3) братскія книжныя лавки. Въ частности просвѣтительная дѣятельность Нѣжинскаго Отдѣленія обнаружилась въ духовно-нравственныхъ чтеніяхъ, устроенныхъ въ залѣ церковно-приходской соборной школы. Всѣхъ чтеній было 24, а посѣтителей на нихъ пребывало болѣе 6000 человекъ. Стародубское отдѣленіе заботилось А) о благоустройствѣ церковно-приходскихъ школъ вообще и особенно единсвѣрческихъ, каковыхъ въ отчетномъ году было 4: Воронковская, Лужковская, Еліоновская и Новомлынская, В) учреждало вѣбогослужебныя собесѣдованія, с) заботилось о распространеніи полемическихъ противораскольническихъ изданій Д) пополнило библіотеку. Между прочимъ, въ Воронковской школѣ обучалось 10 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ изъ принявшихъ православіе; раскольниковъ мальчиковъ 35, дѣвочекъ 15. Между тѣми и другими происходитъ полное взаимообщеніе, а мальчики и дѣвочки изъ единовѣрцевъ всѣ крестятся троеперетно. Мало того, одинъ мальчикъ уговорилъ свою мать, которая была на смертномъ одрѣ, принять православіе, и она съ христіанскимъ напутствіемъ отошла въ загробную жизнь. Органами просвѣтительной дѣятельности Новозыбковского Отдѣленія были—братская женская школа, вѣбогослужебныя собесѣдованія

при Чудо-Михайловской Новозыбковской школѣ, Палестинскія чтенія въ зданіи Никольской Новозыбковской церковно-приходской школы и братская книжная иконная лавка. Въ братской женской церковно-приходской школѣ въ отчетномъ году обучалось 45 дѣвочекъ, изъ нихъ православныхъ 33 и раскольниковъ 12, при чемъ послѣ испытаній годовыхъ (1898 года) признаны достойными получить свидѣтельства объ окончаніи полного курса однокласной церковно-приходской школы 7 дѣвочекъ, изъ коихъ 3 раскольницы. Школа помѣщалась въ причтовомъ зданіи Чудо-Михайловской церкви; но въ настоящее время отдѣленіемъ отстроено собственное зданіе, стоимостью 1640 руб. 37 коп. Вообще же школа заслужила расположеніе не только православныхъ, но и раскольниковъ, что видно изъ постепенно увеличивающаго % поступающихъ въ нее дѣвочекъ раскольниковъ. Наконецъ, Конотопское Отдѣленіе, заботившаяся болѣе правильной постановкой вѣроучительныхъ собесѣдованій, ведущихся послѣ вечерень, составило кругъ этихъ собесѣдованій. Подобно другимъ Отдѣленіямъ, оно также пришло на помощь открывающейся въ г. Конотопѣ женской церковно-приходской школѣ.

Книжные склады Братства, находящіеся въ Новозыбковѣ, Воронкѣ и Клинцахъ, во главѣ съ складомъ въ Черняговѣ, пользовались отъ Братства матеріальною помощію. Въ Новозыбковѣ книжная лавка въ соединеніи съ иконной открыта была только въ прошломъ отчетномъ году, а въ настоящемъ отчетномъ году она производила свои операціи. Книжный отдѣлъ состоитъ изъ спеціально-миссіонерскихъ противораскольническихъ книгъ и брошюръ и религіозно-нравственныхъ, историческихъ и вообще назидательныхъ книгъ, брошюръ и листовъ. Иконный отдѣлъ состоитъ изъ иконъ, образовъ и крестиковъ, при чемъ отдѣленіе обращаетъ особенное вниманіе на правильность священныхъ изображеній и общедоступность ихъ по цѣнѣ. Кромѣ этой просвѣтительной дѣятельности, книжные склады въ Новозыбковѣ, а особенно въ Воронкѣ были не рѣдко мѣстомъ встрѣчи право-

славныхъ, единовѣрцевъ и раскольниковъ, причѣмъ между ними происходилъ живой обмѣнъ мыслей. Это обстоятельство имѣло иногда благоприятный результатъ по отношенію къ раскольникамъ, или ослобля ихъ фанатизмъ, или же совершенно колебля ихъ убѣжденія.

Въ заключеніе совѣтъ Братства считаетъ своимъ священнымъ долгомъ засвидѣтельствовать глубокую благодарность всѣмъ тѣмъ, кто дѣломъ, словомъ и какимъ либо другимъ способомъ выразилъ сочувствіе миссіонерско-просвѣтительной дѣятельности Братства, при открытіи котораго 10 лѣтъ тому назадъ Преосвященный Веніаминъ говорилъ: „для открываемаго Братства дороже всего общее сочувствіе къ нему православнаго нашего общества,—при сочувствіи же, безъ сомнѣнія, не будетъ недостатка и въ посильныхъ матеріальныхъ жертвахъ—отъ сего общества.“ Вступая, съ помощію Божіею и подъ покровительствомъ святыхъ угодниковъ Божіихъ Черниговской церкви князя Михаила, боярина Θεодора и новоявленнаго святителя Θεодосія, во второе десятилѣтіе своего существованія, Совѣтъ Братства питаетъ надежду на продленіе къ нему и его задачамъ сочувствія православнаго общества Черниговской земли, чтобы общими усиліями послужить во славу Божію для возвращенія въ лоно церкви старыхъ и новыхъ вѣроотступниковъ. За обращеніе не только многихъ заблуждающихся, но даже одного только обѣщана высокая награда: *„братіе, аще кто въ васъ заблудитъ отъ пути истины, и обратитъ кто его, да вѣсть яко обративый грѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ душу отъ смерти и покрѣтитъ множество грѣховъ.“* (Іоак. 5, 19. 20).

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ суммъ, поступившихъ въ Совѣтъ Братства св. Михаила, князя Черниговскаго, съ 20 сентября 1897 года по 20 сентября 1898 года.

(10 годъ).

А. Оставалось къ 20 сентября 1897 года налич- Руб. К.
ными деньгами 730 руб. 59 коп., и билетами 8400 р.,
всего девять тысячъ сто тридцать рублей пятьдесятъ
девять копѣекъ 9130 59

Б. Поступило членскихъ взносов и единовременныхъ пожертвованій отъ

1. Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго	25	—
2. Преосвященнѣйшаго Евѳимія, Епископа Новгородсѣверскаго	10	—
3. Е. К. Андреевскаго, Черниговскаго губератора	5	—
4. Почетнаго члена Братства, генераль-лейтенанта В. Н. Максимовича	10	—
5. Игуменіи Нѣж. монастыря Архелаи	10	—
6. Прот. Б. Ефремова, ректора семинаріи	3	—
7. А. А. Ефремовой	3	—
8. М. П. Фоль-Мевесъ	5	—
9. А. А. Ханенко	5	—
10. Свящ. А. Калашникова (за два года)	6	—
11. Прот. І. Молчанова	3	—
12. Н. П. Славина	3	—
13. Свящ. П. Адвокатова	3	—
14. Геромонаха Антонія	3	—
15. М. А. Доброгаева	3	—
16. О. А. Марцишевской	3	—
17. С. С. Скачевской	3	—
18. Прот. С. Шугаевскаго	3	—
19. Я. И. Чредина	3	—

	Руб.	К.
20. Свящ. А. О. Тупатилова	3	—
21. А. А. Посильковой	3	—
22. Діакона о. І. Тавскаго	3	—
23. А. Я. Заволжскаго	3	—
24. Н. П. Рудова	3	—
25. Прот. І. Платонова	3	—
26. Н. Я. Баклаева	3	—
27. Д. В. Савицкаго	3	—
28. Поч. граж. О. А. Серафимовича	3	—
29. А. А. Богословскаго	3	—
30. А. Е. князя Ширинскаго-Шихматова	3	—
31. И. Н. Лебедева	3	—
32. Ю. Н. Яременко	3	—
33. Н. И. Оедосьева	3	—
34. Свящ. А. Ефимова	3	—
35. Свящ. А. Шестерикова	3	—
36. И. М. Андреева	3	—
37. Прот. М. Діомидова	3	—
38. Свящ. С. Корейши	3	—
39. Свящ. Д. Оедорова	1	—
40. Свящ. С. Тернавскаго	2	—
41. Незвѣстной П.	1	—
42. В. И. Покашевскаго	1	—
43. В. С. Дорошенко	1	—
44. В. П. Орлова	1	—
45. А. И. Лепорскаго	1	—
46. Д. В. Бьковскаго	1	—
47. М. Б. Ефимовой	1	—
48. Свящ. І. Самойловича	1	—

Всего членскихъ взносов и единовременныхъ пожертвованій поступило сто семьдесятъ семь рублей (177 руб.).

Кромѣ того членами Братства состояли, согласно Руб. В. §§ 11 и 12 уст. Брат. св. Михаила, записавшіе на подписныхъ листахъ не менѣе одного рубля слѣдующія лица: Л. В. Мальченко (3 руб.), свящ. А. Святскій (3 руб.), Свящ. І. Крыжановскій (3 руб.), прот. П. Падалка (3 руб.), прот. О. Левицкій (3 рубля), прот. П. Флеровъ (3 руб.), свящ. Е. Елланскій (3 р.), свящ. І. Качановскій (3 руб.), С. Шведовъ (2 руб.), свящ. Г. Смѣльвидкій (1 руб. 40 коп.), Е. Осиповъ (2 руб.) и записавшіе по одному рублю: свящ. В. Ливановъ, свящ. І. Никольскій, свящ. М. Струкорь, свящ. М. Коровкевичъ-Базилевичъ, Ил. Малашенокъ, свящ. Е. Лебедевъ, свящ. Д. Золотовъ, Н. Ашиновъ, С. Ашинова, свящ. Н. Плисевиць, свящ. В. Платоновъ, свящ. П. Барзиловичъ, И. С. Листовскій, свящ. І. Рогойловъ, свящ. А. Румянцевъ, церк. стар. П..., пр. С. Шугаевскій, свящ. В. Михайловскій, П. Ежкунъ, свящ. Л. Шапочниковъ, свящ. І. Добронравовъ, С. Колесникъ, Е. С. Мигунъ, свящ. А. Діаконовъ, свящ. І. Медвѣдевъ, свящ. Н. Золотовъ, М. Бабонина, З. Я. Яковлевъ, свящ. Д. Полонскій, свящ. М. Полонскій, свящ. Н. Имшенецкій, свящ. М. Фотіевъ, свящ. Л. Карпель, свящ. И. Бурневскій, свящ. Е. Фелицынъ, свящ. Г. Знаменскій, свящ. Н. Ремболовичъ, свящ. Н. Перясловцевъ, свящ. В. Базилевичъ, С. И. Домонтовичъ, свящ. П. Добронравовъ, свящ. П. Каришевъ, свящ. І. Лукашевичъ, свящ. Н. Широковичъ, свящ. В. Феодоровъ, свящ. Г. Спасскій, Г. М... (изъ Костобобра), И. Соколовъ, свящ. І. Мозолевскій, свящ. Б. Рубановскій, свящ. А. Огіевскій, П. Житковъ, свящ. А. Имшенецкій, свящ. Д. Стопановскій, прот. П. Скорина, свящ. І. Бѣглевскій, свящ. В. Слѣсаревичъ, свящ. А. Короткевичъ, свящ. Н. Мыславскій, свящ. В. Бѣль-

скій, В. В. Оболонскій, свящ. І. Лашнюковъ, свящ. Руб. Б.
 с. Блестовы М., прот. М. Діомидовъ, свящ. І. Яку-
 бовичъ, свящ. М. Острицкій, свящ. Н. Росинскій,
 Б. Θ. Павлинъ, свящ. С. Хандажинскій, А. Смольяни-
 ковъ, свящ. П. Цыганковъ, свящ. І. Кузминскій, свящ.
 І. Храмцовъ, свящ. П. Пучковскій, свящ. А. Бутыр-
 скій, А. Довгій, свящ. С. Аренскій, свящ. І. Боришев-
 скій, свящ. Е. Чудновскій, свящ. І. Облакевичъ, свящ.
 М. Неароновъ, свящ. П. Костенецкій, свящ. Г. Кор-
 довскій, неизвѣстный (изъ Переяславки), Г. Переплет-
 чиковъ, Д. В. Караминъ, свящ. С. Покровскій, церк.
 стар. Гр. С., прот. П. Крещановскій, свящ. М. Ку-
 черовскій, свящ. І. Тарасевичъ, свящ. І. Платоновъ
 и свящ. Ст. Ярошевскій. Взносы ихъ числятся въ сум-
 махъ, поступившихъ по подписнымъ листамъ чрезъ о. о.
 благочинныхъ.

В. На построение или улучшение храма въ одномъ
 изъ раскольничьихъ посадовъ, по подписному листу
 поступило отъ

Е. Е. Андреевскаго, Черниговскаго губернатора . . .	10	—
Поль. Н. П. Рудова . . .	5	—
А. Я. Заволжскаго . . .	5	—
А. А. Ханенко . . .	5	—
Прот. К. Ефремова . . .	3	—
А. А. Ефремовой . . .	2	—
Д. В. Савицкаго . . .	1	—
О. А. Серафимовича . . .	1	—
И. Н. Лебедева . . .	1	—
Н. Я. Баклаева . . .	1	—
Свящ. А. Тупатилова . . .	1	—
М. А. Доброгаева . . .	1	—
Прот. І. Молчанова . . .	2	—
Прот. П. Флерова . . .	1	—

Діак. І. Танскаго	2	—
Н. П. Славина	1	—
А. Е. князя Шпринскаго-Шихматова	1	—
Я. И. Чредина	1	—
О. А. Марцишевой	3	—
Свящ. С. Тернавскаго	1	—
А. А. Богословскаго	3	—
Н. И. Θεодосьева	2	—
Свящ. А. Н. Ефимова	1	—
Каө. прот. І. Платонова	5	—

Всего по сей статьѣ поступило пятьдесятъ девять рублей (59 рублей).

Г. Поступило отъ о. о. настоятелей церквей Черниговской епархіи, чрезъ о. о. благочинныхъ:

	Кружечн. сбора.		Тарелочн. сб ра.		По подлис. листамъ.		Всего.
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	
Борзен. у. прот. Θ. Исаенко	21	17	—	—	9	42	30 59
„ „ Св. Н. Арендарева	16	10	4	50	11	14	31 74
„ „ І. Крыжановскаго	11	79	5	37	25	—	42 16
„ „ Е. Бордоноса	18	76	—	—	20	4	38 80
Глухов. у. Г. Смоличева	12	77	—	—	11	66	24 43
„ „ А. Случевскаго	12	60	—	—	10	41	23 1
„ „ С. Имшенецкаго	17	6	—	—	14	92	31 98
„ „ А. Покровскаго	30	28	—	—	—	—	30 28
„ „ Н. Рознатовскаго	6	27	—	—	22	83	29 10
„ „ Н. Гусаковскаго	7	—	—	—	—	—	7 —
Городн. у. Св. І. Главинскаго	—	—	—	—	23	85	23 85
„ „ А. Горбика	16	3	—	—	8	96	24 99

	Кружечн. сбора.	Тарелочн. сбора.	По подпис. листамъ.	Всего.
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Городн. у. Св. Т. Раковского .	5 35	1 85	21 23	28 43
Бозелец. у. Св. М. Корицкаго .	3 22	4 15	3 71	11 8
" " Н. Рознатов- скаго	9 85	2 45	10 77	23 7
" " Д. Полонскаго .	23 82	8 50	27 34	59 66
" " П. Томашев- скаго	4 47	— —	10 43	14 90
Конотоп. у. П. Брачковскаго .	7 82	— —	6 85	14 67
" Г. Вербицкаго . .	20 20	— —	22 35	42 55
" Л. Нѣжинцева . .	8 60	— —	22 99	31 59
" Н. Липскаго . . .	10 98	5 49	18 17	34 64
Кролев. у. I Гусаковскаго . .	8 67	— —	9 33	18 —
" М. Виницкаго . . .	6 80	— —	— —	6 80
" Г. Глядиковского .	8 34	5 43	11 60	25 37
" Н. Яценко	33 —	— —	13 20	46 20
Мглин. у. I. Андриѣвскаго . .	8 77	— —	11 37	20 14
" М. Гораина	— —	— —	3 41	3 41
" Д. Феодоровскаго . .	13 45	— —	9 4	22 49
" I. Кочановскаго . .	14 85	— —	20 70	35 55
" Н. Крыловскаго . .	— —	— —	9 81	9 81
Н.-Сѣвер. у. прот. А. Кры- ловскаго	10 40	2 10	4 55	17 15
" Св. В. Рклиц- каго	— —	— —	6 50	6 50
" " М. Фотиѣва .	6 50	— —	17 36	23 86
" " С. Діеспе- рова	5 81	2 95	7 20	15 96

		Крѣжечн. сбора.	Тарелочн. сбора.	По подпис. листамъ.	Всего.
		Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Н.-Сѣвер. у.	Св. М. Лубен-	4 78	— —	10 55	15 33
"	ца				
"	В. Левиц-	9 9	— —	9 2	18 11
"	каго				
"	Рожанов-	5 70	— —	— —	5 70
"	скаго				
Новозыб. у.	А. Фелицына . . .	18 56	— —	11 71	30 27
"	А. Васильева . . .	6 99	— —	13 91	20 90
"	пр. М. Діомидова .	33 44	— —	27 17	60 58
Нѣжинск. у.	св. Д. Стопанов-	— —	— —	33 —	33 —
"	новскаго				
"	пр. П. Скорины .	21 40	6 60	12 10	40 10
"	св. І. Вербицкаго.	17 98	— —	18 72	36 70
"	" Н. Максимо-	12 66	— —	14 82	27 48
"	вича				
Остер. у.	П. Рклицкаго . . .	11 68	— —	13 40	25 8
"	В. Промыслова . .	14 1	— —	14 59	28 60
"	О. Яновскаго . . .	25 7	16 61	36 26	77 94
"	І. Борзаковскаго . .	3 41	— —	12 16	15 57
"	І. Корсакевича . . .	8 53	— —	6 20	14 79
Сосниц. у.	св. С. Матусевича .	14 94	— —	20 1	34 95
"	" М. Струкова . .	3 —	— —	5 22	8 22
"	" А. Тупатилова . .	4 52	— —	8 48	13 —
"	" І. Обуховскаго.	8 50	3 20	23 15	34 85
Стародуб. у.	пр. А. Дѣброга-	7 30	2 40	11 73	21 43
"	гаева				
"	св. В. Кориц-	8 42	3 10	15 93	27 45
"	каго				

	Кружечн. сбора.	Тарелочн. сбора.	По подпис. листаг.	Всего.
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Стародуб. у. Св. І. Якубо- вича	2 3	3 78	10 47	16 28
„ „ П. Цыган- кова	6 60	— —	26 9	32 69
„ „ І. Боришев- скаго	10 87	— —	18 5	28 92
Сураж. у. І. Тарасевича	9 92	5 50	14 19	29 61
„ пр. Е. Лебедева	36 —	— —	22 —	58 —
„ св. В. Корейши	12 55	— —	16 74	29 29
Чернигов. у. св. Н. Мыслав- скаго	7 51	3 1	6 70	17 22
„ „ Ө. Садов- скаго	2 90	3 16	16 27	22 33
„ „ І. Самойло- вича	11 67	3 10	19 23	34 —
„ „ А. Святскаго.	11 52	— —	19 66	31 18
„ „ С. Чуднов- скаго	12 69	— —	19 77	32 46
„ пр. І. Буримова.	2 40	— —	— —	2 40
„ „ С. Шугаев- евскаго	— —	— —	5 —	5 —
Черниг. каедр. собора	10 28	— —	— —	10 28
Благоч. единов. ц. Ө. Өоми- чева	19 60	— —	29 65	49 25
Итого	777 25	93 25	968 12	1838 62

Всего чрезъ о. благочинныхъ поступило: кружечнаго сбора
семьсотъ семьдесятъ семь рублей двадцать пять копѣекъ (777 р.

25 коп.), тарелочнаго сбора 20 сентября девятисто три рубля двадцать пять копѣекъ (93 руб. 25 коп.) и по подписнымъ листамъ девятьсотъ шестьдесятъ восемь рублей двѣдцать копѣекъ (968 руб. 12 коп.), итого одна тысяча восемьсотъ тридцать восемь рублей шестьдесятъ двѣ копѣйки (1838 руб. 62 коп.).

Д. Отъ монастырей поступило: Р. К.

1. Троицкаго Архіерейскаго Домоправленія	16	60
2. Нѣжинскаго Введенскаго (женскаго)	10	—
3. Каменскаго	5	—
4. Максаковскаго	—	50
5. Новгородсѣверскаго	1	—
6. Козецкаго	1	—
7. Домницкаго	2	—
8. Батуринаскаго-Крупницкаго	1	—
9. Гамалѣевскаго	1	40

Итого 38 50

Всего отъ монастырей епархіи поступило тридцать восемь рублей пятьдесятъ копѣекъ (38 руб. 50 коп.).

Е. Выручено за изданія Братства св. Михаила семьсотъ сорокъ семь рублей пять копѣекъ (747 руб. 5 коп.).

Ж. Отъ Управленія Черниг. епарх. свѣчнаго завода на содержаніе миссіонеровъ одна тысяча двѣсти рублей (1200 руб.).

З. Отъ редакціи Чернигов. Епарх. Извѣстій чистаго остатка за 1897 годъ четыреста шестьдесятъ пять рублей двадцать восемь копѣекъ (465 руб. 28 коп.).

И. Процентовъ отъ 0/0 бумагъ, принадлежащихъ Братству по книжкамъ сберегательныхъ кассъ и по текущему счету триста шестьдесятъ четыре рубля двадцать семь копѣекъ (364 р. 27 к.).

К. Приобрѣтено 4⁰/0 Государственной Ренты по номинальнѣй стоимости на шестьсотъ рублей (600 руб.).

Всего поступило къ 20 сентября 1898 года пять тысячъ четыреста восемьдесятъ девять рублей семьдесятъ двѣ копѣйки

(5489 руб. 72 коп.), а съ остаточными четырнадцать тысяч шестьсот двадцать руб. тридцать одна копейки (14620 р. 31 к.);

Въ томъ числѣ съ остаточными поступили наличными деньгами 5620 руб. 31 коп., и билетами 9000 рублей.

Казначей священникъ *Ал. Величковскій.*

ОТЧЕТЪ

о расходѣ суммъ Братства св. Михаила съ 20 сентября 1897 года по 20 сентября 1898 года.

(10-й годъ.)

	Руб.	К.
А. Жалованье миссіонерамъ	1917	15
(а именно: свящ. Г. Яворскому 533 руб. 33 коп. и 200 руб. на разъѣзды; свящ. В. Родіонцеву 455 руб.; свящ. Г. Рябухину 379 руб. 16 коп.; свящ. Г. Вербицкому 96 руб. 66 к. и на разъѣзды 85 руб.; свящ. Г. Лашнюкову 120 руб.; Овчинникову 40 руб. и свящ. Бурневскому на разъѣзды 8 руб.).		
Б. Содержаніе книжныхъ складовъ Братства и библіотекъ	533	61
(а именно: жалованье сидѣльцамъ складовъ-Воронковского 130 р., Новозыбковского 130 р. и въ п. Клиндахъ 110 р.; за книгу правилъ 15 руб.; по счету кн. склада Брат. св. Петра, для библіотеки въ пос. Чуровичахъ 20 руб. 61 коп.; по счету Тузова для миссіонерскихъ библіотекъ 94 р. 50 коп., Алексеѣву за его книги 10 руб., и на выписку Миссіонерскаго Сборника, Миссіонерскаго Обзорія и Братскаго Слова 23 р. 50 к.).		
В. Содержаніе канцеляріи	390	90
(а именно: дѣлопроизводителю іером. Θεодосію жалов. и на наемъ писца 230 руб.; казначею жал. 60 руб.;		

Славицу за составленіе отчета 50 руб., разсылному Руб. Р.
17 руб.; на приобрѣтеніе шкафа 20 руб. и канцеляр-
скіе расходы 13 руб. 90 коп.)

Г. Расходы по выпуску Братскихъ изданій 310 97
(оплочены счета за предшествующіе годы: Андрееву
за брошюровку 232 руб. 22 коп. и счета типолито-
графіи на 78 руб. 75 коп.).

Д. Пособія разнымъ лицамъ и учрежденіямъ 410 —
(а именно: сваящ. П. Радченко 100 руб.; сваящ. М. Остриц-
кому 50 руб.; сваящ. Е. Базилевичу 100 руб., псал.
Марченко 30 руб., крещеной еврейкѣ П. Пергаменщикъ
10 руб. и на содержаніе шьолы въ п. Тимошкинъ-
Перевозъ 120 руб.)

Е. Издержано на приобрѣтеніе 0/о бумагъ 618 36
(См. ст. прихода Б.).

Ж. Почтовые и мелочные расходы 27 14

Всего въ расходѣ четыре тысячи двѣсти восемь рублей три-
надцать копѣекъ (4208 руб. 13 коп.).

Казначей сваящ. *Ал. Величковскій.*

ВЪДОМОСТЬ

о суммахъ, принадлежащихъ Братству св. Михаила, князя
Черниговскаго, къ 20 сентября 1898 года.

	Руб.	К.
А. Оставалось: а) наличными	730	59
б) билетами	8400	—
Всего	9130	59
Б. Поступило на приходъ (съ 20 сентября 1897 г. по 20 сентября 1898 г.) а) наличными	4889	72
б) билетами	600	—
Всего	5489	72

	Руб.	К.
В. Въ расходѣ: а) наличными	4208	13
б) билетами	—	—
Всего	4208	13

Г. Остается къ 20 сентября 1898 года:

а) наличными	1412	18
б) билетами	9000	—
Итого	10412	18

Примѣчаніе: наличныя деньги хранятся:

а) по книжкѣ сберег. кассы при Черниг. губ. казначействѣ, за № 8262	590	15
б) по книжкѣ сбер. кассы при Черниг. Отд. Госуд. Банка, за № 17	422	30
в) на тек. сч. за № 92	325	—
г) на рукахъ у казначея	74	73

Казначей свящ. *А. Величковскій.*

А К Т Ъ

Мы, нижеподписавшіеся, члены ревизіонной комиссіи Братства св. Михаила 1-го апрѣля 1899 года производили ревизію суммъ Братства и повѣряли отчетъ за 10-й Братскій годъ (съ 20 сентября 1897 г.—20 сент. 1898 г.), причемъ оказалось: 1) отчетъ самъ въ себѣ вѣренъ и вполне согласенъ съ прихода-расходными книгами; 2) прихода-расходныя книги велись правильно, помарокъ и подчистокъ никакихъ не оказалось; 3) итоги и транспорты показаны вѣрно и остатокъ на слѣдующій годъ выведенъ вѣрно, равно какъ и вѣрно перенесенъ и къ отчетному году; 4) въ приходъ съ остаточными за отчетный годъ значилось 14620 руб. 31 коп., въ расходъ—4208 руб. 13 коп. и оставалось къ началу одинадцатаго Братскаго года 9000 руб. ⁰/₁₀₀ бумагами и

1412 руб. 18 коп. наличными деньгами. 0/0 бумаги хранятся въ сберегательныхъ кассахъ Черниговскаго казначейства и Отдѣленія Государственнаго Банка, а наличныя деньги—по книжкамъ тѣхъ же кассъ,—о чемъ и постановили составить настоящій актъ.

Члены ревиз. комиссіи: Инса. дух. семин. Я. Чрединъ.

Священникъ Аѳ. Тупатилловъ.

Казнач. Сов. Брат. св. Михаила, свящ. А. Величковскій.

Редакторъ И. Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

І. Министръ финансовъ отношеніемъ, отъ 13 января сего года за № 23, сообщилъ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода слѣдующее: „Высочайше утвержденнымъ 29 апрѣля 1896 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, между прочимъ, постановлено: Окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 г. назначить 31 декабря 1899 г., съ тѣмъ, чтобы, по истеченіи этого срока, кредитныя билеты указанныхъ достоинствъ образца 1887 г., не принимались въ казенныя платежи и не были обязательны къ обращенію между частными лицами“.

Въ виду такового Высочайшаго повелѣнія, озабочиваясь приданіемъ сколь возможно большей гласности постановленію объ окончательномъ срокѣ, назначенномъ для обмѣна Государственныхъ кредитныхъ билетовъ упомянутыхъ достоинствъ и образца, дѣйствительный тайный совѣтникъ Витте просить едѣлать распоряженіе о томъ, чтобы объявленіе о вышеозначенномъ срокѣ было печатаемо

ежемѣсячно вредъ до истеченія срока, какъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, такъ и въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, и чтобы приходскимъ священникамъ, въ особенности же сельскимъ, было поручено разяснять прихожанамъ, при удобныхъ случаяхъ, путемъ частныхъ собесѣдованій, необходимость скорѣйшаго обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р. 10 р., и 5 р. достоинствъ образца 1887 г.

При означенномъ отношеніи Министромъ Финансовъ препровождено для ежемѣсячнаго напечатанія въ Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ нижеслѣдующее объявленіе:

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 29-го апрѣля 1896 г. вѣдѣнія Государственнаго Совѣта, окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 г., выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 25 мая 1888 года, назначено:

31-е декабря 1899 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты указанныхъ достоинствъ образца 1887 года не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ 5 руб., 10 р. и 25 р. достоинствъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1899 года:

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтло-коричневому фону.

Годъ выпуска обозначенъ внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (не позже 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (не позже 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (въ 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана.

5 руб. бил.—синею краскою.

10 „ „ —красною краскою.

25 „ „ —лиловою „

О такомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управление, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, имѣеть честь объявить по духовоому вѣдомству, для зависящихъ распоряженій.

== П Р И Б А В Л Е Н І Е ==

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ XXXIX).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

15 мая —== кЪ № 10²⁷ ==— 1899 года.

Содержаніе: Слово въ первый день са. Пасхи.—Александръ Сергѣевичъ Пушкинъ.—
Бывшій кафедральный протоіерей Черниговскаго Преображенскаго
собора Іоаннъ Еленевъ.—Паломничество учениковъ Жуклянскій Нико-
лае-Александровскій церковно-приходскій школы въ Рычловскій Нико-
лаевскій монастырь.—Мѣстные извѣстія.—Память о. протоіеря М. И.
Хитрова.—Князь Николай Дмитріевичъ Долгоруковъ (некрологъ).—
Объявленія.

С Л О В О

въ первый день Святой Пасхи

(на вечернемъ богослуженіи).

«О духовномъ воскресеніи и обновленіи христіанина».

Христосъ воскрес!

Съ этимъ ангельскимъ привѣтствіемъ обращаясь къ Вамъ, бр.,
христіане, душевно поздравляю всѣхъ съ пресвѣтлымъ торжествомъ
Воскресенія Христова, достигнуть котораго насъ сподобилъ опять
сладчайшій Искущитель нашъ Господь Іисусъ Христосъ. Привѣт-
ствуя другъ друга этими великими и святыми словами и слыша
въ отвѣтъ радостное утверждение истины воскресенія Христова
въ словахъ: „воистину Христосъ воскрес!—Каждый„ православ-
ный христіанинъ слѣдуетъ подѣлиться другъ съ другомъ своею

великою и святою радостью о воскресшемъ Господѣ въ пресвѣтлыя дни св. Пасхи. И намъ думается, что врядь ли найдется здѣсь такой изъ насъ, который не раздѣлилъ бы въ душѣ вмѣстѣ съ нами великаго торжества вѣры нашей и не возблагодарилъ бы Господа отъ всего сердца за то спасеніе, какое даровалъ намъ воскресшій Живодавецъ, призвавшій насъ изъ мрака тьмы и грѣха въ чудную область немерцающаго божественнаго свѣта и вѣчнаго блаженства!

Но, не смотря на это, Христолюбивые братіе, невольно возникаетъ вопросъ: многіе ли изъ насъ православныхъ христіанъ понимаютъ всю глубину и все значеніе этихъ великихъ и святыхъ словъ пасхальнаго привѣтствія, хотя и произносятъ ихъ отъ чистаго сердца? Чтобы лучше всего провѣрить это на себѣ, взглянемъ въ тайники своей души и серьезно поразмыслимъ о томъ, какое дѣйствіе произвели и производятъ эти святые слова въ насъ? Спросимъ себя: вспоминаемъ ли и переживаемъ ли мы то, что перечувствовали и что переиспытали люди на землѣ, когда эту чудную и спасительнѣйшую вѣсть впервые принесли съ неба и возвѣстили вселенной св. ангелы?

А, между тѣмъ, какое великое множество разнообразныхъ мыслей, чувствованій и желаній пробудило это всемірное и блаженное благовѣстіе въ честь воскресшаго Господа, озарившее новымъ небеснымъ свѣтомъ сердца людей, погруженныхъ въ уныніе, скорбь и печаль? Представимъ себѣ св. женъ муроносицъ, помышляющихъ въ себѣ: Онъ—Господь Спаситель и учитель нашъ воскресъ—наша надежда, радость, жизнь и утѣшеніе! Вотъ онъ съ трепетною радостью и тайнымъ страхомъ бѣжать отъ гроба возвѣститъ святую радость свою апостоламъ плачущимъ и рыдающимъ ¹⁾. Услышавъ объ этомъ св. апостолы спѣшатъ наперерывъ къ живоносному гробу Живодавца, желая скорѣе лично и на мѣстѣ удосто-

¹⁾ Ев. Марк. 16, 10.

вѣрится въ истинѣ благовѣстія св. женъ и думая: точно-ли Онъ воскресъ? Но и найдя все такъ, какъ сказали жены мурносицы, все еще недоумѣваютъ и колеблются, въ себѣ дивяся бывшему.....

Онъ воскресъ—думаютъ книжники, первосвященники и старѣйшины іудейскіе: нужно немелленно принять мѣры, чтобы воспрепятствовать оглашенію и распространенію сего чуда, отвлечь, по крайней мѣрѣ, вниманіе народа отъ этого страннаго необычайнаго событія. И вотъ, послѣ этого преступнаго совѣщанія, закипѣла усердная и тайная работа мысли надъ измышленіемъ новой лжи: „сребреники довольны даша воиномъ, глаголюще: рцйте, яко ученицы его нощю пришедше украдоша его, намъ спящимъ: и аще сіе услышано будетъ у игемона, мы утолимъ его и васъ безпечальны сотворимъ. Они же приѣмше сребреники, сотвориша, якоже научени быша. И промчеса слово сіе во іудеехъ даже до сего дне“ ¹⁾.....

Не повѣрю, что онъ воскресъ, говоритъ одинъ изъ самихъ апостоловъ (Тима), „аще не вижу на руку его язвы гвоздинныя, и вложу перста моего въ язвы гвоздинныя, и вложу руку мою въ ребра Его“ ²⁾.

Бр. хр.! Внимательное углубленіе въ самихъ себя и въ окружающую насъ жизнь должно невольно побудить насъ сознаться, что нѣчто подобное совершается и въ наши дни, но только съ нѣкоторою разницею. Такъ мы не опасаемся болѣе возвѣщать другъ другу радостную и всеспасительную вѣсть о воскресеніи Христовомъ, такъ какъ 19 протекшихъ вѣковъ разсѣяли весь мракъ, окружавшій гробъ Христовъ въ первые минуты по Его воскресеніи.

„Всѣ сомнѣнія, недоумѣнія и колебанія первыхъ учениковъ Христовыхъ разсѣялись многократными явленіями Самого Воскресшаго въ теченіи всей многовѣковсой жизни Христовой церкви на землѣ

¹⁾ Ев. Мато. 28 гл. 12—15.

²⁾ Ев. Іоан. 20, 25.

и всѣ они разрѣшились въ одну полную, всесовершенную и никогда непрестающую радость о Господѣ“.

Всѣ козни и усилія враговъ христіанства продолжаютъ разбиваться о несокрушимую скалу св. вѣры въ воскресшаго Господа. Эта же вѣра, побѣдившая міръ, не только восторжествовала надъ всѣми попытками и ухищреніями противниковъ Господа, надъ всѣми злокозненными лжеученіями, надъ всѣми силами ада, но и содѣлалась источникомъ силы, могущества, славы, величія и благоденствія народовъ христіанскихъ и цѣлыхъ государствъ. Истина воскресенія Христова и безсмертія нашего засвидѣтельствована самимъ Богомъ и въ церкви христіанской православной послѣдующими знаменіями и чудесами, которыя совершались и продолжаютъ во имя Іисусово и подтверждены безчисленнымъ соборомъ св. Божіихъ людей, прославленныхъ Богомъ въ нетлѣннѣ ихъ и чудесахъ, въ чудотворныхъ иконахъ, во множествѣ явленныхъ въ нашемъ дорогомъ отечествѣ и источающихъ рѣку чудесъ и милостей Божіихъ. Наконецъ св. вѣра Христова одержала верхъ и надъ всѣми философскими ухищреніями лжеименнаго разума человѣческаго и даже сама наука въ лицѣ своихъ многихъ наилучшихъ, разнообразныхъ и гениальныхъ представителей преклонилась предъ всеильнымъ Побѣдителемъ ада и смерти и предъ величіемъ и силою, глубиною и высотой, превосходствомъ и славою Его божественнаго Евангельскаго ученія.

Но, при такомъ сознаніи торжества вѣры нашей въ распятаго и воскресшаго Господа, мы, будучи не менѣе счастливы, чѣмъ сами апостолы Христовы, можемъ ли, однако, сказать, что наши умы и сердца проникнуты тою же любовью и тѣми же чувствами, какія волновали всѣхъ учениковъ Христовыхъ, впервые воспринявшихъ эту всерадостную вѣсть о воскресшемъ Господѣ Живодавцѣ? Если такъ, то несомнѣнно блаженны и мы и да возрадуется сердце наше и радости нашей никтоже возметъ отъ насъ! А если нѣтъ, то какими черствыми и неблагодарными оказываемся мы предъ нашимъ Господомъ Иискупителемъ и Спасителемъ?

Поиспытаемъ и спросимъ себя, возл., всегда ли, подобно женамъ мироносицамъ, съ трепетнымъ сердцемъ и благоговѣйными чувствами искавшимъ Господа и стремившимся съ ароматами къ Его св. гробу завтра рано, мы выражаемъ готовность искать Господа своимъ благоговѣйнымъ отношеніемъ къ исполненію нашихъ священннхъ обязанностей христіанскихъ и желаніемъ вселить въ себя Христа достойнымъ приготовленіемъ ко причащенію Святѣйшихъ Его Таинъ? Всегда ли ищемъ Спасителя нашего съ ароматами добрыхъ дѣлъ, которыми благоугождается Отецъ Небесный?

Послушаемъ, какой по сему случаю мудрый совѣтъ преподаетъ намъ св. Амвросій Медиоланскій, говорящій такъ: „Есть люди, которые, повидимому, ищутъ Бога, но такъ какъ они любятъ проводить время въ праздности, ведущей неизбѣжно къ порокамъ и незамѣтно удаляющей отъ добродѣтелей, то и не удостоиваются обрѣсти Всевышняго, а если и обрѣтаютъ, то не могутъ видѣть Его. Жены Мироносицы искали во гробѣ тѣлесе Господа Іисусова, да помажутъ. Кого и мы, возлюбленные, ищемъ въ церкви Божіей, какъ не Господа Іисуса Христа? Но если мы желаемъ обрѣсти Искупителя, то поспѣшимъ къ Нему, подобно святымъ женамъ, зѣло рано, и возсіявшу солнцу; дѣла тьмы да не омрачаютъ насъ: ибо омраченные ими не видятъ свѣта и не разумѣютъ Христа, иже есть свѣтъ міру—ненавидятъ свѣта и не приходятъ къ свѣту, да не обличатся дѣла ихъ, яко лукава суть (Іоан. 8, 12; 3, 20). Возлюбимъ, братіе, наче свѣтъ, нежели тьму, и преукрасимся дѣлами благочестія, на все полезнаго (1 Тим. 4, 8), творяще истину и грядуще къ свѣту, да явятся дѣла ваши, яко о Бозѣ суть содѣлана (Іо. 3, 21). Марія Магдалина обрѣла Того, Кого искала, потому что не отходила отъ гроба,—обрѣла по своему неотступному, слезному, пламенѣвшему любовью, терпѣнію“¹⁾....

¹⁾ См. стр. 212, изъ сборника святоотеческихъ поученій, словъ и бесѣдъ на воскр. и праздн. дни цѣлаго года сост. П. Смирновъ. Кіевъ 1896 г.

Итакъ, бр. хр., намъ должно непрестанно стремиться къ добрымъ подвигамъ св. вѣры нашей, подвизаться на душеспасительномъ поприщѣ борьбы со грѣхомъ до конца жизни, если хотимъ узрѣть Господа Бога и войти съ Нимъ въ царство славы на небѣ. И если мы, дождавшись, по великой милости Божіей, пресвѣтлыхъ дней св. Пасхи Христовой чувствуемъ, однако, отсутствіе въ себѣ тѣхъ великихъ и святыхъ чувствъ, какія волновали св. апостоловъ и св. женъ Мироносицъ, то это только служить печальнымъ свидѣтельствомъ бесполезно проведенной для нашей души святой и великой четыредесятницы. Ибо, если бы мы въ теченіи ея старались дѣйствительно умереть для плотскихъ дѣлъ, распять плоть свою со страстьми и со грѣхами, по выраженію апостольскому ¹⁾, то это было бы для насъ наилучшимъ средствомъ, чтобы духовно воскреснуть и обновиться духомъ, чтобы отложивши прежній образъ жизни ветхаго человѣка, истлѣвающаго въ обольстительныхъ похотяхъ, обновиться духомъ ума нашего и облечься въ новаго человѣка, созданнаго по Богу въ праведности и святости и истины ²⁾. Благо намъ, бр. хр., если всякій разъ, при празднованіи свѣтлаго Христова воскресенія, мы вновь воскресаемъ со Христомъ Спасителемъ и обновляемся для высшей духовной жизни, стараемся нравственно усовершениться и постепенно приближаемся къ той славѣ, которую Богъ обѣщаль любящимъ Его и которую раздѣляютъ всѣ праведники въ церкви торжествующей на небесахъ.

Это же воскресеніе и обновленіе наше совершается непременно тою силою святаго и животворящаго Духа Божія, которую сообщилъ Господь Іисусъ Христосъ Своимъ ученикамъ въ сегодняшній день (первый) св. Пасхи, сказавъ: „примите Духъ Святъ...“ Оно совершается во всѣ дни жизни нашей тѣмъ же Господомъ Спасителемъ нашимъ, который вчера и сегодня и во вѣки Тотъ же пребываетъ неизмѣннымъ единымъ и святѣйшимъ Главою церкви

¹⁾ Гал. 5, 24.

²⁾ Ефес. 4, 22—24.

и Спасителемъ ея тѣла, т. е., всѣхъ насъ истинно въ него вѣрующихъ. ¹⁾ Это воскресеніе и обновленіе насъ самихъ совершается по мѣрѣ того, какъ мы непрестанно предаемъ на смерть ради Іисуса, чтобы и жизнь Іисусова открылась въ смертной плоти нашей, ²⁾ по мѣрѣ того, какъ внѣшній человѣкъ нашъ тлѣетъ, а внутренній со дня на день обновляется, ³⁾ и по мѣрѣ того, какъ мы, умирая постепенно для жизни плотской, чувственной, грѣховной, воскресаемъ для жизни духовной, богоугодной и святой... Что же такое внѣшній нашъ человѣкъ и что внутренній? Подъ первымъ св. апостолъ разумѣетъ тѣло человѣческое со всеми его требованіями, стремленіями и ожидающею его участью; подъ вторымъ духъ и душу, поясняетъ намъ отечественный богословъ и затворникъ Епископъ Теофанъ.

„Внутренній человѣкъ тоже, что потаенный сердца человѣкъ (1 Петр. 3, 4), духъ самосознательный и свободный, съ его отпращиваніями—страхомъ Божиимъ, совѣтію и неудовлетворительностью ничѣмъ творнымъ (земнымъ и тлѣннымъ).“ Такимъ представляется намъ внутренній нашъ человѣкъ въ естественномъ порядкѣ вещей, таковъ онъ по своей внутренней природѣ. Совершенно инымъ становится онъ подѣ воздействием благодати св. Духа, возрождающей, обновляющей, очищающей, освящающей и усовершенствующей нравственныя силы души, преисполняя ее правдою, миромъ и радостью о св. Духѣ.“ Всѣ же проявленія Духа подѣ воздействием благодати начинаются съ первыхъ минутъ рожденія въ новую жизнь; но растутъ они и крѣпнутъ постепенно, болѣе отъ благодатныхъ воздѣйствій, но не мало и отъ внѣшнихъ состояній человѣка. Св. Златоустъ такъ объясняетъ это дѣйствіе, говоря: „какимъ образомъ тлѣетъ внѣшній человѣкъ? Когда терпитъ бичеванія, гоненія и другія безчисленныя бѣдствія.

¹⁾ Еф. 5, 23.

²⁾ 2 Кор. 4, 11;

³⁾ 2 Кор. 4, 16.

А внутренній какъ обновляется? Вѣрою, надеждою, ревностю. Чѣмъ болѣе страдаетъ тѣло, тѣмъ болѣе дуна имѣеть благихъ надеждъ и тѣмъ болѣе просвѣтляется, какъ золото много искушенное дѣйствіемъ огня.“ „По той мѣрѣ, какъ умножаются скорби для распятаго со Христомъ, умножаются и утѣшенія св. Духа, говоритъ св. апостолъ Павелъ.“¹⁾ Такимъ образомъ обновленіе нашей души, нашей совѣсти, нашего самосознающаго духа, совершается только при помощи благодати Божіей, вѣры и жизни по вѣрѣ. Тлѣніе внѣшняго человѣка способствуетъ обновленію внутренняго, питая въ душѣ страхъ Божій, просвѣтляя совѣсть и отрѣшая стъ всего творнаго, отъ всякаго земнаго пристрастія. Тлѣніе внѣшняго человѣка, кромѣ бѣдъ и скорбей, совершается еще умаленіемъ пици и питія, сна и отдыха, удаленіемъ отъ развлеченія чувствъ черезъ уединеніе, пресѣченіе заботъ, и вообще истощеніе тѣла и довольство самою крайнею мѣрою нужнаго, съ устраненіемъ себя отъ суетности.“ Такимъ образомъ внутренній человѣкъ сердца зарождается въ насъ подъ воздѣйствіемъ благодати Божіей и ею онъ воспитывается и обновляется; но при этомъ обновленіи внутренняго человѣка нечрѣмѣнно должно совершаться тлѣніе внѣшняго человѣка. Этому же внутреннему обновленію болѣе всего содѣйствуетъ св. четыредесятница, во время которой, приготовляясь къ достойному срѣтенію св. Пасхи Господней, мы имѣемъ возможность духовно усовершениться, обновиться духомъ ума нашего,²⁾ т. е., направить наши умственные силы, способности, дарованія и помышленія къ точному соблюденію заповѣдей Божіихъ и къ неуклонному слѣдованію волѣ Божіей благой, угодной и совершенной. На этомъ основаніи должно быть понятно намъ, что такъ какъ источникомъ неоскудѣваемой радости нашей о Господѣ является Духъ Утѣшитель, Которого Отець небесный подаетъ всѣмъ истинно вѣрующимъ, любящимъ Бога и соблюда-

¹⁾ 2 Кор. 1, 5.

²⁾ Еф. 4, 23.

ющимъ Его заповѣди, только тѣ изъ насъ исполняются великою радостію о Господѣ Воскресшемъ, которые привлекли къ себѣ благодать св. Духа своего горячею любовью ко Спасителю, воспѣшили духовно воскреснуть и благодатно обновиться къ пресвѣтлымъ днямъ Воскресенія Христова...

Эта радость о воскресшемъ Искушительѣ является истинно у тѣхъ, которые поставляютъ св. Евангеліе самымъ главнымъ и единственнымъ направленіемъ своего образа мыслей, чувствованій, источникомъ всѣхъ желаній, стремленій и надеждъ своихъ, правиломъ всей жизни и всѣхъ своихъ дѣйствій. Эта неизреченная радость духовно воскресшаго и обновленнаго благодатию Божіею обнаруживается въ томъ блаженномъ душевномъ мирѣ и довольствѣ, въ услажденіи чистой совѣсти и въ тѣхъ дѣлахъ любви и милосердія къ ближнимъ, которыя приносятъ сердцу великое утѣшеніе, при сознаніи, что эта радость возрождается въ тысячахъ радостей сердець облагодѣтельствованныхъ. Поистинѣ Самъ воскресшій Христосъ Спаситель приходитъ тогда къ намъ и, согласно Его Божественному слову, обитель творить въ нашемъ сердцѣ. ¹⁾

Бр. возл.! нынѣ, какъ поетъ св. церковь, вся исполнишася свѣта: небо же и земля и преисподняя... Нынѣ Христосъ—наша Пасха за насъ закланъ, чтобы быть намъ новымъ тѣстомъ, очищеннымъ отъ старой закваски. Посему станемъ праздновать не со старою закваскою, не съ закваскою порока и лукавства, но съ опрѣсноками чистоты и истины, ²⁾ какими словами, по объясненію св. Златоуста, св. апостоль Павелъ приглашаетъ всѣхъ христіанъ къ очищенію душъ отъ всякой грѣховной нечистоты. Святость и свѣтлость празднуемаго св. церквью Воскресенія Христова требуетъ отъ насъ особеннаго вниманія къ себѣ, ко всѣмъ словамъ, помысленіямъ и дѣламъ нашимъ Въ сей нареченный и священный

¹⁾ Ев. Іон. 14, 23; Апок. 3, 20.

²⁾ 1 Кор. 5, 8.

день подобаеѣ намъ особенно позаботиться облечься въ свѣтлыя и чистыя добродѣтели и украситься дарами Духа Божія! Да отступитъ отъ насъ всякое лукавство, неумѣренность, невоздержаніе и да не омрачится свѣтлое торжество вѣры нашей непристойностью поведенія заблуждающихся братій нашихъ....

„Сей день, его же сотвори Господь, духовно возрадуемся и боголюбиво возвеселимся въ оны (св. 117, 24)! Обновимся нынѣ и духъ правый обновимъ въ сердцахъ нашихъ, чтобы уразумѣть тайну нового и истиннаго праздника, чтобы вмѣстѣ познать и то, какое различіе между нами и іудеями, между ветхозавѣтною и новозавѣтною Пасхою!“¹⁾

Пусть никто сегодня не скорбитъ по причинѣ своей бѣдности, поучаетъ св. Златоустъ: ибо Пасха Христова—праздникъ духовный; пусть никто изъ богатыхъ не превозносится богатствомъ: ибо отъ богатства нисколько не можетъ увеличиться радость нынѣшняго праздника. У Воскресшаго изъ мертвыхъ—одна трапеза для богатыхъ и для бѣдныхъ: богатъ ли кто, своимъ богатствомъ оны не можетъ прибавить ничего къ этой трапезѣ; бѣденъ ли кто, при своей бѣдности оны нисколько не меньше можетъ участвовать въ предложенномъ. Здѣсь у всѣхъ—одна одежда: елицы бо, сказано, во Христа креститесь, во Христа облекостесь (Гал. 3, 27).

Будемъ же нынѣ всѣ радоваться и ликовать! Будемъ праздновать настоящій величайшій и пресвѣтлый праздникъ свѣтло и благочестиво: ибо Господь воскресъ и совоскресилъ вселенную! Аминь.

Священникъ *Александръ Ефимовъ*.

¹⁾ Иъ слова въ день св. Пасхи св. Епифанія Кипрскаго.

Александръ Сергѣевичъ Пушкинъ.

*(Къ празднованію столѣтней годовщины рожденія великаго
русскаго поэта).*

Ровно сто лѣтъ тому назадъ, 1799 г. 27-го мая, въ день Вознесенія Господня, въ сердцѣ Россіи—Москвѣ родился мальчикъ, который сталъ гордостью и славою своего отечества. Этотъ мальчикъ былъ Александръ Сергѣевичъ Пушкинъ. По отцу онъ былъ стариннаго боярскаго рода, по матери—потомкомъ любимца Петра Великаго—арапа Ибрагима Ганнибала, что сказывалось и въ чертахъ лица Александра Сергѣича: онъ былъ смугль, курчавъ, съ выдающимися скулами. Дѣтство свое онъ провелъ такъ, какъ проводила его большая часть дѣтей дворянъ начала настоящаго столѣтія: онъ былъ отданъ на руки французскихъ гувернеровъ и гувернантокъ; преподаваніе велось на французскомъ языкѣ, — только заковъ Божій, да русскій языкъ преподавались на родномъ языкѣ мальчика. Конечно, это воспитаніе не могло вселить въ будущаго поэта любви къ родной землѣ, къ родной поэзіи; не могло заложить въ душу его задатковъ, благодаря которымъ онъ сталъ впоследствии русскимъ народнымъ поэтомъ. Это сдѣлала няня Пушкина—извѣстная Ирина Родіоновна, которой поэтъ посвятилъ столько трогательныхъ строкъ. Это была вполне русская женщина, съ рѣчью, которая пересыналась перлами народной поэзіи—пословицами, поговорками, прибаутками, мастерица пѣть пѣсни и разсказывать сказки. Она-то первая познакомила будущаго поэта съ народной поэзіей, внушила ему любовь къ русскому народу и его поэзіи, къ его родной землѣ. Вліяли на развитіе народныхъ чертъ въ характерѣ Пушкина и его лѣтнія поѣздки въ подмосковное село Захарово, гдѣ онъ сталкивался лицомъ къ лицу съ народной жизнью.

Не смотря однако на это, первые поэтическіе опыты Александра Сергѣевича были на французскомъ языкѣ, такъ сильно было вліяніе французскаго воспитанія. Только въ Александровскомъ

Царскосельскомъ Лицеѣ, куда Пушкинъ поступилъ въ 1811 г., онъ начинаетъ писать стихотворенія на русскомъ языкѣ. Впрочемъ, въ этихъ стихотвореніяхъ очень мало самостоятельности: здѣсь отражалось вліяніе тѣхъ поэтовъ, которыми онъ въ данное время увлекался. Все же разнообразіе формы и содержанія этихъ стихотвореній указываетъ на необыкновенную талантливость Пушкина, такъ сказать, предвѣщаетъ въ немъ великаго будущаго поэта.

Что касается собственно учебныхъ занятій Пушкина въ Лицеѣ, то они, нужно сказать, особенной пользы ему не принесли, такъ какъ ни преподаватели не стояли на высотѣ своего положенія, ни самъ Пушкинъ не отличался прилежаніемъ (онъ окончилъ по второму разряду).

Окончивъ въ 1817 году курсъ въ лицеѣ, Пушкинъ поступаетъ на службу въ Коллегію иностранныхъ дѣлъ. Теперь онъ начинаетъ вести разсѣянный образъ жизни; предаваться всевозможнымъ удовольствіямъ. Это отражается и на его поэтической дѣятельности: онъ пишетъ много стихотвореній, общій характеръ которыхъ лучше всего можно выразить словами одного его стихотворенія: „давайте пить и веселиться, давайте жизнию играть“!

Въ 1820 г., въ то время, какъ вышла въ свѣтъ его первая поэма „Русланъ и Людмила“, возбудившая большіе толки и споры въ обществѣ, поэтъ за свои довольно рѣзкія эпиграммы былъ удаленъ изъ Петербурга и переведенъ на службу въ Екатеринославъ, къ генералу Инзову, полечителю колонистовъ южнаго края. Но когда Пушкинъ пріѣхалъ въ Екатеринославъ, то Инзова здѣсь уже не засталъ,—онъ переѣхалъ въ Кишиневъ. По пріѣздѣ въ Екатеринославъ, поэтъ заболѣлъ лихорадкой. Въ такомъ положеніи и напелъ его здѣсь сынъ героя 12-го года—Раевскій. вмѣстѣ съ Раевскими Пушкинъ побывалъ на Кавказѣ и въ Крыму.

Природа Кавказа—съ ея разнообразными то мрачными и суровыми, то свѣтлыми и очаровательными, но въ томъ и другомъ случаѣ величественными картинами, и природа Крыма съ ея изыщ-

ными, нѣжными и чарующими видами, съ ея горами, съ вѣчнымъ шумомъ моря, съ ея „стройными тополями“, „нѣжными миртами“ и „темными кипарисами“ сильно подѣйствовала на впечатлительную душу Пушкина, затронула и взволновала его воображеніе. Это и сказалось въ его произведеніяхъ „Кавказскій плѣнникъ“, „Бахчисарайскій фонтанъ“ и многихъ лирическихъ стихотвореніяхъ, гдѣ онъ даетъ намъ рядъ художественныхъ картинъ природы посѣщенныхъ имъ Кавказа и Крыма.

Возвратясь изъ путешествія, Пушкинъ поселился сначала въ Кишиневѣ, а потомъ переѣхалъ въ Одессу. Въ это время Пушкинъ увлекается поэзіей Байрона, занимается серьезно самообразованіемъ и начинаетъ интересоваться народной поэзіей. Въ Одессѣ Пушкинъ прожилъ только годъ,—въ 1824 г. онъ былъ уволенъ отъ службы и отправленъ на житье въ с. Михайловское, Псковской губерніи.

Въ это-то время проѣздомъ онъ былъ и въ Черниговѣ. Въ селѣ Михайловскомъ Пушкинъ провель „отшельникомъ“, какъ онъ говоритъ, два года. И эти годы имѣли для него огромное значеніе: здѣсь вполне окрѣпъ и развился его геній, онъ освободился отъ вліянія Байрова и выступилъ на самостоятельную дорогу самобытнаго народнаго поэта. Что касается тѣхъ вліяній, благодаря, которымъ произошло такъ сказать, перерожденіе поэта, то какъ на первое изъ нихъ нужно указать на непосредственное, близкое знакомство съ жизнію народа и его поэзіей. Посредницей здѣсь, какъ и въ дѣтствѣ, являлась его старушка няня Арина Родионовна, поселившаяся въ селѣ Михайловскомъ со своимъ питомцемъ: она, какъ и раньше, рассказывала ему сказки и пѣла пѣсни. Впрочемъ, Пушкинъ входилъ и въ непосредственныя сношенія съ народомъ (такъ, онъ чуть ли не первый на Руси сталъ собирать и записывать памятники народной поэзіи). Благодаря вліянію знакомства съ народной жизнію, тѣ народныя начала, которыя были заложены въ душу поэта, и которымъ не дало возможности развиться вначалѣ воспитаніе на французскій ладъ, а потомъ вліяніе Байрона, вполне развились и окрѣпли въ пей.

Конечно, не осталась здѣсь безъ вліянія и волюнѣ русская природа съ ея своеобразными красотами. Освободиться волюнѣ отъ чьего-бы-то-ни-было вліянія способствовало, безъ сомнѣнія, и то, что Пушкинъ въ это время серьезно занимается самообразованиемъ, читаетъ Шекспира, Шиллера, Исторію російскаго государства Карамзина, лѣтописи и многое другое.

Впервые волюнѣ русскимъ народнымъ поэтомъ Пушкинъ явился въ драмѣ Борисъ Годуновъ. Здѣсь замѣчательно вѣрно передаетъ духъ той эпохи, изъ которой взято событіе; Борисъ, Пименъ—волюнѣ русскіе люди своего времени. А это, конечно, могъ сдѣлать только русскій поэтъ, который волюнѣ понимаетъ національныя особенности русскаго человѣка, и самъ глубоко проникнуть ими.

Какъ на выдающуюся черту жизни въ селѣ Михайловскомъ, считаемъ необходимымъ указать на то, что Пушкинъ въ это время читаетъ священное Писаніе, и поэтомъ нерѣдко овладѣваетъ одушевленіе. Такъ, пораженный словами 6 главы пророка Исаи, онъ пишетъ свое чудное стихотвореніе „Пророкъ“, гдѣ указываетъ на высокое назначеніе поэта быть посланникомъ Божиимъ, глашатаемъ воли Божіе человѣчеству, своимъ поэтическимъ глаголомъ „жечь сердца людей“, т. е. зажигать въ ихъ сердцахъ огонь любви и правды.

Въ началѣ осени 1826 г. Пушкину дозволено было Императоромъ Николаемъ 1-мъ явиться въ Москву. Здѣсь онъ удостоился счастья быть представленнымъ Государю Императору и получилъ разрѣшеніе жить, гдѣ ему захочется. И Пушкинъ воспользовался этимъ разрѣшеніемъ: проведя зиму въ Москвѣ, онъ до конца 1830 года живетъ то въ Москвѣ, то въ Петербургѣ, то въ Михайловскомъ, даже посѣщаетъ Кавказъ. Первое время этого періода Пушкинъ былъ волюнѣ доволенъ и наслаждался всюду встречаемой славой и заискивающимъ вниманіемъ окружающихъ, но потомъ скоро разочаровывается въ обществѣ, является у него недовольство и обществомъ и самимъ собой. На ряду съ недоволь-

ствомъ появляется у него и чувство грусти, что ярко проглядываетъ въ его элегіяхъ. Въмѣстѣ съ этимъ появляется у него и мысль о смерти (Врожу ли я вдоль улицъ шумныхъ). Какъ всегда въ подобныхъ случаяхъ, такъ и теперь, у поэта усиливается религіозная настроенность. Эта настроенность видна и въ лирическихъ произведеніяхъ, особенно въ стихотвореніи „Монастырь“: „туда-бъ, въ заблачную келью, въ сосѣдство Бога скрыться мнѣ!“ говоритъ онъ здѣсь, и въ описаніи путешествія по Кавказу, въ томъ мѣстѣ, гдѣ онъ передастъ впечатлѣніе, произведенное на него горою Араратъ. Только когда Пушкинъ получилъ отъ Н. Н. Гюичаровой утвердительный отвѣтъ на свое предложеніе — стать его женой, душевный миръ снова возвращается къ поэту, что проглядываетъ и въ характерѣ произведеній, созданныхъ въ этотъ періодъ. Нужно сказать, что осень 1830 г. Пушкинъ провелъ въ с. Болдино (Нижегородск. губ.). Въ это-то время, съ одной стороны, благодаря осени, которая вообще вліяла на поэта благотворно, а съ другой — благодаря подъему духовныхъ силъ въ ожиданіи семейнаго счастья, къ которому поэтъ всегда стремился, гений его достигаетъ высшей степени своего развитія: никогда — ни раньше, ни послѣ — онъ не писалъ такъ много, какъ теперь, и все написанное имъ въ это время отличается замѣчательной яркостью красокъ и высокой художественностію. Возьмемъ хотя бы его балладу „Вѣсы“, гдѣ нарисована такая чудная поэтическая картина зимней вьюги, и такъ прекрасно передано то жуткое состояніе, которое испытываетъ путникъ, застигнутый ею. Только въ декабрѣ возвратился Пушкинъ изъ Болдина въ Москву. Проведя здѣсь зиму вмѣстѣ съ молодою женой (свадьба его была 18 февр. 31 г.), онъ весною поѣхалъ въ Петербургъ и поселился на дачѣ въ Царскомъ селѣ, откуда въ началѣ осени перебрался въ Петербургъ. Осенью же этого года онъ снова былъ принятъ на государственную службу, благодаря ходатайству В. А. Жуковскаго, бывшаго въ то время воспитателемъ Цесаревича Александра Николаевича, впоследствии

Царя-Освободителя. Вообще нужно сказать, что въ это время устанавливаются близкія отношенія между двумя поэтами, которыя не прерывались и до послѣдней минуты жизни Пушкина.

Первый годъ послѣ женитьбы онъ писалъ очень мало, должно быть, потому, что былъ занятъ устройствомъ своей жизни. Что же касается занятій и поэтической дѣятельности послѣдующаго времени, то онѣ, нужно сказать, отличаются очень серьезнымъ характеромъ, а въ лирическихъ собственно произведеніяхъ проходитъ тихое, кроткое, спокойное и вмѣстѣ съ тѣмъ грустное чувство. Въ это время онъ собираетъ и разрабатываетъ матеріалы для исторіи Петра Великаго, личностію котораго Пушкинъ вообще увлекался, пишетъ исторію Пугачевского бунта. На ряду съ этою ученою дѣятельностію идетъ и чисто художественная: такъ, онъ какъ бы дополняетъ исторію Пугачевского бунта, нарисовавъ исторически вѣрную и, конечно, художественную картину жизни и нравовъ людей того времени въ своей повѣсти „Капитанская дочка“; результатомъ изученія историческихъ памятниковъ эпохи Петра Великаго является поэма „Мѣдный всадникъ“, гдѣ онъ старается оправдать постройку Петербурга на болотистыхъ берегахъ Финскаго залива, доказать, какъ правъ былъ великій преобразователь въ своихъ думахъ и мечтахъ о будущемъ значеніи новой столицы. Въ это же время усиливается въ душѣ Пушкина религіозное чувство, замѣчается твердо и ясно опредѣлившееся стремленіе къ православною чисто религіозности. Люди, близко знавшіе поэта, единогласно свидѣтельствуютъ, что онъ находилъ вѣнстоющее наслажденіе въ чтеніи св. Евангелія и другихъ книгъ св. Писанія, и многія молитвы церковныя, которыя казались ему исполненными высокой поэзіи, онъ заучивалъ наизусть и перелагалъ ихъ на свой поэтическій языкъ (молитва св. Ефрема Сирина); вообще онъ любилъ углубляться въ чтеніе книгъ духовно-нравственнаго содержанія, особенно Четы-Миней, этой сокровищницы христіанскихъ идеаловъ. Кромѣ того, извѣстно, что онъ удивлялся тому, какъ многіе часто не имѣютъ понятія о жизни святого,

имя котораго носятъ отъ колыбели и купели до гроба и могилы, что онъ принималъ живое участіе въ составленіи словаря святыхъ, прославленныхъ въ русской церкви; что онъ очень желалъ воздвигнуть въ с. Михайловскомъ церковь во имя Вознесенія Господня, вѣруя въ какое-то таинственное соотношеніе съ этимъ великимъ христіанскимъ праздникомъ главнѣйшихъ событій своей жизни. Это усилившееся религіозное чувство въ душѣ поэта утишало, уснокаивало ту тоску, которая часто овладѣвала душой поэта въ послѣдніе годы его жизни. Причина этой тоски отчасти въ томъ, что жизнь его послѣ женитьбы устроилась не такъ, какъ онъ думалъ и мечталъ, а главнымъ образомъ въ томъ, что то общество, въ которомъ ему приходилось жить, и къ которому онъ не былъ расположенъ, не выносило его превосходства и вслѣдствіе старалось метить ему тѣми средствами, которыя были у него въ рукахъ: сплетнями, клеветой и т. п. Въ концѣ концовъ это, какъ мы знаемъ, привело къ роковой развязкѣ: Пушкинъ вызвалъ на дуэль наглаго и дерзкаго ухаживателя за своей женой француза Георга Дантеса и на этой дуэли, происходившей около Черной рѣчки 27-го января 1837 года, въ 5-мъ часу вечера, былъ смертельно раненъ....

Россія лишилась Пушкина, лишилась въ то время, когда мощный геній его достигъ полного своего развитія, былъ во всей своей красѣ. Говоря словами Жуковского, „Пушкинъ пропалъ для Россіи въ ту минуту, когда созрѣваніе его совершилось, когда онъ достигъ той поворотной черты, на которой душа наша, прощаясь съ кипучей, иногда беспорядочною, силой молодости, тревожимой геніемъ, предается болѣе спокойной, болѣе образовательной силѣ зрѣлаго мужества, столь же свѣжей, какъ и первая, можетъ быть, не столь порывистой, но болѣе творческой. У кого изъ русскихъ съ его смертію не оторвалось что то родное отъ сердца?“

Въ высшей степени трогательное описаніе послѣднихъ минутъ жизни великаго поэта мы находимъ въ письмѣ В. А. Жуковского

къ отцу его—Сергѣю Львовичу и въ біографіи, принадлежащей перу Бантышъ Каменскаго. Изъ этого описанія мы видимъ, что жестоко страдая послѣдніе два дня, готовый вскрикнуть отъ ужасной боли, онъ только стонетъ, боясь, чтобы жена не услышала и не испугалась. часто призываетъ ее, ласкаетъ, утѣшаетъ. Ожидая близкой кончины, онъ призываетъ дѣтей, молча смотритъ на нихъ, кладетъ имъ поочереди на головы руки, какъ бы призывая благословеніе Божіе на нихъ, креститъ ихъ. Вообще душою поэта въ послѣднія минуты его жизни овладѣло въ высшей степени кроткое, настроеніе исполненное чисто христіанской любви и смиренія. Въ этомъ отношеніи обращаютъ на себя вниманіе предсмертныя слова любви и христіанскаго прошенія своему врагу, сказанныя, какъ послѣдняя воля и завѣщаніе умирающаго, одному изъ своихъ друзей (Давзасу): „требую, чтобы ты не метилъ за мою смерть, прощаю ему и хочу умереть христіаниномъ.“

Замѣчательно отношеніе Государя Николая Павловича и жителей Петербурга къ умирающему поэту. Извѣстно, что Государь всегда слѣдилъ за поэтомъ до послѣдняго часа и даже брался быть цензоромъ его произведеній. И теперь, когда онъ узналъ о смертельной ранѣ поэта, посылаетъ къ нему своего медика, говоря, что онъ не ляжетъ спать, пока тотъ не привезетъ ему извѣстій о состояніи здоровья поэта. Медикъ пріѣхалъ и сообщилъ ему, что нѣтъ никакой надежды на его выздоровленіе, при этомъ онъ передалъ просьбу поэта простить его. Государь передалъ собственноручную записку поэту: „Если Богъ не приведетъ намъ свидѣться на здѣшнемъ свѣтѣ, посылаю тебѣ мое прошеніе и послѣдній совѣтъ—исполнить долгъ христіанскій—умереть христіаниномъ. О женѣ и дѣтяхъ не безпокойся. Я беру ихъ на свои руки.“ Это посланіе въ высшей степени тронуло Пушкина,—онъ поцѣловалъ эти строки и просилъ Жуковскаго передать Государю, что ему „жаль умирать“, что еслибы онъ остался живъ, то „былъ бы весь его; что онъ желаетъ ему долгаго—долгаго царствованія; счастья въ его сынѣ, счастья въ его Россіи.“ Такъ сочувственно отнесся Государь къ умираю-

шуму поэту. Сочувственно отнеслись къ нему и жители столицы. Съ утра 28 января. пишетъ Жуковскій, лишь только по городу разнеслась вѣсть, что Пушкинъ умираетъ, его передня была полна приходящими: одни освѣдомлялись о немъ черезъ посланныхъ, другіе—и люди всѣхъ званій и состояній—приходили сами. Трогательное чувство національной, общей грусти выразилось въ этомъ движеніи.... На лицахъ выражалось душевное участіе; многіе плакали. Между приходившими было много и иностранцевъ“.....

Остановимся еще на одной очень важной подробности изъ послѣднихъ минутъ жизни Пушкина. Еще раньше мы отмѣтили, что въ послѣдніе годы въ душѣ поэта развивается религіозная настроенность. Это чувство не покидаетъ его и въ послѣднія минуты: онъ проситъ позвать къ нему священника, чтобы исповѣдаться и причаститься св. Тайнъ. Утромъ 29 января прибылъ священникъ. Страдалецъ исповѣдался и причастился св. Тайнъ съ глубокимъ чувствомъ. И отецъ Петръ, духовникъ его, со слезами на глазахъ говорилъ кн. Вяземскому о благочестіи, съ какимъ умирающій исполнилъ послѣдній долгъ христіанина. Считаемо необходимымъ прибавить, что поэтъ сохранилъ всю свѣжесть мысли и память до послѣдней минуты.

Вотъ часть того, что пишутъ очевидцы о послѣднихъ минутахъ жизни поэта. Здѣсь поражаетъ насъ необыкновенная крѣпость духа, борящагося съ физическими страданіями, мягкость сердца, свѣжесть мысли, религіозное воодушевленіе, разрѣшающееся полнымъ внутреннимъ примиреніемъ и благодарственнымъ воззваніемъ къ своему вѣнценосному благодѣтелю.

29 января $\frac{3}{4}$ 3 го часа по полудни тихо и спокойно душа поэта оставила брвенное тѣло. Отпѣваніе происходило 1-го февраля въ Конюшенной церкви въ присутствіи многихъ сановниковъ и министровъ. Прахъ Пушкина покоится подлѣ матери его въ Свято-Горскомъ Успенскомъ монастырѣ.

Вотъ въ сжатыхъ чертахъ жизнь великаго поэта, столѣтнюю годовщину рожденія котораго собирается праздновать 26 мая вся Россія.

Какъ же, значить, велика заслуга А. С. Пушкина, если память его будутъ чествовать во всѣхъ, даже самыхъ отдаленныхъ углахъ Русской земли!

Что сдѣлалъ онъ для Россіи, для русскаго народа? Пушкинъ, войдя, благодаря народнымъ основамъ, заложеннымъ въ его душу, въ близкое соприкосновеніе съ русскимъ народомъ, съ его жизнью, съ русской природой, первый изъ нашихъ поэтовъ далъ намъ и высоко-художественные типы чисто русскихъ людей и высоко-поэтическія картины русской природы. Дѣйствительно, всѣ наши поэты до Пушкина или совсѣмъ не изображали русской жизни, русской дѣйствительности, или изображали ее очень мало. Это объясняется тѣмъ взглядомъ на поэзію, который существовалъ у насъ до Пушкина: тогда думали, что русская дѣйствительность съ ея незатѣливой обстановкой, часто хмурымъ небомъ, съ безконечными полями и лѣсами, съ деревенскими убогими избами—не достойна быть предметомъ поэзіи,—для нея нужны бѣлые возвышенные предметы. Пушкинъ же своими художественными произведеніями первый указалъ, что и въ жизни людей европейски—образованныхъ и въ простодушной жизни захолустныхъ помѣщиковъ, и въ барскихъ хоромахъ и въ полуразрушенныхъ избахъ, и въ дождливой осени и въ холодной зимѣ съ ея метелями, и въ бѣшено скачущей тройкѣ и въ еле плетущейся крестьянской лошадеикѣ,—ездѣ кругомъ разлита поэзія, ездѣ есть прекрасное. Мало того, что Пушкинъ показалъ русскимъ людямъ все поэтическое обаяніе окружающей дѣйствительности, отъликинувшись, подобно эху, своими чуткими стихами на всѣ явленія русской жизни, онъ вселилъ въ русскаго человѣка любовь къ этой дѣйствительности, заставилъ его сознать въ ней самого себя въ своихъ національныхъ особенностяхъ, проникнуться народнымъ духомъ.

По слѣдамъ Пушкина пошли уже и всѣ другіе наши поэты, преемники его славы.

Впрочемъ, говоря о Пушкинѣ, какъ о поэтѣ русской дѣйствительности, мы не должны забывать, что онъ, по словамъ Гоголя, является поэтомъ только эстетической стороны этой дѣйствительности, т. е., онъ изображаетъ и въ мѣрѣ физическомъ и въ мѣрѣ духовномъ только свѣтлыя, возвышенныя стороны. Нужно удивляться этому врожденному дару Пушкина находить вездѣ прекрасное, даже въ такихъ явленіяхъ и такихъ характерахъ, гдѣ, повидимому, нѣтъ ничего съ нимъ общаго.

Давъ чисто русское содержаніе нашей поэзіи, Пушкинъ первый довелъ и русскій стихъ и русскую прозу до высшей степени совершенства: онъ сумѣлъ придать имъ необыкновенную живость, гибкость, грацію, образность, музыкальность и въ тоже время простоту и естественность. Считаю нужнымъ добавить, что ни у кого изъ послѣдующихъ поэтовъ, не говоря уже о предыдущихъ, нѣтъ такого совершенства рѣчи, какъ у него; только Лермонтовъ приближается къ своему учителю. Возьмемъ, на примѣръ, его эпитеты: какъ они смѣлы, мѣткі, живописны,—иногда одинъ замѣняетъ цѣлое описаніе.

Благодаря-то такому совершенству формы и полному ея соответствію съ содержаніемъ, благодаря-то этимъ, говоря словами поэта, „сладкимъ звукомъ,“ выражающимъ молитвы его. т. е. лучшія, возвышеннѣйшія движенія его души, поэтическія произведенія Пушкина доставляютъ читающему ихъ такое высокое эстетическое наслажденіе.

Конечно, для того, чтобы получать подобное наслажденіе, нужна извѣстная степень развитія,—должно быть развито чувство изящнаго. А это развитіе и даетъ намъ та же поэзія Пушкина: она могуче вліяетъ на развитіе эстетическаго вкуса и приводитъ къ сознанію того, въ чемъ заключается истинная художественность, истинная красота. Коснувшись произведеній Пушкина съ ихъ художественной стороны, мы считаемъ возможнымъ замѣтить, что въ лицѣ его мы имѣемъ не только народнаго русскаго поэта, а одного изъ тѣхъ міровыхъ гениевъ, произведенія которыхъ будутъ

вѣчно сіять неувидаемой красотою,—геніевъ, которые рождаются вѣками.

Въ заключеніе слѣдуетъ сказать еще объ одной выдающейся чертѣ поэзіи Пушкина: она, говоря словами поэта, „пробуждаетъ чувства добрыя и вызываетъ милость къ падшимъ.“ Такое гуманизирующее вліяніе поэзіи Пушкина на душу чело-вѣка объясняется тѣмъ, что онъ всегда мастерски отбѣиваетъ нравственную красоту людей обыкновенныхъ и подмѣчаетъ искорки добра въ людяхъ нравственно падшихъ, вызывая этимъ у насъ чувство невольнаго уваженія и любви къ первымъ и пробуждая чувство состраданія къ падшему брату.

Итакъ, безсмертная заслуга А. С. Пушкина родной землѣ, родному народу и его литературѣ заключается въ томъ, что онъ первый вполнѣ сблизилъ русскую литературу съ жизнію, давъ намъ цѣлый рядъ произведеній съ высоко-художественнымъ изображеніемъ русской дѣйствительности во всѣхъ ея многообразныхъ проявленіяхъ, и этимъ вывелъ ее на самостоятельную дорогу; первый далъ намъ такіа произведенія въ чисто-русскомъ духѣ, которыя способствуя развитію народнаго самопознанія, всегда будутъ вліять облагораживающимъ образомъ на чело-вѣка; первый, наконецъ, довелъ русскій языкъ до высшей степени совершенства.

Вотъ почему и русская литература, и русское образованное общество, и вся вообще грамотная Россія собираются праздновать наступающіе Пушкинскіе дни.

А. Д.

Бывшій кафедральный протоіерей Черниговскаго Преображенскаго собора Іоаннъ Еленевъ.

(Оковчаніе),

II.

Письма Преосвященнѣйшаго Михаила къ протоіерю Еленеву.

Письмо 1-е. Престный отецъ протоіерей Іоаннъ Іоанновичъ.

Благодарю за писаніе ваше, радуюсь, что при воспоминаніи Сочествія Утѣшителя Духа утѣшено и ваше скорбное сердце и

успокоена смущенная мысль. Не распространяясь о семъ болѣе, сердечно желаю, чтобы и я былъ орудіемъ Утѣшителя Духа къ душевному вашему утѣшенію ¹⁾).

Особенное одолженіе дѣлаете мнѣ и дому моему, что тщательно надзидаете за строеніемъ моимъ. Каждый вашъ совѣтъ по сему предмету приемлется за благо яко опытнаго въ семъ дѣлѣ. Такимъ Федоровичъ сію минуту прислалъ ко мнѣ о семъ общемъ вашемъ согласіи записку съ означеніемъ плановой формы.

Прося продолжать таковое доброе къ дому расположеніе, а ко мнѣ несомнѣнную довѣренность, есмь всегда съ пастырскою моею любовію вашъ усердный доброжелатель Михаилъ Архіепископъ Черниговскій.

1811 года. Іюня 8 дня. Сѣвскъ ²⁾).

P. S. Пастырское мое благословеніе любезному вашему семейству.

Письмо 2-е. Пречестный отецъ протоіерей Іоаннъ Іоанновичъ любезный о Господь братъ!

Благодарю за писаніе и за увѣдомленіе о успѣхахъ починки Соборной ризницы. Да благословитъ Спасъ и впредь труды ваши благоусѣшествомъ къ украшенію храма Его служащіе. О вещахъ

¹⁾ По семейному преданію, въ то время супруга о. Еленева, послѣ тяжелой болѣзни, подала полную надежду на выздоровленіе, и легко можетъ быть, что Преосвященный по этому поводу выражаетъ свое сердечное желаніе быть орудіемъ утѣшенія о. Еленева своими молитвами. По крайней мѣрѣ другихъ какихъ либо скорбей по службѣ Еленева изъ дѣлъ Консисторіи не видно.

²⁾ Изъ дѣлъ Чернигов. Консисторіи видно, что по требованію Преосв. Михаила отъ 19 марта 1811 года, Консисторія должна была высылать ему всѣ неотложныя бумаги впредь до 17 іюня въ г. Сѣвскъ Орлов. губ.; но по какой причинѣ онъ столь долго прожилъ въ Сѣвскѣ, отвѣта на это мы не нашли ни въ дѣлахъ Черн. Консисторіи, ни у спеціально занимающагося изученіемъ исторіи Орловской епархіи, учителя Орл. зем. Г. М. Пясецкаго.

ризныхъ въ Елецкомъ монастырѣ находящихся поговорите съ отцемъ Архимандритомъ, яко не состоящихъ у нихъ въ описи, напишу также и къ отцу эконому о семъ (эконому Троицкаго монастыря). И когда онъ не затруднится: то можете взойти докладомъ. Сіи вещи свободны потому, что и у насъ въ новую опись уже не введены яко отсутствующія. Желательно мнѣ очень, чтобы вы пообстоятельнѣе подумали, и съ Акимомъ Ѳедоровичемъ поговорили еще о украшеніи храма Спасова живописью, гдѣ что по приличію мѣстъ написать, и какъ что украсить кромѣ предполагаемаго имъ карнизовъ золоченья, дабы избѣжать и въ семъ дѣлѣ дороговизны. Поразсудивши можно вамъ съ нимъ поговорить и о цѣнѣ, а послѣ и ко мнѣ написать съ своимъ мнѣніемъ. Онъ общается быть въ Петербургѣ, гдѣ и рѣшительно съ нимъ можно будетъ договориться смотря по работѣ. Очень бы мнѣ хотѣлось начать сію работу слѣдующею весною, дабы дѣла текли и безъ меня, такъ какъ при мнѣ при помощи всѣхъ васъ яко сотрудниковъ моихъ. А я питаюсь надеждою, ежели Господь продолжитъ жизнь увидѣть со временемъ труды рукъ вашихъ, или совѣтовъ вашихъ.

За симъ желая вамъ и всему семейству вашему благословенія Божія, емь и пребуду съ неизмѣнною пастырскою любовію вашимъ усерднымъ доброжелателемъ.

Михаилъ Архіепископъ Черниговскій.

1814 годъ.

Октября 17 дня.

С.-Петербургъ.

Письмо 3-е. Пречестный отецъ протоіерей Іоаннъ Іоанновичъ, любезный о Христь братъ!

Благодарю за усердное поздравленіе (съ днемъ Ангела Михаила), которое какимъ бы тономъ произносимо ни было, всегда пріятно яко отъ усердія происходящее. Случившіяся со мною обстоятельства, яко надолго меня здѣсь удерживающія, хотя мнѣ не такъ-то

пріятны ¹⁾, но что остался еще въ Черниговѣ, симъ утѣшаюсь, зная епархію и людей, и издалека обозрѣвая оную, я ласкаю себя надеждою и лично видѣть ее. Вамъ небезызвѣстно, какъ мнѣ не хотѣлось сюда (въ Петербургъ для присутствованія въ Синодѣ); но видно, все есть дѣло Промысла, коему съ преданностію отдаваться надобно. О сынѣ вашемъ любезномъ Иванѣ похлопочу здѣсь, когда будетъ представленіе. Это положеніе Св. Синода не представлять несовершеннолѣтнихъ, а совершеннолѣтними почитаютъ по узаконеніямъ 17 лѣтнихъ. Но посмотримъ, не будетъ ли успѣха. ²⁾ Здѣсь новаго поставленія (постановленій) довольно опытовъ, о коихъ въ отдаленности не извѣстно. Напримѣръ отличія не давать прежде 35 лѣтъ яко молодымъ. А вынѣ словесная воля Государя объявлена отличія всѣмъ давать по порядку, начиная съ скуфьи, который и наблюдается уже. Въ разводахъ также при встрѣчающихся сомнѣніяхъ очень затрудняются, не желая послаблять сего общественнаго союза. Прося благословенія Божія на васъ и все любезное семейство ваше есмь съ пастырскою любовію вашъ усердный доброжелатель Михаилъ Архіепископъ Черниговскій.

1814 года

ноября 23 дня

С.-Петербургъ.

¹⁾ Преосвященнаго Михаила предположено было перевести въ Псковскую епархію, но онъ успѣлъ отклонить отъ себя это назначеніе, хотя и завѣдывалъ Псковскою епархіею съ февраля 1815 года по 7 февраля 1816 годъ.

²⁾ Иванъ, сынъ прот. Еленева, очень рано кончилъ курсъ гимназіи; по желанію родителя и ходатайству Преосв. Михаила принять былъ на службу въ Св. Синодѣ. Но этотъ юный сынъ нѣжныхъ родителей в южнаго края Россіи не долго прожилъ въ Петербургѣ, — чрезъ 3 года умеръ.

*Письмо 4-е. Пречестный отецъ протоіерей, любезный о Господь
братъ Іоаннъ Іоанновичъ.*

О причинѣ печали вашей давно я зналъ, но удерживался быть первымъ извѣстителемъ оной, зная, что прискорбно будетъ сердцу вашему такое извѣщеніе. Вскорѣ по возвращеніи моемъ сюда ¹⁾ услышалъ я, что онъ (сынъ Еленева Иванъ) не здоровъ; а потомъ извѣстился, что кончилъ и жизнь. Пѣвчіе мои ходили на отиѣваніе его. Что дѣлать? Всѣ ходимъ по смертному сему пути. Поберегите себя и супругу вашу. Прошедшее не возвратимо, а настоящее надобно употреблять въ свою пользу, въ свое назиданіе. Собравшись сами съ силою, подкрѣпите и Анну Семеновну ²⁾. Желательно, чтобы и дочь ваша ³⁾ съ своимъ семействомъ облегчала вашу печаль. На что имъ изъ Чернигова отъ васъ отдаляться? Се что добро, или что красно, но еже жити братіи вкупѣ, особливо родителямъ съ дѣтьми ⁴⁾. Не разстраивая раны сердца вашего и обращая оное только къ Ольгѣ Ивановнѣ, скажу, что я очень подивился, когда вы отпустили отъ себя покойнаго. Но оставивъ, прошедшее не возвратимо, а на настоящее надобно обращать должное вниманіе. Приголубьте сихъ дѣтей своихъ къ себѣ; и матери будетъ поотраднѣе съ ними. При частныхъ отлучкахъ вашихъ это очень необходимо для нихъ. Миръ и покой душевный драгоцѣннѣе всего. И домашняя мирная жизнь веселитъ человѣческое сердце. Любя васъ искренно, сіе пишу.

¹⁾ Изъ временнаго отпуска въ свою епархію обратно въ Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ.

²⁾ Анна Семеновна — жена прот. Еленева

³⁾ Ольга Ивановна, дочь о. Еленева, была замужемъ за бывшимъ ключаремъ кафедр. собора и законоучителемъ гимназіи протоіереемъ о. Петромъ Шишовымъ.

⁴⁾ По всей вѣроятности Еленеву хотѣлось и своего зятя Шашова опредѣлить въ Петербургъ и дать ему тамъ приличное мѣсто.

Проя благословенія Божія на всѣхъ васъ, а усоншему Іоанну
единого конца, вѣчнаго покоя и блаженства, есмь съ истиннымъ
почтеніемъ и пастырскою любовію

вашъ усердный доброжелатель
Михаилъ Архіепископъ Черниговскій.

1817 года

маія 17 дня

Санктъ-Петербургъ

Р. С. О себѣ увѣдомляю, что я, побывъ нѣсколько въ Сураж-
скомъ повѣтѣ, выѣхаль изъ епархіи 11 марта, и 24 поутру
пріѣхавъ въ Петербургъ, хотя не безъ труда, судя по дорогѣ.
Но слава Богу, все благополучно. О дѣлахъ соборныхъ спшшемся
послѣ. Дай Богъ приращеніе въ суммѣ ¹⁾. Храните оную, гдѣ
безопаснѣе.

*Письмо 5-е. Пречестный отецъ протоіерей Иванъ Іоанновичъ,
любезный о Господь братъ!*

Усердіе ваше мнѣ всегда пріятно. Поздравленія ваши приняты
мною съ любовію ²⁾. Благодарю за вся. Прошу извинить за
долговременное молчаніе. Одна причина оного, чрезвычайная
многодѣятельность по разнымъ предметамъ за слабостію здоровья
и одно иго было въ тягость. А нынѣ возложено многосложное
бремя (бремя). Помогайте нести молятвами вашими.

О дѣланій вашемъ касательно собора, думаю, уже объяснитесь
съ пастыремъ Черниговскія паствы.

¹⁾ Здѣсь, очевидно, говорится о томъ приращеніи въ суммѣ, кото-
рое происходило отъ сбора о. Еленевымъ пожертвованій на соборъ.

²⁾ Поздравленіе съ возведеніемъ Преосв. Михаила въ санъ Митро-
полита Петербургскаго (26 марта 1818 г.) и другое—когда высоко-
преосвященному Михаилу, Митрополиту С.-Петербургскому, Эстлянд-
скому и Финляндскому повелѣно быть кувно и Митрополитомъ Нов-
городскимъ (указъ 28 іюня 1818 г.).

Какія окажутся бумаги по сему предмету, для соображенія препровожду къ нему, и объ усердіи вамъ (должно быть: вашему) вспоминаю.

Прошу не забывать меня иногда грамотками; а я всегда вашъ усердный съ любовію и почтеніемъ

доброжелатель

Михаиль Митрополитъ Новгородскій
и Санкт-Петербургскій.

1818 года

сентября 21 дня

Санкт-Петербургъ.

Любезной супругѣ вашей Аннѣ Семеновѣ и дѣтямъ вашимъ мое почтеніе и благословеніе. О всѣхъ Черниговскихъ я всегда съ любовію вспоминаю.

Прошу сказать почтеніе мое Парѣну Ивановичу ¹⁾ и извинить за молчаніе по недосугамъ.

Письмо архіепископа Симеона къ протоіерею Еленеу

Почтеннѣйшій отецъ протоіерей!

Любезный о Господѣ братъ!

По письму вашему я вытребовалъ отъ здѣшняго Преосвященнаго викарія ваше письмо съ планомъ, оставшіяся съ прочими бумагами послѣ покойнаго Преосвященнѣйшаго Митрополита Михаила, и препровождаю оныя къ вамъ при семъ обратно, всеусердно желая, да поспѣшитъ вамъ Господь Богъ щастливо совершить столь похвальное предпріятіе.

¹⁾ Лицо Парѣна Ив—ча, не смотря на всѣ наши распросы о немъ, осталось для насъ неизвѣстнымъ. Нѣкоторые предполагаютъ, что это былъ одинъ изъ помѣщиковъ по фамиліи Стороженко, жившій по сосѣдству съ архіерейскимъ дачнымъ домомъ, гдѣ нынѣ губернаторскій домъ и казенный садъ. Во всякомъ случаѣ это былъ очень близкій сердцу Преосвященнаго человѣкъ.

Касательно помѣщенія портретовъ при росписаніи собора, я скажу вамъ, что это не сходно иначе съ духомъ нынѣшняго времени, и не понравилось бы Монарху, есть ли бы случилось увидѣть; поелику вы сами знаете, что Онъ все изволить приписывать Единому Богу.

О созданіи же, возобновленіи и украшеніи храма можно, да и должно, сдѣлать надпись въ приличномъ мѣстѣ, такъ, чтобы всякому можно было прочесть.

Кочина Пресвященнѣйшаго Михаила поразила насъ столько, что и понинѣ находимся въ уныніи и тоскѣ. Какая-то чувствительна пустота и въ самомъ Синодѣ; а на мѣсто его еще назначенія не слышно. Да упокоить его Господь въ нѣдрахъ Авраамлихъ и насъ, оставшихся еще въ скорбяхъ и трудахъ, да помилуетъ и утѣшитъ! Помолитесь о семъ и для того, чтобъ ваши воздыханія прекратились и желанія исполнились, въ разсужденіи всего того, о чемъ вы писали; я же всегда какъ памятовалъ о васъ, такъ и по возможности моею способствовать къ вашему благополучію, поставляю моимъ долгомъ, пребывая къ вамъ съ усерднѣйшимъ моимъ почтеніемъ

Вашъ всеусердный слуга
Симеонъ Архіепископъ Тверскій.

13 маія 1821-го

С.-Петербургъ.

Въ этомъ письмѣ одна подпись архіепископа: „вашъ всеусердный слуга“ чрезвычайно много говоритъ о томъ почетѣ, какимъ пользовался протоіерей Еленевъ, потому что Пресвященныя такъ подписываются только въ сношеніяхъ съ лицами высокопоставленными.

Въ заключеніе своего краткаго очерка жизнедѣятельности высокопочтеннаго протоіеря Еленева, мы считаемъ не лишнимъ представить здѣсь въ подлинномъ видѣ предложеніе о. Еленеву высокопресвященнѣйшаго Михаила, въ коемъ Онъ выразилъ свое изволеніе избрать его въ сотрудника и сотоварища по дѣламъ Россійскаго библейскаго Общества.

Пречестный отецъ протоіерей,
Возлюбленный о Господѣ братъ!

Изъ препровождаемой при семъ книжки усмотрѣть изволите настоящую цѣль и существенное намѣреніе Россійскаго Библейскаго Общества, которыя единственно стремятся къ распространенію слова Божія не только между вѣрующими соотечественными, но и между невѣрующими, *да и тѣ познаютъ единого истиннаго Бога, и Его же послалъ есть Иисуса Христа*—къ вѣчному своему спасенію. Сей благой цѣли споспѣшествовать есть особенно наша обязанность. Не сумнѣваясь и въ вашемъ усердіи ко умноженію истинно вѣрующихъ—избираю васъ въ сотрудника и сотоварища по сему предмету, и предлагаю вамъ соучаствовать въ семъ душеспасительномъ намѣреніи библейскому обществу своимъ приглашеніемъ какъ градскихъ жителей—духовныхъ и свѣтскихъ, такъ и въ повѣтъ Черниговскомъ пребывающихъ и личнымъ своимъ собственнымъ и чрезъ другихъ ревностныхъ служителей церкви Христовой, какъ то: благочинныхъ и іереевъ—къ посильнымъ приношеніямъ 1) единовременнымъ или ежегоднымъ съ записью именъ своихъ въ прилагаемую форму, кою столько повторять можно, сколько потребуется, и записываемыя деньги каждомѣсячно присылать на мое имя въ Санкт-Петербургъ при своихъ отзывахъ.

Испрашивая на таковой Вашъ трудъ—такъ какъ и на самихъ васъ благословенія Божія, емь съ христіанскою любовію Вашъ усердный доброжелатель, Россійскаго библейскаго Общества членъ, Санкт-Петербургскаго комитета оного вице-президентъ

Михаилъ Архіепископъ Черниговскій.
(Собственноручная подпись).

№ 9

1815 года генваря 12 дня.

Санктпетербургъ.

1) Въ подлинникѣ написано: «приглашеніямъ»; но это очевидно, ошибка писца, чиновника комитета библейскаго Общества.

Какъ мы уже сказали, на протоіерея Еленева возлагалась не легкая задача съ избраніемъ его Преосвященнѣйшимъ Михаиломъ въ сотрудники себѣ по дѣламъ библейскаго общества. Теперь это ясно видно для каждаго изъ самого предложенія Преосвященнѣйшаго. Вотъ гдѣ заключается, между прочимъ, объясненіе тѣхъ частыхъ отлучекъ о. Еленева изъ Чернигова, о которыхъ упоминается въ письмѣ Преосв. Михаила отъ 17 мая 1817 года. Въ то время задачи библейскаго общества чрезвычайно горячо принимались къ сердцу и учредителями онаго и всѣми сочувствовавшими его высокимъ цѣлямъ и стремленіямъ. Очевидно, что протоіерею Еленеву какъ по свойственному ему усердію къ споспѣшествованію всякой благой цѣли, въ чемъ не сомнѣвался Преосвященнѣйшій Михаилъ, такъ и для оправданія довѣрія и надеждъ своего архипастыря нужно было очень много потрудиться для библейскаго общества, чтобы принести посильную пользу. Очень интересно было бы знать, сколько протоіереемъ Еленевымъ собрано было пожертвованій въ кассу библейскаго общества. Но данныя по сему предмету можно найти только въ архивахъ Св. Синода, такъ какъ всѣ деньги, собиравшіяся для библейскаго общества должны были быть отсылаемыми каждаго мѣсяца въ Петербургъ на имя вице-президента комитета сего общества.

Не много сказано нами о жизни и дѣланіяхъ приснопамятнаго протоіерея Еленева, но и это немногое свидѣтельствуетъ, что онъ былъ правою рукою незабвеннаго архипастыря Михаила Десницкаго, человѣкомъ весьма энергическимъ и многопользнымъ въ служеніи св. церкви, а потому и высокочтимымъ лицомъ, извѣстнымъ даже за предѣлами Черниговской епархіи.

Θ. Дмитревскій.

Паломничество учениковъ Жуклянской Николае-Александровской второклассной церковно-приходской школы въ Рыхловской Николаевскій монастырь.

Въ цѣляхъ наилучшаго закрѣпленія религіозно-нравственнаго духа учениковъ второклассной Жуклянской школы, 1-го мая сего года послѣ напутственнаго молебна учениками означенной школы, подъ надзоромъ завѣдующаго школой священника Іакова Галкина и г.г. преподавателей П. Добролескаго и Г. Феодосіева, совершенно было паломничество въ Рыхловскій Пустынно-Николаевскій монастырь для поклоненія его Святынь—Чудотворному образу св. Николая, Архіепископа Мирликійскаго.

Паломники во время пути цѣли пасхальный канонъ и нѣкоторыя другія церковныя пѣснопѣвія. Въ м. Попорницѣ, Крелевецкаго у., лежащемъ по пути слѣдованія, юные паломники посѣтили Рождество-Богородичную и Архистратига Михайловскую церкви, при чемъ какъ въ той, такъ и другой, съ разрѣшенія мѣстныхъ о.о. настоятелей, о. Іаковомъ былъ отслуженъ краткій молебенъ храмовымъ святымъ. Къ 2 часамъ по полудни путешественники прибыли ко вратамъ св. Обители съ пѣніемъ тропаря св. Николаю. Здѣсь они радушно были встрѣчены о. настоятелемъ монастыря, игуменомъ Евгеніемъ. Получивъ отъ него благословеніе и приложившись къ чудотворному образу св. Николая, прибывшіе отправились на отдыхъ въ виду предстоящаго богослуженія. Отведенное имъ помѣщеніе было довольно удобно и просторно. Дѣти были окружены полнымъ вниманіемъ и любезностью о. игумена, распорядившагося напоить ихъ чаемъ и накормить ужиномъ. Въ 6 часовъ вечера по звону монастырскаго колокола, ученики отправились на богослуженіе, которые выслушали безъ усталости, несмотря на чрезвычайную его продолжительность (5 часовъ) и пройденный 25-верстный путь. На слѣдующій день, по окончаніи божественной литургіи, законоучителемъ ихъ отслуженъ былъ акаѣистъ св. Николаю предъ его

чудотворнымъ образомъ, по окончаніи котораго всѣ они были приглашены о. игуменомъ въ братскую трапезу, гдѣ и предложень имъ былъ простой, но довольно обильный обѣдъ. Здѣсь, между прочимъ, ученики ознакомились съ благоговѣйными монастырскими порядками и чиномъ возвышенія панагии. Изъ трапезы дѣти приглашены были о. игуменомъ въ его покои, гдѣ онъ роздалъ имъ на память о паломничествѣ по иконѣ св. Николая, брошюрь о жизни Святителя и по деревянной ложкѣ—издѣлій монастыря. Послѣ небольшого отдыха о. игуменьъ показаль дѣтямъ достопримѣчательности монастыря: 1) церкви—соборную, гдѣ находится чудотворный образъ св. Николая и пяти-пудовая серебро-вызолоченная дарохранительница съ изображеніями Воскресенія Христова и стносящимися къ сему событію свящ. моментами,—заграничной работы—рѣдкость въ Россіи; 2) теплую церковь—о трехъ престолахъ, 3) церковь надъ колокольней во имя св. Іоанна Крестителя и 4) церковь, устроенную на томъ мѣстѣ, гдѣ обрѣлся св. образъ, 5) пасѣку монастыря, заключающую въ себѣ 800 пней пчелиныхъ и 6) пещеры, изрытыя нѣкими тремя старцами Ілією, Евстафіемъ и Даниломъ. Обозрѣвъ монастырь и получивъ напутственное благословеніе о. настоятеля, паломники отправились около 4 часовъ вечера 2 мая въ обратный путь, а часовъ въ 9 вечера были дома.

Паломничество это оставило навсегда въ сердцахъ дѣтей весьма радостное чувство восторга и умиленія, породивъ множество увлекательныхъ разговоровъ и дѣтскихъ ощущеній. Всѣ дѣти видѣли и слышали истовость православнаго богослуженія; слышали особые монастырскіе напѣвы; проникались величіемъ православнаго богослуженія, и все это отъ лица паломниковъ высказано было о. игумену учителемъ Добролеяскимъ въ краткой благодарственной рѣчи, произнесенной въ трапезной монастыря и вызвавшей не одну слезу умиленія и восторга, особенно принявъ во вниманіе, что это паломничество въ окружающей мѣстности было первое. Немало удивленія и восторга вызвало это путешествіе и у публики, толпами сопутствова-

вавшей юнымъ богомольцамъ. Въ частности же оно можетъ служить лучшимъ показателемъ религіозно-нравственнаго направленія церковныхъ школъ и несомнѣнно возвыситъ авторитетъ ихъ въ глазахъ народа.

Сообщилъ епарх. наблюдатель, прот. *Θ. Васютинскій*.

Мѣстныя извѣстія.

6 мая, въ высокаторжественный день рожденія Императора Николая Александровича, въ кафедральномъ соборѣ богослуженіе было совершено Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ и Михаиломъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства.

3 мая Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, изволилъ присутствовать въ женской гимназіи на экзаменѣ ученицъ VII класса по закону Божію.

11 мая Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, изволилъ присутствовать въ мужской гимназіи на экзаменѣ учениковъ VIII класса по закону Божію.

11 мая, въ день св. Пресвѣтителей Славянъ Кирилла и Меодія, Черниговское духовное училище праздновало свой храмовой праздникъ. Литургію въ этотъ день совершилъ въ домовой училищной церкви Преосвященный Михаилъ, Епископъ Новгородсѣверскій, въ сослуженіи о. Ректора семинаріи, протоіерея К. В. Ефремова, ключаря собора, протоіерея І. Молчанова, преподавателя училища, священника о. В. Мыславскаго и духовника училища о. Т. Шкляра. Кромѣ начальствующихъ, учащихъ и учащихся при богослуженіи присутствовали: г. Начальникъ губерніи Е. К. Андреевскій, г. Вице-Губернаторъ А. С. Долгово-Сабуровъ, управляющій Контрольною палатою А. Я. Заволжскій, начальникъ Жандармскаго Управленія, полковникъ Рудовъ, начальница епар-

хiальнаго женскаго училища А. А. Поспѣлова, инспекторъ семинаріи Я. И. Чрединъ и нѣкоторые другія лица, приглашенные на праздникъ. По окончаніи богослуженія Корпораціею училища былъ предложенъ приглашеннымъ на праздникъ гостямъ завтракъ въ квартирѣ смотрителя училища М. А. Доброгаева.

Памяти о, протоіерея М. И. Хитрова.

(Некрологъ).

27-го апрѣля русская народная школа вообще и церковно-приходская въ частности понесла крупную утрату въ лицѣ скоропостижно скончавшагося протоіерея *Михаила Ивановича Хитрова*. Воспитанникъ Московскаго университета и любимый ученикъ С. М. Соловьева, покойный посвятилъ себя сначала педагогической дѣятельности, въ качествѣ преподавателя исторіи во многихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Москвы. Достигнувъ на этомъ поприщѣ всего, чѣмъ жизнь учителя красна, именно любви и уваженія своихъ учениковъ и ученицъ и сознанія честно исполненнаго долга, покойный года четыре тому назадъ принялъ священническій санъ и сдѣлался инспекторомъ женскаго Филаретовскаго училища. Талантливый проповѣдникъ, авторъ многихъ книгъ и брошюръ историческаго и богословскаго содержанія, покойный Михаилъ Ивановичъ назначенъ былъ лѣтомъ 1897 г. завѣдывающимъ краткосрочными педагогическими курсами, устроенными Московскимъ Кирилло-Меодіевскимъ братствомъ для учителей церковно-приходскихъ школъ центральной Россіи. Здѣсь онъ особенно выдвинулся въ качествѣ вдумчиваго администратора-педагога, чрезвычайно чуткаго къ потребностямъ народной школы и ея учителя, въ качествѣ горячаго и глубоко-просвѣщеннаго сторонника всякихъ улучшеній школьнаго дѣла. Въ 1898 году М. И. переселился въ Петербургъ и назначенъ былъ товарищемъ предсѣдателя училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, Надо было видѣть о. Михаила среди учителей и учительницъ,

во время ли частной бесѣды или на лекціи, въ качествѣ ли отца духовнаго или совѣтника-друга, на пробномъ урокъ въ временной школѣ или въ качествѣ проповѣдника съ церковной касседры, чтобы оцѣнить все краткое величіе этого сильнаго духомъ и любовью челоуѣка. Одного ласково-серьзнаго взгляда его достаточно было, чтобы толпа окружающихъ его учителей и учительницъ безъ словъ вѣрно поняла, что хорошо, что не заслуживаетъ сочувствія, что необходимо, что излишне. Онъ задумалъ множество плановъ, относящихся до преуспѣванія школы, и вѣроятно многое изъ задуманнаго имъ относительно образованія цѣлой арміи спеціально-подготовленныхъ учителей народныхъ школъ и относительно улучшенія учебныхъ для этихъ школъ пособій будетъ рано или поздно выполнено его единомышленниками и друзьями. („Новое Время“, 29 апр.).

Почтимъ память почившаго достойнѣйшаго дѣятеля и надгробными пѣснями св. І. Дамаскина, переведенными съ славянскаго:

I.

О, братья добрые мои,
Мои возлюбленные братья!
Со всей горячностью любви
Прошу я всѣхъ васъ безъ изъятія:
Не забывайте вы меня,
Когда хвалу поете Богу;
Всѣ — *братья* мы; всѣ день отъ дня
Уйдемъ мы въ смертную дорогу.
Молитесь, братія мои,
Да все простить, да удостоить
Меня Господь Своей любви
И со святыми упокоить!

II.

Я воспоминаю вопль пророка:
„*Земля и пепелъ я, и прахъ*“,
И снова чувствую глубоко,
Какъ горько правъ онъ! Вотъ въ гробахъ

Я вижу кости лишь нагія,
И мыслю, сдерживая плачъ:
Гдѣ-жъ тутъ отличія земныя?
Кто царь? кто воинъ? кто богачъ?
Кто бѣдный тѣженикъ увывлый?
Кто праведникъ? кто грѣшникъ злой?..
Господь! усопшаго помилуй
И со святыми упокой...

Приводивъ и относящіеся сюда мысли, высказанныя людьми разныхъ націй, но замѣчательныя единствомъ убѣжденія:

1) Умершіе—суть невидимыя нами, но неотсутствующіе.

(Викторъ Гюго).

2) Тѣ, которыхъ нѣтъ уже болѣе на свѣтѣ, недалеко отъ тѣхъ, которые живутъ для молитвы о нихъ.

(Герцогиня Д. Арбувилъ).

3) По чаянію христіанскихъ сердець, почившіе сами невидимо присутствуютъ съ нами за поминальнымъ въ честь ихъ собраніемъ.

(Архіеп. Никаноръ).

4) Наши отшедшіе помнятъ насъ тамъ, знаютъ, любятъ насъ больше, святѣе и совершеннѣе, чѣмъ мы любимъ и можемъ любить ихъ... Они не умерли на вѣки, а только переселились въ новый высшій міръ, гдѣ они живутъ полнѣе, и ихъ мысли и чувства развиваются все выше и выше, глубже и глубже, именно въ томъ направленіи, какое положено было ими въ этой жизни... Я когда-то видѣла во снѣ свою покойницу—тетю прекрасно-живою, полною, бѣлою, и она мнѣ сказала эти слова: „Жизнь моя моментально увеличится“. Я до тѣхъ поръ не знала, что значить слово „моментально“; справясь съ лексикономъ, я поняла, что она съ каждою минутою увеличивается. Но въ чемъ состоитъ это увеличеніе въ небесахъ нашей жизни? Вѣроятно, въ приближеніи къ Господу, потому что Онъ сказалъ: „Я—путь, истина и жизнь“. А гдѣ Господь, тамъ слава, радость, свѣтъ.

(Кохановская).

5) Между славою настоящею и будущею такое же различіе, какое между сномъ и дѣйствительностію. (Св. Златоустъ).

6) Молись за умершихъ, чтобы и они, когда будутъ въ блаженной жизни, молились за тебя.

7) Если тяготить тебя печаль о добромъ и возлюбленномъ умершемъ, скажи себѣ: *житіе наше на небесныхъ есть.*

(Филаретъ Митроп. Моск.).

Сообщилъ С. П.—въ. П



Князь Николай Дмитріевичъ Долгоруковъ.

8-го мая, во второмъ часу по полудни, скончался послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни (сыпного тифа) Губернскій Предводитель Дворянства, князь Николай Дмитріевичъ Долгоруковъ. Не смотря на свое недолгое пребываніе въ Черниговѣ, покойный пріобрѣлъ всеобщее уваженіе. Его простота, доброта, сердечность и широкая благотворительность располагали къ нему всѣхъ. Насколько онъ былъ отзывчивъ на все доброе и принималъ живое участіе въ общественной жизни, можно видѣть изъ того, что онъ, помимо своей прямой должности, былъ предсѣдателемъ Черниговскаго губернскаго училищнаго совѣта, предсѣдателемъ попечительнаго совѣта Черниговской женской гимназіи, предсѣдателемъ правленія общества вспоможенія нуждающимся воспитанницамъ Черниговской гимназіи, предсѣдателемъ Черниговскаго музыкально-драматическаго кружка, предсѣдателемъ правленія общества вспоможенія недостаточнымъ ученикамъ Новозыбковского реальнаго училища и почетнымъ членомъ Новозыбковского мѣстнаго комитета общетва краснаго креста, товарищемъ предсѣдателя Черниговскаго епархіальнаго комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, непремѣннымъ членомъ Черниговскаго губернскаго статистическаго комитета, помощникомъ предсѣдателя Черниговской

губернской архивной комиссії, дѣйствительнымъ членомъ Черниговскаго губернскаго попечительства дѣтскихъ пріютовъ вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи и членомъ Братства св. Михаила, князя Черниговскаго. 9-го мая вечеромъ совершено было надъ нимъ чинъ погребенія; 10-го мая тѣло его вынесено въ Воздвиженскую церковь, гдѣ была совершена Преосвященнымъ Михаиломъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ, заупокойная литургія. По окончаніи богослуженія тѣло его было перенесено на вокзалъ желѣзной дороги и отправлено для погребенія въ имѣніи „Полуэхтово-Волынщина“ Московской губерніи. До самаго вокзала провожали тѣло князя—Преосвященный Михаилъ съ сослужащимъ духовенствомъ, мѣстныя власти, дворяне и начальствующіе, учащіе и учащіяся мужской и женской гимназій и масса народа, слѣдовавшая до вокзала, не смотря на дождь. Памятникомъ отзывчивости покойнаго князя на все доброе въ Черниговѣ служить новое зданіе женской гимназіи, построенное единственно благодаря его нравственной и матеріальной поддержкѣ. N.

Редакторъ И. Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Кіевское Отдѣленіе Предварительнаго Комитета по устройству XI-го Археологическаго Съѣзда, имѣющаго быть въ Кіевѣ съ 1-го по 20-е августа текущаго года, объявляетъ, что лица, желающія записываться въ члены Съѣзда, могутъ получать, по уплатѣ 4-хъ рублей, членскіе билеты у казначея Комитета **И. М. Каманина**, ежедневно, отъ 1 до 3-хъ часовъ по-полудни, въ Университетѣ, въ помѣщеніи **Центральнаго Архива**.

Иногороднымъ, по доставкѣ ими (по адресу: Кіевъ, Отдѣленіе Предварительнаго Комитета по устройству Археологическаго

Съѣзда) членскаго и четырехрублеваго взноса, билеты немедленно
высылаются по почтѣ.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ

„Карманная справочная книжка на 1899 г.
для православнаго духовенства“

въ 2-хъ частяхъ, около 500 стран. Изданіе П. Сой-
кина. Цѣна за обѣ части 1 руб. съ пересылкою.

г. Харьковъ. М. Лебедевъ

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Печ. дозв.: 16 мая 1899 г. Цензоръ инспекторъ классовъ и законоучитель
епархіальнаго женскаго училища священникъ Аванасій Тупатилосъ. Черниговъ.
Типографія Губернскаго Правленія.