

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по Воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно и безъ пересылки и доставки, пять рублей.

№ 9.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани

29 ФЕВРАЛЯ 1876 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I. ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

1) ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ

царь польскій, великій князь финляндскій

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всеѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Всемогущему Богу угодно было отозвать къ Себѣ Любезнѣйшую Сестру Нашу, Государыню Великую Княгиню Марію Николаевну. — Ея Императорское Высочество скончалась въ 9-й день сего февраля, послѣ долговременной тяжелой болѣзни, на 57-мъ году отъ рожденія. Возвѣщая о семъ горестномъ событіи всеѣмъ Нашимъ вѣрноподданнымъ, Мы пребываемъ увѣрены, что они раздѣлятъ скорбь, постигшую Императорскій Домъ Нашъ и соединятъ теплыя молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи въ Царствѣ праведныхъ души усопшей Великой Княгини.

Данъ въ С.-Петербургѣ въ 9-й день февраля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ шестое, Царствованія же Нашего въ двадцать первое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

2.) УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА.

О кончинѣ Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Маріи Николаевны.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали послѣдовавшій въ 9-й день сего февраля Высочайшій Его Императорскаго Величества Манифестъ о кончинѣ Государыни Великой Княгини Маріи Николаевны. Приказали: 1) Означеннаго Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста напечатать потребное количество экземпляровъ, разослать, для повсемѣстнаго обнародованія, при печатныхъ указахъ, въ Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Конторы къ Синодальнымъ Членамъ, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ и въ ставропигіальныя лавры и монастыри, съ тѣмъ, чтобы, по полученіи сихъ указовъ и надлежащемъ предувѣдомленіи мѣстныхъ гражданскихъ Начальствъ, отправить во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ, въ епархіяхъ состоящихъ, предъ литургіею, панихиду по преставльшейся Государынѣ Великой Княгинѣ Маріи Николаевнѣ: Преосвященнымъ Архіереямъ и настоятелямъ монастырскимъ самимъ, а въ прочихъ мѣстахъ начальствующимъ соборнѣ (кромя С.-Петербурга, гдѣ сдѣлано по сему случаю особое распоряженію), и чтобы впредь поминовеніе по Ея Императорскомъ Высочествѣ совершаемо было въ теченіе трехъ мѣсяцевъ. 2) О такомъ распоряженіи сообщить Правительствующему Сенату въѣднѣемъ. Февраля 10 дня 1876 года.

На семь указѣ резолюціи Его Пресвященства 21 февраля послѣдовала такая: „Консисторія сдѣлаетъ надлежащія распоряженія объ исполненіи предписаннаго. Панихида въ Астраханскомъ Каедральномъ соборѣ имѣетъ быть 24 сего февраля во вторникъ предъ литургіею, которая начнется въ половинѣ 10-го. Канцелярія моя заготовитъ объ этомъ увѣдомленіе къ Г. Начальнику губерніи“.

Вслѣдствіе сего Астраханская Духовная Консисторія 23 февраля 1876 года постановила и Его Пресвященство утвердилъ: О содержаніи указа Св. Синода и резолюціи Его Пресвященства, послѣдовавшей на ономъ, дать знать Каедральному протоіерею для должнаго съ его стороны распоряженія относительно отправленія 24 февраля панихиды по преставльшейся Государынѣ Великой Княгинѣ Маріи Николаевнѣ и о совершеніи поминовенія по Ея Императорскомъ Высочествѣ въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ. Затѣмъ объ указѣ Св. Синода и резолюціи Его Пресвященства дать знать благочиннымъ благо

и монашествующаго духовенства, настоятелямъ Спасо-Преображенской церкви и Черноярскаго Вознесенскаго собора, предписать, чтобы они сдѣлали также должное съ ихъ стороны распоряженіе объ отправленіи въ подвѣдомственныхъ церквахъ и монастыряхъ, въ указанное время, панихиды и о совершеніи поминковенія во всемъ согласно съ предписаннымъ въ указѣ и объ исполненіи допесли Консисторіи, а градекому благочинному въ указѣ присовокупить, чтобы онъ объявилъ духовенству о явкѣ въ Каѳедральный соборъ въ назначенное Его Превосвященствомъ время на панихиду; при чемъ препроводить къ Каѳедральному протоіерею, благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей потребное количество экземпляровъ Высочайшаго по сему предмету Манифеста. Кроме сего указъ Св. Синода съ Высочайшимъ Манифестомъ и настоящею распоряженіе припечатать во всеобщее свѣдѣніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Отъ 3--26 декабря 1875 г. № 1783. — *О допущеніи окончивающихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій къ переекзаменовкѣ по предметамъ V класса.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 194, по возбужденному въ Виновской духовной семинаріи вопросу: могутъ-ли быть воспитанники семинарія, получившіе по всемъ предметамъ VI класса отмѣтки 4 и 5, допускаемы къ переекзаменовкѣ, при окончаніи семинарскаго курса, по тѣмъ изъ предметовъ V класса, по которымъ они оказали недостаточныя для полученія званія студента семинаріи успѣхи? П р и к а з а л и: Въ разрѣшеніе означеннаго вопроса Святѣйшій Синодъ признаеть необходимымъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, разъяснить, что воспитанники семинарій, при окончаніи ими курса получающіе по всемъ предметамъ VI класса отмѣтки 5 и 4 и потому имѣющіе право, по этимъ отмѣткамъ, на званіе студента, могутъ въ то-же время сдавать испытаніе по тѣмъ богословскимъ предметамъ, заканчивающимся въ V классѣ, по которымъ они получили баллъ 3, лишаяцій ихъ права на званіе студента; но при семъ непремѣнно должно быть соблюдаемо правило, чтобы, и послѣ такого испытанія, званія студента удостоивались только тѣ, которые будутъ имѣть отмѣтку 3 не болѣе какъ по одному изъ предметовъ V и VI классовъ; о чемъ въ дополненіе къ опредѣленіямъ Синода отъ 30 сентября—23 октября 1870 и 15—25 марта 1873 г. (Собр. Постап. Св. Синода, цунь. 5 при § 189 сем. уст.), для свѣдѣнія и руководства Правленіямъ духовныхъ семинарій на будущее время, сообщить уставленнымъ порядкомъ.

Отъ 10—26 декабря 1875 г. за № 1836.—*О томъ, чтобы ищущіе званіе студента семинаріи представляли удостовѣреніе о своемъ поведеніи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 200, по возбужденному въ одной изъ духовныхъ семинарій вопросу о томъ, слѣдуетъ-ли требовать удостовѣренія о поведеніи тѣхъ изъ окончившихъ семинарскій курсъ воспитанниковъ, которые, спустя болѣе или менѣе продолжительное время по выходѣ изъ семинаріи, пожелаютъ сдать испытаніе на званіе студента семинаріи за время, протекшее по выходѣ ихъ изъ семинаріи. Приказали: Въ разрѣшеніе вышеназложеннаго вопроса Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, признаетъ умѣстнымъ требовать отъ ищущихъ званія студента официального удостовѣренія подлежащихъ начальствъ объ ихъ поведеніи за время, протекшее по выходѣ изъ семинаріи до явки къ испытанію на званіе студента, если семинарское Правленіе не имѣетъ у себя опредѣленныхъ объ ихъ поведеніи свѣдѣній; о чемъ и сообщить установленнымъ порядкомъ, въ дополненіе къ циркулярному указу Синода отъ 21 октября 1869 г. № 49.

II. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Преподало благословеніе Божіе и благодарность Его Преосвященства со внесеніемъ въ формулярные списки: протоіерею Астраханской Петро-Павловской церкви Николаю *Васильковскому* и священникамъ таковыхъ же церквей: Смоленской—Константину *Смирномудрову* и Казанской—Петру *Ильинскому* за составленіе программы веденія собесѣдованій съ народомъ въ воскресные и праздничные дни (18 февраля).

— Преподало благословеніе Божіе и признательность Его Преосвященства бывшему предсѣдателю попечительства Пологозаймищенской Вознесенской церкви, Царевского уѣзда, крестьянину Якову *Карпенко* за его заботливость о нуждахъ церкви и прихода (14 февраля).

— Утверждены въ должностяхъ предсѣдателей церковно-приходскихъ попечительствъ при церквяхъ: Пологозаймищенской Вознесенской, Царевского уѣзда, крестьянинъ Емельянъ *Марченко*,—Покровской—слободы Николаевской, того-же уѣзда, крестьянинъ Андрей *Петренко*,—членовъ оныхъ: перваго—крестьянинъ Федоръ *Овсянниковъ* и Макарь *Ольховой* и втораго—Иванъ *Шопаловъ* и Иванъ *Галетенко*, на трехлѣтіе,—и церковныхъ старостъ—крестьянинъ Василій Степановъ *Собгайда* къ Троицкой церкви с. Слободки Царевского уѣзда (14 февраля) и крестьянинъ Козь-

ма *Романовъ* къ Спасо-Преображенской церкви с. Образцова, Астраханскаго уѣзда, — оба на первое трехлѣтіе (18 февраля).

— **Рукоположень** въ іеромонаха іеродіакоу Крестовой Архіерейскаго дома церкви *Іоанннскій* къ сей-же церкви (8 февраля).

— **Опредѣлена** дочь чиновника дѣвица Екатерина *Вогословская* учительницею церковно-приходской школы при Астраханской Іоанно-Златоустовской церкви (12 февраля).

Отъ Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Миссіонерскаго Общества.

Въ январѣ мѣсяцѣ сего 1876 г. въ Астраханскій Комитетъ Миссіонерскаго Общества поступили слѣдующія пожертвованія: Отъ священника Л. Виноградова по пригласительному листу 4 р. 40 к., отъ полковника Е. В. Кондратенко 5 р., коллежскаго совѣтника Ѳ. М. Юштина 5 р., протоіерея Ф. И. Леонтьева 3 р.; собрано протоіереемъ Н. А. Ливановымъ 26 р. 43 к.; по пригласительнымъ листамъ 1875 года отъ священниковъ Астраханскаго уѣзда 2-го округа — благочиннаго С. Цвѣткова 27 р., В. Островидова 5 р., С. Ильинскаго 10 р. 70 к., Г. Зорина 1 р. 75 к., Г. Рышкина 4 р. 10 к., В. Водопоѣтова 13 р. 75 к., В. Солнцева 20 р. 80 к., И. Смиренномудрова 4 р., М. Мельникова 2 р. 11 к., Н. Кузмина 12 р., А. Мокголова 3 р., Н. Хованскаго 4 р. 50 к., А. Потыинскаго 4 р. 25 к., П. Петрова 29 р. 53 к.; собрано по кружкамъ за 2-ю половину 1875 г. при церквяхъ: Камызякской 1 р., Ѳедоровской 1 р. и Чаганской 96 к.; отъ государственнаго крестьянина Камызякскаго селенія А. Н. Малинова 3 р.; отъ благочиннаго города Астрахани, священника И. М. Тубсрзова по пригласительному листу 1875 г. 21 р. 10 к.; по пригласительнымъ листамъ 1875 г. градскихъ священниковъ: Г. Юштина 19 р., В. Петрова 13 р. 50 к., А. Зорина 12 р. 23 к., Н. Каменскаго 11 р., Г. Малиновскаго 9 р. 50 к., Н. Крутечкаго 7 р., Н. Чернилова 3 р., Н. Ансимова 2 р. 50 к.; изъ кружки Красноярскаго собора за 2-ю половину 1875 г. 3 р. 86 к.; по пригласительнымъ листамъ 1875 года священниковъ Красноярскаго уѣзда: благочиннаго С. Рязанскаго 2 р. 98 к., Г. Переспѣлова 5 р. 90 к., В. Сѣкирина 26 р. 68 к., Г. Павловскаго 5 р. 73 к., Ст. Нитрова 8 р., Д. Ласточкина 5 р. 19 к., А. Перновскаго 9 р. 1 к., А. Незнаева 15 р. 95 к., Д. Тихомирова 7 р. 3 к.; отъ 1-й гильдіи фунда Н. Н. Русанова 50 р., Начальника губерніи Н. Н. Бишпена членскій взносъ

3 р., надворнаго совѣтника А. Г. Кандибы и его супруги М. И. 10 р., купца Г. Г. Оедорова 3 р., Е. А. Нечасва 3 р.; изъ кружекъ, учрежденныхъ при церквахъ, за 2-ю половину 1875 г., Солено-Займищенской 2 р. 10 к., Вязовской 1 р. 25 к., Солодииковской 3 р.; по пригласительнымъ листамъ 1875 г. священниковъ—Половицкаго селенія К. Каспѣва 7 р. 46 к., Вязовскаго селенія А. Кривельскаго 3 р. 50 к., Каменно-Ярскаго селенія М. Меликова 12 р., Старицкаго селенія М. Руднева 3 р. 31 к., Шадовскаго селенія Н. Бѣльскаго 1 р. 17 к.; изъ кружки Аксайской церкви за 1875 г. 4 р.; по пригласительнымъ листамъ 1875 г. священниковъ—Крестоваго селенія А. Смирнова 7 р. 56 к., Ремонтнаго селенія П. Граникова 12 р., Торговаго селенія В. Гвоздева 4 р. 16 к., Садовскаго селенія В. Соколова 4 р. 2 к., Абганеровскаго селенія П. Фіалкина 3 р. 20 к., Плодовитаго селенія А. Смирнова 3 р. 53 к., Цацынскаго селенія А. Ховалскаго 10 р. 34 к., Дубоображскаго селенія Н. Николаева 1 р., Чапурниковскаго селенія Д. Глайскаго 1 р. 40 к.; изъ кружки Николаевской церкви слободы Николаевской 3 р.; по пригласительнымъ листамъ 1875 г. священниковъ слободы Николаевской—благочиннаго А. Часва 8 р., П. Воронцова 10 р., К. Веселовскаго 4 р. 45 к., Спир. Прозорова 4 р. 5 к., И. Камегулова 3 р., селенія Березновки М. Юдина 3 р., селенія Молчановки Г. Незнаева 4 р. 98 к., села слободки М. Урусова 2 р. 35 к., сел. Солодуниинскаго П. Оеологова 6 р., Кисловскаго сел. П. Началова 8 р. 30 к., Выковского селенія Е. Покровскаго 6 р. 87 к. и Н. Воронцова 13 р. 50 к., Балыклейскаго селенія К. Поспѣлова и С. Благовидова 5 р., с. Терповки А. Никольскаго 3 р. и Походной церкви А. Кораблева 4 руб.

Отъ Совѣта Московской Духовной Академіи.

Совѣтъ Московской Духовной Академіи симъ имѣть честь извѣстить всѣхъ почитателей памяти покойнаго Ректора Академіи, протоіерея Александра Васильевича Горезаго, что съ разрѣшенія Святыишаго Синода открыта подписка на учрежденіе при Академіи степеній имени покойнаго о. Ректора. Совѣтъ Академіи покорнѣйше проситъ присылать пожертвованія въ Сергіевскій посадъ, Московской губерніи, на имя Правленія Московской Духовной Академіи.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

По вопросу объ иконописи.

(Продолженіе) (*).

Переходя къ настоящему времени, мы видимъ, что вопросъ объ улучшеніи иконописи пріобрѣтаетъ теперь особенное значеніе и важность. Въ послѣднее время во многихъ Епархіяхъ обращено вниманіе епархіальнаго Начальства на изысканіе мѣръ къ тому, чтобы поставить иконописъ въ лучшее положеніе. Нѣкоторыя изъ этихъ частныхъ мѣръ могутъ имѣть примѣненіе и въ другихъ Епархіяхъ. Въ виду этого мы считаемъ не лишнимъ указать на нѣкоторыя изъ нихъ особенно выдающіяся. И прежде всего мы должны указать на распоряженіе Св. Синода, которымъ имѣется въ виду способствовать распространенію иконъ въ церквахъ болѣе удовлетворительнаго вида. Св. Синодъ, какъ извѣстно, утвердилъ заключеніе Хозяйственнаго Управленія о распространеніи, по церквамъ лицевыхъ святцевъ по одобреннымъ Св. Синодомъ рисункамъ академика Солнцева и иконъ двенадцатыхъ праздниковъ, изготовляемыхъ въ заведеніи метахромотиши Ракочій и К^о. Можно надѣяться, что иконы эти замѣнятъ собою въ церквахъ произведенія Суздальскихъ и подобныхъ имъ мастеровъ, тѣмъ болѣе, что владѣльцы заведенія метахромотиши обѣщаются доставлять церквамъ иконы съ уступкою, значительно облегчающею ихъ пріобрѣтеніе, особенно не богатыми церквами. Отзывы очевидцевъ объ иконахъ, изготовляемыхъ въ заведеніи Ракочій и К^о, вродѣ говоритъ въ пользу ихъ. На произведенія, изготовляемыя въ этомъ заведеніи, обращено благосклонное вниманіе Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, изволившей, по внимательномъ разсмотрѣніи, найти исполненіе иконы двенадцатыхъ праздниковъ, изготовленной въ означенномъ метахромотишескомъ заведеніи, превосходнымъ. (См. Астрах. Епарх. Вѣд. 1876 г. № 4). Владимирскія Епархіальныя Вѣдомости такъ отзываются объ нихъ: „Справедливость требуетъ сказать, что произведенія означеннаго заведенія, насколько можно судить по данному образцу (указывается на лицевыя святцы изъ этого заведенія), строго выдерживаютъ характеръ греческаго письма и въ художественномъ отношеніи безукоризненны; изображеніе событій и св. лицъ, ихъ возраста, одежды, положенія и проч. основано на сказаніяхъ Четьи-Миней. Можно смѣло рекомендовать такую иконописъ для пріобрѣтенія — особенно въ церкви.

(*). См. №№ 3, 4, 7 и 8 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“

въ полной увѣренности, что это письмо удовлетворять самому строгому вкусу^(*).

Благоприятный отзывъ находимъ также въ статьѣ, помѣщенной въ 5 № „Русской Иллюстраціи“, подъ заглавіемъ: „Захолустная иконографія“. Составитель этой статьи г. Даниленко, говоря о томъ, что не лишне было-бы обратить вниманіе на вопросъ объ ослабленіи базарно-иконописной школы и что полумѣры, которыми думали пріостановить издѣлія Суздальской иконной пачкотни, не привели пока къ ожидаемой цѣли, указываетъ на метахромотицію, какъ на средство, которое можетъ послужить къ размноженію иконъ удовлетворительнаго вида и выражаетъ желаніе, чтобы метахромотиное дѣло получило широкое распространеніе и въ провинціяхъ.

Обращаясь за тѣмъ къ заботливости Архипастырей въ разныхъ епархіяхъ объ улучшеніи иконописи, укажемъ на тѣ мѣропріятія ихъ, которыя касаются этого искусства. Наличъ Архипастырь Пресвященнѣйшій Хрисанъ, при обзрѣніи ввѣренной его попеченію епархіи усмотрѣвшій во многихъ церквахъ неправильности и произволъ въ иконописи, изволилъ предложить Консисторіи сдѣлать распоряженіе, „чтобы 1) въ каждомъ благочиніи непременно былъ хотя одинъ экземпляръ лицевыхъ святцевъ, снятыхъ съ оригинала академика Солнцева и въ 1862 году рекомендованныхъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ; 2) чтобы настоятели церквей и вообще священники непременно предварительно разсматривали иконописные рисунки, избранные живописцами для украшенія храма, не оставаясь безучастными къ этому дѣлу, близко касающемуся ихъ пастырскихъ обязанностей и благочинныя, сверхъ того, также обязаны наблюдать за этимъ при производствѣ иконописныхъ работъ въ церквахъ и не допускать изображеній грубыхъ или не соответственныхъ исторіи и характеру священнаго событія; и 3) чтобы выѣтъ съ представляемыми епархіальному Начальству планами иконогетасовъ при просьбахъ о разрѣшеніи устройства ихъ представлялись свѣдѣнія о томъ, какія именно иконы предполагается поставить въ нихъ“. Въ тѣхъ-же видахъ, именно въ видахъ распространенія по церквамъ Астраханской епархіи иконъ лучшаго письма, Его Пресвященство вслѣдствіе отношенія Г. Товарища Оберъ-Прокурора, упомянутого нами выше, изволилъ дать такую резолюцію: „Сообщить въ дополненіе къ сдѣланному уже распоряженію настоятелямъ церквей и церковнымъ старостамъ и рекомендовать пріобрѣтеніе иконъ, заготовляемыхъ въ заведеніи Рабочей и К. Образцы эти необходимо имѣть по крайней мѣрѣ по

(*) Владим. Епарх. Вѣдом. 1875 г. № 23.

одному экземпляру въ благочиніи(*). Во многихъ епархіяхъ предпринимаются мѣры, направляемыя также къ тому, чтобы въ церквахъ и частныхъ домахъ поселенъ были иконы лучшаго письма. Въ Полтавской епархіи положено напередъ при церквахъ продажу иконъ правильного письма. Это было сдѣлано по инициативѣ благочиннаго Кобелякскаго уѣзда священника Іоанна Яковскаго, который въ докладной запискѣ къ Преосвященному Іоанну, Епископу Полтавскому и Переяславскому, между прочимъ, прописалъ слѣд.: „Зная, что въ наше время есть и очень часто являются въ громадныхъ размѣрахъ спекуляторы, пользующіеся простымъ и добрымъ чувствомъ поселенъ и въ безчисленномъ множествѣ предъ Господскими праздниками развозяще на огромныхъ телегахъ многоразличныя самолично-составленныя иконы, а по вопросу сему пришелъ къ слѣдующему убѣжденію: открыть въ каждомъ приходѣ, на первыхъ порахъ въ самыхъ малыхъ размѣрахъ, лавочки съ иконами хорошей живописи, т. е. такой живописи, которая не поражала-бы своею изысканною художественностію, но которая была-бы близка къ тому первообразу или оригиналу, который при взглядѣ на него вѣрующаго внушала-бы чувство благоговѣнія и знакомилъ cadaго съ существомъ жизни того или другаго святаго“. — За тѣмъ о. Яковскій проектируетъ способъ пріобрѣтенія хорошихъ иконъ. Указывая на то, что въ Кіево-Печерской Лаврѣ есть отличныя иконы и иконописцы, онъ говоритъ, что можно купить и готовые иконы и заказывать къ написанію и что если брать на округѣ нѣсколько сотъ подобныхъ св. предметовъ, то они могутъ быть пріобрѣтены по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ. О. Яковскій просилъ, а Преосвященный разрѣшилъ ему открыть въ его вѣдомствѣ съѣздъ духовенства, съ участіемъ церковныхъ старостъ, для разработки даннаго вопроса, съ тѣмъ, чтобы о послѣдствіяхъ совѣщаній съѣзда по изъясненному предмету донесено было Преосвященному. Съѣздъ единогласно постановилъ открыть продажу иконъ такъ, какъ проектировалъ о. Яковскій. На рапортѣ объ этомъ Преосвященный положилъ такую резолюцію: „Консисторія, сдѣлавъ съ своей стороны должное распоряженіе, по силѣ данной на журналѣ резолюціи, копію этого дѣлопроизводства имѣеть передать редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей для употребленія по ея усмотрѣнію. Весьма желательно, чтобы и всѣ другія благочинническія вѣдомства обратили на тотъ-же важный предметъ свое серьезное вниманіе и приняли съ своей стороны необходимыя разумныя мѣры къ доставленію своимъ прихожанамъ наивоз-

(*) Астрах. Епарх. Вѣдом. № 4, 1876 г.

возможнаго удобства къ приобрѣтенію иконъ писма болѣе правильнаго и болѣе удовлетворяющаго священнымъ требованіямъ церковной иконописи, чѣмъ видѣть безобразныя иногда до нелѣпости и безсмыслія, которыя пишутся и распространяются между народомъ безъ всякаго контроля и цензуры поставщиками священныхъ изображеній невѣжественными изъ за однихъ грубыхъ разчетовъ торговой промышленности, или пишутся и искусными художниками, но въ плотномъ стилѣ натурщиковъ, вѣрно копирующихъ чувственный обликъ чело-вѣка во всей беззащитности наготы его, но не умѣющихъ одухотворять и осѣвать чертами святости, богоподобія и образа Божія, которыхъ требуетъ вѣрующая мысль и благоговѣйный взоръ отъ иконописи въ собственномъ смыслѣ церковной.“(*)

Необходимость поставить продажу иконъ въ такое положеніе, которое бы не оскорбляло достоинство ихъ, а также необходимость имѣть въ епархіи достаточный запасъ иконъ правильнаго содержанія и искуснаго исполненія и при томъ не высокой цѣны, сознается и въ другихъ епархіяхъ, въ которыхъ изыскиваются средства удовлетворить этой потребности. Въ Херсонской епархіи протоіерей Кафедральнаго собора о. Алексѣй Тихоміровъ, которому поручено было Преосвященнымъ Архіепископомъ Леонтіемъ заниматься изысканіемъ средствъ, на счетъ которыхъ можно бы было открыть и содержать классъ иконописанія при Одесской духовной семинаріи, между прочимъ докладывалъ Преосвященному, что, по его мнѣнію, такимъ источникомъ могла бы служить книжная иконная епархіальная лавка, въ которой сосредоточены были бы для продажи всѣ предметы первой необходимости, нужные въ религиозномъ быту православныхъ прихожанъ, а также для самыхъ церквей. Между другими предметами онъ полагаетъ продавать въ этой лавкѣ и иконы. Затѣмъ о. Тихоміровъ въ докладѣ своемъ указываетъ на тѣ основанія, на какихъ можетъ существовать лавка, на мѣсто, откуда могутъ быть высланы иконы, на самый способъ ихъ приобрѣтенія и распространенія по всей епархіи и т. п. Прочность этого предпріятія, по мнѣнію о. протоіерея Тихомірова, гарантируется, между прочимъ, отсутствіемъ въ тамошнемъ край лавокъ, гдѣ продавали бы иконы искуснаго писма. По его словамъ, все чѣмъ наблюдаютъ иконныя лавки въ тамошнемъ край, и что потомъ за дорогую цѣну переходить въ дома простонародные, носить на себѣ, за рѣдными заключеніями, печать невѣжества и безобразія, и что по этому мѣстные промышленники не пользуются довѣріемъ народа, который покупаетъ у нихъ

(*) См. Церкви. Вѣстн. 1874 г. № 136.

иконы только по необходимости. Проект о. Тихомирова объ открытіи въ Одесѣ книжной и иконной епархіальной лавки признанъ заслуживающимъ полного одобренія. Къ этому распоряженію съ сочувствіемъ отнеслись Епарх. Владим. Вѣдомости, которыя также, съ своей стороны, заявляютъ о необходимости обратить серьезное вниманіе на распространеніе въ народѣ иконъ Суздальской живописи, произведенія которой недостойны изображаемыхъ лицъ и событий и которыя въ челоѣкѣ болѣе или менѣе развитомъ оскорбляютъ релігіозное чувство, а также обратить серьезное вниманіе и на самый способъ торговли иконами. „Возмутительно видѣть, говорятъ онѣ, какъ на базарной площади изображенія святыхъ и божественныхъ лицъ, пусть и плохо написанныя, но все-же составляющія предметъ благоговѣнія и поклоненія, развѣшиваются на шестахъ, среди телѣтъ или саней, и раскладываются на землѣ подъ ногами народа. Не говоримъ уже о томъ, какія безобразія часто совершаются вблизи этихъ священныхъ изображеній, какаѣ площадная брань слышится во кругъ“ (*).

Въ Казанской епархіи въ послѣднее время сдѣланы также многія распоряженія относительно иконописанія. По распоряженію Преосвященнаго Антонія перепечатана была изъ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 24 № извѣстій по Казанской епархіи за 1873 годъ статья подъ названіемъ: „Адонисныя иконы“ т. е. иконы съ чоргиками (**), которыхъ малюютъ подъ верхними слоями краски или скрываютъ подъ фольговыми окладами; — перепечатана была съ тою цѣлю, какъ говоритъ Православный Соборъ, чтобы предупредить приходскихъ пастырей, дабы они, освящая прихожанамъ новыя

(*). См. Влад. Епарх. Вѣд. за 1875 г. № 28.

(**). Относительно такихъ иконъ мы прочитали въ Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ весьма любопытное извѣстіе, что въ южныхъ губерніяхъ обнаруживаются странныя кощунства. Въ селѣ Стецовкѣ Херсонской губерніи произошло будто-бы слѣдующее: священникъ, въ церкви освящая принесенную однимъ крестьяниномъ фольговую икону, по прочтеніи молитвы, онъ уже взялся за крыло, чтобы опрокинуть ее святою водою, но въ эту минуту будто-бы стекло иконы донесется, фольга сама собою загибается и глазамъ присутствовавшихъ представился дьяволъ, отчетливо изображенный на фольгѣ съ такою подлинью — поклонись мнѣ семь лѣтъ, будешь папкой мой. По этому мѣстное духовенство въ Чигиринѣ потребовало, чтобы всѣ имѣющіе фольговые иконы, удостовѣрились въ годности ихъ приподнятіемъ картона, и жители Чигирина увѣряютъ, будто-бы на глухой фольговой сторонѣ найдено около пяти дьявольскихъ изобразеній. Крестьяне также начали свидѣтельствовать фольговыя иконы и въ однихъ иконкахъ на глухой сторонѣ фольги найдены будто изображенія дьявола, въ другихъ наклеены на картонѣ разныя газетныя каррикатуры, представляющія челоѣка съ собачьею мордою или свиньямъ рыломъ; въ иныхъ — картинки въ родѣ Турка съ трубкою и пр. Вѣдомости предполагаютъ, что эти кощунства имѣютъ связь съ появленіемъ секты штундистовъ, характеризующейся такимъ именно кощунственнымъ отношеніемъ къ св. иконамъ. Въ заключеніе этой замѣтки Таврическія Епархіальныя Вѣдомости рекомендуютъ пастырямъ церкви, при освященіи иконъ внимательно осматривать оныя. См. Таврич. Епарх. Вѣд. за 1875 г. № 3.

покупаемыя ими иконы, обращали строжайшее вниманіе на то, каковы эти иконы и отнюдь не освящали подобныхъ описываемымъ въ сей статьѣ и всачески ввухали прихожанамъ крайнюю разборчивость въ покупкѣ для себя иконъ^(*). По поводу усмотрѣннаго Пресвященнымъ Антоніемъ въ одной церкви запрестольнаго креста, на которомъ у распятаго Христа Спасителя въ искаженномъ видѣ изображено простертіе перстовъ руки, поновленного старобрядцемъ поморскаго согласія Култышевымъ^(**), на рапортѣ городского благочиннаго, вызванномъ этимъ случаемъ, послѣдовало распоряженіе о томъ, чтобы иконописцы раскольники Култышевы и другіе подобные имъ отнюдь не были допускаемы ни къ какимъ работамъ по церквамъ Казанской епархіи, и чтобы иконы, писанныя безобразно не были освящаемы. — Послѣднее требованіе относится къ иконамъ, писаннымъ извѣстными Владимірскими малярами, откуда вышли и братья Култышевы^(***). Кромѣ этого въ Казанской епархіи сдѣланы были и другія распоряженія относительно улучшенія иконописанія. Распоряженія эти сдѣланы были вслѣдствіе возбужденнаго настоятелемъ Казанской Боголюбленской церкви Епимомъ Александровичемъ Маловымъ вопроса объ улучшеніи иконописанія. Вопросъ этотъ возбужденъ былъ имъ по слѣдующему случаю. Однажды принесена была къ нему въ церковь для освященія икона, которая заключала изображеніе крайне странное, можно сказать, кощунственное, и даже совершенно не понятное, если-бы не объяснила надпись, хотя и безграмотная; надпись была такая: „всевидище око Божіа“. Икона представляла картину такого содержанія: „въ срединѣ иконы большое круглое лицо человѣческое, имѣющее сходство съ изображеніемъ солнца. Глаза этого лица красные, а на томъ мѣстѣ, гдѣ слѣдовало-бы изобразить носъ, въ кругу изображенъ Иисусъ Христосъ, благословляющій двуперстно. Отъ круга, въ которомъ изображенъ Иисусъ Христосъ, идетъ чрезъ все вышеупомянутое лицо четыре луча въ видѣ Андреевскаго креста. Выше на лбу лица, поясное изображеніе Богоматери съ воздѣтыми руками, надъ Богоматерію — Господь Саваофъ благословляющій двуперстно же. Справа и слѣва Господа

(*) Правосл. Соб. Апрель 1874 г. стр. 392.

(**) Астрах. Епарх. Вѣд. 1876 г. № 7.

(***) Иконописъ въ Калани страдаетъ тѣми-же недостатками какъ и въ другихъ мѣстахъ. Составитель статьи, изъ которой мы заимствуемъ эти свѣдѣнія, дѣлаетъ такой отзывъ: „Недавно мы видѣли иконы, и признаемся подобнаго безобразія мы не желали-бы встрѣчать не только въ храмахъ, но и въ частныхъ домахъ. Лики Спасителя и Божіей Матери до послѣдней степени грубы и могутъ быть узнаваемы развѣ по надписямъ. И что за надписи? Уродливыя, еривныя, безобразныя; напр. на иконѣ Введенія во храмъ слѣд. надпись съ боку: „Въ веденіе въ храмъ“ и проч. (Прав. Собесѣд. 1874 г. Апрель стр. 393).

Савофа по Херувиму; надъ головою Господа Савофа, на самомъ верху иконы и внизу подъ подбородкомъ означеннаго лица, а также съ правой и съ лѣвой стороны лица, по Серафиму. Въ четырехъ углахъ иконы — внизу левъ и, вѣроятно, тѣлецъ, на верху орелъ и ангель, — символы Евангелистовъ“. Представляя эту икону о. благочинному Лепоринскому Е. А. Маловъ между прочимъ пишетъ, что къ нему весьма часто приносятъ иконы плохо написанныя и при томъ большею частію съ двуперстнымъ сложеніемъ благословляющей или молящейся руки, даже и у тѣхъ св. лицъ, которые жили въ ветхомъ завѣтѣ. — По мнѣнію Е. А. Малова подобныя иконы будутъ приноситься для освященія до тѣхъ поръ, пока правительство и православно-христіанское общество не примутъ радикальныхъ мѣръ къ искорененію такого безпорядка. За тѣмъ онъ проежгируетъ планъ — какъ устранить это зло. Необходимо обратить, по его мнѣнію, на иконописныя мастерскія и даже лавки, гдѣ продаются иконы, вниманіе городской думы и ремесленной управы, которыя должны привести въ извѣстность, — сколько въ Казани и по уѣзднымъ городамъ или селеніямъ иконописныхъ мастерскихъ и лавокъ, гдѣ продаются иконы, кто завѣдуетъ мастерскими и имѣютъ-ли лица, заправляющія мастерскими, свидѣтельства отъ городского общества на производство работъ; необходимо также еще требовать, по его словамъ, чтобы иконописцы приобрѣли письменное разрѣшеніе епархіальнаго Начальства на писаніе иконъ, и чтобы на поляхъ иконъ или даже на оборотной сторонѣ подписывали свое имя и фамилію, чтобы можно было отыскать ихъ, если икона будетъ написана не по правиламъ православной церкви, а лавочники имѣли-бы дозволеніе на продажу въ своихъ лавкахъ иконъ. Благочинный о. Лепоринскій, представляя Пресвященному Антонію упомянутую икону, препровожденную о. Маловымъ, и указывая на то, что случай написанія иконъ, подобно представляемой, далеко не единиченъ, что напротивъ и другимъ священникамъ бывали и доселѣ бываютъ приносимы для освященія подобныя иконы, съ своей стороны, предлагалъ двѣ мѣры: 1) Подобно тому какъ книги религіознаго содержанія и гравированныя или литографированныя, издаваемые при книгахъ или отдѣльно, изображенія предметовъ, относящихся до вѣры, не допускаются къ изданію безъ предварительной цензуры, — и иконы, которыя имѣютъ болѣе обширное употребленіе въ религіозномъ быту народа, должно подчинить предварительному свидѣтельству, которое можетъ быть обозначено внизу иконы, или на полѣ или на оборотной сторонѣ. 2) Принять за непремѣнное правило, чтобы иконы въ каждомъ новоустроенномъ

храмъ, прежде освященія его, были свидѣтельствуемы комисією, назначенною епархіальнымъ Начальствомъ, составленною изъ лицъ священнаго чина, свѣдущихъ въ исторіи Церкви православной и въ церковной археологіи. Возобновленіе въ храмѣ иконъ и украшеніе стѣнными изображеніями, или даже написаніе одной какой-либо иконы, должно быть подвергаемо подобному-же свидѣтельствуванію. Въ дополненіе къ этому Благочинный о. Лепоринскій присовокупилъ, что обѣ эти мѣры не новыя и имѣютъ основаніе въ нашемъ церковномъ законодательствѣ (здесь перечисляются статьи Св. Зак., ст. 51н-струкц. Благоч. и Устав. Духовн. Консист.). По этому дѣлу Преосвященный Антоній утвердилъ между прочимъ слѣд. опредѣленіе мѣстной Консисторіи: что касается предлагаемыхъ благочиннымъ мѣръ къ пресѣченію распространенія подобныхъ иконъ въ народѣ, то, поелику большая часть изъ нихъ закономъ давно уже возложена на полицейскія управленія и ремесленныя управы (XIV т. Св. Законовъ ст. 127, 128 и 129), а если при сихъ мѣрахъ не прекращается писаніе и продажа иконъ въ безобразномъ видѣ, то это единственно по неумотрѣнью полицейскихъ управленій и управъ за иконописцами и иконоторговцами, — сообщить Казанскому губернскому правленію и просить, дабы благоволено было полицейскимъ управленіямъ и управамъ вмѣнить въ непрѣмную обязанность строже соблюдать приведенныя выше узаконенія и наблюдать за иконописцами и иконоторговцами, дабы сіи невыходили изъ границъ закона и дабы въ иконописные цехи не были допускаемы никакихъ сектъ раскольники. Священникамъ-же Казанской епархіи вмѣнить въ обязанность чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, дабы они, если будутъ представляемы къ нимъ для освященія на употребленіе въ домахъ иконы, писанныя необычнымъ образомъ, не только не освѣщали сіи иконы, но по силѣ 129 ст. XIV т. Св. Закон. представляли-бы оныя чрезъ благочинныхъ епархіальному Начальству, чѣмъ у приобретающихъ такія иконы отнимется охота покупать оныя, а у неискусныхъ иконописцевъ — обычай писать оныя (*).

Такимъ образомъ изъ всего того, что нами говорено было прежде и что сказано теперь, нѣльзя не видѣть, что иконопись наша находится далеко не въ завидномъ положеніи; по-всюду слышатся жалобы на различные безпорядки въ ней, а вмѣстѣ съ тѣмъ сознается необходимость въ радикальныхъ мѣрахъ къ устраниенію этихъ безпорядковъ; сознается необходимость въ строгомъ контролѣ, при которомъ не возможно было-бы появленіе тѣхъ безобразій въ

(*) Церк. Вѣст. 1875 г. № 3.

въ области иконописи, которыя допускаются самоучками и неискусными мастерами. Можно думать, что предпринимаемыя въ различныхъ епархіяхъ мѣры устранять хоть болѣе крупные безпорядки въ писаніи иконъ и торговлѣ ими, а распространеніе иконъ, изготовляемыхъ въ метахромотипическомъ заведеніи, поведетъ къ тому, что наши храмы украсятся иконами лучшаго вида. А при этомъ имѣя въ виду то, что въ семинаріяхъ повсюду открываются классы иконописанія и что воспитанники, сколько намъ извѣстно, занимаются иконописью съ охотою и успѣхомъ, можно надѣяться что не въ далекомъ будущемъ послѣдуетъ рѣшительный поворотъ въ области иконописи къ лучшему.

(Окончаніе будетъ).

Яковъ Лебединскій.

Замѣтка о народныхъ чтеніяхъ въ г. Астрахани.

22-го сего февраля, въ воскресенье, открылись въ Астраханскомъ кремлѣ, въ столовой казармѣ мѣстнаго баталіона, чтенія изъ священной и русской исторіи для простаго народа, которыя будутъ происходить—тоже по воскресеньямъ и тамъ-же—въ теченіе всего великаго поста. Прекрасная мысль—въ нарочитое и особенно важное для всѣхъ православныхъ время покаянія—занять народъ назидательными чтеніями изъ „книги книгъ“—Св. Библии и изъ дорогаго сердцу каждаго истинно-русскаго „отечествовѣдѣнія“ принадлежить Преосвященнѣйшему Хрисанѣу, Епископу Астраханскому. Въ Архипастырской заботливости Его Преосвященства о возможно лучшемъ осуществленіи этой мысли принимали живое и дѣятельное участіе Его Превосходительство Господинъ Начальникъ губерніи Н. Н. Бишпенъ и губернскій воинскій Начальникъ г. Романовъ.

Чтенія начались, на этотъ разъ, въ половинѣ 2-го и окончились въ 3 часа по полудни. Смотритель Астраханскаго духовн. училища Н. Ф. Леонтьевъ читалъ „о началѣ Руси“ соч. Рогова, а помощникъ смотрителя того-же училища, священникъ И. Е. Покровскій—„о св. землѣ“, соч. священника Пѣвцова.—На чтеніяхъ присутствовали: Его Преосвященство, Г. Начальникъ губерніи, воинскій начальникъ, жандармской подполковникъ П. С. Суворовъ, управляющій почтовою конторою баронъ Кошкуль и нѣкоторые друг. почетныя лица. Слушателей—изъ солдатъ было болѣе 300 челов. и изъ проетонародья до 60 челов. Сравнительно очень незначительное количество по-

сдѣднаго рода посылителей объясняется тѣмъ, что въ народѣ еще не успѣла распространиться добрая вѣсть о чтеніяхъ...

Чтенія г. Леоптьева и о. Покровскаго произвели на слушателей, какъ мы слышали, самое благопріятное впечатлѣніе. Они прослушаны были съ полнымъ вниманіемъ.

Мы слышали также, что на пожертвованіе одного благотворителя и любителя народнаго просвѣщенія будутъ приобрѣтены въ непродолжительномъ времени *туманная картина* для поясненія чтеній.

Цѣна за входъ на чтенія назначена 5 коп. Солдаты допускались въ аудиторію бесплатно.

О пожертвованіяхъ въ пользу семейства покойнаго священника Астраханской градской Казанской церкви о. Александра Малинина.

Покойный о. Малининъ оставилъ послѣ себя жену, четырехъ дочерей взрослыхъ и сына, еще не пристроенныхъ, и при томъ безъ всякихъ средствъ къ жизни. По докладѣ градскаго о. благочиннаго Его Преосвященству о бѣдственномъ положеніи осиротѣвшаго семейства означеннаго священника, Преосвященный изволилъ разрѣшить ему открыть подписку на пожертвованія изъ церковныхъ суммъ въ пользу этого семейства и поручилъ ему пригласить о.о. настоятелей градскихъ церквей со старостами къ пожертвованіямъ. Вслѣдствіе того, пожертвовано отъ упомянутыхъ церквей: отъ Христорождественской 20 руб., отъ Введенской 20 руб., отъ Духосошественской 40 руб., отъ Михайло-Архангельской 20 руб., отъ Ильинской 10 руб., отъ Троицкой 10 руб., отъ Тихвинской 5 руб., отъ Иоанно-Златоустовской 40 руб., отъ Петропавловской 25 руб., отъ Знаменской 10 руб., отъ Входа-Іерусалимской 10 руб., отъ Гостинно-Николаевской 30 руб., отъ Рождество-Богородицкой 10 руб., отъ Смоленской 30 руб., отъ Крестопоздвиженской 10 руб. и отъ Казанской 150 руб.

Редакторъ, ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Александръ.*