

АРХАНГЕЛЬСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ  
ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ.

Годовая цѣна три  
рубля.

№ 8

Подписка принимается  
въ редакціи Архангель-  
скихъ Епарх. Вѣдомо-  
стей при Арханг. Духов-  
ной Семинаріи.

30 Апрѣля. (седьмой годъ изданія) 1894 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕ-  
РОССІЙСКАГО, изъ Архангельской Духовной Консисто́ри.

*Благочиннымъ Архангельской епархіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Архангельская Духовная Консисто́рія слушала: предложеніе Его Преосвященства отъ 10 Марта с. г. за № 932, о необходимости огражденія отъ захвата земельныхъ церковныхъ угодій и, по справкѣ съ дѣломъ, съ утвержденія Его Преосвященства, п р и к а з а л и: имѣя въ виду, что необмежеванныя церковныя и причтовыя земельныя угодья нерѣдко подвергаются захвату со стороны крестьянъ и вслѣдствіе этого возникаютъ судебныя процессы и тяжбыя дѣла, Консисто́рія находитъ необходимымъ произвести обмежеваніе сихъ угодій, за неимѣніемъ въ виду спеціалиста межеваго дѣла, хозяйственнымъ способомъ, а посему опредѣляетъ: предписать причтамъ Архангельской епархіи принять все зависящія отъ нихъ мѣры къ обмежеванію земельныхъ угодій духовнаго вѣдомства хозяйственнымъ спо-

собомъ, снять на планы съ натуры всѣ эти угодья и оградить ихъ по возможности межевыми знаками, съ составленіемъ о семъ актовъ за подписью выборныхъ отъ прихожанъ, церковныхъ старостъ, причтовъ и Благочинныхъ, или повѣренныхъ отъ нихъ. Такъ какъ при опредѣленіи священнослужителя къ церкви онъ долженъ вводиться во владѣніе церковными земельными угодьями Благочиннымъ, или повѣреннымъ его, съ прочими членами причта и старшими прихожанами, при чемъ должно обозрѣваться ими пространство всей церковной земли по плану (п. 20 прилож. къ ст. 411. Т. IX. св. Зак. изд. 1876 г.), но это требованіе закона до сихъ поръ не выполнялось причтами, то вмѣнить въ обязанность причтамъ епархіи нынѣ-же провѣрить церковныя и причтовыя земельныя угодья по имѣющимся описямъ церковнымъ; а гдѣ нѣтъ описей, немедленно составить таковыя. При провѣркѣ церковныхъ и причтовыхъ земельныхъ угодій составить акты о наличности каждаго отдѣльно земельного участка, или угодья, съ точнымъ обозначеніемъ границъ его, за подписью сихъ актовъ Благочинными, мѣстными причтами и выборными изъ прихожанъ, каковыми актами и руководствоваться при составленіи описей. При вступленіи священнослужителя въ завѣдываніе приходомъ и принадлежащими ему церковными угодьями принимать эти угодья не иначе, какъ по составленнымъ такимъ образомъ описямъ, съ тщательною провѣркою по нимъ наличности церковныхъ земельныхъ угодій и о результатахъ сей провѣрки помѣщать свѣдѣнія въ сдаточно-пріемныхъ актахъ. Причемъ Консисторія поставяетъ Благочиннымъ и причтамъ епархіи въ непремѣнную обязанность: свѣдѣнія о наличности церковныхъ и причтовыхъ земельныхъ угодій, заимствованныя изъ церковныхъ описей, помѣщать въ контракты, заключаемые при отдачѣ въ арендное содержаніе сихъ угодій. Апрѣля „23“ дня 1894 года № 4616.

## ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗЪ ОТЧЕТА

о состояніи Архангельскаго Епархіальнаго женскаго училища за 18<sup>92</sup>/<sub>93</sub> учебный годъ.

Въ составѣ лицъ, служащихъ при училищѣ, въ теченіи отчетнаго года сравнительно съ предыдущимъ произошли незначительныя перемѣны.

Вмѣсто уволеннаго по болѣзни, согласно прошенію, члена Совѣта Архимандрита Ювеналія (нынѣ покойнаго) резолюціею Преосвященнаго Александра отъ 7 Апрѣля 1893 года членомъ отъ духовенства назначенъ преподаватель духовнаго училища, Священникъ Пароеній Архангельскій.

Учащихся въ началѣ года значилось 217, а къ концу года—212 воспитанницъ, которыя по классамъ распредѣлялись въ такомъ количествѣ: въ приготовительномъ—22, въ I—32, во II—46, въ III—28, въ IV 25, въ V—33 и въ VI—26 воспитанницъ.

Изъ общаго количества воспитанницъ 170 помѣщалось въ училищномъ общежитіи, а остальные—42 жили на частныхъ квартирахъ, причемъ нѣкоторыя—въ домахъ родителей и родственниковъ. Изъ живущихъ въ общежитіи 10 воспитанницъ пользовались стипендіями, 49—полнымъ казеннымъ содержаніемъ, 54—полуказеннымъ содержаніемъ, 14 состояли своекоштными пансіонерками, а 43—полупансіонерками. Изъ числа квартирныхъ воспитанницъ 23 обучались со взносомъ установленной за право обученія платы и 19 воспитанницъ обучались бесплатно.

Дочерей лицъ духовнаго званія обучалось въ отчетномъ году 160 и инословныхъ—52.

Учебно-воспитательная часть имѣла незначительныя измѣненія въ расположеніи учебныхъ предметовъ. Такъ, напр., на изученіе грамматики церковно-славянскаго языка въ отчетномъ году отдѣленъ былъ, кромѣ IV-го класса, одинъ недѣльный урокъ въ III классѣ, По географіи изученіе Азии и Африки, положенное по программѣ въ III классѣ, перенесено въ IV классъ, а изученіе Америки и Австраліи, какъ болѣе легкихъ

для усвоения учащимися частей свѣта, перенесено изъ IV класса въ III классъ. Въ виду обширности курса V-го класса по ариѳметикѣ и сравнительной краткости курса IV класса (при 3-хъ недѣльныхъ урокахъ) изученіе отношеній и пропорцій перенесено изъ V-го класса въ IV-й классъ. Въ послѣднее время нѣкоторыя изъ воспитанницъ VI и V классовъ занимались обученіемъ игрѣ на скрипкѣ, въ виду того, что, по выходѣ изъ училища, многимъ воспитанницамъ придется быть учительницами церковно-приходскихъ школъ и обучать дѣтей пѣнію, а игра на скрипкѣ много облегчаетъ послѣднее дѣло.

Установленные по предметамъ училищнаго курса программы были выполнены своевременно.

Въ связи съ теоретическимъ изученіемъ учебныхъ предметовъ воспитанницы занимались письменными работами по разнымъ предметамъ училищнаго курса. Главною задачею этихъ работъ поставлялось пріобрѣтеніе твердаго навыка къ письменному изложенію своихъ мыслей правильнымъ русскимъ языкомъ, съ соблюденіемъ правилъ русской грамматики. Въ виду этого уроки русскаго языка въ первыхъ трехъ классахъ обязательно сопровождались диктантомъ примѣровъ и статей на изученныя этимологическія и синтаксическія правила, а въ IV и V классахъ разъ въ недѣлю воспитанницы занимались изложеніемъ своихъ мыслей на темы, которыя давалъ преподаватель русскаго языка. Срочныя письменныя упражненія были назначены для III, IV, V и VI классовъ по особому росписанію. Темы для письменныхъ работъ, представленные преподавателями (дважды на полугодичный срокъ), были рассмотрѣны Совѣтомъ и утверждены Его Преосвященствомъ. Всѣхъ срочныхъ упражненій въ отчетномъ году было написано 52.

Отчетный учебный годъ начался 2 Августа 1892 г. и закончился 13 Іюня 1893 года. Съ 2-го по 8-е Августа были произведены пріемныя испытанія для дѣвицъ, подавшихъ прошенія о принятіи ихъ въ приготовительный и прочіе классы училища, и переэкзаменовки вос-

питавницамъ, сдавшимъ въ Юнѣ : неудовлетворительно переводные экзамены. Изъ 37 двочекъ, державшихъ приемныя испытанія для поступленія въ училище, въ подготовительный классъ принято 20, въ I—II, во II—5 и въ IV—1. Изъ 9 человекъ, подвергнутыхъ переэкзаменовкамъ, пять, какъ удовлетворительно сдавшія ихъ, переведены въ слѣдующіе классы, а остальные четыре оставлены на повторительный курсъ. Кроме того во II и V классы принято по одной воспитанницѣ, уже учившихся въ училищѣ и выбывшихъ на годъ по болѣзни. Съ 18 Мая по 10 Юня комиссіей изъ членовъ Совѣта, преподавателей и учительницъ были произведены переводные годовичные экзамены и составлены разрядные списки воспитанницъ.

На основаніи годовичныхъ испытаній и годовой вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи изъ общаго числа 212 воспитанницъ—128 переведены въ слѣдующіе классы, 15-ти назначены переэкзаменовки послѣ каникулъ, 8-ми предоставлено сдать экзамены послѣ каникулъ, какъ не сдавшимъ ихъ своевременно по болѣзни, 30—оставлены на повторительный курсъ, 5 уволено изъ училища, одна исключена изъ списковъ за продолжительную неявку въ училище и 25 воспитанницъ VI класса уволены изъ училища съ выдачею аттестата и съ правомъ на званіе домашнихъ учительницъ.

Поведеніе воспитанницъ за отчетный годъ въ годовой вѣдомости, представленной начальницею училища, отмѣчено у всѣхъ балломъ 5, за исключеніемъ двухъ воспитанницъ, имѣющихъ баллы 4 и 3. Христіанскія обязанности исполнялись воспитанницами усердно и съ должнымъ благоговѣніемъ.

Состояніе здоровья воспитанницъ за отчетный годъ было удовлетворительно. Всѣхъ поступленій въ училищную больницу, по записямъ врача, въ теченіи года было 78 случаевъ. Больше количество заболѣваній, какъ и въ предыдущемъ году, падаетъ на Января мѣсяць (21 случай).

Какихъ либо особенныхъ обстоятельствъ, благопріятствовавшихъ или препятствовавшихъ успѣшному

веденію учебно-воспитательнаго дѣла въ отчетномъ году, сравнительно съ предыдущимъ, небыло. Къ числу послѣднихъ, въ нѣкоторомъ отношеніи, слѣдуетъ отнести вызываемое неизбѣжными обстоятельствами снисходительное отношеніе Совѣта къ слабоуспѣвающимъ сиротамъ—воспитанницамъ, которыя, при своей малоспособности, терпимы въ училищѣ только въ виду ихъ безпріютности. Сюда же должно отнести и маловозрастность поступающихъ въ училище, вслѣдствіе чего преподаваемые предметы предупреждаютъ ихъ умственное развитіе, и къ старшимъ классамъ многія изъ нихъ оказываются малоразвитыми и слабо подготовленными къ прохожденію положенныхъ предметовъ.

Въ теченіи отчетнаго года училище состояло подъ ближайшимъ руководствомъ трехъ Архипастырей Пресвященныхъ Александра, Сергія и Никанора.

Пресвященнѣйшій Никаноръ, не смотря на незначительную часть времени, оставшагося до конца учебнаго года, не давши себѣ отдыха послѣ продолжительнаго и утомительнаго пути къ мѣсту своего служенія, успѣлъ ознакомиться съ училищемъ, въ первый разъ посѣтивъ его въ день послѣдняго экзамена. Встрѣченный по церковному чиноположенію въ училищномъ храмѣ, онъ обратился къ присутствующимъ съ глубоко-прочувствованною рѣчью, въ которой, указавъ на почитаніе Казанской иконы Божіей Матери не только въ Казани, но и во всемъ обширномъ нашемъ отечествѣ, обратилъ вниманіе на то, что благодатное дѣйствіе этой святыни простирается и на питомцевъ училища, котораго храмъ посвященъ въ честь Казанской иконы Божіей Матери; затѣмъ, преподавъ наставленіе воспитанницамъ успѣшно и плодотворно трудиться въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія и вносить въ семью усвоенныя ими въ училищѣ начала религіозно-нравственнаго воспитанія, Владыка благословилъ присутствовавшихъ въ храмѣ, поручивъ училище и воспитанницъ покрову Божіей Матери. Послѣ этого Пресвященный предложилъ продолжать прерванный на время встрѣчи экзаменъ, внимательно выслушивалъ отвѣты учащихъ и

нѣкоторымъ изъ нихъ самъ предлагалъ вопросы изъ пройденнаго курса по предметамъ географіи и лѣвнїа, по которымъ производился экзаменъ. Послѣ экзамена на домашнемъ праздникѣ, по случаю окончанія учебнаго года, гдѣ присутствовали нѣкоторые изъ духовенства градскаго и служащихъ въ духовно-учебныхъ заведенїяхъ, Преосвященный показалъ и свое близкое отеческое участіе къ воспитывающимся въ заведенїи. Озабочивался устройствомъ незавидной участи сиротъ и бѣдныхъ родителей воспитанницъ, Владыка пожертвовалъ 100 рублей съ тѣмъ, чтобы эти деньги были выданы въ пособіе двумъ воспитанницамъ, тѣмъ изъ окончившихъ въ отчетномъ году курсъ, которыя первыми будутъ выходить въ замужество. Къ такому же жертвованію Преосвященный пригласилъ и участниковъ праздника, которые собрали для вышеуказанной цѣли пособіе на третью воспитанницу.

Съ глубокою благодарностію жертвователямъ училище считаетъ долгомъ указать и на слѣдующія пожертвованія, поступившія въ отчетномъ году: отъ Преосвященнѣйшаго Александра (нынѣ епископа Полоцкаго) 125 рублей на гостинцы воспитанницамъ къ праздникамъ Рождества Христова, Св. Пасхи и предъ его отъѣздомъ изъ Архангельска; отъ досточтимаго благодѣтеля, о. Протоіерея Кронштадтскаго Собора Іоанна Ильича Сергіева—на нужды училища, какъ и въ предыдущемъ году, самая крупная жертва 1000 рублей; \*) отъ почетнаго Блюстителя по хозяйств. части училища Г. П. Ширкина—240 рублей (изъ нихъ 200 рублей на окраску училищнаго дома). Кромѣ того, по примѣру предыдущихъ лѣтъ, въ день храмоваго праздника и

---

\*) Имѣя въ виду, что неотложныя нужды училища были удовлетворены изъ общихъ епархіальныхъ средствъ и большая часть пожертвованной о. Протоіереемъ суммы оставалась въ общемъ остаткѣ къ году, а за послѣдніе годы (3) поступленій отъ него собралось до 2300 руб., Совѣтъ училища постановилъ учредить при училищѣ на 2000 руб. стипендію имени о. Іоанна Ильича Сергіева для одной изъ дочерей священнослужителей епархіи, по преимуществу Пинежскаго уѣзда.

день своего ангела на свои средства Г. П. Ширкинъ улучшалъ столъ воспитанницъ и угощалъ училищныхъ гостей, а къ днямъ Св. Пасхи и своего ангела посылалъ воспитанницамъ чай и сахаръ. Наконецъ священникомъ Соломбальскаго Собора о. Иоанномъ Ивановымъ въ училищную церковь пожертвовано двѣ парчевыхъ пелены на аналой и парча на священническое облаченіе.

Начальница *Августа Калмыкова.*

Инспекторъ классовъ училища, Священникъ  
*Аркадій Кирилловъ.*

Секретарь Совѣта *И. Павловъ.*

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Въ составъ открытаго, по указу Святѣйшаго Синода отъ 22 Марта сего года, Юхневскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, причислены слѣдующія деревни Слободско-Воскресенскаго прихода: Юхневская, Алферовская, Червышевская, Игнатовская, Есиповская, Вологовская и Щипицынская.

Опредѣлены на священническія мѣста: внодіаконъ Архангельскаго Каѳедральнаго Собора Евгеній Колчинъ въ Кемскій Соборъ и діаконъ Заостровскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, Никандръ Томихинъ въ Куйскій приходъ, Архангельскаго уѣзда; назначены испр. д. псаломщиковъ: б. воспитанникъ духов. училища Александръ Плѣховъ въ Калгачинскій приходъ, Онежск. уѣзда, съ 13 Апрѣля и зашт. псал. Иванъ Меѳодіевъ въ Падентскій приходъ, Шенкурск. уѣзда, съ 7 Апрѣля; допущенъ къ временному испр. долж. псаломщика въ Польскій приходъ, Онежскаго уѣзда, запасный рядовой Степанъ Юсовъ, съ 9 Апрѣля.

Перемѣщены: священники—Никаноръ Раевскій изъ Козмогородскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, въ Жердскій приходъ того же уѣзда, съ 6 Апрѣля; Аркадій Исадскій изъ Олемскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, въ Чулащельскій приходъ, того же уѣзда, съ 9

Апрѣля и Николай Аврамовъ изъ Оксинскаго прихода, Печорскаго уѣзда, въ Устьухтинскій приходъ, того же уѣзда, съ 11 Апрѣля; псаломщики—Николай Владимировъ изъ Козмогородскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, въ Жердскій приходъ, того же уѣзда, съ 6 Апрѣля и Василій Сидоровъ изъ Олемскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, въ Чулащельскій приходъ, того же уѣзда, съ 9 Апрѣля.

Утверждены церков. старостами крестьяне: къ Заостровской церкви—Василій Коржавинъ, къ Тойнокурской—Федоръ Карповъ, къ Шуезерской—Леонтій Богдановъ, къ Новикъ-Божской—Иванъ Дьячковъ, къ Ластинской—Стефанъ Каневъ, къ Щельягорской—Владимиръ Ануфриевъ, къ молитвенному дому въ Устькожвинскомъ приходѣ—Василій Артеевъ, къ Нименгской—Прокопій Самаринъ, къ Слободско-Воскресенской—Петръ Поповъ, къ Куйской—Александръ Замятинъ, мѣщане: къ Канинской—Галактионъ Протопоповъ и къ Кузнецеслободской—Евменій Ружниковъ.

---

## Праздными мѣстами въ епархіи состоятъ

### *Священническія:*

1) При Кольскомъ соборѣ; жалованья отъ казны священнику положено 175 р., кружечныхъ доходовъ получается причтомъ до 600 р. въ годъ, земли во владѣніи причта 5 дес., домъ для помѣщенія есть.

2) Въ Золотицкомъ приходѣ, Онежскаго уѣзда; жалованья положено 180 р. въ годъ, земли во владѣніи причта 6 дес. 650 с., домъ для помѣщенія есть.

3) Въ Калгачинскомъ приходѣ, Онежскаго уѣзда; жалованья отъ казны положено священнику 166 р. 80 к., земли во владѣніи причта 3 дес., домъ для помѣщенія есть.

4) Въ Ручьевскомъ приходѣ, Мезенскаго уѣзда; жалованья отъ казны положено 300 руб. въ годъ.

5) Въ Оксинскомъ приходѣ, Печорск. уѣзда; жалованья положено 110 руб. въ годъ; доходовъ получается

причтомъ до 50 руб.; земли во владѣніи причта 34 дес.; домъ есть.

6) Въ Тельвисочномъ приходѣ, Печорскаго уѣзда; жалованья отъ казны положено 200 руб. въ годъ, кружечныхъ доходовъ получается до 35 руб. въ годъ, сѣнокосной земли на 50 возовъ сѣна, домъ для помѣщенія причта есть.

7) Въ Колвинскомъ приходѣ, Печорскаго уѣзда; жалованья отъ казны положено 61 руб. 84 коп., кружечныхъ доходовъ получается причтомъ (четырёхъчленный) до 160 руб., земли во владѣніи причта 33 десятины; домъ есть.

8) Въ Юхневскомъ приходѣ, Шенкурск. у., жалованья отъ казны 300 р. въ годъ.

9) Въ Олемскомъ приходѣ, Мезен. у.; жалованья положено 140 р. въ годъ, доходовъ получается причтомъ до 70 р. въ годъ; земли 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес.; домъ есть.

10) Въ Лудскомъ приходѣ, Арханг. у.; жалованья отъ казны 120 р., доходовъ на причтъ до 30 р. въ годъ; земли у причта пахотной 1 д. 600 с. и сѣнокосной на 30 возовъ сѣна; домъ для помѣщенія есть.

11) Въ Мохченскомъ приходѣ, Печор. у.; жалованья отъ казны 300 р. въ годъ; доходовъ причтомъ получается до 500 р.; земли 28 дес.

12) Въ Козмогородскомъ приходѣ, Мезенск. у.; жалованья положено священнику 160 р.; доходовъ получается причтомъ до 20 р. въ годъ, земли во владѣніи причта 9 дес.; домъ есть.

13) Въ Нижне-Золотицкомъ приходѣ, Арханг. у., съ жалованьемъ 300 руб. въ годъ.

#### *Псаломщическія:*

1) При Кольскомъ соборѣ; жалованья отъ казны положено псаломщику 53 руб., доходовъ получается причтомъ до 600 р. въ годъ, земли во владѣніи причта 5 десят., домъ для помѣщенія причта есть.

2) Въ Козмогородскомъ приходѣ, Мезенск. уѣзда; жалованья положено 50 руб. въ годъ, доходовъ получается причтомъ до 20 руб. въ годъ, земли у причта 9 дес., домъ есть.

3) Въ Олемскомъ приходѣ, Мезен. уѣзда; жалованья положено 50 руб. въ годъ; доходовъ получается причтомъ до 70 руб. въ годъ; земли у причта 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес.; домъ есть.

4) Въ Быченгскомъ приходѣ Мезенск. уѣзда; жалованья 50 руб. въ годъ; доходовъ получается причтомъ до 10 руб. въ годъ; домъ есть.

5) Въ Вожгорскомъ приходѣ, Мезенск. уѣзда; жалованья 60 руб. въ годъ; доходовъ у причта до 20 руб. въ годъ; земли причтовой 17 дес.; домъ есть.

6) Въ Нижне-Золотицкомъ приходѣ, Арханг. у., съ жалованьемъ 100 руб. въ годъ.

---

### ИЗВѢЩЕНІЕ.

Свободно мѣсто Духовника при Архангельской духовной Семинаріи;—жалованья 500 р. и за законоучительство въ школѣ 300 р. въ годъ.

---

### Отъ Редакціи Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Редакція симъ увѣдомляетъ, что ею получены деньги за Епарх. Вѣдомости 1894 г.: отъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія—4 р., отъ Веркольскаго монастыря 1 рубль (дополнительный), отъ Благочиннаго г. Архангельска—32 руб.; за Вѣдомости 1892 и 1893 г. отъ Благочиннаго 2 Холмогорскаго благочинія—48 рублей и за Вѣдомости 1893 г. отъ отъ Благочиннаго 1 Мезенскаго благочинія 2 р. 50 к. (дополнительныхъ).

---

**ИЗВѢЩЕНІЕ.**

Опредѣленіемъ Архангельской Духовной Консistoriи отъ 23 Апрѣля за № 117, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 26 Апрѣля, частный повѣренный и присяжный стряпчій Ѳеодоръ Егоровичъ **Накрохинъ** избранъ въ качествѣ уполномоченнаго отъ Епархіальнаго Начальства для веденія въ подлежащихъ инстанціяхъ судебныхъ гражданскихъ дѣлъ, касающихся интересовъ церквей и монастырей Архангельской епархіи, и для подачи совѣтовъ и указаній по тѣмъ дѣламъ въ потребныхъ случаяхъ.

Посему о. о. настоятели церквей и монастырей епархіи благоволятъ съ 1 Мая сего года обращаться за совѣтами и указаніями и съ порученіями къ г. Накрохину по всѣмъ судебно-гражданскимъ дѣламъ, а также и по части ввода во владѣніе и проч.

Лично г. Накрохинъ будетъ принимать въ Консistoriи по средамъ и субботамъ съ 12 до 2 час. дня.

**ОБЪЯВЛЕНІЕ.**

ВЫШЛИ НОВЫМИ ИЗДАНИЯМИ

сочиненія Преосвященнѣйшаго Никанора,  
Епископа Архангельскаго:

Нравственное Богословіе . . . . .	Ц. 80 к.
О св. Евангеліи . . . . .	— 10 к.
Объясненіе Вечерни . . . . .	— 20 к.
— Утрени . . . . .	— 10 к.
— Часовъ . . . . .	— 10 к.
Что такое Пасха? . . . . .	— 2 к.

Всѣ эти книги можно приобрѣтать въ свѣчной лавкѣ и въ Канцеляріи Преосвященнаго. Тамъ же можно приобрѣтать *вновь вышедшія книги*:

О св. Афанасіѣ и св. Василіѣ Великомъ и ихъ избранныхъ твореніяхъ, а равно и другія сочиненія Преосвященнаго.

Редакторъ офф. части, Секретарь при Епарх. Архіереѣ  
**А. Шашковъ.**

АРХАНГЕЛЬСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ  
ВЪ ДОМОСТИ.  
№ 8

30 Апрѣля. (сѣдмой годъ изданія) 1894 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Бесѣды о блаженствахъ.

(Продолженіе).

7 БЕСѢДА.

*„Блаженни миротворцы, яко тии сынове Божіи нарекутся“.*

При чистотѣ сердца христіане усердно заботятся, чтобы всѣ для нихъ были друзья и пріятели, всѣми силами стараются, чтобы всѣхъ сдѣлать друзьями между собою. Это и есть миротворцы, или творцы мира. Прежде всего они сами стараются жить въ дружбѣ со всѣми. Если-же съ кѣмъ поссорятся, сейчасъ-же мирятся, прося у оскорбленныхъ прощенія или прощая оскорбившимъ, хотя бы тѣ и не извинялись. Такіе любители и творцы мира не могутъ смотрѣть равнодушно, когда ссорятся и враждуютъ посторонніе. И вотъ они всѣми силами стараются помирить враждующихъ, уговорить ссорящихся, предотвратить ненависть и месть. „Къ одному старцу приполъ незнакомый челоуѣкъ и сказалъ: „я и братъ мой поссорились, но онъ не хочетъ примириться, хотя я всѣми силами стараюсь о томъ. Челоуѣкъ Божій, сдѣлай милость, уговори его!“ Старецъ съ радостію принялъ на себя дѣло пришельца и, призвавъ къ себѣ брата его, началъ говорить о любви и согласіи... Сначала казалось, что ожесточенный братъ

умягчился, но вдругъ онъ сказалъ: „не могу примириться, потому что крестомъ поклялся вѣчно враждовать на него“. Тогда старецъ, улыбаясь, сказалъ ему: „клятва твоя имѣетъ такую силу: „сладчайшій Иисусе! заклинаю себя крестомъ Твоимъ, что не буду исполнять Твоихъ заповѣдей и хочу повиноваться волѣ врага Твоего—дѣвола. Другъ мой! не только должно отвергнуть то, на что мы, въ злой часъ рѣшились, но должно раскаяться въ этомъ: должно сокрушаться о томъ, въ чемъ противъ души своей согрѣшили“... Выслушавъ эти слова изъ устъ старца, незнакомецъ въ тотъ же часъ примирился“. (Дьяч. 340 № 6).

Такіе миротворцы не только сами счастливы-блаженны, но они и другихъ дѣлаютъ счастливыми. Еще св. Давидъ сказалъ: „се что добро, или что красно, но еже жити братіи вкушѣ, какъ однимъ друзьямъ, какъ однимъ братьямъ“. (Пс. 132, 1). Мы испытываемъ какое-то счастье и радость отъ одной мысли, что все живутъ въ мирѣ и согласіи. Какое-же счастье и блаженство было бы, когда бы на самомъ дѣлѣ все жили въ дружбѣ, въ братствѣ, въ пріязни. О, блаженная дружба, о, дорогое братство, о, воздѣвленное согласіе и миръ! Какъ вы для насъ желательны и какъ мало мы вами дорожимъ! Не хотимъ разстаться съ своимъ самолюбіемъ и вы отъ насъ бѣжите. Мы воспѣваемъ васъ, призываемъ другихъ къ вамъ, но сами перстомъ не хотимъ двинуть и вотъ мы братья безъ братства, друзья безъ дружбы. А когда посмотримъ на первыхъ христіанъ, только между ними находимъ общее братство, общую дружбу. Все христіане тогда жили, какъ бы одна семья, все были друзья и братья. (Дѣян. 4, 32; 2, 44—47). Если еще посмотримъ на міръ небесный, міръ ангеловъ и святыхъ угодниковъ, то тамъ только найдемъ совершенное дружество, постоянный миръ. Хотя этотъ миръ воспѣли ангелы при рожденіи Спасителя и возвѣстили его людямъ, но все и каждый изъ людей ни въ чемъ такъ не нуждаются, какъ въ мирѣ и дружбѣ. Этотъ миръ и дружба представляютъ великую важность для всехъ людей во всехъ состояніяхъ и

положеніяхъ: въ семьѣ, въ обществѣ, въ монастырѣ и государствѣ. Можетъ-ли быть успѣхъ въ служеніи Богу и братьямъ Христовымъ, когда между принявшими ангельскій образъ и готовящимися къ этому будетъ раздѣленіе и вражда? Всякій скажетъ, что нѣтъ. Можетъ-ли быть счастье въ семьѣ, когда между мужемъ и женой нѣтъ согласія? Всякій знаетъ, какія потрясающія, кровавыя семейныя сцены происходятъ изъ взаимной вражды супруговъ. Кто не знаетъ ужасовъ и неустройствъ, когда исчезаетъ въ обществѣ миръ и дружба. Кто не слыхалъ бѣдствій и несчастій, когда враждуютъ государства. Но что губительно для всѣхъ, то губительно и для каждаго. Если кто изъ насъ, возлюбл., враждуетъ, тому нельзя и молиться, нельзя и получить прощенія грѣховъ. Какъ мы помолимся Отцу небесному и скажемъ: „Отче, отпусти намъ грѣхи“, а сами не отпускаемъ грѣховъ братьямъ нашимъ. Какъ мы скажемъ: „Боже помилуй!“ а сами не милуемъ дѣтей Его. „Если придешь ты въ храмъ на молитву, учить Спаситель, и вспомнишь про гнѣвъ и вражду брата твоего, то лучше оставь молитву, а сходи примиришься съ братомъ твоимъ и тогда уже приходи молиться“. (Мѡ. 5, 23—24). Отецъ небесный только тогда отпускаетъ намъ наши грѣхи, когда мы сами отпускаемъ другимъ согрѣшенія ихъ противъ насъ (Мѡ. 6, 14—15). „Если мы не оставляемъ ближнимъ согрѣшеній, то и Отецъ небесный намъ не оставляетъ. Какъ мы поступаемъ съ ближними, такъ Богъ поступаетъ съ нами“. (Св. Тихонъ т. V, 171). И потому, сколько бы мы слезъ не проливали о своихъ согрѣшеніяхъ, сколько-бы не воздыхали къ Богу, не будетъ намъ никакой пользы, если мы не помиримся со всѣми. Вотъ мы идемъ на исповѣдь. Если намъ стыдно было и неловко просить прощенія у другихъ передъ исповѣдью, и мы пришли исповѣдываться безъ примиренія со всѣми, то наша исповѣдь не послужитъ намъ во спасеніе. Кто не отпуститъ отъ всего сердца согрѣшеній ближнимъ, закрыты для того двери царства небеснаго. Онъ будетъ отданъ въ темницу, по слову

Спасителя, откуда нѣтъ выхода, пока не будетъ заплаченъ послѣдній кодрантъ, т. е. пока не будетъ прощена самая малая обида (Мѡ. 5, 25—26).

Такъ губельно для всѣхъ и cadaго непримиреніе съ ближними, и губельно больше для того, кто не хочетъ помириться. „Пчела, ужаливъ челоуѣка и оставивъ жало свое, погибаетъ, такъ и челоуѣкъ, обижая другаго, самъ себѣ больше вредить“. (Св. Тих. т. V, 175-я). И стыдно, конечно, христіанамъ не имѣть мира съ ближними. Такъ свойственно жить только язычникамъ, Господь Іисусъ Христосъ принесъ на землю миръ и требуетъ, чтобы всѣ христіане жили въ мирѣ. И потому, возлюб., имѣйте всегда и со всѣми миръ и согласіе. Случается, конечно, что мы когда кого оскорбляемъ сами, или насъ оскорбляютъ. Умѣемъ ссориться и враждовать, должны умѣть и мириться другъ съ другомъ. „Солнце уже не должно заходить во грѣбѣ нашемъ“, по слову апостола Павла (Еф. 4. 26). Значить, нельзя оставлять вражды до другаго дня, а къ вечеру, къ каждому вечеру уже должны мы примириться. Нѣтъ ничего опаснѣе, какъ оставлять вражду на долго. Кто можетъ поручиться, что, отходя ко сну безъ примиренія, въ сію ночь душу нашу не потребуетъ Господь на судъ и намъ не чѣмъ будетъ тогда оправдаться. Если кто оскорбитъ насъ многожды на день и тогда нужно простить и примириться. Однажды Ап. Петрѣ спрашивалъ Іисуса Христа: „сколько разъ на день можно прощать согрѣшившему брату, можно ли до семи разъ?“ Господь отвѣтилъ: „не говорю тебѣ до семи, но до седмижды семидесяти разъ“. (Мѡ. 18, 21—22). Въ другой разъ Іисусъ Христосъ сказалъ Апостоламъ, а значить и всѣмъ христіанамъ: „наблюдайте за собою. Если согрѣшитъ противъ тебя братъ твой, выговори ему, и если покается, прости ему. И если семь разъ въ день согрѣшитъ противъ тебя и семь разъ въ день обратится и скажетъ: каюсь, прости ему.“ (Луки 17, 3—4).

Вотъ эти-то выговоры и обличенія служатъ иногда причиною неудовольствій и вражды. Что тогда дѣлать: оставить обличать, чтобы ближній нашъ погибъ, или

не прекращать обличеній, чтобы помочь спасенію его? А какъ поступалъ въ этомъ случаѣ Іисусъ Христосъ? Онъ грозно обличалъ, называя фарисеевъ дѣтьми діавола (Іоан. 8, 44), хотя встрѣчалъ за это насмѣшки, угрозы смертію. Его предтеча и Креститель Іоаннъ обличалъ и царя Ирода и за это принялъ мученическую смерть. Посему на каждомъ пастырѣ, на каждомъ начальникѣ лежитъ долгъ обличать, угрожать, когда другіе поступаютъ противозаконно, не смотря на то, будутъ-ли его за это благодарить, или „пакости дѣяти“. Одна только осторожность нужна при этомъ, чтобы пастырь или начальникъ при строгихъ и грозныхъ обличеніяхъ и раздражительности не за себя стоялъ, а за Христа, не для того дѣлалъ замѣчанія, чтобы другаго унижить, но чтобы его исправить, не съ тѣмъ говорилъ, чтобы излить свою желчь за оскорбленное самолюбіе, а чтобы исполнить свой долгъ, наложенный Христомъ. Конечно, духъ закона Христова таковъ, что лучше и скорѣе исправлять другихъ не обличеніями, а кротостію. „Братіе, говоритъ Апостоль, если впадетъ кто въ нѣкое прегрѣшеніе, вы, духовные, исправляйте такого духомъ кротости“, а не строгости (Галат. 6, 1).

Какъ-же возстановлять миръ и какъ умиротворять другихъ? Главнымъ средствомъ къ этому служить смиреніе. Отчего мы враждуемъ? Оттого, что хотимъ все поставить на своемъ, ни кому не уступаемъ, не сознаемъ своей виновности. „Не думая ничего, возл., иди, покорись, говоритъ св. Тихонъ, смирился предъ ближнимъ твоимъ, не слушай того, что духъ гордости въ уши тебѣ шепчетъ, но внимай, что кроткій и смиренный Іисусъ, Спаситель твой, тебѣ глаголетъ: шедъ, смирился съ братомъ твоимъ. (Св. Тихонъ т. I, 165, 1—2).

„Переломи себя и сокруши въ сердцѣ твоёмъ идола гордости и поклонися со смиреніемъ ближнему твоему, котораго ты оскорбилъ. А когда кланяешься тѣломъ, кланяйся и сердцемъ, каешься языкомъ, кайся и жалѣй сердцемъ, лобызаешься съ нимъ устами, лобызайся и сердцемъ. Внѣшнее безъ внутренняго ничто, ибо Богъ судитъ по внутреннему состоянію“. (Св. Тихонъ т. V, 170, 1—2).

Противъ такого смиренія не можетъ устоять никакой врагъ нашъ, особенно если мы всегда и во всемъ будемъ считать себя виновными. — „Одинъ инокъ, оскорбленный братомъ, пришелъ къ нему, чтобы помириться съ нимъ, но тотъ не принялъ его и дверей ему не отворилъ. Отвергнутый инокъ пошелъ послѣ того къ одному опытному старцу и сказалъ ему объ этомъ. Знаешь-ли, сказалъ ему старецъ, отчего обидѣвшій тебя братъ не захотѣлъ съ тобою примириться? Ты, идя къ нему мириться, себя самого въ душѣ оправдывалъ, а его мысленно обвинялъ. Совѣтую тебѣ такъ поступить: хотя и братъ твой согрѣшилъ противъ тебя, но ты утверди въ душѣ твоей ту мысль, что ты согрѣшилъ противъ него, а не онъ противъ тебя, себя обвини, а его оправдай“. „Инокъ сдѣлалъ по совѣту старца, пошелъ къ своему брату и что-же? не успѣлъ толкнуть въ двери, какъ тотъ отворилъ ихъ тотчасъ и встрѣтилъ его съ распростертыми объятіями“.

Нужно и намъ оправдать другихъ, „хотя бы они и были виноваты, а себя обвинять, хотя бы мы и правы были“ (Дьяч. 337 № 2). Правда, иные говорятъ: „миѣ-ли просить прощенія у другаго: я благородный, а онъ простой“. На этотъ вопросъ отвѣчаетъ св. Тихонъ такъ: „у Бога, праведнаго Судии, и благородные и простые равны. Онъ какъ простому благороднаго, такъ и благородному простаго запретилъ оскорблять. Посмотри во гробы предковъ и тамъ увидишь свое благородіе. Другіе еще говорятъ: „онъ не проститъ, хотя я и буду просить прощенія“. — „Нѣтъ, продолжаетъ тотъ-же святитель, смиреніе такую силу имѣетъ, что и жестокосердечныхъ преклоняетъ. Ты только смиришь предъ нимъ и увидишь силу смиренія. Непремѣнно съ любовію и радостію объиметъ и облобызаетъ тебя. Если же этого не сдѣлаетъ, то самъ будетъ виновенъ въ своемъ бѣдствіи“ (Св. Тихонъ томъ V, 170, 2).

Съ другой стороны, и не желающіе простить отговариваются многоразлично: „Какъ я могу простить, говорить одинъ: я не былъ ни въ чемъ виноватъ, а онъ оскорбилъ меня безъ всякой причины“. Но не оскорб-

ляемъ-ли ежечасно Бога? Однако Онъ не перестаетъ насъ миловать. Такъ и мы оскорбившихъ насъ должны миловать. Другой отговаривается еще такъ: „я много ужъ терпѣль и прощаль, больше не могу, я человѣкъ немощенъ“. Но не терпитъ-ли насъ Господь, хотя мы отъ юности своей оскорбляемъ Его. Какъ Богъ терпитъ долго на насъ и по милости Своей съ нами поступаетъ такъ и съ ближнимъ должны мы поступать. Скажешь: „не можешь“. Неправда. Можешь, но не хочешь только. Наконецъ, еще можно слышать отъ другихъ: „онъ тяжко оскорбилъ меня и я не могу простить“. Пусть таковой вспомнить обиды Спасителю и сравнить свои обиды съ Его обидами, навѣрно устыдится и помирится. (Св. Тихонъ т. V, 172, 1—2). Словомъ, всѣ отговорки и возраженія исчезнутъ, если будемъ смиренны и не будемъ никогда ни въ чемъ, и не передъ кѣмъ оправдывать себя. Кромѣ смиренія средствомъ жить въ мирѣ со всѣми служитъ молитва. Какого жестокаго сердца не размягчитъ усердная молитва! Какого злѣйшаго врага не примиритъ она! Здѣсь уже не самъ человѣкъ дѣйствуетъ, а благодать Божія, всеблагая, всемогущая, вседѣйствующая. А противъ благодати Божіей ничто не можетъ устоять. Она не чрезъ молитву только сообщается человѣку и содѣйствуетъ ему, но также чрезъ слово Божіе. Въ словѣ Божіемъ даны средства, указаны лекарства на каждую душевную болѣзнь. И потому, возл., если при случившейся враждѣ, тебѣ невозможно молиться, то берись за слово Божіе и оно утишитъ твой смятенный духъ и въ твоемъ сердцѣ опять явится любовь и всепрощеніе къ ближнимъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ миръ и согласіе. И если бы любовь всегда была въ нашемъ сердцѣ, мы никогда-бы не дозволили съ кѣмъ-либо поссориться, а если-бы и случилось такое несчастіе, то любовь сейчасъ-же-бы заставила помириться и другихъ мирить.

Очень много помогаетъ для водворенія мира молчаніе. Когда начальникъ обличаетъ подчиненнаго и тотъ будетъ молчать, миръ не нарушится между ними. Если-же подчиненный будетъ возражать, то раздражить

начальника и произойдетъ злоба и вражда. Какъ масло, влитое въ огонь, умножаетъ пламя, такъ возраженіа умножаютъ непріятности и ссоры. Посмотрите, возл., вокругъ себя и вы увидите справедливость этихъ словъ. Не разъ кто-либо изъ васъ, навѣрно, говаривалъ: „вотъ если-бы я смолчалъ, мы разошлись-бы съ нимъ друзьями, а теперь не знаю, какъ и помириться.“

Наконецъ, какъ средство быть миротворцемъ служить примѣръ Іисуса Христа и святыхъ Его. Когда, возлюбл., въ твоёмъ сердцѣ кипитъ злоба, ты мучишься и тяготишься, то иди съ твоею ношею и бременемъ, пади къ подножію креста Христова и посмотри на распятаго Спасителя: истерзаннаго, измученнаго, пронзеннаго и осмѣяннаго. Ужели твое сердце не размягчится и ты не простишь обиды ближнимъ, какъ простилъ всѣхъ Христосъ и даже молился на крестѣ за своихъ распинателей. „Отче! отпусти имъ, молился Іисусъ Христосъ, они не знаютъ, что дѣлаютъ!“ (Лук. 23, 34). Кто устоитъ противъ такого образца кротости и прощенія! По этому образцу поступали и всѣ святые. Когда побивали св. архидіакона Стефана совершенно невиннаго, онъ только молился за своихъ убійцъ и говорилъ: „Господи, не вѣни имъ грѣха сего (Дѣян. 7, 60). Про св. Тихона Задонскаго извѣстно, что его однажды оскорбилъ одинъ знатный человѣкъ, даже ударилъ его. Помня заповѣдь Евангельскую, св. Тихонъ, не смотря на свой епископскій санъ, палъ въ ноги къ оскорбившему и просилъ прощенія. Тотъ такъ былъ пораженъ этимъ, что самъ бросился въ ноги къ Святителю и слезно просилъ извиненія въ своей жестокости, и нарушенный миръ былъ возстановленъ. Такъ святые любили миръ и согласіе,

И вы, возлюбл., имѣйте миръ со всѣми и другихъ умиротворяйте при помощи смиренія и молитвы, слова Божія и любви, молчанія и примѣра Господа и святыхъ Его. Тогда вы наречетесь сынами Божиими. Это великая награда, но и за великое дѣло. Какъ Іисусъ Христосъ приходилъ на землю примирить людей съ Богомъ, такъ и миротворцы примиряютъ себя со всѣми

и другихъ другъ съ другомъ. Они продолжаютъ дѣло Самого Спасителя и за это удостоиваются быть сынами Божиими по благодати, какъ и Іисусъ Христосъ есть Сынъ Божій по существу.

Какъ Сынъ Божій имѣетъ честь и славу, такъ и миротворцы, какъ сыны Божіи, удостоятся на небѣ славы и блаженства. Идите-же, возлюбленные, по стопамъ Спасителя и вы достигнете вѣчной славы въ Его царствѣ и тамъ воспоете вѣчный миръ и согласіе вмѣстѣ со святыми. Аминь.

---

## ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ

изъ церковнорелигіознаго быта г. Архангельска  
въ XVII и первой половинѣ XVIII в.

*(Продолженіе.)*

Наибольшимъ движеніемъ какъ внѣшней, такъ отчасти и внутренней церковно-религіозной жизни Архангельска ознаменовано было восемнадцатилѣтнее (съ 1712 по 1730 г.) управленіе епархіею преемствовавшего преосвященному Рафаилу архіепископа Варнавы. При немъ, какъ мы видѣли, были „довершены“ начатыя постройкой еще при преосвященномъ Аѳанасіи каменные церкви Рождественская и Воскресенская, изъ которыхъ въ первой послѣдовательно было освящено три престола (въ 1712 г. главный и въ 1721 придѣльный въ нижнемъ этажѣ и—въ 1729 г. главный въ верхнемъ), а во второй—два престола (въ 1715 г. главный и въ 1730 г.—придѣльный на сѣверной сторонѣ). При немъ, затѣмъ, были устроены и освящены—придѣльная церковь въ нижнемъ этажѣ каменнаго монастырскаго храма (въ 1713 г.) и—главная (въ 1715 г.) и придѣльная (въ 1720 г.) церкви въ нижнемъ этажѣ воздвигавшагося зданія каменнаго собора. При немъ, далѣе, возникли на окраинахъ города два новые прихода—въ верхней части—благовѣщенскій, построившій двѣ деревянные

церкви (въ 1715—1717 и 1721—1724 г.); и—въ нижней части—кузнечевскій, построившій также двѣ деревянные церкви (въ 1717 г.) При немъ, наконецъ, была построена (въ 1721 г.) новая деревянная двухпрестольная церковь вмѣсто обветшавшей однопрестольной въ „деревянномъ городѣ и капитально исправлены обветшавшія деревянные церкви—Успенская (въ 1720 г.) и Воздвиженская (въ 1722 г.). Число отдѣльных церковныхъ зданій, не смотря на сгорѣніе деревянныхъ церквей Рождественской (въ 1717 г.) и соборной Богоявленской (въ 1719 г.) и—на разобраніе—по ветхости—Воскресенской (въ 1724 г.)<sup>178)</sup>, возрасло до 13, а число престоловъ въ нихъ до 23; всѣхъ церковныхъ освященій совершено въ Архангельскѣ при преосвященномъ Варнавѣ 16.

Въ столь значительномъ умноженіи числа храмовъ Божіихъ нельзя не видѣть обнаруженія того религіознаго оживленія, которое внесено было въ церковный бытъ Архангельска дѣятельностію преосвященнаго Аѳанасія и его преемниковъ. Особенное значеніе мы приписываемъ дѣятельности преосвященнаго Аѳанасія и его преемниковъ. Особенное значеніе мы приписываемъ дѣятельности преосвященнаго Аѳанасія потому, что, при отличныхъ качествахъ ума и сердца, онъ былъ проникнутъ духомъ истиннаго православія и народности. Его ближайшіе преемники были люди уже „польской породы“<sup>179)</sup> и западнорусскаго схоластическаго образованія и направленія, однако и они съ немальною ревностію относились къ развитію церковнорелигіозной жизни врученной имъ паствы; особенно это нужно сказать о преосвященномъ Варнавѣ. Его посѣщенія Архангельска были часты, продолжительны, разнообразны по времени: въ 1712 г. мы видимъ его здѣсь въ декабрѣ, въ 1715 г.—съ конца іюня до конца сентября и—вторично—въ декабрѣ, въ 1717 г.—въ іюль, въ 1718 г.—въ мартѣ,

<sup>178)</sup> Дѣло 1724 г.—въ архивѣ холмог. собора № 000/1020.

<sup>179)</sup> Такъ писалъ о своихъ братьяхъ въ св. сѹподѣ пр. Варнава въ 1722 г.—опис. докум. и дѣлѣ архива св. сѹнода т. VI, столбецъ 103.

въ 1720 г.—въ мартъ и іюль, въ 1721 г.—въ октябрь, въ 1722 г.—въ іюль и сентябрь, въ 1726 и 1729 г.—въ сентябрь<sup>180)</sup>. Почти всѣ новоустроенныя церкви освящены имъ лично; грамоты на устройство церкви въ нижнемъ этажѣ монастырскаго храма и на исправленіе церквей Успенской и Воздвиженской даны имъ во время пребыванія въ Архангельскѣ и—какъ можно полагать—послѣ личнаго осмотра этихъ церквей. Не смотря на недостройку зданій Рождественскаго и Соборнаго храмовъ, имъ было признано возможнымъ освятить церкви въ нижнихъ этажахъ этихъ зданій „за самую нужду“. По его мысли сохранено главное посвященіе церкви въ „деревянномъ городѣ“—при перестройкѣ ея—Архангелу Михаилу, по имени котораго—писалъ онъ въ грамотѣ—„и городъ Архангельскій именуется“. Особенно же попечительность его о религіозныхъ нуждахъ архангелогородской паствы выразилась въ исходатайствованіи дозволенія на достройку верхняго этажа соборной церкви, предпринятую въ то время, когда по царскому указу каменные работы были повсемѣстно воспрещены (подъ страхомъ разоренія имѣнія и ссылки). Наконецъ преосвященнымъ Варнавою была устроена въ 1719 г. часовня во имя св. Николая Чудотворца на „Юрьевѣ звозѣ“ (близъ Рождественской церкви), въ которую перенесены были чудотворный образъ сего святителя изъ Николаевскаго Корельскаго монастыря<sup>181)</sup> и—крестъ, находившійся прежде въ часовнѣ на мѣстѣ Благовѣщенской церкви.<sup>182)</sup>

Кромѣ совершенія торжествъ собственно церковныхъ, архіепископъ Варнава выѣзжалъ въ Архангельскъ и въ особенныхъ случаяхъ церковногражданскаго свойства. Такъ въ 1715 г., по случаю присылки 4 декабря грамоты о рожденіи царевича Петра Петровича, „преосвященный ѣздилъ къ городу Архангельскому для

<sup>180)</sup> Рукоп. архіер. чиновн. лл. 70—72; Лѣтоп. двинск. стр. 144, 146—150, 156; Пам. кн. Усп. ц. лл. 53, 54.

<sup>181)</sup> Истор. стат. опис. Ник. Кор. м. преосв. Макарія 1879 г. стр. 10.

<sup>182)</sup> Какъ можно полагать, судя по надписи на этомъ крестѣ.

молебствія“. Въ 1718 г. 9 марта „вздилъ преосвященный къ городу Архангельскому; и веѣмъ собравшимся архимандритамъ и игуменамъ, по служеніи литургіи, объявленъ великаго государя указъ и манифестъ о презрѣннѣ царевича Алексѣя Петровича къ отцу своему великому государю Петру Алексѣевичу... и повелѣніемъ великаго государя читали кійждо всякаго чина присягу... что быти въ наслѣдіе царство царевичу Петру Петровичу и о семъ молебная пѣли...“<sup>183)</sup>

Попечительность преосвященнаго Варнавы одушевляла—можно сказать—жителей Архангельска веѣхъ сословій и званій: въ своей челобитной о дозволеніи продолжить строеніе каменной соборной церкви преосвященный писалъ, что ходатайствовать объ этомъ просятъ „веѣ прихожане и жители архангельскіе и многіе иностранные купецкіе люди подааніемъ радѣти обѣщаются“.<sup>184)</sup> Большая (пятиглавая) Успенская и Воздвиженская церкви были обновлены и обнесены оградой исключительно усердіемъ и средствами своихъ прихожанъ, въ числѣ которыхъ былъ какой-то „сибирской царевичъ“.<sup>185)</sup> Строителемъ новой—вмѣсто обветшавшей—церкви во имя Архангела Михаила явился, какъ мы видѣли, „архангелогородской провинціи секретарь Филипъ Власовъ“; обширная каменная Рождественская церковь „довершена“ и украшена усердіемъ „штабъ и оберъ и ундеръ афицеровъ“ архангелогородскаго полка.

Другимъ обстоятельствомъ, содѣйствовавшимъ умноженію числа городскихъ храмовъ было значительное увеличеніе населенія, вызванное въ свою очередь чрезвычайнымъ развитіемъ торговаго значенія Архангельска въ первыя два десятилѣтія XVIII в. Число ежегодно

<sup>183)</sup> Лѣтоп. двинск стр. 146 и 148. Пр. Варнава былъ въ Арх—скѣ еще въ октябрѣ 1725 г. проѣздомъ въ Инкол. кор. м.— для спятія архіерейскаго и іерейскаго сана съ сосланинаго туда бывшаго новгор. архіеп. Θεодосія. (Чистовичъ, Θεофанъ Прокоповичъ, стр. 174—175.

<sup>184)</sup> Копія съ царскаго указа—въ архивѣ холмог. соб. № 1296.

<sup>185)</sup> Копія съ архіер. грамоты—въ Пам: кн. Усп: ц. л. 64 об.

приходившихъ къ архангельскому порту иностранныхъ кораблей увеличилось до 150; цѣнность отправляемаго и привозимаго товара доходила до 3-хъ милліоновъ рублей, при чемъ цѣнность отпускного товара превышала цѣнность привозимаго въ 5 и даже въ 10 разъ. Правительство, озабоченное сильной торговой конкуренціей сѣвернаго порта съ вновь основанной столицей Россіи, различными мѣрами старалось стѣснить отпускную торговлю Архангельска, пока наконецъ указомъ 1722 г. совершенно запретило привозъ къ этому городу товаровъ для отпуска за море.<sup>186)</sup> Цѣль была достигнута; торговое значеніе Архангельска стало быстро падать; но до выхода этого указа обширная торговая дѣятельность нашего города привлекала къ нему пріѣзжихъ всякихъ „купецкихъ людей“ изъ разныхъ русскихъ городовъ. Нѣкоторые изъ нихъ не только являлись—по православному обычаю—доброхотными дателями, но иногда и главными строителями архангелогородскихъ церквей. Такъ, въ 1715 г. холмогорецъ Димитрій Матѣевъ „съ товарищи“ подаетъ преосвященному Варнавѣ челобитную о дозволеніи ему „у Архангельскаго города неподалеку отъ Архангельскаго монастыря построить церковь во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы да придѣль св. великомученика Димитрія Селунскаго“.<sup>187)</sup> Въ 1721 г. устюжане Иванъ Петровъ Костяминъ, Борисъ Никитинъ, Алексѣй Гусевъ и др. вмѣстѣ съ архангелогородцемъ Петромъ Салтановымъ просятъ „благословенной архіерейской грамоты“—также—на построеніе „у Архангельскаго города... нововыставочной церкви во имя св. праведныхъ Іоанна и Прокопія устюжскихъ чудотворцевъ“.<sup>188)</sup> Упадокъ торговаго значенія Архангельска и послѣдовавшее за нимъ уменьшеніе и отчасти обѣднѣніе его населенія видимо отразились на внѣшней сторонѣ церковнаго

<sup>186)</sup> Цам. кн. арханг. губ. 1861 г. стр. 28, 30.

<sup>187)</sup> Записная кн. благосл. и храмосв. грам. 1715 г.—въ архивѣ холм. соб.

<sup>188)</sup> Дѣло въ архивѣ холм. соб. № 3148.

быта: почти двадцатилѣтній періодъ оживленной дѣятельности по благоустройству городскихъ церквей смѣнился таковымъ же періодомъ замѣтнаго застоя въ этомъ отношеніи. До 1742 г. не было построено въ городѣ ни одной новой церкви, и только архангело-городскій полкъ рѣшился (въ 1726—1729 г.г.) „довершить“ верхній этажъ Рождественской церкви, да въ Воскресенской церкви былъ устроенъ (въ 1730 г.) придѣлъ на сѣверной сторонѣ. Впрочемъ, одновременно съ этой частной, мѣстной причиною дѣйствовала другая, общая, заключавшаяся въ преобразовательномъ духѣ времени, направленномъ между прочимъ, подъ вліяніемъ протестанскихъ идей, къ крайнему стѣсненію и даже уничтоженію исконныхъ религіозныхъ русскихъ обычаевъ.

Еще въ 1716 г. царскимъ указомъ запрещено было строить лишнія церкви; въ архіерейской присягѣ, составленной въ этомъ году, значилось: „церквей свыше потребности, для прихотей, вновь самому не строить и другимъ не допускать“; требованіе это имѣло повидимому благоую цѣль: „дабы (церкви) не пустѣли ради подобающихъ <sup>189)</sup>. Но въ 1722 г. св. синодъ уже строго предписалъ, угрожая „тяжкимъ штрафованіемъ“, чтобы на будущее время никто „не дерзалъ“ безъ указовъ св. синода строить новыя церкви „сверхъ древняго опредѣленія и содержанія“. <sup>190)</sup> Преосвященный Варнава, допустивъ достройку новой церкви Іоанна и Прокопія устюжскихъ въ 1724 г., очевидно основывался на томъ, что дѣло о строеніи ея начато было до выхода упомянутаго указа.

Съ особенною рѣшительностію отнесся св. синодъ къ существованію какъ часовень, такъ и иконъ, поставляемыхъ внѣ церквей—„на распутияхъ и торжищахъ“. Указомъ 28 Марта 1722 г. повелѣвалось часовень вновь не строить, а существующія разобрать и находящіяся

<sup>189)</sup> Законод. Петра В. отпос. пр. дух. Прав. Соб. 1863, т. 3, стр. 57.

<sup>190)</sup> Опис. докум. и дѣлъ св. син. т. II, ч. 1, столбецъ 689.

въ нихъ иконы, книги и прочее отдать въ тѣ монастыри и церкви, „въ чьихъ приходахъ оныя (часовни) обрѣтаются“. На разобраніе часовень назначался недѣльный срокъ со времени получения указа на мѣстѣ, а ежели кто, говорилось въ указѣ, который священники должны были читать въ воскресные и праздничные дни по литургіи, „въ то срочное время оныхъ не разбереть, то, по прошествіи срока, (часовни) разобраны и матеріалы ихъ проданы будутъ отъ синода“. Указъ этотъ былъ подтвержденъ новымъ—отъ 24 Октября,—въ которомъ предписывалось часовни „разобрать вскорѣ безъ всякаго отлагательства“, и матеріалы ихъ продать по настоящей цѣнѣ и тое цѣну взять въ синодъ“... Первымъ указомъ воспрещалось, кромѣ того, „свѣщевозженіе“—и—„подъ жестокимъ наказаніемъ“—отправление молебныхъ пѣній предъ иконами, внѣ церквей „на распутияхъ и торжищахъ“ находящимися <sup>191)</sup>. Ко времени выхода означенныхъ распоряженій въ Архангельскѣ существовали только двѣ часовни—одна—на мѣстѣ бывшей Крестовоздвиженской церкви „на сальномъ берегу“, другая—на „Юрьевѣ звозѣ“; въ первой изъ нихъ незадолго до выхода указовъ—именно въ 1720 г.—по челобитью приказчика Успенской церкви, въ вѣдѣніи которой она находилась, и по благословенію преосвященнаго Варнавы былъ поставленъ „крестъ Христовъ“ <sup>192)</sup>, а вторая, какъ мы упоминали, была построена въ 1719 г. и принадлежала Николаевскому Корельскому монастырю. Но кромѣ того значеніе часовень имѣли двѣ башни городской деревянной стѣны—„архангельская“ и „проѣзжая“,—изъ которыхъ въ каждой находилось по чтимой иконѣ св. Николая Чудотворца; одна изъ этихъ иконъ принадлежала Рождественской церкви, другая—соборной. Предъ означенными иконами дѣйствительно возжигались свѣчи и совершалось „многое молебствованіе“, но собиравшаяся

<sup>191)</sup> Полн. собр. постан. и распор. по вѣд. прав. исп. т. II, стр. 156 и 562.

<sup>192)</sup> Пам. кн. Уси. ц. л. 63.

„не малая денежная казна“ шла „про церковный обиходъ“<sup>193)</sup>. Въ доношеніи отъ 10 марта 1723 г. преосвященный Варнава писалъ св. синоду, что согласно указу, какъ въ прочихъ мѣстахъ епархіи, „такоежъ и у Архангельскаго города“ часовни разобраны и „гдѣ на распутіяхъ и торжищахъ были въ кіотахъ, построенныхъ на столбахъ, святыя иконы и тѣ всѣ собраны въ церкви“;<sup>194)</sup> была разобрана „по ветхости“ и „проѣзжая башня“.

Въ томъ же 1722 г. св. синодомъ, согласно указамъ государя, было сдѣлано еще нѣсколько распоряженій, касающихся церковно-религіознаго быта; такъ—запрещено было дѣлать въ церквахъ какіе либо привѣсы къ иконамъ, ходить изъ монастырей и приходскихъ церквей съ образами въ дома прихожанъ<sup>195)</sup> и др. Мы уже упоминали, затѣмъ, о состоявшемся въ 1723 г. указѣ,—запрещавшемъ погребать въ городахъ „мертвыя человѣческія тѣлѣса“ при приходскихъ церквахъ; этотъ древній христіанскій и общерусскій обычай еще долго удерживался въ Архангельскѣ и возбуждалъ немалую переписку между гражданскою и духовною властію<sup>196)</sup>. Въ томъ же году запрещено было держать въ церквахъ иконы частныхъ лицъ и предписано вынести изъ нихъ таковыя въ недѣльный срокъ; въ великій постъ вмѣсто прежнихъ чтеній изъ книгъ Ефрема Сирина и др. положено читать букварь; запрещено устраивать золотые или серебряные оклады на иконы, такъ какъ „особеннаго славы Божіей и благочестію приплода“ отъ нихъ нѣтъ, запрещено (въ 1724 г.) священникамъ ходить по домамъ со св. водою и для славленія кромѣ праздника Рождества Христова.<sup>197)</sup> Всѣ

<sup>193)</sup> Дѣла въ архивѣ холмог. соб. № 240 и 1806/3221.

<sup>194)</sup> Опис. докум. и дѣлъ архива св. син. т. II, столбецъ 574—575.

<sup>195)</sup> Полн. собр. постан. по вѣд. прав. испов. т. II, стр. 18, 64, 129.

<sup>196)</sup> Дѣло въ архивѣ холмог. соб. № 781/2742.

<sup>197)</sup> Полн. собр. постан. по вѣд. пр. исп. т. III, стр. 31, 45; Опис. докум. и дѣлъ архива св. син. т. III, ст. 144; Странникъ, 1882 г., Февраль, стр. 221; Полн. собр. постан. т. IV, стр. 187.

эти и имъ подобныя распоряженія, шедшія вопреки установившимся обычаямъ, въ связи съ рѣзкими преслѣдованіями двоеперстія, русской одежды и ношенія бороды, повсемѣстно возбуждавшими неудовольствія и броженія умовъ, не могли не возбуждать таковыхъ и въ Архангельскѣ. До 1723 г. не видно однако между городскими жителями явнаго уклоненія въ расколъ, хотя въ 1722 г., какъ значитъ въ „Реестрѣ“ соборныхъ священнослужителей о прихожанахъ, не бывшихъ на исповѣди за этотъ годъ<sup>198)</sup>, число не исполнившихъ этого долга было весьма значительно. Преосвященный Варнава писалъ въ 1723 г. въ св. синодъ, что „даже до сего 1723 г. въ епархіи моей раскольниковъ не слыхано (?). А въ нынѣшнемъ 723 г.,—какъ о раскольникахъ указъ присланъ, чтобъ записаться и платье указанное носить,<sup>199)</sup> тогда горожанинъ Лука Романовъ въ раскольники записался и другихъ себѣ нѣсколько изъ архангелогородскихъ жителей прибралъ и такожь записаться велѣлъ“<sup>200)</sup>. По вѣдѣнію архангелогородскаго магистрата посадскихъ людей въ расколѣ значилось „20 человекъ и сбору съ нихъ на 723 г. было 52 р. 23 алт. 2½ деньги“<sup>201)</sup>. Въ томъ же году преосвященный Варнава доносилъ св. синоду, что „изъ архангельской канцеляріи присланъ въ архіерейскій домъ города Архангельскаго житель Василій Барминъ съ указомъ, въ которомъ объявлено, что онъ, Барминъ, имѣетъ со святою соборною и апостольскою церковію развратъ“. Сократившійся „многократно былъ увѣщаемъ, дабы отъ таковаго суетумудрія своего и противности престалъ и принесъ покаяніе, и въ церковь соборную

<sup>198)</sup> Въ архивѣ холмог. соб. № 3960.

<sup>199)</sup> Указное платье для „бородачей и раскольниковъ“ состояло изъ крашенннхъ нагрудника, фезези и однорядки и изъ сермяжнаго зипуна“. За неношеніе предписывалось „править штрафъ—за всякой приводъ по 50 р. Также и жены „раскольщицы и бородачей и дѣти, ежели въ расколѣ“, должны были носить „старинное платье и шапки“. (Опис. док. и дѣлъ арх. св. син. т. II, ч. 2, ст. 285).

<sup>200)</sup> Опис. док. и дѣлъ арх. св. син. т. II, ч. 2, ст. 51.

<sup>201)</sup> Опис. док. и дѣлъ арх. св. син. т. III, ст. 652.

привоженъ, но... въ своемъ упрямствѣ стоитъ и нимало не покарается“. Нужно впрочемъ замѣтить, что Барминъ, какъ показывали допросныя рѣчи его въ архангел. канцеляріи былъ совращенъ въ расколъ двумя старцами Выговской Даниловой пустыни, которые, побывавъ у него мимоѣздомъ, „читали ему книги, которыя возять съ собою, и сказывали ему, какъ они о вѣрѣ мудрствуютъ и крестъ слагаютъ“ и—что самъ онъ, будучи уроженцемъ подгородней деревни Вагино, мало жилъ въ Архангельскѣ <sup>202)</sup>.

Упомянемъ еще о слѣдующемъ „дѣлѣ“ Архангельскаго города жителя Романа Краснопольскаго, производившемся въ 1723 и 1724 г.г. „Будучи тотъ Краснопольской въ архангелогородскомъ магистратѣ въ приводѣ по выимки у него воровскихъ пожитковъ сказалъ за собою.. слово и дѣло, и у негожь взято въ пожиткахъ волшебное письмо, которое изъ того магистрата послано въ губернскую канцелярію“, гдѣ Краснопольскій былъ „распрашиванъ“, а затѣмъ вмѣстѣ съ письмомъ посланъ въ Преображенскій приказъ. Здѣсь, такъ какъ за нимъ „слова и дѣла никаково не явилось, онъ былъ наказанъ кнутомъ, и подвергнутый распросу о письмѣ, показалъ, что писалъ его въ домѣ своемъ со словъ мезенскаго крестьянина Моисея Чурина; затѣмъ „для слѣдованія по дѣламъ его и о волшебномъ письмѣ“ снова былъ присланъ въ архангельскую губернскую канцелярію за карауломъ и велѣно сыскать и обыскать накрѣпко опомянутаго Чурина. Чуринъ былъ сысканъ и обысканъ, при чемъ у него найдены „Сонъ Богородичень“, заговоръ о приходѣ предъ судьей и начальниковъ, заговоръ между мужемъ и женой учинить вражду, заговоръ о леченіи скорби младенцевъ отъ уроковъ, мѣсечникъ и др. При распросѣ въ губернской канцеляріи Чуринъ показалъ, что первыя четыре тетрадки онъ списалъ съ тетрадокъ, которыя давалъ ему Романъ Краснопольскій, а послѣднюю, доставшуюся ему отъ отца онъ самъ давалъ списать Красно-

<sup>202)</sup> Опис. докум. и дѣлъ св. син. т. II. ч. 1, ст. 788—790.

польскому по его просьбѣ. Затѣмъ подсудимыя и взятыя у нихъ письма отправлены были „въ домъ преосвященнаго архіепископа за карауломъ“ и при „промемеріи“. Здѣсь Краснопольскій показалъ, что „волшебное письмо, которое сыскано въ домѣ у него, списывалъ онъ съ такого же письма“, найденнаго имъ „у города Архангельскаго на дорогѣ противъ серебряныхъ лавокъ, а кто тое письмо писалъ и обронилъ, того онъ не знаетъ...“, оговорилъ же Чурина въ Преображенскомъ приказѣ напрасно, „не стерпя пытки“...<sup>203)</sup> Дѣла подобнаго рода были обычны и повсемѣстны въ то время и вызывались запальчивой борьбой правительства съ народными суевѣріями, при чемъ и само оно обнаруживало не меньше суевѣрія, допуская силу и значеніе въ разныхъ „волшебныхъ письмахъ“ и т. п.

Не смотря на указанное выше уклоненіе нѣкоторыхъ жителей Архангельска въ расколъ, религіозное просвѣщеніе этого города было несравненно выше, чѣмъ въ прочихъ мѣстахъ епархіи: въ Азапольской, на примѣръ, волости Мезенскаго уѣзда, какъ доносилъ преосвященный Варнава св. синоду 26 Января 1725 г. „противниковъ святой церкви и не хотящихъ быть у присяги, собравшихся во едину избу мужей и женъ и дѣвицъ и младенцевъ сожглось—29 Декабря 1724 г.—108 человекъ, да и прочіе къ тому готовы“<sup>204)</sup>; въ Озерецкой волости Важскаго уѣзда сожглось въ 1726 г. за одинъ разъ 80 человекъ<sup>205)</sup>... Относительно же Архангельска не только не встрѣчается извѣстій о какомъ либо фанатическомъ проявленіи въ немъ отчужденія отъ церкви, но даже и вообще почти не встрѣчается свѣдѣній о дальнѣйшемъ движеніи здѣсь раскола. Въ послѣдніе четыре года (1726—1730) управленія преосвященнаго Варнавы церковное благоустройство Архангельска даже замѣтно оживилось: исправлена

<sup>203)</sup> Матер. для ист. Арх. еп.—Чт. въ общ. ист. и древн. 1880 г. кн. 2.

<sup>204)</sup> Опис. докум. и дѣлъ архива св. син. т. III, ст. 456; Полн. собр. постан. и распор. по вѣд. прав. испов. т. V, стр. 32—33.

<sup>205)</sup> Опис. докум. и дѣлъ св. син. т. VI, ст. 418.

была соборная деревянная Преображенская церковь (1726 г.), „довершено“, какъ мы уже говорили, полуразрушившееся зданіе Рождественскаго храма съ устройствомъ и освященіемъ въ верхнемъ этажѣ его главнаго престола (1726—1729) и устройтъ и освященъ придѣлъ въ Воскресенской церкви (1730 г.).

Преосвященный Варнава неоднократно разсылалъ по епархіи увѣщательныя грамоты „о всякомъ церковномъ благочиніи и исправленіи христіанскаго житія, о крестѣ четвероконечномъ, о трехперстномъ сложеніи во изображеніи на себѣ крестнаго знаменія, о неоставленіи и неотложеніи покаянія и причащенія, завѣщевая читать эти грамоты въ церквахъ во всѣ седмицы поста. „По прочтеніи же—писалъ онъ—долженъ всякъ священникъ въ своей церкви... показать, яко святой Мелетій, три первыя перста правыя руки своей раздѣльныя въ уразумѣніе всѣмъ паче жъ дѣтямъ малымъ, и потомъ соединивши ихъ изобразити на себе крестное знаменіе съ обычными словесы сими: во имя Отца и Сына и Св. Духа—и порядку со всѣми людьми молитися, глаголющу Царю Небесный“ и проч. <sup>206</sup>).

Въ „обстоятельныхъ вѣдомостяхъ“, составленныхъ въ соотвѣтствіе затребованнымъ въ 1722 г. св. синодомъ свѣдѣніямъ о церквахъ, совершеніи богослуженія, духовенствѣ и средствахъ его „препитанія“, значителенъ, что богослуженіе въ городскихъ церквахъ въ указанное время совершалось повседневно, а литургіи—въ Господскіе и „въ Богоматере праздники, въ воскресные, поіельные и субботные дни“. Составъ причтовъ при всѣхъ церквахъ, кромѣ Благовѣщенской, двуклирный, такъ какъ преосв. Варнавою были опредѣлены вторые священники къ церквамъ Успенской (въ 1713 г.) и Архангельской (въ 1718 г.); два священника было и при кузнечевскихъ церквахъ, такъ что здѣсь считалось даже два прихода <sup>207</sup>). Но въ 1727 г. священники и прихо-

<sup>206</sup>) Страпникъ, 1878 г. № 7.

<sup>207</sup>) Въ архивѣ холмор. собора № 0/244в: къ Усп. ц. опредѣленъ былъ Маркъ Ивановъ, къ Архангельской—Иларіонъ Ѳедоровъ и Іоаннъ Ивановъ (одновременно).

жане этихъ церквей подали преосвященному „доношеніе“, въ которомъ ввиду того обстоятельства, что „купеческихъ людей и разночинцевъ у нихъ въ приходѣхъ нѣтъ и разстояніемъ оныя церкви въ близости“, просили „сообщить ихъ въ одинъ приходъ и служить въ Троицкой церкви лѣтнимъ, а въ Богоявленской зимнимъ временемъ, чтобъ надвое расходъ въ церковныхъ потребахъ не былъ“; преосвященный далъ свое согласіе <sup>208)</sup>.

Преемникомъ архіепископа Варнавы былъ (1731—1735) преосвященный Германъ, которому императрица — 16 Іюня 1731 г. — указала именоваться „архіепископомъ архангелогородскимъ и холмогорскимъ и — дать позволеніе — имѣть ему жительство, если пожелаетъ, у города Архангельскаго“. Эти распоряженія, объявленныя указомъ св. синода 8 Іюня 1731 г. <sup>209)</sup>, официально сообщили Архангельску, въ теченіи почти 30 лѣтъ бывшему уже правительственнымъ городомъ архангелогородской губерніи, первенствующее значеніе и въ церковномъ отношеніи. Прибывъ на Холмогоры 28 Іюля преосвященный Германъ на 4 Сентября отправился въ Архангельскъ и по примѣру своихъ предшественниковъ „присталъ судномъ въ Архангельскій монастырь. И того Сентября 5 дня, въ недѣлю, ѣхалъ въ губернаторской коретѣ“ въ соборную Богоявленскую (каменную) церковь и „служилъ литургію, а послѣ литургіи ходилъ въ домъ архіерейской“... <sup>210)</sup> Но оказалось, что домъ этотъ, — какъ объяснялъ преосвященный Германъ св. синоду въ доношеніи отъ 11 Іюля 1732 г., — „построенный еще преосвященнымъ Аѳанасіемъ для пріѣзду его, обветшалъ такъ, что не только жить, но и на время пріѣзда въ немъ остановиться невозможно“. Преосвященный рѣшился просить св. синодъ о разрѣшеніи израсходовать на перестройку этого и нѣкоторыхъ другихъ зданій (холмогорскаго архіерейскаго дома и церквей въ немъ) казенныя и келейныя суммы, оставшіяся

<sup>208)</sup> Документъ — въ архивѣ холмог. соб. въ связкѣ бум. 1727 г.

<sup>209)</sup> Полн. собр. постан. и распор. т. VII, стр. 278.

<sup>210)</sup> Лѣтоп. дѣвнск. стр. 158—159.

послѣ смерти архіепископа Варнавы—всего въ количествѣ 2094 р. 72 коп. Прошелъ годъ, прежде чѣмъ послѣдовало разрѣшеніе св. синода: 13 Іюля 1733 г. онъ опредѣлилъ указанныя преосвященнымъ суммы—за нѣкоторымъ исключеніемъ (491 р. и 10 золотыхъ)—„держать въ расходъ на перестройку архіерейскаго дома въ Архангельскѣ и другія исправленія—съ надлежащею записью расходовъ и работъ въ посланныхъ преосвященному изъ св. синода прошнурованныхъ тетрадахъ“. Однако и на этотъ разъ дѣло это не могло быть приведено въ исполненіе: 19 декабря 1732 г. преосвященнымъ была получена „промеморія“ Архангельской губернской канцеляріи, которою она, на основаніи указа сената, требовала доимки съ архангельскаго архіерейскаго дома за 1724—1733 г. по 531 р. 16 алт. въ годъ. Губернская канцелярія прислала даже въ архангельскій архіерейскій домъ архангелогородскаго гарнизоннаго капитана съ солдатами, которые взяли подъ караулъ казначея и приказныхъ и стали править на нихъ ту доимку безъ всякаго послабленія. Преосвященный 8 Февраля 1733 г. обратился въ св. синодъ съ новымъ прошеніемъ о снятіи съ его дома той доимки; какое послѣдовало рѣшеніе св. синода не извѣстно <sup>211)</sup>, но къ перестройкѣ дома при архіепископѣ Германѣ приступлено не было. Не извѣстно даже, были ли другія, кромѣ перваго, посѣщенія преосвященнымъ Германомъ Архангельска.

Въ 1732 г. архангельское соборное духовенство обратилось къ преосвященному съ „доношеніемъ“, въ которомъ писало: „въ прошлыхъ годѣхъ у города Архангельскаго близъ... вашего Архипастырскаго дому была... деревянная проѣзжая башня, которая за ветхостію въ прошломъ 1723 г. разобрана. А въ помянутой башнѣ стоялъ архангелогородской соборной церкви образъ святителя Николая Чудотворца и при томъ образѣ въ соборную церковь собиралось подаванія немалое число а именно въ годъ по 40 р. и больше и въ

<sup>211)</sup> Опис. докум. и дѣлъ архива св. сип. т. VI, ст. 318—319.

томъ церкви Божіи было не малое во всякихъ церковныхъ нуждахъ вспоможеніе. А нынѣ оный образъ стоитъ въ соборной каменной... церкви и за невидность его отъ христіанскаго подаянія сбору ничего не имѣется“. Соборяне просили святительскаго повелѣнія „на мѣсто означенной башни поставить деревяную часовню“ и перенести въ нее образъ Николая Чудотворца. Хотя возобновленіе часовенъ было дозволено указомъ св. синода 5 Мая 1727 г. <sup>212)</sup>, но преосв. Германъ по обстоятельствамъ времени нашелъ нужнымъ указать— „справиться съ архангел. губернской канцеляріей—возможно ли на томъ мѣстѣ, гдѣ башня была, построить часовню и не будетъ ли въ томъ какого препятствія и порушенія часовни...“ <sup>213)</sup> Вѣроятно со стороны губернской канцеляріи не послѣдовало никакого отвѣта, или отвѣтъ былъ данъ отрицательный, только постройка часовни не состоялась.

Вообще четвертое десятилѣтіе XVIII в. было крайне неблагопріятно для развитія церковно-религіозной жизни и четырехлѣтнее управленіе епархіею преосвященнаго Германа, равно какъ—еще болѣе кратковременное двухъ его преемниковъ—архіепископовъ Аарона (1736—1738 г.) и Саввы (1739—1740 г.) не были повидимому ознаменованы какими либо выдающимися фактами церковно-религіозной жизни Архангельска. Впрочемъ ко времени прибытія преосвященнаго Аарона въ Архангельскъ—2 Апрѣля 1736 г. (на Холмогоры онъ прибылъ 17 Марта)—архіерейскій домъ здѣсь былъ перестроенъ заново. Остановившись 2 числа въ Архангельскомъ монастырѣ, архіепископъ 3 числа—въ недѣлю цвѣтоносную—„служилъ въ соборной церкви литургію и молебенъ“ и затѣмъ „пошелъ со славою въ домъ архіерейской и въ домъ пѣлъ молебенъ, понеже тотъ домъ построенъ новой и житія въ немъ не бывало“ <sup>214)</sup> Въ 1738 г. въ городѣ было два пожара, изъ

<sup>212)</sup> Полн. собр. постан. и распор. по вѣд. прав. исп. т. V стр. 551.

<sup>213)</sup> Дѣло въ архивѣ холмог. соб. № <sup>1806/3281</sup>.

<sup>214)</sup> Лѣтоп. двинск. стр. 163.

которыхъ въ одномъ (4 Юля) сгорѣла деревянная церковь Архангела Михаила, а другой (26 Ноября) опустошилъ центральную часть города; однако въ томъ же году приступлено было къ устройенію каменныхъ сводовъ вмѣсто обгорѣвшихъ (въ пожаръ 1735 г.) деревянныхъ на Воскресенской церкви <sup>215</sup>).

Преосвященный Савва въ обстоятельствахъ своего прибытія въ Архангельскъ потворилъ отчасти обычай первыхъ архіепископовъ. Приставъ судномъ 9 Сентября 1739 г.—къ Архангелскому монастырю, онъ оставался здѣсь до 11 числа, „и того числа въ городъ шелъ въ облаченіи съ иконою Богоматери Грузинскія и, обшедь кругомъ города, пришелъ въ соборную церковь, служилъ литургію и по отпущкѣ пошелъ въ домъ со звономъ“. Въ слѣдующемъ году въ мартѣ преосвященный еще разъ прибылъ въ Архангельскъ по случаю празднованія примиренія съ турками. Гражданское торжество началось 1 марта: „публика была съ церемонією на лошадяхъ съ барабанами и трубачами по всему городу“; а церковное „торжество было въ церкви соборной 9 числа архіереемъ; по молебнѣ какъ изъ пушекъ, такъ и изъ ружья мелкаго палили трижды“ <sup>216</sup>).

*(Окончаніе будетъ).*

### Крещеніе самоѣдскихъ дѣтей.

Въ концѣ Марта прибыло въ Архангельскъ изъ Тиманской и Большеземельской тундръ пять семействъ самоѣдовъ, состоящихъ, за исключеніемъ одного одинокаго самоѣдина, изъ 36 душъ, въ томъ числѣ 11 чловѣкъ дѣтей. Самоѣды эти доставлены въ Архангельскъ Чиновникомъ по крестьянскимъ дѣламъ Печорскаго уѣзда, по порученію Архангельскаго Губернатора, признавшаго необходимымъ переселить ихъ на Новую Землю для увеличенія тамошней колоніи, въ интересахъ

<sup>215</sup>) Лѣтоп. двинск. стр. 162, 166; бумаги архива холмог. соб. за 1738 г.

<sup>216</sup>) Лѣтоп. двинск. стр. 167, 168.

съ одной стороны колонизаціи Новоземельскаго острова для развитія на немъ звѣриныхъ промысловъ, а съ другой—и въ интересахъ самихъ же самоѣдовъ, положеніе которыхъ въ тундрахъ, за недостаткомъ корма для оленей, въ послѣднее время стало незавиднымъ въ матеріальномъ отношеніи. Да и въ религіозно-нравственномъ отношеніи нелучше состояніе самоѣдовъ, влѣдствіе ихъ кочеваго образа жизни въ пустынныхъ и громадныхъ тундрахъ, препятствующаго священнослужителямъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ обитаютъ самоѣды, употреблять всѣ духовныя средства вліянія на нихъ, въ чемъ натура самоѣда, при ея духовной неразвитости, нуждается непрестанно. Этими-то причинами можно объяснить и то, что среди прибывшихъ въ Архангельскъ самоѣдовъ оказалось трое дѣтей—дѣвочекъ некрещенныхъ, несмотря на то, что они достигли уже 5—7 лѣтняго возраста и родители ихъ—православные христіане. Такимъ образомъ, одна сторона положенія самоѣдовъ—матеріальная должна была обратить на себя вниманіе по преимуществу—Гражд. Начальства, а другая духовная—Епарх. Начальства. И, дѣйствительно, въ первомъ отношеніи все сдѣлано и предположено сдѣлать Начальникомъ губерніи: упомянутымъ инородцамъ до отправки на Новую землю предоставлено благоустроенное помѣщеніе съ готовымъ содержаніемъ, имъ даны общенародные костюмы; вмѣсто вонючихъ малиць и пимовъ, ихъ одѣли: мужчинъ—въ ситцевыя рубашки, рабочія шерстяныя куртки, шаровары и кожаные сапоги, а женщинъ—въ ситцевыя сарафаны съ платками на головахъ и кожаную же обувь. Въ такой одеждѣ вымытые и причесанные самоѣды вовсе стали непохожи на тѣхъ грязно отталкивающихъ своею внѣшностію полудикарей, которыхъ мы привыкли видѣть и представлять себѣ. Въ другомъ отношеніи—духовномъ помянутыя семейства самоѣдовъ немедленно по прибытіи ихъ въ Архангельскъ стали предметомъ неменьшей заботливости со стороны Архангельскаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Никанора. Онъ принялъ на себя трудъ сдѣлать все возможное для

духовнаго просвѣщенія самоѣдовъ во время ихъ пребыванія въ Архангельскѣ до переселенія ихъ въ навигацію сего лѣта на Новую Землю. Съ этою цѣлю имъ сдѣлано распоряженіе, чтобы самоѣды ходили въ церковь, установлены наставительныя бесѣды съ ними; дѣти лично имъ наставляемы и обучаемы въ помѣщеніи псаломщической школы. Наконецъ Владыка лично пожелалъ и окрестить оказавшихся некрещеными трехъ дѣвочекъ. Крещеніе было совершено въ Великую Субботу, 16 Апрѣля въ Крестовой церкви послѣ литургіи. Актъ сего крещенія, какъ незаурядное событіе, былъ обставленъ особою торжественностію, съ цѣлю произвести особенное сильное впечатлѣніе на группу полудикарей. Таинство крещенія Преосвященный изволилъ совершать соборне, въ сослуженіи іеромонаха Крестовой церкви о. Кирилла и священника Благовѣщенской градской церкви о. М. Усердова, съ діакономъ и уподіаконами, при пѣніи хора Архіерейскихъ пѣвчихъ, пѣвшихъ между прочимъ „Господи помилуй“ (Нумъ сингириштэ) и „Подай, Господи“ (Нумъ да) на самоѣдскомъ языкѣ, что конечно тоже производило свое впечатлѣніе на всѣхъ присутствовавшихъ на литургіи и при крещеніи дѣтей самоѣдовъ. Воспріемниками новопросвѣщаемыхъ отъ купели были, по приглашенію Владыки: Г. Губернаторъ съ супругою покойнаго Вице-Губернатора А. В. Заботкиною у одной дѣвочки, названной при крещеніи Агафьей; Добавочный Мировой Судья при Арханг. Палатѣ Угол. и Гражд. Суда А. Н. Каменскій съ супругою Городскаго Головы А. И. Жильцовою—у другой, получившей имя Ирины и Чинovníкъ особыхъ порученій при Губернаторѣ И. Сосновскій съ сестрой Правителя Канцеляріи Губернатора Н. Сидоренко—у третьей дѣвочки, названной Василиссой.—По совершеніи Таинства крещенія и муропомазанія, новопросвѣщенные были сподоблены св. Причащенія. Послѣ этого Владыка, обратившись съ краткимъ словомъ къ воспріемникамъ, выразилъ имъ благодарность свою за принятіе участія въ дѣлѣ про-

свѣщенія темныхъ инородцевъ, и радость свою о приобрѣтеніи св. Церковію новыхъ чадъ и просилъ продолжать оказывать имъ возможную духовную помощь, въ которой они видимо столь много нуждаются.

### А. Ш.

## О домѣ Трудолюбія въ г. Архангельскѣ.

Мысль объ учрежденіи Дома Трудолюбія была многократно высказываема многими гражданами. Эту добрую мысль поддержали Преосвященный Никаноръ и Г. Начальникъ губерніи А. П. Энгельгардтъ. Ихъ содѣйствіемъ и помощію начались сборы, учреждались чтенія, концертъ и спектакль, давшіе порядочные сборы. Городская Дума ассигновала 1000 рублей ежегоднаго назначенія по Дому Трудолюбія и дала самый домъ.

Дѣло несомнѣнно должно осуществиться! И потому можно поздравить Архангелогородцевъ съ новымъ благотворительнымъ учрежденіемъ, которое, вѣроятно, принесетъ не меньшую пользу, нежели другія благотворительныя учрежденія, существующія на таковыя же небогатія средства.

Во всякомъ случаѣ пріятно, что еще человекъ 40—50 бѣдняковъ воспользуются Общественнымъ попеченіемъ и, слѣдовательно, нѣсколько уменьшится наше назойливое нищенство, отчасти нуждающееся и въ другаго рода попеченіи, т. е. полицейскомъ надзорѣ.

Что касается до основанія существованія Дома Трудолюбія, то сущность его отчасти выясняется въ ниже излагаемыхъ правилахъ, а частности должны выработаться практикою.

## ПРОЭКТЪ УСТАВА

Попечительства при Михаило-Архангельской церкви въ г. Архангельскѣ по управленію „Домомъ Трудолюбія“.

§ 1. Михаило-Архангельское церковное Попечительство основывается на Высочайше утвержденныхъ положеніяхъ о церковныхъ Попечительствахъ (20 Авг.

1864 г.), и потому оно имѣетъ обязанностію своею пецись объ удовлетвореніи всѣхъ тѣхъ нуждъ, которыя указаны этими положеніями.

§ 2. Преимуществою же задачею своею оно имѣетъ указанное въ 4 п. положеній попеченіе о бѣдныхъ, а именно оказывать помощь бѣднякамъ, желающимъ трудами своими въ учреждаемомъ Попечительствомъ „Домъ Трудолюбія“ снискивать себѣ пропитаніе.

§ 3. Такъ какъ Михаило-Архангельская церковь есть всеградская, то и членами Попечительства при ней могутъ быть всѣ желающіе, которые на правахъ прихожанъ могутъ быть участниками общихъ собраній и подавать на оныхъ голоса по всѣмъ дѣламъ Попечительства, не исключая и дѣлъ „Дома Трудолюбія“.

§ 4. Быть членами, завѣдующими Домомъ Трудолюбія, и кандидатами къ нимъ могутъ быть только вносящіе ежегодно въ пользу Дома Трудолюбія не менѣе 10 рублей; вносящіе же 100 рублей могутъ быть непременно членами, а 1000 р.—Почетными, которымъ выдается особое свидѣтельство, равно какъ и тѣмъ, кто сдѣлалъ важныя услуги Попечительству \*).

§ 5. Члены Попечительства избираютъ изъ среды своей на три года Предѣдателя, Казначей, Дѣлопроизводителя и 15 членовъ для завѣдыванія Домомъ Трудолюбія.

§ 6. Общія собранія Попечительства и управленія Дома Трудолюбія бывають однажды въ годъ, а частныя собранія—по мѣрѣ нужды и обязательно однажды въ мѣсяць.

---

\*) Приходскій священникъ, церков. староста и Городской Голова суть непремѣнные члены Попечительства, а вмѣстѣ и управленія Дома Трудолюбія. Старшіе чины полиціи суть непремѣнные члены Попечительства по примѣч. къ ст. 2 Высоч. утв. 2 Августа 1884 г. Мѣстнаго Госуд. Совѣта (Юли. Собр. Зак. 1884 г. № 41144). Кроме того могутъ быть приглашаемы на засѣданія и другія лица по усмотрѣнію Попечительства (ст. 4). Мѣстныя же Начальства, равно Мировыя Учрежденія „обязаны оказывать возможное содѣйствіе для правильнаго и успѣшнаго хода дѣла“ (тамъ же, п. 1).

§ 7. Предметъ занятій общаго собранія—заслушаніе отчета и разныхъ предложеній, а частныхъ собраній—всѣ текущія дѣла, которыя рѣшаются по большинству голосовъ. Всѣ рѣшенія собраній (не менѣе  $\frac{1}{3}$ ) записываются въ особую книгу журналовъ, а объ общихъ собраніяхъ составляются протоколы, которые представляются къ свѣдѣнію Епархіальнаго Архіерея.

§ 8. Средства Дома Трудолюбія: а) ассигнованные Городскою Думою 1000 руб. ежегодно; б) взносы членскіе; в) пожертвованія; г) отчисленія 10% изъ суммъ Попечительства; д) отъ сборовъ по подписнымъ листамъ, выдаваемымъ Епархіальнымъ Начальствомъ; е) отъ сборовъ по праздникамъ въ кружку, которую обносятъ поочередно Предсѣдатель и члены управленія Домомъ; ж) изъ специальныхъ назначеній изъ разныхъ учреждений, предъ которыми имѣетъ ходатайствовать Попечительство.

§ 9. Всѣ поступления записываются на приходъ, а всѣ выдачи въ расходъ, при чемъ въ прихода-расходной книгѣ отводится мѣсто и для записи вещественныхъ пожертвованій, изъ коихъ нѣкоторыя вносятся и въ общій инвентарь.

§ 10. Всякая выдача денегъ производится по докладу на засѣданіи, а о выдачахъ, сдѣланныхъ Предсѣдателемъ, по соглашенію съ нѣкоторыми членами, докладывается въ первое засѣданіе.

§ 11. О всѣхъ выдачахъ заносится въ журналъ, который приводится въ исполненіе по его подписаніи большинствомъ. Крупная единовременная выдача происходитъ съ дозволенія Епархіальнаго Начальства.

§ 12. Всѣ занятія по Дому Трудолюбія распределяются между членами управленія онымъ по взаимному соглашенію, при чемъ обязанности каждаго определяются частною инструкціею, составляемою Попечительствомъ.

§ 13. На первый разъ открывается отдѣленіе для бѣдныхъ дѣтей (не менѣе 9 лѣтняго возраста), представляемыхъ по одному изъ каждаго церковнаго Попечительства г. Архангельска, а послѣ могутъ быть от-

крыты отдѣленія и для взрослыхъ—особое для мужчинъ и особое для женщинъ.

§ 14. Занятія въ Домѣ Трудолюбія опредѣляются управленіемъ и ведутся подъ присмотромъ смотрителя и учительницы, изъ которыхъ первый долженъ имѣть помѣщеніе въ Домѣ Трудолюбія.

§ 15. О ходѣ дѣлъ въ Домѣ Трудолюбія представляется отчетъ пополугодно.

---

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

*13 Марта.* 2-я недѣля Велик. Поста. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ Соборѣ. Сослужащими были: Настоятель Собора, Протоіерей Ф. Павловскій, Протоіерей З. Колчинъ, Игуменъ Пертоминскаго монастыря Поліевктъ, Настоятель Красногорскаго монастыря Ювеналій, Миссіонеръ Священникъ П. Ильинскій, Михайловскаго монастыря Іеромонахъ Гурій. За литургіею очередную проповѣдь произносилъ Священникъ Алексѣй Васильевъ;—рукоположены: во Священника Діаконъ Александръ Стручковъ и во Діакона надзиратель Духовнаго училища Андрей Поповъ. По окончаніи литургіи, при крестномъ ходѣ, были перенесены Чудотворныя Иконы Божіей Матери: Грузинская изъ Каѳед. Собора въ Михаило-Архангельскій монастырь, а Владимірская изъ церкви Красногорскаго подворья—въ Крестовую церковь.

*18. Пятокъ 3-ей недѣли Велик. Поста.* Литургія совершена была Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи: Настоятели Собора, Протоіерея Ф. Павловскаго, Протоіерея З. Колчина, Миссіонера Священника П. Ильинскаго и Іеромонаха Никольскаго подворья Иннокентія. За литургіею рукоположенъ былъ во діакона кончившій курсъ Вологодской Семинаріи Александръ Меншиковъ.

*20. Недѣля 3-я Велик. Поста.* Литургія совершена была Его Преосвященствомъ въ Михаило-Архангельскомъ монастырѣ. Сослужащими были: Настоятель

Каеѣд. Собора Протоіерей Ф. Павловскій, Ректоръ Семинаріи Протоіерей А. Орловъ, Священникъ Іоаннъ Поповъ, Іеромонахи: Кирилль и Гурій и Миссіонеръ, Священникъ П. Ильинскій. За литургіею слово произносилъ Священникъ Павелъ Леонтіевскій;—рукоположены: во Священника діаконь Александръ Меншиковъ и во діакона псаломщикъ Алексѣй Фирсовъ. По окончаніи литургіи совершенъ былъ предъ Чудотворною Иконою Грузинскою молебень, послѣ котораго Она и отправлена была въ Красногорскую обитель.

25. Праздникъ Благовѣщенія. Литургія совершена была Его Преосвященствомъ въ градской Благовѣщенской церкви. Сослужащими были: Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. Орловъ, Ключарь Собора, Протоіерей Н. Грандилевскій, Священникъ Іоаннъ Поповъ, мѣстный Священникъ М. Усердовъ и Іеромонахъ Кирилль. За литургіею слово произносилъ Священникъ М. Усердовъ; по окончаніи литургіи отслужень былъ молебень храму.

27. Недѣля 4-я Велик. Поста. Литургія совершена была Его Преосвященствомъ въ Каеѣдральномъ Соборѣ. Сослужащими были: Настоятель Собора, Протоіерей Ф. Павловскій, Протоіерей З. Колчинъ, Священникъ Іоаннъ Поповъ, Іеромонахъ Соловецкаго монастыря Зиновій. За литургіею слово произносилъ Священникъ Іоаннъ Ивановъ.

1 *Апрѣля*. Пятокъ 5 недѣли Велик. Поста. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Каеѣдральномъ Соборѣ. Сослужащими были: Настоятель Собора, Протоіерей Ф. Павловскій, Протоіерей З. Колчинъ, Іеромонахъ Михайловскаго монастыря Досіѳей и Соловецкаго монастыря Іеромон. Зиновій. За литургіею рукоположень во діакона преподаватель Семинаріи Николай Черепановъ.

3. Недѣля 5 Велик. Поста. Литургія совершена была Его Преосвященствомъ въ Каеѣдральномъ Соборѣ. Сослужащими были: Настоятель Собора, Протоіерей Ф. Павловскій, Протоіерей З. Колчинъ, Никольскаго подворья Іеромонахъ Прокопій и Соловецкаго мона-

стыря Іером. Амвросій. За литургією слово произносилъ Священникъ Николай Варооломеевъ;—рукоположенъ во Священника діакономъ Николай Черепановъ.

8. Пятокъ 6 недѣли Велик. Поста. Литургія совершена была Его Преосвященствомъ въ Каоедральномъ Соборѣ. Сослужащими были: Настоятель Собора, Протоіерей Ф. Павловскій, Протоіерей З. Колчинъ, Священникъ Николай Черепановъ и Миссіонеръ Священникъ П. Ильинскій.

10. Недѣля Ваій. Всенощное бдѣніе и литургія совершены были Его Преосвященствомъ въ Каоедральномъ Соборѣ. Сослужащими за литургіей были: Настоятель Собора Протоіерей Ф. Павловскій, Ректоръ Семинаріи Протоіерей А. Орловъ, Протоіерей Михайлъ Сибирцевъ, Протоіерей З. Колчинъ, Священникъ Николай Черепановъ и Іеромонахъ Соловец. монастыря Зиновій. За литургією слово произносилъ Священникъ Илія Легатовъ;—рукоположенъ во Священника діакономъ Людсковъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ Царскій молебень по случаю дня рожденія Вмликаго Князя Владиміра Александровича.

14. Великій Четвертокъ. Литургія совершена была Его Преосвященствомъ въ Каоедральномъ Соборѣ. Сослужащими были: Настоятель Собора Протоіер. Ф. Павловскій, Ректоръ Семинаріи Протоіер. А. Орловъ, Протоіерей З. Колчинъ, Священникъ Н. Черепановъ и два Іеромонаха—Досіеѣй и Зиновій. По окончаніи литургіи совершенъ былъ чинъ омовенія ногъ, при которомъ участвовали 5 Протоіереевъ, 5 Священниковъ и 2 Іеромонаха. Слово произносилъ Протоіерей Никандръ Грандилевскій.

15. Пятокъ страстной недѣли. Вечерня съ выносомъ плащаницы совершена была Его Преосвященствомъ въ Каоедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи 3-хъ Протоіереевъ, 2-хъ Священниковъ и 1-го Іеромонаха.\*)

---

\*) Слово произносилъ предъ плащаницею Протоіерей Филетеръ Павловскій.

16. Великая Суббота. Въ Каѳедральномъ же Соборѣ совершена была Его Преосвященствомъ и утреня съ шестью сослужащими Іереями.

17. Пасха Христова. Утреня и литургія совершены были Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ Соборѣ. Сослужащими были: Настоятель Собора Протоіерей Ф. Павловскій, Ректоръ Семинаріи Протоіерей А. Орловъ, Ключарь Собора Протоіерей Н. Грандилевскій, Прот. З. Колчинъ, Священникъ Н. Черепановъ и Миссіонеръ Священникъ П. Ильинскій. За литургіею Евангеліе читалось въ алтарѣ и прочихъ мѣстахъ храма на слѣдующихъ языкахъ: Его Преосвященствомъ на греческомъ, Протоіереями и Іереями—на еврейскомъ латинскомъ, нѣмецкомъ, французскомъ, самоѣдскомъ и зырянскомъ, Протодіакономъ и двумя діаконами—на славянскомъ и русскомъ.

Вечерня совершена была Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ же Соборѣ, въ сослуженіи тѣхъ-же, которые были и за литургіею.\*)

18. Второй день Пасхи. Литургія совершена была Его Преосвященствомъ въ градской Воскресенской церкви, въ сослуженіи Настоятеля Каѳедр. Собора Протоіерея Ф. Павловскаго, Ректора Семинаріи Протоіерея А. Орлова, Протоіерея Н. Грандилевскаго и мѣстнаго Священника Михаила Попова, который произносилъ и проповѣдь. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ молебенъ храму.

23. Суббота свѣтлой недѣли. Литургія совершена была Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи Іеромонаховъ: Кирилла, Прокопія, Гурія и Священника Вячеслава Истомина.

24. Недѣля Антипасхи. Литургія совершена была Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ Соборѣ. Сослужащими были: Настоятель Собора Протоіерей Ф. Павловскій, Протоіерей З. Колчинъ, Миссіонеръ Свя-

---

\*) Проповѣдь произносилъ за вечернею Протоіерей Захаріа Колчинъ.

щенникъ Павелъ Ильинскій и Геромонахъ Соловецк. мон. Зиновій. Слово произносилъ Протоіерей М. Сибирцевъ; за литургіею былъ рукоположенъ во Священника діаконъ Никандръ Томихинъ.

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ продаются:

**ФАЛЬКЕНБЕРГЪ.**

### ИСТОРІЯ НОВОЙ ФИЛОСОФІИ

Отъ Николая Кузанскаго (XV в.) до настоящаго времени

Съ приложениемъ краткаго философскаго словаря. Переводъ студентовъ С.-Петербургскаго Университета, подъ ред. проф. А. И. Введенскаго, со 2-го изд., съ подробнымъ перечнемъ русскихъ оригинальныхъ и переводныхъ сочиненій по исторіи новой философіи. 588 стр. Цѣна 3 рубля.

---

**ВИНДЕЛЬБАНДЪ.**

### ИСТОРІЯ ДРЕВНЕЙ ФИЛОСОФІИ

Съ приложеніемъ Виндельбанда—Августинъ и средніе вѣка, Фуллье—Исторія схоластики.

Переводъ слушательницъ Высшихъ Женскихъ Курсовъ подъ ред. проф. А. И. Введенскаго. 380 стр. Цѣна 2 рубля.

Обѣ книги вмѣстѣ составляютъ послѣдовательный подробный курсъ исторіи европейской философіи отъ ея возникновенія до настоящаго времени.

Выписывающіе обѣ книги непосредственно изъ типографіи И. Н. Скороходова (СПБ., Надеждинская, 43) за пересылку не платятъ.

---

ПРОДАЕТСЯ КНИГА:

Возмущеніе Соловецкихъ монаховъ—старообрядцевъ въ XVII вѣкѣ.

Магистерская диссертація И. Я. Сырцова.

*Для духовенства Архангельской епархіи*  
книга продается съ уступкою вмѣсто 1 р. 75  
коп. съ пересылкою за 1 рубль. Съ требова-  
ніями можно обращаться къ автору, въ Соли-  
галичъ Костромской губерніи, Смотрителю,  
Духовнаго Училища, Протоіерею Іоанну Сыр-  
цову и въ Редакцію Архангельскихъ Епар-  
хіальныхъ Вѣдомостей.

---

ЛѢЧИТЕСЬ!

ТРАВА КУЗЬМИЧА

или „Эфедра“, свѣжая майскаго сбора. Единственное народное вернѣйшее средство лѣченія даже и застарѣлыхъ хроническихъ болѣзней: ревматизма, ломоты, катарра желудка и кишекъ, всякое разст. пищеварительныхъ органовъ, запора, поноса, геморроя (вообще болѣзни живота), одышки, удушья, кашля, головной боли, малокровія, нервнаго расстройства, бессонницы, безсилія и воспаленія глазъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ помогаетъ и отъ сифилиса, противъ котораго иногда остаются безсильными и дорогія аптечныя средства; лѣченіе „Эфедрою“ во всякое время невредно. „Эфедра“, уничтожая страданія одной болѣзни, не разстраи-

ваетъ или не развиваетъ другія, что иногда случается отъ лѣченія дорогими меркур. средствами (см. брош. Портанскаго). Цѣна: 3 руб.—1 р. фунтъ, безъ пересылки. Прилагается способъ лѣченія. „Эфедру“ до 2 ф. высылаю наложеннымъ платежомъ, а болѣе по высылкѣ  $\frac{1}{3}$  стоим. Бесплатно по желанію прилагается при 3 ф. одна, при 5 двѣ брошюры Портанскаго о „Эфедрѣ“, стоим. 50 к., по коей кромѣ руководства болѣе практичнаго лѣченія, можно имѣть хорошее понятіе о травѣ, негодной и цѣлительной.

Адресъ: Бузудукъ, Самарской губ., Михаилу Петровичу Елистратову, складъ „Эфедры“, д. № 837.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** *Часть оффициальная:* Указъ изъ Архангельской Духовной Консисторіи.—Извлеченіе изъ отчета Архангельскаго Епархіальнаго Женскаго училища.—Епархіальныя извѣстія.—Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.—Извѣщенія.—Объявленіе. *Часть неоффициальная:* Вѣсѣды о блаженствахъ (продолженіе).—Историческія свѣдѣнія изъ церковно-религіознаго быта г. Архангельска (продолженіе).—Крещеніе самоубившихъ дѣтей.—О Домѣ Трудолюбія въ г. Архангельскѣ и уставъ онаго.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

---

Редакторъ Преподаватель Духовной Семинаріи И. Добровольскій.  
Ценз. Дозв. 30 Апрѣля 1894 г. Типо-лит. Насл. Д. Горьянова.

(изъ воспит. Владимірской Семина. вып. 1852 г.), состоящему въ должности и по настоящее время. Діакона при церкви не имѣется. Обязанности чтецовъ, пѣвцовъ и проч. исполняютъ воспитанники Семинаріи. — По Высочайше утвержденнымъ штатамъ 22 Августа 1884 г. духовникъ и вмѣстѣ священникъ семинарской церкви получаетъ жалованья при готовой квартирѣ 500 руб. въ годъ изъ того же источника, изъ котораго получаютъ свое содержаніе и прочіе служащіе въ Семинаріи. На содержаніе собственно церкви изъ казны не отпускается никакихъ средствъ. Свѣчи, ладонъ, просфоры, вино и проч. приобрѣтаются на  $\frac{1}{10}$  съ трехъ билетовъ на триста рублей по номинальной стоимости, купленныхъ на пожертвованныя благотворителями суммы, кружечный сборъ (котораго въ 1893 г. было 22 руб. 27 коп.), выручку отъ продажи свѣчъ (въ 1893 г. продано свѣчъ и изгара на 99 руб. 21 коп.) и особыя пожертвованія благотворителей (въ 1893 г. пожертвованій поступило 44 руб.).

ж) **Александро-Невская церковь при Архангельской Губернской Гимназии.** <sup>1)</sup>

Александро-Невская Гимназическая церковь въ зданіи Архангельской Губернской Гимназии устроена въ память мученической кончины Царя — Освободителя Александра Николаевича II. Мысль объ устройствѣ ея, по совѣту бывшаго Архангельскаго Епископа Наѳанаила 2, первымъ заявилъ въ педагогическомъ совѣтѣ Гимназии 20 Марта 1881 г. бывший тогда законоучитель, нынѣ уже покойный, свящ. Г. А. Дорожаевскій. Начальство Гимназии тогда-же исходатайствовало отъ высшаго учебнаго управленія дозволеніе на устройство церкви съ означенною цѣлію, а Преосвященный Наѳанаиль дозволилъ открыть подписку между обывателями г. Архангельска. Кромѣ мѣстнаго общества сочувственно отнеслись къ задуманному святому дѣлу и иногороднія

<sup>1)</sup> Составлено законоучителемъ Гимназии, свящ. В. Смирновымъ.

лица и учрежденія. Наибольше крупныя пожертвованія поступили: отъ Владиміра Ильича Грибанова (500 р.), отъ Преосвященнаго Наанаила (350 р.), отъ Гавріила Петровича Ширкина (100 р.), отъ Павлы Мих. Шингаревой облаченія для св. престола и жертвенника, отъ Веркольскаго монастыря полный приборъ сребропозлащенныхъ сосудовъ съ такими же св. крестомъ и дароносицею и шелковыя облаченія для священника и діакона, отъ чиновниковъ почтоваго вѣдомства металлическая подъ золотомъ дарохранильница и металлическое подъ серебромъ паникадило о 12 подсвѣчникахъ и мн. др. лицъ. При такихъ денежныхъ и вещественныхъ пожертвованіяхъ лѣтомъ 1881 г. приступлено было къ приспособленію для алтаря одной комнаты въ третьемъ этажѣ гимназическаго зданія, обращенной на юговостокъ, къ которой прилегають актовъ залъ. Устройство храма окончено было въ нач. 1882 г., и онъ былъ освященъ 25 Янв. сего года тогдашнимъ Преосвященнымъ Епископомъ Наанаиломъ 2-мъ въ присутствіи высокопоставленныхъ лицъ въ городѣ. Этотъ храмъ, въ началѣ бѣдный утварью, нынѣ можетъ считаться достаточно богатымъ и благоустроеннымъ среди другихъ домовыхъ храмовъ въ городѣ благодаря различнымъ пожертвованіямъ, какія сдѣланы были нѣкоторыми лицами по просьбѣ нынѣшняго настоятеля. Такъ въ Авг. 1886 г. архангельскій мѣщанинъ Михаилъ Ильичъ Соболевъ пожертвовалъ на престольное евангеліе въ 105 р. съ сребропозлащенной дскою на лицевой сторонѣ; торгующій по свид. 1-й г. крестьянинъ Петръ Петровичъ Амосовъ соорудилъ надъ алтаремъ куполь и на немъ желѣзный вызолоченный крестъ, воздвигнутый 14 Сент. 1889 г. На добровольныя пожертвованія учащихся и учащихся въ архангельскихъ мужской и женской гимназіяхъ въ Окт. 1890 г. былъ приобрѣтенъ полный приборъ прекрасныхъ сребропозлащенныхъ сосудовъ и такой-же св. крестъ на престольный, стоящіе свыше 300 р., въ память дивнаго спасенія драгоценной жизни Ихъ Императорскихъ Величествъ и Ихъ Августѣйшней Семьи отъ грозившей

Имъ смертной опасности 17 Окт. 1888 г. Известное своею благотворительностію семейство Жильцовыхъ пожертвовало два прекрасныхъ облаченія священническихъ и діаконскихъ и брачныя вѣнцы. Не менѣе известнѣйшій съ той же стороны Арханг. 2-й г. куп. Александръ Михайловичъ Починковъ, для увѣковѣченія въ исторіи архангельской Гимназіи дивнаго спасенія Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича отъ грозившей Ему смертной опасности 29 Апр. 1891 г. въ Японскомъ гор. Отсу, по просьбѣ нынѣшняго настоятеля, пожертвовалъ 7 колоколовъ въ 35 пуд., устроилъ для нихъ прекрасную колокольню, служащую украшеніемъ гимназическаго зданія, съ пятью желѣзными вызолоченными крестами и мѣдными чрезъ огонь вызолоченными звѣздами на главкѣ, прибрѣлъ для горняго мѣста писанный на зеркальномъ стеклѣ образъ (2 арш. въ выш.) Господа, благословляющаго дѣтей, служащій лучшимъ украшеніемъ св. алтаря, плащаничное евангеліе съ сребропозлащенною дскою на лицевой сторонѣ, апостолъ въ лиловомъ бархатномъ переплетѣ съ сребропозлащенными изображеніями креста и четырехъ апостоловъ, съ такими-же застежками и наугольниками, серебр. кадило, металлическое паникадило о 12 подсвѣчникахъ и много другихъ предметовъ и употребилъ на все это изъ собственныхъ средствъ свыше 2000 рублей. Бывшая купеческая вдова Евгенія Евгениевна Шольцъ (нынѣ Попова) пожертвовала атласныя облаченія для св. престола и жертвенника. Нынѣшній церковный староста Федоръ Ивановичъ Жильцовъ лѣтомъ 1893 г. окрасилъ на свой счетъ масляною краскою потолокъ и стѣны въ церкви. На церковныя средства въ 1891 г. прибрѣтена плащаница въ 200 р., устроена для нея гробница въ 50 р. и куплено три священническихъ и два діаконскихъ облаченія (250 р.). Главнымъ источникомъ къ содержанію церкви служатъ сто рублей, ежегодно выдаваемые на этотъ предметъ изъ специальныхъ средствъ Гимназіи. Священнику изъ тѣхъ-же средствъ ежегодно выдается сто рублей за совершеніе богослуженій и діакону разрѣшено выдавать отъ 40 до 50 рублей.

Достопримѣчательнымъ событіемъ въ жизни церкви нужно считать посѣщеніе ея 15 Іюня 1885 г. Его Императорскимъ Высочествомъ, Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ.

Настоятелями Гимназической церкви (они-же законоучители Гимназіи) были: 1) Гавріиль Алексѣевичъ Дорожаевскій съ 1 Авг. 1880 по 1 Дек. 1884 года, стараніемъ котораго устроена церковь, кандидатъ С.-Петербургской Духовной Академіи, переведенный 1 Дек. 1884 г. за болѣзнію на должность священника женскаго монастыря и законоучителя при тамошнемъ женскомъ духовномъ училищѣ въ м. Илукетѣ Лифляндской губ. и тамъ умершій въ Янв. 1886 г. и 2) нынѣшній настоятель Василій Александровичъ Смирновъ, 36 л., окончившій курсъ въ С.-Петербургской Дух. Акад. въ 1883 г., опредѣленный 29 Іюля того-же г. на должность препод. Свщ. Пис. въ Арх. духовн. Семинарію, перешедшій отсюда съ 1 Дек. 1884 г. на должность законоучителя Гимназіи и посвященный въ санъ священника 3 Марта 1885 г. При немъ временнымъ діакономъ состоитъ Аркадій Александровичъ Смирновъ, 29 л., уволенный по прошенію изъ 3 кл. Тверской дух. семин., состоявшій съ 4 Февр. 1886 года псаломщикомъ Тверской епархіи и, по переходѣ въ Архангельскую, посвященный въ санъ діакона при гимназической церкви 31 Окт. 1893 г.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Объ остальныхъ четырехъ храмахъ г. Архангельска, находящихся при Михаило-Архангельскомъ монастырѣ, при Архіерейскомъ домѣ и при подворьяхъ монастырскихъ, равно какъ о двухъ часовняхъ Соловецкаго монастыря будетъ напечатано въ отдѣлѣ о монастыряхъ.

## АРХАНГЕЛЬСКИЙ УѢЗДЪ. 1)

Архангельскій уѣздъ занимаетъ пространство въ 580 квадр. миль. Границами его служатъ: съ сѣвера Бѣлое море, съ запада Онежскій уѣздъ, съ юга Холмогорскій и съ сѣверо-востока Пинежскій. Поверхность ровная, покрытая въ многихъ мѣстахъ болотами, небольшими озерами и мелкимъ лѣсомъ. Почва песчанно-глинистая и во многихъ мѣстахъ болотистая и вообще малопродуктивная, особенно ниже Архангельска къ морю. Только на островахъ встрѣчаются черноземныя пространства, на которыхъ сѣютъ ячмень, картофель и огородныя овощи; здѣсь въ изобиліи растетъ трава, особенно въ тѣ годы, когда при весеннемъ разливѣ острова покрываются Двинскою водою. Земледѣліе настолько незначительно, что жителямъ его своего хлѣба недостаточно даже и въ урожайныя годы. Климатъ холодный и влажный, но довольно здоровый, особенно для мѣстныхъ жителей. Жители, кромѣ здоровья, отличаются еще смѣтливостью, предприимчивостію и отвагою. Это особенно нужно сказать о приморскихъ жителяхъ, занимающихся, за недостаткомъ земледѣлія, морскими промыслами (рыболовствомъ, босемъ морскихъ звѣрей) и судоходствомъ, и о прирѣчныхъ, главнымъ занятіемъ которыхъ служатъ также рыбная ловля (семги); а затѣмъ строеніе лодокъ и карбасовъ, рубка и продажа дровъ и др. Многие крестьяне, особенно подгородніе находятъ для себя хорошій заработокъ на лѣсопильныхъ заводахъ, а лѣгомъ въ гавани на купеческихъ пристаняхъ. Кромѣ того, многие изъ нихъ служатъ лоцманами на частныхъ купеческихъ пароходахъ и получаютъ хорошую плату отъ иностранныхъ судовъ, проводя ихъ чрезъ устье Двины (Баръ), ежегодно заносимое пескомъ и иломъ и мѣняющее свой фарватеръ. Наконецъ, многие крестьяне состоятъ прикащиками у владѣльцевъ лѣсопильныхъ заводовъ по заготовкѣ и сплаву лѣса и наживаютъ большіе капиталы.

1) Составлено свѣд. Смирновымъ при пособіи „Опис. Арх. губ.“ Вѣлова, Атласа Арханг. епархіи и клировыхъ вѣдомостей.

При такихъ условіяхъ жизни въ Архангельскомъ уѣздѣ духовенство его, надѣленное къ тому-же достаточнымъ количествомъ пахотной и сѣнокосной земли, повидимому, должно-бы быть болѣе или менѣе обеспечено въ матеріальномъ отношеніи. Однако, это можно сказать только о нѣкоторыхъ близгороднихъ приходяхъ; священно-церковно-служители-же другихъ приходоѡ, особенно приморскихъ, мало обеспечены.

Это явленіе объясняется холодностію прихожанъ къ вѣрѣ и церкви Божіей, какою отличаются большинство жителей Архангельскаго уѣзда, если и не числящихся въ расколѣ, то во всякомъ случаѣ склонныхъ къ нему.

Жители Архангельскаго уѣзда—русскіе. Къ 1 Января 1893 года ихъ числилось свыше 38000 человекъ обоого пола. Селенія ихъ, въ количествѣ 243, расположены по берегамъ—рѣкъ и на островахъ рѣки Двины, сообщеніе между ними по преимуществу водное и потому не всегда безпрепятственное; въ нѣкоторыхъ изъ нихъ вовсе нѣтъ ѣзды на колесахъ. Въ числѣ селеній находятся три посада: Унскій, Лудекій и Ненокскій съ соляными варницами.

Всѣхъ приходоѡ въ уѣздѣ къ 1 Января 1894 года состояло тридцать три. Въ нихъ 56 церквей, изъ нихъ 11 каменныхъ и 45 деревянныхъ, 43 приходскихъ, 13 приписныхъ и 14 деревянныхъ часовенъ. Училищъ: Минист. Народ. Просвѣщенія 13, церковно-приходскихъ 14, школъ грамоты 5 и одно пкиперское. Въ церковно-административномъ отношеніи приходы Архангельскаго уѣзда дѣлятся на три благочинія.

Первое благочиніе Архангельскаго уѣзда.

13) Кегостровскій приходъ <sup>1)</sup>.

Кегостровскій приходъ расположенъ на небольшомъ низменномъ и ровномъ островѣ того же имени, лежащемъ по срединѣ р. Двины противъ самаго города Архангельска. Островъ этотъ, образовавшійся, вѣроятно, изъ наноснаго песку, съ трехъ сторонъ (восточной, западной и южной) окруженъ р. Двиною и съ одной (сѣверной) рѣкою Андреяновкою, отдѣляющею Кегостровскій приходъ отъ Вознесенскаго, и рѣдкій годъ не покрывается водою во время весенняго ледоплава. Съ каждымъ годомъ этотъ островъ уменьшается, такъ какъ песчаные и низменные берега его весною при вскрытіи рѣки, а также лѣтомъ и осенью при сильныхъ вѣтрахъ и буряхъ подмываются и осыпаются, вслѣдствіе чего разстояніе между городомъ и островомъ увеличивается. Во времена Петра Великаго, по преданію, разстояніе между ними было не болѣе 150 саж., такъ что, говорятъ, можно было перебросить церковные ключи съ Кегостровскаго берега на Архангельскій; даже въ 60-хъ г. нынѣшняго столѣтія этотъ островъ находился отъ города не далѣе одной версты, тогда какъ теперь считаютъ двѣ версты. Когда появилось первое населеніе этого острова, неизвѣстно; извѣстно только, что въ началѣ XV столѣтія онъ былъ уже заселенъ и въ 1419 г. подвергся нападенію норвежской вольницы. Когда и при какихъ условіяхъ устроена была здѣсь первая церковь, сказать трудно, за неимѣніемъ положительныхъ данныхъ. Только на нынѣшней колокольнѣ имѣются два колокола—одинъ 1604 г. и другой 1638 г. Если они слиты были для Кегостровской церкви, то—значить—она существовала уже въ началѣ XVII в., хотя ничего нельзя сказать, первая-ли это церковь на островѣ. Преданіе народное говоритъ только, что на Кегостровскомъ островѣ съ давнихъ

<sup>1)</sup> Замѣтено свящ. Смирновымъ изъ подробнаго историко-статистическаго очерка Кегостровскаго прихода Е. Щанунова (рукопись 1890 г.) и клировыхъ вѣдомостей за 1892 г.

время построена была деревянная церковь съ такою-же колокольнею во имя св. Пророка Иліи съ придѣломъ Священномученика Власія, сгорѣвшая до основанія въ 1749 г. Эта церковь находилась не на томъ мѣстѣ, гдѣ стоитъ нынѣшняя, но значительно ближе къ городу на сѣверовостокъ; первоначальное же мѣсто нынѣ покрыто Двиною и отъ него до нашего времени осталось только названіе одной мѣстности „Старый Кегостровъ“, въ которомъ въ 20-хъ г.г. нынѣшняго столѣтія было еще 22 двора, а нынѣ только одинъ полуразвалившійся домъ. Въ мѣсто сгорѣвшей на томъ-же мѣстѣ въ 1754 г. была построена новая (вторая) церковь во имя тѣхъ-же святыхъ при священникѣ Стефанѣ Григорьевѣ, но и эта церковь въ скоромъ времени сгорѣла и была замѣнена новою (третьею) построенною на томъ-же мѣстѣ въ 1796 г. при помощи Вологодскаго купца Николая Митрополова, пожертвовавшаго значительное количество лиственничнаго лѣса, и по усердію прихожанъ. Власьевскій престолъ этого храма былъ освященъ Преосвященнымъ Веніаминомъ въ 1796 г., а Ильинскій—Епископомъ Аполлосомъ въ 1799 году.

Эта церковь, ежегодно подмываемая Двиною, въ 1807 г. перенесена на нынѣ занимаемое ею мѣсто, отстоящее отъ Стараго Кегострова на одну версту въ глубь острова и отъ Никольскаго устья на нѣсколько сажень. Церковь эта одноэтажная, крестообразная, съ пятью шатровыми главами надъ главнымъ холоднымъ храмомъ и двумя надъ придѣльными—теплыми; главы завершаются деревянными восьмиконечными крестами; снаружи церковь обшита тесомъ и окрашена въ послѣдній разъ въ 1893 году. Въ ней три престола: въ главномъ храмѣ Ильинскій освященъ по перенесеніи церкви въ 1807 г. Епископомъ Евлампіемъ. Трехъярусный столѣнный иконостасъ этого храма въ 1877 г. былъ вновь перестроенъ, возобновленъ и окрашенъ на средства крестьянина приходскаго Дмитрія Васильева Вѣльева и опять освященъ ректоромъ Арханг. Семинаріи архимандритомъ Донатомъ 25 Сентября 1877 г. Власьевскій престолъ въ придѣльномъ храмѣ, устроен-

номъ сначала въ одномъ отдѣленіи съ Ильинскимъ, освященъ 11 Февраля 1821 г. Сійскимъ архимандритомъ Веніаминомъ. Въ 1873 г., по усердію того-же крестьянина Вѣляева и Архангельскаго купца Михаила В. Телятьева, этотъ придѣлъ изъ холоднаго отдѣленія перенесенъ былъ въ трапезу (съ сѣверной стороны) и вновь освященъ 22 Іюля того-же года ключаремъ Каѳедрального Собора священникомъ Павломъ Синцовымъ. Кромѣ Власьевскаго на противоположной (южной) сторонѣ трапезы находится другой придѣльный храмъ— Никольскій, устроенный въ 1811 г. и тогда-же освященный священникомъ Каѳедрального Собора Козьмою Молчановымъ. Иконостасъ этого храма былъ возобновленъ въ послѣдній разъ въ 1845 г. по усердію прихожанъ и Московскаго гражданина Александра Андреевича Корзинина, пожертвовавшаго на этотъ предметъ 45 рублей.

На нѣкоторомъ разстояніи отъ церкви въ 1812 г. построена на церковныя средства деревянная колокольня въ 7 саж. вышины, на коей семь колоколовъ. Церковь въ 1863 г. обнесена деревянною оградой съ двумя воротами, устроенною иждивеніемъ Арханг. купца Василія Спиридонова и нѣсколько разъ послѣ того возобновляемою особенно послѣ весеннихъ разливовъ. Для огражденія церкви и ограды отъ напора льда за послѣднею вкопаны столбы. Утварью, ризницею и богослужебными книгами церковь снабжена въ достаточной мѣрѣ; между книгами находятся довольно древнія, наприм. напрестольное евангеліе 1627 г., Апостоль 1644 г., служебникъ 1699 г. Имѣется несомнѣнно также древняя деревянная дарохранительница въ видѣ креста, весьма хорошо сохранившаяся. Важнѣйшіе изъ предметовъ церковной утвари были пожертвованы разными лицами. Такъ, висячее мѣдное паникадило въ 3½ пуда пожертвовано въ 1802 г. приходскимъ крестьяниномъ Иваномъ Телятьевымъ, хрустальное паникадило о трехъ ставахъ съ бронзовыми подсвѣчниками— приходскимъ-же крестьяниномъ Андреемъ Коржавинымъ, —среброзлащенный потиръ въ 3 ф. 71½ зол. со всѣми принад-

лежностями, серебропозлащенная дарохранильница въ 1 ф. 69 зол., серебропозлащенный напрестольный крестъ въсомъ въ 1 ф. 39½ зол. напрестольное евангеліе съ серебропозлащенною декою и серебрянное кадило въ 84 золотника—Московскими купцами Андреемъ и Александромъ (отецъ и сынъ) Корзиниными, серебрянная дароносица—вдовою контръ-адмирала Екатериною Одемищевою. Изъ мѣстныхъ прихожанъ позднѣйшаго времени особеннымъ усердіемъ въ пользу храма отличались Архангельскій купецъ Михайлъ Телятьевъ, а нынѣ сынъ его Димитрій, и Димитрій Вас. Вѣляевъ, пожертвовавшій, кромѣ 50 руб. при перенесеніи Власіевскаго храма изъ холоднаго отдѣленія въ теплое, въ 1874 г. св. плащаницу въ 250 руб. и употребившій изъ своихъ средствъ до 850 р. въ 1877 г. на устройство иконостаса въ Ильинскомъ храмѣ. Средствами къ содержанію церкви служатъ: арендная плата до ста рублей въ годъ съ церковной пахотной и сѣнокосной земли въ количествѣ 9 десят. 939 кв. саж., кружечный и кошельковый сборъ (до 20 р.), свѣчная прибыль (до 80 р.) и 10 р. 50 коп. процентовъ съ капитала въ 225 руб. Кромѣ того для поддержанія церкви въ 1870 г. учреждено церковно-приходское попечительство, израсходовавшее на этотъ предметъ, равно какъ и на ремонтровку причтовыхъ зданій болѣе 2000 р. со времени своего возникновенія. Источниками содержанія причта, состоящаго изъ священника и псаломщика, служатъ—довольно хорошая земля пахотная и сѣнокосная въ количествѣ 18 десят. 446 саж., жалованье—священнику 140 р., псаломщику 50 р., доходы за требоисправленіе (до 175 р.) и 7 р. 50 коп. процентовъ съ капитала въ 175 р. Для помѣщенія причта имѣются два дома: одинъ для священника, устроенный въ 1848 г., другой для псаломщика и просфорни, устроенный въ 1865 г. Въ Когостровѣ сельское народное училище, устроенное въ 1843 г. Прихожанъ въ Когостровскомъ приходѣ къ 1 Января 1893 г. было 1384 души обоего пола. Живутъ они въ пяти деревняхъ не далѣе двухъ верстъ отъ церкви при безпрепятственномъ сообщеніи съ нею;

отличаются достаточнымъ умственнымъ развитіемъ и практическою смѣтливостію, набожны, трудолюбивы; за недостаткомъ земли (меньше десятины на душу) одни добываютъ себѣ средства къ содержанію въ г. Архангельскѣ на канатно и веревочно-прядильныхъ и лѣсопильныхъ заводахъ, другіе рыболовствомъ и т. п. и живутъ довольно обезпеченно. Изъ обычаевъ среди этого прихода обращаетъ на себя вниманіе сорокодневное поминовеніе („сорокоусты“) усопшихъ не въ церкви, а на домахъ, состоящее въ простомъ чтеніи заупокойныхъ каноновъ наемными чтецами—молодыми дѣвицами или пожилыми женщинами—по рукописямъ, переходящимъ отъ однихъ къ другимъ и не чуждымъ ошибокъ. Этому обычая, не смотря на убѣжденія священника съ церковной кафедры и въ частныхъ бесѣдахъ, держатся многіе прихожане и даже зажиточные.

Въ Кяростровской деревнѣ въ 1886 г. устроена новая часовня въ честь Св. Николая Чудотворца вмѣсто древней, сгорѣвшей во время пожара, постигшаго эту деревню въ томъ-же году. Въ память 900-лѣтія крещенія Россіи устроенъ прихожанами деревянный восьмиконечный крестъ, водруженный на мыскѣ близъ спасательной станціи прямо противъ города и освященный 15 Іюля 1888 г., когда нарочито устроенъ былъ къ этому мѣсту крестный ходъ, совершаемый послѣ того ежегодно съ дозволенія Епархіальнаго Начальства.

Къ достопримѣчательнымъ событіямъ Кяростровскаго острова, прихода и его храма относятся неоднократно посѣщенія ихъ Высочайшими особами. Такъ Императоръ Петръ I въ первое свое пребываніе въ 1693 г. въ гор. Архангельскѣ слушалъ въ Кяростровской церкви литургіи 15, 27, 29 Авг., 8 Сент., когда онъ самъ читалъ апостоль, 10 Сент., при чемъ послѣ литургіи посѣтилъ мѣстнаго священника, и 17 Сент., при отъѣздѣ въ Москву. Во второе пребываніе въ 1694 г. онъ присутствовалъ при двухъ литургіяхъ—27 Мая въ день св. Пятидесятницы, и 29 Іюня, въ день своего тезоимянитства. „27 Мая 1694 г., въ день Пятидесятницы, писалъ Архіеп. Аѳанасій, Великій Го-

сударь литургію слушалъ за Двиною на Кегъ-островѣ, въ церкви св. пророка Іліи. Литургію служилъ Преосвященный Аѳанасій Архіепископъ; въ сослуженіи были: Духовникъ Государя Священникъ Петръ Васильевъ, да Священ. Алексій Преображенскаго села, и той Ильинской церкви Священникъ, діаконъ Государевъ отъ Спаса сверху Иванъ Аѳанасьевъ, да архіерейскій ризничій. Цѣли Великій Государь басомъ со всѣми Государскими пѣвчими“. Въ третіе пребываніе въ 1702 г. Государь слушалъ въ Кегостровской церкви также двѣ литургіи,—20 Іюля и 6 Августа, при чемъ въ первый разъ Царь и бояре клали на блюдо за свѣчи 6 р. 21 алтынъ и во второй 7 алтынъ и 2 деньги. Нынѣшняя церковь посѣщена была Императоромъ Александромъ I 30 Іюля 1819 г., Великимъ Княземъ Константиномъ Николаевичемъ 30 Мая 1844 г., пожелавшими осмотрѣть мѣста, ознаменованныя пребываніемъ Ихъ Великаго Предка. Кегостровскую церковь неоднократно посѣщали архангельскіе архипастыри и совершали въ ней литургію и другія службы. Такъ Преосвященный Аѳанасій, какъ сказано, служилъ литургію 27 Мая и 29 Іюня 1694 г. въ присутствіи Петра I, Преосвященные епископы: Веніаминъ освящалъ въ 1796 г. Власьевскій придѣльный храмъ, Аполлосъ—въ 1799 г. Ильинскій и Евлампій въ 1807 г. освящалъ церковь по перенесеніи ея на настоящее мѣсто; Преосвященные Георгій и Варлаамъ совершали литургію въ главный храмовой праздникъ,—первый въ 1843 г. и второй въ 1848 г.; кромѣ того, Епископъ Варлаамъ слушалъ утреню 1 Октября 1851 г., вечерню 24 Іюня 1852 г., великое повечеріе 24 Февр. 1854 г. при обзорѣннн церкви; обзорѣвали церковь Преосвященные Георгій 15 Марта 1855 г. и 27 Іюня 1857 г. проѣздомъ въ Никольскій монастырь, Макарій 9 Марта 1877 г., Наоаниль II 5 Августа 1881 г., тотъ же Преосвященный совершалъ литургію 20 Іюля 1885 г. и Преосвященный Александръ II обзорѣвалъ въ 1891 г.

Священнослужителями Кегостровскаго храма отъ основанія прихода состояли слѣдующія лица: 1) Стефанъ

Анисимовъ; 2) Гавріиль Петровъ; 3) Θεодоръ Прилуцкій; 4) Іаковъ Мироновъ; 5) Никифоръ Осиповъ съ 1701 г.; 6) Θεодоръ Варεоломеевъ съ 1716 г.; 7) Θεодоръ Никифоровъ съ 1725 г.; 8) Стефанъ Григорьевъ съ 1746 г.; 9) Іоаннъ Черноручкій съ 1773 г.; 10) Іоаннъ Шабунинъ до 1803 г.; 11) Василій Тѣловъ до 1806 г.; 12) Петръ Таратинъ до 11-го Февр. 1818 г.; 13) Коздрать Кедрскій до 19 Іюля 1822 г.; 14) Стефанъ Мартиніановъ Владиміровъ до 31 Іюля 1835 г.; 15) Герасимъ Васильевъ Θεодоровъ до 1838 г., 16) Михайль Семеновъ Ивановскій до 1840 г.; 17) Николай Семеновъ Митрофановъ до 1843 г.; 18) Георгій Филипповъ Костылевъ съ 6 Сент. 1843 г. до 1 Апрѣля 1852 г.; 19) Петръ Алексѣевичъ Павловскій (протоіерей) до 30 Мая 1853 г.; 20) Александръ Павловичъ Тошаковъ до 20 Марта 1871 г.; 21) Іоаннъ Яковлевичъ Подосеновъ по 26 Декабря 1885 г. и 22) нынѣ здравствующій Стефанъ Васильевичъ Гурьевъ, 51 г., кончившій курсъ въ Архангельской семинаріи по 2 разряду, въ санѣ священства съ 5 Сентября 1865 г., въ настоящемъ приходѣ съ 24 Марта 1886 года.

---

14) Крѣпостной Новодвинскій Александрo-Невскій приходъ. <sup>1)</sup>

Упраздненная Новодвинская крѣпость съ находящеюся въ ней Александрo-Невскою церковью находится отъ гор. Архангельска въ 20 верстахъ внизъ по теченію рѣки Двины, на правомъ берегу корабельнаго устья. Пространство, занимаемое крѣпостію, равняется 8 десятинамъ 1550 саженьмъ и со всѣхъ сторонъ окружено каменною стѣною, имѣющею видъ четырехъугольника и достигающею 3-хъ сажень вышины, и ровомъ съ трехъ сторонъ, чрезъ который былъ перекинутъ мостъ, сгорѣвшій въ 1877 году. Внутри за стѣною этого

---

<sup>1)</sup> Подробныя свѣдѣнія о Новодвинской крѣпости и церкви доставлены мѣстнымъ свящ. І. Глѣбовскимъ, составившимъ ихъ на основаніи ст. Вал. Чернышева въ 22 № Арх. Губ. Вѣдом. за 1846 г., и редактированы свящ. Смирновымъ.

пространства находятся семь каменныхъ полуразрушен-  
ныхъ зданій, деревянная церковь съ таковою-же коло-  
кольнею и дома священника и псаломщика.

Мѣстность, гдѣ построена крѣпость, называлась въ  
прежнее время „Динскимъ“ островомъ. Постройка крѣ-  
пости на семь мѣстѣ задумана была Императоромъ Пет-  
ромъ I-мъ съ тою цѣлю, чтобы защитить отъ напа-  
денія непріятелей—Шведовъ, съ которыми онъ въ то  
время велъ войну, гор. Архангельскъ, а равно и осно-  
ванную на Соломбальскомъ островѣ корабельную верфь и  
адмиралтейство.

Закладка крѣпости совершена была 12 Іюня 1701  
года Архіепископомъ Аѳанасіемъ при участіи Соловец-  
каго Архимандрита Фирса, игуменовъ монастырей:  
Архангельскаго Товіи и Никольскаго Варсонофія,  
Протоіерея Архангельскаго собора Каллиника Вендик-  
това и ключаря Холмогорскаго собора Василія Вене-  
диктова. При торжественной закладкѣ крѣпости присут-  
ствовалъ и воевода князь Алексѣй Петровичъ Прозо-  
ровскій. На постройку крѣпости употреблены были  
между прочимъ матеріалы, оставшіеся отъ построенія  
Пертоминскаго монастыря. На расходы по постройкѣ  
въ 1702 году было взяскано по одному рублю съ  
каждаго двора тогдашней Двинской области. За  
ходомъ работъ слѣдила нарочито учрежденная въ  
гор. Архангельскѣ ратуша „Семиградская“. Эта крѣ-  
пость, оконченная постройкою въ 1705 году, неодно-  
кратно послѣ того ремонтировалась и содержалась въ  
образцовомъ порядкѣ до упраздненія ея въ 1864 г. По  
упраздненіи крѣпости нѣкоторыя деревянныя постройки,  
по ходатайству Преосвященнаго Паанаила I, были  
перевезены въ гор. Архангельскъ и употреблены на  
постройку столоваго корпуса въ женскомъ Епархіаль-  
номъ училищѣ; желѣзныя крыши съ крѣпостныхъ зданій  
пошли на тотъ-же предметъ, а сами зданія, оставшіеся  
послѣ того непокрытыми, стали постепенно разрушаться,  
а въ настоящее время имѣютъ видъ развалинъ, грозя-  
щихъ паденіемъ, такъ что и ходьба около нихъ не  
безопасна.

Въ крѣпости, со времени ея основанія, существовало только двѣ церкви. Постройка первой церкви во имя св. Апост. Петра и Павла произведена была, по благословенію Архіепископа Аѳанасія, немедленно по закладкѣ самой крѣпости, и на томъ именно мѣстѣ, гдѣ происходило при семъ случаѣ водоосвященіе. Прежде чѣмъ церковь была устроена, Архіепископъ Аѳанасій опредѣлялъ сюда священника для исполненія христіанскихъ требъ у служащихъ въ крѣпости. Постройка церкви совершена была въ теченіи одного года, и 29 Іюня 1702 г. уже была освящена въ присутствіи Петра I и сына Его Алексія Петровича Архіепископомъ Аѳанасіемъ при участіи придворнаго и епархіальнаго духовенства. Церковь эта существовала до 19 Декабря 1877 г., когда она была уничтожена до основанія пожаромъ, при чемъ жертвою огня сдѣлалось и все ея богатое имущество. Въ числѣ этого имущества находились между прочимъ дорогія священническія облаченія и другія цѣнныя вещи, жертвованныя въ мѣстную церковь Высочайшими Особами, неоднократно посѣщавшими крѣпость въ теченіи 164 лѣтняго ея существованія. Въ настоящее же время, кромѣ двухъ евангелій, двухъ напрестольныхъ крестовъ и одной дарохранительницы, какимъ-то чудомъ уцѣлѣвшихъ отъ пожара, не осталось ничего изъ того, чтобы напоминало прежнее богатство церкви. Впрочемъ, когда произошелъ пожаръ церкви, то матеріальное ея обезпеченіе было уже далеко не таково, какъ во время существованія крѣпости. Доходность церкви, вслѣдъ за упраздненіемъ крѣпости, сразу упала и стала равняться не сотнямъ рублей, какъ было раньше, а нѣсколькимъ десяткамъ. Причина этого заключалась въ томъ, что отъ тысячнаго населенія, проживавшаго какъ въ самой крѣпости, такъ и въ прилегающей къ ней деревнѣ, называвшейся „форштадтомъ“ осталось только нѣсколько десятковъ человѣкъ, а остальные же все разошлись по разнымъ концамъ Россіи. Впрочемъ, пока существовала Петропавловская церковь, матеріальное ея обезпеченіе все-таки было несравненно лучше, чѣмъ въ настоящее время. Церковь

эта ежегодно въ 29-е Іюня—день своего храмоваго праздника—была посѣщаема массою богомольцевъ изъ Архангельска и другихъ мѣстъ, вносившихъ посильную лепту въ церковную кружку. Благодаря этимъ пожертвованіямъ, церковь могла оплачивать не только всѣ расходы по своему содержанию, но даже и капитально ремонтироваться, каковая ремонтровка произведена была въ самое послѣднее время предъ пожаромъ. Пожаръ-же 19-го Декабря 1877 г., уничтожившій какъ самую церковь, такъ и все ея имущество, послужилъ причиною того обстоятельства, что въ крѣпости, за неимѣніемъ мѣстныхъ средствъ на постройку церкви, не было таковой до 1883 г., т. е. въ теченіи пяти лѣтъ. Въ этомъ-же году, при управленіи епархіей Преосвященнаго Серапіона, устроена нынѣшняя церковь изъ часовни, бывшей до сего времени въ Лапоминкѣ. Постройка этой маленькой церкви произведена была въ теченіи одного мѣсяца, а именно 7-го Марта 1883 г. она была освящена, такъ какъ въ эту церковь пожертвованъ былъ готовый старый иконостасъ изъ Михаило-Архангельской церкви г. Архангельска. Новая церковь, освященная уже не во имя первоверховныхъ Апостоловъ, а во имя св. Благовѣрнаго Великаго князя Александра Невскаго, не стала посѣщаться богомольцами ни въ 29-е Іюня, ни въ день своего храмоваго праздника, а по сему съ каждымъ годомъ стала бѣднѣть болѣе и болѣе, и наконецъ дошло до того, что въ настоящее время мѣстный причтъ долженъ обращаться къ Епархіальному начальству за вспоможеніемъ на покупку самыхъ необходимыхъ предметовъ для богослуженія, какъ-то просфоръ, вина, свѣчъ и проч.

Церковь эта зданіемъ прочна, имѣетъ видъ креста, утварью скудна и не можетъ быть богата по малочисленности прихожанъ—изъ оставшихъ нижнихъ чиновъ, проживающихъ въ бывшемъ форштадтѣ, которыхъ къ 1 Января 1893 г. состояло 50 человекъ обоюга пола; крайне плохая земля, находящаяся въ ихъ владѣніи, и отсутствіе заработковъ заставляютъ ихъ переселяться въ другія болѣе удобныя мѣста. Вблизи церкви нахо-