

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза
въ мѣсяцъ 1, 11, 21 числа
каждаго мѣсяца въ объемѣ
не менѣе 2 печатн. листовъ.

ГОДЪ
XXVIII.

Подписка принимается
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна
изданію съ пересылкой 6 р.

1-го Августа № 22. 1899 года.

— ○ ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. ○ —

Епархіальныя извѣстія.

РУКОПОЛОЖЕНЪ ВО СВЯЩЕННИКА 29-го іюня діаконъ Соборной Покровской церкви г. Александровска **Данииль Гаркаленко**, съ оставленіемъ на вакансіи діакона-псаломщика, къ той-же церкви.

ОПРЕДѢЛЕНЫ: 12-го іюля окончившій курсъ въ Екатеринославской Духовной Семинаріи **Гавріиль Хрѣновскій** — псаломщикомъ въ село Саксагань, Верхнедніпровскаго уѣзда; 13-го — законоучитель Таганрогскаго 4-хъ класснаго женскаго училища священникъ **Григорій Яровицкій** — священникомъ въ село Ново-Игнатьевку, Мариупольскаго уѣзда; причетникъ Екатеринославскаго Каѳедральнаго Преображенскаго Собора **Михаиль Литвиновъ** — исправляющимъ должность псаломщика къ церкви «Всѣхъ Скорбящихъ Радости», Екатеринославскаго богоугоднаго заведенія.

УВОЛЕНЪ ЗАШТАТЬ по опредѣленію Епархіальнаго Начальства 16-го іюля священникъ села Марьевки, Верхнедніпровскаго уѣзда, **Александръ Θεодосьевъ**, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья.

УМЕРШІЕ: 21-го іюня священникъ села Ново-Игнатѣвки, Маріупольскаго уѣзда, **Георгій Антоньевъ**; 1-го іюля—священникъ м. Петриковки, Новомосковскаго уѣзда, **Феодосій Кашенко**; 5-го—псаломщикъ м. Юрьевки, Павлоградскаго у., **Григорій Нѣмчиновъ**; 12-го—священникъ села Андреевки, Маріупольскаго уѣзда, **Николай Смирновъ**—исключаются изъ списковъ.

УТВЕРЖДЕНЫ ВЪ ДОЛЖНОСТИ ЦЕРКОВНЫХЪ СТАРОСТЬ КЪ ЦЕРКВАМЪ: села Бѣлоцерковки, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ **Кирилль Кустря**; села Богатыря, Маріупольскаго уѣзда, крестьянинъ **Герасимъ Юрушевъ**; села Марьевки, Верхнедніпровскаго уѣзда, крестьянинъ **Петръ Усенко**; села Ольговки, Маріупольскаго уѣзда, крестьянинъ **Свмеонъ Пономаренко**; села Павловки, Павлоградскаго уѣзда, крестьянинъ **Евдокимъ Мирошникъ**; села Вербокъ, того-же уѣзда, крестьянинъ **Илія Конпанійць**; села Кичкаса, Александровскаго уѣзда, мѣщанинъ **Петръ Щеголевъ** и села Павловки, Маріупольскаго уѣзда, отставной солдатъ **Василій Вавенко**.

Списокъ праздныхъ мѣстъ въ епархіи.

Праздныя священническія мѣста:

въ Александровскомъ уѣздѣ: при Вознесенской церкви с. Вознесенки,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прихожанъ муж. пола 2768 душъ, земли 120 дес., жалованья 1-му священнику 141 руб. 12 коп. въ годъ, кромѣ того причтѣ пользуется процентами съ капитала въ 725 руб., квартиры нѣтъ; при Вознесенской церкви с. Федоровки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прихожанъ муж. пола 2458 душъ, земли 120 дес., казеннаго жалованья священнику 68 руб. въ годъ, квартира общественная; при Крестовоздвиженской церкви с. Воздвиженки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ мужскаго пола 1013 душъ, земли 33 дес., жалованья священникъ получаетъ отъ общества 525 руб. въ годъ, домъ церковный;

въ Бахмутскомъ уѣздѣ: при Дмитріевской церкви с. Скотоватаго,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прихо-

жанъ муж. пола 2158 душъ, земли 120 дес., казеннаго жалованья причту 175 руб. въ годъ; при Николаевской церкви с. Покровскаго,—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прихожанъ муж. пола 3762 души, земли 120 д., казеннаго жалованья причту 250 руб. въ годъ, квартира нѣтъ;

въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ: при Иоанно-Богословской церкви с. Попельнастаго,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прихожанъ муж. пола 3061 душа, земли 49 дес., казеннаго жалованья причту 170 руб. въ годъ, квартира нѣтъ, при Покровской церкви с. Бородаевки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 3105 душъ, земли 120 дес., казеннаго жалованья причту 179 руб. въ годъ, квартира церковная; при Успенской церкви с. Желто-Александровки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ мужскаго пола 495 душъ, земли 33 дес., казеннаго жалованья священнику 294 р. въ годъ, домъ церковный; при Николаевской церкви с. Андреевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ мужскаго пола 551 душа, казеннаго жалованья причту 120 руб. 66 к. въ годъ, кромѣ того причтъ получаетъ проценты съ капитала 4000 руб., домъ общественный; при Покровской церкви с. Марьевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ муж. пола 1250 душъ, земли нѣтъ, казеннаго жалованья причту 144 руб. въ годъ, квартира церковная;

въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: при Николаевской церкви с. Чумаковъ,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 2173 души, земли 120 дес., казеннаго жалованья причту 188 руб. 16 к. въ годъ, квартира по праздному второму мѣсту общественная; при Покровской церкви с. Карнауховскихъ-Хуторовъ,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прихожанъ муж. пола 2098 душъ, земли 80 дес., жалованья причту отъ общества 300 руб. въ годъ;

въ Мариупольскомъ уѣздѣ: при Кладбищенской церкви г. Мариуполя,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, квартира нѣтъ, жалованья священникъ получаетъ 300 руб. въ годъ отъ Городской Управы; при Андреевской церкви с. Андреевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ муж. пола 812 душъ, земли 66 дес., казеннаго жалованья священнику 294 руб. въ годъ, квартира общественная; при Георгіевской церкви с. Большой-Яни-соли,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прихожанъ

муж. пола 3108 душъ, земли 120 дес., казеннаго жалованья причту 255 руб. въ годъ, квартирѣ нѣтъ;

въ Новомосковскомъ уѣздѣ: при Ильинской церкви с. Чаплинки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ муж. пола 1727 душъ, земли 33 д., казеннаго жалованья причту 111 р. 24 коп. въ годъ, квартира церковная; при Свято-Троицкой церкви с. Карабиновки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ муж. пола 1033 души, земли 33 дес., казеннаго жалованья священнику 105 руб. 84 коп. въ годъ, кромѣ того причтъ пользуется процентами съ капитала въ 2914 руб., домъ церковный, при Рождество-Богородичной церкви мѣстечка Петриковки,—въ причтѣ священникъ, диаконъ и псаломщикъ, прихожанъ мужскаго пола 1496 душъ, земли 120 десят., казеннаго жалованья причту 120 руб., домъ церковный; при Андрее-Марѣинской церкви с. Аванасьевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ мужскаго пола 1825 душъ, земли 153 дес., казеннаго жалованья священнику 108 руб. въ годъ, домъ церковный;

въ Павлоградскомъ уѣздѣ: при Успенской церкви с. Кохановки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ мужскаго пола, 536 душъ, земли 120 дес., казеннаго жалованья священнику 96 руб. въ годъ, кромѣ того причтъ пользуется процентами съ капитала въ 5000 руб., квартира церковная; при Петро-Павловской церкви с. Хандалѣвки,—въ причтѣ священникъ, диаконъ и псаломщикъ, прихожанъ мужскаго пола 1918 душъ, земли 33 дес., казеннаго жалованья причту 234 руб. въ годъ, квартира общественная; при Архангело-Михайловской церкви с. Михайловки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ муж. пола 714 душъ, земли 40 дес., казеннаго жалованья священнику 88 руб. 20 коп. въ годъ, квартира церковная; при Николаевской церкви с. Николаевки-Рудево,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ мужскаго пола 761 душа, земли 128 дес., казеннаго жалованья причту 188 руб. 16 коп. въ годъ, кромѣ того причтъ пользуется процентами съ капитала въ 5100 руб., квартира церковная;

въ Ростовскомъ уѣздѣ: при Покровской церкви с. Покровскаго,—въ причтѣ три священника, диаконъ и три псаломщика, прихожанъ муж. пола 2844 души, земли 122 дес., казеннаго жалованья причту 220 руб. 83 коп. въ годъ, домъ для 1-го священника церковный; при Покровской церкви г. Таганрога,—въ причтѣ одинъ священникъ, жалованья и квартиры нѣтъ; при Ус-

пенской церкви с. Койсуга,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прихожанъ муж. пола 2531 душа, казеннаго жалованья причту 275 руб. 74 коп. въ годъ, земли 80 дес., квартиръ нѣтъ; при Николаевской церкви с. Семибалокъ, —въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ мужск. пола 1202 души, земли 33 десятины, жалованья причтъ получаетъ 400 руб. въ годъ отъ прихожанъ; при Иоанно-Богословской церкви с. Царь-Дарь,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ муж. пола 1322 души, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира церковная; при Свято-Духовской церкви с. Троицкаго,—въ причтѣ священника, діаконъ и три псаломщика, прихожанъ муж. пола 3166 душъ, земли 120 дес., казеннаго жалованья причту 273 р. въ годъ, квартира церковная.

Праздныя діаконскія мѣста:

въ Александровскомъ уѣздѣ: при Николаевской церкви с. Жеребца,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прихожанъ муж. пола 3539 душъ, земли 120 дес., казеннаго жалованья и квартиры діакону нѣтъ; при Успенской церкви с. Мало-Михайловки,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прихожанъ муж. пола 4565 душъ, земли 120 дес., жалованья и квартиры діакону нѣтъ; при Покровской церкви с. Алексѣвки,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прихожанъ муж. пола 1889 душъ, земли 128 дес., казеннаго жалованья причту 149 руб. 94 коп. въ годъ, квартиръ нѣтъ;

въ Бахмутскомъ уѣздѣ: при Рождество-Богородичной церкви с. Ново-Экономическаго,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прихожанъ муж. пола 1387 душъ, земли 33 дес., домъ церковный, казеннаго жалованья діакону 54 руб. въ годъ;

въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: при Благовѣщенской церкви с. Томаковки,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прихожанъ муж. пола 3200 душъ, земли 120 дес., квартиръ нѣтъ, а общество ассигновало 200 руб. въ годъ; при Покровской церкви с. Покровскаго,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прихожанъ муж. пола 2165 душъ, земли 120 дес., жалованья и квартиры діакону нѣтъ; при Воскресенской церкви с. Николаевки,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прихожанъ муж. пола 1765 душъ, земли 33 дес., казеннаго жалованья діакону 147 руб. въ годъ, квартиры нѣтъ;

въ Маріупольскомъ уѣздѣ: при Николаевской церкви с. Ни-

колаевки,—въ причтѣ священникъ, діако́нъ и псаломщикъ, прихожанъ муж. пола 1494 души, земли 120 дес., казеннаго жалованья причту 144 руб. въ годъ, квартира общественная; при Покровской церкви с. Ново-Троицкаго,—въ причтѣ священникъ, діако́нъ и псаломщикъ, прихожанъ муж. пола 1754 души, земли 120 дес., казеннаго жалованья причту 152 руб. 88 коп. въ годъ, квартиры для діакона нѣтъ;

въ **Новомосковскомъ уѣздѣ**: при Георгіевской церкви м. Петриковки,—въ причтѣ два священника, діако́нъ и два псаломщика, прихожанъ муж. пола 3510 душъ, земли 120 дес., жалованья и квартиры для діакона нѣтъ.

Праздныя псаломщическія мѣста:

въ **Александровскомъ уѣздѣ**: при Введенской церкви с. Туркеновки,—въ причтѣ священникъ, діако́нъ и псаломщикъ, прихожанъ муж. пола 1376 душъ, земли 99 дес., жалованья причтъ получаетъ отъ прихожанъ 700 руб. въ годъ, квартира обществ.;

въ **Бахмутскомъ уѣздѣ**: при Покровской церкви с. Покровскаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ муж. пола 1371 душа, земли 33 дес., казеннаго жалованья псаломщику 36 руб. въ годъ; при Макарьевской церкви пос. Горловки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ муж. пола 1449 душъ, жалованья псаломщику 300 р. въ годъ, земли нѣтъ, квартира общественная; при Успенской церкви с. Аргангельскаго,—въ причтѣ священникъ, діако́нъ и псаломщикъ, прихожанъ муж. пола 1684 души, земли 33 дес., казеннаго жалованья псаломщику 98 руб. въ годъ, квартиры для псаломщика нѣтъ; при Преображенской церкви м. Юзовки,—въ причтѣ три священника, діако́нъ и три псаломщика, прихожанъ муж. пола 2356 душъ, земли 66 дес., жалованья и квартирѣ для псаломщиковъ нѣтъ;

въ **Верхнедніпровскомъ уѣздѣ**: при Покровской церкви с. Бородаевки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прихожанъ муж. пола 3105 душъ, земли 120 дес., казеннаго жалованья причту 179 руб. въ годъ, квартира церковная; при Покровской церкви с. Саксагани,—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прихожанъ муж. пола 4697 душъ, земли 120 дес., казеннаго жалованья причту 257 руб. въ годъ; при Покровской церкви с. Троицкаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ муж. пола 1424 души, земли 35 дес., казеннаго жалованья причту 141 руб. 12 коп. въ годъ, дома церковныя;

въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: при Свято-Троицкой церкви с. Довгалевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 912 душъ, земли, жалованья и квартиръ нѣтъ; при Петропавловской церкви с. Павловки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 800 душъ, земли 33 дес., казеннаго жалованья псаломщику 98 руб. въ годъ, квартира общественная; при Благовѣщенской церкви города Екатеринослава,—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прихожанъ муж. пола 4052 души, жалованья и квартиръ нѣтъ; при Рождество-Богородичной церкви с. Каменского,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2330 душъ, земли 120 дес., казеннаго жалованья причту 223 руб. 44 к. въ годъ, квартиръ нѣтъ; при Трехъ-Святительской церкви с. Сурско-Клевцовскаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ муж. пола 747 душъ, земли 33 дес., дома церковные, казеннаго жалованья псаломщику 98 руб. въ годъ;

въ Мариупольскомъ уѣздѣ: при Троицкой церкви с. Зачаііевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ муж. пола 788 душъ, земли 33 дес., квартиры нѣтъ; при Георгіевской церкви с. Ласпы,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1033 души, казеннаго жалованья псаломщику 29 руб. 40 коп. въ годъ, квартира общественная; при Соборной Харалампіевской церкви г. Мариуполя,—въ причтѣ протоіерей, два священника и три псаломщика, прих. муж. пола 1474 души, земли, жалованья и квартиръ нѣтъ; при Рождество-Богородичной церкви с. Волновахи,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ муж. пола 878 душъ, земли 120 дес., казеннаго жалованья псаломщику 23 руб. 53 коп. въ годъ, квартира общественная;

въ Новомосковскомъ уѣздѣ: при Преображенской церкви села Подкряжнаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 693 души, земли 33 дес., казеннаго жалованья псаломщику 98 руб. въ годъ, квартира церковная; при Покровской церкви с. Александровки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ муж. пола 1246 душъ, земли 120 дес., казеннаго жалованья псаломщику 36 руб. въ годъ, квартира церковная;

въ Павлоградскомъ уѣздѣ: при Петропавловской церкви села Петропавловки,—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прих. муж. пола 3510 душъ, земли 120 дес., казеннаго жалованья причту 254 руб. въ годъ, квартиръ нѣтъ; при Алексіевской церкви с. Хорошаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих.

муж. пола 1520 душъ, земли 120 дес., казеннаго жалованья псаломщику 35 руб. 28 коп. въ годъ, кромѣ сего причтъ получаетъ отъ А. А. Щербатова: священникъ 450 руб. въ годъ, а псаломщикъ 250 руб. и проценты съ капитала въ 500 руб., дома для причта отъ помѣщика; при Софїевской церкви с. Черноглазовки,— въ причтъ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1174 души, земли 121 дес., казеннаго жалованья псаломщику 47 руб. 4 коп. въ годъ, квартира общественная; при Георгіевской церкви села Юрьевки,— въ причтъ священникъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2138 душъ, земли 120 дес., казеннаго жалованья причту 175 руб. въ годъ, квартиры церковныя;

въ Ростовскомъ уѣздѣ: при Николаевской церкви г. Ростова,— въ причтъ три священника, діаконь и три псаломщика, прихожанъ муж. пола 1176 душъ, жалованья и квартиръ нѣтъ; при Успенской церкви г. Ростова,— въ причтъ священникъ, діаконь и псаломщикъ, прихожанъ муж. пола 360 душъ, квартиръ и жалованья нѣтъ, а причтъ пользуется процентами съ капитала въ 7500 руб.; при Успенской церкви с. Койсуга,— въ причтъ два священника, діаконь и два псаломщика, прихожанъ муж. пола 2531 душа, казеннаго жалованья причту 257 руб. 74 к. въ годъ, земли 80 д., квартиръ нѣтъ; при Преображенской церкви с. Самбекъ,— въ причтъ два священника, діаконь и два псаломщика, прих. муж. пола 1839 душъ, земли 33 дес., дома церковныя, жалованья нѣтъ;

въ Славяносербскомъ уѣздѣ: при церкви-школѣ рудника Золотое,— въ причтъ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ муж. пола 559 душъ, жалованья псаломщику 200 руб. въ годъ, земли нѣтъ.

Списокъ бывшихъ воспитанниковъ, Екатеринославской Духовной Семинаріи, кои числятся должниками Кирилло-Медовіевскаго Братства.

Беззабава Г.—6 р., Безклубовъ Т.—3 р., Бошановской Г.—15 р., Бѣлый А.—6 р., Вахнинъ В.—20 р., Верецкій А.—10 р., Григорьевъ В.—5 р., Громчевскій Н.—12 р., Дмитріевскій А.—10 р., Дмитревскій П.—3 р., Дмитріевъ Н.—11 р., Дыдыкъ Н.—20 р., Даниловъ А.—7 р., Жолтоноговъ К.—10 р., Зельницкій Ѡ.—19 р., Иваницкій Т.—14 р., Карелинъ А.—24 р., Капустянскій И.—6 р., Катрановъ М.—24 р., Кирилловъ А.—2 р., Костюченко

К.—5 р., Лашкевичъ А.—5 р., Лисенковскій В.—5 р., Лисенковскій С.—28 р., Левицкій Г.—14 р., Лисенковскій И.—3 р., Мохатовскій А.—10 р., Михайличенко Л.—3 р., Нѣмчиновъ Д.—10 р., Наумовъ—2 р., Петровичъ Н.—62 р., Пепескуль П.—15 р., Поповъ М.—6 р., Поторока Г.—11 р., Пальчевскій А.—5 р., Радомскій Д.—2 р., Спиридоновъ Н.—3 р., Судоплатовъ Н.—7 р., Скварчевскій Г.—6 р., Черный И.—5 р., Шаповаловъ И.—8 р., Щербаковскій Д.—5 р., Шураковскій К.—7 р., Ѳедоровскій Г.—5 р., Ѳедоровскій А.—10 р., Ѳедоровскій В.—20 р., Юрьевъ Г.—5 р. 50 коп. Итого въ долгу 554 р. 50 коп.

Отъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ сего 1899 г. въ Училищный Совѣтъ поступили суммы: Бахмутскаго отдѣленія 12 руб. 40 коп.; отъ благотворнаго А. Попова—22 руб. 20 коп.; изъ Губернскаго Казначейства—81 руб., 66 коп. Итого 116 руб. 26 коп.

Въ Маѣ мѣсяцѣ: Славяносербскаго отдѣленія—8 руб. 80 коп.; Мариупольскаго отдѣленія—7 руб. 14 коп.; изъ Губернскаго Казначейства—81 руб. 66 коп. Итого 97 руб. 60 коп.

Въ Юнѣ мѣсяцѣ: Павлоградскаго отдѣленія—100 руб.; благотворнаго 1-го округа Екатеринославскаго уѣзда—70 руб.; изъ Губернскаго Казначейства—81 руб. 66 коп. Итого 251 р. 66 коп.

Въ Юлѣ мѣсяцѣ: благотворнаго Іакова Петрова—17 р. 59 к.; благотворнаго Іоанна Волошинова—51 руб. 42 коп.; благотворнаго церквей г. Таганрога—16 руб. 77 коп.; изъ Губернскаго Казначейства—81 руб. 66 коп.; изъ суммъ Святыишаго Синода—3000 р. Итого 3167 руб. 44 коп. А всего съ 1-го Апрѣля по 21-е Юля 1899 года—3632 руб. 96 коп.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ТИПОГРАФІЯ И ПЕРЕПЛЕТНАЯ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА

(при Екатериносл. Духовн. Семинаріи)

ПРИНИМАЕТЪ ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ТИПОГРАФСКІЯ И ПЕРЕПЛЕТНЫЯ РАБОТЫ.
ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ СКОРО И ИЗЯЩНО.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

Типографія помѣщается: уголъ Управской и Полицейской улицы, домъ г. Шаргородскаго, вблизи дома Городской Управы.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

ЖИВОПИСЦА

В. Р. МАСЮТИНА.

Принимаются заказы на всѣ церковныя работы какъ-то: устройство новыхъ иконостасовъ и перезолоту старыхъ, образа для иконостасовъ съ живописными и золоченными цированными и чеканными фонами, распisanіе церквей священно-исторической живописью и орнаментами, распisanіе фронтоновъ, позолоту главъ, крестовъ, окраску церквей и проч.

Прошу обращаться съ заказами по слѣдующему адресу:
г. *Екатеринославъ*, Троицкая улица, домъ Погуляевой, Иконостасная мастерская, *Владимиру Родіоновичу Масютину*. 22—35



Редакторъ, Секретарь Консисторіи *С. Малиновскій*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Епархіальныя извѣстія. 2) Списокъ праздныхъ мѣсть въ епархіи. 3) Отъ Совѣта Кирилло-Меодіевскаго Братства при Екатеринославской Духовной Семинаріи. 4) Отъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. 5) Объявленія.

Дозволено цензурою. *Екатеринославъ*, 1 Августа 1899 года. За Цензора Ректоръ Семинаріи Архимандритъ АГАШИТЬ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. 1-го Августа № 22 1899 года.

— ○ ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. ○ —

Быль-ли Александръ Сергѣевичъ Пушкинъ религіознымъ человѣкомъ?

Р ѣ ч ь,

сказанная законоучителемъ Пологовскаго 2-хъ класснаго училища М. Н. П., 26-го мая, въ день столѣтней годовщины А. С. Пушкина.

Къ вамъ, дѣти, и къ вамъ, господа, я обращаюсь съ своею рѣчью сегодня, въ знаменательный день столѣтней годовщины нашего великаго поэта А. С. Пушкина. Мнѣ, какъ законоучителю этой школы, надлежитъ освѣтить, — насколько позволяютъ это мѣстныя средства и силы, — религіозныя воззрѣнія Пушкина, произведенія котораго всѣ мы — и малые и взрослые читаемъ, изучаемъ въ школахъ и выучиваемъ наизусть. Тема интересная и почти не выяснена въ нашей литературѣ и еще менѣе въ обществѣ.

Быль-ли Пушкинъ религіознымъ человѣкомъ, и вообще, какъ онъ смотрѣлъ на религію?

Пушкина, обыкновенно, нѣкоторые представляютъ себѣ, какъ человѣка «свѣтскаго, «салоннаго», — какъ принято выражаться, — увлекающагося, шаловливаго, воспѣвавшаго плотскую любовь, — пожалуй, — не совсѣмъ нравственнаго, мало, — или совсѣмъ, не интересовавшагося той религіей, къ которой онъ принадлежалъ по рожденію».

Я не говорю того, чтобы всё держались такого взгляда, но-что именно такой тонъ общихъ сужденій о Пушкинѣ въ обществѣ и преимущественно въ среднемъ его кругѣ, въ этомъ легко убѣдиться:—стоитъ только завести рѣчь объ Александрѣ Сергѣевичѣ, хотя-бы, напримѣръ, по поводу его теперешней годовщины.

Нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что онъ многимъ изъ общества представляется такимъ по внѣшнему своему обращенію, такъ сказать, по первому впечатлѣнію.

Такому взгляду много способствовала та жизнь, которую поэтъ велъ въ молодости; а эта жизнь была беззаботная, веселая, подь-часъ разгульная. Въ своей жизни онъ нѣсколько напоминалъ другаго великаго, русскаго человѣка,—императора Петра I-го. Пушкинъ принадлежалъ по рожденію къ велико-свѣтскому кругу общества и подобно ему проводилъ иногда время въ забавахъ, съ тою, впрочемъ, разницею, что поэтъ всегда въ тайникахъ своей души носилъ великую «міровую скорбь», и, уходя съ велико-свѣтскихъ баловъ, всегда уносилъ съ собою и великіе человѣческіе вопросы, надъ которыми думалъ наединѣ,—подобно тому, какъ и императоръ Петръ I, проводя время въ веселой, дружеской компаніи, отдыхая здѣсь физически и умственно, всегда имѣлъ въ виду свои великія преобразовательныя реформы. Трудно даже допустить, чтобы такого великаго, гениальнаго человѣка, какъ А. С., не занимали вѣковѣчные вопросы человѣчества, изъ которыхъ главнымъ и основнымъ—является вопросъ о религіи. Извѣстно, насколько бываютъ справедливы сужденія о людяхъ по внѣшности. Особенно о великихъ людяхъ, превышающихъ толпу, посредственность, общество въ своихъ сужденіяхъ бываетъ слишкомъ строго и несправедливо. Отъ такихъ людей требуютъ чего-то совершеннаго, не бывалаго и малѣйшее пятно въ ихъ жизни стараются выставить какъ можно рельефнѣе. Тоже случилось и съ Пушкинымъ. Русскіе реалисты, какъ наприм., Писаревъ, требовали отъ поэта какой-то видимой,

осязательной пользы, не желая понять, или,—опуская изъ виду, что онъ былъ великій художникъ слова, проповѣдавшій великіе человѣческіе идеалы.

Въ недавнее время въ «Вѣстникъ Европы» (1879 г.) появились письма Пушкина къ своей женѣ, обнимающія значительный періодъ его писательской дѣятельности. Письма эти совсѣмъ не предназначались къ печати, но много русское общество потеряло-бы, если-бы онъ почему либо не появились въ свѣтъ. Изъ нихъ лучше, чѣмъ изъ всѣхъ біографій его, можно видѣть, что Пушкинъ былъ истинно русскій человѣкъ: прямой, честный, увлекающійся, страстный, и, что для насъ особенно важно,—религіозный. На этомъ послѣднемъ качествѣ А. С. мы и остановимся.

Какъ видно изъ писемъ, Пушкинъ имѣлъ обыкновеніе говѣть на первой недѣлѣ великаго поста и дѣлалъ это по христіанскому расположенію къ своей родной вѣрѣ, а не изъ бязни предъ общественнымъ мнѣніемъ, или, предъ начальствомъ.

Онъ,—свободный художникъ, не слѣдовалъ въ своихъ мнѣніяхъ за толпой. Православный постъ былъ для него душевнымъ утѣшеніемъ, временемъ христіанской радости о примиреніи съ Богомъ и ближними. Это онъ прекрасно и выразилъ въ своемъ стихотвореніи «Молитва», гдѣ онъ прямо говоритъ, что изъ всѣхъ молитвъ св. пустынниковъ ему наиболѣе пріятна молитва св. Ефрема Сирина; *«Господи и Владыко живота моего»*. Молитва эта дѣйствительно замѣчательна по своему глубокому содержанию и выражаетъ собой сущность христіанскаго поста, а потому и повторяется часто въ Великій постъ. Изъ одного этого стихотворенія видно, что Пушкинъ внимательно слѣдилъ за православнымъ богослуженіемъ и находилъ въ немъ душевное утѣшеніе и радость. Онъ не походилъ на тѣхъ безучастныхъ посѣтителей православнаго храма изъ великосвѣтскаго круга, которые являются только въ торжественные дни въ храмъ, какъ-бы отбывая какую-то тяжелую для себя повинность, зато усердно увлекающихся:

то «пашковщиной», то «католицизмомъ» (свѣтскія барыни), то моднымъ религіознымъ ученіемъ, въ родѣ «арміи спасенія», а въ бывшее время, «массонствомъ» и проч.; но и въ религіи Пушкинъ былъ истинно русскій человѣкъ, находившій красоту въ своемъ родномъ, русскомъ православіи и его богослуженіи. Подтверженіе такого взгляда на отношеніе А. С. къ своей православной вѣрѣ находимъ отчасти и въ его письмахъ къ женѣ, о которыхъ мы упомянули выше. Пушкинъ, путешествуя «по Башкиріи» и собирая тамъ матеріалы «по Пугачевщинѣ», будучи заваленъ работой съ утра до вечера, прежде всего, при наступленіи Великаго поста, рѣшился исполнить первый христіанскій долгъ,—говѣть на первой недѣлѣ, не измѣняя никогда разъ принятому правилу въ своей жизни. Но онъ очень огорчился, когда случайно его любимый слуга «Осипъ», послѣ нѣсколькихъ дней хожденія его въ церковь и приготовленія къ великому таинству св. Причастія «оскоромилъ» его (какъ выразился самъ Пушкинъ), и А. С. вынужденъ былъ отложить говѣніе на послѣднюю недѣлю Великаго поста. Быть можетъ такой случай, по мнѣнію другихъ, совершенно простой, имѣющій безразличное значеніе въ дѣлѣ личнаго спасенія, не обратилъ-бы на себя вниманія, но Пушкинъ хорошо понималъ, что тотъ, кто нарушаетъ малую заповѣдь,—нарушаетъ, по слову Божию, и весь законъ. *Иже аще разоритъ едину заповѣдей сихъ малыхъ, и научитъ тако чловѣки, мній наречетъя въ царствіи небеснѣхъ: а иже сотворитъ и научитъ, сей велий наречетъя въ царствіи небеснѣхъ* (Мѡ. 5, 19). *Аминь—бо глаголю вамъ: дондеже преидетъ небо и земля, іота едина, или едина черта не преидетъ отъ закона, дондеже вся будутъ* (Мѡ. 5, 18). Вездѣ и во всемъ—даже самое малое имѣетъ свое значеніе. Люди заблуждаются, когда говорятъ, что въ жизни есть «мелочи», на которыя, будто-бы, не слѣдуетъ обращать должнаго вниманія. Особенно это пужно сказать о религіи, или вѣрѣ, которую мы исповѣдуемъ. Кто привыкъ дѣлать малыя нарушен-

нія въ дѣлѣ вѣры, тотъ незамѣтно для себя перейдетъ и къ главнымъ ея основамъ, и, какъ-бы, катясь по наклонной плоскости, перейдетъ и къ полному ея отрицанію, или-же религіозному безразличію (индиферентизмъ). О людяхъ, боящихся нарушить *едину черту* закона Божія, или постановленій Соборной Церкви, Господь нашъ Иисусъ Христосъ сказалъ: *«Добрый рабе, благий и вѣрный, о малѣ былъ еси впренъ, надѣ мноими ты поставлю: вниди въ радость Господа твоего»* (Мѡ. 25,21). Александръ Сергѣевичъ былъ вѣрнымъ рабомъ Христовымъ въ исполненіи малыхъ постановленій Церкви, но люди постоянно видѣвшіеся съ нимъ, вращавшіеся въ его кругу, оставившіе намъ свои воспоминанія о немъ (см. Сѣверный Вѣстникъ 1894 г. № 3 замѣтки Смирновой), говорятъ, что Пушкинъ любилъ читать Библію, и прочиталъ ее, по собственному его выраженію, *«отъ доски—до доски»*. О самомъ чтеніи онъ выразился: *«Сколько не перечитывай Св. Писаніе, тѣмъ болѣе имъ проникаешься, тѣмъ болѣе все освѣщается и расширяется»*—(Сѣверный Вѣстникъ № 3, стр. 124).

Намъ, быть можетъ, возразятъ, что А. С. читалъ Библію и св. Евангеліе изъ простаго любопытства, какъ и всякую другую книгу. Но такой взглядъ легко опровергается тѣмъ мнѣніемъ, какое самъ А. С. высказываетъ о св. Евангеліи. Вотъ онъ что говоритъ: *«странно, что нѣкоторые люди хотятъ видѣть во Иисусѣ Христѣ какого-то политическаго дѣятеля... хотя-бы, по крайней мѣрѣ, оставляли политику у входа въ церковь, не впускали ее въ Евангеліе»*... (Сѣверный Вѣстникъ № 3). Какъ и всякій истинный христіанинъ, онъ искалъ въ св. Евангеліи смысла жизни христіанскаго идеала, что онъ яснѣе еще высказалъ, раскрывая значеніе словъ Спасителя: *«возьмите иго мое, ибо оно благо и бремя мое легко есть»*. Прочтя этотъ стихъ, говоритъ онъ, я подумалъ: *«богатые и бѣдные, счастливые и несчастные, великіе и малые, всѣ мы несемъ бремя жизни, иго нашей челоувѣчности столь слабой и подверженной заблужденію»*. Но любовь

къ ближнему помогаетъ намъ (передадимъ своими словами) переносить жизненные невзгоды. Любовь—единственная великая сила. А. С. не имѣлъ въ виду, конечно, дать полное, богословское объясненіе взятаго текста, а потому и слузилъ его объясненіе, но для насъ важно то, что св. Евангеліе для него было той книгой, по которой должно учиться жить всякому христіанину. Любовь Пушкина къ слову Божію отразилась и на нѣкоторыхъ его произведеніяхъ. Назовемъ нѣкоторыя изъ нихъ: Мадонна, Пророкъ, Ангель, Молитва.

Единой картины я желалъ-бы быть вѣчно зритель,

Одной: чтобъ на меня съ холста или съ облаковъ,

Пречистая и нашъ Божественный Спаситель—

Она съ величіемъ, онъ съ разумомъ въ очахъ—

Взирали, кроткіе, во славу и въ лучахъ...

Ангель въ дверяхъ Эдема и демонъ, созерцающій Свѣтлаго Ангела—символь святости и чистоты,—возбуждающій добрыя чувства въ духѣ злобы. Стихотвореніе «Пророкъ» по своему даже содержанію заимствовано изъ книги св. Пророка Іезекіиля. Пушкинъ смотрѣлъ, какъ извѣстно всѣмъ, на призваніе поэта съ релігіозной точки зрѣнія; поэтъ,—это пророкъ, призванный свыше исполнять волю Божію: *«встань, пророкъ, и виждь, и внемли, исполнись волею моею, и, обходя моря и земли глаголомъ жи сердца людей»*.

Да,—Пушкинъ былъ великъ; онъ слава и гордость Россіи, и вся Россія празднуетъ день его рожденія чрезъ столѣтъ, но она и будетъ еще долго праздновать дни его, ибо онъ «воздвигъ себѣ памятникъ «нерукотворенный», къ нему не заростетъ народная тропа, слухъ о немъ прошелъ уже по всей Руси великой, онъ долго еще будетъ любезенъ народу русскому, ибо онъ пробуждалъ добрыя чувства, и милость къ падшимъ призывалъ». Великій русскій народъ, будучи еще мало образованъ, мало еще оцѣнилъ А. С. слава его еще впереди, когда произведенія его станутъ вполне народными. Быть можетъ, найдутся сыны Россіи, которые выйдутъ изъ

нѣдръ народа и пойдутъ по той-же дорогѣ, какую указаль А. С., и тогда оцѣнка его дѣятельности будетъ сдѣлана всесторонняя.

Помолимся-же, православные, о немъ,—да простить ему Господь всѣ его согрѣшенія вольныя и невольныя и упокоить его въ своихъ праведныхъ селеніяхъ.

Священникъ с. Пологъ, Александровскаго уѣзда,

Романъ Петровъ.

Протестантизмъ, католичество и православіе *).

(Сравнительная характеристика).

Войдемъ въ нѣмецкую кирку. Православнаго человѣка прежде всего въ ней поразить отсутствіе той, благоговѣніе и молитвенное настроеніе вызывающей, обстановки, которая имѣется въ православныхъ храмахъ. Голыя скамьи и голыя стѣны. Невольно закрадывается предчувствіе, что вы находитесь не въ домѣ молитвы, не въ храмѣ Бога Живаго, а въ мрачной школѣ отвлеченностей и суемудрія, премудреныхъ тонкостей, туманной діалектики, бесплоднаго пустословія. Ваше предчувствіе скоро оправдывается. Священнодѣйствіе доведено до невозможнаго минимума, почти все оно замѣнено приторно-слащавымъ речитативомъ бездарныхъ кантатъ Лютера, лишенныхъ всякой силы, всякаго духа, всякой жизни... Вы не молитесь, читая и воспѣвая эти кантаты, а умилительно получаете чему-то вамъ непонятному, чуждому, ненужному, противно самодовольному. Но вотъ появляется проповѣдникъ-пасторъ и своею часовою проповѣдью окончательно убѣждаетъ васъ въ томъ, что вы—не въ храмѣ Божиємъ, не въ домѣ воспитанія, възгрѣванія и возвышенія религіознаго чувства, а въ школѣ протестантскаго богословія и всѣхъ его тонкостей,—гдѣ по всѣмъ правиламъ логики и діалектики въ васъ вызываютъ буржуазное чувство самодовольства тѣмъ, что вы спа-

*) Изъ статьи проф. М. Д. Академіи М. Муретова: «Эрнестъ Ренанъ» (Бог. Вѣст. 1893).

сены и вамъ нѣтъ нужды съ усиліемъ входить въ Царство Божіе и творить правду. Такъ это и въ теоретической (догматической), и въ практической (канонической) сторонѣ протестантизма. Почитаніе святыхъ отринуто, молитвеннаго общенія съ загробными членами Церкви нѣтъ, таинства ограничены до минимума и превращены въ отвлеченно поучительные символы для усвоенія плодотворныхъ истинъ, отвержена вся исторія Церкви, разорвана связь прошедшаго съ настоящимъ, наконецъ и сама видимая Церковь или земное Царствіе Божіе уничтожено и сведено къ единоличной особи каждаго вѣрующаго. Каждый христіанинъ есть выразитель и представитель Христа, Коего гласъ онъ долженъ выслушивать въ себѣ самомъ, не провѣряя себя соборнымъ самосознаніемъ всѣхъ членовъ Царства Божія на землѣ. Каждый христіанинъ есть царь, священникъ и учитель себя самого... До полнаго отрицанія евангельской исторіи и историческаго Христа, до разрѣшенія всего въ символъ, мифъ, идею, до боготворенія каждой особи человѣческой и возведенія ея въ самоискупителя—остается одинъ только шагъ, который и дѣлаетъ Штраусъ на почвѣ Гегелевскаго идеализма. Въ духовномъ лонѣ Лютера Гегель и Штраусъ заключились, какъ уродливые, но постепенно-естественные выродки и исчадія протестантизма.

Перейдемъ теперь къ папизму. При входѣ въ костель васъ поразитъ живость статуй и картинъ, какъ будто небо перенесено сюда для соприсутствія при богослуженіи вмѣстѣ съ вѣрующими чадами земной Церкви. Но всмотритесь ближе, и вы замѣтите, что это перенесеніе неба на землю совершенно путемъ оземляненія неба, его оплотяненія, матеріализаціи. Васъ удивляетъ этотъ художественный реализмъ позъ и выраженій,—эти мадонны, нарисованныя съ натурщицъ,—эти статуи, убранныя въ современные костюмы, благодаря коимъ вы можете принять статую святого за простаго живого смертнаго. Тамъ вдаль вы замѣчаете какъ будто фигуру крестьянина, подходите ближе; и каково-же ваше изумленіе, когда

вы убѣдитесь, что это Христось... Христось, превращенный въ совершеннаго крестьянина, мадонна съ натурщицы—не есть-ли это уже маленькій Ренанъ въ зародышѣ,—Ренановскій Христось въ художественно-реальномъ видѣ Галилейскаго плотника-учителя... Но вотъ раздались звуки органа и капеллы. Вамъ невольно припоминается чувственность ветхозавѣтно-сѣновнаго богослуженія, гусли и органы, трубные звуки и пѣсни, скаканіе и играніе (вспомнимъ св. Витта и др.). А капелла заставляетъ васъ выслушивать звуки итальянскаго концерта совершенно въ стилѣ оперы, съ страстными выкрикиваніями соло и бурными порывами хора и органа... Вы не можете провести раздѣльной черты между храмомъ и театромъ... Но является патеръ, и васъ еще болѣе поражаетъ театральная иллюзія: размѣренныя движенія, заученныя позы, искусственные жесты, театрално-произносимые возгласы... Вы готовы забыть, что видите священника въ храмѣ, а не актера въ театрѣ. Вся обстановка папистическаго храма, музыка, пѣніе, священнодѣйствія, церемоніи—все рассчитано на художественную реализацію религіознаго чувства въ плотяно-чувственныхъ формахъ,—на возбужденіе не вызвышеннаго религіознаго чувства, а низменныхъ и земныхъ впечатлѣній плоти. Такому земному настроенію папистическаго храма и богослуженія вполне отвѣчаютъ и присутствующіе богомольцы. Если протестантъ чинно, съ чопорною холодностью и внимательно сидитъ въ киркѣ на скамьѣ, уткнувшись въ книжку точь въ точь какъ прилежный школьникъ; то въ папистическомъ костелѣ вы постоянно встрѣтите или ползущую къ мадоннѣ по ступенямъ богомолку, или распростертаго долу богомольца. Невольно закрадывается мысль о ветхозавѣтномъ рабствѣ нравственно-религіознаго сознанія, объ отсутствіи чувства сыновняго дерзновенія предъ Богомъ, о забвеніи словъ великаго Апостола, что Господь есть Духъ, а гдѣ Духъ Господень, тамъ свобода; мы-же всѣ открытымъ лицомъ взираемъ на славу Господню, преображаясь въ тотъ-же образъ отъ славы къ славу,

какъ отъ Господня Духа (2 Кор. 3, 17—18). Напомнимъ также религіозныя мистеріи папистическія, представляющія уже не подобіе театру, а дѣйствительный театр. Тоже и въ области догматико-канонической. Таинства мыслятся, какъ матеріально-чувственные каналы, по которымъ льется благодать и которые отпираетъ и запираетъ священникъ. Почитаніе святыхъ утилизировано въ какую-то копилку (сокровищницу) сверх-должныхъ дѣлъ, изъ которой, въ случаѣ нужды, можетъ позаимствоваться заслуживающій сего и благонадежный папистъ. Сюда-же надо присоединить ученіе о чистилищѣ, основанное на матеріализаціи загробнаго состоянія душъ и на превратно-чувственномъ пониманіи силы и дѣйственности ходатайства соборной Церкви для всѣхъ ея отдѣльныхъ членовъ. Наконецъ, когда искренно и глубоко-вѣрующій папистъ, съ полнымъ подобострастіемъ и неумѣстнымъ благоговѣніемъ, лобзаетъ туфлю Римскаго первосвященника, считаетъ за святыню всякія реликвіи папы, совершаетъ тысяче-верстныя паломничества для того, чтобы получить индульгенцію отъ святаго отца: то не должно-ли это все и подобное вызывать въ насъ мысль, что земной глава Церкви оттѣснилъ тутъ и затмилъ Небеснаго Главу,—что, лобызая туфлю папы и простираясь предъ нимъ въ прахъ, папистъ забываетъ о Христѣ, невидимо живущемъ въ Церкви и управляющемъ ею,—что тутъ Христось-Богочеловѣкъ превращенъ въ папу человѣка?... Но каково-же будетъ ваше изумленіе, когда вы узнаете, что эта подмѣна Христа папою канонизована католицизмомъ въ догматѣ о главенствѣ папы и его непогрѣшимости. Тѣ свойства, которыя должны принадлежать всей видимой и соборной Церкви подъ началомъ невидимой и непогрѣшимой Главы—Христа, папизмъ переноситъ на Римскаго первосвященника, такъ что для Христа Самого и для соборнаго самосознанія всей Церкви уже рѣшительно ничего не остается, кромѣ лишенныхъ содержанія и силы словъ и титуловъ. Все сосредоточено въ одного человѣка: Христось, Церковь, вѣра, спасеніе и пр. и пр. По-

сему: не есть-ли это превращеніе Христа-Богочеловѣка въ папу-человѣка такая-же своего рода карриатура, какую находимъ мы и въ художественномъ реализмѣ Ренановскаго превращенія Христа-Богочеловѣка въ Галилейскаго учителя-человѣка?

Иначе обстоитъ дѣло въ Греко-Русскомъ православіи, представляющемъ истинную средину между обѣими крайностями. Нерѣдко приходилось намъ слышать, что православіе есть искусственное только и лишенное своего собственнаго положительнаго содержанія отрицаніе двухъ противоположностей, — невозможная и безсодержательная точка безразличія между двумя полюсами. Такія рѣчи и мысли принадлежать тѣмъ пустымъ критиканамъ, которые не привыкли долго и глубоко задумываться надъ историческими явленіями вообще и религіозно-правственными въ частности, — которые хватаютъ острыя и пикантныя сужденія безъ самобытнаго ихъ переживанія и самодѣятельной провѣрки. Въ сущности же этимъ высказывается глубочайшая истина православія. Истина, какъ и сама жизнь, именно и стоитъ въ срединѣ между крайностями идеализма и реализма.

Возьмемъ-ли догматико-каноническую область, и мы увидимъ, что православіе идетъ срединою между крайностями западныхъ исповѣданій. Если въ протестантизмѣ каждый вѣрующій представляетъ собою Церковь и носить въ себѣ всего Христа, а въ папизмѣ Церковь и Христосъ сосредоточены въ лицѣ одного папы: то въ православіи представителемъ Церкви служитъ соборъ, т. е. не всякій безъ исключенія членъ Церкви и не одинъ только папа, но избранные и довѣренныя представители и выразители общецерковнаго вѣросознанія, при томъ соборне, въ братскомъ, дѣйствительномъ и дѣйственно-живомъ общеніи между собою. Православная Церковь есть соборная, а не деспотическая, какъ папизмъ, а не анархическая, какъ протестантизмъ; истина тутъ именно въ братскомъ и именно въ дѣйственномъ общеніи между собою всѣхъ безъ исключенія членовъ Церкви, въ ея жизненно-органической

соборности (Ефес. 4, 11—16). Тоже и въ ученіи о благодати и таинствахъ, особенно по отношенію къ Евхаристіи. У протестантовъ Евхаристія превращена почти въ простой назидательный символъ, почти въ гомилетическое средство наученія вѣрующихъ. Паписты-же готовы видѣть въ таинствѣ Евхаристіи виѣшне-магическое и единичное дѣйствіе благодати на вѣрующаго, допуская поэтому тайную мессу. Въ православіи, напротивъ, Евхаристія есть *таинство собранія* (*mistigon sinakseos*), тайна приобщенія тѣлу и крови Христа именно *въ собраніи* вѣрующихъ, въ ихъ взаимной любви, въ ихъ соборно-органическомъ единеніи, братскомъ общеніи. Православный священникъ не можетъ служить тайной или тихой литургіи неслышнымъ шопотомъ. Тоже—въ ученіи о загробной Церкви и въ молитвахъ Церкви за отдѣльныхъ членовъ своихъ, живыхъ и умершихъ. Если у протестантовъ ходатайство святыхъ и молитвы за умершихъ совсѣмъ отринуты, а у папистовъ это матеріализовано и утилизировано въ сокровищницу сверхдолжныхъ дѣлъ, въ индульгенцію и въ чистилище,—то иначе обстоитъ дѣло у православныхъ: ученіе о ходатайствѣ Святыхъ служить у насъ выраженіемъ той непреложной истины, что смерть и обращеніе плоти въ персть не можетъ прерывать органическое единство вѣрующихъ душъ и духовныя связи. Также и дѣйственность общецерковныхъ молитвъ за живыхъ и умершихъ основывается на этомъ нераздѣльно-органическомъ единеніи видимой и невидимой Церкви и на значеніи общецерковнаго подъема религіознаго чувства и святости для отдѣльныхъ членовъ Церкви, т. е. молитвенно восторгаясь къ Богу и поднимая горѣ, ближе къ небесамъ, общій уровень своей святости, вся Церковь соборне возноситъ съ собою и каждого своего отдѣльнаго члена. Молитвы и ходатайство Церкви за отдѣльныхъ чадъ своихъ имѣютъ дѣйственность, подобную той, какою, на примѣръ, подъемъ общаго благосостоянія тѣсно сплоченной семьи сопровождается для каждого домочадца особо.

Такъ это и въ богослуженіи. При входѣ въ старинный, истово-православный и русскій храмъ, вы сразу-же чувствуете, что это—не церковно-приходская школа для взрослыхъ и не религіозный театръ, но именно домъ Божій, домъ святыхъ, домъ молитвеннаго созерцанія и возношенія сердець горѣ, отложенія всякихъ попеченій житейскихъ, всего суетно-мірскаго, плотянаго. Таинственный полумракъ, съ мерцающими лампадами и свѣчами, этими дарами и знаками любви къ Богу со стороны вѣрующихъ,—не раздражаетъ ваши глаза рѣзкими и храму не подобающими свѣтовыми эффектами, напротивъ—успокоительно дѣйствуетъ на взволнованную душу, какъ-бы знаменуя тотъ невечерній и незаходимый свѣтъ, какой свѣтитъ въ царствѣ Отца Небеснаго. Лики святыхъ спокойные, безъ всякихъ эффектныхъ сценъ, рѣзкихъ позъ, вычурныхъ одѣяній,—отрѣшенные всякой чувственности, болѣе символическіе, чѣмъ реально-художественные,—какъ будто смотрятъ на васъ изъ-за пренебесной своей страны духа, святости, неизмѣнной правды и блаженнѣйшаго покоя... Пѣніе ровное, спокойное, мелодично-стройное, тихое, безъ рѣзкихъ криковъ и раздражающихъ слухъ завываній,—способное укрощать душевныя страсти современныхъ Сауловъ и утишать сердечныя бури взволнованныхъ самолюбцевъ и самоистерзаныхъ завистниковъ. Священнодѣйствія спокойныя, безъ театральныхъ жестовъ и искусственныхъ интонацій, полныя глубокаго религіознаго символизма, внушаютъ невольное чувство благоговѣнія и совершаютъ блаженный подъемъ сердець горѣ... И дѣйствительно, присутствующіе не сидятъ, какъ школьники, на своихъ скамьяхъ съ устремленными въ книжку глазами,—не простираются ницъ, не ползаютъ рабски во прахѣ, но стоятъ *прости*, готовые внимать словамъ божественной премудрости, съ сердцемъ, горящимъ пренебеснымъ огнемъ и устремленнымъ горѣ... Подлинно, все въ истово-православномъ храмѣ при истово-православномъ богослуженіи и съ истово-православными богомольцами возносить васъ отъ земли къ небу, отъ

плоти къ духу, отъ юдоли плача, страданій, скрежета зубовъ, зависти, эгоизма, зла всякаго рода—въ райскую обитель міра, любви, добра, блаженства, идѣже нѣсть ни болѣзнь, ни печаль, ни въздыханіе, но вѣчный покой и жизнь безконечная.

Такъ это и въ искусствѣ. Православно-соборное вѣросознаніе Восточно-Русской Церкви никогда и никакихъ колебаній не имѣло относительно того, что образъ Богочеловѣка не долженъ и не можетъ подлежать реально-художественному воспроизведенію никакого искусства. Для наглядно-реального изображенія Богочеловѣка нѣтъ и быть не можетъ у чело-вѣка ни соотвѣствующихъ красокъ, ни звуковъ, ни словъ; ибо никакими звуками челоуѣческой музыки, никакими сло-вами челоуѣческаго языка, никакими движеніями рукъ и глазъ челоуѣческихъ невозможно возсоздать образъ Богочеловѣка, дать выраженіе безгрѣшной души Искушителя, изобразить не-раздѣльное и неслиянное единеніе Божества и челоуѣчества въ лицѣ воплотившагося Сына Божія,—начертать такое тѣло, которое могло исчезать, ходить по водѣ, сіять небеснымъ свѣ-томъ, въ состояніи смерти источать живую кровь, воскреснуть, проникать чрезъ затворенныя двери, вознестись на небо одес-ную Отца, присутствовать повсемѣстно среди вѣрующихъ на землѣ въ Евхаристіи.

Выраженіемъ православнаго вѣросознанія относительно этого можетъ служить извѣстное сказаніе объ Эдесскомъ пра-вительѣ Авгарѣ, пожелавшемъ имѣть изображеніе Христа, и для сей цѣли пославшемъ своего художника въ Палестину. Тщѣтное желаніе!.. Геній челоуѣческаго художника не въ состояніи былъ уловить ни единой черты богочеловѣческаго лика, которую онъ могъ-бы запечатлѣть своими руками на полотнѣ, ибо для сего надо бы было умертвить эту черту, превратить въ мертвую окаменѣлость, а между тѣмъ во Христѣ все было жизнь, движеніе, и Онъ былъ Сама Жизнь... Только Самъ Христосъ могъ создать *нерукотворенный образъ* Своего безгрѣшнаго Лика,—т. е. отнюдь не реально-художественную

картину, а именно только *образъ-икону*, религіозно-символическое изображеніе, къ коему не прикоснулась нечистая рука грѣшного художника и не положила ни единой, не только грѣшной, а даже и какой-либо реально-человѣческой (т. е. мелочной) черты.

Безспорно въ этомъ сказаніи выражается одна изъ глубокихъ истинъ православно-религіознаго вѣросознанія. Въ древнѣйшее время Церковь предпочитала символическія изображенія Христа—въ видѣ монограммы, агнца, рыбы... А позднѣе, съ широкимъ развитіемъ христіанскаго искусства, мы встрѣчаемъ всегда только однообразно-правильные и условно-символическіе *образы* Христа, безъ этихъ, чисто человѣческихъ, чертъ западнаго реализма, такъ близкаго къ Ренановской карикатурѣ. Православная церковь строго слѣдила за святостію изображеній Христа, предписывая для сего строго-опредѣленные правила художникамъ. Говоря иначе: истое православіе знаетъ только *образъ* или *икону* Христа, а не *картину*, не *портретъ*.

Поучительно въ этомъ отношеніи сравнить уборы восточно-православный и западно-папистическій. На убусѣ Вероники мы имѣемъ реально-чувственное изображеніе страдальческаго и *чисто* человѣческаго Лица Христа, даже окровавленнаго,—а на убусѣ, испѣлившемъ Авгаря, мы созерцаемъ свѣтло-божественный и чудодѣйственный ликъ Христа. Такъ это и въ отношеніи къ Богоматери. Мадонна, нарисованная при посредствѣ натурщицы и разряженная въ національный костюмъ, можетъ возбуждать только чувство отвращенія въ истово-православномъ человѣкѣ. Ликъ Богоматери и Божественнаго Младенца въ нашей церкви имѣетъ всегда строго опредѣленный видъ иконы, а не портрета или картины. Такъ и въ отношеніи ко всѣмъ святымъ Православіе вовсе не желаетъ знать, напримѣръ, какъ напряжены были мускулы и какое выраженіе имѣли глаза Св. Николая, когда онъ ударялъ, въ порывѣ своей священной ревности, нечестиваго Арія. Пра-

вославный желаетъ созерцать чудотворца не такимъ, какимъ онъ былъ когда-то въ извѣстный моментъ своей жизни во плоти и уже пересталъ быть такимъ, но такимъ, каковъ онъ теперь, т. е. какъ Угодника Божія, помощника вѣрующихъ въ нуждахъ и молитвенника за нихъ предъ Богомъ. Въ этомъ созерцаніи нѣтъ мѣста никакому реализму, никакой чувственности, никакой плотяности.

Скажемъ вообще: крайній реализмъ односторонне направляется къ тому, что *было* (что умерло, чего уже нѣтъ и быть не должно),—а крайній идеализмъ, односторонне желаетъ того, что *будетъ* (чего слѣдовательно нѣтъ пока и быть пока не должно—свойственное протестантизму увлеченіе апокалиптикою), напротивъ истина и православіе суть то, что *есть и быть должно*, ибо истина и жизнь есть вѣчное настоящее, стройно и соразмѣрно примиряющее въ себѣ прошедшее и будущее, какъ опредѣляющееся этимъ прошедшимъ (реализмъ) и будущимъ (идеализмъ).

Хроника епархіальной миссіи.

4-го октября 1898 года, помощникъ епархіальнаго миссіонера вель бесѣду съ сектантами (штундистами и шалопутами) села Васильковки, Павлоградскаго уѣзда. Изъ членовъ мѣстнаго Комитета на бесѣдѣ присутствовали священники: о. Гавріиль Хмѣльницкій и о. Петръ Баркаревъ. Предметомъ бесѣды было: „*Источники Христіанскаго вѣроученія: Св. Писаніе и Св. Преданіе*“. Въ началѣ бесѣды помощникъ миссіонера раскрылъ на основаніи Св. Писанія, что въ Св. Писаніи записана не вся жизнь Іисуса Христа, и что слѣдовательно многое изъ Его жизни осталось въ устномъ преданіи народа (Іоан. 20, 30; 21, 25). Противъ этого Макарій Гаркуша возразилъ: «правда, въ Евангеліяхъ записана не вся жизнь Іисуса Христа; но всетаки въ нихъ записано все необходимое для жизни вѣчной; и указалъ при этомъ на 31 ст. 20 гл. Іоанна: «сіе-же написано, дабы вы увѣровали, что Іисусъ есть Христосъ Сынъ Божій, и, вѣруя, имѣли жизнь вѣчную». На это помощникъ миссіонера предложилъ ему такой вопросъ: ты говоришь, что человекъ можетъ достигнуть спасенія при свѣтѣ однихъ только Евангелій: зачѣмъ-же ты обра-

щаешься къ Апостольскимъ посланіямъ? Зачѣмъ устрояешь свою жизнь по тѣмъ указаніямъ, какія находишь въ Дѣянїяхъ и Посланїяхъ Апостольскихъ? Или-же, можетъ быть, ты руководствуешься одними только Евангелїями, а Дѣянїя и Посланїя Апостольскїя не принимаешь?—Онъ отвѣтилъ: «я стараюсь жить такъ, какъ повелѣваютъ Евангелїя и Посланїя Апостольскїя, потому что въ нихъ заключается ученїе Иисуса Христа.»—«Видишь, замѣтилъ ему миссіонеръ, вначалѣ ты сказалъ, что спасенїя можно достигнуть при свѣтѣ однихъ только Евангелїй, а между тѣмъ самъ-же, своимъ дѣломъ показываешь, что одни Евангелїя не приведутъ человѣка ко спасенїю, показываешь, что христїанинъ въ своей жизни долженъ руководствоваться и Посланїями Апостольскими. Значитъ, приведенныя тобою слова Евангелиста Іоанна (20, 31) вовсе не то значенїе имѣютъ, какое ты придалъ имъ; они вовсе не говорятъ, что спасенїя можно достигнуть при свѣтѣ однихъ только Евангелїй. Евангелистъ въ данномъ мѣстѣ говоритъ, что изъ Евангелїй можно узнать только о Божествѣ Иисуса Христа, о томъ, что Иисусъ Христосъ есть Сынъ Божїй и, такимъ образомъ, можно увѣровать въ Иисуса Христа, какъ Бога. Но одной вѣры въ Бога, вы сами знаете, не достаточно для спасенїя: для спасенїя необходима еще жизнь по вѣрѣ. Вотъ въ Дѣянїяхъ и Посланїяхъ Апостольскихъ частїю и раскрыта жизнь христїанъ. Но я говорю, что въ Посланїяхъ Апостольскихъ раскрыта жизнь христїанъ частїю: почему? Потому, что Апостолы писали свои посланїя не съ тою цѣлью, чтобы оставить въ письменахъ все свое ученїе и всю жизнь первыхъ христїанъ, но они писали свои посланїя совсѣмъ съ другими цѣлями. Такъ, нѣкоторыя посланїя Апостолы писали съ цѣлью искоренить какое нибудь заблужденїе (Гал.), или-же разъяснить какое нибудь сомнѣнїе или недоумѣнїе, вкравшееся въ ту или иную христїанскую общину (Солун.). Нѣкоторыя посланїя Апостолы писали съ цѣлью поблагодарить христїанъ за заботы объ ихъ нуждахъ (Филип.), или-же съ цѣлью предупредить вѣрующихъ о своемъ приходѣ (Филимон.) Ясно, что въ такихъ посланїяхъ не могло быть записано все ученїе Апостоловъ». (Для наглядности было приведено посланїе Апостола Павла къ Ефесянамъ). Въ подтвержденїе послѣдней истины были приведены мѣста изъ посланїя Апостола Павла къ Коринѳянамъ (1 Кор. 11, 34) и къ Тимоѳею (2, Тим. 2, 2) и изъ посланїя Ап. Іоанна (2 Іоан. 12) Относительно послѣдняго мѣста Гаркуша замѣтилъ: «вы читаете, что Іоаннъ обѣщалъ прїйти къ госпожѣ и говорить съ нею; говорите, что разговоръ его съ госпожею не записанъ, и хотите ска-

зять, что этотъ разговоръ сохранился въ преданіи, но мы вѣдь не знаемъ: приходилъ Іоаннъ къ госпожѣ, или-же, можетъ быть, не былъ у нея».

На такое его замѣчаніе миссіонеръ отвѣтилъ: Апостоль Іоаннъ передъ тѣмъ, какъ писалъ свое посланіе къ госпожѣ, несомнѣнно, училъ ее вѣрѣ во Христа: а записалъ онъ гдѣ нибудь подробно, какъ онъ училъ ее?—А какъ-же? отвѣтилъ онъ: это Апостоль записалъ во второмъ посланіи. Здѣсь миссіонеръ сначала поставилъ ему на видъ, что онъ говоритъ не правду, затѣмъ прочиталъ все второе посланіе Іоанна и спросилъ: такъ чему училъ Ап. Іоаннъ госпожу? говоритъ онъ въ этомъ посланіи?—Онъ отвѣтилъ; тому, чему учили и всѣ Апостолы. Но въ этомъ посланіи, замѣтилъ первый, все-таки мы не видимъ, чему Апостоль училъ госпожу, когда говорилъ съ нею устами къ устами. А ты утверждалъ противное. Затѣмъ Ап. Іоаннъ оставилъ послѣ себя много священныхъ книгъ: Евангеліе, три посланія, Откровеніе, и все-таки не записалъ въ нихъ всего своего ученія. Несомнѣнно, что онъ совершалъ таинство причащенія, или по вашему, преломленіе хлѣба; а ни въ одной изъ его книгъ мы не находимъ указанія на это.

Нѣкоторые изъ штундистовъ, по поводу этого, возразили, что Евангелистъ Іоаннъ не совершалъ преломленія хлѣба, такъ какъ объ этомъ нигдѣ не говорится. Но послѣ указанія миссіонера—на слова: «сіе творите въ мое воспоминаніе» (Лук. 22, 19), какъ обязательныя для всѣхъ Апостоловъ, должны были согласиться, что Евангелистъ совершалъ таинство причащенія (преломленія), хотя нигдѣ и не говоритъ объ этомъ.

Послѣ этого миссіонеръ возвратился къ прерванной рѣчи. «Мы видѣли, продолжалъ онъ, что Апостолы въ своихъ посланіяхъ не изложили полностью своего ученія. Спрашивается: гдѣ-же сохранилось полностью и въ подробностяхъ спасительное для насъ ученіе Христово, возвращенное Апостолами?—Истинный отвѣтъ одинъ—въ Свящ. Преданіи. Поэтому, принимая въ основу христіанскаго вѣроученія Свящ. Писаніе, мы должны принять и Свящ. Преданіе. Свящ. Преданіе есть Слово Божіе, не заключенное въ письмена самими богодухновенными писателями, а устно переданное христіанамъ той или другой церкви и впоследствии записанное. На этотъ источникъ христіанскаго вѣроученія, какъ равный Св. Писанію, указываетъ и Ап. Павелъ, говоря: «братія, стойте и держите преданія, которымъ вы научены или словомъ, или посланіемъ нашимъ» (2 Сол. 2. 15).

Въ подтвержденіе того, что устное преданіе не противно вѣрѣ Христовой, миссіонеръ указалъ еще на то, что сами Апостолы вѣрили ему (Гуд. 9. 14—15; Мѡ. 27. 9—10; Дѣян. 20, 35); кромѣ того, они заповѣдали вѣрить ему и своимъ ученикамъ: «братія, стойте и держите преданія, которымъ вы научены или словомъ или посланіемъ нашимъ», заповѣдуетъ Апостоль (2. Сол. 2, 15), и дѣйствительно, намъ необходимо Св. Преданіе. Разсудите сами: безъ него не можетъ существовать и Церковь.

Возьмемъ, напримѣръ, самый первый шагъ ко вступленію въ Церковь и самое важное таинство, безъ котораго не возможно спастись,—таинство—св. Крещенія. Пресвитеры должны совершать это таинство такъ, какъ совершали его Апостолы. Но изъ Свящ. Писанія мы не видимъ, какъ Апостолы совершали Крещеніе: погружали ли всего человѣка въ воду? или-же, можетъ быть, рукою возливали воду на голову крещаемаго? Три раза погружали, или разъ? Несомнѣнно, что Апостолы читали и молитвы при крещеніи, а какого содержанія были ихъ молитвы, этого въ Писаніи мы не находимъ. Не находимъ мы въ Св. Писаніи и того, какія слова Апостолы произносили при погруженіи. А Апостолы, несомнѣнно, совершали таинство Крещенія надъ вступающими въ Церковь учениками, и, научивъ своимъ примѣромъ пресвитеровъ Церкви, заповѣдали послѣднимъ совершать это таинство такъ, какъ они сами совершали его— «Чему вы научились, что приняли и слышали и видѣли во мнѣ, то исполняйте», говоритъ Апостоль своимъ ученикамъ (Филип. 4, 9), и далѣе: «что слышалъ отъ меня при многихъ свидѣтеляхъ, то передай вѣрнымъ людямъ, которые были-бы способны и другихъ научать» (2 Тим. 2, 2). Ученики апостоловъ такъ и дѣлали. Сначала они сами совершали надъ вѣрующими Крещеніе по тому чину, по какому совершали его и ихъ наставники, затѣмъ научили этому-же самому чину своихъ преемниковъ. И такимъ образомъ чинъ Крещенія сохранился уже въ Преданіи. Но вотъ нѣкоторые пастыри, ревнуя о неповрежденности апостольскаго ученія, записали чинъ Крещенія, сохранившійся въ устномъ преданіи. Этотъ чинъ дошелъ и до нашего времени, и именно по нему въ настоящее время пастыри Православной церкви и совершаютъ Крещеніе. Такъ въ Православной Церкви Крещеніе совершается такъ, какъ совершали его Апостолы.

— А у васъ-то какъ совершается Крещеніе? спросилъ миссіонеръ штундистовъ: такъ-ли, какъ совершали его Апостолы? Какая у васъ, напримѣръ, употребляется формула при Крещеніи: крещается

рабъ Божій? или я крещаю такого-то? Въ три погруженія совершается Крещеніе? или-же въ одно?

Макарій отвѣтилъ, что количество погруженій при Крещеніи безразлично; а относительно формулы изъ Св. Писанія извѣстно, что Филиппъ говорилъ:... крещаю раба Божія во Имя Отца и Сына и Святаго Духа».

Миссіонеръ замѣтилъ ему, что онъ сочиняетъ, что въ Свящ. Писаніи нѣтъ ничего подобнаго. Онъ обидѣлся за замѣчаніе и просилъ прочесть данное мѣсто изъ Дѣяній. Когда миссіонеръ прочелъ 34—38 ст. и снова указалъ на его обманъ, онъ отвѣтилъ, что это не важно, а важны слова діакона Филиппа: «если вѣруешь отъ всего сердца, можно (креститься). Для Крещенія необходима вѣра въ Бога, а въ Православной Церкви крестятъ дѣтей, сказалъ онъ. Миссіонеръ замѣтилъ ему, что о таинствѣ Крещенія будетъ особая бесѣда, тогда можно будетъ поговорить и относительно предложеннаго имъ вопроса, а теперь мы говоримъ о Преданіи.

Но онъ возразилъ: «нѣтъ, пожалуйста, сейчасъ рѣшите этотъ вопросъ; вотъ здѣсь много православныхъ, они ожидаютъ вашего отвѣта». Миссіонеръ вкратцѣ объяснилъ на основаніи Св. Писанія, что и дѣти знаютъ Бога—вѣрятъ въ Него, послѣ чего Макарій замолчалъ и миссіонеръ возвратился къ Св. Преданію. Св. Писаніе свидѣтельствуетъ, что Спаситель заповѣдалъ Своимъ ученикамъ совершать таинство Причащенія во всѣ времена до скончанія вѣка, и свидѣтельствуетъ, что Апостолы, дѣйствительно, совершали это таинство. Намъ тоже необходимо совершать его, но у насъ оно должно совершаться такъ, какъ совершали его Апостолы. Изъ Свящ.-же Писанія мы не видимъ, какъ совершали его Апостолы: не видимъ, какія они употребляли при немъ дѣйствія, какія творили молитвы. Мы, православные знаемъ объ этомъ только изъ Св. Преданія, а вамъ, основывающимся на одномъ Свящ. Писаніи, не откуда узнать объ этомъ. Въ Преданіи Православной Церкви сохранился чинъ литургіи, написанный самимъ Ап. Іаковомъ; по нему и составлена настоящая литургія, во время которой совершается таинство причащенія.

Далѣе приведено было въ примѣръ таинство Елеосвященія. О таинствѣ Елеосвященія, сказалъ миссіонеръ, Ап. Іаковъ пишетъ: болить-ли кто изъ васъ, пусть призоветъ пресвитеровъ Церкви и пусть помолятся надъ нимъ, помазавъ его елеемъ во имя Господне» (Іак. 5, 14). Изъ этихъ словъ Апостола видно, что онъ говоритъ не какъ о чемъ-то новомъ, чего не знали прежде христіане, а только указываетъ на это, какъ уже на извѣстное христіанамъ благодатное

средство; но какъ оно совершалось: какую молитву творили надъ больнымъ и какъ помазывали его елеемъ во имя Господне, все-ли тѣло больного, или только извѣстные члены тѣла, этого ни Апостолъ Іаковъ, ни другіе Апостолы не объясняютъ въ книгахъ Св. Писанія. При этомъ миссіонеръ спросилъ штундистовъ: «какъ они совершаютъ таинство Елеосвященія? какъ они мажутъ больного? все тѣло мажутъ, или только какія нибудь части тѣла?»—Они отвѣтили: такъ, какъ Писаніе говоритъ. Нѣсколько разъ повторялъ миссіонеръ этотъ вопросъ, но отвѣтъ ихъ былъ одинъ и тотъ-же: «какъ Писаніе говоритъ, такъ мы и мажемъ больного елеемъ». Миссіонеръ поставилъ имъ на видъ этотъ неопредѣленный отвѣтъ, выразилъ сомнѣніе о существованіи у нихъ вышеуказаннаго таинства и замѣтилъ, что если у нихъ нѣтъ этого таинства, то они преступаютъ заповѣдь Апостола и Божію, и напомнилъ имъ слова Ап. Іакова: «кто соблюдаетъ весь законъ, и согрѣшитъ въ одномъ чемъ нибудь, тотъ становится виновнымъ во всемъ» (Іак. 2, 10). Но Апостолы, продолжалъ онъ, совершали таинство Елеосвященія и своимъ примѣромъ научили совершать его и своихъ преемниковъ. Эти же послѣдніе записали чино-послѣдованіе Елеосвященія, которое (чинопослѣдованіе) такимъ образомъ дошло и до насъ. Въ записанномъ чинѣ Елеосвященія и показано, что больному нужно мазать не все тѣло, а только извѣстныя части его, изобразивъ на нихъ крестъ; потому что такъ совершали Елеосвященіе Апостолы.

Итакъ, мы видѣли, заключилъ миссіонеръ, что Апостолы, распространяя и утверждая христіанство, сами лично совершали всѣ таинства и священнодѣйствія и, такимъ образомъ, самымъ дѣломъ и примѣромъ научали предстоятелей церквей порядку и чину священнодѣйствій, что и завѣщали имъ исполнять, говоря: «чему вы научились, что приняли и слышали и видѣли во мнѣ, то исполняйте» (Филип. 4, 9). Эти чинопослѣдованія Апостольскія и совершались ихъ преемниками—епископами и предстоятелями Церквей. Нѣкоторые же христіане, заботясь о неповрежденности Св. Преданія, начали записывать его еще при жизни нѣкоторыхъ мужей Апостольскихъ. Такими собирателями Св. Преданія были: Папій Іераспольскій, Египій, Пантень, Климентъ Александрійскій, Евсевій, Памфилъ и др. Такимъ образомъ къ 4-му вѣку составлены были очень многіе письменные памятники Св. Преданія.

Между прочимъ, миссіонеръ замѣтилъ, что въ исторіи Евсевія и находится разсказъ о «нерукотворенномъ образѣ Спасителя» и преданіе о томъ, что Евангелистъ Лука нарисовалъ образъ Богома-

тери съ предвѣчнымъ младенцемъ. Здѣсь Макарій перебилъ рѣчь миссіонера вопросомъ: «зачѣмъ вы послѣ смерти Евангелиста Луки сдѣлали его тѣмъ, чѣмъ онъ не былъ на самомъ дѣлѣ: при жизни своей онъ не былъ живописцемъ, а вы дѣлаете его живописцемъ!» Когда миссіонеръ спросилъ его, откуда онъ знаетъ, что Евангелистъ Лука не былъ живописцемъ; онъ отвѣтилъ, что объ этомъ не говорится въ Св. Писаніи. Тогда миссіонеръ, замѣтивъ ему, что предметомъ нашей нынѣшней бесѣды и состоитъ именно то, что въ Св. Писаніи описана не вся жизнь и дѣятельность Иисуса Христа и Его Апостоловъ, поставилъ ему такой вопросъ: вотъ я, напримѣръ, пишу картины; объ этомъ нѣкоторые знаютъ мои знакомые; а ты не знаешь, и я не говорю тебѣ объ этомъ ничего. Теперь если я умру, и если, послѣ моей смерти, тебѣ скажутъ, что я былъ живописцемъ, неужели ты не повѣришь этому и скажешь, что если-бы я былъ живописцемъ, то непременно долженъ былъ-бы сказать тебѣ, или-же долженъ былъ написать объ этомъ. Такъ и Евангелистъ Лука. Онъ былъ живописцемъ, написалъ между прочимъ и икону Богоматери со Спасителемъ; но въ Св. Писаніи не сказалъ объ этомъ. Однако многіе христіане знали все это: видѣли нарисованныя имъ картины, видѣли и икону; передали объ этомъ другимъ; эти третьимъ и такъ слухомъ земля наполнилась. А кто то взялъ да и записалъ это. Вотъ, такимъ образомъ и до насъ дошло преданіе, что Евангелистъ Лука былъ живописцемъ, и что онъ написалъ икону.—Макарій, на это ничего не возразилъ.

Итакъ продолжалъ миссіонеръ, къ 4 вѣку составилось много письменныхъ памятниковъ Св. Преданія. Съ 4-го-же вѣка въ Церквѣ начались вселенскіе соборы, почти одновременно съ которыми идутъ и помѣстные соборы. Отцы Церквѣ на этихъ соборахъ, при разрѣшеніи вопросовъ вѣры и жизни, руководствовались большею частью Св. Преданіемъ и изложили его въ своихъ постановленіяхъ. «Хранимъ ненововодно, говорили отцы VII вселенскаго собора, всѣ Писаніемъ или безъ Писанія установленныя церковныя преданія». Во всѣхъ памятникахъ преданія къ Св. Преданію отнесено: 1) преданіе собственно апостольское; 2) преданіе сообразное и согласное съ апостольскимъ; 3) преданіе сообразное и согласное съ Св. Писаніемъ; 4) преданіе, котораго держалась вся вселенская Церковь и котораго въ такомъ видѣ, въ какомъ оно содержалось во вселенской Церквѣ, нельзя было найти въ Св. Писаніи, 5) наконецъ, то преданіе, о которомъ единогласно свидѣтельствовали всѣ или многіе отцы 3, 4 и 5 вѣковъ. Такое то преданіе, не устранившее заповѣди Бо-

жіей (Мѡ. 15, 6), не прибавляющее и не убавляющее Апостольскаго благовѣтствованія (Гал. 1, 28), не имѣющее печати человѣческаго вымысла (Кол. 2, 8), по всей справедливости, есть правый источникъ Богопознанія и жизни христіанской, по достоинству равный Св. Писанію. Затѣмъ помощникъ миссіонера указалъ на необходимость Св. Преданія для опредѣленія подлинности и канона книгъ Св. Писанія и для правильнаго разумѣнія Св. Писанія и, обобщивъ бесѣду, хотѣлъ было закончить ее, но нѣкоторые штудисты попросили его объяснить имъ мѣсто изъ Евангелія Іоанна «о поклоненіи Богу духомъ и истинною» и о храмахъ. Онъ, указавъ сначала, что эти вопросы не касаются предмета бесѣды, вкратцѣ объяснилъ ихъ и этимъ закончилъ бесѣду.

Епархіальный миссіонеръ *А. Дородницынъ*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Извѣстія и замѣтки.

О церковно-богослужебномъ чтеніи.—Въ числѣ средствъ, предлагаемыхъ къ поднятію религіозно-нравственнаго чувства въ народѣ, болѣе и болѣе обращается вниманіе въ послѣднее время на улучшеніе церковнаго пѣнія. И во многихъ приходахъ, дѣйствительно, заведено уже духовенствомъ и пѣніе хоровое, и пѣніе общее въ храмахъ, и пѣніе классное въ церковно-приходскихъ школахъ, и пѣніе общехоровое при веденіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Но если важное значеніе при богослуженіи имѣетъ пѣніе, то не менѣе же важное значеніе принадлежитъ и чтенію. Болѣе того,—въ кругѣ церковнаго богослуженія, почти во всѣхъ чинопослѣдованіяхъ, за исключеніемъ Божественной литургіи, чтенію отведено первое мѣсто. Если же такъ, то заботы объ улучшеніи церковнаго пѣнія должны идти непременно рука объ руку съ такими же заботами объ улучшеніи и церковнаго чтенія. Всякое чтеніе, а тѣмъ болѣе чтеніе церковно-славянское, требуетъ пониманія читаемаго; только въ этомъ случаѣ оно можетъ быть осмысленнымъ и въ состояніи овладѣть вниманіемъ слушателя и возбудить въ немъ соответствующія чувствованія и сердечныя располженія. Въ виду этого, для улучшенія церковнаго чтенія, необходимо заставлятъ чтецовъ предварительно изучить славянскій языкъ настолько, чтобы при чтеніи они не задумывались надъ словами, а произносили ихъ надлежащимъ образомъ, обращая главное вниманіе на смыслъ чита-

емаго. Конечно, такому требованію не въ состояніи будутъ удовлетворять дьячки стараго покроя, но оно является вполне законнымъ по отношенію къ псаломщикамъ какъ изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ, такъ и къ прошедшимъ псаломщическіе классы. Приходится слышать отзывы о современномъ церковномъ чтеніи отъ лицъ, свѣдущихъ въ этомъ дѣлѣ, при чемъ высказывается мнѣніе о настоятельной необходимости улучшенія его, такъ какъ чтеніе имѣетъ неотразимое вліяніе на молящихся. Если въ церкви идетъ чтеніе толковое и выразительное, то въ храмѣ царитъ строгій порядокъ и тишина, молящіеся чрезвычайно внимательно относятся къ читаемому, и молитвенное настроеніе ихъ настолько возвышается, что они положительно забываютъ о всѣхъ житейскихъ дѣлахъ и, не смотря на то, что служба продолжается иногда нѣсколько часовъ сряду, не замѣчаютъ и не чувствуютъ никакой усталости. Совершенно обратное дѣйствіе производитъ на предстоящихъ въ храмѣ чтеніе неотчетливое, невыразительное, подчасъ безграмотное. Слушая такое чтеніе, молящіеся невольно начинаютъ зѣвать, переминаясь съ ноги на ногу, а нѣкоторые и прямо уходятъ изъ церкви, не дождавшись конца службы. Подобныя печальныя и нежелательныя явленія имѣютъ мѣсто, конечно, въ тѣхъ случаяхъ, когда приходскіе священники обращаютъ исключительное вниманіе на пѣніе, совершенно упуская изъ виду церковное чтеніе. Заботливость объ улучшеніи церковнаго пѣнія нисколько не освобождаетъ отъ меньшей-же заботливости и объ улучшеніи церковнаго чтенія, составляющаго весьма важную и существенную составную часть православнаго богослуженія. И прежде всего, на обязанности пастырей лежитъ — внушать чтецамъ церковнымъ заблаговременно просматривать богослужебныя книги и приготовляться къ тому, чтобы ихъ чтеніе въ наступающій праздникъ или воскресный день было какъ можно выразительнѣе и отчетливѣе. Какъ извѣстно, одному псаломщику прочитать все, положенное по церковному уставу, бываетъ настолько затруднительно, что часто къ концу богослуженія онъ, хотя-бы и желалъ читать хорошо, не можетъ этого выполнить вслѣдствіе усталости и совершеннаго упадка силъ. Между тѣмъ, почти въ каждомъ приходѣ есть любители церковнаго чтенія, которые весьма исправно посѣщаютъ службы церковныя, занимаютъ мѣста на клиросѣ и, по указанію псаломщика, съ большою охотою читаютъ положенное по уставу. Имѣя въ своемъ распоряженіи такихъ лицъ, всегда можно распределить (разумѣется, заблаговременно) чтеніе въ церкви такъ, что одинъ, напр., будетъ читать шестопсалміе, другой — канонъ, тре-

тій—стихиры и т. п. Для того-же, чтобы желающій читать въ церкви могъ быть допущенъ къ этому, необходимо заставить раньше просмотрѣть назначенное ему чтеніе. Этимъ можно достигнуть, во-первыхъ, того, что чтеніе, просмотрѣнное раньше, будетъ производиться надлежащимъ образомъ, безъ искаженія словъ, правильно и съ надлежащимъ веденіемъ голоса; во-вторыхъ, трудъ чтенія будетъ раздѣленъ между нѣсколькими лицами и не обременитъ псаломщика; наконецъ, въ-третьихъ, и на клиросѣ будутъ полнѣйшая тишина и порядокъ, такъ какъ каждый чтець, напередъ зная назначенный ему отдѣлъ, не будетъ нуждаться въ соответствующихъ разъясненіяхъ, указаніяхъ и подсказываніяхъ псаломщика. Въ особенности эта мѣра можетъ быть съ большимъ успѣхомъ примѣняема по отношенію къ ученикамъ церковно-приходскихъ школъ. Сколько отрады и утѣшенія для истинно вѣрующаго человѣка должно принести выразительное и сознательное дѣтское чтеніе въ церкви! Что-же касается прихожанъ, то о нихъ и говорить нечего: они не только не будутъ утомляться, выслушивая продолжительное на нѣкоторыхъ службахъ церковное чтеніе, напротивъ—съ большимъ вниманіемъ и жадностью стануть ловить каждое слово, каждый звукъ, исходящій изъ устъ ихъ родныхъ дѣтей. Кромѣ того, прихожане на дѣлѣ увидятъ, что дала ихъ дѣтямъ школа, и не только не будутъ избѣгать школы, а, можно съ увѣренностью сказать, отъ желающихъ поучиться церковному чтенію не будетъ отбоя. (Р. д. с. п.)

— **Особая миссія церковной школы.**—Въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» помѣщена статья объ особой миссиі церковной школы, состоящей въ томъ, чтобы сближать и просвѣщать въ духѣ Православія раскольниковъ, сектантовъ и инородцевъ, такимъ образомъ—служить службу культурную и миссіонерскую. Удобовыполнимость такой миссиі авторъ доказываетъ тѣмъ фактомъ, что сочувствіе къ церковной школѣ народной массы распространяется на раскольниковъ, сектантовъ и инородцевъ, которые перестаютъ чуждаться этой школы и отдають въ нее своихъ дѣтей для обученія. Такъ, по отчетамъ церковно-приходскихъ школъ, въ числѣ учащихся въ нихъ насчитывается 2,637 раскольниковъ и 5,812 инновѣрцевъ-инородцевъ. Въ Горковскую церковно-приходскую школу (витебской губерніи) одинъ даже взрослый раскольникъ самъ пришелъ для обученія и посѣщенія ея въ теченіе года, не уклоняясь отъ уроковъ Закона Божія вмѣстѣ съ учащимися. Въ Шельговской церковно-приходской школѣ (витебской губерніи) четыре ученицы-раскольницы изучили всю литургію и затѣмъ во всѣ воскресные и праздничные дни участвовали

съ псаломщикомъ въ клиросномъ церковномъ пѣніи; родители ихъ не только разрѣшали имъ ходить въ православную церковь, но нерѣдко и сами заходили въ нее послушать пѣніе своихъ дѣтей.

Въ селѣ Коровки (ризанской губерніи), жителей котораго составляютъ православные и раскольники, въ церковно-приходской школѣ обучалось 45 раскольниковъ. Въ концѣ года два ученика-раскольника, безо всякихъ увѣщаній съ чьей бы ни было стороны, увлеченные только единствомъ школьной жизни и настроенности, настойчиво заявили свою рѣшимость перейти въ православную церковь; смущенные такимъ желаніемъ, родители ихъ вынуждены были, однако, въ виду настойчивости ихъ, дать свое согласіе на присоединеніе, и они были присоединены къ православію. Другіе раскольники, если не присоединяются формально къ православной церкви, то за время нахождения своего въ школѣ отрѣшаются отъ враждебности къ ней и настолько сближаются, что участвуютъ въ общей молитвѣ, посѣщаютъ православную церковь и въѣбогослужебныя бесѣды. Даже католики-поляки чаще и чаще начинаютъ посылать своихъ дѣтей въ церковно-приходскія школы, просятъ обучать ихъ церковному пѣнію и допускаютъ ихъ принимать потомъ участіе въ церковномъ пѣніи. Въ подольской губерніи въ 1896 году въ церковныхъ школахъ обучалось 2,180 р.-католиковъ и 138 протестантовъ и евреевъ, въ кievской губерніи обучалось въ церковныхъ школахъ 400 р.-католиковъ, въ виленской—1,020, въ 92 церк. школахъ Привислянскаго края 400 р.-католиковъ. О томъ переворотѣ, который церковная школа производитъ въ умахъ иновѣрческаго населенія, краснорѣчиво свидѣтельствуеъ отчетъ о школѣ въ д. Ямъ (островскаго прихода, сѣдлецкой губ.). «Прежде жители Яма,—говорится въ отчетѣ,—по своему фанатизму, считали для себя грѣхомъ не только разговаривать со священникомъ, но даже и встрѣчаться съ нимъ. Къ открытію церковной школы они отнеслись враждебно, отъ учителя сторонились; издали осыпали его бранью, а ночью, собравшись толпой, производили подъ окнами школы неистовые крики. Но теперь они не только начали охотно посылать въ школу своихъ дѣтей, но и сами стали посѣщать школу для вечернихъ занятій. Въ короткое время многіе изъ ямскихъ прихожанъ твердо изучили молитвы, знаютъ даже праздничные тропари и начинаютъ ходить въ церковь». Изъ всего этого авторъ дѣлаетъ выводъ, что церковная школа является не только могущественнымъ фактомъ истиннаго народнаго просвѣщенія, но и дѣйствительнѣйшимъ средствомъ для постепеннаго и прочнаго сліянія инородцевъ съ ихъ православнымъ русскимъ отечествомъ. Поэтому неосновательно мнѣніе,

будто церковная школа предназначена исключительно для православнаго населенія, и насажденіе ея среди населенія иновѣрческаго, сектантскаго и раскольниковскаго не можетъ и не должно имѣть мѣста. Напротивъ, именно на окраинахъ, среди населенія смѣшаннаго, и важна церковная школа. Здѣсь она пріобрѣтаетъ значеніе не только народное, но и государственное, почему на государствѣ и лежитъ долгъ возможно широкаго развитія и поднятія церковно-школьнаго дѣла на окраинахъ. (Цер. Вѣст.).

— **Щедрость англичанъ къ поддержанію религіозныхъ и просвѣтительныхъ учреждений.**— Никакая еще другая страна въ мірѣ не даетъ такихъ щедрыхъ приношеній на религіозныя и благотворительныя дѣла, какъ Англія. По приблизительному расчету въ прошломъ 1898 году такихъ добровольныхъ пожертвованій на религіозныя, педагогическія и благотворительныя дѣла только по однимъ завѣщаніямъ было оставлено на 15 милліоновъ рублей. Газеты рассчитываютъ, что кромѣ того въ пользу собственно англиканской церкви поступило около 60 милліоновъ рублей. Въ теченіе дѣсятилѣтія съ 1883 по 1893 годъ добровольныхъ пожертвованій поступило на церковное строительство около 135 милліоновъ рублей. Въ теченіе послѣдней четверти вѣка на миссіи собрано было 170 милліон. рублей. и на религіозныя школы около 222 мил. рублей. Всѣ эти данныя однако значительно позади дѣйствительности, такъ какъ большія пожертвованія поступаютъ прямо въ церковно-религіозныя общества, профессиональные госпитали и дома бѣдныхъ, а также и въ руки миссіонеровъ, такъ что нѣтъ кикакой возможности учесть все до точности.

Однимъ изъ самыхъ большихъ миссіонерскихъ обществъ въ Англіи оказывается «Церковное миссіонерское общество», которое въ настоящемъ году отпраздновало свой столѣтній юбилей. Начавшись съ малаго, оно разрослось въ весьма большое и богатое общество, доходъ котораго къ пятидесятилѣтнему юбилею достигалъ до 750 тысячъ ежегодно. Теперь къ 100-лѣтнему юбилею этотъ доходъ возросъ уже до 3.000,000 рублей ежегодно (300,000 фун. стерл.)! А вѣдь рядомъ съ этимъ обществомъ въ Англіи существуетъ еще нѣсколько почти столь-же большихъ миссіонерскихъ обществъ, и всѣ они располагаютъ такими-же огромными доходами. (Ц. Вѣст.).

— **Два преданія.**— Въ «Русскомъ Паломникѣ» напечатаны слѣдующія два не лишеныя интереса преданія: одно преданіе о паукахъ-крестовикахъ. Это преданіе въ особенности развито на Западѣ, въ Россіи-же приходилось слышать о немъ въ Воронежской губ.

Преданіе, сложившееся о крестовикахъ-паукахъ, говоритъ такъ: во время гоненія Ирода и его нечеловѣческаго, звѣрскаго приказа объ «избіеніи младенцевъ» мужскаго пола, Іосифъ и Матерь Божія, имѣя Іисуса Христа младенцемъ, бѣжали изъ Вилеема. На пути бѣгства еще издали они услышали погоню. Спрятаться отъ погони было негдѣ, кромѣ какъ въ полуразрушенномъ, заброшенномъ домикѣ, лежащемъ не вдаль отъ ихъ слѣдованія. Іосифъ, указывая на этотъ домикъ, предложилъ Матери Божіей укрыться тамъ, что они и сдѣлали. Недолго пришлось имъ быть въ этомъ домикѣ, какъ они услышали голоса исполнителей Иродова приказа.

— Надо посмотрѣть этотъ домъ, Нѣтъ-ли здѣсь?—въ это время къ дому подошли двое людей.

— Нѣтъ, здѣсь никого не можетъ быть, всѣ двери и окна заплетены паутиной, паутина не тронута. Если-бы кто спрятался, то долженъ былъ-бы быть и слѣдъ разрыва паутины. Спѣшимъ дальше, не будемъ терять время, и съ этими словами погоня пустилась впередъ. Когда шумъ преслѣдователей утихъ, Іосифъ и Матерь Божія вышли изъ домика и здѣсь имъ на глазахъ представилось слѣдующее зрѣлище. Цѣлая масса пауковъ обвили тотчасъ-же паутиной тѣ мѣста, гдѣ паутина была разорвана, вслѣдствіе открытія дверей. Они поняли, что своимъ спасеніемъ обязаны паукамъ, и чувство благодарности ихъ было велико; они продолжали смотрѣть на работу пауковъ и въ это время ясно увидѣли, что по мѣрѣ окончанія работъ у каждаго паука начало все яснѣе и яснѣе на спинѣ обрисовываться изображеніе креста; когда-же работа была окончена, на спинахъ всѣхъ пауковъ ясно было изображеніе креста.

Такимъ образомъ сложилось преданіе о паукахъ-крестовикахъ. Другое преданіе о разбойникѣ:

Во время пребыванія Іосифа въ Назаретѣ, Святая семья часто нуждалось матеріально. Близкіе Іосифа посовѣтовали послѣднему пойти въ Іерусалимъ, гдѣ онъ могъ-бы найти работу, но предупредили его, что неподалеку отъ Іерусалима ему встрѣтятся двѣ дороги. Правая ведетъ ближе къ Іерусалиму и путь по ней не опасенъ, идя-же по лѣвой, онъ долженъ будетъ пройти черезъ лѣсъ, гдѣ неминуемо встрѣтится съ извѣстнымъ въ то время разбойникомъ, рѣдко оставлявшимъ жизнь тѣмъ, кто ему встрѣчался.

По совѣту близкихъ, Святое семейство рѣшило отправиться въ Іерусалимъ, и, дѣйствительно, не доходя до послѣдняго, дошло до двухъ пересѣкающихся дорогъ.

Тогда Іосифъ рассказалъ Матери Божіей объ опасности идти

по лѣвой дорогѣ, но Матерь Божія, уставши въ дорогѣ, предложила Иосифу отдохнуть и склонила Иосифа идти по лѣвой дорогѣ. Лишь только они вошли въ лѣсъ, какъ увидали идущаго на встрѣчу имъ человека и сразу узнали въ немъ разбойника.

Но разбойникъ, подойдя къ нимъ и увидѣвъ на рукахъ Божіей Матери ребенка, обратился къ нимъ:

— Вы устали съ дороги, сейчасъ налѣво мой домъ. Ступайте ко мнѣ и отдохните, а отдохнувши, пойдете въ Іерусалимъ. Я прошу васъ не отказать мнѣ въ моемъ предложеніи. Святое семейство согласилось и скорѣе пришло въ указанный домъ.

Жена разбойника, увидѣвъ женщину, несшую на рукахъ ребенка, поспѣшила встрѣтить ее и предупредить, чтобы они скорѣе уходили, но, услышавъ рассказъ Божіей Матери, она была поражена и сказала, что мужъ ея разбойникъ, и то, что случилось съ ними,— это въ первый разъ въ ея жизни.

Лишь только они вошли въ домъ, какъ пришелъ самъ разбойникъ и, обратившись къ женѣ, прежде всего спросилъ, пришли-ли въ домъ его посланные имъ люди.

Получивъ утвердительный отвѣтъ, онъ приказалъ женѣ своей приготовить для пришедшихъ лучшія постели и лучшей ужинъ.

Въ это время раздался плачь Иисуса Христа. Разбойникъ послалъ свою жену узнать, отчего плачетъ ребенокъ.

Вернувшись, жена сказала, что пришедшая женщина просить выкупать ребенка. Когда Иисусъ Христосъ былъ выкупанъ, плачь умякъ, и всѣ сѣли за трапезу.

Во время ужина раздался также плачь и сына разбойника, и Матерь Божія сказала:—не оттого-ли плачетъ и вашъ ребенокъ, что хочетъ тоже купаться?

— Нѣтъ, нашъ ребенокъ не купается. Онъ весь покрытъ язвами и купать его нельзя.

— Дайте мнѣ его, я его выкупаю,—сказала Божія Матерь— вода въ купели есть еще,— и съ этими словами встала и пошла къ ребенку. Осторожно взявъ его, она принесла ребенка въ ту комнату, гдѣ была купель, и лишь только окунула его въ воду, какъ ребенокъ пересталъ плакать. Выкупавъ ребенка, Матерь Божія принесла его, и каково-же было удивленіе и радость семьи разбойника, когда они увидѣли, что ребенокъ ихъ сталъ чистъ и не было даже слѣдовъ отъ покрывавшихъ его тѣло язвъ.

— Не тѣ ли вы люди и не тотъ ли вашъ ребенокъ, котораго ищутъ теперь? воскликнулъ разбойникъ, и палъ на колѣни передъ ними.

Долго длилась бесѣда, и на другой день, кагда Святое семейство уходило изъ дома, разбойникъ самъ собралъ мѣшокъ денегъ и хотѣлъ дать ухидившимъ.

— Богу не надо денегъ,—отвѣтила Божія Матерь,—возьмите эти деньги и употребите ихъ на доброе дѣло.

Разбойникъ сказалъ, что онъ соберетъ всѣ свои деньги и пойдетъ раздать ихъ нищимъ и, взявъ съ собою суму съ деньгами, пошелъ съ ними въ Иерусалимъ, по дорогѣ раздавая деньги. Съ тѣхъ поръ семья разбойника увѣровала въ Бога, но сынъ ихъ, выросши, скоро ушелъ отъ нихъ и сдѣлался разбойникомъ. Въ то время, когда Иисусъ Христосъ былъ распятъ, по обѣ стороны его были распяты и по разбойнику. Увѣровшій во Христа на крестѣ былъ сынъ того разбойника, по дорогѣ къ которому зашло Святое семейство и чуднымъ образомъ исцѣлило сына его.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Поступила въ продажу новая книга

В. П. Сахарова,

О запрещеніи браковъ въ родствѣ.

Опытъ изслѣдованія изъ области брачнаго права Православной Церкви.

ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ.

О РОДСТВѢ И ЕГО ВИДАХЪ.

Съ приложеніемъ таблицы кровнаго родства и образцовъ счисленія степеней въ свойствѣ. Екатеринбургъ. 1899 года.

ЦѢНА 80 КОПѢЕКЪ.

Книгопродавцамъ обычная уступка. Съ требованіями обращаться къ автору, В. П. Сахарову, Г. Екатеринбургъ, Соборная площадь, соб. домъ.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи *Матвей Монастыревъ.*

СОДЕРЖАНІЕ. 1) Рѣчь. 2) Протестантизмъ, католичество и православіе. 3) Хроника епархіальной миссіи. 4) Извѣстія и замѣтки. 5) Объявленіе и б) Въ особомъ приложеніи: Протоколы Миссіонерскихъ Комитетовъ.

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ, 1-го Августа 1899 г. За Цензора Ректоръ Семинаріи Архимандритъ АРАПИТЪ.

Екатеринславъ. Типографія Братства Св. Владимира.