

# СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.  
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополь на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 19-й. 1887-й годъ. 1-го ОКТЯБРЯ.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 5-й день минувшаго августа, Всемилостивѣйше соизволил на увольненіе преосвященнаго епископа Германа отъ присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

### I.

#### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 19 августа—2 сентября 1887 года, за № 1643, по вопросу о порядкѣ преслѣдованія лицъ, производящихъ незаконную торговлю предметами чествованія христіанъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: отношеніе въ синодальную канцелярію департамента торговли и мануфактуръ министерства финансовъ, отъ 25 іюля сего года, за № 6620, по вопросу о передачѣ въ церкви вещей, составляющихъ предметъ чествованія христіанъ, конфискуемыхъ у лицъ нехристіанскихъ вѣроисповѣданій, производящихъ незаконную

торговлю такими вещами. Приказали: Принимая во внимание, что разосланный министерством финансовъ казеннымъ палатамъ циркуляръ, отъ 17 іюня сего года, за № 5104, заключающій въ себѣ разъясненіе по вопросу о порядкѣ преслѣдованія лицъ, производящихъ незаконную торговлю предметами чествованія христіанъ, касается интересовъ духовнаго вѣдомства, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ опубликовать оный во всеобщее свѣдѣніе по сему вѣдомству чрезъ припечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, редакціи коего препроводить для сей надобности копію таковаго циркуляра при выпискѣ изъ настоящаго опредѣленія.

*Копія циркулярнаго предписанія министерства финансовъ казеннымъ палатамъ, отъ 17 іюня 1887 года за № 5,104.*

— На вопросъ одной казенной палаты о томъ, кѣмъ должны быть возбуждаемы у мировыхъ судей дѣла о торговлѣ лицъ нехристіанскаго вѣроисповѣданія предметами чествованія христіанъ — податными инспекторами или полицейскими управлениями, министерствомъ финансовъ, согласно съ отзывомъ министерства юстиціи, разъяснено было палатѣ, что статьею 49 уст. угол. суд. административнымъ властямъ предоставлено сообщать мировымъ судьямъ о тѣхъ лишь проступкахъ, кои обнаружены ими въ кругѣ ихъ дѣйствій, а потому податные инспекторы, при обнаруженіи, во время исполненія ими своихъ обязанностей по наблюденію за правильностью торговли, проступковъ, не нарушающихъ интересовъ казны и не подлежащихъ преслѣдованію въ порядкѣ административномъ, а въ частности и проступка, предусмотрѣннаго ст. 48 уст. о нак. нал. мир. суд., карающаго за изготовленіе и продажу предметовъ чествованія христіанъ лицами нехристіанскихъ вѣроисповѣданій, обязаны сообщать о томъ на распоряженіе не казенной палатѣ, а мѣстной полиціи, отъ коей и будетъ зависѣть возбужденіе противъ виновныхъ судебного преслѣдованія. Объ изложенномъ департаментъ торговли и мануфактуръ увѣдомляетъ казенныя палаты для руководства на будущее время.

**Отъ 24 августа—3 сентября 1887 г., за № 138, объ ассигнованіи кредитовъ на трехлѣтіе съ 1887 г. по сѣтамъ земскихъ повинностей въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: представленный пред-

сѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта 22 августа текущаго года, за № 431, журналъ Совѣта № 101, съ заключеніемъ онаго по сообщенію товарища министра финансовъ объ ассигнованіи кредитовъ на трехлѣтіе съ 1887 года по смѣтамъ земскихъ повинностей въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ тѣхъ губерній Европейской Россіи, въ коихъ не введены земскія учрежденія, а также по Сибири. Товарищъ министра финансовъ 14 іюля 1887 года, за № 1082, увѣдомилъ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, что въ Высочайше утвержденныхъ 9 іюня сего года смѣтахъ земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1887 года въ губерніяхъ, въ которыхъ не введены земскія учрежденія, а также по Сибири, назначены слѣдующіе кредиты на пособіе церковно-приходскимъ школамъ: по губерніямъ астраханской, виленской, витебской, волынской, гродненской, кievской, ковенской, минской, могилевской, оренбургской, подольской, ставропольской, тобольской, томской и по Забайкальской области — по 10,000 рублей на каждую губернію и область; по губерніямъ иркутской и енисейской по 5,000 рублей, и по архангельской губерніи 2,000 рублей. Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, обсудивъ означенное сообщеніе товарища министра финансовъ, полагаетъ: 1) о назначенныхъ по Высочайше утвержденнымъ 9 іюня сего года смѣтамъ земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1887 года кредитахъ на пособіе церковно-приходскимъ школамъ въ губерніяхъ Европейской Россіи, въ коихъ не введены земскія учрежденія, а также по Сибири, увѣдомить епархіальныхъ преосвященныхъ, по принадлежности; 2) означенные въ отношеніи товарища министра финансовъ кредиты предоставить епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ расходовать, съ утвержденія епархіальныхъ преосвященныхъ, а) на устройство школьныхъ зданій, б) на приобрѣтеніе учебныхъ руководствъ и пособій и книгъ для внѣкласснаго чтенія учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и в) на жалованье законоучителямъ и учителямъ двуклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и на награды наиболѣе ревностнымъ изъ сихъ лицъ, и 3) порядокъ требованія изъ

мѣстныхъ казначействъ и расходованія по своему назначенію ассигнованныхъ кредитовъ, а также порядокъ представленія отчетности въ сихъ суммахъ разъяснить епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ по предварительномъ соглашеніи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ съ департаментомъ государственнаго казначейства. Приказали: Утвердить заключеніе Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта по сообщенію товарища министра финансовъ объ ассигнованіи кредитовъ на трехлѣтіе съ 1887 года по сѣтамъ земскихъ повинностей въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ тѣхъ губерній Европейской Россіи, въ коихъ не введены земскія учрежденія, а также по Сибири, и поручить Совѣту привести таковое заключеніе свое въ исполненіе.

*Выписка изъ журнала Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 17 августа—5 сентября 1887 года, за № 103, утвержденнаго и исполняющимъ обязанности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.*

Разсмотрѣвъ составленную Н. Ильминскимъ книгу: „Обученіе церковно-славянской грамотѣ въ начальныхъ народныхъ училищахъ. Изд. 2-е, исправленное и дополненное. Книжка первая для учениковъ, ц. 20 к. Книжка вторая для учителей, цѣна 15 к. Казань, 1887 г.“, — Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ опредѣлилъ: 1) выпускъ 1-й, для учениковъ, *одобрить* въ качествѣ учебника церковно-славянскаго языка въ тѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, въ коихъ церковно-славянскій языкъ преподается послѣ русскаго языка, и 2) второй выпускъ той же книги, для учителей, *признать особенно полезнымъ* въ качествѣ пособія для всѣхъ учителей церковно-приходскихъ школъ, какому бы методу обученія грамотѣ они ни слѣдовали.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О созывѣ депутатовъ духовенства Ставропольской епархіи на общепархіальный съѣздъ, состоявшійся въ 1887 г., сентября 29-дня, Ставропольская духовная консисторія слушала и предложила Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, отъ 28-го сентября за № 4060, слѣ-

дующаго содержанія: „Препровождая при этомъ списокъ „вопросовъ, которые признаю благовременнымъ подвергнуть „обсужденію епархіальнаго съѣзда духовенства, предлагаю „консисторіи сдѣлать распоряженіе о созывѣ депутатовъ „онаго въ г. Ставрополь къ 19-му ноября сего 1887 года, „при чемъ, въ возможной скорости, изготовивъ потребное „количество печатныхъ копій сихъ вопросовъ по числу церквей Ставропольской епархіи и церквей отошедшихъ въ „1886 году отъ епархіи Кавказской въ составъ Владикавказской и Сухумской епархій, независимо отъ напечатанія „таковыхъ вопросовъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, ра„зослать ихъ духовенству Ставропольской епархіи чрезъ „благочинныхъ, а духовенству вышеозначенныхъ епархій, „церкви которыхъ до 1886 года принадлежали къ Кавказской епархіи, сообщить отъ моего имени чрезъ мѣстныхъ „Преосвященныхъ“.

Приказали и Его Преосвященство 30-го сентября утвердилъ: 1) прописанное предложеніе Его Преосвященства и списокъ вопросовъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и должному исполненію со стороны духовенства, предписавъ депутатамъ училищныхъ округовъ *явиться въ г. Ставрополь на общепархіальный съѣздъ на 19-е ноября 1887 года* и 2) по количеству церквей—въ Ставропольской епархіи (406), Сухумской епархіи (10) и Владикавказской епархіи (98) заказать типографшику Ткачеву напечатать 514 и запасныхъ 20, а всего 534 экземпляра, которые препроводить при указахъ и отношеніяхъ отъ имени Его Преосвященства благочиннымъ епархіи и Епископамъ Владикавказскому и Сухумскому.

**Вопросы, предлагаемые на обсужденіе Ставропольскаго епархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства, назначеннаго на 19 ноября 1887 года.**

А.) По семинаріи.

1) Избраніе на основаніи §§ 92 и 93 устава духовн. семинарій двухъ членовъ отъ духовенства на три года въ со-

ставъ правленія Ставропольской дух. семинаріи. Желательно имѣть членовъ необремененныхъ своею службою, такъ чтобы они могли принимать дѣятельное участіе въ дѣлахъ правленія и присутствовать на переводныхъ экзаменахъ учениковъ.

2) Ассигновка въ добавленіе къ штатной смѣтной суммѣ на содержаніе дома 1200 руб. въ годъ на ремонтъ и приличное содержаніе семинарскаго храма, особой комнаты для параллельнаго отдѣленія I класса (на отдѣльнаго служителя, освѣщеніе и проч.), на ремонтъ мебели, столовыхъ и кухонныхъ принадлежностей и отчасти комнатъ, занимаемыхъ пансіонерами въ общежитіи. При этомъ отчисленіе отъ пансіонерской платы будетъ только на ремонтъ столоваго и спальнаго бѣлья.

3) Добавочное назначеніе на больницу къ прежнимъ 200 руб. еще 350 руб. на содержаніе и медикаменты для своекоштныхъ больныхъ учениковъ, такъ какъ за истекшее трехлѣтіе на одни медикаменты выходило до 300 руб. въ годъ.

4) Добавочное назначеніе 170 руб. для уплаты за преподаваніе трехъ уроковъ въ параллельномъ отдѣленіи I класса (за два урока по 60 руб. и за одинъ урокъ по церковному пѣнію 50 руб.); такъ какъ по росписанію новаго устава семинаріи въ I классѣ полагается вмѣсто прежнихъ 20 уроковъ, двадцать три.

5) Добавочное назначеніе къ прежнему (15 лѣтъ тому назадъ назначенному) скромному квартирному пособию (150 р. въ годъ) преподавателямъ еще по 75 руб. въ годъ, что на одиннадцать преподавателей составитъ 825 руб., въ виду постоянно увеличивающейся дороговизны на всѣ необходимыя жизненные предметы и въ виду увеличенія труда и сокращенія штатнаго содержанія большинству преподавателей по новому семинарскому уставу и чтобы удерживать лучшія педагогическія силы при семинаріи въ пользу учащихся.

6) Вопросъ о назначеніи къ штатному жалованью (въ 450 руб.) эконому семинаріи добавочнаго вознагражденія въ 225 руб., въ размѣрѣ половиннаго штатнаго жалованья за особые труды его по содержанію своекоштныхъ пансіонеровъ

въ семинарскомъ общежитіи, каковое вознагражденіе вездѣ назначается, гдѣ существуютъ общежитія. Всего на удовлетвореніе вышеуказанныхъ нуждъ семинаріи потребно 2770 руб. Но для покрытія этихъ нуждъ потребуется прибавка, за сокращеніемъ изъ прежде ассигнованныхъ съѣздомъ 1883 года суммъ расхода на 1750 руб. [сумма эта составляется: изъ жалованья духовника семинаріи (600 р.) и учителя о расколѣ (900 р.), получающихъ теперь вознагражденіе изъ штатныхъ суммъ, отъ квартирнаго пособія второму учителю греческаго языка (150 р.) и отъ вознагражденія третьему члену отъ духовенства (100 р.)], только въ 1020 руб.

Кромѣ того въ недалекомъ будущемъ явится потребность въ открытіи параллельнаго отдѣленія II класса семинаріи, такъ какъ въ I классѣ въ настоящее время состоитъ 80 учениковъ (штатъ для каждаго изъ низшихъ классовъ 50 учениковъ). На содержаніе учителей проектируемаго параллельнаго отдѣленія II класса, при 23 урокахъ въ недѣлю, потребуется 1370 руб. (по 60 руб. за 22 урока по обязательнымъ предметамъ и 50 руб. за одинъ церковнаго пѣнія).

#### Б.) По женскому училищу.

1) Разсмотрѣніе годовой смѣты на содержаніе училища. Нынѣ Ставропольское епархіальное женское училище помѣщается въ собственныхъ зданіяхъ. Есть, поэтому, возможность точно опредѣлить всѣ существенныя нужды училища. На этомъ основаніи Совѣтомъ будетъ выработана и предложена на обсужденіе съѣзда духовенства епархіи подробная нормальная годовая смѣта по содержанію училища, обнимающая собою всѣ болѣе существенныя нужды его съ будущаго 1888 года.

2) О приѣмѣ въ училище дѣтей иноепархіальнаго духовенства. До настоящаго времени дѣти иноепархіальнаго духовенства принимаемы были въ училище на одинаковыхъ съ дѣтьми духовенства Ставропольской епархіи условіяхъ, съ платою за содержаніе въ пансіонѣ по 117 руб. въ годъ. Находя, что несправедливо было бы, по существу дѣла, облегчать способы поступленія въ училище дѣтямъ иноепар-

хіального духовенства, непринимающаго непосредственнаго участія въ ежегодныхъ расходахъ по содержанію училища, Совѣтъ полагалъ-бы возможнымъ и вполне цѣлесообразнымъ примѣнить къ дѣтямъ иноепархіального духовенства нынѣ дѣйствующія правила, одобренныя съѣздомъ духовенства Кавказской епархіи въ 1883 году, по отношенію къ дѣтямъ инословнаго происхожденія, т. е. принимать ихъ со взносомъ двойной платы 234 руб. въ годъ за содержаніе въ пансіонѣ, съ отчисленіемъ изъ нихъ 117 руб. на содержаніе сиротъ духовенства Ставропольской епархіи. Исключеніе должно быть сдѣлано для дѣтей духовенства Владикавказской и Сухумской епархій, такъ какъ оно принимало участіе во взносахъ денежныхъ на постройку училищнаго зданія и доселѣ принимаетъ участіе въ расходахъ по содержанію училища, согласно съ раскладочною вѣдомостію, составленною общеепархіальнымъ съѣздомъ духовенства въ 1883 году.

3) Объ изысканіи и ассигнованіи средствъ на содержаніе образцовой женской начальной школы при училищѣ. По смѣтѣ, составленной Совѣтомъ, на содержаніе школы требуется 1910 руб. въ годъ.

4) О назначеніи квартирнаго пособія инспектору классовъ училища въ размѣрѣ 500 руб. вмѣсто ежегодно ассигнованныхъ 300 руб., въ случаѣ помѣщенія его въ наемной квартирѣ.

5) О назначеніи пенсіи инспектору классовъ и законоучителю училища, священнику Анатолію Ленскому за службу его при училищѣ, въ размѣрѣ 700 руб., по выслугѣ имъ законенныхъ 25 лѣтъ. Вопросъ этотъ имѣеть быть предложенъ на обсужденіе съѣзда на основаніи отношенія Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 22 ноября 1884 года, къ бывшему Кавказскому Епископу Герману.

6) Объ избраніи на трехлѣтіе двухъ членовъ отъ духовенства въ составъ Совѣта Ставропольскаго епархіального женскаго училища и трехъ членовъ отъ духовенства въ составъ ревизіоннаго по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ и смѣтѣ по содержанію училища комитета.

7) О назначеніи содержанія учителю церковно-славянскаго языка за два урока въ IV классѣ, въ размѣрѣ 150 руб. въ годъ.

8) О назначеніи добавочнаго содержанія служащимъ при училищѣ лицамъ: начальницѣ въ размѣрѣ 700 руб. вмѣсто 500 руб., воспитательницамъ въ размѣрѣ 300 руб. каждой вмѣсто 180 руб., помощницамъ воспитательницъ въ размѣрѣ 180 руб. вмѣсто 108 руб., учителямъ въ размѣрѣ 75 руб. за годовой урокъ вмѣсто 55 руб. и учительницамъ въ размѣрѣ 40—50 руб. за годовой урокъ, вмѣсто 35 руб.

Подробныя основанія для внесенія означенныхъ вопросовъ на обсужденіе съѣзда заключаются въ постановленіяхъ Совета отъ 28 ноября 1885 года, 12 февраля 1886 года и 5 декабря того-же года, утвержденныхъ 17 декабря 1886 г.

В.) По церковно-приходскимъ школамъ.

1) Определить время, когда было бы удобнѣе въ интересахъ учебнаго дѣла производить испытаніе воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ на льготу 4 разряда по отбыванію воинской повинности, такъ какъ дознано, что еще далеко ранѣе второй половины мая, когда обыкновенно производятся означенныя испытанія, очень многіе изъ учащихся уже оставляютъ школы для участія въ полевыхъ работахъ.

2) Въ видахъ лучшей и однообразной постановки учебнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи, не было ли бы полезнымъ 1) назначить определенное время въ году для съѣзда въ г. Ставрополь діаконовъ и псаломщиковъ, занимающихся обученіемъ въ церковно-приходскихъ школахъ, съ цѣлю ознакомленія ихъ съ ходомъ учебныхъ занятій въ образцовыхъ школахъ — мужской (Андреевской) при семинаріи и женской при епархіальномъ женскомъ училищѣ и участія въ пробныхъ урокахъ подъ руководствомъ преподавателя дидактики въ семинаріи и 2) обязать всѣхъ кандидатовъ на діаконскія и псаломщическія мѣста изъ дѣтей духовенства, неокончившихъ семинарскаго курса, прежде искуательства упомянутыхъ мѣстъ, практически готовить себя къ веденію учебнаго дѣла слушаніемъ уроковъ

въ вышеозначенныхъ образцовыхъ школахъ и затѣмъ (являться въ Епархіальный Училищный Совѣтъ на испытаніе).

3) Для удобнѣйшаго контроля надъ церковно-приходскими школами епархіи со стороны о.о. наблюдателей, каковыми могли бы быть и не всегда о.о. благочинные, назначеніе имъ на разъѣзды известной суммы, размѣръ и источники которой опредѣлить съѣздъ.

#### Г.) По расколу и сектантству.

1) Для болѣе успѣшнаго дѣйствованія противъ мѣстныхъ раскольниковъ и сектантовъ какъ Совѣту Братства Андреевскаго, такъ и духовенству епархіи необходимо имѣть о нихъ возможно полныя и точныя свѣдѣнія. А потому благовременно было бы предложить священникамъ, въ приходахъ которыхъ есть раскольники и сектанты, безотлагательно заняться изученіемъ путей и способовъ сектантскаго движенія, собрать точныя свѣдѣнія о лицахъ, занимающихся пропагандою раскола и сектантства и пользующихся особеннымъ влияніемъ между отступниками отъ православія и указать мѣры, какія по мѣстнымъ условіямъ могли бы быть наиболѣе пригодными къ прекращенію пропаганды и къ возвращенію отступниковъ въ лоно православной церкви.

2) Для этой же цѣли полезно было бы утрежденіе библиотекъ въ каждомъ благочиніи. Въ означенныхъ библиотекахъ, кромѣ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія вообще, желательно было бы имѣть все уважаемые раскольниками книги хотя бы единовѣрческой печати (т. е. перепечатанныя въ московской единовѣрческой типографіи), а также и все полемическія противъ раскола и сектантства сочиненія.

3) О мѣрахъ къ постановкѣ миссіонерскаго дѣла среди магометанъ и ламаицевъ въ предѣлахъ Ставропольской епархіи.

#### Д.) По братской кассѣ.

1) Разсмотрѣніе проекта устава братской кассы, отложенное епархіальнымъ съѣздомъ 1883 года до будущаго

очереднаго сѣзда, со сведомъ поступившихъ послѣ 1883 года, согласно рѣшенію бывшаго въ томъ году епархіальнаго сѣзда, мнѣній и возраженій духовенства епархіи по сему проекту.

2) Изысканіе источника на образованіе запаснаго капитала кассы, съ привлеченіемъ къ участию въ составленіи всего капитала всего духовенства епархіи, а не однихъ добровольныхъ жертвователей.

3) Разрѣшеніе вопроса: обязательнъ ли и необязателенъ взносъ членскій и взносъ причтовый въ братскую кассу для греческаго духовенства епархіи и — на случай ихъ обязательности — указаніе способа взысканія этихъ взносовъ съ неисправныхъ плательщиковъ вообще изъ духовенства епархіи.

4) Разсмотрѣніе годовыхъ отчетовъ по братской кассѣ за 1883, 1884, 1885 и 1886 годы.

5) Избраніе дѣлопроизводителя комиссіи по братской кассѣ, полномочія котораго оканчиваются съ сессіей предстоящаго епархіальнаго сѣзда духовенства.

#### Е.) По епархіальному попечительству.

1) Въ виду быстро возрастающаго, съ каждымъ годомъ, контингента лицъ, призрѣваемыхъ попечительствомъ, изысканіе мѣръ къ увеличенію средствъ епархіальнаго попечительства.

#### Ж.) По церковно-свѣчному дѣлу.

1) Объ изысканіи мѣръ къ пресѣченію незаконной со стороны торговцевъ, въ ущербъ интереса церквей, розничной продажи восковыхъ свѣчей въ лавкахъ и на заводахъ, а равно къ недопущенію въ церквахъ свѣчей поддѣльныхъ, съ примѣсью церезина и парафина.

2) О точномъ рѣшеніи вопроса о свѣчной операціи, — открывать ли въ епархіи свѣчной заводъ, или продолжать покупку свѣчей для церквей прежнимъ порядкомъ.

3.) Изысканіе мѣръ помимо указанныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ №№ 1, 9 и 15 Епарх. Вѣдом. за 1877 и 1881 годы къ охранѣ церковныхъ суммъ и церковнаго имущества отъ похищеній злодѣями.

И.) О соединеніи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ Совѣтомъ Свято-Андреевскаго Братства.

1.) О судьбѣ выходящихъ изъ училища кончившими или не кончившими курсъ, также и не окончившихъ семинарскій курсъ дѣтей духовенства, особенно сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей; равно и оканчивающихъ курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ дочерей бѣдныхъ родителей и сиротъ.

К.) Затѣмъ Его Преосвященствомъ разрѣшается всякому изъ членовъ причта предложить, яже на пользу епархіи нашей, свои мысли на предварительныхъ благочинническихъ сѣздахъ и если сѣздъ найдетъ предложенныя мысли заслуживающими вниманія сѣзда епархіальнаго и Его Преосвященства, то онѣ могутъ быть доложены подлежащимъ депутатомъ Его Преосвященству для предложенія, если то будетъ Имъ найдено нужнымъ, на обсужденіе епархіальнаго сѣзда.

*О высылкѣ суммы на содержаніе Ека-  
теринодарскаго духовно-у-  
чилища въ 1888 г.*

Ставропольская духовная консисторія, по выслушаніи утвержденной Его Преосвященствомъ раскладочной вѣдомости (печатаемой ниже) о суммѣ, назначенной отъ церквей Ека-теринодарскаго духовно-училищнаго округа на содержаніе училища въ 1888 г., приказали, и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, утвердилъ: предписать духовенству Екатеринодарскаго духовно-училищнаго округа слѣдующую съ ихъ церквей по раскладкѣ сумму на содержаніе духовнаго училища въ 1888 году, по предварительной раскладкѣ на благочинническихъ сѣздахъ, представить сполна чрезъ благочинныхъ въ правленіе Екатеринодарскаго духовнаго училища.

## РАСКЛАДОЧНАЯ ВѢДОМОСТЬ

о суммѣ, назначенной отъ церковей Екатеринодарскаго училищнаго округа на содержаніе училища въ 1888 г.

Названіе благочиній.	Сумма поступ. церковныхъ доходовъ въ 1886 году.		Суммы, подлежащія взносу на содержаніе училища.	
	Р.	К.	Р.	К.
По 1-му благочинію, Кубанск. обл. -	10369	30	2215	40
„ 2-му „ „ „ -	8492	95	1815	35
„ 3-му „ „ „ -	10034	88	2145	45
„ 4-му „ „ „ -	5697	90	1215	35
„ 5-му „ „ „ -	14510	60	3105	65
„ 6-му „ „ „ -	8187	36	1755	20
„ 7-му „ „ „ -	10460	72	2235	10
„ 12-му „ „ „ -	6183	93	1324	35
„ 14-му „ „ „ -	2263	30	475	55
„ 15-му „ „ „ -	7937	2	1645	”
„ 16-му „ „ „ -	3549	27	755	3
„ 17-му „ „ „ -	1579	75	334	28
„ 18-му „ „ „ -	5075	29	1081	10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
„ 19-му „ „ „ -	8047	13	1715	10
„ 20-му „ „ „ -	3730	20	782	55
По благочинію Черноморскаго окр. -	3252	25	687	18
	<u>109371</u>	<u>85</u>	<u>23287</u>	<u>64<sup>1</sup>/<sub>2</sub></u>

### Опредѣленія на должности и перемѣщенія.

Предложеніемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, отъ 15-го сентября, благочинный церковей 3-го округа, Ставропольской губерніи, священникъ с. Привольнаго Димитрій *Успенскій* перемѣщенъ на священническую вакансію къ Ставропольскому Каѳедральному собору, съ увольненіемъ отъ должности благочиннаго и съ порученіемъ исправленія должности ключаря собора; исправленіе же должности благочиннаго церковей означеннаго округа поручено священнику Свя-

то-Троицкой церкви с. Бѣлой-Глины Петру *Александровскому*.

— Священникъ Ставропольскаго Троицкаго собора Павелъ *Миловидовъ* перемѣщенъ къ церкви с. Привольнаго, 28 сентября; священники ст. Ключевой Алексѣй *Златоустовскій* и ст. Азовской Леонтій *Шрамковъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 29 сентября; священникъ ст. Эриванской Іоаннъ *Оранскій* перемѣщенъ въ село Дубовку, 30 сентября.

— Бывшій ученикъ I класса духовной семинаріи Владиміръ *Михайловскій* опредѣленъ псаломщикомъ къ Ставропольской Кладбищенской церкви, 16 сентября.

— За протодіакономъ Ставропольскаго Каѳедральнаго собора Іоанномъ *Краевскимъ* зачислено священническое мѣсто при Ставропольскомъ Троицкомъ соборѣ, а и. д. протодіакона опредѣленъ діаконъ ст. Лабинской Ілья *Розановъ*, 28 сентября.

— Діаконъ Покровской г. Майкопа церкви Трифонъ *Лавановъ* уволенъ для поступления на службу во Владикавказской епархіи.

### Ш.

## ИЗВѢСТІЯ.

### ПРИСОЕДИНЕНІЯ КЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Во время служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, въ Покровской села Пелагіады церкви 20-го сентября сего 1887 года воссоединены изъ раскола бѣглопоповской секты: А.) Крестьяне Черниговской губерніи, Новозыбковскаго уѣзда, мѣстечка Семеновки—1) Татьяна Евфимова Кастюкова 57-ми лѣтъ. 2) Сынъ Татьяны Авдроникъ Мироновъ Кастюковъ 27-ми лѣтъ. 3) Дѣти Авдроника: дочь Пелагія 1-го года и 5-ти мѣс. и 4) сынъ Аванасій 2-хъ мѣс. и 22-хъ дней. Дѣти крест. Іоакима Георгіева Кислинскаго, воссоединеннаго въ семь году марта 29-го, присоединены: 5) Анна 4-хъ лѣтъ, и 6) сынъ Никифоръ 2-хъ лѣтъ. Б.) Присоединены: 7) Крест. села Пела-

гяды Яковъ Яковлевъ Ворсинъ 35-ти лѣтъ, 8) и по раскольническому сожитію жена его Дарія Іуліанова. Дѣти означенныхъ Ворсиныхъ по раскольническому же сожитію: 9) дочь Елисавета 7-ми лѣтъ и 10) дочь Агафія 2½ лѣтъ.

— 21-го сентября въ семинарскомъ храмѣ предъ литургіею ректоромъ семинаріи, протоіереемъ Іоанномъ Лебедевымъ присоединенъ къ православной церкви Моисей-Магометъ-Бурхановъ, магометанскаго вѣроисповѣданія, чрезъ совершение надъ нимъ таинства св. крещенія, съ нареченіемъ ему имени *Димитрій*.

— 8-го сентября священникомъ села Лопанскаго Михайломъ Архангельскимъ просвѣщенъ святымъ крещеніемъ крестьянинъ (изъ казанскихъ татаръ) Пензенской губерніи, Краснослободскаго уѣзда, деревни Татарскихъ Юнокъ Сейфетдинъ Фектулинъ Сафаровъ съ нареченіемъ ему имени *Михаилъ*.

† Некрологъ. Священникъ с. Большой-Джалги Капитонъ *Сократовъ* умеръ 13-го сентября; послѣ него остались жена и трое сыновей. Священникъ ст. Казанской Іоаннъ *Климентовъ* умеръ 20-го сентября на 47 году отъ рожденія; послѣ него остались жена и три дочери.

#### IV.

#### О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Наслѣдники умершей вдовы діакона ст. Новорожденской, Куб. обл., Александры *Польской* благоволятъ заявить о своихъ правахъ на наслѣдство въ Ставропольскую духовную консисторію.

Въ № 4 Епарх. Вѣдомостей за настоящій годъ Ставропольская духовная консисторія опубликовала о вызовѣ наслѣдниковъ умершаго священника ст. Пластуновской Емельяна *Семенова*; теперь консисторія объявляетъ, что не заявившіе правъ своихъ на наслѣдство въ теченіе мѣсяца со дня настоящей публикаціи будутъ исключены изъ числа претендентовъ на наслѣдство, оставшееся послѣ смерти о. Семенова.

Къ 1-му октября состоятъ *вакантными* мѣста:  
— *Протоіерейское* — при Ставропольскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

— *Священническія*: въ станицахъ — Усть-Джегутинской, Эриванской и Казанской; въ селахъ — Падинскомъ, Высоцкомъ, Покойномъ и Большой-Джалгѣ.

— *Діаконскія*: при Ставропольскомъ Каѳедральномъ и Троицкомъ соборахъ; въ ст. Новоалександровской, Лабинской и при Покровской г. Майкопа церкви.

— *Псаломническія*: въ селѣ Падинскомъ и въ поселкѣ Верхне-Баканскомъ.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### I.

### ГОДИЧНЫЙ АКТЪ

въ Ставропольской духовной семинаріи.

21-го сентября, по случаю храмоваго праздника, въ Ставропольской духовной семинаріи состоялся годичный актъ. Наканунѣ праздника, Его Преосвящество, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, въ сослуженіи семинарскаго духовенства, совершилъ въ семинарскомъ Свято-Димитріевскомъ храмѣ всенощное бдѣніе, а въ самый день праздника Божественную литургію и молебенъ. Предъ литургією о. ректоромъ семинаріи, протоіереемъ Іоанномъ Лебедевымъ былъ просвѣщенъ св. крещеніемъ Моисей-Магометъ-Бурхановъ, магометанскаго вѣроисповѣданія; во время чтенія часовъ Его Преосвященствомъ посвящены въ стихарь три воспитанника семинаріи: Капраловъ Евгеній, Крутченскій Викторъ и Лысенко Евграфъ. Во время же литургіи Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ рукоположилъ: псаломщика

ст. Сторожевой Михаила Львова во діакона, преподавателя Ставропольской духовной семинаріи Николая Добровольскаго во священника. Предъ молебномъ Его Преосвященство удостоилъ награжденія священника Николая Добровольскаго набедренникомъ. За литургією, въ обычное время, преподаватель семинаріи Петръ Руткевичъ произнесъ приличное дню Слово. Небольшая семинарская церковь была полна молящимися; здѣсь же купно съ воспитанниками семинаріи возносили молитвы Господу и воспитанники и воспитанницы мѣстныхъ духовныхъ училищъ — мужскаго и женскаго съ начальствомъ и наставниками. По окончаніи Богослуженія, Его Преосвященство, въ сопровожденіи начальства и преподавателей семинаріи, а также и почетныхъ гостей, приглашенныхъ на духовное семинарское торжество, прослѣдовала въ актовъ залъ, гдѣ уже собраны были всѣ воспитанники семинаріи. Во время слѣдованія Владыки, хоръ семинарскихъ пѣвчихъ стройно исполнилъ духовную кантату „Радуйся наша обитель“. Актъ начался пѣніемъ молитвы „Царю небесный“, послѣ чего о. ректоръ семинаріи прочиталъ извлеченіе изъ отчета о состояніи семинаріи за 188<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебный годъ. Сообщаемъ изъ этого отчета нѣкоторыя свѣдѣнія. Съ наступившаго учебнаго года Ставропольская духовная семинарія вступила, съ Божією помощію, въ 42-й годъ своего существованія. Всѣхъ воспитанниковъ семинаріи въ началѣ учебнаго 188<sup>6</sup>/<sub>7</sub> года состояло 188, въ этомъ числѣ дѣтей духовенства 154 и дѣтей свѣтскихъ лицъ разныхъ сословій 35; къ концу же учебнаго года, за выбитіемъ изъ семинаріи, по разнымъ причинамъ, 12-ти учениковъ, осталось въ семинаріи 176 воспитанниковъ. Окончившихъ курсъ въ истекшемъ году было 17-ть, изъ нихъ 8-мь по первому разряду и 9-ть по второму; трое изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинаріи, съ званіемъ студента, отправлены для продолженія образованія въ академи — одинъ въ Кіевскую на казенный счетъ и двое въ Московскую съ выдачею пособія изъ %/% капитала неизвѣстнаго благотворителя. Вновь принято въ 1-й классъ семинаріи, по удостоенію училищныхъ начальствъ, 49-ть и

по экзамену 3, всего 51 воспитанникъ. Въ свободное отъ учебныхъ занятій время воспитанники семинаріи занимались музыкою, иконописаніемъ, рисованіемъ и переплетнымъ мастерствомъ. 29-го іюня истекшаго учебнаго года Ставропольская духовная семинарія удостоилась видѣть въ своихъ стѣнахъ высокочтимаго Первосвятителя Сербской церкви, Высокопреосвященнаго митрополита Михаила, преподавашаго начальствующимъ, наставникамъ и воспитанникамъ семинаріи свое архипастырское благословеніе.—По прочтеніи отчета, лучшимъ по успѣхамъ и поведенію ученикамъ были выданы награды книгами; въ время раздачи наградъ семинарскій хоръ исполнилъ нѣсколько духовныхъ пѣснощѣній. Актъ закончился пѣніемъ молитвы „Достойно есть“... Послѣ акта въ квартирѣ о. ректора семинаріи состоялся обѣдъ, который осчастливилъ своимъ посѣщеніемъ и нашъ высокочтимый Архипастырь Владимірь.

26 сентября, въ день памяти Іоанна Богослова, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владимірь, совершилъ Божественную литургію въ семинарскомъ же храмѣ; во время чтенія часовъ Преосвященнымъ Архипастыремъ посвящены были въ стихарь три воспитанника семинаріи VI класса: Польскій Петръ, Зарѣцкій Александръ и Тиховъ Валентинъ.

## II. С Л О В О

въ день святителя Димитрія, митрополита Ростовскаго (21 сентября).

*Православія ревнителю,  
и раскола искоренителю...  
списанми твоими буихъ уцѣ-  
ломудрилъ еси, Димитріе  
блаженне... (Тропарь).*

Такими словами св. Православная Церковь наша въ своихъ пѣсняхъ ублажаетъ святителя Димитрія — ревнителя и по-

борника православія, много потрудившагося словомъ и *списанiami* своими къ огражденію св. православ. вѣры нашей отъ наплыва челоѣческаго лжемыслия: *буихъ учильмудрилъ еси, Димитріе блаженне*, слышимъ мы въ церковной пѣснѣ. — *Звѣзда* наша *россійская*, замѣчаетъ другая церковная пѣснь, *отъ Кіева возсіяла* (кондакъ) — матери городовъ русскихъ, гдѣ отъ временъ древнихъ сіяли, какъ звѣзды на тверди небесной, многіе поборники православія, своимъ словомъ и ученіемъ утверждавшіе православ. вѣру среди русскихъ и оберегавшіе ее отъ вольномыслия, колеблющаго ея оплотъ. Изъ этого-то города въ послѣднихъ годахъ XVII в. возсіяло новое свѣтило — нынѣ чтимый свят. Димитрій. Еще съ юныхъ лѣтъ онъ навикъ чтенію книгъ священныхъ и изученію истинъ православ. вѣры, а впослѣдствіи всю жизнь свою посвятилъ къ наученію другихъ этой же вѣрѣ и утвержденію ея въ своемъ отечествѣ. Такимъ-то образомъ Промыслу Божию угодно было подготовить еще съ юныхъ лѣтъ св. Димитрія, какъ поборника православія, а впослѣдствіи указать ему такое мѣсто для его дѣятельности, которое болѣе другихъ мѣстъ нуждалось въ такомъ дѣятелѣ на пользу православія, и гдѣ нашъ святитель болѣе всего былъ полезенъ Церкви и отечеству, — разумѣю назначеніе его къ паствѣ Ростовской. Здѣсь-то по преимуществу и начинаются неутемимые труды его на охрану православія и искорененія раскола, — труды, которые Церковь наша сравниваетъ съ трудами апостольскими на пользу Церкви Христовой: *той-бо* (свят. Димитрій), замѣчаетъ церковная пѣснь, *всѣмъ вся написа, яже къ наставленію, да всѣхъ приобрящетъ, якоже Павелъ Христу* (кондакъ святителю).

По вступленіи на кафедру Ростовскую свят. Димитрій на-шелъ свою паству въ отношеніи просвѣщенія вообще и религіозно-нравственнаго въ частности на весьма низкой степенѣ. „Душевный гладъ, скажемъ словами святителя, — гладъ „слышанія слова Божія, зѣло превозможе въ епархіи нашей, „понеже нѣсть сѣятелей духовнаго сѣмени, нѣсть и земли „добрыя. Нѣсть, глаголю, учителей, нѣсть и сердце удоб- „ныхъ ко пріятію учевія... Свцы пастырю не возслѣдуютъ,

„ученики учителю не внемлютъ, Церкви святой бѣгаютъ, „святынъ церковныхъ чуждаются, и бывають чада гнѣву, „сынове погибели“ (Поученіе на 21-ю нед.). Такимъ-то отчужденіемъ Ростовской паствы отъ Церкви и ея учителей— пастырей воспользовались раскольники и, утвердивъ здѣсь одинъ изъ главныхъ своихъ центровъ (скитовъ), начали утѣснять и умалять истинную Церковь, отторгая многихъ чадъ ея и умножая число своихъ учениковъ; ихъ-то они стали разсылать отсюда во все города и села для истребленія ученія Православ. Церкви, такъ что, стѣуетъ святитель, „мало въ комъ зрится истинное благочестіе и православная вѣра“ (Поученіе въ 21-ю нед.). Такою-то напелъ свою Ростовскую паству св. Димитрій и такъ мало было въ ней преданныхъ и послушныхъ Православ. Церкви чадъ! Нужно-ли говорить о томъ, что святитель нашъ, оставаясь до конца своей недолгой жизни въ епархіи Ростовской, возродилъ въ ней православіе, утвердилъ ее въ послушаніи св. Христовой Церкви и въ конецъ подорвалъ заблужденія раскольниковъ и сектантовъ, здѣсь гнѣздившихся?!

Обратимся мыслію къ себѣ и возблагодаримъ Бога, что Онъ устами пастырей — учителей своей Церкви и трудами св. Димитрія утвердилъ насъ въ православіи, содѣлалъ насъ истинными чадами своей Церкви. Велика радость для сердца нашего, что мы вняли и внимаемъ голосу своихъ отцовъ — пастырей и учителей Православной Церкви и вѣруемъ православно, т. е. такъ, какъ научаетъ насъ вѣровать Христосъ и весь апостольскій ликъ; какъ вѣровали великіе вселенскіе учителя и чтимый нами учитель и святитель Димитрій и вся послѣдующая за ними до нашихъ дней Прав. Церковь. Велика радость для сердца нашего, прав. христіане, и потому, что мы чада Прав. Матери нашей Церкви, сохранившей во всей цѣлости и чистотѣ богопреданную ей истину, устоявшей и нынѣ твердо стоящей, подобно несокрушимой скалѣ, противъ всяческихъ напоровъ на нее адскихъ козней

и гордыннаго возношенія человѣческаго ума, ибо Самъ Господь Іисусъ пребываетъ съ Своею Церковью *во вся дни*. Онъ руководитъ ею и предохраняетъ ее отъ всякаго заблужденія (Ефес. 1, 22, 23); въ ней обитаетъ Самъ Духъ Святой, Духъ истины, который наставляетъ ее на всякую истину (Іоан. 14, 16 и 26). Этою-то Божественною помощію и объясняются: непобѣдимость и божественная чистота нашей Прав. Церкви, а равно никогда не оскудѣвающее число ея добропобѣдныхъ защитниковъ и проповѣдниковъ, чрезъ которыхъ Христова Церковь преподаетъ людямъ свое непогрѣшительное ученіе и которые для того и поставляются Богомъ, *дабы мы не были больше младенцами, колеблющимися и увлекающимися всякимъ вѣтромъ ученія, по лукавству чловѣковъ, по хитрому искусству обольщенія* (Ефес. 4, 14). Эти-то защитники православія, пастыри и учителя Православ. Церкви, вѣщаютъ къ намъ, позднѣйшимъ ихъ потомкамъ, охранять цѣлость и неприкосновенность драгоценнаго наслѣдія вѣры, какое воспріяли мы отъ нихъ и какое, въ свою очередь, должны передать грядущимъ поколѣніямъ въ такой же цѣлости и неприкосновенности. Когда же мы можемъ исполнить сей святой завѣтъ своихъ отцовъ — пастырей и учителей своей Церкви? Когда же и мы можемъ назваться ревнителями своей православной вѣры? Не тогда, конечно, когда, читая слово Божіе, будемъ сами толковать его каждый по своему, ибо каждый изъ насъ, обладающій даже самымъ просвѣщеннымъ умомъ, и всѣ вмѣстѣ можемъ заблуждаться, погрѣшати противъ истины, — тогда, когда будемъ разумѣть это слово Божіе такъ, какъ разумѣетъ и изъясняетъ св. Церковь, которая *есть столпъ и утвержденіе истины*, по слову апостольскому (1 Тим. 3, 15). Невниманіе голосу Церкви, невниманіе словамъ истинныхъ ея пастырей и учителей породило и порождаетъ всѣ ереси и расколы. На это-то сѣтуетъ и свят. нашъ Димитрій: „оле окаянныхъ временъ нашихъ, яко уже о вѣрѣ и простые

„весьма, пути истиннаго не знающіе, догматизуютъ и учать и въ своемъ упорствѣ окаянныи стоятъ, презрѣвше и отвѣргше истинныхъ учителей церковныхъ (Поученіе въ нед. Мурнос.).

Что же, прав. хр., оберегаемъ ли мы цѣлость и неприкосновенность драгоценнаго наслѣдія вѣры по завѣту своихъ отцовъ? Ревнуемъ ли по православію такъ, какъ ревновалъ о немъ нашъ свят. Димитрій? Можемъ ли спокойно отвѣчать нашему святителю, а въ лицѣ его и всей Прав. Церкви: *сынъ азъ отцу послушливый, и любимый предъ лицомъ Матери* — Церкви (Притч. 4, 3)? Дѣла, жизнь, свойства показываютъ, похожъ ли сынъ на отца; есть ли онъ родной сынъ матери, или похожъ на тѣхъ несчастныхъ дѣтей въ общежитіи, кои не знаютъ своихъ отцовъ и матерей. . . . Отцы наши — пастыри и учителя Церкви православной ревновали по святой вѣрѣ христіанской. А мы? . . . Никого мы не побидимъ, если скажемъ, что въ наше время святая ревность христіанская есть дѣйствіе для многихъ непонятное. Конечно, есть и въ наше время истинные ревнители благочестія въ нашей Прав. Церкви; но есть люди, для которыхъ вѣра такъ же дорога, какъ всякая вещь малоупотребительная; есть люди, для которыхъ вѣрующій, религіозный чело­вѣкъ кажется чело­вѣкомъ прошедшихъ столѣтій, страннымъ — какъ старый покрой платья, не знающимъ ни духа настоящаго времени, ни потребностей настоящаго вѣка. Вы увидите, что таковыя люди всюду отправляются, спѣшатъ вездѣ быть, только не въ Божиємъ дому благочестія и вѣры. Можемъ заключить, что истинная ревность къ благочестію была въ отцахъ нашихъ, но духъ отцовъ оскудѣлъ въ сынахъ.

Отцы наши — пастыри и учителя Церкви посвящали всю жизнь на изученіе истинъ вѣры Христовой; были глубокіе знатоки науки христіанской, какъ и свят. Димитрій. А мы? . . . И мы похваляемъ глубокою ученостію, называемъ свой вѣкъ просвѣщеннымъ. И не напрасно: нынѣ всему учатся, всего доискиваются, за все платятъ дорогую цѣну; одно исчисленіе училищъ и наукъ заняло бы насъ долго. Въ этомъ

исчислени, конечно, найдете вы и Законъ Божій. Но завѣтъ Господа Иисуса имѣеть ли истинныхъ учениковъ? Немногіе слушаютъ его съ надлежащимъ усердіемъ, еще менѣе читаютъ сами; а есть и такіе, кои издѣваются наль читающими. Такимъ обр. предметъ, составлявшій единственную науку отцовъ, сдѣлался предметомъ какъ бы постороннимъ для сыновъ. Сокровище писаній отеческихъ, составляющее полную науку нашей святой вѣры, — сокровище, въ продолженіе цѣлыхъ вѣковъ ревностно собираемое отцами для насъ, сыновъ ихъ, для многихъ походитъ теперь на собраніе старыхъ монетъ, вышедшихъ изъ употребленія и потерявшихъ цѣну. Отсюда и познаніе истинной науки христіанства постепенно слабѣетъ и ревность по святой вѣрѣ нашей охлаждаетъ.....

Теперь слово назиданія къ вамъ, питомцы и питомицы нашихъ духовныхъ школь и особенно сего духовнаго заведенія. — Храмъ, въ которомъ вы присутствуете, весьма знаменательно, посвященъ изъ всего лика св. угодниковъ Божіихъ святителю Димитрію — ревностному поборнику православія и искоренителю раскола. Въ нашъ вѣкъ, когда огонь ревности по святой прав. вѣрѣ начинается во многихъ и многихъ угасать, на васъ наша Православ. Церковь возлагаетъ надежды, какъ на будущихъ ревностныхъ дѣятелей на пользу православія, которае вы, по преимуществу, должны охранять, какъ зѣницу ока, какъ сокровище, дороже котораго ничего для васъ не можетъ быть въ мірѣ. Хотя такая ревность по чистотѣ православія, естественно, должна быть свойственна каждому христіанину, но особенно она должна быть свойственна вамъ, призваннымъ продолжать то святое дѣло, которому всю свою жизнь служилъ святитель нашъ Димитрій. Но защищая смѣло интересы св. православной вѣры своей отъ презрителей ея, вы должны имѣть въ виду исключительно славу Божию, а не свои выгоды. Вотъ при такихъ-то трудахъ своихъ на пользу и созиданіе православія вы найдете защитника и помощника себѣ въ святителѣ Димитріѣ.

Подобны бывайте сему святителю, други мои, и въ дѣлѣ искорененія раскола, ибо въ борцахъ съ раскольниками наша епархія по преимуществу нуждается. Въ то время, какъ въ другихъ епархіяхъ нашего отечества св. прав. вѣра уже прочно утвердилась и православіе, такъ сказать, блистало въ нихъ отъ лѣтъ древнихъ, въ нашу епархію, между тѣмъ, недавно, сравнительно, проникъ свѣтъ евангельскаго ученія, свѣтильникъ вѣры. Между тѣмъ этогъ свѣтильникъ прав. вѣры свирѣпствующіе отъсюду вѣтры сжегученій готовы уга- сить — разумью раскольниковъ и другихъ сектантовъ въ нашей епархіи. Отъ нихъ-то здѣсь не мало вреда терпитъ св. прав. вѣра наша и Церковь взираетъ на васъ, какъ на защитниковъ своихъ интересовъ. Вотъ какое назначеніе предстоить вамъ, други мои, выполнить въ своей жизни и дѣятельности. Но не бойтесь трудовъ, предстоящихъ вамъ, и безбоязненно выступайте на борьбу съ лжемысліемъ чело- вѣческаго ума. Знайте и то, что не безоружными высту- паете вы на сей ратоборственный подвигъ и вождемъ ва- шимъ и помощникомъ является святитель Димитрій, взира- ющій съ любовью на мужественныхъ борцовъ. Но бойтесь охладѣть въ ревности по православію и сложить оружіе въ предстоящей вамъ не легкой борьбѣ съ сектантами, ибо тогда каждому изъ васъ святитель угрожаетъ отверженіемъ отъ себя: *вмъз твоа дѣла, скажетъ онъ предъ лицемъ Судии — Бога, яко ни студенъ еси, ни теплъ...; изблевати тя отъ устъ моихъ имамъ* (Апокал. 3, 15—16). Аминь.

Преподаватель П. Руткевичъ.

### III.

Служеніе Преосвященнаго Владимира въ с. Пелагіа- дѣ, Ставропольской губ.

Въ субботу 19-го сентября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Ставропольскій и Ека- теринодарскій, выѣхалъ изъ г. Ставрополя въ с. Пелагіаду,

отстоящее отъ Ставрополя верстахъ въ 17-ти; на пути Его Преосвященство посѣтилъ и осмотрѣлъ церковь с. Михайловскаго, при значительномъ собраніи народа; при выходѣ изъ церкви имѣлъ бесѣду съ народомъ о шалопутствѣ; за тѣмъ посѣтилъ и благословилъ дома священниковъ. Въ Пелагіадѣ вечеромъ того же дня Архипастыръ совершилъ торжественно, въ сослуженіи мѣстнаго благочиннаго священника Іакова Воскресенскаго, нарочито прибывшаго изъ с. Петровскаго, и мѣстнаго священника Владиміра Руденкова, всенощное бдѣніе, а въ воскресенье 20 числа Божественную литургію. Всенощное бдѣніе, начиная съ литіи, совершено было внѣ храма, въ оградѣ церковной, предъ западными дверьми храма; тутъ же и величаніе и канонъ съ елеопомазаніемъ всѣхъ до одного богомольцевъ и первый часъ. Богослуженію на открытомъ воздухѣ благопріятствовали и благодатно оградное впечатлѣніе на души молящихся производили: теплый вечеръ, тишина въ воздухѣ (малѣйшіе свѣчки нетухли) и почти безоблачное небо при ясной лунѣ.... Въ с. Пелагіадѣ издавна пріютились раскольники преимущественно бѣглопоповщинской секты; посему служеніе Его Преосвященства, внятное и благолѣпное, видимо произвело самое отрадное впечатлѣніе на православныхъ жителей селенія, а съ другой стороны невольно заставило церковныхъ отщепенцевъ призадуматься надъ своимъ религіознымъ состояніемъ. Предъ литургіею Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ былъ совершенъ умиленный обрядъ присоединенія къ православной Церкви десяти человекъ, принадлежавшихъ къ тремъ семействамъ. По окончаніи литургіи, Его Преосвященство обратился къ предстоящему народу, наполнявшему не только храмъ, но и ограду церковную, съ глубоко прочувствованнымъ Словомъ, въ которомъ въ простыхъ и вполне удобопонятныхъ выраженіяхъ объяснилъ православнымъ всю гибель раскола, ведущаго свою религіозную жизнь помимо руководства Православной Церкви, и убѣждалъ ихъ остерегаться раскольническихъ ководовъ, преслѣдующихъ только свои личныя выгоды. За тѣмъ Его Преосвященство изволилъ осмотрѣть раскольническую моленную, отстоящую

въ 4-хъ верстахъ отъ Пелагіады, а на обратномъ пути посѣтилъ дома нововозсоединенныхъ, съ которыми долго бесѣдовалъ о различныхъ предметахъ вѣры; въ каждой домѣ совершалъ окропленіе жилищъ св. водою при пѣніи „Спаси, Господи, люди твоя!“ Около двухъ часовъ Его Преосвященство выѣхалъ изъ с. Пелагіады и въ три съ половиною часа благополучно прибылъ въ г. Ставрополь, гдѣ ожидало Его Преосвященство служеніе всенощнаго бдѣнія въ семинарскомъ храмѣ.

#### IV.

Духъ Православія есть духъ истинной цивилизаціи.

(Окончаніе). \*)

Изъ представленнаго нами сравнительнаго очерка основныхъ началъ Православія, котораго мы исповѣдники, и протестантства и католичества, исповѣдниками коихъ состоятъ западные народы, нельзя не видѣть, гдѣ болѣе полноты, глубины, вѣрности истинному духу любви и добра, силы, жизненности, искренности и чистоты, и къ какому изъ этихъ вѣроисповѣданій мы поэтому должны обращаться съ своею вѣрою, надеждою и любовію и искать истинныхъ началъ какъ для своего личнаго, такъ и для всякаго общественнаго обновленія и улучшенія. Но, говорятъ, Западъ издавна свободенъ, богатъ, могущественъ, просвѣщенъ. Востокъ бѣденъ, теменъ, большею частію порабощенъ, погруженъ въ невѣжество. Пусть будетъ такъ: но сравните въ этихъ двухъ областяхъ обнаруженія тѣхъ началъ, какія лежатъ и должны лежать въ основѣ всякаго истинно цивилизованнаго общества. Въ самомъ дѣлѣ, что видимъ мы теперь въ Германіи, на примѣръ, или, вѣрнѣе сказать, въ этомъ высышающемъ надъ Германіею гордомъ твореніи Бисмарка? Германскіе философы-идеологи преклонились предъ законнымъ дѣтищемъ рационализма и скрѣпя сердце признали и такъ сказать окрестили во имя логическаго разума и необходимости принциповъ

\*) См. № 17 Ставр. Епарх. Вѣдом.

государственнаго насилія; имъ ничего другаго дѣлать и не оставалось. Это — единственное, что возможно было для нихъ въ области созиданія: иного создать рационализмъ не въ состояннн; далѣе начинается для него уже разрушеніе, анархія. Но имъ, либераламъ-философамъ, отъ такого сознанія не легче, потому что никакому ех-христіанину никогда не удастся искоренить изъ своей души христіанскій критерій, идеаль высшей нравственной истины и свободы; отрицаемый, отвергаемый онъ продолжаетъ жить въ душѣ, какъ неудовлетворенная потребность. Далѣе, за этими философами-идеалистами слѣдуетъ цѣлая туча философовъ, которые отъ философскихъ попытокъ созиданія перешли сперва къ философскому же, а потомъ и къ практическому труду голаго отрицанія и разрушенія, т. е. радикаловъ, революціонеровъ, коммунистовъ, демократовъ, социалистовъ и т. п. Они не возстаютъ явно противъ имперіи, но готовятъ для себя почву, озлобляя сердца противъ христіанства и снимая съ душъ всякое освященіе, а между тѣмъ дорого продаютъ имперіи свое пока еще пассивное отношеніе, или даже и содѣйствіе. Затѣмъ остается громадная масса населенія — католиковъ и протестантовъ. Какъ только государство пришло въ столкновеніе съ христіанскою стихіею тамъ, гдѣ она оказалась наиболѣе живучею, именно въ католическомъ населенн; какъ только государство вынуждено было обнаружить свои притязанія поработить себѣ личную человѣческую совѣсть и объявить себя самого верховною совѣстію, князю Бисмарку, для оправданія насилій, потребовалась помощь другой стихіи: онъ вынужденъ былъ отъ лица императора вступить въ союзъ противъ церковнаго и христіанскаго элемента съ открытыми врагами имперіи — въ союзъ съ папою\*). „Папа и императоръ! скажемъ съ однимъ мыслителемъ — богословомъ (Прессансе). Не переносимся ли мы назадъ ко времени Карла Великаго? Вѣдь подъ папой здѣсь разумѣется не кто иной, какъ человекъ, котораго ультрамонтанизмъ XIX вѣка провозгласилъ непогрѣшимымъ,

\*) Объ условіяхъ этого союза см. „Церковный Вѣстникъ“ 1887 г., № 36, статья первая, въ неоффиц. отд.

а императоръ, который такъ провозглашаетъ себя союзникомъ папы, есть самый могущественный протестантскій государь Европы, который въ 1872 г. предпринялъ смертельную борьбу противъ латинизма“ \*).

Римскій первосвященникъ, глава воинствующаго латинства, давая поддержку извѣстному проекту желѣзнаго канцлера объ увеличеніи и безъ того громадной арміи, т. е. усиленію того страшнаго ига милитаризма, которое тяготѣетъ надъ современнымъ христіанскимъ міромъ, естественно имѣлъ въ виду при этомъ соотвѣтствующее вознагражденіе. Теперь проектъ принятъ, армія усилена, Бисмаркъ получилъ возможность съ большею дерзостію бросать вызовы злополучной Франціи. Последняя, скрѣпя сердце, преклонилась предъ этимъ фактомъ и терпѣливо переноситъ угрожающія нападенія, идущія съ разныхъ сторонъ Германской имперіи. Отчего этотъ фактъ, — непримиримой ненависти и презрѣнія къ народамъ, возможный въ странахъ непросвѣщенныхъ свѣтомъ ученія Христова, находитъ примѣненіе здѣсь, въ Германіи, гдѣ цивилизація, свобода и равенство повидимому доведены до высшей степени, гдѣ собираются самые цивилизованные люди самыхъ цивилизованныхъ націй? Отчего эти развитые люди, способные въ общемъ на всякое личное гуманное дѣло, не имѣютъ сердечнаго чувства на общее, международное доброе дѣло? Отчего эти люди, въ своихъ палатахъ и обществахъ много заботящіеся о распространеніи христіанства и образованія среди нехристіанскихъ народовъ, не находятъ въ душѣ своей простаго первобытнаго чувства къ народу, носящему на челѣ своемъ печать Христову? Неужели нѣтъ этого чувства и мѣсто его заняли тщеславіе, честолюбіе и корысть, руководящія этихъ людей въ ихъ палатахъ и обществахъ? Неужели распространеніе себялюбивой политики уничтожаетъ и противорѣчитъ потребности миролюбивыхъ дѣйствованій и намѣреній? И неужели это то равенство, о которомъ такъ много говорятъ и пишутъ образованные умы разныхъ странъ и за которое пролито было много невинной крови?!... Мы не отвергаемъ

\*) См. Странникъ. 1887 г. май, 146 стр.

важнаго значенія Бисмарка, его преобладанія въ европейской политикѣ, но мы и не восторгаемся ни его могуществомъ, ни его „геніемъ“. Могущество его, намъ кажется, остановило ходъ нормальнаго развитія европейскихъ народовъ и на многіе годы отодвинуло эру благоустройства международныхъ отношеній въ нашей части свѣта. Что же касается государственнаго „генія“ канцлера, то мы видимъ въ этомъ геніѣ большую силу на зло, на разрушеніе; но творческая сила намъ кажется крайне сомнительною. Мы не видимъ, чтобы этотъ „геній“ создалъ что-либо прочное или что-либо благодѣтельное. Даже само германское единство, подготовившееся въ теченіи нѣсколькихъ поколѣній лучшими людьми Германіи, ея поэтами, философами, учеными и другими дѣятелями и сдѣлавшееся вполне національной идеей, получило подъ его управленіемъ такую жесткую форму, что не можетъ существовать безъ продолженія ужасной политики крови и желѣза, безъ суровыхъ притѣсненій внутри, безъ угрозъ сосѣдямъ направо и налево.....

Изъ угнетеній низшихъ высшими, изъ насилій побѣдителей надъ побѣжденными, изъ замѣнъ одного деспотизма другимъ, прежняго вида насилія новымъ, грубаго болѣе тонкимъ, слагается исторія западной Европы, и когда-то—когда поймутъ тамъ возможность безъ насилій и возстаній, честнымъ путемъ любви христіанской и христіанскаго самоотверженія начать постепенный рядъ мѣръ на пользу народовъ, отдѣльныхъ сословій и частныхъ лицъ. Здѣсь припоминаются намъ слова одного русскаго писателя: „во всемірной исторіи человѣчества много есть цѣлыхъ столѣтій, которыя казалось вычеркнулъ и уничтожилъ бы, какъ ненужныя. Много въ мірѣ совершилось заблужденій, которыхъ бы, казалось, теперь не сдѣлалъ ребенокъ. Какія искривленныя, глухія, узкія, непроходимыя дороги избирало человѣчество, стремясь къ вѣчной истинѣ: тогда какъ предъ нимъ весь былъ открытъ прямой путь, подобный пути, ведущему къ великолѣпной храминѣ, назначенной царю въ чертоги. Всѣхъ другихъ путей и роскошнѣе оныя, озаренныя солнцемъ и освященныя всю ночь огнями; но мимо его въ глухой тем-

нотѣ идутъ люди. И сколько разъ уже наведенные нисходившимъ съ небесъ смысломъ они и тутъ успѣли отшатнуться и сбиться въ сторону..... Умѣли таки среди бѣлаго дня добратся до пропасти, чтобы потомъ съ ужасомъ спросить другъ друга: гдѣ выходъ? гдѣ дорога? Видить теперь все ясно грядущее поколѣніе, дивится заблужденіямъ, смѣется надъ неразуміемъ своихъ предковъ, не зря, что небеснымъ огнемъ исчерчена сія лѣтопись, что кричитъ въ ней каждая буква, что отсюду устремленъ пронизательный перстъ, на него же, на него, на текущее поколѣніе, и самонадѣянно, гордо начинаетъ рядъ новыхъ заблужденій, надъ которыми также потомъ посмѣются потомки“ \*). Несчастное, жалкое созданіе чловѣкъ съ своею потребностію положительныхъ рѣшеній, брошенный въ этотъ вѣчно движущійся, безконечный океанъ добра и зла, фактовъ, соображеній и противорѣчій. И кто, чей умъ въ состояніи быть для него вѣрнымъ, непогрѣшимымъ руководителемъ и примирителемъ на пути къ достиженію предназначенной ему цѣли бытія? Одинъ, одинъ только есть у насъ непогрѣшимый руководитель и примиритель въ жизни нашей, проникающій всѣхъ насъ вмѣстѣ и cadaго отдѣльно и влагающій въ cadaго стремленіе къ тому, что должно; это Церковь наша. Уже готовится она вдругъ вступить въ полныя права свои и засіяетъ свѣтомъ на всю землю. Въ ней заключено все, что нужно для жизни истинно-русской во всѣхъ ея отношеніяхъ, начиная отъ государственнаго до простаго семейственнаго, всему настрой, всему направленіе, всему законная вѣрная дорога. По нашему, безумна и мысль ввести какое-нибудь нововведеніе въ Россію, минуя нашу Церковь, не испросивъ у нея на то благословенія. Нелѣпо даже и къ мыслямъ нашимъ прививать какія бы то ни было европейскія идеи, пока не окреститъ ихъ она своимъ свѣтомъ. Въ нашей, православной Церкви сохранилось все, что нужно для преуспѣянія общества. Въ ней кормило и руль наступающему новому порядку вещей, и чѣмъ больше кто входитъ въ нее сердцемъ, умомъ и помышленіемъ, тѣмъ больше онъ изум-

\*) Слова Гоголя.

ляется чудной возможности примиренія тѣхъ противобѣднѣй, которыя не въ силахъ примирить церковь западная. Западная церковь была еще достаточно для прежняго несложнаго порядка, еще могла кое-какъ управлять міромъ и мирить его со Христомъ, во имя односторонняго и неполнаго развитія челоуѣчества. Теперь же, когда челоуѣчество стало достигать развитія полнѣйшаго во всѣхъ своихъ силахъ, во всѣхъ свойствахъ какъ хорошихъ, такъ и дурныхъ, она его только отталкиваетъ отъ Христа: чѣмъ больше хлопочеть о примиреніи, тѣмъ больше вноситъ раздоръ, будучи не въ силахъ освѣтить узкимъ свѣтомъ своимъ всякій нынѣшній предметъ со всѣхъ сторонъ. Мы повторяемъ часто бессмысленно слово *просвѣщеніе*, не задумываясь надъ тѣмъ, откуда это слово и что оно значить. Слова этого нѣтъ ни на какомъ языкѣ; оно только у насъ. Просвѣтитъ, скажемъ словами упомянутаго русскаго писателя, не значить научить, или наставить, или образовать, или даже освѣтить, но всего насквозь высвѣтлить челоуѣка во всѣхъ его силахъ, а не одномъ умѣ, пронести всю природу его сквозъ какой-то очистительный огонь. Слово это взято изъ нашей церкви, которая уже почти тысячу лѣтъ его произноситъ, не смотря на всѣ мраки и невѣжественныя тьмы, отсюду ее окружающія, и знаетъ зачѣмъ произноситъ. Не даромъ архіерей въ торжественномъ служеніи своемъ, подѣмля въ обѣихъ рукахъ и троесвѣщникъ, знаменующій Троицу Бога, и двусвѣщникъ, знаменующій Его сходящее на землю Слово въ двойномъ естествѣ Его, и Божескомъ и челоуѣческомъ, всѣхъ ими освѣщаетъ, произнося: „Свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ“. Не даромъ также въ другомъ мѣстѣ служенія гремятъ отрывочно, какъ бы съ неба, вслухъ всѣхъ слова: „Свѣтъ просвѣщенія!“ и ничего къ нимъ не прибавляется больше \*).

Чего не доставало нашимъ предкамъ-славянамъ? Имъ, какъ язычникамъ съ грубыми нравами, не доставало ни чувствованія, ни пониманія именно лучшихъ благъ челоуѣческаго

\*) Слова Гоголя. т. IV, изд. 1880 г. стр. 637.

существованія, не доставало ни той личной нравственной свободы, которая не порабощается страстями, но и не гибнетъ ни подъ какимъ физическимъ насиліемъ, ни того уваженія и любви къ человѣческому достоинству ближняго, которое заставляють цѣнить его блага и права, какъ свои собственные,—ни того сознанія необъятной важности взаимныхъ общихъ интересовъ и того сочувствія имъ, которыя рождаютъ готовность жертвовать всякими личными благами, даже самую жизнь, за общественное дѣло,—короче сказать, имъ не доставало духа христіанскаго. Вотъ эти-то всѣ исчисленныя блага наша православная Церковь желала и желаетъ насадить въ міръ славянскомъ и среди другихъ народовъ и тѣмъ положить начало общественному, народному благоустройству и процвѣтанію. И если Россія, не смотря на всѣ, повидимому, непреоборимыя вѣковыя порабощенія и политическія невзгоды, осталась самостоятельнымъ и могучимъ государствомъ; если русскій крестьянинъ не смотря на всѣ вынесенные имъ безчисленные общественные труды и на все, вѣками угнетавшее его, рабство, сохранилъ свѣжесть здоровой мысли и живость патріотическаго чувства; если бывший крѣпостной, среди самыхъ тяжкихъ неправдъ, порабощавшихъ его, не воспиталъ въ себѣ чувство злобы и мести къ высшимъ сословіямъ; если великое христіанское дѣло освобожденія крестьянъ, къ изумленію запада и его русскихъ послѣдователей, совершилось мирно и благополучно, если и всѣ прочія благія преобразованія встрѣчаются нашими безграмотными сословіями не только безъ всякихъ предубѣжденій, но и съ полнымъ сочувствіемъ и радостію; если, наконецъ, въра въ великую будущность Россіи и всего православнаго славянства въ насъ крѣпка и непоколебима; то все это въ существенной долѣ благодаря Православію, насажденному между нами трудами святыхъ Кирилла и Меодія. Да, только православная церковь, хранящая съ благоговѣніемъ, какъ зеницу ока, благодарованный ей залогъ истины и любви, не знающая и не различающая между своими членами никакихъ партій, чуждая, какъ царство не отъ міра сего, всякихъ политическихъ стремленій, всегда вѣрная

кроткому, любвеобильному, долготерпѣливому Божественному Лику Спасителя своего, отобразившемуся и на ея каноническихъ и обрядовыхъ учрежденіяхъ, только она умѣетъ цѣнить общественное благо выше всякаго частнаго, радоваться всякому истинному преуспѣянію своихъ пасомыхъ, ради ихъ счастія забывать о своихъ собственныхъ ближайшихъ нуждахъ, но болѣе всего только она, по примѣру своего Божественнаго Основателя, умѣетъ страдать, долготерпѣливо страдать съ страждущими членами своими. Грамотность, литература, наука имѣють неоспоримо великое значеніе въ народномъ развитіи. Но если эту грамотностію владѣетъ грубая рука врага христіанства? Если эта литература шевелитъ и поощряетъ страсти и безъ нея такъ мертвящія благородныя стремленія человѣческаго духа? Если въ этихъ наукахъ проводятся начала, вызывающія не на трудъ, не на правду, миръ и любовь, а на взаимную борьбу самолюбій всѣхъ и каждаго? Можетъ ли такая письменность вести къ народному развитію, къ народной самобытности? и что это за самобытность народа, не проникнутаго единомысліемъ и единомысліемъ?!

Съ давнихъ поръ на западѣ въ отношеніи къ восточно-православной церкви утвердились многіе предразсудки, мѣшавшіе судить о ея характерѣ правильно и безпристрастно. Къ числу такихъ предразсудковъ относится прежде всего то мнѣніе, будто восточное православіе находится въ узахъ догматическаго оцѣпенѣнія и омертвѣнія, обрекшаго его на застой и неподвижность и недопускающаго никакого развитія, будто оно застыло въ догматическихъ вѣроопредѣленіяхъ древнихъ вѣковъ\*). Людямъ запада, привыкшимъ къ шатаніямъ ума, сущность развитія полагающимъ въ постоянныхъ отрицаніяхъ того, что недавно принято, представляется оцѣпенѣніемъ твердость, устойчивость и непоколебимость, свойственныя тому, что есть непоколебимая истина. Въ отношеніи ко всему тому, что въ церковной жизни

\*) Подобный презрительный взглядъ на Православную церковь высказанъ недавно римскимъ папою Львомъ XIII. См. „Церковный Вѣстникъ“ 1887 г. № 26 въ отдѣлѣ: „Вѣсти съ востока“.

есть тѣсно связаннаго съ національными и историческими особенностями той или другой помѣстной церкви, что составляетъ въ ней человѣческой элементъ, въ отношеніи ко всему этому церковь православная отличается мудрою снисходительностію и признаетъ его право на самостоятельное существованіе; словомъ сказать, въ отношеніи ко всему этому церковь православная остается вѣрною духу и практикѣ древней вселенской церкви, когда при разности мѣстнаго обряда въ церкви пребывали въ единеніи и взаимномъ общеніи. Но отличаясь широкою терпимостію по отношенію ко второстепеннымъ сторонамъ церковной жизни, церковь православная отличается тѣмъ большею строгостію по отношенію къ истинамъ вѣры, догматамъ, какъ такому наслѣдію апостоловъ, къ которому ни прибавить, ни убавить чего-либо никто не въ правѣ, содержаніе котораго должно оставаться одинаковымъ независимо отъ разнообразія сосудовъ, въ которыхъ хранится оно, сохранить которое въ неприкосновенности и неповрежденности до конца времени она считаетъ своимъ долгомъ, — на которое она смотритъ какъ на божественную сокровищницу, а на себя какъ на неусыпную и неподкупную охранительницу этой сокровищницы, обязанную подъ страхомъ тяжелой отвѣтственности соблюсти не расточивши чего-либо и охранить отъ расхищенія другими. Не восточная косность и неподвижность мысли, не догматическій задоръ, не ограниченность и узкость богословской мысли, не упрямство и упорство, свойственное націямъ полуобразованнымъ и необразованнымъ, служатъ причиною твердости и непоколебимости восточнаго православія, какъ думаетъ прогрессивный западъ, а убѣжденіе въ важности самихъ догматовъ. Стоя твердо на своемъ мѣстѣ, не падая и не уступая своего мѣста другимъ, православный догматъ даетъ широкій просторъ богословствующей мысли по отношенію къ уясненію, раскрытію, примѣненію и изложенію. Православная церковь осуждаетъ духъ протестантизма, не знающаго ни мѣры, ни предѣловъ въ свободѣ личнаго мнѣнія. Наша церковь дала народу библію въ руки и казала: „читайте ее, назидайтесь ею и изслѣдуйте ее“.

Она не опасалась ущерба для себя отъ того, что дала на роду въ руки источники религіи и этимъ вызвала вѣрующихъ къ самостоятельному мышленію. Она держится вѣрной середины между протестантскою необузданностію и римско-католическою косностію, неподвижностію. Она строго бдитъ надъ вѣчными великими истинами христіанства, и горе тому, кто затронетъ основы нашей церкви; но она не требуетъ отъ насъ неразумія въ вѣрѣ, не проповѣдуетъ, чтобы мы закрывали свои глаза предъ историческими истинами. Она ставитъ *духъ* выше буквы.

Не менѣе тяжкимъ обвиненіямъ со стороны западныхъ подвергается и мораль восточно-православной церкви. Ее упрекаютъ въ убійственномъ формализмѣ, который не даетъ простора ни одному свободному проявленію религіознаго чувства, который стѣсняетъ и ограничиваетъ всякій высшій порывъ благочестія, выступающій изъ тѣсныхъ рамокъ казенной морали, который порождаетъ духъ самодовольной замкнутости, нечувствующей потребности подѣлиться съ другими плодами благочестія, который даетъ возможность уживаться грѣховнымъ страстямъ, грубымъ порокамъ, даже нерелигіозности рядомъ съ точнымъ соблюденіемъ внѣшнихъ формальныхъ предписаній закона. Основываясь на поверхностныхъ наблюденіяхъ, люди, держащіеся этого предразсудка, неправильно приписываютъ вліянію собственно православной церкви то, что есть слѣдствіе отчасти историческихъ условій жизни народовъ, исповѣдующихъ православную вѣру, отчасти личныхъ особенностей, особаго склада и строя восточнаго духа, съ другой стороны неправильно понимаютъ и самое благочестіе, принимая и играніе религіознаго чувства, и легко испаряющійся штизмъ и бурный экстазь и всю тому подобную внѣшность за истинное благочестіе, и неправильно судятъ о самомъ благочестіи восточномъ, которому непонятны и смѣшны спеническія выраженія чувства и которое поэтому можетъ представляться нерелигіознымъ.

Къ числу подобныхъ нареканій на православную церковь слѣдуетъ отнести и господствующее на западѣ убѣжденіе,

что будто православіе тѣсно связано съ византизмомъ. Съ этимъ словомъ соединяють представленіе о подчиненіи церкви государству, о главенствѣ царя надъ церковію, о несамостоятельности церковной жизни. Но кто хорошо знакомъ съ исторіею восточно-православной церкви, тотъ не можетъ не видѣть неосновательности подобныхъ убѣжденій. Православная церковь любитъ и почитаетъ государство и государство почитаетъ и любитъ церковь, и естественнымъ слѣдствіемъ этого оказывается совершенное согласіе и благотворное взаимодѣйствіе. Православное государство увѣрено, что миръ, живущій между нимъ и церковію, никакъ не можетъ быть нарушенъ, именно потому, что основаніе этого мира не можетъ измѣниться. Въ православной церкви нѣтъ ни ультрамонтановъ, ни либераловъ, вѣчно препирающихся между собою; тутъ всѣ составляютъ между собою одинъ нераздѣльный лагерь, и не вслѣдствіе какого-либо равнодушія, но вслѣдствіе единодушнаго убѣжденія. Въ царѣ своемъ, призванномъ творить волю Божию, быть верховнымъ и нелицепріятнымъ блюстителемъ правды Божіей на землѣ и всегда сохранять чистоту мысли, святость намѣреній и дѣйствій, народъ видитъ олицетвореніе благой и праведной власти Царя небеснаго. Царь въ глазахъ православнаго народа есть помазанникъ Божій, блюститель вѣры православной и стоятель за все православное христіанство. Всемогущій царь Россіи сдѣлался бы слабъ и маломощенъ, еслибы онъ оставилъ православіе или возсталъ противъ него. Но онъ есть истинный его представитель, и вотъ онъ есть Отецъ, а его народы, радостно и сердечно преданные ему, его дѣти. Кто знаетъ Россію, тотъ знаетъ и то, что эти выраженія вовсе не простыя или условныя выраженія. У каждаго послѣдняго крестьянина просто сердце бьется, когда онъ видитъ своего государя, и государь знаетъ, что онъ его дѣйствительно любитъ. Это порождаетъ высокое чувство и въ государѣ и въ народѣ, чувство, какое не встрѣчается болѣе ни въ какомъ другомъ царствѣ. Это порождаетъ чувство, которое говоритъ, что царь принадлежитъ народу, а народъ царю; и чувство это, какъ небо, отстоитъ отъ чув-

ства, господствующаго между властителемъ и поданнымъ. Народы тутъ не ради царя и царь не ради народовъ: нѣтъ, они образуютъ собою просто семейство.

У.

**О пожарѣ 7 августа въ Русскомъ на Афонѣ св. Пантелеимона монастырѣ.**

(Изъ письма настоятеля, архимандрита Макарія къ Преосвященному Влади-  
миру, Епископу Ставропольскому и Екатеринодарскому).

Посѣтилъ насъ Господь праведнымъ Своимъ гнѣвомъ за наши грѣхи: 7 августа, во время утрени, только что зашѣли величаніе св. Митрофану, Епископу Воронежскому — такъ какъ ему и праздновали, какъ внезапно освѣтившее окна пламя и звонъ колокола извѣстили насъ о пожарѣ, который начался около двухъ церквей: св. Константина и Елены и Вознесенія Господня, примыкающихъ къ верху алтаря Покрова соборнаго храма; это настолько тѣсное мѣсто, что не было удобства потушить оный скоро, тѣмъ болѣе, что приспособленій къ сему никакихъ не было сдѣлано. Огонь распространился по обѣ стороны корпуса: на востокъ погорѣли, кромѣ означенныхъ церквей, канцелярія и при ней 8 келлій, а на западъ храмъ соборный Покрова Пресвятой Богородицы, смежный храмъ Александра Невскаго, новый параклисъ преподобныхъ (на хорахъ Покр. Пресв. Богор.) и св. Архангеловъ, а ниже — церковь св. великомученика Димитрія, которая хотя и не сгорѣла, но служить въ ней нельзя, потому что пострадалъ иконостасъ и другія церковныя принадлежности. Противъ храма Архангеловъ, по корридолу, сгорѣло 10 келлій и на хорахъ 5 келлій, всего же сгорѣло 6 церквей и 26 келлій. Великое милосердіе Божіе, что во время пожара было совершенно тихо, не было ни малѣйшаго вѣтра, такъ что успѣли вынести изъ церквей всѣ драгоценности, т. е. св. мощи, ризницу, иконы и проч., а также и икону св. Александра Невскаго. Конечно, много по-

били, поломали и перепортили, но безъ этого въ такое бѣдственное время не могло обойтись. Братія самоотверженно дѣйствовала. Съ помощію Божіею, къ полудню пожаръ остановился. Престолы въ храмахъ остались совершенно неповрежденными, а въ Покровской и Александро-Невской церквахъ уцѣлѣла даже одежда. Слава Богу, что въ сихъ двухъ храмахъ, находящихся вверху корпуса, деревянные полы удалось отстоять; если бы сгорѣли полы, то не устоять бы всему корпусу, всѣмъ четыремъ этажамъ, до основанія. На слѣдующій же день, въ это же время былъ такой сильный вѣтеръ, что всѣмъ намъ далъ ясно сознать, что если бы такой былъ во время пожара, то не только корпуса, но и всего монастыря лишились-бы; полагаемъ убытку, чтобъ возобновить, до 100/т. рублей.

Слава и благодареніе благости и милости Господа; Онъ насъ наказалъ, но и помиловалъ; слава Богу во всемъ.

---

## VI.

### Извлеченіе изъ протоколовъ Свято-Андреевскаго Братства.

*На 14-е сентября 1887 года.*

*Слушали:* Докладъ дѣлопроизводителя о пожертвованіяхъ и членскихъ взносахъ, поступившихъ отъ слѣдующихъ лицъ: 1) отъ почетнаго члена Братства Любови Евфим. Миняевой на приобрѣтеніе полдюжины стульевъ для библіотеки 12 р. 50 к., 2) отъ инспектора семинаріи, іеромонаха Питирима, членскій взносъ 3 р., 3) отъ благоч. XII округа, Куб. обл., свящ. Петра Кузьмина на общія нужды Братства 15 р., 4) отъ того-же благоч. въ благотворительную кассу 10 р. и 5) отъ благоч. свящ. Веніамина Быстроумова на миссіонерство среди инородцевъ епархіи 23 р., а всего 63 руб. 50 коп.

*Постановили:* Благодарить всѣхъ жертвователей.

## VII.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Статистическія свѣдѣнія о духовенствѣ.—Свѣдѣнія о дѣятельности общества распрос-  
страненія Св. Писанія въ Россіи.

По свѣдѣніямъ имѣющимся въ Святѣйшемъ Синодѣ, численность бѣлаго духовенства Россійской церкви достигаетъ слѣдующей цифры. Протоіереевъ 1,418, священниковъ 34,375, діаконовъ 6, 310 и псаломщиковъ 42,371; всего 84,974 лица. Сверхъ того, было уволено по старости и болѣзни за штатъ протоіереевъ 86, священниковъ 1,433, діаконовъ 805 и псаломщиковъ 3,716, всего 6,040 лицъ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, преимущественно окраинныхъ и Сибирскихъ, всетаки недостаетъ лицъ съ соотвѣтствующимъ образованіемъ для занятія священническихъ вакансій. Десятки священническихъ мѣстъ, напримѣръ въ Тобольской епархіи, остаются незамѣченными. Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, рукополагаются въ священники и не окончившіе полнаго курса семинарскаго ученія, но извѣстные своею безупречною нравственностію и усердною службой, или вызываются достойные кандидаты изъ другихъ епархіи. Прежде недостатокъ этотъ восполнялся притокомъ образованнаго духовенства изъ внутреннихъ епархіи Россіи; но съ уменьшеніемъ духовенства тамъ, этотъ притокъ прекратился. Съ недавняго времени стали искать священства окончившіе курсъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ; первые опыты посвященія такихъ лицъ, по официальному отзыву, вполне оправдались достойнымъ прохожденіемъ ими священническихъ обязанностей. Содержаніе изъ суммъ Государственнаго Казначейства получаетъ духовенство только 18,000 церквей въ Россіи, въ количествѣ 5,988,191 рубля. Пенсій священнослужителямъ и ихъ семействамъ выдано всего 354,355 рублей. Церковно-приходскія попечительства жертвуютъ на содержаніе причтовъ лишь 180,673 рубля. Само духовенство, чрезъ посредство епархіальныхъ попечительствъ, имѣетъ ближайшее попеченіе о священно и церковнослужителяхъ, увольняемыхъ за штатъ по преклонности лѣтъ или за болѣзнию, и о сиротахъ духовнаго вѣдомства; на этотъ предметъ израсходовано 1,428,140 рублей, а осталось наличными 114,804 рубля и билетами 3,858,898 рублей. Что касается монашесствующихъ обоого пола, то цифра таковыхъ опредѣляется въ 29,735 человекъ. Къ 1 января 1887 года всѣхъ монастырей въ Имперіи было 667, изъ нихъ мужскихъ 420 и женскихъ 247. Монастыри находятся почти во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ Имперіи; исключеніе составляютъ Лифляндская и Эстляндская губерніи, всѣ губерніи, кромѣ Сѣдлецкой, Привислянскаго края, вся Финляндія, въ которой монастыри Вилаевскій и Коневецкій составляютъ исключеніе, магометанскія гу-

берній Кавказа: Бакинская, Елизаветпольская, Карсская, область Дагестанская и губернія Эриванская, населенная преимущественно армяно-григоріанами, наконецъ монастыри отсутствуют на дальнемъ Восто-кѣ, въ областяхъ Амурской и Приморской и въ степной полосѣ губер-наторствъ Степнаго и Туркестанскаго.

— Изъ послѣдняго отчета общества для распространенія св. писанія въ Россіи видно, что въ двадцати-трехлѣтній періодъ дѣятельнос-ти этого общества, съ 1863 по 1886 годъ, общее число разошедшихся по Россіи книгъ св. писанія превысило 1.410,000 экземпляровъ. Въ 1863 г. распространено было всего 2,450 экз., а въ 1886 г. — 90,076. Впро-чемъ, распространеніе св. писанія въ населеніи не представляло изъ года въ годъ правильного возрастанія. Такъ, напр., въ 1872 году разошлось 84,976 экз., въ 1863—66,162, въ 1883—90,808, въ 1884—69,531. Изъ общаго количества 1.140,000 было подарено или уступ-лено по уменьшенной цѣнѣ около 80,000 экз. въ тюрьмы, больницы, богадѣльни, школы и бѣднымъ людямъ. Между прочимъ 12,000 экзем-плярровъ было продано за полцѣны солдатамъ дунайской армии и пода-рено больнымъ и раненымъ въ госпиталяхъ 2,300 экз. Распростране-ніе св. писанія могло бы идти гораздо успѣшнѣе, если-бы число кни-гоношъ было значительнѣе: ихъ теперь 7 человекъ на всю Россію. „Семь книгоношъ, конечно, немного на всю Россію; но лицъ, удовле-творяющихъ всѣмъ условіямъ хорошаго книгоноши, найти не легко“.

Никакихъ капиталовъ общество не имѣетъ и ведетъ дѣло лишь на добровольныя пожертвованія. Съ 1863 по 1887 года поступило: по-жертвованій отъ Высочайшихъ Особъ Императорскаго Дома—15,140 руб., отъ членовъ общества и частныхъ лицъ—180,259 руб., процен-товъ и случайныхъ доходовъ—2,846, прибыли отъ книжнаго оборота—46,920, а всего—245,165 р. Израсходовано-же обществомъ въ те-ченіи всего періода 235,026 рублей.

**СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ Оффиціальныи.** Вы-сочайшее повелѣніе. I. Опредѣленія Св. Синода. II. Распоряженія Епарх. Начальства. III. Извѣстія. IV. Объявленія. **Отдѣлъ Неоффиціальныи.** I. Годичный актъ въ духовной семи-нарии II. Слово. III. Служеніе Пресвященнаго Владимира въ с. Пела-гидѣ. IV. Духъ Православія есть духъ истинной цивилизаціи. V. О пожарѣ 7-го августа на Аѳонѣ. VI. Извлеченіе изъ протоколовъ Св. Андр. Братства. VII. Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ, преподаватель семинаріи К. КУТЕПОВЪ.

Дозволено цензурою 30-го сентября 1887 г. Ставрополь. Печатано въ Типографіи М. Т. Тимошова.