

10 Сентября № 26-й. 1910 года.

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 23-й день іюля сего года, въ Петергофѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на сопричисленіе за 50-лѣтнюю службу Церкви Божіей, къ орденамъ: 1) *св. Владимира 3-й степени*: протоіеревъ церковей: гор. Кременчуга Преображенской церкви—Алексія *Клепачевского* и II) *св. Владимира 4-й степени*: Зѣньковскаго уѣзда, мѣстечка Великихъ Будищъ Николаевской церкви Іоанна *Костенко*.

II.

Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ:

22 августа, воскресенье, совершена Божественная литурія, на которой рукоположень въ санъ священника

діаконъ Іаковъ *Холява*, и во діакона окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи *Евгеній Павловскій*.

25 августа, среда, совершена Божественная литургія, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Покровской церкви села Качановки, Литинскаго у., Подольской епархіи *Николай Ярошевскій* и во діакона окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи *Михаилъ Негеевичъ*.

29 августа, воскресенье, совершена Божественная литургія, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ *Евгеній Павловскій* и во діакона окончившій курсъ Волынской духовной семинаріи *Петръ Инатенко*.

30 августа, понедѣльникъ, совершена Божественная литургія, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ *Петръ Негеевичъ*; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ духовенствомъ отслужено молебствіе предъ иконою св. Александра Невскаго.

1 сентября, среда, совершена Божественная литургія, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ *Михаилъ Негеевичъ* и во діакона окончившій курсъ богословскихъ наукъ въ 6-мъ клас. Полтавской духовной семинаріи *Гавріилъ Ръзвинъ*.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Рукоположены въ санъ священника: 25 августа діаконъ Покровской церкви с. Качановки, Литинскаго уѣзда, Подольской епархіи *Николай Ярошевскій* къ Іоанно-Богословской церкви с. Оробьевъ, Лубенскаго уѣзда, съ принятіемъ въ Полтавскую епархію, 22 августа окончившій курсъ богословскихъ наукъ при Полтавской духовной семинаріи *Іаковъ Холява* къ Николаевской цер. с. Чутова, Полтавскаго у., на 2-е мѣсто; 29 августа учитель Бацмановской церковно-приходской школы окончившій курсъ той же семинаріи *Евгеній Павловскій* къ Покровской цер. с. Пекарей, Роменскаго у., на 1-е мѣсто; 1-го сентября учитель Семеновской церковноприходской школы окончившій курсъ той же семинаріи *Михаилъ Негеевичъ* къ Гуліаніевской цер. с. Берестовки, Гадячскаго уѣзда; 30 августа окончившій курсъ Волынской духовной семина-

риі Петръ *Инатенко* къ Михайловской цер. села Гриневки, Роменскаго уѣзда; 4 сентября прослушавшій курсъ богословскихъ наукъ при Полтавской семинаріи Гавріилъ *Ръзвинъ* къ вознесенской церкви с. Бодаквы, Лохвицкаго уѣзда, на 2 мѣсто.

Назначены: 14 августа священникъ Михайловской церкви с. Филипповичей, Лубенскаго у., Александръ *Хуторненко* благочиннымъ 5 округа того же уѣзда на мѣсто Гавріила *Коваленко*; 17 августа 1-й священникъ Рождество-Іоанно-Предгеченской цер. города Прилукъ, Леонидъ *Тушукій* на мѣсто Александра *Дубровы*, который освобожденъ отъ обязанностей градскаго благочиннаго; 13 августа священникъ Михайловской пер. м. Рашевки, Гадячскаго у., Михаилъ *Косяченко* благочиннымъ 2-го округа.

Предоставлено священническое мѣсто 13 августа диакону Михайловской цер. с. Денегъ, Золотоношскаго у., Теодору *Симонову* при Николаевской цер. с. Войтовецъ Пирятинскаго уѣзда.

Определены и. д. псаломщика: 21 іюля бывшій псаломщикъ Р. Богородичной цер. с. Крутого Берега, Лубенскаго у., Іоаннъ *Елминскій*—къ Петро-Павловской церкви хуторовъ Черкашенковыхъ, Миргородскаго у.; сынъ псаломщика Іоаннъ *Каневскій* къ Михайловской цер. с. Вѣлогорѣлки, Лохвицкаго у., на 2-е мѣсто; бывшій псаломщикъ Петро-Павловской цер. с. Лихолѣтъ, Золотоношскаго у., Іоаннъ *Ольшанскій* къ Георгіевской цер. с. Рошнець, Роменскаго у.; мѣщанинъ Теодоръ *Борячко* къ Р. Богородичной цер. с. Бережовки, Прилуцкаго у., на 2-е мѣсто; 3 августа пѣвчій Полтавскаго архіерейскаго хора Антоній *Щербань* къ крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома; 23 августа студентъ Полтавской духовной семинаріи, сынъ священника Григорій *Борзаковскій* къ Благовѣщенской цер. города Лохвицы псаломщикомъ; 20 августа козакъ Петръ *Лысенко* къ Параскевѣевской цер. с. Мокіевки, Роменскаго у.; псаломщикъ Спасо-Кладбищенской цер. города Тулы Порфирій *Батюкъ* къ Алексіевской цер. с. Тимошеевки, Гадячскаго у.

Перемѣщены: 13 августа священники: Вознесенской цер. с. Малой-Жаратули, Переяславскаго у.; Григорій

Кирпачевъ къ Преображенской цер. с. Згуровки Прилукскаго у.; на 1-е мѣсто; Николаевской цер. с. Войтовецъ, Переяславскаго у., Петръ *Ольшанскій*; къ Преображенской цер. м. Оболони, Хорольскаго у., на 1-е мѣсто; Преображенской цер. с. Сватковъ, Гадячскаго у., Константинъ *Дарагановъ* къ Михайловской цер. с. Старовѣровки, Константиноградскаго у.; Иоанно Богословской цер. с. Оробіевки, Лубенскаго у., Иоаннъ *Кучеревъ* къ Преображенской цер. с. Сватковъ, Гадячскаго у.; 15 августа Преображенской цер. с. Великихъ-Будокъ Роменскаго у., Иоаннъ *Григоренко* и Троицкой цер. с. Пустовойтова того же уѣзда, Игнатій *Каневскій* одинъ на мѣсто другого; 17 августа соборной Свято-Духовской цер. города Ромень Или *Щербина* къ соборной Воскресенской цер. города Глинска, Роменскаго у.; діаконъ соборной Р. Богородичной цер. города Лохвицы Стефанъ *Животковъ* къ Р. Богородичной цер. с. Лимана, Полтавскаго у.; 12 августа *псаломщики*: Вознесенской цері с. Вознесенскаго Золотоношскаго у. Матѳей *Ступаченко-Шевченко* и Преображенской цер. с. Гусинець, того же уѣзда, Антоній *Билинскій* одинъ на мѣсто другого; Покровской цер. м. Хмѣлова, Роменскаго у.; Григорій *Трилевскій* и Р. Богородичной цер. того же мѣстечка Стефанъ *Левандовскій* одинъ на мѣсто другого; соборной Воскресенской цер. города Глинска, того же уѣзда, Филипъ *Грудницкій* къ Павловской цер. с. Кочусеевки, Полтавскаго у., Троицкой цер. м. Иваньцы, Прилукскаго у., Ѳеодоръ *Неселовъ* къ Георгіевской цер. того же мѣстечка; Покровской цер. с. Гатрянки, Прилукскаго у., Василій *Богдановъ* къ Р. Богородичной цер. с. Подолокъ, Гадячскаго у., на 1-е мѣсто; 21 іюля Георгіевской цер. с. Рогинець, Роменскаго у., Евѳимій *Ващенко* къ Успенской цер. с. Песокъ, Лохвицкаго у., на 1-е мѣсто; Петро-Павловской цер. хуторовъ Черкащенковыхъ, Миргородскаго у., Даниилъ *Топконовъ* къ Р. Богородичной цер. м. Комышны. того же уѣзда.

Утверждены законоучителями мѣстныхъ народныхъ училищъ 10 августа *священники*: Николаевской цер. с. Малой Перещепины, Константиноградскаго у., Стефанъ *Поповъ* Песчанскаго 2-го народнаго училища, на мѣсто учителя Василя Кремянскаго; Преображенской цер. с. Че-

ревокъ, Миргородскаго у., Георгій *Поповъ*, на мѣсто Теодора *Соборничаго*; Успенской цер. городъ Кобелякъ Павелъ *Коломенскій* Сухиновскаго народнаго училища; 12 августа Троицкой цер, с. Гнѣдинецъ, Лохвицкаго у., Іоаннъ *Пащенко*; 14 августа Преображенской цер. с. Черняховки, Пирятинскаго у., Михайль *Гороновичъ* мѣстнаго 1-го пароднаго училища; той же церкви Григорій *Тихоновичъ* 2-го пароднаго училища; 16 августа Вознесенской цер. города Ромень Григорій *Стефановскій* мѣстнаго 2-хъ кл. желѣзнодорожнаго министерскаго училища, на мѣсто Теодора *Зубковскаго*; 17 августа Успенской цер. м. Яблонова, Лубенскаго у., Викторъ *Малишевскій* 2-хъ кл. министерскаго училища; 18 августа Трехсвятительской цер. с. Пулинецъ, того же уѣзда, Михайль *Жмурко*; церкви Знаменія Пресвятыя Богородицы, что при Полтавской психіатрической лѣчебницѣ, Герасимъ *Тарасенко* въ младшихъ классахъ Полтавской частной женской гимназіи А. П. *Вахниной*; Александро-Невской цер. м. Новыхъ-Сенжаръ, Кобелякскаго у., Александръ *Мартыновичъ* вновь открытаго 4-хъ кл. городскаго училища: Георгіевской цер. с. Пироговъ, Кременчугскаго у., Іоаннъ *Стефановичъ*—такового же училища; 22 августа Преображенской цер. города Гадяча Петръ *Храповъ* депутатомъ отъ духовенства въ засѣданіячя Гадячскаго уѣзднаго земскаго собранія на 4-хъ лѣтіе съ 1910 года; Рождество-Іоанно-Предтеченской цер. города Прилукъ Леонидъ *Туницкій* депутатомъ отъ духовенства въ засѣданіячя Прилукской городской думы.

Отчислены отъ занимаемыхъ должностей за самовольную отлучку изъ прихода 20 іюля *псаломщики*: Михайловской цер. с. Вѣлогорѣлки, Лохвицкаго у., Александръ *Черняшевскій*; Іоанно-Богословской цер. с. Кривосовки Золотоношскаго у., Іоаннъ *Базилевскій*.

Уволены за штатъ согласно прошенію и по преклонности лѣтъ 14 августа *священникъ* Михайловской цер. с. Старовѣровки, Константиноградскаго у., Константинъ *Даргановъ*; 21 августа *псаломщикъ* Р.-Богородичной цер. м. Комышны, Миргородскаго у., Сергій *Дуброва*.

Уволены отъ занимаемыхъ должностей согласно прошенію 14 августа *священникъ* Михайловской церкви м. Глобина, Кременчугскаго у.. Николай *Кротковъ* отъ

должности благочиннаго 4-го округа; 10 августа священникъ Успенской цер. с. Медвѣжьяго, Роменскаго у., Іоаннь *Лебединскій* отъ должности законоучителя мѣстнаго двухкл. министерскаго училища.

СПИСОКЪ

воспитаницъ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища принятыхъ на полное епархіальное содержаніе, полупархіальное и на стипендіи въ 19^{10/11} учебномъ году.

На полное епархіальное содержаніе.

Сироты псаломщиковъ.

1. Курдиновская Анна VI класса, Дамаскина Тансія IV класса, Лабунская Татіана IV класса, Гиренко Александра IV класса. 5) Звенигородская Евдокія VI класса, Звенигородская Райса III класса, Вишневецкая Зинаида II класса, Неутрѣвская Марія II класса, Кремьянская Марія III класса, 10) Коваленко Евфросинія V класса, Петровская Елена III класса, Иваненко Анна VI класса, Кремьянская Фотиція IV класса, Кремьянская Анна IV класса. 15) Кремьянская Марія I класса, Голобородько Анна I класса, Шулячевская Лариса VI класса.

Сироты діаконовъ.

Квитницкая Людмила IV класса, Пискунова Марія VI класса, Грекъ Лидія IV класса, Орловская Татіана I класса.

Сироты евященниковъ.

Тарасевичъ Вѣра IV класса, Кущинская Юлія III класса, Попова Екатерина IV класса, Данилевская Анастасія III класса, Коломійцева Анна IV класса, Алтуева Марія VI класса, Базилевская Ксенія IV класса, Сулятицкая Евгенія VI класса, 30) Чернявская Юлія I класса, Симонова Вѣра III класса.

Дочери псаломщиковъ.

Кучерева Марія V класса, Махаринская Блвдїя V класса, Орловская Таисія VI класса.

На полуепархіальное содержаніе.

Сироты псаломщиковъ.

1) Фіалковская Таисія IV класса, Бѣлановская Вѣра II класса.

Сироты діаконвъ.

Чернявская Евгенія V класса, Пискупова Неонила IV класса, 5) Зубкова Екатерина II класса.

Сироты священниковъ.

Садковская Надежда II класса, Аврамова Вѣра VI класса, Костецкая Зинаида IV класса, Черемховичъ Зинаида V класса, Куликъ Марія IV класса, Саговская Анастасія IV класса.

Дочери псаломщиковъ.

Лукашенко Наталія II класса, Костенко Екатерина V класса, Костенко Параскева IV класса, 15) Діонисьева Марія II класса, Оканева Матрона III класса, Лысенко Варвара I класса, Дараганъ Ангелина V класса, Грузинская Евдокія V класса, 20) Навротская Екатерина VI класса, Прихожая Марія V класса, Гавришь Ксенія I класса, Грановская Марія II класса, Давидова Людмила III класса.

Дочери діаконвъ.

25) Зубковская Еласвета III класса, Сохацкая Надежда III класса, Савлучинская Юлія III класса, Корнѣва Ольга III класса; Рудичева Евфросинія II класса, 30) Чаленко Марія VI класса, Кремянская Юлія V класса, Рогальская Марія III класса.

Дочери священниковъ.

Пясецкая Вѣра I класса, Гонтаровская Нина V класса,
35) Литинская Анна IV класса.

На стипендіи.

Сироты псаломщиковъ.

1) Крамаренко Марія V класса стипендія «Діомидова и Увроцкой» съ доплатой 64 р. 60 к., Романовская Анна VI класса $\frac{0}{100}$ неприкосновеннаго капитала съ доплатой 65 р.

Сироты священниковъ.

Заборская Вѣра V класса стипендія «Старицкой» съ доплатой 16 р.

Дочери псаломщиковъ.

Лукашенко Екатерина I кл. $\frac{0}{100}$ неприкосновеннаго капитала съ доплатой 65 р., Діаконенко Анна V класса стипендія Епископа Иларіона съ доплатой 48 р. 30 к., Черемховичъ Лидія стипендія «Николаевская» съ доплатой 41 р. 18 к.

Дочери священниковъ.

Курдиновская Анна стипендія «Каніевскаго» съ доплатой 44 р. 50 к., Соборницкая Софія VI кл. стипендія «Архіепископа Іоанна» съ доплатой 49 р. 10 к. Терлецкая Нина IV класса стипендія «Андріевской» съ доплатой 49 р. 40 к., Антоновская Елена VI класса стипендія «Николаевская» съ доплатой 41 р. 18 к., Данилевская Нина VI класса, стипендія «Трофимовскаго» съ доплатой 64 р. 60 к., Погода Антонина V класса $\frac{0}{100}$ неприкосновеннаго капитала съ доплатой 65 р.

Ж У Р Н А Л Ы

XVIII Очередного Епархіального Съѣзда да духовенства Полтавской Епархіи 1910-го года.

Ж У Р Н А Л Ъ № 5-й.

вечерняго засѣданія съѣзда о. о. уполномоченныхъ 11 іюня. Предсѣдательствоваль священникъ о. Никаноръ Букшованный, дѣлопроизводство велъ священникъ Іоаннъ Пирогъвъ.

Прошеніе псаломщика Платона Васильева о снятіи недоимки.

ніе дочери его

1) Вниманію съѣзда было предложено прошеніе заштатнаго псаломщика Платона Васильева о снятіи недоимки за содержаніе въ размѣрѣ 52 р.

Смотрѣно.

нѣтъ завѣренія номъ состояніи

Постановили: такъ какъ при прошеніи Благочинническаго Собрѣта о матеріальномъ состояніи просьбу отклонить.

Вѣдомость о движеніи суммъ Общества взаимнаго вспоможенія заштатному и сиротствующему духовенству за время съ 1 января 1909 г. по 1 іюня 1910 года.

капитала по высшему и низшему взносу въ 1909 году поступило 9555 р., изъ нихъ согласно уставу Общества 5% сборъ въ суммѣ 477 р. 75 к. отчислень въ запасный капиталъ, 955 р. выданы въ пособіе разнымъ лицамъ. Къ 1 января 1910 года капиталъ общества опредѣляется наличными 719 р. 53 коп. и процентными бумагами 34819 р. 53 к. Комиссія съѣзда провѣряла приходорасходныя книги Общества, при чемъ оказалось: записи въ книгахъ ведутся исправно и своевременно, оправдательные документы есть, словомъ положеніе дѣла устойчиво, дѣйствіе Комитета согласно съ уставомъ.

2) *Слушали* вѣдомость о движеніи суммъ Общества взаимнаго вспоможенія заштатному и сиротствующему духовенству Полтавской епархіи за время съ 1 января 1909 года по 1 іюня 1910 года.

Изъ вѣдомости видно, что временнаго капитала по высшему и низшему взносу въ 1909 году поступило 9555 р., изъ нихъ согласно уставу Общества 5% сборъ въ суммѣ 477 р. 75 к. отчислень въ запасный капиталъ, 955 р. выданы въ пособіе разнымъ лицамъ. Къ 1 января 1910 года капиталъ общества опредѣляется наличными 719 р. 53 коп. и процентными бумагами 34819 р. 53 к. Комиссія съѣзда провѣряла приходорасходныя книги Общества, при чемъ оказалось: записи въ книгахъ ведутся исправно и своевременно, оправдательные документы есть, словомъ положеніе дѣла устойчиво, дѣйствіе Комитета согласно съ уставомъ.

Смотрѣно.

Опредѣлили: принять къ свѣдѣнію.

Докладъ председателя комитета того-же общества объ избраніи казначея (общества) комитета, взаимнъ выбывшаго свящ. о. Г. Левитскаго и о денежномъ вознагражденіи председателя и члена комитета.

3) Далѣ заслушанъ былъ письменный докладъ председателя Комитета Общества: 1) о томъ, что за перемѣщеніемъ изъ Полтавы казначея Комитета священника Георгія Левитскаго въ заштатный городъ Глинскъ надлежитъ Епархіальному съѣзду избрать на должность казначея другое лицо и 2) въ виду того, что председатель и членъ Комитета безвозмездно несутъ труды по дѣламъ Комитета, не найдетъ ли съѣздъ возможнымъ назначить имъ вознагражденіе изъ процентной суммы Общества, каковой по настоящее время есть 3054 р. 42 к.

Утверждается. Опредѣлили: 1) на должность казначея Общества избрать священника Каѳедральнаго собора о. Михаила Чубова; 2) принимая во вниманіе многолѣтнюю службу председателя Комитета, безвозмездно исполняющаго обязанности свои въ теченіе 20 лѣтъ и труды члена Комитета назначить единовременно изъ имѣющагося процентнаго капитала председателю 100 р. и члену 50 руб.

Докладъ правленія Полтавской духовной семинаріи съ ходатайствомъ объ ассигнованіи изъ епархіальныхъ средствъ на содержаніе домовъ семинаріи, на жалованье 2-му надзирателю ея и на увеличеніе суммъ по содержанію канцеляріи.

4) *Слушали* докладъ Полтавской духовной семинаріи Епархіальному Съѣзду, напечатанный въ 14 номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1910 годъ и мнѣніе коммисіи, назначенной для разсмотрѣнія доклада. Въ засѣданіи присутствовали о. ректоръ семинаріи, дававшій по содержанію доклада свои объясненія съѣзду. Въ своемъ докладѣ правленіе Полтавской духовной семинаріи, выяснивъ свои нужды, находитъ необходимымъ изъ епархіальныхъ средствъ получить на свое содержаніе 5700 руб., и именно: расходъ по содержанію домовъ 4696 р., на жалованье 2-му надзирателю 400 р. и на содержаніе канцеляріи 604 р. О. ректоръ семинаріи объяснилъ, что сумма эта можетъ быть уменьшена. Правленіе семинаріи, принимая во вниманіе скудость средствъ епархіи, рѣшило сдѣлать сокращенія по ремонту и нѣкоторымъ другимъ частямъ расхода, отъ чего получится сбереженій около 2000 р.; необходимая для семинаріи сумма можетъ быть представлена въ та-

комъ видѣ: на содержаніе домовъ 2100 р., на жалованье двумъ надзирателямъ 800 р. и расходы по канцеляріи 600 р., всего 3500 р., какую сумму о. ректоръ и просить съѣздъ изыскать въ пособіе семинаріи.

Докладъ правленія Семинаріи о пособіи на нужды семинаріи былъ заслушанъ съѣздомъ по пунктамъ.

1) Объ изысканіи 2100 р. на содержаніе домовъ. Мнѣнія о. о. депутатовъ по этому вопросу раздѣлились. Одни были склонны дать на этотъ предметъ средства отъ церкви епархіи, а другіе категорически заявили, что за недостаткомъ средствъ не могутъ согласиться на это, а потому былъ поставленъ на баллотировку вопросъ, слѣдуетъ ли дать отъ церкви пособіе на нужды семинаріи по 1-му пункту доклада правленія семинаріи, — на содержаніе домовъ,

Смотрячо. **Постановили:** большинствомъ 23 противъ 18 въ пособіи отказать. Изъ дальнѣйшаго обмѣна мыслей выяснилось, что всѣ почти депутаты съѣзда сознаютъ необходимость единовременно прійти на помощь духовной семинаріи и указанъ былъ иной источникъ для этого: увеличеніе платы за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ на одинъ годъ въ размѣрѣ 10 р. При чемъ выражено было желаніе о необходимости возбудить ходатайство о принятіи параллельныхъ отдѣленій въ семинаріи на синодальныя средства.

Утверждается. **Опредѣлили:** прибавить на будущій только учебный годъ 19¹⁰/₁₁ годъ къ теперешней платѣ за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи 10 р. съ тѣмъ, чтобы будущій Епархіальный съѣздъ прибавку отмѣнилъ, если будутъ приняты параллельныя отдѣленія на синодальныя средства, или выяснится иной источникъ для этого.

О представленіи правленіемъ семинаріи съѣзду отчета израсходованія суммъ изъ епархіальныхъ средствъ. Попутно было заслушано словесное заявленіе одного депутата о томъ, что желательно съѣзду имѣть отчетъ представляемыхъ на нужды семинаріи о. о. благочинными суммъ, такъ какъ бываютъ случаи неправильнаго представленія.

Утверждается. **Опредѣлили:** просить правленіе семинаріи представлять таковой отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ, поступающихъ черезъ о. о. благочинныхъ на нужды се-

минаріи, а членовъ правленія семинаріи отъ духовенства просить дѣлать провѣрку правильности взносовъ, поступающихъ чрезъ благочинныхъ.

Имѣли сужденіе о второмъ пунктѣ доклада правленія Полтавской духовной семинаріи о назначеніи пособія на жалованье двумъ надзирателямъ. Въ виду различныхъ взглядовъ, высказанныхъ по этому поводу, былъ поставленъ на баллотировку вопросъ, угодно ли дать пособіе правленію семинаріи на жалованье двумъ надзирателямъ.

Смотрѣно. *Опредѣлили:* большинствомъ 26 противъ 14 въ пособіи отказать.

Обсуждали вопросъ о прибавкѣ на содержаніе канцеляріи при Полтавской Духовной семинаріи послѣ краткаго обмѣна мнѣній по сему предмету.

Утверждается. *Опредѣлили:* добавить на канцелярію отъ каждой церкви 14 коп. къ теперешнему взносу въ размѣрѣ 6 коп., что вмѣстѣ составитъ 20 коп. отъ церкви.

О воспитанникахъ Полтавской духовной, семинаріи, исключенныхъ въ прошломъ, 1909 году съ правомъ поступать обратно въ тѣ же классы, изъ которыхъ они выбыли, но предварительному испытанію въ наукѣ. 5) Комиссіей по разсмотрѣнію доклада семинаріи былъ представленъ на обсужденіе съѣзда возбужденный во всѣхъ почти уѣздныхъ собраніяхъ вопросъ, на сколько въ состояніи воспитанники семинаріи использовать для себя предоставленное правленіемъ семинаріи право держать экзамены въ тѣ же классы, изъ которыхъ они

считаются теперь выбывшими. По мнѣнію комиссіи обстановка жизни воспитанниковъ семинаріи большею частію въ селахъ, гдѣ нѣтъ лицъ способныхъ оказать содѣйствіе въ прохожденіи наукъ и серьезный характеръ положенныхъ въ семинаріи научныхъ предметовъ для большинства воспитанниковъ представить почти непреодолимое затрудненіе. Имѣя это въ виду, комиссія приходитъ къ печальному заключенію что въ будущемъ августѣ послѣ экзаменовъ очень и очень многимъ воспитанникамъ семинаріи придется съ нею проститься навсегда. Представляя сугубое горе родителей, и безъ того удрученныхъ скорбью при видѣ своихъ дѣтей не у дѣла, принимая во вниманіе, что всѣ выбывшіе воспитанники семинаріи до безпорядковъ правленіемъ семинаріи считались благонамѣренными и удостоенными переводовъ въ слѣдующіе классы, комиссія предлагаетъ на благоусмот-

рѣніе о. о. депутатовъ сѣзда вопросъ, не умѣстно ли будетъ отъ имени сѣзда возбудить ходатайство о разрѣшеніи выбывшимъ воспитанникамъ семинаріи возвратиться безъ экзаменовъ въ тѣ же классы, гдѣ они числились.

Послѣ оживленнаго по этому вопросу обмѣна мыслями о. о. сѣзда единогласно.

Къ исполненію. *Опредѣлили:* соглашаясь съ докладомъ комиссіи, просить о. председателя сѣзда за подписью всѣхъ депутатовъ сѣзда немедленно возбудить такое ходатайство черезъ преосвященнаго Владыку, пользуясь его пребываніемъ теперь въ Петербургѣ, предъ Св. Синодомъ. *О вознагражденіи 6) Слушали* словесное заявленіе о. председателя сѣзда о томъ, что изъ отчетовъ ревизіонной комиссіи по операціямъ эмеритальной кассы изъ года въ годъ обнаруживается примѣрное веденіе дѣла правленіемъ кассы. Такой порядокъ неизмѣнно соблюдается исключительно благодаря умѣлому, добросовѣстному отношенію къ дѣламъ эмеритальной кассы председателя правленія о. протоіерея Лисовскаго, съ самаго начала открытія кассы несущаго труды и стоящаго на стражѣ интересовъ духовенства епархіи, а потому не угодно ли будетъ сѣзду съ своей стороны выразить вниманіе почтенному о. председателю.

Утверждается. *Опредѣлили:* вполне раздѣляя мнѣніе о. председателя сѣзда назначить председателю эмеритальной кассы, протоіерею о. Лисовскому одновременно изъ канцелярскихъ суммъ 100 руб.

Ж У Р Н А Л Ъ № 6-й.

утренняго засѣданія 12 іюня 1910 года. Предсѣдатель священникъ о. Никаноръ Букшованный, дѣлопроизводитель священникъ о. Іоаннъ Лабунскій.

Вниманію сѣзда былъ предложенъ рядъ вопросовъ, возбужденныхъ на благочинническихъ и уѣздныхъ собраніяхъ духовенства, но не поступавшихъ на разсмотрѣніе подготовительной комиссіи.

*О правѣ пользова-
нія церковными сти-
пендіями при сос-
тавленіи дѣтей лицъ
не духовнаго званія,
по вступленіи ихъ
на церковно-служи-
тельскія должнос-
ти.*

стипендіями, прежде своей десятилѣтней службы.

Духовенству епархіи стало извѣстно, что священно-церковно-служители изъ лицъ свѣтскаго происхожденія, поступающіе на мѣста, по установленному экзамену, въ первые же годы своей службы подаютъ прошенія о принятіи ихъ дѣтей на церковное и полуцерковное содержаніе и иногда, благодаря ли благопріятнымъ отзывамъ благочинническихъ совѣтовъ или по другимъ причинамъ, просьбы ихъ удовлетворяются. Въ подобнаго рода явленіяхъ усматривается фактъ какъ бы не намѣреннаго нарушенія интересовъ духовенства относительно справедливаго распредѣленія церковныхъ и полу-церковныхъ стипендій, принимая во вниманіе то обстоятельство, что епархіальное духовенство, и не воспитывая дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, исправно платитъ всѣ установленныя взносы на ихъ содержаніе, тогда какъ лица, внобѣ принятыя въ епархіальное вѣдомство и не испытавшія на себѣ всей тяготы этихъ взносовъ, сразу разсчитываютъ на пособія.

*Правленіе семина-
рин, совѣтъ жен-
скаго Полтавскаго
училища и правле-
ніе Полтавскаго ду-
ховнаго училища по
содержанію поста-
новленія представ-
ляють свои зак.лоч.*

*О предоставленіи
священникамъ права
проѣзда въ вагонъ
2-го класса съ би-
летомъ 3-го.*

1) О желательности, чтобы поступающія на священно-церковнослужительскія мѣста лица не духовнаго званія и не состоявшія прежде учителями въ церковно-приходскихъ школахъ не имѣли бы права на пользованіе церковными и полуцерковными стипендіями, прежде своей десятилѣтней службы.

Постановили: признать желательнымъ установленіе десятилѣтняго срока службы, дающаго право пользоваться церковными и полуцерковными стипендіями священно-церковно-служителямъ не духовнаго происхожденія и не состоявшимъ прежде учителями церковно-приходскихъ школъ.

2) О предоставленіи священникамъ права проѣзда въ вагонъ 2-го класса съ билетомъ 3-го класса.

Не рѣдко проѣзжая по желѣзной дорогѣ можно наблюдать, что появленіе священника въ вагонѣ 3-го класса вызываетъ насмѣшки, издѣвательства и глумленія среди разношерстной публики 3-го класса по адресу духовенства. Бываютъ случаи, когда священнику только послѣ

большихъ непріятностей и благодаря заступничеству нѣ-
которыхъ благовоспитанныхъ и благонамѣренныхъ пасса-
жировъ удастся освободиться отъ дерзостей какого ни-
судь пьянаго рабочаго или отъ нахальства еврея и штун-
диста. Въ цѣляхъ огражденія личности и авторитета
священника отъ подобнаго рода непристойностей, намѣ-
ренно направленныхъ на униженіе сана, съѣздъ *поста-*
Согласенъ. Въ кон- *Новилъ:* почтительнѣйше просить епар-
систорію на зави- хіальное начальство вступить съ ходатай-
скающе по сему рас- ствомъ въ надлежащемъ порядкѣ о предо-
поряженіе. ставленіи права священникамъ съ билетомъ 3-го класса
ѣхать во 2-мъ классѣ, какимъ правомъ давно уже поль-
зуются лица военнаго вѣдомства.

О положеніи учите-
лей—клириковъ при
измѣненіи школь-
ныхъ правилъ.

3) Предметомъ сужденій съѣзда былъ боль-
шой вопросъ для нашихъ правоспособныхъ
учителей-клириковъ касательно ихъ буду-
щей судьбы при измѣненіи школьныхъ правилъ.

Въ виду новыхъ теченій въ школьной жизни, дающихъ
преимущество отдѣльнымъ правоспособнымъ учителямъ
предъ такими же учителями-псаломщиками, невольно
возникаетъ вопросъ, какъ поступать съ нашими давними
скромными труженниками въ церковныхъ школахъ учи-
телями-клириками. Легко можетъ статься, что вся ихъ
многолѣтняя, многополезная и плодотворная учительская
дѣятельность будетъ забыта, а имъ носотелямъ этой дѣя-
тельности и труда предложено будетъ уступить мѣсто
инымъ дѣятелямъ.

Епархіальный учи-
лириный советъ при-
метъ во вниманіе
пожеланіе съѣзда и
непользуетъ его, идя
къ тому будетъ
представляться воз-
можность, какъ это
и досель было.

Цѣня несомнѣнные школьные заслуги
учителей-клириковъ и принимая во вниманіе
основную задачу нашей церковно-
приходской школы—свято поддерживать
тѣсную живую связь съ церковью, воспи-
тывая въ дѣтяхъ духъ церковности, ка-
ковая цѣль легче достигается, когда учитель лицо близко
стоящее къ церкви и приходу, съѣздъ высказываетъ свое
глубокое пожеланіе, чтобы правоспособные учителя-кли-
рики и при предполагаемомъ измѣненіи школьныхъ
правилъ оставляемы были на учительскихъ мѣстахъ
при наличіи, конечно, 2-го псаломщика, безъ ущерба для
приходскаго дѣла.

4) О представлении права уездным наблюдателям слѣдить за правильной постановкой преподаванія Закона Божія въ земскихъ и министерскихъ народныхъ училищахъ.

Не приходится закрывать глазъ на фактъ неудовлетворительной постановки преподаванія Закона Божія въ нѣкоторыхъ земскихъ и министерскихъ школахъ, такъ какъ наличие этого факта свидѣлствуютъ на мѣстахъ инспекторы народныхъ училищъ и экзаменаціонныя комитетныя и какъ выяснилось при обмѣнѣ мнѣніями по данному вопросу были случаи жалобъ со стороны уездныхъ училищныхъ совѣтовъ преосвященному владыкѣ Іоанну съ просьбой побудить священниковъ аккуратно посѣщать уроки Закона Божія и серьезнѣе относиться къ своимъ обязанностямъ. Исходя изъ желанія поставить на должную высоту преподаваніе Закона Божія въ земскихъ и министерскихъ школахъ и не создавать конфликтовъ между вѣдомствами,

Предоставить право о. о. уезднымъ наблюдателямъ наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія въ министерскихъ и земскихъ школахъ желательно и возможно, — но получение отъ земства средствъ на покрытие расходовъ по поѣздкамъ по школамъ не всегда легко достижимо.

Постановили: ходатайствовать предъ преосвященнымъ владыкой Іоанномъ о предоставленіи оффиціального права уезднымъ наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ контролировать постановку преподаванія Закона Божія въ земскихъ и министерскихъ школахъ, съ отнесеніемъ расхода на поѣздки на счетъ земствъ.

Имѣть въ виду. О предоставленіи права уезднымъ собраніямъ и епархіальнымъ съѣздамъ духовенства намѣчать кандидатовъ въ представители отъ духовенства въ земскія уездныя и губернскія собранія и училищныя совѣты.

Не входя въ подробныя разсужденія по существу данного вопроса, съѣздъ единодушно высказался за желательность порядка, чтобы уезднымъ собраніямъ духовенства и епархіальнымъ съѣздамъ предоставлено было право намѣчать по своему усмотрѣнію кандидатовъ въ представители отъ духовенства въ земскія собранія и училищныя совѣты.

Прошение (причта) объ оказаніи помощи на постройкѣ храма въ с. Липовой Долинѣ, Гадячскаго уѣзда.

6) *Слушали* прошение причта и церковнаго старосты села Липовой Долины Гадячскаго уѣзда объ оказаніи посильной помощи на постройку новаго каменнаго храма взазмѣнъ сгорѣвшаго и такое же прошение приходскаго попечительства Покровской церкви села Олефировки Миргородскаго уѣзда. Имѣя въ виду постановленіе прошлаго XVII епархіальнаго съѣзда (журн. № 3, п. 14), по которому получили обязательную помощь отъ церквей епархіи въ размѣрѣ одного руб. взноса, сгорѣвшія церкви села Зуевецъ Миргородскаго уѣзда, села Песчанки Константиноградскаго уѣзда и села Тарандинецъ Лубенскаго уѣзда,

Утверждается.

Постановили: примѣнить постановленіе прошлаго съѣзда и къ сгорѣвшимъ этимъ церквамъ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 7-й

вечерняго засѣданія 12-го іюня 1910 года. Предсѣдатель священникъ о. Никаноръ Букшованный, дѣлопроизводитель священникъ о. Михаилъ Короновъ.

Доклады Правленія Епархіальнаго свѣчнаго завода.

1) *Слушали* доклады Правленія Подтавскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода касательно недочета на деревянномъ маслѣ по 1) Перелаславскому свѣчному складу и 2) по Лохвицкому свѣчному складу.

Предсѣдатель Правленія свѣчнаго завода доложилъ Съѣзду, что утечка деревяннаго масла въ извѣстномъ процентѣ есть обычное и трудно устранимое явленіе при приѣмѣ и продажѣ этого масла свѣчными складами и что въ силу этого поставщики масла для свѣчнаго завода дѣлаютъ на тору (общій вѣсъ боченка и масла) 22⁰/₁₀₀ скидки на тотъ или другой выписываемый транспортъ масла.

Утверждается. Постановили: принимая во вниманіе объясненія Предсѣдателя Правленія свѣчнаго завода, поддержанныя депутатами Съѣзда, знакомыми съ постановкой дѣла въ свѣчныхъ складахъ, списать утечку масла

по Переяславскому и Лохвицкому свѣчнымъ складамъ въ убытокъ по Епархіальному свѣчному заводу, при чемъ просить Правленіе послѣдняго подтвердить свѣчнымъ складамъ, что каждый разъ по полученіи масла послѣднее должно быть немедленно свѣшено и перелито въ чаны, о чемъ долженъ быть составленъ соотвѣтствующій актъ, направляемый завѣдывающими складами въ Правленіе свѣчного завода; копія же акта, надлежаще засвидѣтельствованная, должна оставаться на мѣстѣ.

Докладъ Ревизионнаго Комитета о состояніи церковно-свѣчного завода за 1909 годъ.

II) *Слушали* докладъ ревизионнаго Комитета по свѣчному заводу о состояніи послѣдняго за 1909 годъ.

Указывая мелкіе недочеты въ веденіи отчетности по свѣчному заводу, Комитетъ въ общемъ константируетъ прочное и устойчивое положеніе свѣчного завода. Къ указаннымъ недочетамъ отчетности Правленіе завода представило Сѣзду вполне удовлетворившія Сѣздъ объясненія и вмѣстѣ выяснило предъ послѣднимъ истинную картину финансоваго положенія завода, совершенно разсѣявшую всякія неосновательныя опасенія за судьбу завода, дѣятельность котораго идетъ полнымъ и правильнымъ ходомъ, не испытывая до селѣ никакихъ финансовыхъ затрудненій и успѣшно справляясь съ наложенными на заводъ значительными платежами по удовлетворенію нуждъ епархіи.

Утверждается.

Постановили: принести отъ имени Сѣзда усердную благодарность Правленію завода за его неутомимую и плодотворную дѣятельность, а равно также и ревизионному Комитету за труды по обревизованію завода. По частнымъ положеніямъ доклада ревизионнаго Комитета Сѣздъ нашелъ необходимымъ сдѣлать слѣдующія постановленія:

1) просить градскихъ протоіереевъ своевременно избирать членовъ ревизионныхъ Комиссій по уѣзднымъ свѣчнымъ складамъ, а послѣднихъ просить представлять свои доклады по обревизованію складовъ въ Правленіе завода не позже 1-го Марта.

2) Просить уѣздныя ревизионныя Комиссіи по свѣчнымъ складамъ при обревизованіи ихъ обращать вниманіе, какія изъ сортовъ свѣчей, не будучи ходкимъ товаромъ, являются излишнимъ баластомъ, увеличивающимъ

задолженность складовъ, а равно также, требовать отъ комиссіонеровъ складовъ точнаго подсчета количества тѣхъ или иныхъ сортовъ свѣчей, расходуемыхъ каждой церковью,—для руководства этими свѣдѣніями при выпискѣ свѣчей изъ свѣчного завода.

3) Покорнѣйше просить Консисторію подтвердить причтамъ и церковнымъ старостамъ, чтобы для совершенія таинства Св. Евхаристіи приобрѣталось чистое и цѣльное вино, имѣющееся въ продажѣ при свѣчныхъ складахъ; о тѣхъ же причтахъ и церковныхъ старостахъ, которые продолжаютъ игнорировать неоднократныя распоряженія по сему поводу Епархіальнаго Начальства, о.о. благочинные блзговолѣть вступать съ донесеніемъ въ Полтавскую Духовную Консисторію.

4) Просить Правленіе завода исполнить постановленіе прошлаго Епархіальнаго Съѣзда относительно дополненія и исправленія описи имущества свѣчного завода, при чемъ на комиссіонера Полтавской конторы свѣчного завода возложить обязанность составить опись имущества по конторѣ отдѣльно отъ общей описи по заводу.

5) При могущихъ потребоваться новыхъ ассигнованіяхъ на епархіальныя нужды рѣшительно воздержаться отъ обремененія свѣчного завода новыми платежами.

6) Просить Консисторію напомнить о.о. благочиннымъ о представленіи по 30 коп. отъ церкви для погашенія займа изъ суммъ свѣчного завода на предметъ приобретенія Евангелія отъ Духовенства въ Успенскій Соборъ г. Переяслава въ память тысячелѣтія его существованія—согласно постановленія о семъ Епархіальнаго Съѣзда духовенства.

Ж У Р Н А Л Ъ № 8-й

утренняго засѣданія 13 іюня 1910 года. Предсѣдатель—Священникъ о. Іоаннъ Дроздовскій, Дѣлопроизводитель Священникъ о. Михаилъ Короповъ.

Смѣта прихода и расхода суммъ церковно-свѣчного завода.

Г) Заслушана смѣта прихода и расхода по свѣчному заводу на 1910-й годъ.

Поясненія къ различнымъ статьямъ смѣты давалъ о. Предсѣдатель Правленія свѣчнаго завода.

Утверждается. **Постановили:** смѣту прихода и расхода по свѣчному заводу утвердить; статью смѣты расхода, касающуюся выдачи пособія Правленію завода принять въ такой редакціи: «на выдачу пособія Предсѣдателю Правленія завода—150 руб., члену—казначею—75 руб., члену—бухгалтеру—150 р., члену—Смотрителю—100 руб., послѣднему за совершеніе Богослуженія въ Св. Владимірскомъ пріютѣ».

Личная просьба депутата, священника о. Болгарскаго объ оказаніи денежнаго пособія на окончаніе храма въ с. Антоновкѣ. II) *Слушали* личную—просьбу депутата Съѣзда о. Болгарскаго объ оказаніи ему денежнаго пособія на окончаніе постройки храма въ селѣ Антоновкѣ, въ виду пожара, уничтожившаго 3-го мая текущаго года зданіе церковно-приходской школы, квартиры священника и 52-хъ домовъ прихожанъ.

Къ исполненію. **Постановили:** предоставить о. Болгарскому право обратиться къ духовенству епархіи съ подписнымъ листомъ для сбора пожертвованій на окончаніе постройки храма.

IV.

О сборной книгѣ.

Полтавскою Духовною Консисторіею отъ 31 августа 1910 года за № 24018 выдана сборная книга на имя крестьянина Терентія Деркала, срокомъ на одинъ годъ, для сбора добротныхъ пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи на ремонтъ Христо-Рождественской церкви м. Вороньковъ, Лохвицкаго уѣзда.

Извѣстія и Объявленія.

Вниманію о. о. Благочинныхъ Полтавской Епархіи.

На докладной запискѣ благочиническаго собранія 4-го округа, Лохвицкаго уѣзда, отъ 15 ноября 1909 года за № 373-мъ, посланной Полтавской Духовной Консистоіи (пропечатано въ № 5-мъ Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1910 годъ на стр. 343 и 344) о матеріальномъ вспоможеніи бывшему о. благочинному, протоіерею Алексію Савченко, резолюція Полтавской Духовной Консистоіи послѣдовала такая: „въ виду тяжкаго положенія протоіерея Христорождественской церкви м. Сѣнчи, Лохвицкаго уѣзда, Алексія Савченко пригласить духовенство Епархіи къ добровольнымъ пожертвованіямъ въ его пользу; на подлинномъ резолюція Его Пресвященства: «исполнить». Вслѣдствіе этого, если благоудно будетъ духовенству епархіи оказать свои добровольныя пожертвованія, то болящій о. протоіерей Алексій Савченко покорнѣйше просить о.о. Благочинныхъ епархіи пересылать таковыя въ г. Гадячъ чрезъ о. Благочиннаго 1-го округа Гадячскаго уѣзда.

Благочинный, священникъ Аркадій Савченко.

О Т Ч Е Т Ъ

О состояніи церковныхъ школъ Полтавской епархіи въ 1908—1909 учебномъ году.

VII.

*Надзоръ за церковными школами.
Посвященіе школъ наблюдателями.
Ревизія Отдѣленій. Посвященіе церковныхъ школъ членами Епархіальнаго
Училишнаго Совѣта и другими лицами.*

Отвѣтственное завѣдываніе и постоянный надзоръ за каждою въ отдѣльности школою вездѣ лежитъ на мѣстномъ приходскомъ

священникъ. Надзоръ и руководство завѣдующими и учащими въ школахъ лежитъ въ уѣздахъ на мѣстныхъ наблюдателяхъ, которымъ содѣйствуютъ окружные благочинные и другіе члены Уѣздныхъ Стдѣленій. Всѣхъ ихъ объединяетъ епархіальный наблюдатель школъ, который свои заключенія о школахъ и школьныхъ дѣятеляхъ представляетъ чрезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ Епархіальному Преосвященному. Въ Полтавской епархіи имѣется 15 уѣздныхъ наблюдателей, изъ которыхъ только одинъ Кобелякскій наблюдатель находится въ положеніи безприходнаго, всѣ же остальные наблюдатели состоятъ вмѣстѣ съ тѣмъ и приходскими священниками.

Полтавскій уѣздный наблюдатель протоіерей Митрофанъ Сулятицкій посѣтилъ всѣ школы уѣзда, кромѣ двухъ школъ грамоты, при чемъ 10 церковно-приходскихъ школъ посѣщены два раза. *Гадячскій* наблюдатель священникъ Михаилъ Косяченко посѣтилъ всѣ школы уѣзда. *Золотоношскій* наблюдатель священникъ Василій Романицкій посѣтилъ всѣ школы, кромѣ двухъ, два раза, при чемъ посѣтилъ двѣ школы по одному разу, а одну школу три раза. И. д. *Зньковскаго* наблюдателя священникъ Іоаннъ Чебановъ посѣтилъ всѣ школы, при чемъ 7 школъ посѣщены два раза и одна три раза. Вновь поступившій *Кобелякскій* наблюдатель безприходный священникъ Александръ Виноградовъ, за переходомъ на другую должность прежняго почтеннаго труженника—наблюдателя протоіерея Михаила Романовскаго, принялся за исполненіе наблюдательскихъ обязанностей въ декабрѣ мѣсяцѣ 1908 года и до конца учебнаго года успѣлъ посѣтить всѣ школы уѣзда, при чемъ 13 школъ посѣтилъ два раза. Нельзя не отмѣтить благодарностію весьма усерднаго и полезнаго шестилѣтняго труда по Кобелякскому уѣзду о. Романовскаго, который отдавалъ церковно-школьному дѣлу всю свою энергію, всѣ свои силы и весь свой покой. *Константиноградскій* наблюдатель протоіерей Василій Штепенко посѣтилъ всѣ школы, кромѣ одной школы грамоты, при чемъ 16 школъ посѣщены два раза, а четыре школы три раза. *Кременчукскій* наблюдатель священникъ Даніиль Данилевскій посѣтилъ всѣ школы уѣзда, кромѣ 3 школъ грамоты, и изъ нихъ 14 школъ посѣщены два раза, а нѣкоторыя школы—три раза и болѣе. *Лохвицкій* наблюдатель протоіерей Георгій Галковскій, онъ же и предсѣдатель Отдѣленія, посѣтилъ всѣ школы уѣзда, при чемъ 28 школъ посѣтилъ два раза, 3 школы по три раза. *Лубенскій* наблюдатель протоіерей Іоаннъ Богдановскій, онъ же предсѣ-

датель отдѣленія по разнымъ своимъ обстоятельствамъ посѣтилъ не всѣ школы, а только три четверти школъ уѣзда. *Миргородскій* наблюдатель священникъ Константинъ Иваницкій посѣтилъ всѣ школы, при чемъ 13 школъ посѣщены два раза, а нѣкоторыя нѣсколько разъ. *Переяславскій* наблюдатель священникъ Іоаннъ Ефимовичъ посѣтилъ всѣ школы уѣзда, при чемъ 9 школъ посѣщены два раза и 2 школы три раза. *Пирятинскій* наблюдатель священникъ Θεодоръ Горуневичъ посѣтилъ всѣ школы уѣзда, кромѣ школы грамоты, при чемъ 36 школъ посѣщены два раза и 4 школы три раза. *Прилуцскій* наблюдатель священникъ Леонидъ Туницкій посѣтилъ всѣ школы уѣзда, при чемъ 30 школъ посѣтилъ два раза. *Роменскій* наблюдатель священникъ Михаилъ Овсіевскій, онъ-же и. д. предсѣдателя Отдѣленія, посѣтилъ всѣ школы уѣзда, при чемъ 13 школъ посѣщены два раза и 2 школы три раза. *Хорольскій* наблюдатель священникъ Григорій Прихожій посѣтилъ всѣ школы уѣзда, при чемъ 3 школы посѣтилъ два раза, 5 школъ три раза, 3 школы четыре раза. При посѣщеніи найденное состояніе каждой изъ школъ въ учебно-воспитательномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ отмѣчается въ школьныхъ посѣтительскихъ книгахъ, докладывается собранію Уѣзднаго Отдѣленія и Епархіальному наблюдателю.

Кромѣ уѣздныхъ наблюдателей посѣщали школы о. о. предсѣдатели уѣздныхъ отдѣленій, о. о. благочинные и другіе г. г. члены отдѣленій и Совѣта, которые производили также годовыя испытанія въ школахъ выпускнымъ ученикамъ и ученицамъ. Многими изъ нихъ представлены въ мѣстныя Уѣздныя Отдѣленія обстоятельныя отзывы относительно обрѣзванныхъ ими школъ. Для примѣра вотъ нѣкоторые изъ отзывовъ со стороны свѣтскихъ членовъ Отдѣленій. Инспекторъ народныхъ училищъ по Миргородскому уѣзду В. А. Кирилловъ посѣтилъ Покровскую церковно-приходскую школу села Бѣликъ Миргородскаго уѣзда и въ мѣстной посѣтительной книгѣ оставилъ такую записъ: „1909 года 18 февраля. Съ большимъ удовольствіемъ посѣтилъ Бѣликовское церковно-приходское училище. Преслушалъ церковно-славянское и русское чтеніе. Читали дѣти прекрасно. Воспитаніе въ училищѣ стоитъ на большой высотѣ. Весьма от-
радно бывать въ подобныхъ училищахъ“. Земскій начальникъ Роменскаго уѣзда и почетный попечитель церковныхъ школъ своего участка П. А. Яновскій въ концѣ отчетнаго года посѣтилъ Рогинецкую женскую церковно-приходскую школу и въ по-

сѣтительской книгѣ ея сдѣлалъ такую отмѣтку: „Посѣтилъ школу, произвелъ провѣрку знаній ученицъ и получилъ полное удовольствіе отъ отвѣтовъ на заданные вопросы какъ по Закону Божію, такъ и по ариеметикѣ. Всплнѣ убѣдился въ добросовѣстномъ отношеніи къ своимъ обязанностямъ какъ законоучителя (свящ. Ѳ. Свѣщниковъ), такъ и учителя (И. Долбня). Имѣются подобные отзывы со стороны свѣтскихъ членовъ Отдѣлений по Прилукскому, Кременчугскому и другимъ уѣздамъ.

Епархіальный наблюдатель въ отчетномъ году посѣтилъ школы и школьныя учрежденія въ двѣнадцати уѣздахъ. Именно: въ Полтавскомъ уѣздѣ посѣщено было 18 школъ, въ Гадячскомъ 8 школъ, въ Кобелякскомъ 19 школъ, въ Константиноградскомъ 3 шк., въ Кременчугскомъ 13 шк., въ Лохвицкомъ 10 шк., въ Лубенскомъ 10 шк. въ Миргородскомъ 1 шк., въ Переяславскомъ 8 шк., въ Пирятинскомъ 1 шк., въ Прилукскомъ 18 шк., въ Хорольскомъ 6 школъ. Всего посѣщено было 115 школъ, и въ томъ числѣ посѣщено 100 церковно-приходскихъ школъ и 15 школъ грамоты. Учительскія школы посѣщены были неоднократно, при чемъ въ каждой изъ этихъ школъ проведено было два—три дня, для полного обзорѣнія всѣхъ сторонъ школьной жизни. Ревизія Уѣздныхъ Отдѣлений произведена была въ Кобелякскомъ и Кременчугскомъ уѣздахъ, гдѣ все найдено было въ должномъ порядкѣ. Кромѣ посѣщенія школъ, во время уроковъ Епархіальный наблюдатель производилъ годовыя испытанія выпускнымъ питомцамъ школъ г. Полтавы и выпускнымъ ученикамъ Александро-Николаевской церковно-учительской школы. Для обзорѣнія предметовъ Всероссійской церковно-школьной выставки, организованной по случаю исполнившагося двадцатипятилѣтія обновленной церковной школы, имъ также совершена была поѣздка въ С.-Петербургъ въ срединѣ іюня мѣсяца 1909 года.

Изъ высокопоставленныхъ лицъ въ декабрѣ мѣсяцѣ 1908 г. посѣтилъ школы на Полѣ Полтавской битвы и Знаменскую церковно-приходскую школу г. Полтавы членъ училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта протоіерей Іоаннъ Восторговъ. О томъ, какое впечатлѣніе вынесъ высокопочтенный о. протоіерей изъ посѣщенной имъ церковно-приходской школы, можетъ служить слѣдующая оставленная имъ въ посѣтительской книгѣ Знаменской школы отмѣтка; „2 декабря 1908 г. посѣтилъ школу: присутствовалъ на урокахъ. Сердечное русское спасибо съ дозем-

нымъ поклономъ г. Попечителю школы: съ нимъ и около него всѣ служащіе въ школѣ работаютъ любовно, охотно, успѣшно. Да неугаснетъ, да разгорится яркимъ пламенемъ эта свѣча-Божія—добрая благочестная школа. Старый и старѣющій работникъ церковной школы, я вышелъ отсюда исполненный отрады и бодрости... Живъ Господь нашъ, и есть добро Его въ людяхъ!»

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій, въ отчетномъ году по разнымъ случаямъ посѣтилъ церковно-приходскія школы г. Полтавы, а также при обзорѣни церквей и приходовъ въ уѣздныхъ городахъ и селахъ посѣтилъ мѣстныя церковныя школы и производилъ дѣтямъ по всѣмъ предметамъ испытаніе въ уѣздахъ—Кобелякомъ, Кременчугскомъ, Лохвицкомъ, Лубенскомъ, Миргородскомъ, Переяславскомъ, Пирятинскомъ и Прилукскомъ.

Въ виду новыхъ условий и запросовъ, предъявляемыхъ народной школѣ современной общественной жизни, 13—15 іюня 1908 года состоялся въ г. Полтавѣ съѣздъ и совѣщаніе церковно-школьныхъ дѣятелей. Журналы этого съѣзда, по разсмотрѣніи ихъ въ Епархіальномъ Училищн. Совѣтѣ, утверждены Его Преосвященствомъ.

Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ,

протоіерей *Іустинъ Ольшевскій.*

Въ до ж о с т ь

Полтавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковныхъ школахъ за 1909 гражданскій годъ.

Таблица I. Начальныя

Table with 4 main columns: Name of school, Number of students at the end of the year, Number of students at the end of the reporting year, and Number of students at the beginning of the year. Rows include two-class, one-class, and grammar schools, and a total row.

Table with 15 rows of school types (e.g., 1. Градское, 2. Золотошское) and 17 columns of statistics including student counts, areas, and other metrics.

Примѣчаніе: Образцовая школа при Духовной Семинаріи значится въ Подгавскомъ уѣздѣ по графамъ при Епарх. женск. училищѣ при Церковно-учительской школѣ

Таблица II. Начальныя

Table with 10 columns: Number of churches, Number of parishes, Number of parishes, Number of parishes, Number of parishes, Number of parishes, Number of parishes, Number of parishes, Number of parishes, and Number of parishes.

Церковныя школы

Table with 34 rows and 4 main columns: School type, Number of students, Number of students, and Number of students. Rows include various school types and a total row.

Table with 7 rows and 17 columns of statistics for church schools, including student counts, areas, and other metrics.

Церковныя школы (Продолженіе)

Table with 71 rows and 17 columns of statistics for church schools, including student counts, areas, and other metrics.



СОДЕРЖАНИЕ: I.—Высочайшія Награды—Архіерейскія служенія.—
II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Журналы XVIII Очеред-
наго Епархіальнаго Съѣзда духовенства Полтавской епархіи 1910 года.—
IV. Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Полт. епархіи въ 1908—1909
учебномъ году.—V. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

Разрѣшено мѣстн. духовн. ценз. 10 сентября 1910 года.



Полтава, электрич. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.

10 Сентября № 26-й. 1910 года.

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

НАДЪ ЕВАНГЕЛІЕМЪ.

*«Сыъ челоувѣческой... пришелъ...
чтобы послужить и отдать душу
Свою для искупленія многихъ».*

Матв. XX, 28.

Теперь нерѣдко называютъ ветхозавѣтнымъ и схоластичнымъ церковное опредѣленіе тайны нашего спасенія въ такой формулѣ: Христосъ пришелъ и пострадалъ, чтобы удовлетворить правдѣ Божіей и искупить насъ отъ вѣчнаго гнѣва Божія. Что такое гнѣвъ Божій? Что значить «искупить»? Все это находятъ совсѣмъ несогласнымъ съ современными, нравственными и юридическими, понятіями. Хотятъ просто утверждать, что Христосъ возлюбилъ людей и пришелъ дать имъ радость и вѣчное счастье любви. Но съ одной стороны это не рѣшаетъ вопроса, почему же нужна была такая крайняя мѣра, какъ страданіе и смерть Сына Божія; а съ другой—первая формула гораздо шире и глубже разъясняетъ дѣло. Богъ пребываетъ въ вѣчности и все въ Немъ вѣчно. Какъ Богъ Отецъ, Онъ—вѣчный разумъ, вѣчное сѣпленіе причинъ и слѣдствій. Все въ Его божественной жизни закономѣрно, и каждое звѣно въ этой цѣпи закономѣрности имѣетъ вѣчную связь съ остальнымъ, вѣчныя слѣдствія

себя... Ничто въ Богѣ не изъято изъ этой логической необходимости и законѣрности. И человекъ, будучи образомъ и подобіемъ Бога, объятый и проникнутый Его закономъ, находится въ той же атмосферѣ вѣчной разумной необходимости. Каждое его дѣйствіе неизбежно влечетъ за собой безконечный рядъ слѣдствій. Вступивши на путь удаленія отъ Бога, человекъ тѣмъ самымъ на вѣки опредѣлилъ себя, ходъ своего существованія. Начальный шагъ опредѣлилъ всѣ остальные шаги по наклонной плоскости безконечныхъ причинъ и слѣдствій. Жизнь падшаго человека стала процессомъ постепеннаго развитія зла и неизбежной съ нимъ муки, правосудіемъ карающимъ его, мрачнымъ огнемъ гнѣва Божія, отъ власти котораго онъ не имѣлъ никакой силы и возможности избавиться. И такъ, человеку, въ силу именно его богоподобной природы, рассчитанной на вѣчность, предстояла вѣчная гибель, т. е. вѣчный путь къ измельчанію, къ уничтоженію безъ надежды однако уничтожиться совсѣмъ.

Какъ же можно было спасти человека? Единственно:—противопоставивши одной безконечно развертывающейся цѣпи причинъ и слѣдствій другую столь же безконечную и ей прямо противоположную, ее нейтрализующую, ее побѣждающую. Если человекъ роковымъ образомъ катится внизъ по пути измельчанія и омертвенія,—и это предстояло ему безъ конца,—то только ставшая на пути его безконечная же сила жизни, направляющаяся къ Богу рядомъ тоже законѣрныхъ причинъ и слѣдствій, могла спасти его. Правосудіе Божіе неизмѣнно, Его законы неуничтожимы. Разъ человекъ попалъ на ихъ путь,—онъ въ ихъ вѣчной власти; но если на пути этого вѣчнаго правосудія и смерти ставится сила возрождающая, то конечно она будетъ спасать человека, не измѣняя ничуть законѣрности Божіей; силѣ правосудія противостоятъ сила любви, столь же законѣрная и реальная, какъ и сила правосудія. Это именно и исполнено во Христѣ. Онъ, сдѣлавшись человекомъ, сталъ на пути человеческомъ. Мы идемъ по пути омертвленія,—Онъ сталъ силой и источникомъ нашего возрожденія. Эгоизмъ и злоба людей привели Его на страданія и крестъ,—но чрезъ это именно, въ этихъ Его страданіяхъ и смерти, и положено на-

чало Его возрождающей силѣ. Принимая на себя идущія прямо на встрѣчу Его беззаконія и грѣхи міра, Онъ противопоставляетъ ихъ силѣ Свою силу благодати и вѣчной жизни, страдая животворить, силой своего воскресенія побѣждаетъ смерть, любовію покрываетъ правосудіе Божіе; короче: Собою созидаетъ искупленіе людей. Онъ въ строгомъ смыслѣ слова Искупитель міра, такъ какъ принимаетъ на Себя всю тяжесть міроваго грѣха и озлобленія. Хорошо говоритъ одинъ современный духовный писатель. «Искупленіе фактъ не юридическій, но и не субъективно нравственный. Оно есть фактъ жизненный, т. е. имѣющій въ своемъ существѣ законъ жизненнаго общенія личностей и вообще элементовъ жизни. Потому то оно и есть тайна. Христосъ дѣйствительно беретъ на Себя наши грѣхи и недочеты, но не юридически, т. е. не отвлеченно формально и не субъективно-нравственно, т. е. возбуждая Своимъ примѣромъ и насъ къ добровольному покаянію и страданію, а жизненно, т. е. принимая въ свою гармонию всѣ наши грѣхи, которые мы свободно къ Нему повергаемъ, возмѣщая ихъ и изглаждая ихъ ею».

Продолженіе будетъ.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ УСПЕНІЯ ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ. *)

Приидите вси концы земнии честное представленіе Богоматери восхвалитъ. въ руцѣ бо Сына душу непорочную положи. тѣмже святымъ успеніемъ міръ оживотворися: во псалмѣхъ и пѣннѣхъ и пѣснѣхъ духовныхъ съ безплотными и апостолы свѣтло празднуютъ (стих. на лит. праздн.)

Это одно изъ богослужебныхъ пѣснопѣній, собранныхъ древнимъ преданіемъ въ честь и прославленіе торжественно празднуемаго нынѣ событія Успенія Пресвятыя Славныя Владичицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи. Въ немъ, прежде всего, достойно вниманія то, что святая

*) Произнесено за Архіерейскимъ богослуженіемъ въ кафедральномъ соборѣ 15 Августа 1910 года.

Церковь къ восхваленію честнаго преставленія Богоматери призываетъ не однихъ только вѣрующихъ во Христа, но всѣхъ живущихъ на землѣ людей, къ какому бы кто вѣрованію и упованію ни принадлежалъ. *Приидите*, взываетъ она, *вси концы земни*, со всѣхъ концовъ міра. Почему такой необычайный призывъ? Потому что успеніе Божіей Матери и Ея преставленіе носить въ себѣ наиболѣе жизненный характеръ, потому что оно послужило образомъ того состоянія въ вѣчности, котораго жаждетъ все человѣчество.

Вникнемъ глубже въ содержаніе вышеприведеннаго пѣснопѣнія святой Церкви и увидимъ, какое важное и назидательное ученіе оно заключаетъ въ себѣ въ дѣлѣ нашего спасенія.

Дивны и поучательны всѣ событія земной жизни Пресвятой Богородицы, всѣ праздники, установленные Церковію въ воспоминаненіе сихъ событій. *О паче ума чудесъ твоихъ, Всечистая: странное твое рождество есть, страненъ образъ возвращенія—воспитанія твоего, странна и преславна твоя, Богоневѣсто, вся, и чловѣчки несказанна*—для всѣхъ смертныхъ неизъяснимо, восклицаетъ святая Церковь (Введ. 5 пѣснь кан.). Дѣйствительно вся жизнь Пренечорочной Дѣвы Маріи, Матери Всевышняго, есть чудное, непостижимое таинство. Вотъ, и прославляемое нынѣ Ея успеніе и преставленіе сопровождалось такими дивными и сокровенными явленіями, выраженіемъ такой неизреченной славы и торжества, что Апостолы недоумѣвали, Ангелы приходили въ удивленіе, кромѣ того, было окружено такими обстоятельствами, въ коихъ ясно разрѣшился имѣющій великое значеніе для всего человѣчества вопросъ о жизни будущаго вѣка, жизни вѣчной. *О выше ума чудесъ Приснодѣвы и Богоматере: во гробъ бо всельшиися, показа рай* (кан. празд. 8 пѣснь).

Прослѣдимъ, хотя вкратцѣ, эти явленія и обстоятельства, удостовѣренныя Церковію на основаніи священнаго преданія.

Ко времени преставленія Богоматери, о каковомъ таинственно было возвѣщено Ей Архангеломъ Гавріиломъ, Апостолы, коимъ, по изъясненію святой Церкви, какъ

Самовидцемъ Слова и слугамъ, подобаше и еже по плоти матери Его усненіе видѣти (стих. праздн. на лит.), чудеснымъ образомъ были восхищены на облакахъ изъ странъ, гдѣ проповѣдывали Евангеліе, и поставлены у одра умирающей Богородицы Дѣвы. Въ минуту разлученія Ея отъ тѣла Самъ Господь, Сынъ Ея Божественный, въ необыкновенномъ свѣтѣ, съ Ангелами и святыми, явился въ срѣтеніе души Ея, и Она, Всечистая, *въ руцѣ Сына душу непорочную положи*, была вознесена Имъ въ небесныя обители. Совершилось настолько чудесное дѣйствіе смотрѣнія Божія, что *Ангели усненіе Пречистыя видѣвши удивившася, како Дѣва восходитъ отъ земли на небо* (9 пѣснь кан. праздн.).

Но сими, превосходящими умъ человѣческой, явленіями и обстоятельствами честнаго преставленія Богоматери еще не былъ положенъ предѣлъ этому дивному событію. Апостоль Ѳома, по Премудрому смотрѣнію Божію, прибылъ только на третій день погребенія Ея и сильно скорбѣлъ, что не удостоился лицезрѣть Божію Матерь въ послѣднія минуты Ея жизни и проводить тѣло Ея до гроба. Для утѣшенія Ѳомы, пожелавшаго хотя бы облобызать пречистое тѣло, Апостолы рѣшились открыть гробъ, Но вотъ, случилось новое обстоятельство, приведшее всѣхъ присутствовавшихъ въ недоумѣніе: въ гробницѣ живоноснаго тѣла уже не обрѣталось. Но Владычица и Царица неба и земли скоро Сама разрѣшила это недоумѣніе. Когда Апостолы сидѣли за трапезой и вели бесѣду о необрѣтеніи тѣла Богоматери во гробѣ, Она, вдругъ, явилась имъ въ живомъ человѣческомъ видѣ, въ небесномъ сіяніи окруженная Ангелами, и сказала: *Радуйтесь! Я съ вами есмь во все дни*. Съ радостію тогда воскликнули Апостолы: *Пресвятая Богородице, помогай намъ!* и разошлись послѣ этого видѣнія на дѣло своего апостольскаго служенія съ увѣренностію, что Препоблагословенная Дѣва Марія, Матерь Божія, «съ пречистымъ тѣломъ вознесена изъ земного тлѣнія въ славу небесную и съ нетлѣннымъ тѣломъ вселилась въ небесное нетлѣнное жилище, что лишь на мгновеніе опочила сладкимъ сномъ и представилась къ Животу, то есть Источнику жизни, какъ Матерь жизни, избавляя молитвами Своими отъ смерти души земнородныхъ и вселяя въ нихъ усненіемъ Своимъ

живое предощущеніе жизни вѣчной», что *гробъ Пречистой Дѣвы содѣлался лѣстницею къ небеси* (стих. на Госп. воззв.), указующей путь къ безсмертію и славѣ небесной всѣмъ, умирающимъ на землѣ въ вѣрѣ въ Воскресшаго изъ гроба Господа, что Она, честнѣйшая Херувимовъ и славнѣйшая Серафимовъ, близка къ престолу Божію, и, по материнскому дерзновенію у Сына Своего, молитва Ея много можетъ къ благосердію Владыки. Не потому ли мѣсто погребенія Пресвятой Дѣвы въ Геосиманіи и нынѣ служитъ предметомъ благоговѣйнаго поклоненія не только для христіанъ, но и для иновѣрцевъ.

Такимъ образомъ, святымъ успеніемъ Богоматери міръ оживотворился, предъ взоромъ впавшаго въ состояніе грѣха и смерти человѣчества впереди открылась новая жизнь, потому что въ дивной кончинѣ Ея явилась съ особеннымъ торжествомъ сила Господа, который смертію Своею и воскресеніемъ сокрушилъ жало смерти и даровалъ всѣмъ жизнь вѣчную, а въ образѣ смерти и представленія Матери Своей ясно показалъ, что и всѣхъ вѣрныхъ послѣдователей Ею ждетъ переходъ изъ сей юдоли земной въ небесныя обители—мѣсто нескончаемой радости и блаженства: *во гробъ бо, Всесвяшая всельшися, показай рай.*

Отзовемся еще и мы, братіе, на призывъ святой Церкви и съ чувствомъ духовной радости и сердечнаго благоговѣнія колѣнопреклоненно падемъ предъ образомъ преславнаго успенія Богоматери и торжественно восхвалимъ, совмѣстно съ безплотными Ангельскими силами и Апостолами, честное Ея преставленіе, *свѣтло празднця во псалмѣхъ и пѣніихъ и пѣснѣхъ духовныхъ* сію великую побѣдную славу христіанства. Да умолкнуть всѣ враги православной католической восточной Церкви предъ величіемъ ея вѣрованія и упованія и да иридутъ отъ мрака заблужденій къ истинному свѣту ученія христіанскаго.

Пусть живоносный гробъ Царицы небесной служить намъ напоминаніемъ о томъ, что въ вознесеніи Ея съ пречистымъ тѣломъ на небо Господь положилъ намъ твердое основаніе нашей вѣры въ будущее возстаніе и нашего тѣла. *Подобаетъ бо тлѣнному сему облещися въ нетлѣніе и мертвенному сему облещися въ безсмертіе*

(1 Кор. 15,53). А къ Славной Владычицѣ неба и земли, давшей чрезъ Апостоловъ обѣтъ быть непрестанной заступницей и Ходатаицей нашей, будемъ съ умиленною душою и смиреннымъ сердцемъ всегда взывать: *Въ молитвахъ неусыпающую Богородицу и въ представительствѣхъ непреложное упованіе, грѣбъ и умертвленіе неустержаста: якоже бо живота мать, къ животу представи, во утробу вселивѣйся приснодѣвственную* (Конд. праздн.). Аминь.

П. О. Л.

Высокопреосвященный Назарій, Архіепископъ Полтавскій и Переяславскій.

Государь Императоръ въ 13 день минувшаго августа Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ св. Синода о бытіи Высокопреосвященному Нижегородскому и Арзамасскому Назарію— Архіепископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ.

Новый Полтавскій Архипастыръ въ мірѣ назывался Николаемъ Кирилловымъ, родился въ Донской епархіи 4 декабря 1850 г. Окончивъ въ 1873 г. курсъ ученія въ Донской духовной семинаріи со званіемъ студента, Николай Кирилловъ почувствовалъ призваніе къ скромному, по отвѣтственному служенію священническому; женившись, онъ 19 мая 1874 г. былъ рукоположенъ во священника. Однако вскорѣ послѣдовавшая утрата жены побудила молодого Кириллова поступить для продолженія образованія въ Кіевскую духовную академію, которую онъ и окончилъ въ 1880 г. со степенью кандидата богословія. По окончаніи академіи о. Кирилловъ долгое время не принималъ монашества, проходя послѣдовательно должности: учителя Екатеринодарскаго духовнаго училища (1880—1881 г.г.), законоучителя реального училища въ Ростовѣ-на-Дону (1881—1883 г.г.) и затѣмъ — Новочеркасской гимназіи (1883—1892 г.г.). Только достигши уже вполне зрѣлаго возраста, въ 1892 г. о. Кирилловъ принимаетъ монашество съ именемъ Назарія, возводится въ санъ архимандрита и назначается ректоромъ

Ставропольской духовной семинаріи. Уже въ слѣдующемъ 1893 г. о. Назарій призывается къ высокому епископскому служенію, и 24 октября этого года хиротонисается во Епископа Кирилловскаго, викарія Новгородской епархіи, и сразу-же засимъ, 13 ноября того-же года, переводится викаріемъ Петербургскаго Первосвятителя, каковымъ въ то время былъ Митрополитъ Палладій (Раевъ, 1892—1898 г.г.). Въ Петербургѣ Владыка Назарій получаетъ орденъ св. Владиміра 3 степ. (1894 г.) и панагію, украшенную драгоценными камнями (1896 г.). 21 октября 1897 г. Преосвященному Назарію ввѣряется въ управленіе самостоятельная епархія Олонецкая. Послѣ трехлѣтняго управленія ею, Преосвященный 20 января 1901 г. переводится на видную кафедру Нижегородскую. На кафедрѣ Олонецкой Владыка Назарій получилъ орденъ св. Анны 1 степ. (1898 г.), а въ Нижнемъ-Новгородѣ—орденъ св. Владиміра 2 степени (1906 г.) и самъ Архіепископа—6 мая прошлаго 1909 г.

Изъ прошлой продолжительной Архипастырской дѣятельности Высокопреосвященнаго Назарія заслуживаетъ упоминанія участіе его—въ Высочайшемъ присутствіи—въ открытіи мощей преподобнаго Серафима Саровскаго (въ 1903 г.), его стойкая борьба съ сильнымъ въ Нижегородскомъ краю расколомъ, его широкая благотворительность и пр. и пр. Имѣющіяся данныя говорятъ за то, что въ лицѣ Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Назарія Полтавская епархія будетъ имѣть Архипастыря, несомнѣнно, разносторонне опытнаго, просвѣщеннаго, твердаго, искренно любящаго молитвенный подвигъ. Самый фактъ назначенія въ Полтаву *Архіепископа* Назарія, 17 лѣтъ проходящаго святительское служеніе, долженъ возвысить нашу епархію въ ряду другихъ: за болѣе чѣмъ столѣтнее существованіе Полтавской епархіи (съ конца 1803 г.) это будетъ *третій* Архіепископъ *) въ исторіи нашей епархіи.

*) Раньше были: Гедѣонъ Вишневіскій (1834—1849 г.г.), возведенный въ санъ Архіепископа въ 1844 г., и Іоаннъ Петинъ (1862—1887 г.г., ум. 1889 г.), пожалованный саномъ Архіепископа въ 1878 г.



Прощаніе Преосвященнаго Іоанна съ Полтавской паствою.

Уже вскорѣ по отъѣздѣ Преосвященнѣйшаго Іоанна въ ноябрѣ прошлаго 1909 г. года въ Петербургъ для присутствованія въ св. Синодѣ, въ Полтавѣ, а затѣмъ и по всей епархіи стали циркулировать слухи о томъ, что Владыка скоро оставляетъ Полтавскую кафедру и переводится на другую. Съ каждымъ мѣсяцемъ слухи становились все настойчивѣе, и, наконецъ, въ іюль с. г. уже не было сомнѣній въ ихъ достовѣрности. Слухи эти сильно волновали Полтавскую паству, за 6 лѣтъ искренно любившую своего благостнаго, простаго и доступнаго Владыку.

Въ срединѣ августа, вслѣдъ за официознымъ подтвержденіемъ слуха о переводѣ Владыки Іоанна въ Ригу, получено было въ Полтавѣ извѣстіе, что Преосвященный призываетъ проститься со своей Полтавской паствой 20 августа. Наканунѣ прибытія Епископа Іоанна въ Полтаву, на встрѣчу ему на ст. Ромоданъ выѣзжали: епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, прот. Іуст. Ольшевскій, благочинный свящ. Георг. Богацкій, ключарь кафедральнаго собора, свящ. Петръ Тарасевичъ, секретарь Владыки Ал. Гр. Житецкій и др. 20 августа, въ первомъ часу дня, ко времени прихода поѣзда для встрѣчи прибывающаго Владыки на станціи Полтава-городъ собрались: Преосвященный Георгій, Епископъ Прилужскій, вице-губернаторъ Сер. Дм. Бибиновъ, управляющій акцизными сборами А. Д. Джежелей, ректоръ духовной семинаріи архимандритъ Варлаамъ, директоръ реального училища Кл. Ив. Мусіенко-Берученко, профессоръ Петербургской духовной академіи Ник. Ив. Сагарда, смотритель духовнаго училища прот. Гр. Лисовскій, преподаватели семинаріи Н. К. Орловъ и Вл. Ал. Пархоменко, секретарь духовной консисторіи І. Н. Барилловъ, каедр. прот. Ѳ. Лазурскій, члены консисторіи: прот. Ник. Ураловъ, прот. Мих. Тимошевскій, прот. Н. Копа-Овдѣенко, прот. Григ. Гамалѣя, пр. І. Галабутскій, пр. І. Захаржевскій, священнослужители приходскихъ церквей г. Полтавы и много другихъ лицъ, заполнившихъ почти весь перронъ.

По прибытіи поѣзда на станцію, въ вагонъ 1-го класса, гдѣ находился Преосвященный Владыка, вошли Епископъ Георгій и вице-губернаторъ Сер. Дм. Бибиновъ, и черезъ нѣсколько минутъ затѣмъ вышелъ изъ вагона Преосвященный. Владыка преподалъ благословеніе всѣмъ собравшимся. Путь Владыкѣ до кареты былъ устланъ живыми цвѣтами.

Благословивъ собравшихся, Владыка отбылъ въ архіерейскій домъ. Здѣсь въ древнемъ Покровскомъ храмѣ было совершено, въ присутствіи многихъ молящихся, молебствіе, въ концѣ котораго первый разъ возгласено многолѣтіе «Преосвященному Іоанну, Епископу Рижскому и Митавскому» и «Высокопреосвященному Назарію, Архіепископу Полтавскому и Переяславскому».

Послѣ многолѣтія Владыка Іоаннъ съ крестомъ въ рукахъ произнесъ краткую, но глубоко прочувствованную

рѣчь. Преосвященный указаль на ту грусть, съ какою онъ разстается съ Полтавской паствой. Но «отъ Господа стопы человѣку исправляются», и потому, повинувась Божіей волѣ, онъ идетъ туда, куда указываетъ Божественный Промыслъ. Затѣмъ Владыка высказаль пожеланіе, чтобы тотъ духъ благочестія и любви въ паствѣ, который такъ радовалъ его, доставиль такую же радость и его преемнику.

Съ грустью выслушано было Архипастырское слово, у многихъ были видны слезы, слышны тихія всхлипванія.

Преподавши благословеніе всѣмъ присутствовавшимъ, Владыка направился въ свои покои.

Въ тотъ-же день Владыка совершилъ всенощную въ старинной Покровской церкви, съ чтеніемъ акаѣиста Покрову Пресвятыя Богородицы. Храмъ былъ полонъ молящимися, желавшими провести послѣдніе дни пребыванія Преосвященнаго въ молитвенномъ съ нимъ общеніи.

21-го предъ началомъ Божественной литургіи Владыка Іоаннъ совершилъ чинъ малаго освященія обновленной Крестовой церкви архіерейскаго дома. Литургію затѣмъ совершалъ Преосвященный здѣсь-же въ сослуженіи восьми священнослужителей.

Предъ окончаніемъ литургіи Владыка обратился къ наполнявшимъ храмъ молящимся съ обычнымъ своимъ словомъ назиданія. Поздравивши съ совершившимся обновленіемъ храма, Владыка пожелаль слушателямъ приложить стараніе къ обновленію души. Путь къ нему указанъ святыми, жившими въ обычныхъ земныхъ условіяхъ, но содѣлавшимися «небесными человѣками», «друзьями Божьими». Средствомъ для достиженія этого является молитва; чѣмъ она теплѣе, тѣмъ болѣе привлекаетъ милости и благодати Господа. Въ заключеніе Владыка пожелаль, чтобы милость Господа, Его Пречистой Матери и святыхъ угодниковъ не оставляла настоящихъ и будущихъ богомольцевъ обновленнаго храма. Послѣ литургіи Преосвященный совершилъ молебень предъ мѣстною чтимой Казанской иконой Божіей Матери, съ чтеніемъ акаѣиста.

Вечеромъ того-же дня Владыка совершилъ всенощную въ кафедральномъ соборѣ. Обширный храмъ былъ переполненъ. Во время утрени Преосвященный читаль акаѣистъ Успенія Богоматери. Богослуженіе было особенно

торжественнымъ и продолжительнымъ. Богослуженіе-же слѣдующаго дня явилось повтореніемъ праздничнаго богослуженія въ день соборнаго храмоваго праздника Успенія Божіей Матери, включительно до обхожденія, совершаемаго въ храмовой день. Пѣвчіе исполняли по большей части пѣснопѣнія Кіевскаго Лаврскаго распѣва. Храмъ былъ переполненъ народомъ. По окончаніи литургіи Владыка назидалъ свою паству словомъ. Богослуженіе продолжалось до 1 часу дня, но Преосвященный оставилъ соборъ позже,—только тогда, когда благословилъ по одиночкѣ всѣхъ собравшихся.

Къ 3 часамъ дня того-же 22 августа, въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ собрались представители духовенства епархіи во главѣ съ Епископомъ Георгіемъ и корпорации духовно-учебныхъ заведеній во главѣ съ ректоромъ семинаріи архимандритомъ Варлаамомъ и протоіереемъ Г. Я. Лисовскимъ для чествованія отъѣзжающаго Владыки. По прибытіи Владыки Іоанна кафедральный прот. Ѡ. Д. Лазурскій поднесъ Владыкѣ отъ лица духовенства цѣнную панагію съ надписью: «Преосвященнѣйшему Епископу Іоанну на молитвенную память отъ признательнаго духовенства Полтавской епархіи. 1904—1910 г.г.». Панагія украшена аметистами, изумрудами, аквамаринами и жемчугомъ; въ срединѣ на перламутрѣ изображеніе Теодоровской иконы Богоматери. Преосвященный Георгій отъ лица духовенства обратился къ Владыкѣ Іоанну съ рѣчью, въ которой указалъ на ту любовь, которую онъ явилъ своей паствѣ словомъ и дѣломъ, на его простоту и доступность, на молитвенные подвиги Владыки. По словамъ Преосвященнаго Георгія, духовенство епархіи подноситъ Преосвященному Іоанну образъ Богоматери, выражая молитвенное благожеланіе, да покроетъ Она Владыку честнымъ своимъ омофоромъ на новомъ мѣстѣ его служенія. Преосвященный въ заключеніе выразилъ надежду, что Владыка Іоаннъ хоть изрѣдка будетъ вспоминать въ своихъ молитвахъ признательное и преданное ему духовенство Полтавской епархіи и въ своемъ любящемъ сердцѣ отыщетъ и для него уголокъ и не забудетъ о тѣхъ чувствахъ, какія всегда оно питало къ нему.

Владыка Іоаннъ до земли поклонился, приложился къ панагіи и возложилъ ее на себя.

Послѣ того епарх. наблюдатель прот. о. І. Ольшевскій поднесъ Владыкѣ икону Рождества Христова въ сребропозлащенной ризѣ съ надписью на оборотѣ: „Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Епископу Іоанну въ молитвенную память отъ Полтавскаго епархіального училищнаго совѣта, 1904—1910 г.г.“ Св. икона была поднесена на вышитомъ школьницами полотнищѣ съ надписью: „Глубоко чтимому, дорогому Архипастырю Преосвященному Епископу Іоанну, усердный трудъ благодарныхъ школьницъ Полтавской епархіи. 1904—1910 г.г.“ Въ краткомъ словѣ при поднесеніи иконы о. прот. Ольшевскій просилъ Владыку благословить церковно-школьныхъ дѣятелей епархіи, въ души которыхъ глубоко запали архипастырскія наставленія Владыки.

Растроганный привѣтомъ и подношеніями, глубоко взволнованный Владыка Іоаннъ, со слезами на глазахъ, благодарилъ Преосвященнаго Георгія, все духовенство и всѣхъ служащихъ по духовному вѣдомству за любовь къ нему, въ которую теперь, при разлукѣ, когда между Владыкой и чествующими его лицами отпадаютъ отношенія начальника и подчиненныхъ, онъ особенно вѣрить. Плодотворность его дѣятельности въ Полтавской епархіи, по словамъ Владыки, обуславливалась дѣльнымъ сотрудничествомъ ближайшихъ его подчиненныхъ, которымъ онъ искренно признателенъ, и обо всѣхъ своихъ сотрудникахъ уноситъ лучшія воспоминанія.

Затѣмъ всѣ направились въ училищный залъ, гдѣ Владыкѣ предложена была прощальная трапеза,—въ ней приняли участіе около 100 лицъ—духовенства и служащихъ по духовному вѣдомству; изъ иногороднихъ присутствовали многіе уѣздные протоіереи и нѣсколько сельскихъ благочинныхъ, смотритель Лубенскаго дух. училища, начальница и инспекторъ Лубенскаго женскаго епархіального училища.

Во время обѣда произнесенъ былъ рядъ тостовъ. Прежде всего Владыка Іоаннъ возгласилъ здравицу за драгоценное здоровье Государя Императора, покровителя и защитника Православной Церкви, затѣмъ за Святѣйшій Синодъ и за Высокопреосвященнѣйшаго Назарія, Архіепископа Полтавскаго и Переяславскаго. На эти тосты отвѣтили многолѣтіемъ.

Затѣмъ Преосвященный Георгій поднялъ тостъ за здоровье Владыки Іоанна. Упомянувъ о своихъ личныхъ чувствахъ и отношеніяхъ къ Владыкѣ Іоанну, Преосвященный Георгій подробно и обстоятельно охарактеризовалъ шестилѣтній подвигъ Архипастырскаго служенія Полтавской паствѣ Преосвященнаго Іоанна, Владыки сердечнаго, доступнаго, благодатнаго, неустаннаго молитвенника, энергичнаго труженника, оставившаго по себѣ неизгладимый слѣдъ въ исторіи епархіи.

Затѣмъ говорилъ ректоръ семинаріи архимандритъ Варлаамъ, сказавшій приблизительно слѣдующее:

Ваше Преосвященство. Разставаясь съ Вами, глубокую скорбь чувствуемъ всѣ,—чувствуетъ ее и обширный педагогическій міръ. Сложно, разнообразно и отвѣтственно педагогическое дѣло; сложно и разнообразно отношеніе къ этому дѣлу Владыкѣ. Обычно это бываетъ отношеніе высокаго руководителя и начальника, что и въ порядкѣ вещей; такое отношеніе было и у Васъ, глубокачтимый Владыко, но по высокимъ качествамъ своей души Вы этимъ не ограничивались. Вы были для насъ Архипастыремъ, но были и отцомъ, Вы были для насъ свой, родной человекъ. Одно Ваше посѣщеніе школы дѣлало уже праздникъ; потому такъ и тяжело разставаться съ Вами: съ родными всегда тяжело разставаться. Вы, кажется, готовы были стереть слезу всякаго несчастья, Вы первый радовались всякому успѣху, первый скорбѣли о недостаткахъ и первый приходили всякому на помощь. Теперь, когда Вы уѣзжаете, въ сердцахъ нашихъ неизблемо остается Вашъ глубокосимпатичный образъ,—Архипастыря молитвенника и подвижника, своею кроткою любовью согрѣвавшего сердца всѣхъ его окружавшихъ; этотъ Вашъ образъ и есть лучшая памятка послѣ Васъ для питомцевъ духовной школы, которые также призываются быть достойными пастырями.

Грустя и скорбя о разлукѣ, мы, Владыко, въ своемъ горѣ утѣшаемся тѣмъ, что Вашъ переводъ въ Ригу есть возвышеніе Вашего свѣтильника, что Высшая Духовная Власть открываетъ теперь Вашимъ духовнымъ дарованіямъ еще болѣе широкое поприще.

Своими молитвенными благопожеланіями мы, дѣятели духовной школы, всегда будемъ съ Вами, всегда будемъ съ благодарностью вспоминать Васъ и отъ всей души желать Вамъ здоровья на многая лѣта.

Протоіерей Г. Я. Лисовскій въ горячей рѣчи отмѣтилъ высокое значеніе Владыки Іоанна въ жизни духовно-учебныхъ заведеній, всѣхъ воодушевлявшаго къ работѣ.

О любви Владыки къ пастырямъ и учащимся дѣтямъ говорили: прот. Н. Я. Ураловъ, прот. І. Л. Ольшевскій, инспекторъ Полтав. епархіальнаго женскаго училища о. А. В. Каменскій. Говорили потомъ еще: о. Г. С. Богацкій, Кременчугскій прот. П. Васильевъ, прот. К. Радзівекскій, о. К. М. Разногорскій. Изъ нихъ съ особымъ вниманіемъ и сочувствіемъ выслушана была рѣчь о. Г. Богацкаго.

Указавши на общее сожалѣніе при первыхъ вѣстяхъ о перемѣнѣ Владыки, о. Георгій въ утѣшеніе напомнилъ о Божественномъ Промыслѣ, ведущемъ по опредѣленному пути cadaго, а въ особенности свѣтильниковъ церкви. Онъ высказалъ пожеланіе, чтобы предстоящій крестъ для Владыки не былъ бы особенно тяжелъ, чтобы онъ своими шипами не причинялъ ему острой боли, и выразилъ увѣренность, что и на окраинѣ Владыка найдетъ ту же любовь, какая окружала и окружаетъ его здѣсь.

Владыка Іоаннъ много разъ говорилъ благодарственные рѣчи, благодарилъ за любовь и полезное сотрудничество всѣхъ дѣятелей изъ духовенства и свѣтскихъ лицъ, служащихъ по духовному вѣдомству, пожелавъ, чтобы его преемникъ такъ же, какъ и онъ, былъ утѣшенъ усердіемъ къ дѣлу и любовію подчиненныхъ. О своемъ преемникѣ—Высокопреосвященномъ Назаріи Преосвященный Іоаннъ сообщилъ, что имѣетъ самыя лучшія свѣдѣнія о немъ, какъ мудрому и добромъ Архипастырѣ.

По инициативѣ Владыки Іоанна новому Полтавскому Архипастырю послана была послѣ обѣда телеграмма такого содержанія: «Нижній Новгородъ. Его Высокопреосвященству, Архіепископу Назарію. Разставаясь нынѣ съ благостнѣйшимъ Архипастыремъ Владыкою Іоанномъ, Полтавское городское и епархіальное духовенство, консисторія, духовно-учебныя заведенія и церковно-школьное управленіе воодушевлены чувствами искренняго почитанія и сыновней любви къ Вашему Высокопреосвященству. Всѣ они вмѣстѣ съ Преосвященными Владыками Іоанномъ и Георгіемъ отъ всего сердца возглашаютъ вамъ многая лѣта».

Въ отвѣтъ на эту телеграмму на другой день Преосвященный Іоаннъ получилъ отъ Высокопреосвященнаго Назарія благодарность по телеграфу за привѣтъ и обѣщаніе поддерживать всѣ начинанія отъѣзжающаго Владыки на Полтавской каедрѣ.

23-го августа, въ 2 часа дня, прощался съ Владыкой Іоанномъ мѣстный церковный историко-археологическій комитетъ. Въ средѣ участвующихъ были: Епископъ Георгій, А. Д. Джежелей, К. И. Берученко-Мусіенко, архимандритъ Варлаамъ, протоіерей—Г. Лисовскій, Н. Ураловъ, І. Ольшевскій и др., И. Ф. Павловскій, А. Ф. Мальцевъ, В. А. Пархоменко, А. Г. Житецкій и пр.

Преосвященный Георгій прочелъ адресъ Владыкѣ Іоанну—«Незабвенному Основателю Комитета» и передалъ его Преосвященному въ изящной папкѣ, затѣмъ поднесенъ былъ прекрасно исполненный І. Ц. Хмѣлевскимъ альбомъ снимковъ съ музеевъ—при архіерейскомъ домѣ и на Шведской могилѣ и нѣкоторыхъ ихъ предметовъ.

Адресъ церковнаго историко-археологическаго комитета составленъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

Ваше Преосвященство,

Высокочтимый Владыко!

Стоя предъ печальной необходимостью разлуки съ Вашимъ Преосвященствомъ, члены Полтавскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета имѣютъ искреннѣйшее сердечное побужденіе принесть Вамъ свою глубокую сыновнюю признательность за все, что вами сдѣлано для Комитета.

Какъ высокопросвѣщенный Архипастырь, Вы принесли съ собою въ Полтаву горячую любовь къ церковной старинѣ и сознаніе ея важности и постепенно вдохнули и развили это сознаніе и эту любовь во многихъ изъ окружающихъ Васъ лицъ. Сплотивъ вокругъ своей личности кружокъ мѣстныхъ дѣятелей, интересующихся исторіей и археологіей, Вы именно явились инициаторомъ въ дѣлѣ созданія нашего Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета, всецѣло Вамъ обязаннаго своимъ возникновеніемъ.

Но, основавъ осенью 1906 года Комитетъ, давъ толчекъ дѣлу, Вы не покинули его, но съ любовью приняли на себя, вопреки установившейся традиціи, предсѣдательствованіе въ Комитетѣ и руководительство дѣламъ его. Годъ спустя, опять-та-

ки по Вашему почину, при Комитетѣ начало функционировать Древлехранилище, куда духовенство, откликнувшееся на Вашъ горячій Архипастырскій призывъ, стало усердно доставлять случайно уцѣлѣвшіе среди хлама памятники былыхъ временъ мѣстной церковной жизни.

Не намъ оцѣнивать, что сдѣлано Комитетомъ за четыре года его существованія подъ Вашимъ высокимъ руководствомъ, при Вашей искренней любви къ его задачамъ и сильной поддержкѣ его интересовъ. Черниговскій Археологическій Съѣздъ 1908 года и высокіе гости Полтавскихъ торжествъ 1909 года громко—на всю Россію—признали Ваши заслуги предъ отечественной археологіей и исторіей, проявившіяся прежде всего въ созданіи двухъ цѣнныхъ музеевъ—при архіерейскомъ домѣ и на Шведской могилѣ и перенесеніи въ гор. Полтаву замѣчательнаго памятника церковнаго зодчества—Роменскаго Покровскаго храма.

Нынѣ, когда Комитетъ въ своей жизнедѣятельности только что еще закончилъ періодъ, такъ сказать, организаціонный, только еще началъ укрѣпляться, чтобы занять подобающее мѣсто среди другихъ Россійскихъ учрежденій такого рода,—въ такое время Вы, Высокочтимый Владыко, покидаете насъ, оставляете насъ сирыми...

Однако члены Полтавскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета, безпредѣльно благодарные Вамъ за Ваше столь цѣнное, отеческое четырехлѣтнее руководство въ ихъ дѣятельности, вѣрятъ, что Комитетъ,—это, смѣемъ сказать, любимое Ваше дѣтище,—такъ прочно Вами поставлено, что не можетъ погибнуть, и надѣются, что Вы, Владыко, навсегда сохраните духовную связь съ нашимъ Комитетомъ и что Ваше святительское благословеніе почіетъ на немъ, побуждая насъ работать и дальше во имя принциповъ, Вами поставленныхъ намъ въ руководство.

Выслушавъ адресъ, Преосвященный Іоаннъ благодарилъ за выраженныя чувства, указавъ, что еще въ Рязани, въ должности ректора семинаріи, онъ, по любви къ археологіи, принималъ близкое участіе въ дѣятельности Рязанской архивной комиссіи. Въ Полтавской епархіи онъ нашелъ полное сочувствіе себѣ въ дѣлѣ собиранія и изученія памятниковъ родной старины и дѣятельную помощь въ лицѣ мѣстныхъ труженниковъ. Поблагодаривъ

послѣднихъ за плодотворную дѣятельность, Владыка выразилъ пожеланіе, чтобы начатое имъ дѣло нашло сочувствіе и поддержку у его Высокопреосвященнѣйшаго Преемника и чтобы оно не только не замирало, но развивалось и росло бы все больше и больше.

Затѣмъ всѣ члены комитета съ обоими Владыками снялись въ общей группѣ.

Въ тотъ же день въ 5 часовъ пополудни педагогическія корпораціи духовно-учебныхъ заведеній поднесли Владыкѣ икону Нерукотвореннаго Спаса. При этомъ присутствовали: ректоръ семинаріи архимандритъ Варлаамъ съ учебно-воспитательнымъ персоналомъ духовной семинаріи, учащіе Полтавскихъ епархіального женскаго училища и духовнаго училища во главѣ съ протоіереемъ Г. Я. Лисовскимъ, изъ Лубенъ—смотритель дух. училища К. Д. Архангельскій, о. предсѣдатель совѣта, начальница и инспекторъ Лубенскаго епархіального училища. Привѣтственную рѣчь при этомъ произнесъ о. ректоръ семинаріи приблизительно въ такихъ выраженіяхъ:

*Ваше Преосвященство,
дорогой нашъ Владыко!*

Корпораціи духовно-учебныхъ заведеній Полтавской епархіи, полныя чувствъ глубокаго почитанія, уваженія и признательности, почтительнѣйше просятъ Васъ принять отъ нихъ на молитвенную память сей образъ Нерукотвореннаго Спаса. Образъ этотъ избранъ нарочито. Богъ—Слово есть Ипостасная Премудрость, Богъ—Слово, сошедшее на землю, явился Выщимъ Учителемъ жизни, Водителемъ людей ко спасенію.

Вѣроятно, для выраженія этой идеи, Образъ Нерукотвореннаго Спаса, изображаемый на крестикѣ, и избранъ эмблемой высшаго богословскаго образованія; отсюда онъ какъ-бы и объединяетъ всѣхъ духовныхъ дѣятелей. Вогъ и просимъ Васъ, Владыко,—взирая на сей св. образъ, вспоминать въ своихъ св. молитвахъ бывшихъ у Васъ дѣятелей на нивѣ духовнаго просвѣщенія, а мы всѣ навсегда сохранимъ о Васъ признательную и благодарную память и будемъ молитвенно желать Вамъ всякаго духовнаго плода въ Вашемъ дальнѣйшемъ служеніи Св. Церкви.

Владыка въ отвѣтъ благодарилъ педагогическія корпораціи за ихъ усердную, добросовѣстную службу, свидѣ-

телемъ которой ему приходилось быть въ теченіе 6 лѣтъ.

Кромѣ этого, Владыкою въ теченіе послѣднихъ дней пребыванія его въ Полтавѣ получено было множество привѣтствій и подношеній—какъ отъ частныхъ лицъ, такъ и отъ цѣлыхъ корпорацій. Такъ, вечеромъ 25-го августа члены совѣта Св.-Макарьевскаго братства поднесли отъѣзжающему Владыкѣ икону небеснаго покровителя братства, св. преподобномученика Макарія, негнѣнно почивающаго въ Переяславскомъ Вознесенскомъ монастырѣ.

Тогда же Преосвященному была поднесена усердными посѣтительницами его служеній икона Божіей Матери «Горбаневской», въ сребропозлащенной ризѣ, украшенной аметистами и другими драгоценными камнями; на иконѣ прикрѣплена серебрянная дощечка съ надписью: „Глубокоуважаемому незабвенному Архипастырю, Епископу Іоанну отъ преданной Полтавской паствы и отъ Сестричнаго Братства. 25 августа 1910 г.“. вмѣстѣ съ тѣмъ почитательницы Владыки поднесли хлѣбъ-соль на изящномъ подносѣ съ надписью „Епископу Іоанну отъ Полтавской паствы“; на подносѣ выгравированъ памятникъ на мѣстѣ отдыха Петра Великаго.

Въ тотъ же вечеръ поднесенъ былъ Владыкѣ адресъ отъ Совѣта мѣстнаго отдѣла Союза Русскаго Народа. Депутація отъ прихожанокъ Преображенской церкви г. Полтавы на прощанье поднесла Владыкѣ образъ Божіей Матери, духовенство Миргородскаго уѣзда адресъ въ изящной папкѣ—и пр. и пр.

Въ послѣдніе дни пребыванія своего въ Полтавѣ Владыка усугубилъ свой молитвенный подвигъ: кромѣ упомянутыхъ богослуженій—совершенія всенощныхъ въ пятницу и субботу и литургій въ субботу и воскресенье, Владыка служилъ еще: въ понедѣльникъ вечеромъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома, во вторникъ утромъ на Шведской могилѣ литургію и панихиду по павшимъ въ Полтавскомъ бою воинамъ, во вторникъ-же вечеромъ—молебенъ и акаѣистъ въ Козельщанскомъ монастырѣ предъ чудотворнымъ образомъ Божіей Матери, въ среду вечеромъ—всенощную съ акаѣистомъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома, въ четвергъ днемъ, наконецъ, свою послѣднюю литургію въ кафедральномъ соборѣ.

Послѣднее богослуженіе отличалось особенною торжественностію,—его совершали оба Владыки—Іоаннъ и Георгій, соборъ былъ переполненъ молящимися.

Въ концѣ литургіи Владыка Іоаннъ сказалъ слово, видимо, всѣхъ глубоко тронувшее. Въ немъ Владыка прежде всего указалъ на ту великую отвѣтственность, какая налагается на носителя благодати священства и въ особенности на епископа, на котораго она изливается сугубо. Онъ поставляется „стражемъ дому Господня“, и Господь взыщетъ „крови отъ руки его“ за всякаго грѣшника изъ его паствы, если онъ не заботился объ его исправленіи. Болѣе шести лѣтъ стоя во главѣ Полтавской паствы и помня великую отвѣтственность на будущемъ судѣ Господнемъ, Владыка по мѣрѣ силъ старался проходить великое свое служеніе. И если паства его будетъ ходить достойно „великаго званія христіанъ“, если на послѣднемъ судѣ онъ сможетъ дерзновенно сказать „се азъ и дѣти, яже ми далъ есть Богъ“, то въ этомъ будетъ лучшая для него награда и утѣшеніе. Какъ сказалъ онъ 6 лѣтъ назадъ въ первомъ словѣ новой тогда своей паствѣ, онъ пришелъ въ Полтаву „съ открытымъ сердцемъ, съ открытой душой“. Всѣ 6 лѣтъ сердце его было открыто для его пасомыхъ. Теперь же, покоряясь Промыслу Господню, Владыка идетъ туда, куда Онъ его направляетъ, идетъ на далекую окраину и проситъ помолиться, да направитъ Господь путь его въ мирѣ...

Послѣднія слова Владыка произнесъ дрогнувшимъ голосомъ, слезы не дали договорить ему. Въ церкви слышались сдержанныя рыданія любящихъ пасомыхъ...

Затѣмъ Владыка Іоаннъ разоблачился и въ мантии остался въ алтарѣ.

На середину храма вышелъ Преосвященный Георгій для совершенія напутственнаго молебна. Все городское духовенство стало двумя рядами отъ архіерейскаго амвона до Царскихъ вратъ.

По окончаніи молебна и многолѣтій, Владыка Іоаннъ вышелъ изъ алтаря.

Преосвященный Георгій, при поднесеніи креста цѣлованія, обратился къ отбѣзжающему Владыкѣ съ для краткимъ сердечнымъ словомъ. Преосвященный указалъ на тотъ великій трудъ, какой несъ

Владыка Іоаннъ во время управленія епархіей, на его великіе молитвенные подвиги, отмѣтилъ ту любовь, какую онъ здѣсь стяжалъ и выраженія которой онъ видѣлъ и видитъ здѣсь. Его опытъ и знанія потребовались теперь на далекой окраинѣ, и Господь зоветъ его туда. Пусть же его путь Господь направитъ подъ охраной св. ангеловъ, пусть св. угодники Полтавской епархіи: Ефремъ еп. Переяславскій, св. Аванасій Лубенскій и Макарій Переяславскій будутъ ему молитвенниками. Преосвященный просилъ Владыку Іоанна не забывать Полтавской паствы въ своихъ молитвахъ и оставить навсегда въ своемъ любящемъ сердцѣ мѣсто для нея.

Преосвященный Георгій говорилъ взволнованнымъ голосомъ... Въ отвѣтъ на эту рѣчь Владыка Іоаннъ съ грустью отвѣчалъ, что онъ никогда не забудетъ Полтавской паствы, всегда будетъ помнить о той любви, какую она ему являла. Но чтобы путь его былъ съ миромъ, онъ проситъ у всѣхъ прощенія, если кого обидѣлъ чѣмъ. При этомъ Владыка поклонился до земли. Такимъ же поклономъ отвѣтило ему духовенство и многіе изъ присутствующихъ.

Послѣ этого Владыка довольно продолжительное время оставался въ соборѣ, гдѣ благословилъ всѣхъ до одного. Последними подошли дѣти, ученики и ученицы церковно-приходскихъ школъ. Владыка надѣлилъ ихъ образками.

При выходѣ изъ церкви дѣти усыпали ему путь живыми цвѣтами и поднесли букетъ. Изъ собора Владыка направился въ Спасскую церковь, гдѣ въ оградѣ, въ ожиданіи Епископа, выстроились роты Елецкаго полка съ оркестромъ музыки, имѣя на правомъ флангѣ офицеровъ и лицъ начальствующихъ.

Встрѣченный военнымъ духовенствомъ и гимномъ „Коль славенъ нашъ Господь“, Епископъ Іоаннъ прослѣдовалъ въ церковь, выслушалъ и здѣсь краткое напутственное молебствіе.

Послѣ преподанія еп. Іоанномъ Архипастырскаго благословенія всѣмъ бывшимъ въ храмѣ, командиръ Елецкаго полка полк. Толочко обратился къ Владыкѣ съ краткой рѣчью. Отъ имени ввѣреннаго ему полка онъ благодарилъ за молитвы и постоянное вниманіе къ полку; при этомъ просилъ принять отъ Ельцевъ образъ-складень Св. Сампсонія Страннопріймца, памятью отъ ораго празднуется въ

день Полтавской битвы, и пожелалъ, чтобы и на новомъ мѣстѣ служенія Владыку такъ же любили, какъ любилъ его Елецкій полкъ.

Преосвященный Іоаннъ растроганнымъ до слезъ голосомъ благодарилъ полковника Толочко.

Затѣмъ священ. К. Гапановичъ, поднося Владыкѣ образъ, произнесъ слово, въ которомъ вспомнилъ, что Владыка Іоаннъ не оставлялъ своимъ вниманіемъ и любовью полкъ въ трудные дни его жизни. (Вручая Владыкѣ образъ Св. Самсонія, полковой пастыръ просилъ и на будущее время не оставлять полкъ своими молитвами.

Епископъ Іоаннъ благоговѣнно принялъ даръ полка и въ длинной рѣчи благодарилъ еще разъ полкъ, въ лицѣ его командира и полкового священника Гапановича. Владыка высказалъ, что никогда не забудетъ добраго гостепрїимства Ельцевъ, которымъ не разъ пользовался, ихъ сердечности и душевной доброты; Владыка завѣщалъ воинамъ Елецкаго полка, горячо преданнымъ вѣрѣ, своему Царю и родинѣ, и на будущее время черпать эти великія черты въ воспоминаніяхъ о подвигахъ Петровскихъ воиновъ, покоящихся на братской могилѣ Шведскаго урочища.

Поблагословивъ еще разъ командира полка, офицеровъ и всѣхъ собравшихся, Владыка Іоаннъ вышелъ изъ храма и, подъ звуки гимна «Коль славенъ» и общимъ колокольномъ звонѣ, отбылъ отъ Спасскаго храма.

Вскорѣ затѣмъ въ 4-мъ часу дня Владыка отбылъ черезъ станцію „Полтава“, Южныхъ дорогъ, въ Кстовку, Екатеринославской губерніи, въ имѣніе бывшаго Полтавскаго губернатора, кн. Н. П. Урусова, откуда на другой день, 27-го августа въ 12 час. дня возвратился въ Полтаву.

27-го же состоялся и окончательный отъѣздъ Преосвященнаго Іоанна изъ Полтавы. Передъ самымъ отъѣздомъ, въ 6 часу вечера, въ Крестовой церкви архіерейскаго дома отслуженъ былъ еще разъ напутственный молебенъ Владыкѣ; служили: благочинный изъ Переяславскаго уѣзда о. С. Трипольскій, намѣстникъ Лубенскаго монастыря о. Пантелеимонъ и братія дома архіерейскаго. Послѣ молебна о. Пантелеимонъ, со слезами на глазахъ, дрожащимъ голосомъ сказалъ нѣсколько прощальныхъ словъ о тѣхъ чув-

ствахъ, какія испытываетъ Полтавская паства въ послѣднія минуты общенія съ Владыкой; въ церкви раздались громкія рыданія. Владыка въ послѣдній разъ въ Полтавѣ обратился къ присутствующимъ «добрымъ христіанамъ» со словомъ назиданія. Въ предстоящей разлукѣ, тяжелой и для Владыки и для паствы, онъ просилъ не отчаиваться, а имѣть утѣшеніе въ Господѣ, обѣщалъ всегда помнить въ своихъ молитвахъ Полтавскую паству и въ свою очередь просилъ молитвъ о себѣ. Попрощавшись со всѣми присутствовавшими, Владыка въ седьмомъ часу прослѣдовалъ на вокзалъ «Полтава—городъ».

Здѣсь ждала его несмѣтная толпа народа, заполнившая весь вокзалъ и перронъ. Было все городское духовенство, масса интеллигенціи и простонародья, представители администраціи. Изъ послѣднихъ назовемъ: Преосвященнаго Георгія, губернатора графа Н. Л. Муравьева, вице-губернатора С. Д. Бибикова, управляющаго акцизными сборами А. Д. Джежелея, управляющаго казенной палатой Ф. И. Шевцова, городского голову А. А. Черненко, директора народныхъ училищъ Н. Г. Парижскаго, начальницу и инспектора института благородныхъ дѣвицъ и пр. и пр.

Съ большимъ трудомъ продвигался Владыка среди плотной стѣнной окружившихъ его любящихъ духовныхъ дѣтей, жаждавшихъ въ послѣдній разъ получить у него благословіе. Благословивши множество народа, Владыка вошелъ въ вагонъ подошедшаго поѣзда и оставался на площадкѣ его все время, пока поѣздъ не отошелъ. Послѣ третьяго звонка на платформѣ раздалось пѣніе «исполла эти деспота»; Владыка съ грустью во взорѣ благословлялъ народъ. Поѣздъ тронулся, но громадная толпа долго еще стояла, глядя съ печалью вслѣдъ уѣхавшему Владыкѣ. До станцій «Рѣшетилровка» и «Ромоданъ» съ Владыкой уѣхало немало сопровождающихъ лицъ какъ изъ духовенства, такъ и свѣтскихъ. На станцію «Ромоданъ» выѣзжали для послѣдняго прощанія съ Владыкой уполномоченные отъ Лубенскихъ духовно-учебныхъ заведеній и духовенства.

Проводы Владыки Іоанна, устроенные ему Полтавской паствой, были необычайно грандіозны; всѣ послѣдніе дни пребыванія Владыки въ Полтавѣ большинство православныхъ жителей ея находилось въ какомъ-то особенно при-

поднятомъ настроеніи; явившаяся-же на вокзалъ съ послѣднимъ «прости» масса почитателей и почитательницъ Владыки явно говорила, какую любовь посѣялъ въ Полтавѣ Преосвященный Іоаннъ своею любовью, доступностью, добротою и милосердіемъ. Врядъ-ли провожала такъ Полтава кого-нибудь другого!

Истины Христіанской религіи въ творчествѣ Л. Андреева.

(Продолженіе).

«Безъ вѣры не возможно угодити Богу» — сказалъ проповѣдникъ Евангельскаго ученія. «Аще имате вѣру, яко зерно горчишно, речете горѣ сей: преиди отсюду тамо, и преидеть: и ничтоже не возможно будетъ вамъ (М. 17, 20)». Но не всякъ глаголай Ми: Господи, Господи, внидеть въ царствіе небесное... Но творай волю Отца Моего, Иже есть на небесѣхъ (М. 7, 21—24), ибо «Имѣяй заповѣди моя и соблюдаая ихъ, той есть любяй Мя» (Іон. 8, 21—23), — и тогда — «Просите и дается вамъ; ищите и обряцете; толцые — и отверзется вамъ» (М. 7, 7).

На этихъ цѣнностяхъ христіанскаго благовѣстія и остановился Анатѣма въ своей попыткѣ путемъ анализа указать ихъ непригодность для человѣка въ дѣлѣ принятія имъ міра въ его наблюдаемой непосредственности. Дерзновенно-кощунственнымъ кажется для человѣка, христіански-возвышенно настроеннаго, этотъ опытъ со святынями его сердца, — но вѣдь выводы разума не зависятъ отъ того, хочу я ихъ или нѣтъ, — и такъ, познакочимся съ этими выводами въ художественномъ ихъ воспроизведеніи у Л. Андреева. Большими, широко раскрытыми глазами всматривается художникъ въ страшную, безпросвѣтную глубь дна жизни; взоръ его полонъ тяжелаго недоумѣнія, тревожнаго, болящаго. И въ этой глуби видится ему тайна, тайна зловѣщая, которая губитъ радости жизни, губитъ вѣру, надежду, заражаетъ всѣ инстинкты жизни тайнымъ ядомъ сомнѣнія, отрицанія. «Ты вѣришь», — говоритъ у него Анатѣма человѣку, — «и ду-

маешь, что гора по твоему желанію двинется съ мѣста? Вѣришь, надѣешься и думаешь, что на твои вопли изъ за предѣловъ умопостигаемаго міра раздастся полный участя отвѣтъ—«слышу». Ты любишь—и думаешь, что въ любви твоей твое и твоихъ ближнихъ, а вмѣстѣ съ вами и всего міра—счастье, о которомъ ты такъ изъ вѣка тоскуешь, полагаешь, что въ немъ полнота твоей жизни?... Посмотримъ... И предъ нами «Жизнь Василя Оивейскаго»...

«Торжественно и просто», рассказываетъ художникъ,—вѣрилъ о. Василій въ Бога, какъ іерей и какъ человѣкъ съ незлобивой душой»... но надъ головой его собираются бѣды: утонулъ любимый сынъ, затосковала и запыла жена, но изъ устъ іерея несется молитвенный вопль: «я—вѣрю». Безъ отзвука потерялся въ пустынь неба и частыхъ колосьевъ этотъ молитвенный вопль... И точно кому-то возражая, кого то страстно убѣждая и предостерегая, онъ снова повторилъ «я—вѣрю»! Родился, въ отвѣтъ на пламенное желаніе матери, второй сынъ; и онъ былъ—идіотъ. Въ глубинѣ души священника видимо дрогнуло сомнѣніе, но онъ гонитъ его, твердитъ «я—вѣрю».—Оглянувшись вокругъ себя, онъ увидѣлъ такую массу неизбывнаго человѣческаго горя, такое потрясающее равенство всѣхъ передъ гибелью и зломъ, что онъ понялъ, что онъ не одинъ, что онъ лишь одинъ изъ многихъ. Его поразила трагедія жизни, это сцѣпленіе маленькихъ грѣховъ и большого, невыносимаго страданія. Всюду онъ видѣлъ одно: страданіе, страхъ и великое ожиданіе: «Всѣ осуждали жизнь, но никто не хотѣлъ умирать, и всѣ чего-то ждали, напряженно и страстно, и не было начала этому ожиданію: казалось шло оно отъ перваго человѣка. И горькимъ оно стало, ибо впитало въ себя всю печаль несбывшихся надеждъ, всю пламенную тоску безо предѣльнаго одиночества»... И былъ онъ по прежнему суровъ и холоденъ съ виду, когда умъ и сердце его уже плавилась на огнѣ непознаваемой правды, и новая жизнь входила въ старое тѣло»... Въ исповѣди людей сталъ искать онъ правды жизни и замѣтилъ онъ устремленные на себя взоры ожиданія и чувствовалъ безсиліе и беспомощность свою и людскую, и вотъ уже сдержаннымъ гнѣвомъ звучать слова его исповѣдовавшемуся у него Се-

мену Мосягину; «Не плачь! Не смѣй плакать! Что я могу сдѣлать? Что я—Богъ, чтоли? Его проси! Ну, проси»... Въ приступѣ страшнаго отчаянія онъ мечется теперь по своей комнатѣ, «какъ звѣрь, у котораго отнимаютъ дѣтей», и изъ устъ его слышатся безпредѣльно скорбныя слова... «Бѣдны!.. Всѣ плачуть... И нѣтъ помощи. О-О-О!». Онъ остановился и, поднявъ къверху остановившійся взоръ, пронизывая имъ потолокъ и мглу весенней ночи, закричалъ пронзительно и изступленно: «И ты терпишь это! Терпишь»... Ему теперь казалось, что весь живой міръ принесъ ему свои слезы и страданія и ждетъ отъ него помощи, ждетъ кротко, ждетъ повелительно». Онъ позвалъ къ себѣ горе людское—и горе пришло,—и каждаго, кто подходилъ къ нему, хотѣлось ему заключить въ братскія объятія и сказать: бѣдный другъ, давай бороться вмѣстѣ, и плакать, и искать: ибо ни откуда нѣтъ человѣку помощи.» «Но не этого ждали отъ него измученные люди, и съ тоскою, съ гнѣвомъ, съ отчаяніемъ онъ твердилъ: «Его проси! Его проси!».. Они вѣрили ему и уходили. А онъ... Онъ уже колебался, онъ поникъ подъ гнетомъ страданія и, призывая всемогущаго Бога,—онъ, безсильный служитель Его,—каждую минуту съ трепетомъ ждалъ отъ этихъ страдальцевъ взрыва какого-то страшнаго, сатанинскаго хохота. Онъ готовъ уже былъ уступить своимъ сомнѣніямъ. Но вотъ новое бѣдствіе поражаетъ его: сгорѣлъ домъ, имущество его жена. Однако этотъ новый ударъ только воскрешаетъ поникнувшую было его вѣру. Въ измученную его душу вновь вливается непоколебимая и страшная вѣра и онъ, испытывая «неизъяснимую и ужасную близость Бога», спѣшитъ, видимо въ отвѣтъ на свою внутреннюю борьбу, заявить: «нѣтъ! нѣтъ! я вѣрю: Ты правъ! Я вѣрю»... шепталъ онъ съ восторгомъ безпредѣльной униженности и молился безъ словъ, до самозабвенія; и ужасы сомнѣній испытующей мысли, страстный гнѣвъ и смѣлые крики возмущенной гордости человѣка,—все повергалось въ прахъ вмѣстѣ съ повергнутымъ тѣломъ... И вдругъ яркое солнце прорѣзало тьму его жизни своимъ ослѣпительнымъ свѣтомъ и дерзновенная мысль засвѣтилась въ его головѣ. Среди хаоса и злой бессмыслицы своихъ страданій, съ глазу на глазъ съ своимъ сыномъ—идіотомъ, онъ

остановился на томъ предположеніи, что только избраннымъ дано видѣть смыслъ человѣческой жизни и открыть его другимъ. И видилась теперь ему могучая рука, которая путемъ бѣдствій приготавлиала именно его къ великому служенію людямъ. Онъ—Божій избранникъ, отмѣченный перстомъ Всевышняго, чтобы явственно показать людямъ, изнемогающимъ подъ бременемъ страданій, высшую десницу, бодрствующую надъ ними, и тѣмъ укрѣпить ихъ на борьбу, на крестоношеніе. Онъ начиналъ понимать, что для устроительства, по которому тоскуетъ міръ, нужно «чудо» полного преображенія міра. За границами мысли, въ бездонныхъ солнечныхъ глубинахъ, неясно предъ нимъ рисовался новый міръ-міръ любви, міръ божественной справедливости, міръ свѣтлыхъ и безбоязненныхъ лицъ, не опозоренныхъ морщинами страданій года, болѣзней. Явить этотъ міръ, хоть на минуту, въ молніеносномъ блескѣ чудодѣйственной силы измученному человѣчеству,—предстоитъ ему, В. Оивейскому,—и покорно онъ склоняетъ свою голову предъ Провидѣніемъ: «да будетъ святая Твоя воля!». И вотъ онъ, который увѣровалъ было въ объективный смыслъ жизни, въ высшій смыслъ страданія, зла, смерти и возсталъ противъ эмпирической (опытной) очевидности во имя вѣры въ сверхъ-человѣческую справедливость,—онъ не ищетъ уже теперь оправданія несчастью за предѣлами умопостигаемаго міра (трансцендентнаго), нѣтъ, несчастный долженъ сдѣлаться счастливымъ здѣсь, на землѣ,—и во имя той же вѣры въ справедливость о. Василій изъ-забитаго, придавленнаго человѣка обращается въ человѣка гордаго, повелѣвающаго. И вотъ однажды предъ лицомъ разлагающагося трупа, что-то «огромное, неожиданно-радостное осѣнило его, всколыхнулось въ груди его, завѣса раскрылась... Онъ понялъ». Это—оно! Оно, могучее, все-разрѣшающее чувство, повелѣвающее надъ жизнью и смертію, приказывающее горамъ: сойдите съ мѣста!—И сходятъ старыя, угрюмыя горы. О радость! Настало время ему, избраннику Божию, явить людямъ благодать божественную. И въ страстномъ порывѣ, ликующимъ, дерзко радостнымъ взоромъ, онъ повелительно говоритъ трупу: «Тебѣ говорю—встань!» И трижды звучитъ этотъ зовъ, звучитъ до ужаса, до безумія. Но напрасно! Неподви-

жenvъ былъ мертвецъ и вѣчную тайну безстрастно хранили его уста. Чудо не совершилось. И къ—небесамъ отъ лица неоправданной вѣры несется святотатственный вопросъ: «Такъ зачѣмъ же я вѣриль? Такъ зачѣмъ же Ты далъ мнѣ любовь къ людямъ и жалость—чтобы помѣяться надо мною? Такъ зачѣмъ же всю жизнь мою Ты держалъ меня въ рабствѣ, въ плѣну, въ оковахъ? Ни мысли свободной! Ни чувства! Ни вздоха! Все однимъ Тобою, все для Тебя. Одинъ—Ты. Ну, явись же—я жду! Ты долженъ! Отдай ему жизнь! Ему не нужно рая. Тутъ его дѣти. Они будутъ звать: отецъ! И онъ скажетъ: «сними съ головы моей вѣнецъ небесный, ибо тамъ-тамъ соромъ и грязью покрываютъ головы дѣтей моихъ. Онъ скажетъ»... Но смерть молчала... Трупъ не подвиженъ... И рушилось съ страшнымъ громомъ и трескомъ все вокругъ обезумѣвшаго служителя Божія. Казалось ему, весь мiръ падаетъ, своими обломками покрывая обломки обманутой вѣры, несбывшейся надежды, напраснаго ожиданія. И онъ погибъ подъ развалинами. Смерть сксвала дерзновенныя уста, а Небо—Небо молчало...

Таковъ опытъ вѣры, построенный на спекулятивномъ методѣ изслѣдованія ея жизненной цѣнности въ лабораторіи современнаго воюющаго съ Небомъ духа человѣческаго. Многіе въ «жизни В. Оивейскаго», въ этомъ сгусткѣ страшной боли жизни, этомъ экстрактѣ трагизма, видятъ клевету на жизнь. Да, излишняя красочность, взвинченная напряженность, перерисованность рисунка есть въ этой художественной концепціи творчества, но не въ этой декорациі дѣло, а въ самой трагедіи, которая среди нея совершается. Искусственное сгущеніе красокъ, какъ художественно-психологической опытъ, вполне законно въ предѣлахъ, конечно, законовъ красоты. Въ данномъ случаѣ художникъ сознательно ставитъ опытъ: изолируетъ элементы дѣйствительности, чтобы разсмотрѣть и показать ихъ въ чистомъ видѣ. При этомъ, конечно, не нужно забывать, что дѣйствительность художественнаго опыта такъ похожа на живую жизнь въ ея обычномъ среднемъ теченіи, какъ элементы химической лабораторіи похожи на ту дѣйствительную сложность ихъ соединеній, которую мы видимъ въ природѣ. Художественный опытъ Андреева долженъ демонстрировать приз-

рачность религіознаго отношенія къ жизни въ самомъ сильномъ и дѣятельномъ его проявленіи. Онъ хочетъ дать психологію глубокой, стихійной вѣры, безхитростно простой, наивной, но упругой и сильной въ естественной простотѣ своей. Съ этой цѣлью въ «соотвѣтствіи съ своимъ замысломъ,» онъ беретъ не религіознаго сектанта или искателя Бога и правой вѣры, не человѣка, одержимаго религіозной жаждой и мукой изнурительныхъ вопрошеній о Богѣ и вѣрѣ,—а простого сельскаго священника, который вѣрилъ «торжественно и просто», какъ іерей и какъ человѣкъ съ незлобивой душой. «Ставя въ своемъ опытѣ между такъ вѣрующимъ человѣкомъ и предметомъ его вѣры нѣмую, холодную стѣну непобѣдимой власти смерти, власти темнаго случая, стихійнаго, неразумнаго начала жизни, которому, въ концѣ концовъ, все подчинено, художникъ подвергаетъ вѣру своего героя цѣлому ряду сложныхъ психическихъ реакцій, испытаній, но среди нихъ настойчиво звучитъ: «я—вѣрю!» Страстно религіозное напряженіе подымается все выше и выше, все обостряется, становится суровѣе, увѣреннѣе, выразительнѣе, наконецъ, оно разрѣшается увѣренностію въ своемъ особомъ назначеніи. Въ результатѣ—нѣтъ чуда, а нѣтъ чуда—терпитъ крушеніе и вѣра. Такова логика даннаго опыта. Но вѣдь данный опытъ рѣшительно не исключаетъ возможности построить свое умозаключеніе и обратно: чудо безъ вѣры не возможно, а вѣры тутъ нѣтъ, слѣдовательно, нѣтъ и чуда... Правда, мы слышимъ не разъ въ рассказѣ это настойчиво повторяемое іереемъ: „Я—вѣрую!“; эту его увѣренность въ наличности у него „вѣры“, но „думать, что вѣришь и вѣрить не одно и тоже“... «Не всякъ глаголай: Господи, Господи! признаваемъ Господомъ:» О вѣрѣ о. Василія мы слышимъ, но вѣры его не видимъ. Мы только можемъ догадываться, что согласно съ тѣмъ, что онъ считаетъ своею вѣрою, Богъ посылаетъ вѣрующимъ всѣ житейскія блага и охраняетъ ихъ отъ всѣхъ житейскихъ бѣдъ; пока Богъ это дѣлаетъ, есть вѣра, а пересталь, и вѣрѣ конецъ“ Мережковскій. „Въ тихомъ омутѣ ст. 24). Да и вѣрить-то онъ далеко не такъ торжественно и непосредственно просто, какъ долженъ бы по предварительному на этотъ счетъ заявленію Андреева. Въ мучительно-на-

стойчивомъ, „вѣрую!“ О. Василия, неизмѣнно слышится изнуряющее душу сомнѣніе, тяжелое недоумѣніе болящихъ вопросовъ, сильно въ немъ слишкомъ ядовитое жало самоанализа. И отрава сначала едва замѣтнаго сомнѣнія неслышно пробирается въ душу о. Василия, овладѣваетъ ею и, чѣмъ дальше въ глубь разсказа, тѣмъ болѣе онъ „вѣруетъ уже не просто, какъ человѣкъ съ незлобивой душой“, а вѣритъ испытующе, мятежно, вѣритъ, лукаво вопрошая, вѣритъ черезъ сомнѣніе, самовопрошая, вѣритъ черезъ силу, съ надрывомъ и болью мучительно заострившагося религіознаго сознанія“. Передъ нами уже не настроеніе просто вѣрующаго человѣка, а скорѣе сложно-утонченная психологія мучениковъ религіознаго сомнѣнія, тѣхъ, что въ горнилѣ изнурительныхъ отрицаній и сомнѣній вынашиваютъ своего Бога, свою религію, тѣхъ, кто надъ пропастію своего атеизма ищутъ вѣры своей. „Вѣую, Господи, помоги моему невѣрію,“— вотъ ихъ формула. Только при наличности такихъ переживаній и возможенъ атеистическій опытъ вопрошенія о чудѣ,—человѣку же стихійно простой вѣры не придетъ въ голову заниматься въ анатомическомъ кабинетѣ атеизма подобнаго рода опытами“... Не трудно поэтому замѣтить въ данномъ намъ художественномъ опытѣ рѣшительное противорѣчіе между жизненно-психологической стороною разсказа и его надуманной теоретически-религіозной тенденціей, неправду о жизни о. Василия. Гора по вѣрѣ его не двинулась потому, что въ опытѣ его переживаній оказался въ наличности не усчитанный элементъ-мятежно вопрошающее сомнѣніе—и опытъ,—выйдя за предѣлы мѣры и вѣса, въ которыхъ такъ силенъ вопрошающій духъ современности,—опытъ этотъ не удался.

(Продолженіе будетъ).

„НА ХОЛЕРЪ“.

(Изъ замѣтокъ сельскаго священника).

Село С. стоитъ на лѣвомъ берегу большой судоходной рѣки. Западная часть холма, на которомъ раскинуты сельскія постройки, высокимъ берегомъ изъ гранита значи-

тельно врѣзывается въ широкое плесо рѣки, образуя каменистый лѣсъ, такъ что рѣка, извиваясь въ этомъ мѣстѣ изгибомъ, въ видѣ дуги, опоясываетъ береговую линію хелма съ трехъ сторонъ—западной, сѣверной и южной, а при значительномъ разливѣ рѣки ежегодно въ весеннее половодье вода окружаетъ селеніе со всѣхъ четырехъ сторонъ: высокій сельскій холмъ образуетъ тогда островъ, в хутора, приписанные къ селу и расположенные въ глубь материка на востокъ отъ рѣки, бывають совершенно отрѣзаны отъ острова. Такое положеніе мѣстности относительно рѣки, изобилующей рыбой, гдѣ ловятся даже осетры, представляетъ для населенія большія удобства и знательныя матеріальныя выгоды. Рѣка буквально и кормитъ и поитъ жителей, изъ которыхъ большинство занимается ловлей рыбы и сбытомъ ея въ ближайшемъ уѣздномъ городѣ, имѣющемъ съ селомъ парашодное сообщеніе; другіе занимаются извозомъ на судахъ зерноваго хлѣба, фруктовъ, овощей, лѣса и камня; третьи служатъ на рѣкѣ будочниками и провожатыми судовъ. Родъ занятій населенія положилъ отпечатокъ и на формѣ жилищъ: довольно значительная часть построекъ крыты желѣзомъ, большинство—тесомъ и камышомъ, добываемымъ въ заливахъ рѣки. Построекъ подъ соломой здѣсь совсѣмъ не имѣется. Жители не держатъ ни лошадей, ни рогатаго скота, а потому обычнаго загрязненія дворовъ, какое повсемѣстно существуетъ въ деревняхъ, здѣсь не наблюдается. Берега рѣки песчанны, климатъ умѣренно влажный, почва—сухая каменисто-песчанная, воздухъ здоровый. Дворы всюду маленькіе, чистенкіе на городской ладъ. Издали съ рѣки село кажется маленькимъ городкомъ, да и въ древнихъ церковныхъ актахъ оно именуется «градомъ». Священникъ на ектеніи называетъ его не «весью», а по издревле заведенному обычаю читаетъ: «о градѣ семь». Мимо села когда-то проѣзжала на судахъ Императрица Екатерина Великая, и этимъ Высочайшимъ проѣздомъ жители гордятся донынѣ.

Съ другой стороны, близость рѣки и тѣсное общеніе съ нею жителей теперь, когда вода въ ней, по бактериологическимъ изслѣдованіямъ, оказалась зараженною холерными бактеріями, представляла большую опасность. Будучи кормилицей въ здоровую пору, въ холерное время рѣка являлась для населенія самымъ опаснымъ врагомъ.

I.

Изъ ближайшихъ окрестностей въ село давно уже проникали по временамъ слухи о холерныхъ заболѣваніяхъ по близости. Говорили, что умеръ въ городѣ отъ холеры докторъ, что въ теченіе дня тамъ заболѣваетъ по нѣскольку человѣкъ и что съ рѣчныхъ плотовъ ежедневно снимаютъ больныхъ. По словамъ рассказчиковъ, холерныхъ хватаютъ въ черную карету и отвозятъ въ баракъ. Подобные слухи вносили въ среду жителей села С. тревогу и безпокойство. Тревожное настроеніе главнымъ образомъ касалось «черной кареты» и «барака», а также и того, что холерныхъ «хватаютъ». При такой близости холеры отъ нея трудно было избавиться. И она пришла.

Заболѣли въ одинъ день сразу мужъ и жена—Севастіанъ и Матрона Черненки, старики, занимавшіеся скупкой на мѣстѣ и порепродажей въ городѣ свѣжей рыбы. Я узналъ о болѣзни по приглашенію напутствовать больныхъ. Дѣло было въ четыре часа утра. Время для пріобщенія необычное. Въ приходѣ издавна существовалъ на этотъ счетъ опредѣленный порядокъ, и всѣ его придерживались. О напутствованіяхъ на дому тяжелыхъ больныхъ священнику давали знать съ вечера, наканунѣ. Будучи съ утра занятъ иной разъ богослуженіемъ и ежедневно уроками въ школѣ, я, при существованіи такого порядка, распредѣлялъ утреннее время по своему усмотрѣнію. Уклоненіе отъ этого обычая случалось очень рѣдко и указывало на какой-нибудь особенный экстраординарный случай, подобный настоящему. Черненки жили недалеко отъ моей квартиры. Дорогой отъ провожатаго я успѣлъ узнать, что скушники, сдавши въ городѣ партію товара, поѣли хорошенько на городской пристани селедки, огурцовъ, молока и дыни. На срединѣ возвратнаго пути имъ сдѣлалось не хорошо. Сосѣди, случившіеся по дорогѣ, привезли обоихъ домой въ безнадежномъ состояніи.

Черезъ пять минутъ я былъ у больныхъ. Въ домѣ было душно, пахло валеріановыми каплями. Старики лежали на сыромъ земляномъ полу, закрытомъ постилкою. Ухаживали около нихъ два сына и невѣстка. Супруги были очень слабы, но могли еще говорить и повторяли за мной слова молитвъ. Лица ихъ были синія, почернѣв-

шія, голосъ хриплый, упавшій. Исповѣдались и причастились при полномъ сознаніи. Окончивъ приобщеніе, я разпросилъ о ходѣ болѣзни и, на основаніи услышанныхъ свѣдѣній, выходя изъ дома, высказалъ предположеніе о возможности холеры. Холера бывала въ селѣ раньше неоднократно, и каждый понималъ и сознавалъ всѣ послѣдствія отъ признанія этой болѣзни, такъ сказать, официально, а потому, при моихъ словахъ, въ глазахъ и на лицахъ окружающихъ появилось выраженіе тревоги. Родные энергично протестовали противъ моего предположенія.

— Боже сохрани! У нихъ сояшныци, заявилъ мнѣ одинъ изъ сыновей.

На языкѣ мѣстнаго населенія подъ именемъ «сояшныць» считалось всякое бурно протекающее заболѣваніе съ безнадежнымъ исходомъ.

Въ селѣ имѣли мѣстопробываніе земскій фельдшеръ и полицейскій урядникъ. Я въ тотъ-же день пригласилъ ихъ для совѣта, какъ быть на случай смерти заболѣвшихъ.

— Случай, конечно, подозрительный, но безъ изслѣдованія отбросовъ нельзя утверждать, что это холера, высказался фельдшеръ.

На основаніи этого мнѣнія, рѣшено было на совѣтѣ— не настаивать на соблюденіи предосторожностей, если родные будутъ отказываться, чтобы не дѣлать излишняго шума и не вызывать переполоха среди населенія. Когда пришедшему ко мнѣ съ извѣщеніемъ о смерти родителей сыну я попробовалъ повторить предположеніе, то никакъ не ожидалъ, что одно только предположеніе можетъ вызвать въ немъ такую тревогу. Онъ сначала найстойчиво отрицалъ, а потомъ оглянувшись по сторонамъ, и убѣдившись, что, кромѣ насъ двухъ, въ комнатѣ никого посторонняго нѣтъ, близко подошелъ ко мнѣ, неожиданно упалъ на колѣни и началъ просить.

— Батюшка, голубчикъ, отецъ родной! Не говорите, что наши родители умерли отъ холеры. Всѣ мы хорошо знаемъ, да и сосѣди знаютъ, что это настоящая холера. Но скрываемъ. Если скажемъ холера, велятъ закрыть гробы и похоронять стариковъ, прости Господи, какъ животныхъ, какъ скотовъ... А намъ, дѣтямъ, больно и обидно за родителей, потомъ начнутъ жечь и портить

вещи въ домѣ. Пожалуй, и хату сожгутъ. Это, вѣдь, какой убытокъ для насъ, людей бѣдныхъ, подумайте! Сдѣлайте божескую милость. батюшечка, не обижайте насъ. Вещи, что были около больныхъ, мы и сами уничтожимъ.

Онъ говорилъ все это прерывающимся отъ слезъ голосомъ, сопровождая свою просьбу поклонами въ землю.

Я задумался, явилось колебаніе. Какъ быть? Что дѣлать? Случай несомнѣнно былъ холерный. Этого не отрицаютъ и они, но, кромѣ слова, у меня нѣтъ другихъ мѣръ воздѣйствія. Администрація умыла руки. Почему-же я долженъ усилить скорбь и безъ того опечаленныхъ родственниковъ?..

Погребеніе покойниковъ было совершено торжественно съ хоромъ и съ занесеніемъ въ церковь. Всѣ мѣры предосторожности съ моей стороны заключались лишь въ томъ, что отпѣваніе совершилось немедленно, какъ только были изготовлены гробы и вырыта могила. Умершіе Черненки были люди богобоязненные, трудолюбивые, пользовавшіеся среди населенія всеобщимъ уваженіемъ. Въ супружествѣ прожили дружно сорокъ два года. Умерли въ одинъ день, погребены въ одной могилѣ. Такое рѣдкое содружество и въ жизни и въ смерти было на сколько печально, на столько-же и трогательно и вызывало всеобщее сочувствіе. На отпѣваніе и погребеніе явилась масса народа. Всѣ въ душѣ были убѣждены, что старики скончались отъ холеры, но несмотря на это, и въ церкви и во время остановокъ съ процессіей по дорогѣ къ кладбищу и около самой могилы—каждый спѣшилъ приложиться къ покойникамъ съ сугубымъ усердіемъ, нисколько не опасаясь заразиться.

II.

Священникъ въ селѣ есть единственный интеллигентный человѣкъ, поставленный въ близкое и даже тѣсное соприкосновеніе съ народомъ: отъ него не скрываются подъ часъ самыя интимныя стороны жизни народной. Онъ хорошо знаетъ и тѣ способы вліянія и убѣжденія, какими съ успѣхомъ можетъ воздѣйствовать на свою паству и въ массѣ и въ единичныхъ отдѣльныхъ случаяхъ. Будучи освѣдомленъ о холерѣ и о предохранительныхъ

мѣрахъ противъ нея раньше, лучше и вѣрнѣе, чѣмъ прихожане, онъ можетъ и долженъ предупредить ихъ объ опасности и указать въ формѣ добраго совѣта способы борьбы съ нею, не ожидая напоминанія, не ожидая прибытія медицинскаго отряда и нисколько не смущаясь тѣмъ, что совѣты его не выполняются въ точности.

Отъ уѣзднаго города, который стоялъ на той-же рѣкѣ, село нахсдилось внизъ по теченію. Какъ только ко мнѣ стали доходить слухи о заболѣваніяхъ въ городѣ, я ожидалъ холеры каждую минуту. Въ первый же воскресный день, вмѣсто обычной проповѣди, безъ которой не оставляю ни одного богослуженія, я предложилъ въ церкви бесѣду о холерѣ и о мѣрахъ борьбы съ нею, указавъ при этомъ на воду, какъ на главную опасность *). Народъ слушалъ мою рѣчь съ большимъ вниманіемъ... «громъ не грянетъ, мужикъ не перекрестится», говоритъ мудрость народная. Опасность была гдѣ-то въ другомъ мѣстѣ, не у насъ. Никто не принималъ мѣръ предосторожности въ надеждѣ, авось насъ минуетъ. Когда умерли Черненки, всѣмъ стало ясно, что холера пришла. Возвращаясь съ кладбища послѣ ихъ погребенія, я настоятельно повторилъ шедшимъ со мною вмѣстѣ прихожанамъ тѣже совѣты и мѣры предосторожности, о которыхъ бесѣдовалъ раньше. Самъ я круглый годъ—лѣто и зиму—употребляю кипяченную воду и дома и въ церкви при богослуженіи. Несмотря на доказательный примѣръ только что умершихъ двухъ человѣкъ, въ сознаніи слушателей трудно укладывалось понятіе о вредѣ питьевой воды. А главное, на ихъ глазахъ были ясныя, по ихъ мнѣнію, доказательства невѣрности моего взгляда на это. Если вода заражена, то, по взгляду народа, каждый, кто ее пьетъ, долженъ непременно заболѣть, и коль скэро заболѣвалъ не каждый, то, значитъ, вода тутъ ни при чемъ. Народъ приводилъ доказательства послѣдняго мнѣнія на живыхъ примѣрахъ, а именно.

Рабочіе на плотяхъ во все время сопровожден я лѣсныхъ партій въ пути пользуютя исключительно сырой рѣчной водой, но болѣютъ не всѣ. Процентъ заболѣванія между ними не больше, чѣмъ и на сушѣ. Кромѣ того, былъ въ селѣ одинъ человѣкъ, о которомъ всѣ знали,

*) Въ селѣ нѣсколько церквей. Подобныя бесѣды вели и другіе священники.

что онъ никогда не прибѣгалъ ни къ какимъ мѣрамъ предосторожности и оставался цѣль и повредимъ. Это былъ дурачекъ, юродивый Тома Кирасирь. Въ молодости онъ служилъ въ Кирасирскомъ полку. Товарищи въ сонномъ видѣ облили его холодной ледяной водой, и отъ этой жестокой шутки онъ потерялъ разсудокъ. Пришелъ Тома домой со службы больнымъ, и съ тѣхъ поръ все стали звать его Кирасиромъ. Онъ круглый годъ пилъ сырую рѣчную воду, одѣвался въ одинъ и тотъ-же костюмъ, состоявшій изъ однихъ занлатъ и лохантьевъ, питался, чѣмъ Богъ послалъ, зарабатывая пропитаніе ношеніемъ воды по поль-копѣйки за пару ведеръ.

Когда этотъ «Божій человѣкъ» въ самое пекло іюльскаго дня бывало ложится ничкомъ на песчаный берегъ рѣки и безъ помощи и посуды съ жадностью пьетъ воду, замѣчаютъ прохожіе.

— Не пей, Кирасирь, холера нападетъ!

Тома кончитъ «водопой», встанетъ съ разстановкой, вытрется рукавомъ, а затѣмъ флегматически отвѣтитъ:

— Не нападетъ. Кто боится, на того нападетъ, а я не боюсь.

И онъ дѣйствительно не боялся и, будучи боленъ душевно, тѣлесно былъ совершенно здоровъ, не смотря на то, что, не имѣя пристанища, жилъ гдѣ попало, а чаще всего подъ открытымъ небомъ.

Желая разубѣдить своихъ слушателей, я приводилъ всевозможныя доказательства того, какъ дѣйствуетъ зараза на организмъ человѣка и между прочимъ указалъ въ популярной формѣ на такой примѣръ. Одинъ врачъ учебнаго заведенія во время эпидеміи инфлуэнцы провѣрялъ ежедневно всѣхъ тѣла каждаго изъ дѣтей, жившихъ въ интернатѣ. Около одной трети воспитанниковъ болѣло инфлуэнцей, остальные двѣ трети были здоровы. Но изъ записей выяснилось, что эти послѣдніе во время эпидеміи, оставаясь здоровыми, много теряли въ всѣхъ тѣла. На этомъ наблюденіи врачъ вывелъ заключеніе, что микробы инфлуэнцы попадали въ организмы всехъ воспитанниковъ, но одни организмы, болѣе сильныя, оказывали сопротивленіе, въ борьбѣ расходовали силы и отъ

этого только теряли въ вѣсѣ, другіе болѣе слабые—не могли оказывать сопротивленія и болѣли *).

И относительно холеры медицина говоритъ тоже самое. Во время эпидеміи холерные вибрионы поглощаются если не всѣми, то значительнымъ числомъ населенія, но каждый организмъ борется, сопротивляется и сохраняетъ эту способность сопротивленія до тѣхъ поръ, пока человекъ самъ въ помощь микробамъ не вводитъ въ организмъ какого-нибудь вещества, нейтрализующаго дѣйствіе соляной кислоты желудка, и тогда заболѣваніе неизбежно.

Народъ слушалъ съ любопытствомъ, но во время бесѣды многіе скромно возражали:

— Не вѣрьте вы докторамъ, батюшка!

— Въ чемъ не вѣрить?

— Да вотъ что они говорятъ на счетъ рѣчной воды и на счетъ кислоты соляной.

— Почему-же имъ нельзя вѣрить?

— Да потому. Это все доктора придумали и холеру, и кислоту, и все другое, чтобы деньги брать съ насъ, съ мужиковъ. Все отъ Бога, батюшка, и болѣзнь и здоровье. Кого Богъ захочетъ наказать, тотъ умретъ, а кого не захочетъ, тотъ живетъ: на все Его святая воля. Вотъ недавно, говорятъ, умеръ отъ холеры докторъ въ городѣ. Онъ, вѣдь, зналъ и лѣкарства отъ болѣзни, зналъ и все то, что вы намъ сейчасъ говорите,—однако умеръ. Пить сырой воды изъ рѣки мы не будемъ, потому говорятъ: «береженнаго и Богъ бережетъ», но только если Богъ не дастъ, то и холера не возьметъ.

О холерѣ народъ составилъ определенное представленіе, котораго нельзя разрушить никакими доводами. Если населеніе и выполняетъ разные совѣты, то дѣлаетъ это скорѣе на вѣру, чѣмъ по убѣжденію. Обѣщаніе не пить сырой рѣчной воды дѣйствительно стало выполняться очень многими, и въ этомъ мнѣ довелось убѣдиться собственными глазами. Дня черезъ четыре послѣ описаннаго разговора мнѣ пришлось совершать требу передъ вечеромъ въ небольшомъ хуторѣ Дробиловкѣ, состоявшемъ изъ тридцати дворовъ, сообщеніе съ которымъ производилось рѣчнымъ путемъ. Садясь въ лодку, я замѣтилъ въ носо-

*) Русскія Вѣдом., 1898 г. № 201.

вой ея части боченокъ. Я обратилъ на это вниманіе перевозчика, который объяснилъ, что въ боченкѣ находится колодезная вода и что ее теперь пьютъ всѣ хуторяне. Оказалось изъ распросовъ, что приготовленіе кипяченой воды на практикѣ выходитъ очень затруднительнымъ. Чтобы устранить это затрудненіе, хуторяне рѣшили выкопать колодець и сдѣлали это сообща въ два дня. Вода оказалась очень хорошей. На возвратномъ пути я увидѣлъ на берегу болѣе десяти рабочихъ лодокъ съ сѣтями и неводами, приготовленныхъ къ ночной ловлѣ рыбы. Въ каждой изъ этихъ лодокъ стояло по боченку съ водой. Даже мой церковный сторожъ Демидъ, чело-вѣкъ очень самостоятельнаго характера и весьма скептически относящійся къ разнаго рода совѣтамъ, и тотъ на сей разъ оказался послушнымъ. Заходя ночью провѣрять церковный караулъ, я сталъ замѣчать, что, вмѣсто обычнаго ведра, около Демида стоялъ большой эмальированный чайникъ съ кипяченой водой.

Это былъ уже прогрессъ!

III.

Но вскорѣ начала прогрессировать и холера. Заболѣло сразу въ одинъ день въ разныхъ мѣстахъ деревни шесть чело-вѣкъ. Всѣхъ заболѣвшихъ въ тотъ-же день навѣстилъ участковый земскій врачъ, у всѣхъ нашелъ признаки холеры и назначилъ соотвѣтствующее лѣченіе. Съ такимъ числомъ холерныхъ одному врачу невозможно было управиться безъ ущерба для лѣченія другихъ больныхъ, находившихся въ участковой больницѣ. На другой день прибылъ медицинскій отрядъ, состоявшій изъ одного врача, двухъ фельдшеровъ и одной сестры милосердія. Съ этого времени заболѣванія участились. Черезъ день заболѣло еще шесть чело-вѣкъ. Затѣмъ, три дня спустя, зарегистрировано еще двое больныхъ, слѣдующіе два дня прошли безъ заболѣваній. Наконецъ заболѣло вновь два чело-вѣка, а черезъ недѣлю еще два. Въ эти двѣ недѣли, когда эпидемія вспыхнула съ особенной силой, у меня въ домѣ, какъ говорится, не затворялась дверь. Люди безпрестанно являлись съ просьбами—то о напутствованіи больныхъ, то о служеніи на дому молебновъ съ водоосвященіемъ, то о погребеніи умершихъ. Эти просьбы

удовлетворялись немедленно. Съ колокольной цѣлыя дни раздавался похоронный звонъ. Медицинскій отрядъ безпрестанно разѣзжалъ по селу съ колокольчикомъ. И во время сна не было покоя. Нерѣдко среди ночи раздавался въ двери настойчивый стукъ и меня поднимали къ холернымъ. Это безпрестанное движеніе и своеобразный шумъ разстраивали нервы, дѣйствовали на душу удручающе. Только въ церкви во время богослуженія можно было отдохнуть нравственно. Въ молитвѣ забывалась и холера и все на свѣтѣ.

Привожу болѣе подробно слѣдующіе три случая, гдѣ явное небреженіе самыми примитивными мѣрами предосторожности привело больныхъ къ печальному концу.

Первый. По сосѣдству съ моимъ дворомъ жила вдова Татьяна Бойко. У нея была единственная дочь Наталія, около 12 лѣтъ. Дѣвочка часто заходила поиграть съ моими дѣтьми, ея сверстниками. Живая, веселая съ пухлицъ розовымъ личикомъ и добрыми голубыми глазками она обладала особенно симпатичнымъ голосомъ, звучнымъ груднымъ контръ-альто, о которомъ мои ребята говорили, что голосокъ у Наташи «звучитъ нѣжнѣй свирѣльнаго напѣва». Дня два дѣвочка что-то къ намъ не показывалась. Оказалось, что она опасно заболѣла, а черезъ нѣкоторое время ея мать явилась ко мнѣ въ слезахъ съ просьбой о приобщеніи. У вдовы вчера не топилась печь. Мать съ дочерью поѣли съ аппетитомъ свиного сала, пили рѣчную воду, у дѣвочки случилось расстройство желудка, и теперь ей плохо. Еще при входѣ въ домъ меня неприятно поразило присутствіе въ сѣняхъ такъ называемыхъ «похоронныхъ бабъ», которыя появляются неизвѣстно откуда, какъ только больному дѣлается худо. Войдя въ домъ и взглянувъ на больную, я былъ пораженъ ея безнадежнымъ видомъ и первое время принялъ ее даже за мертвую. Нельзя было узнать прежнюю Наташу. Она была вся синяя. Щеки и орбиты глазъ ввалившіяся, ротъ полураскрытъ, зрачки глазъ наполовину подкочены подъ лобъ, какъ у мертвеца, и закрыты верхними длинными, при жизни красивыми, а теперь зловѣщими рѣсницами. На лбу выступилъ липкій холодный потъ, оконечности рукъ и ногъ холодныя, какъ ледъ. Такъ быстро и страшно уродуетъ человѣка эта ужасная

болѣзнь. Мать, замѣтивъ мое колебаніе, заявила, что дѣвочка только сейчасъ сдѣлалась такою, но она жива. Читая молитвы я нащупалъ пульсъ, который бился медленно и слабо. На зовъ окружающихъ, больная хриплымъ упавшимъ голосомъ промолвила что-то невнятное. Я прочиталъ надъ ней исповѣдь и напутствовалъ. Еще не были закончены мною молитвы, какъ обезумѣвшая отъ горя вдова не выдержала: упала на умиравшее молодое существо, начала звать:

— Наталочка, дѣтка моя! Что съ тобой, моя крошка? Скажи хоть слово... Мать вся вздрагивала отъ сдержанныхъ глухихъ рыданій, цѣловала глаза, волосы, руки своей несчастной малютки, которая была для нея все: жизнь, радость, дыханіе..., но теперь какъ будто не слышала этого вопля, не отвѣчала ни единымъ звукомъ, ни однимъ движеніемъ. Она умерла часа черезъ два.

Второй. Въ тотъ-же день пришлось напутствовать казачку Θεодору Лохвицкую, 40 лѣтъ, которая вчера была въ церкви совершенно здоровою. Прійдя изъ церкви, она выпила два стакана сырого молока съ хлѣбомъ, а затѣмъ закусила ягодами шелковицы и пила сырую воду. Черезъ два часа послѣ такого «стола» она почувствовала себя дурно: начались поносъ и рвота. Эта женщина жила одинокой, о ней некому было сообщить врачу во время. Сосѣди дознали о болѣзни, когда у ней прекратилось мочеиспусканіе и пропалъ голосъ. Прійдя напутствовать, я засталъ больную не въ домѣ, а въ сарайчикѣ лежащей на земляномъ полу, на какомъ то отвратительномъ тряпѣ, и невольно заинтересовался, почему она находится не въ домѣ, а въ этомъ грязномъ и холодномъ мѣстѣ. Оказалось, что она не хотѣла идти въ домъ изъ расчета, чтобы полиція не подвергла уничтоженію и дезинфекціи находившагося въ домѣ платья... Она умерла въ тотъ-же день. Погребли ее чужіе люди. Родные—мужъ и замужная дочь—успѣли пріѣхать на третій день послѣ ея смерти и увидѣли... только могилу.

Третій. Въ тотъ-же день умеръ часа черезъ два послѣ напутствія казакъ Евгеній Петрашъ, 68 лѣтъ, служившій въ 12 верстахъ отъ села на рѣчной будкѣ. Привезли его домой въ тяжеломъ состояніи. Это былъ очень крѣпкій старикъ. Лѣчился онъ отъ всѣхъ болѣзней однимъ

лѣкарствомъ—керосиномъ. Этотъ «медикаментъ» онъ считалъ всесильнымъ, и употреблялъ его и какъ «наружное» и для приѣмвъ внутрь. и это было ему тѣмъ удобнѣе, что подобное лѣкарство ничего ему не стоило. Съ 18-ти лѣтняго возраста старикъ служилъ рѣчнымъ будочникомъ; керосинъ отпускался ему для фонарей бесплатно. Почувствовавъ заболѣваніе послѣ питья квасу и сырой рѣчной воды, онъ, конечно, сразу-же обратился къ своему испытанному средству. И такъ какъ холеру онъ справедливо считалъ болѣзнью очень опасной, то пропорционально опасности и дозу «лекарства» принялъ въ увеличенномъ размѣрѣ, и оно ускорило его конецъ.

Кромѣ этихъ, еще умерло отъ холеры одиннадцать чело-вѣкъ, гдѣ медицинская помощь оказалась безсильной.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОПЫТНЫЕ РЕПЕТИТОРЫ

==== **В. А. Варгулевичъ,**

В. П. Войтенко =====

ГОТОВЯТЪ КЪ ЭКЗАМЕНАМЪ

на полученіе сана священническаго,
діаконскаго и на званіе псаломщика.

Обращаться можно во всякое время по адресу:

Колонійская ул. д. Матирнаго, № 5.

По многимъ предметамъ имѣются учебныя пособія.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

ХАРЬКОВСКОЕ ЕПАРХИАЛЬНОЕ БРАТСТВО

ВЪ РЕЛИГИОЗНО-ПРОСВѢТИТЕЛЬНЫХЪ ЦѢЛЯХЪ УЖЕ

ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАЕТЪ

и распространяетъ среди населенія Харьковской и сосѣднихъ епархій

ЮЖНО-РУССКІЙ

ЦЕРКОВНО-НАРОДНЫЙ КАЛЕНДАРЬ

СЪ ЛИТЕРАТУРНО-НАУЧНЫМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ

Успѣхъ, какимъ пользовалось братское изданіе въ теченіе двухъ минувшихъ лѣтъ, подалъ Братству поводъ въ будущемъ 1911 году расширить районъ распространенія „Календаря“, включивъ въ этотъ районъ губерніи; Харьковскую, Екатеринославскую, Курскую, Полтавскую, Черниговскую, Херсонскую, Таврическую, Воронежскую, Орловскую и Тамбовскую.

Въ первой части Календаря содержатся всѣ тѣ обще-календарныя свѣдѣнія, какія составляютъ принадлежность всякаго Календаря.

Во второй части статьи распадаются на шесть отдѣловъ: религиозно-нравственный и миссіонерскій, историческій, народное образованіе, сельское хозяйство, медицина, смѣсь. Въ послѣднемъ отдѣлѣ предполагается, между прочимъ, помѣстить снимки монастырей, церквей, памятниковъ, виды городовъ и другихъ поселеній района десяти названныхъ губерній.

Редакція приложить всѣ старанія къ тому, чтобы изданіе было приличнымъ по внѣшности и давало бы здоровую умственную пищу населенію, часто сбиваемому съ толку широко распространившейся нынѣ сектантской и анти-Государственной пропагандой и позволяетъ себѣ поэтому надѣяться, что всѣ, кому дороги интересы Церкви православной и Родины, прежде всего, духовенство, придутъ на помощь въ дѣлѣ распространенія „Календаря“ среди населенія. Минувшіе два года способъ распространенія главнымъ образомъ былъ такой: по требованіямъ о.о. Благочинныхъ, Редакція отправляла имъ, потребное количество экземпляровъ, благочинные затѣмъ распределяли по приходамъ, гдѣ книжки распродавались и потомъ по распродажѣ книжекъ благочинные присылали въ Редакцію деньги. Непроданные экземпляры благочинный имѣлъ право возвратить въ Редакцію съ пересылкой на ея счетъ. Но за два года былъ одинъ единственный случай, когда благочинный часть выписан-

ныхъ книжекъ прислалъ обратно. Такой же способъ остается и на слѣдующій годъ, т. е., Редакція разсылаетъ о.о. благочиннымъ такое количество книжекъ, каковы они потребуютъ, деньги уплачиваются по распродажѣ, не проданные экземпляры могутъ быть возвращены до 1 марта 1911 года. „Календарь“ на 1911 годъ выйдетъ въ сентябрѣ—октябрѣ 1910 года, къ какому сроку о.о. Благочинные благоволятъ прислать въ Редакцію свои требованія. Цѣна—20 к. за экземпляръ. При выпискѣ не менѣе 50 экземпляровъ, пересылка безплатно, при чемъ на 10 экземпляровъ одиннадцатый прилагается безплатный.

Изданіе расходуется въ 10 тыс. экземпляровъ.

Цѣна за объявленія въ Календарѣ: Одна страница—20 р., пол-страницы—12 р., $\frac{1}{4}$ страницы—7 р.

Адресъ Редакціи: Харьковъ, Пушкинская, 50.

1--1

Н У Ж Д А Я С Ъ

въ указаніи подходящаго района въ плодородной части, Полтавской губ. для устройства паровой мельницы крестьянскаго улучшеннаго помола, плачу 75 р. за сообщеніе адреса мѣстности, удовлетворяющей слѣдующимъ условіямъ: въ селѣ или мѣстечкѣ должно быть не менѣе 5 тысячъ жителей, въ немъ и ближе 20 верстъ не должно быть мельницъ, кромѣ вѣтряковъ. Деньги плачу тотчасъ по провѣркѣ мною на мѣстѣ указанія.

Письма (заказными) Елисаветградъ, Ниж.—Быковская улица,
Ивану Александровичу
ГУНЬКИНУ. (2—2).



**КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ.
ЮЛІА АЛЕКСѢВИЧА ОСТРОВСКАГО.**

ВЪ М. ЧЕРНОМЪ ОСТРОВѢ Подольской губерніи.

ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ НА ИЗГОТОВЛЕНІЕ РАЗЛИЧНОЙ ВЕЛИЧИНЫ ЦЕРКОВНЫХЪ КОЛОКОЛОВЪ, КОТОРЫЕ ОТЛИВАЮ СЪ СИЛЬНЫМЪ ПРІЯТНЫМЪ ЗВУКОМЪ, ИЗЯЩНОЙ ОТДѢЛКИ: ПЕГЕЛИВАЮ ТАКЖЕ СТАРЫЕ И РАЗБИТЫЕ КОЛОКОЛА ПО САМОЙ СХОДНОЙ ЦѢНѢ. КОЛОКОЛА УГЛАШЛИВАЮ БЕЗПЛАТНО ИЗОБРАЖЕНІЯМИ СВЯТЫХЪ ИНОМЪ, НАДПИСАМІ, ОРНАМЕНТАМИ. ЗВОНЫ ПОДБИРАЮ ПО ТОНУ ВЪ ПРАВИЛЬНЫЙ БЛАГОЗВУЧНЫЙ АНКОРДЪ.

ВЪ ПЛАТЕЖЪ ДЕНЕГЪ ДОПУСКАЮ СРОКИ НА ВЫГОДНЫХЪ ДЛЯ ЗАКАЗЧИКОВЪ УСЛОВІЯХЪ, ЗА ДОБРОКАЧЕСТВЕННОСТЬ, БЛАГОЗВУЧІЕ И ПРОЧНОСТЬ КОЛОКОЛОВЪ ЗАВОДЪ ВЫДАЕТЪ ДОЛГОЛѢТНЕЕ РУЧАТЕЛЬСТВО. ДОСТАВКУ КОЛОКОЛОВЪ ПО ЖЕЛЕЗНЫМЪ ДОРОГАМЪ, ЗАВОДЪ ПРИНИМАЕТЪ НА СВОЙ СЧЕТЪ. ЗА ВЫСОКОЕ КАЧЕСТВО И ХОРОШУЮ ОТЛИВКУ КОЛОКОЛОВЪ ФИРМА УДОСТОВѢНА ВЫШЕУКАЗАННЫХЪ НАГРАДЪ.

СЪ ЗАКАЗАМИ И СПРАВКАМИ ОБРАЩАТЬСЯ ПО АДРЕСУ ПОЧ. СТ. ЧЕРНЫЙ ОСТРОВЪ, ПОДОЛЬСКОЙ ГУБ., ВЪ КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ ЮЛІА АЛЕКСѢВИЧА ОСТРОВСКАГО.

(АДРЕСЪ ДЛЯ ГРУЗА: СТ. ЧЕРНЫЙ ОСТРОВЪ, ЮГО-ЗАП. ЖЕЛ. ДОР. НАХОДИТСЯ ОТЪ ЗАВОДА ВЪ 100 САЖЕНЯХЪ). ДЛЯ ПРИЕМА ЗАКАЗОВЪ МОЖЕТЪ БЫТЬ ПОСЛАНО ОТЪ ЗАВОДА ДОВѢРЕННОЕ ЛИЦО.

12—2.

СОДЕРЖАНІЕ—I. Надъ евангелиемъ.—II. Слово въ день Успенія Пресвятыя Богородицы.—III. Высокопреосвященный Назарій Архіепископъ Полтавскій и Переяславскій.—IV. Прощаніе Преосвященнаго Іоанна съ Полтавской паствой.—V. Истини христіанской религіи въ творчествѣ Л. Андреева.—VI. На холерѣ.—VII. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи: { *В. Терлецкій.*
В. Конопатовъ.

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры 10 сентября 1910 года.

При семъ № разсылаются подписчикамъ подписные листы Комиссіи по сооруженію новаго и реставраціи древняго Георгіевскаго Собора въ г. Юрьевъ-Польскомъ, Владимірской губерніи.

Полтава, электрич. тѣнографія Г. И. МАРКЕВИЧА.