

ПРАВОСЛАВНЫИ

СОБЕСЕДНИКЪ,

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ

КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

1858.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

КАЗАНЬ.

ВЪ ТИПОГРАФИИ ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ.

Отъ Комитета духовной цензуры при Казанской Академіи печатать дозволяется. Марта 19-го дня 1858 года.

Цензоръ, ординарный профессоръ, *Архимандритъ Веніаминъ.*

ОСНОВАНІЯ

ЦЕРКОВНАГО СУДА.



Церковный судъ есть особенное полномочіе Церкви, по которому она, на основаніи своихъ законовъ, изслѣдываетъ, повѣряетъ и оцѣняетъ дѣйствія своихъ членовъ, по предметамъ, подлежащимъ ея управленію, пресѣкаетъ нарушеніе своихъ правилъ въ обществѣ вѣрующихъ, и своею духовною властію дѣйствуетъ на совѣсть ихъ.

Церковный судъ имѣетъ одно происхожденіе съ церковнымъ управленіемъ—вообще, какъ его часть и существенная принадлежность. Но, по своей особенной важности, этотъ судъ особеннымъ образомъ установленъ и выраженъ самимъ Иисусомъ Христомъ, какъ власть *вязать и рѣшить*. Еще прежде воскресенія своего Спаситель обѣтовалъ своимъ апостоламъ такую власть. *Аминь глаголю вамъ: елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси: и елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшены на не-*

бесѣхъ (Матѣ. 18, 18. см. 16, 19). А по воскресеніи дѣйствительно даровалъ ее: *имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ: и имже держите, держатся* (Іоан. 20, 23). При этомъ особенное дарованіе Св. Духа апостоламъ, соединенное съ даромъ этой власти (22), особенная духовная сила, въ ней заключенная, простирающаяся до того, что связанное на землѣ будетъ связано на небесахъ, и разрѣшенное на землѣ будетъ разрѣшено на небесахъ,—такія особенности показываютъ, что это не есть установленіе только внѣшнее, естественно необходимое для порядка въ обществѣ вѣрующихъ, но установленіе духовное, священное и таинственное. Такъ понимали свою судную власть въ Церкви сами апостолы, когда называли ее оружіемъ *не плотскимъ, но крѣпкимъ силою Божіею, дѣйствующимъ* не по внѣшней, но по духовной жизни человека, *на разореніе твердемя: помысленія низлагающе, и всяко возношеніе возмнящееся на разумъ Божій, и плѣняюще всякъ разумъ въ послушаніе Христово* (2 Кор. 10, 2—8. см. 13, 10). Такъ и дѣйствительно апостолы употребляли свое право, когда связывали и разрѣшали духовнымъ судомъ падшихъ (1 Кор. 5, 4. 5. см. 2 Кор. 2, 8—11), когда извергали изъ общества вѣрующихъ непокорныхъ ученію и правиламъ ихъ

(2 Сол. 3, 8. 1 Тим. 1, 20), и т. д. Но какъ Спаситель сообщилъ эту власть не исключительно однимъ своимъ апостоламъ, а вообще—своей Церкви (Матѳ. 18, 18): то апостолы въ свою очередь передали, въ той же силѣ, эту власть своимъ преемникамъ, пастырямъ Церкви (1 Тим. 3, 20. 4, 2. Тит. 2, 15. 3, 10). Такимъ образомъ установился церковный судъ. Церковныя правила всѣхъ вѣковъ, обыкновенно соединяющія въ себѣ узаконенія съ угрозами и наказаніями для непокорныхъ имъ, служатъ положительными свидѣтельствами этого, во всѣ вѣка самостоятельно дѣйствовавшаго въ Церкви, права суднаго.

Итакъ сущность церковнаго суда заключается въ правѣ—отпускать или удерживать грѣхи людей,—разумѣя здѣсь не одни вѣншіе поступки людскіе, (для сужденія которыхъ конечно не требовалось бы особеннаго полномочія, какое даетъ самъ Спаситель церковному суду), а въ связи ихъ съ совѣстію. Поэтому сущность церковнаго суда можно заключать вообще—въ сужденіи и рѣшеніи дѣлъ совѣсти. Такъ опредѣляется этотъ судъ и въ положительныхъ правилахъ Церкви. VI вселенскаго собора правило 102 говоритъ: «пріѣвшіе отъ Бога власть рѣшати и взыати, должны разсматривати качество грѣха, и готовность согрѣшившаго къ обращенію, и тако употребляти приличное

недугу врачеваніе, дабы, не соблюдая мѣры въ томъ и въ другомъ, не утратити спасенія недугующаго. Ибо не одинаковъ есть недугъ грѣха, но различенъ и многообразенъ, и производитъ многія отрасли вреда, изъ которыхъ зло обильно развивается, и далѣе распространяется, доколѣ не будетъ остановлено силою врачующаго» (тоже выражаютъ и другія правила: I всел. 12. карѣ. 52. Вас. в. 3. Григ. нисск. 1. 4. 5. 8. и мн. др.) ⁽¹⁾. Совѣсть можетъ быть *связана*: 1) извѣстными обязательствами, возложенными на нее закономъ, впрочемъ не безъ собственнаго ея расположенія и убѣжденія, 2) собственными поступками человѣка, совершенными свободно, съ сознаниемъ и памѣреніемъ, 3) судомъ, требующимъ отъ нея отчета и удовлетворенія закону по ея обязательствамъ и по свойству свободныхъ поступковъ человѣка. Наоборотъ, *разрѣшить* совѣсть—значить: снять съ нея вполнѣ, или до нѣкоторой степени, извѣстное обязательство; не вѣнчать ей извѣстныхъ поступковъ человѣка, или даже вѣняя ихъ, освободить отъ

(1) Также судъ церковный простираютъ на совѣсть св. отцы: Кипріанъ (ep. 62. ad Pompon.), св. Кириллъ александр. (lib. 12 in Joh. 20, 23. Opp. t. 4), св. Златоустъ (de sacerdotio lib. 3. cap. 6), св. Амвросій (de poenitent. 1, 8) и др.

слѣдующаго по суду удовлетворенія за нихъ закону, т. с. наказанія, и т. д. Разсматривая человѣческую совѣсть по законамъ правды Божіей, какимъ образомъ представили бы мы такое разрѣшеніе совѣсти возможнымъ? По закону нѣтъ такихъ обязанностей, отъ которыхъ можно было бы освободить человѣка: *иже бо весь законъ соблюдетъ, согрѣшитъ же во единомъ, бысть всѣмъ повиненъ* (Іак. 2, 10. см. Гал. 3, 10);—нѣтъ поступковъ, которые, бывъ совершаемы свободно и съ сознаніемъ, не вмѣнялись бы человѣку: *законъ бо не оправдитъ всяка плоть предъ нимъ; закономъ бо познаніе грѣха* (Рим. 3, 20. см. 7, 13.);—нѣтъ поэтому возможности кому либо избавиться отъ суда и наказанія: *елицы бо отъ дѣлъ закона суть, подѣ клятвою суть: писано бо есть: проклятъ всякъ, иже не пребудетъ во всѣхъ писанныхъ въ книзѣ законнѣй, яко творити я. А яко въ законѣ никтоже оправдается отъ Бога, явѣ, яко праведный отъ вѣры живъ будетъ* (Гал. 3, 10. 11). Но Сынъ Божій, своею крестною жертвою удовлетворивъ правдѣ Божіей, преподалъ намъ свою спасительную благодать, по которой и обязательства закона для насъ облегчаются (Рим. 3, 21 слѣд.), и грѣхи, по силѣ нашей вѣры и раскаянія въ нихъ, прощаются намъ

(Рим. 5, 15 слѣд.), и самый судъ соединяется съ милостію: еще болѣе, по вѣрѣ мы оправдываемся и наследуемъ жизнь вѣчную (Іоан. 3, 22—24. Рим. 8, 1 слѣд.). Одно изъ величайшихъ дѣйствій этой спасительной благодати и есть церковный судъ,—право вязать и рѣшить сорѣсть человѣческую,—право, данное самимъ же чловѣкамъ, служителямъ и орудіямъ благодати, дабы тѣмъ очевиднѣе было ея могущество и нестоимость (Рим. 9. 25) ⁽¹⁾. Здѣсь сущность дѣла въ томъ, что грѣхи чловѣка су-

(1) Такъ говоритъ св. Златоустъ: «священники еще живутъ на землѣ, а поставлены распоряжать небеснымъ, и получили власть, которой не далъ Богъ, ни ангеламъ, ни архангеламъ. Ибо не священникамъ ли сказано: *елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси: и елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшена на небесѣхъ* (Мат. 18, 18)? Земные владыки имѣютъ власть связывать только тѣло; а тѣ узы связываютъ душу, проникаютъ небеса такъ, что опредѣленное священниками на земли Богъ утверждаетъ на небѣ. Господь соглашается съ мнѣніемъ рабовъ своихъ; что же это вручилъ Онъ имъ, какъ не всю власть небесную? *имже, говоритъ Онъ, отпустите грѣхи, отпустятся: и имже держите, держатся* (Іоан. 20, 23); какая власть можетъ быть болѣе сей?—Отецъ весь судъ далъ Сыну (Іоан. 5, 22); теперь вижу, что Сынъ весь судъ сей передалъ священникамъ» (слово 3 о священствѣ).

дятся уже не по одной строгости закона, но и по снисхожденію къ немощамъ человѣческимъ, за которыя удовлетворяетъ правдѣ Божіей жертва крестной смерти Богочеловѣка (Евр. 4, 15. 16. 2 Кор. 12, 9.),—не по одному вѣчному правосудію, но и по вѣчной любви, желающей спасти человѣка (Рим. 5, 5 слѣд.);—не по силѣ только виновности его и глубинѣ грѣхопаденія, но и по силѣ всемогущей и неистощимой благодати, которая *преизбыточествова, идъже умножися грѣхъ* (Рим. 5, 20). При этомъ самая власть *вязать* служить не къ уменьшенію даровъ благодати Божіей, но только къ правильному, а не безразсудному, употребленію ихъ, *въ назиданіе* (человѣка), *а не въ разореніе* (2 Кор. 10, 8. 13, 10). «Ибо у Бога, говорятъ св. отцы VI всел. собора, и у пріявшаго пастьерское водительство, все попеченіе о томъ, дабы овцу заблудшую возвратити, и уязвленную зміемъ уврачевати. Не должно ниже гнати по стремнинамъ отчаянія, ниже опускати бразды къ расслабленію жизни и къ небреженію: но должно непремѣнно, которымъ либо образомъ, или посредствомъ суровыхъ и вяжущихъ, или посредствомъ болѣе мягкихъ и легкихъ врачебныхъ средствъ, противодѣйствовать недугу, и къ заживленію раны подвизатися: и плоды покаянія испытывать, и мудро управлять человѣкомъ, призываетъ

мымъ къ горнему просвѣщенію» (пр. 102).
Такова сущность церковнаго суда!

Само собою разумѣется, что судъ, данный
I. Христомъ своей Церкви, долженъ состоятъ
не въ произвольномъ дѣйствованіи церковной
власти,—не въ томъ, чтобы пастыри рѣшили и
вязали совѣсть или дѣла человѣческія по сво-
ему личному усмотрѣнію. Чѣмъ же опредѣляет-
ся законность церковнаго суда? На какихъ осно-
ваніяхъ, или по какимъ правиламъ онъ дѣй-
ствуетъ? Самъ Спаситель указалъ для него слѣ-
дующія законныя основанія: 1) законы Бож.
откровенія, Имъ самимъ возвѣщеннаго лю-
демъ. Такъ, сообщая ап. Петру власть вязать
и рѣшить, Онъ положилъ въ основаніе этой
власти Богооткровенное исповѣданіе Петра, или
благодатную силу истинной вѣры, на которой,
(а не на личной власти апостола), и обѣтоваль
создать, чрезъ апостоловъ, свою Церковь
(Мат. 16, 16—19) ⁽¹⁾;—2) законы своей все-
ленской Церкви: *повѣждь Церкви: аще же и
Церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже
язычникъ и мытарь. Аминь бо глаголю*

(1) Такъ изъясняютъ это: св. Златоустъ (hom. 54
in Math. et al.), Кириллъ александр. (in cap. 44 Jes. et
dial. 4. de ss. Trinitate), Епифаній (haer. 59), Тео-
доритъ (ep. 77) и мн. др.

вамъ: елика аще свяжете на земли, будетъ связана на небеси (Матѣ. 18, 17. 18), и пр.;—3) законное призваніе и благодатное отъ Св. Духа освященіе пастырей Церкви, въ порядкѣ церковн. священноначалія: якоже посла Мя Отецъ, и Азъ посылаю вы; и сія рекъ дуну и глагола имъ: приимите Духъ Святъ; имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ: имже держите, держатся (Іоан. 20, 21—23). На этихъ трехъ главнѣйшихъ основаніяхъ утверждаются дѣйствія судной власти въ Церкви, и ея судъ пріобрѣтаетъ свою полную, законную силу. На эти основанія указывали и апостолы пастырямъ Церкви. Ап. Павелъ, поручая еп. Тимоѳею правительственную и судную власть въ ефесской Церкви, для правильнаго употребленія этой власти, напоминаетъ ему:—о законахъ Божескихъ—откровенныхъ: яко измлада священная писанія умъеши, могущая тя умудрити во спасеніе, вѣрою, яже о Христѣ Іисусѣ. Всяко писаніе богодухновенно и полезно есть ко ученію, ко обличенію, ко исправленію, къ наказанію, еже въ правдѣ: да совершенъ будетъ Божій человекъ, на всякое дѣло благое уготованъ (2 Тим. 3, 15—17);—о законахъ Церкви: аще же замедлю, да увѣси, како подобаетъ въ дому Божіи жити, яже есть Церковь Бога жива, столпъ и утвержденіе истины

(1 Тим. 3, 18);—о благодатныхъ дарахъ Св. Духа, сообщенныхъ Тимоѳею въ таинствѣ апостольскаго рукоположенія, которые онъ долженъ былъ *возгръзвать* въ себѣ, чтобы, воодушевляясь ими, дѣйствовать своею властію въ духѣ силы, любви и здравомыслія (2 Тим. 1, 6. см. 1 Тим. 4, 14).

Отсюда, относительно церковнаго суда, существуютъ въ православной Церкви слѣдующіе основные законы, положенные на вселенскихъ соборахъ:

а) Не имѣютъ власти и суда въ дѣлахъ духовныхъ, или церковныхъ, лица, къ православной Церкви не принадлежащія. Поэтому въ дѣлахъ Церкви, вѣры, совѣсти, и пр. судъ, такими лицами составляемый, или произносимый, законной силы для Церкви имѣть не можетъ: «аще который областный митрополитъ, отступивъ отъ святаго и вселенскаго собора, приложился къ отступническому снмищу, или по семъ приложится, или еретическое мудрованіе пріялъ, или пріиметь, таковой противъ епископовъ своея области что либо дѣлати отнюдь не можетъ, яко отнынѣ соборомъ отъ всякаго церковнаго общенія уже отверженный, и недѣйствительный» (III всел. пр. 1). «Аще же нѣкоторымъ изъ принадлежащихъ къ клиру въ каждомъ градѣ, или селѣ, Несторіемъ и его сообщниками, возбранено священство за

православное мудрованіе, таковымъ мы дали право воспріяти свою степень. Вообще повелѣваемъ, чтобы единомудрствующіе съ православнымъ и вселенскимъ соборомъ члены клира отнюдѣ, никакимъ образомъ, не были подчинены отступившимъ, или отступающимъ отъ Православія епископамъ» (прав. 3). ⁽¹⁾

б) Не есть законный судъ и тотъ, который составляется несогласно съ положительными правилами самой Церкви, или—въ правилъ, по одному произволу судящихъ лицъ. *И всел. собора прав. 5-е:* «о тѣхъ, которыхъ епископы, по каждой епархіи, удалили отъ общенія церковнаго, принадлежать ли они къ клиру, или къ разряду мірянъ, должно въ сужденіи держаться правила, которымъ постановлено, чтобы отлученные одними, не были пріемлемы другими. Впрочемъ да будетъ изслѣдывано, не по малодушію ли, или распрѣ, или по какому либо другому неудовольствію епископа, подпали они отлученію. И такъ, дабы о семъ происходить могло приличное изслѣдованіе, за благо признано, чтобы въ

(1) По правиламъ еретикъ не только судією, но и обвинителемъ православныхъ, по дѣламъ церковнымъ, быть не можетъ (Ап. пр. 75. II всел. 6). см. ниже.

каждой области дважды въ годъ были соборы; чтобы всѣ вообще епископы области, собравшея воедино, изслѣдывали таковыя недоумѣнія». *III всел. собора правило 5-е*: «аще нѣкіе за неприличныя дѣла осуждены святымъ соборомъ, или собственными епископами, Несторій же, и его единомышленники, вопреки правиламъ, по его во всемъ произвольному дѣйствованію, покусились или покусятся возвратити имъ общеніе съ Церковію, или степень священства: праведнымъ признали мы, да будетъ имъ сіе бесполезно, и да остаются они тѣмъ не менѣе изверженными изъ священнаго чина».

в) Судъ церковный, по праву принадлежитъ только тѣмъ лицамъ, въ которыхъ сохраняется преемство власти священноначальственной, апостольской. Поэтому судная власть и въ церковныхъ правилахъ постоянно приписывается, и въ практикѣ всегда принадлежала по преимуществу епископамъ, какъ въ цѣлой Церкви, такъ и въ каждомъ помѣстномъ ея предѣлѣ. *Апостольское правило 37*: «да бываетъ соборъ епископовъ и да разсуждаютъ они другъ съ другомъ о догматахъ благочестія, и да разрѣшаютъ случающіяся церковныя прекословія». *I всел. соб. 5*: «дабы о судныхъ дѣлахъ происходить могло приличное изслѣдованіе, за бла-

го признано, чтобы въ каждой области дважды въ годъ были соборы; чтобы всѣ вообще епископы области, собравшеся во едино, изслѣдывали таковыя недоумѣнія: и такимъ образомъ достовѣрно оказавшіеся несправедливыми противъ епископа, основательно всѣми признаны были недостойными общенія, доколе не заблагоразсудить собраніе епископовъ произнести о нихъ болѣе снисходительное рѣшеніе». Тѣже правила повторяются на всѣхъ соборахъ.

г) Церковный судъ такъ существенно соединенъ съ церковнымъ священноначаліемъ, что въ зависимости отъ сего послѣдняго не только лица неосвященныя, но и освященныя — низшихъ степеней, — въ дѣлахъ церковныхъ, ни дать другимъ, ни получить себѣ законнаго суда не могутъ. *II всел. соб. 6*: «аще нѣкоторые имѣютъ нѣчто донести на епископа по дѣламъ церковнымъ, таковымъ св. соборъ повелѣваетъ представить свои обвиненія всѣмъ епископамъ области..., или собору епископовъ всего округа, для этого созванному. Но кто, презрѣвъ постановленное рѣшеніе, дерзнетъ... суды мірскихъ начальниковъ утруждать, таковой отнюдь да не будетъ приѣмлемъ съ своею жалобою, яко нанесшій оскорбленіе правиламъ и нарушившій церковное благочиніе». *Карфаген. соб. 15*: «разсуждено такожде,

чтобы кто бы то ни былъ изъ епископовъ, или пресвитеровъ, или діаконѣвъ, или причетниковъ, аще имѣя возникшее въ Церкви дѣло обвинительное или тяжбное, отречется отъ церковнаго суда, и восхощетъ оправдаться предъ судилищами свѣтскими, лишался своего мѣста, хотя бы и въ пользу его рѣшеніе послѣдовало». Также *прав. 117*: «постановлено, да аще кто изъ клира будетъ просити отъ царя, разсмотрѣнія о себѣ въ свѣтскихъ судилищахъ, лишень будетъ своя чести. Аще же будетъ отъ царя себѣ просити суда епископскаго; отнюдь да не возбранится ему сіе» (сн. IV всел. 9 и др.). Самоуправный судъ свщеннослужителей, или мірянъ, — независимо отъ законнаго священноначалія, хотя бы и въ правомъ, по видимому, дѣлѣ, — церковныя правила называютъ расколѣмъ. *Собора двукратнаго прав. 13*: «если пресвитеръ, или діаконъ, по нѣкоторымъ обвиненіямъ, зазрѣвъ своего епископа, *прежде соборнаго изслѣдованія и разсмотрѣнія, и совършеннаго осужденія его*, дерзнетъ отступити отъ общенія съ нимъ, и не будетъ возносить имя его въ священныхъ молитвахъ на литургіяхъ, по церковному преданію: таковой да подвергнется изверженію, и да лишится всякія священническія чести. Ибо поставленный въ чинъ пресвитера и восхваляющій себѣ судъ, митрополитамъ предоставленный, и, прежде су-

да, самъ собою осуждати своего отца и епископа усиливашійся, не достоинъ ни чести, ниже наименованія пресвитера. Послѣдующіе же таковому, еще суть нѣкіе отъ свлщенныхъ, такожде да будутъ лишены своея чести, еще же монахи или міряне, да отлучатся вовсе отъ Церкви, доколѣ не отвергнутъ *сообщенія съ раскольниками* и не обратятся къ своему епископу» (сн. тогоже собора прав. 14. 15). Также считается и непокорность священноначальственному суду: *Карѣ. соб. 10*: «аще который пресвитеръ, отъ своего Епископа осужденный, вознесшійся надменіемъ нѣкіимъ и гордостію, должнъ быти возннть отдѣльно приносить Богу святыя дары, или умыслить воздвнгути ннй олтаре, вопреки церковной вѣрѣ и уставу: таковой да не будетъ оставленъ безъ наказанія. Соборъ рекъ: аще который пресвитеръ, противъ своего епископа возгордась, сотворитъ *расколъ*: да будетъ анаѣма» (тоже-11).

Пространство церковнаго суда опредѣляется двойно,—смотря по тому, какой стороны Церкви онъ касается: внутренней, духовной, или внѣшней, такъ сказать, общежительной. По внутренней сторонѣ Церкви предметами суда, какъ и вообще управленія церковнаго, служатъ: ученіе вѣры, священнодѣйствіе и священноначаліе. Ибо хотя эти предметы уже опредѣлены въ основаніяхъ своихъ судомъ древней вселен-

ской Церкви, чрезъ апостоловъ, соборы и св. отцевъ: но и во всякое время по этимъ же предметамъ могутъ возникать разные случаи и вопросы, требующіе новаго изслѣдованія и суда. По внѣшней сторонѣ Церкви суду ея подлежатъ собственныя дѣла ея членовъ—вѣрующихъ: но опредѣляя точнѣе кругъ этихъ дѣлъ, мы должны разумѣть здѣсь дѣла нравственныхъ, или дѣла совѣсти,—какъ уже видно было изъ разсмотрѣнной нами самой сущности церковнаго суда. Впрочемъ,—такъ какъ всякое дѣло, совершаемое человѣкомъ по свободной волѣ его, имѣетъ связь съ его совѣстію,—то, чтобы еще точнѣе опредѣлить пространство церковнаго суда, мы будемъ разумѣть здѣсь дѣла совѣсти въ предѣлахъ собственно *церковнаго* управленія,—т. е. вѣроученія, тайнодѣйствія и духовнаго пасенія стада Христова. Такимъ образомъ въ христіанахъ, какъ членахъ Церкви, суду ея должны подлежать: ихъ вѣроисповѣданіе, ихъ религіозныя обязанности и жизнь духовная, нравственная, по совѣсти и положительнымъ правиламъ Церкви. Съ этихъ сторонъ суду Церкви подлежатъ какъ личныя дѣла каждаго изъ членовъ ея, такъ и общія дѣла ихъ, т. е. происходящія во взаимныхъ отношеніяхъ между ними, и болѣе или менѣе касающіяся всего общества вѣрующихъ.

Итакъ собственное пространство церковнаго суда составляетъ религіозная жизнь вѣрующихъ. Но по существенной связи, какую эта жизнь имѣетъ съ жизнью внѣшнюю, общественною, въ которой она проявляется и дѣйствуетъ, и на которую имѣетъ величайшее вліяніе,—словомъ по связи Церкви съ гражданскимъ обществомъ, судъ церковный по тѣмъ же предметамъ, въ которыхъ дѣйствуетъ внутри самой Церкви, можетъ касаться и внѣшней, общественной жизни христіанъ. Здѣсь Церковь охраняетъ православную вѣру, совершаетъ общественное богослуженіе, наблюдаетъ состояніе христіанской нравственности,—и слѣдовательно также, не выходя изъ предѣловъ собственнаго назначенія,—имѣетъ право дѣйствовать своимъ судомъ. Такимъ образомъ церковный судъ открывается въ двухъ видахъ: 1) по существу своему это есть судъ *духовный*, который, дѣйствуя въ предѣлахъ самой Церкви, касается собственно духовныхъ предметовъ, къ управленію ея принадлежащихъ, каковы: ученіе вѣры, богослуженіе, дѣла совѣсти и жизни духовной; по 2) тотъ же судъ, въ своемъ дѣйствіи по внѣшней жизни Церкви, дѣлается судомъ *общественнымъ*: ибо по извѣстнымъ предметамъ касается общества, въ которомъ существуетъ Церковь и религіозная, духовная жизнь христіанъ соединяется съ общественною (гражданскою). Самъ Спаситель,

можно сказать, предназначаетъ это двоякое дѣйствіе церковнаго суда,—когда съ одной стороны подчиняетъ ему, со властію вязать и рѣшить, дѣла совѣсти (Мат. 16, 19. Іоан. 20, 22. 23), а съ другой—относитъ къ нему дѣла общественной нравственности христіанъ,—для огражденія ея духовнымъ вліяніемъ Церкви (Мат. 18, 15—18). Тоже находимъ въ изображеніи церковнаго суда у апостоловъ. (1 Кор. главы: 5. 6. 7. см. также посланія ап. Павла къ Тимофею и Титу, которымъ апостолъ поручаетъ и церковное управленіе и наблюденіе нравовъ въ обществѣ христіанъ).—

Судъ вообще, наблюдая за исполненіемъ законовъ въ обществѣ, предупреждая и пресѣкая всякое нарушеніе ихъ, дѣйствуетъ слѣдующимъ образомъ: 1) онъ прилагаетъ правила законовъ къ даннымъ случаямъ, или дѣйствіямъ лицъ, законамъ подчиненныхъ, и по законамъ повѣряя эти дѣйствія и случаи, открываетъ *преступленія*; 2) по этимъ даннымъ судить самыя *лица*, совершившія преступленіе, вѣнчаетъ имъ его, и опредѣляетъ степени ихъ виновности; 3) соображая то и другое,—важность преступленія и степень виновности,—опредѣляетъ мѣру необходимаго *удовлетворенія* законамъ (наказанія), для очищенія виновности и пресѣченія преступленій. Такимъ же образомъ и церковный судъ составляютъ три

главныя дѣйствія: а) обнаруженіе церковныхъ преступленій, б) опредѣленіе мѣры ихъ и вмѣненіе виновнымъ,—что составляетъ порядокъ самаго церковнаго судопроизводства,—и в) церковное очищеніе преступленій.

Преступленіемъ вообще называется нарушеніе положительнаго правила, или закона, допущенное съ сознаниемъ и свободою и соединенное со вредомъ для себя и для другихъ. Также должно разумѣть и церковныя преступленія. Такъ какъ церковныя правила опредѣлены положительно св. апостолами, соборами и св. отцами, составляютъ для насъ, какъ членовъ Церкви, сознательныя обязательства по отношенію къ Церкви, такъ какъ опредѣленіе и исполненіе церковныхъ правилъ составляетъ нравственную необходимость для блага Церкви и каждаго члена ея, и слѣдовательно неисполненіе правилъ не можетъ быть безъ вреда для Церкви и для каждаго вѣрующаго: то всякое произвольное нарушеніе церковныхъ правилъ или законовъ по справедливости судится, какъ *преступленіе* (Іак. 4, 17. 1 Іоан. 3, 4). На собственно-церковномъ языкѣ нарушенія правилъ Церкви называются общимъ именемъ *грѣховъ*,—такъ какъ эти правила вообще основываются на божественныхъ законахъ откровенной вѣры, и судъ церковный, разсматривая всѣ свободныя дѣла человѣка, съ рели-

гіозной, по преимуществу, точки зрѣнія, судить ихъ въ прямомъ отношеніи къ совѣсти человѣка. Теперь мы рассмотримъ разные виды преступленій противъ правилъ церковныхъ, по раздѣленію предметовъ церковнаго управленія, и покажемъ, въ какой степени эти преступленія подлежатъ церковному суду.

Первое и самое необходимое для христіанина условіе ко спасенію есть вѣра. Поэтому Церковь прежде всего и болѣе всего требуетъ отъ христіанъ истинной вѣры и соблюденія ея во всей чистотѣ Православія; поэтому же болѣе строгимъ судомъ, чѣмъ другія преступленія, всегда судила преступленія противъ вѣры. Величайшее изъ этихъ преступленій—*отпаденіе отъ вѣры*. Въ церковныхъ правилахъ различаются нѣсколько видовъ отпаденія: 1) совершенное отпаденіе отъ вѣры, или иначе, *отреченіе отъ Христа* (или отступничество) и переходъ въ иную вѣру не-христіанскую (Вас. в. прав. 73. Григ. нисс. 2);—2) отпаденіе несовершенное, или смѣшеніе вѣры христіанской съ язычествомъ, или іудействомъ и пр. (Ап. пр. 71. 72. лаод. 29. 39 и др.);—3) отпаденіе временное, по принужденію, страху мученій во времена гоненій и т. п. (Апост. прав. 62. Вас. 81. Григ. нисс. 2 и пр.).

Другаго рода преступленія противъ вѣры состоятъ въ томъ, что своевольные умы, не отступая рѣшительно отъ вѣры, не хотятъ исповѣдывать ее такъ, какъ учитъ католическая Церковь, а составляютъ свое вѣроученіе, по своевольному разумѣнію, и основываютъ цѣлыя общества своихъ послѣдователей. Другіе не измѣняютъ ученію Церкви, по крайней мѣрѣ въ сущности и главныхъ предметахъ вѣры, но по самомнѣнію, предубѣжденіямъ и пр., отступаютъ отъ общенія съ прочими православными въ единствѣ Церкви, и также составляютъ свои отдѣльныя общества подъ видомъ церкви. Перваго рода преступленія называются *ересями*, послѣднія—*расколами*. Первые отдѣляются отъ Церкви въ самыхъ основаніяхъ вѣроученія, послѣдніе—въ частныхъ какихъ либо мнѣніяхъ, обрядахъ, и пр. Такъ различаетъ ереси и расколы св. Василій в. «Древніе, говоритъ онъ, положили пріимати крещеніе, ни въ чемъ не отступающее отъ вѣры: посему иное нарекли они ересію, иное расколомъ, а иное самочиннымъ сборищемъ. Еретиками назвали они совершенно отторгшихся и въ самой вѣрѣ отчуждившихся; раскольниками—раздѣлившихся въ мнѣніяхъ о нѣкоторыхъ предметахъ церковныхъ и о вопросахъ, допускающихъ уврачеваніе. О покаяніи напр. мыслити инако, нежели какъ сущіе въ Церкви, есть расколъ.

Ереси же суть напимѣръ: манихейская, валентиніанская, маркіонитская, и пр. Ибо здѣсь есть явная разность въ самой вѣрѣ въ Бога» (прав. 1).

Ереси и расколы обыкновенно составляютъ свои *секты*, или *общества*; но есть много частныхъ, разнаго рода, преступленій, въ которыхъ, не отдѣляясь видимо отъ Церкви, человѣкъ *лично* измѣняетъ вѣрѣ и ученію Церкви, или по развращенію сердца, или по заблужденіямъ непросвѣщеннаго ума, и обнаруживаетъ только оскудѣніе вѣры, ослабленіе ея въ душѣ, или же превратное направленіе. Сюда относятся: 1) безразличіе и равнодушіе въ вѣрѣ (индифференцизмъ), которое противно Церкви, требующей отъ своихъ членовъ искренняго и опредѣленнаго исповѣданія вѣры, на основаніи положительнаго Богооткровеннаго ученія (VI всел. соб. 1); 2) изувѣрство, фанатизмъ, нетерпимость въ вѣрѣ, и т. п., которыя Церковь, какъ противныя духу ея, осуждаетъ и отвергаетъ (Ап. 27. каре. 74. 80. 103. 122. двукр. 9.); 3) суевѣріе, какъ вообще, такъ и въ разныхъ видахъ его: каковы напр. лживыя предвѣщанія, гаданія, ложныя чудеса и откровенія, волшебство, или чародѣйство, и проч. (агкир. 24. 25. лаодик. 36. VI всел. 60—63. Вас. 63. 72. 83. Григ. нисс. 4). Наковецъ къ преступленіямъ противъ церковнаго ученія относится, въ порядкѣ церковнаго управленія, и

учительное самозванство лицъ, непризванныхъ и неосвященныхъ къ учению (VI всел. 64).

Есть преступленія противъ правъ и законовъ церковнаго священнодѣйствія. Изъ такихъ преступленій одни подлежатъ суду Церкви въ лицахъ священнослужащихъ, другія—вообще во всѣхъ членахъ Церкви, обязанныхъ участвовать въ общественномъ богослуженіи, и пользоваться, сообразно церковнымъ правиламъ, священнодѣйствіями, въ своихъ духовныхъ нуждахъ, ко спасенію. Что касается до первыхъ, то преступленія могутъ быть: а) въ самомъ избраніи и поставленіи церковнослужителей, б) въ служеніи ихъ, и в) въ нравственномъ поведеніи. Укажемъ здѣсь въ общихъ чертахъ преступленія противъ основныхъ правъ и законовъ священства. Сюда относятся: 1) въ самомъ избраніи на свящ. степени и должности: а) незаконность власти избирающей, какъ то—свѣтской вмѣсто духовной (Ап. пр. 30. VII всел. 5),—или духовной, но неправильно поставленной (II всел. 4. сардик. 18); б) незаконность способовъ избранія, въ особенности—симонія, когда кто сообщаетъ, или получаетъ свящ. санъ, или какія либо духовныя должности—за деньги (Ап. пр. 29. IV всел. 2. VI всел. 22 и мн. др.); в) незаконность, или несовершенство лицъ избираемыхъ,—аа) въ отношеніи къ ихъ вѣрѣ, какъ напр. было постано-

влено не посвящать въ клиръ новообращенныхъ къ вѣрѣ (Ап. 80. I всел. 2),—бб) въ отношеніи къ ихъ Православію,—даже напр. случайное отпаденіе отъ Церкви, хотябы и покаянiемъ заглаженное (I всел. 10. св. Аѳанас. 1),—вв) въ отношеніи къ ихъ умственнымъ качествамъ и образованію (Ап. 80. VII всел. 2),—гг) въ отношеніи къ ихъ вѣтшей жизни,—какъ напр. ихъ неправильное, или нечистое супружество, или двубрачіе, бракъ съ иновѣрными, и пр. (Ап. 17. 18. 19. IV всел. 14. VI всел. 3. 72. Вас. 12),—дд) нравственности ихъ,—какъ то грѣхи, прежде рукоположенія подлежавшіе церковному суду и открытому покаянiю, хотябы и невольные (напр. невольное убійство) (1 всел. 10. каро. 68. Григ. нисс. 3),—скопечество (Ап. 22. I всел. 1), и пр. и пр.; г) незаконность самаго поставленія священныхъ лицъ, напр. не отъ своего мѣстнаго епископа, а, безъ воли его, отъ посторонняго (Ап. 14. 33. I всел. 13 и пр.), опредѣленіе въ чужую епархію (I всел. 16. IV всел. 20 и пр.), или поставленіе безъ опредѣленнаго назначенія (IV всел. 6).

2) Въ самомъ служеніи духовныхъ лицъ: а) нарушеніе церковныхъ правилъ въ священнодѣйствіи,—хотябы одного изъ нихъ; б) произвольное измѣненіе въ церковныхъ уставахъ, особенно—противное православному исповѣданію вѣры (Ап. 49. 50. VI всел. 32. 81); в) продолжи-

тельное опущеніе церковныхъ службъ (VI всел. 80. сард. 12); г) самочиніе, или совершеніе священнодѣйствій внѣ зависимости отъ законной власти (Ап. 31. каре. 10. 11); д) святокунство, или обращеніе свящ. дѣйствій въ предметъ корыстолюбія и продажи (VI всел. 23); е) злоупотребленіе духовной власти вязать и рѣшать (Ап. 32); ж) совмѣщеніе церковнаго служенія съ мірскими званіями и должностями (IV всел. 3. 7. VII всел. 10) и пр.

3) Въ нравственномъ поведеніи клира Церковь осуждаетъ какъ всѣ вообще грѣховныя дѣла, такъ въ особенности нѣкоторыя, наиболѣе оскорбляющія святость духовнаго сана и противныя чистотѣ нравовъ, требуемой священнослуженіемъ. Таковы: грѣхи плотскіе (Ап. 23. неокес. 1. Вас. в. 32. 31); лихоимство (Ап. 41. I всел. 17. VI всел. 10); многобрачіе (Ап. 17. Вас. 12); петрезвое поведеніе (Ап. 42); отреченіе отъ своего сана, по страху гоненій (Ап. 62); отпаденіе отъ вѣры, хотябы и временное и невольное (I всел. 10. Петр. алекс. 10. агкир. 1. 2); оставленіе своего званія и переходъ въ мірское (IV всел. 7).

Во всѣхъ членахъ Церкви—вообще, относительно свящ. предметовъ и дѣйствій, преступленіями почитаются: а) самочинныя сборища, составляемыя буйными и упорными людьми, не признающими законнаго священства и свя-

щеннаго началія, и мечтающими имѣть у себя
 свои самостоятельныя священнодѣйствія (Апост.
 31. VI всел. соб. 58. гангр. 6. двукр. соб. 19.
 Вас. 1),—б) нерадѣніе о исполненіи религіоз-
 ныхъ обязанностей вообще, и въ особенности
 уклоненіе отъ св. таинъ (Апост. 9. антiox. 2.
 VI всел. 80. сардик. 11),—в) поруганіе свя-
 тыни (VI всел. 97. VII всел. 9),—г) святотат-
 ство,—не только похищеніе церковн. вещей, но
 и своевольное, несвященное употребленіе ихъ,
 несогласное съ ихъ назначеніемъ (двукрат. 10.
 Григ. нисск. 6. 8),—д) несоблюденіе уставовъ
 Церкви въ общественномъ и домашнемъ быту,
 напр. постовъ, праздничныхъ дней и пр. (Ап.
 64. 69. VI всел. 57. 66. лаод. 29),—е) смѣше-
 ніе обрядовъ христіанскихъ съ языческими, и
 пр., также съ суевѣріями, и т. п. (Ап. 70. 71.
 лаодик. 39. VI всел. 62),—ж) духовное обще-
 ніе (напр. въ молитвахъ) съ еретиками, или
 отлученными отъ Церкви (Ап. 10. 45. 65.
 лаодик. 33. 37) и пр.,—з) принятіе къ себѣ
 церковнослужителей запрещенныхъ, или из-
 верженныхъ (антiox. 4. Вас. 38),—и) пренебре-
 женіе общихъ церковныхъ собраній во храмѣ,
 уклоненіе отъ нихъ, или неблагочинное пове-
 деніе въ нихъ (Апост. 9. гангр. 6. антiox. 2),—
 и т. д.

Наконецъ есть преступленія противъ зако-
 новъ церковнаго управленія и правилъ христіан-

ской жизни. Въ порядкѣ церковнаго управленія самимъ начальствующимъ лицамъ виѣняется въ преступленіе: а) смѣшеніе Церквей, или нарушеніе предѣловъ помѣстнаго ихъ управленія, по областямъ и городамъ (II всел. 9. III всел. 8. IV всел. 17); б) нарушеніе мѣстныхъ правъ и преимуществъ, принадлежащихъ разнымъ Церквамъ (III всел. 8. IV всел. 28. VI всел. 29); в) распространеніе епископской власти изъ одной епархіи на другія (антіох. 9. каро. 64 и пр.), какъ напр. ученіе въ чужой епархіи (VI всел. 20. сардик. 11), священнодѣйствіе и особенно рукоположеніе клириковъ (Ап. 14. 35. I всел. 15. II всел. 2. IV всел. 5) и пр.; г) принятіе и удержаніе въ своей Церкви чужихъ клириковъ (VI всел. 18. каро. 91); д) неуваженіе, или измѣненіе въ своей Церкви законнаго суда другихъ Церквей, какъ напр. общеніе съ отлученными или изверженными отъ другихъ Церквей (Ап. 16. I всел. 5. Антіох. 3), и т. п.; е) самовольное отступленіе отъ общихъ правилъ и постановленій, признанныхъ всѣми Церквами (VI всел. 2. VII всел. 1. каро. 2); ж) самоуправное дѣйствование отдѣльной власти (напр. епархіальнаго епископа), въ важныхъ дѣлахъ, безъ согласія, или противъ рѣшенія высшаго церковнаго правительства (собора) (Апост. 14. антіох. 6. 9. 16 и др.).

Такъ какъ клиръ каждой Церкви законами привязанъ къ мѣсту своего служенія и долженъ быть въ полномъ подчиненіи у своего мѣстнаго начальства,—то для подчиненныхъ лицъ преступленіемъ почитается: а) самовольный переходъ отъ одной Церкви (или епархіи) къ другой (Апост. пр. 13. IV всел. 5. 20. VI всел. 17. антiox. 3 и др.); б) отдѣленіе клириковъ отъ своего епископа, и самочинное ихъ служеніе (Ап. пр. 31. IV всел. 8. антiox. 5. сард. 14); в) самоуправное осужденіе отъ нихъ своего епископа, безъ высшаго суда, хотябы и въ случаѣ дѣйствительныхъ преступленій епископа (двукр. 13); г) неуваженіе суда своей мѣстной власти,—напр. служеніе не смотря на запрещеніе, и т. п. (антiox. 4); д) незаконное перенесеніе суда,—отъ начальства духовнаго къ свѣтскому (II всел. 6. IV всел. 9. карѣ. 15); отъ согласнаго рѣшенія всѣхъ мѣстныхъ властей къ посторонней власти,—напр. отъ одной Церкви къ другой (антiox. 15. карѣ. 37. 118. 139). Что касается мірянъ, то по церковному управленію для нихъ есть преступленіе: неприятіе поставленныхъ къ нимъ пастырей и самоволіе въ ихъ избраніи (Ап. пр. 36. антiox. 18. лаод. 15); самоизторженіе изъ подъ власти законнаго священноначалія (Ап. 31. IV всел. 4); непокорность церковному суду и его наказаніямъ, напр. епитиміямъ (Ап. 12. 13. двукр. 9);—вооб-

ще нарушение положительных церковныхъ законовъ и правилъ христіанской жизни, раскрытыхъ и утвержденныхъ Церковію (VI всел. 2).

Хотя всѣ, указанныя нами, преступленія относятся ко внутреннему быту самой Церкви, и находятся въ прямомъ противорѣчій съ ея собственными, положительными законами: однакожъ не по всѣмъ преступленіямъ всегда было равно пространство церковнаго суда. Только въ первые вѣка, когда Церковь жила отдѣльно отъ гражданскаго общества жизнью и исполнѣ самостоятельно управлялась,—судъ ея исполнѣ обнималъ и рѣшалъ всѣ этого рода дѣла ⁽¹⁾. Но когда Церковь соединилась въ одно цѣлое съ государствомъ,—судъ ея по многимъ дѣламъ уже началъ дѣйствовать обще съ гражданскимъ; потому что преступленія, противныя, по суду Церкви, званію и обязанностямъ ея членовъ, гражданскій судъ также судилъ, какъ несообразныя съ званіемъ христіанъ—гражданъ, и считалъ ихъ столько же вредными для общества, сколько Церковь—чуждыми для стада Христова. Съ другой стороны и то, что Цер-

(1) *Constit. apost. lib. 2. cap. 46–52.* см. Посланія ап. Павла къ Тимоѳею и Титу, которымъ апостолъ предоставляетъ въ Церкви полное право суда.

ковъ въ первые вѣка могла почитать исключительно своею собственностію, въ послѣдствіи сдѣлалось также принадлежностію государства, какъ напр. самое сословіе священнослужащихъ лицъ получило, кромѣ собственнаго, духовнаго значенія, еще гражданское, какъ особый классъ членовъ общества и подданныхъ государства. Въ нѣкоторыхъ же преступленіяхъ гражданскій судъ дополнялъ рѣшенія церковнаго, который вообще простирался только на духовную, нравственную жизнь людей, а тотъ—и на внѣшнюю. Такимъ образомъ, когда довольно опредѣлились взаимныя отношенія Церкви и государства, церковный судъ раздѣлился на нѣсколько степеней, по свойству разныхъ преступленій и преступниковъ.

I. Въ нѣкоторыхъ преступленіяхъ судъ вполне принадлежалъ Церкви, какъ надъ самими *дѣйствіями* преступными, такъ и надъ *лицами*—преступниками. Таковы именно были *духовныя* преступленія *духовныхъ* лицъ, т. е. непосредственно касающіяся ихъ священнослуженія, дѣлъ совѣсти, соединенныхъ съ нимъ, духовныхъ обязанностей священноначальственной власти, основныхъ правъ и законовъ внутренняго церковнаго управленія. Собственные правила Церкви вполне подчиняли, въ этихъ дѣлахъ, духовенство его духовному начальству (II всел. 6.

антіох. 12). По этимъ же правиламъ опредѣлялась мѣра преступленій и степени наказаній, какъ то: отрѣшеніе отъ мѣста службы, запрещеніе священнодѣйствія, лишеніе степени сана, изверженіе изъ клира. Все это было въ распоряженіи церковной власти. Судъ Церкви былъ при этомъ такъ самостоятеленъ, что она не только не допускала своихъ служителей до перенесенія своихъ дѣлъ къ судамъ свѣтскимъ, но еще, въ случаѣ непослушанія виновныхъ, усиливала свой судъ до совершеннаго изверженія ихъ изъ духовнаго сословія, не уважая вмѣшательства, или ходатайства свѣтской власти (II всел. 6. антіох. 12. каре. 73. 117). Она не допускала посредства этой власти даже въ одномъ избраніи лицъ на свящ. степени и должности (Ап. пр. 30. VII всел. 3). Гражданскіе законы, съ своей стороны, признавали эти права церковной власти, и не пренятствовали, а подтверждали ихъ ⁽¹⁾. Но какъ судъ Церкви простирался только на санъ, званіе и должности духовныхъ лицъ, и могъ дѣйствовать только своими духовными мѣрами, т. е. запрещеніемъ, изверженіемъ,—не имѣя въ своемъ распоряженіи ни-

(1) Cod. Theod. de episc. (16, 2) cap. 1. Novel. Valentin. III de episc. jud. (Nov. lib. 2. tit. 35) c. 29. § 4. Nov. Justin 83. c. 1.

какихъ внѣшнихъ понудительныхъ мѣръ,—то, въ разсужденіи этихъ послѣднихъ мѣръ, нерѣдко нужно было содѣйствіе гражданской власти: ибо буйные клирики иногда производили возмущеніе противъ своихъ духовныхъ властей. На эти случаи Церковь имѣла положительныя правила—непокорныхъ предавать гражданской власти, какъ то—клириковъ, непокорныхъ суду епископа (антіох. 5), даже епископовъ, непокорныхъ соборамъ (карф. 59. 64) ⁽¹⁾.

II. Равнымъ образомъ духовныя лица вполне подлежали своему церковному суду и въ довесахъ, или обвиненіяхъ, по церковнымъ дѣламъ, отъ духовныхъ же лицъ, или отъ свѣтскихъ. Въ послѣднемъ случаѣ церковный судъ простирался, нѣкоторымъ образомъ, и на свѣтскія лица: ибо онъ разсматривалъ качества лица, обвинявшаго лице духовное (II всел. 6. IV всел. 21. карф. 8. 28 и др.), и сообразно церковнымъ

(1) Примѣры этого содѣйствія гражданской власти церковному суду находимъ въ самые первые вѣка, даже въ языческихъ государствахъ. Такъ напр. когда антiохійскій соборъ (264), лишивъ сана Павла, еп. самосатскаго, не могъ принудить его къ тому, чтобы онъ оставилъ архіерейскій домъ, то соборъ просилъ содѣйствія у имп. Авреліана, и императоръ велѣлъ силою изгнать Павла, а домъ отдать тому, кому присудятъ христ. епископы. *Есеев. ист.* 7, 30.

правиламъ, могъ не уважать доносовъ нѣкоторыхъ людей, даже не приступая къ изслѣдованію обвиненій (см. Ап. 73. II всел. 6. каре. 144); или, въ случаѣ недоказаннаго обвиненія, могъ доносителя подвергнуть своему духовному наказанію (каре. 28). Гражданскіе законы также не противорѣчили, въ этихъ случаяхъ, рѣшеніямъ церковнаго суда ⁽¹⁾.

III. Въ нѣкоторыхъ дѣлахъ судъ Церкви касался только самыхъ *преступленій*, но рѣшеніе участи *лицъ* виновныхъ предоставлялъ суду гражданскому, (если только они не были изъ духовнаго званія). Таковы именно были: отступничество, еретичество, расколъ, святотатство, волшебство, смѣшеніе христіанства съ язычествомъ и разнаго рода суевѣрныя дѣйствія въ народѣ, поруганіе святыхъ, и нѣк. др. Въ такихъ дѣлахъ церковная власть только изслѣдывала свойство преступленій, опредѣляла, по правиламъ Церкви, важность и мѣру ихъ, и произносила только общій свой (духовный) судъ на преступное дѣло и совѣсть преступника; но, что касалось его личности, правъ званія и состоянія въ обществѣ,—то все принадлежало рѣшенію власти гражданской; она наказывала

(1) Nov. Justin. 123. cap. 21. 22. cf. Cod. Justin. lib. I. tit. 3. cap. 29.

преступника по своимъ законамъ (карѣ. 69. 71. 72. 94. 104. 105) (1).

IV. Въ иныхъ дѣлахъ судъ Церкви падалъ на *лице*, обвиненное въ преступленіяхъ,—но самое *дѣйствіе* преступное судилъ судъ гражданскій, такъ что церковный судъ дѣйствовалъ уже въ слѣдствіе мнѣній гражданской власти. Таковы были открытыя, нравственныя преступления духовныхъ лицъ, особенно въ связи съ гражданскими преступленіями, какъ напр. нетрезвое поведеніе, участіе въ позорныхъ играхъ, воровство, лихоимство, клятвопреступленіе, и т. п. Изслѣдовавъ преступленіе, гражданскій судъ препровождалъ виновнаго съ своимъ мнѣніемъ къ его начальству, которое, сообразно церковнымъ правиламъ, опредѣляло виновному наказаніе, т. е. запрещеніе священнодѣйствія, или совершенное изверженіе изъ сана, послѣ чего онъ поступалъ въ гражданское вѣдомство (2).

V. Наконецъ въ нѣкоторыхъ дѣлахъ,—хотя по свойству своему и церковныхъ, судъ вполнѣ

(1) Photii Nomocanon tit. 9. cap. 25.

(2) Photii Nomocan. ibidem. cap. 27. Balsamon: «iisdem legibus, quibus et laici, clerici conveniuntur». Легкія гражданскія преступления духовныхъ лицъ могло судить и духовное начальство. Cod. Theod. de episc. (16. 2) cap. 12. 41. 47.

нѣ принадлежалъ гражданской власти, какъ въ отношеніи къ лицамъ виновнымъ, такъ и самымъ дѣйствіямъ преступленія. Таковы были—открытыя и упорныя нарушенія свѣтскими лицами церковнаго порядка и священныхъ канонъ ⁽¹⁾; уклоненіе мірянъ отъ Церкви и общеніе ихъ съ еретиками, или язычниками ⁽²⁾; возмущеніе духовныхъ лицъ противъ своихъ властей, или свѣтскихъ лицъ—противъ церковнаго правительства (антіох. 5. двукрат. 9. каре. 59. 78); оставленіе духовными (бѣлаго или монашескую сословія) своего званія и переходъ въ свѣтское ⁽³⁾.

Вообще же, при тѣсной связи на Востокѣ Церкви и государства, при мирномъ и единомышленномъ союзѣ властей, церковной и гражданской, тотъ и другой судъ дѣйствовали соединенно и общими силами, въ отношеніи къ духовнымъ и свѣтскимъ лицамъ; законы были общіе для Церкви и государства; поэтому и совершеннаго отдѣленія церковнаго суда отъ гражданского, и наоборотъ, не было. А полнота и опредѣленность законодательства, осо-

(1) Photii Nom. tit. 13 de laicis.

(2) Basilic. lib. 1. tit. 1. cap. 16–20. cf. Cod. Justin. lib. 7. de haereticis.

(3) Photii Nom. tit. 9. cap. 32.

бенно обработаннаго при имп. Юстиніанѣ, не много допускала въ судахъ замѣшательствъ, или непріязненныхъ столкновеній.

ОГЛАВЛЕНІЕ

второй части

ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА.

на 1858 годъ.

стр.

Охраненіе православной вѣры въ
отечествѣ 3 и 199.

Основанія церковнаго суда 325.

Устройство богослуженія въ оте-
чественной Церкви 485.

Начало уніи въ югозападной Рос-
сіи 55, 231, 408 и 537.

О чтеніи книгъ (*о почитаніи*
книжномъ) въ древнія времена Россіи. 173 и 443.

Актъ XVII столѣтія о построеніи
обыденной церкви 302.

Лука Канашевичъ, епископъ ка-
занскій 564.

Свидѣтельство VIII вѣка о сложе-
ніи перстовъ въ священническомъ бла-
гословеніи 462.

**Происхожденіе раскольниковскаго
ученія объ антихристѣ 138 и 262.**

**Общество *Людей божіихъ*, со-
ставъ его и богослужебныя собранія. . . 361.**

**Аввакумъ, его мнѣнія и секта—
Аввакумовщина 92.**

**Матеріалы для исторіи русскаго
раскола: посланіе боярина Андрея Пле-
щѣва къ Аввакуму о соединеніи съ
православною Церковію 586.**

**Памятники древле-русской духов-
ной письменности:**

**1) житіе преподобнаго Антонія
римлянина 157 и 310.**

**2) новыя поученія Серапіона, епи-
скопа владимірскаго (XII вѣка) . . . 472.**

**3) два слова о деннонощной мо-
литвѣ 598.**

ОПЕЧАТКИ

		напечатано:	должно читать:
стр.	строк.		
104,	3 сверху.	протопоповъ	протопопъ
113,	3 снизу.	амвона	амвоновъ
150,	2 сверху.	одной	седмой
330,	8 снизу.	на зесли	на земли
—	7 —	соглашаетмя	соглашается
