

— 134 —
1 Февраля. № 3. 1899 года.

ТАВРИЧЕСКАЯ
ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкой, 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи, при Симф. дух. училищѣ.

Часть официальная.

I.

Высочайшая благодарность.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Таврическимъ губернаторомъ телеграммы г. Таврическаго вице-губернатора, съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ представителей всѣхъ учреждений и сословій Таврической губерніи и лично г. вице-губернатора, по случаю дня тезоименитства Его Императорскаго Величества, Всемилостивѣйше соизволилъ приказать выразить г. вице-губернатору и всѣмъ участникамъ телеграммы Свою благодарность.

Посланная г. вице-губернаторомъ г. Таврическому губернатору въ Коренизь, 6 декабря 1898 года, телеграмма была слѣдующаго содержанія: „сего числа, въ день тезоименитства Государя Императора, представители дворянства,

духовенства, всѣхъ учреждений и сословій Таврической губерніи и я, принеся въ кафедральномъ соборѣ Господу Богу горячую молитву о ниспосланіи Его Императорскому Величеству и всему Царствующему Дому благоденствія, движимые безиредѣльною радостію по случаю пребыванія Ихъ Величествъ въ предѣлахъ губерніи, имѣемъ честь просить Ваше Превосходительство повергнуть къ стопамъ Ихъ Величествъ наши вѣрноподданническія чувства“.

II.

УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Пресвященному Николаю, Епископу Таврическому и Симферопольскому.

По УКАЗУ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ Прокурора, отъ 30 сентября сего года за № 196, объ усмотрѣнныхъ при ревизіи одной изъ духовныхъ консисторій неправильныхъ распоряженіяхъ епархіальнаго начальства по дѣламъ о повѣнчаніи браковъ. Приказали: изъ предложеннаго г. Оберъ Прокуроромъ Святѣйшаго Синода отчета по обревизованію, согласно его порученію, дѣлопроизводства одной изъ духовныхъ консисторій усматривается, что мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ циркулярными указами предписано подвѣдомому ему духовенству соблюдать при повѣнчаніи браковъ слѣдующій порядокъ: „когда причтами предъ составленіемъ обысковъ, при справкѣ о дѣлахъ жениха или невѣсты, будетъ усмотрѣно, что въ первой части метрической книги событіе рожденія и крещенія лица брачущагося записью опущено, или запись имѣется сомнительная, или неправильная, тогда причты, не приступая къ составленію обыска и къ повѣнчанію, не медля рапортовали бы о семъ консисторіи, съ просьбою о назначеніи формальнаго по сему случаю слѣдствія, и составляли бы обыски и совершали вѣнчаніе послѣ

того, какъ путемъ формальнаго слѣдствія будетъ уже возстановленъ, или исправленъ актъ записи рожденія и крещенія извѣстнаго лица по метрической книгѣ“. Послѣдствіемъ такого распоряженія явились съ одной стороны крайнее замедленіе въ повѣчаніи священниками браковъ, вызывающее жалобы прихожанъ, нерѣдко вынужденныхъ, недождавшись разрѣшенія своего епархіальнаго начальства, обращаться за совершеніемъ брака въ сосѣднія епархіи или даже вступать во виѣбрачныя сожитія, а съ другой стороны — подавляющее накопленіе въ консисторіи дѣлъ объ исправленіи метрическихъ свидѣтельствъ. Независимо отъ сего то же епархіальное начальство обязало духовенство поставить въ извѣстность православное народонаселеніе своихъ приходовъ о томъ: чтобы на прошеніяхъ лицъ, ищущихъ родственныхъ браковъ, представляемо было графическое росписаніе родства между сими лицами, съ прописаніемъ въ томъ росписаніи времени рожденія и бракосочетанія родственниковъ лицъ и №-ровъ, подъ которыми эти событія записаны по метрическимъ книгамъ, и духовенство объясняло о дѣйствительности причинъ, вызывающихъ нужду въ родственныхъ бракахъ. Изъ разсмотрѣнія дѣлъ этого рода обнаружено: а) что ко многимъ прошеніямъ лицъ, ходатайствующихъ о разрѣшеніи вступить въ бракъ, прилагаются не только сдѣланная священникомъ таблица родства, но и метрическія выписи о рожденіи и бракосочетаніи всѣхъ родичей, чрезъ коихъ образовалось родство, при чемъ эти выписи, числомъ иногда 10—12 и болѣе, остающіяся при дѣлахъ консисторіи, оплачиваются гербовымъ сборомъ, и б) что и по подобнымъ дѣламъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда о рожденіи или бракосочетаніи кого либо изъ родственниковъ просителя не оказывается записи въ метрическихъ книгахъ, епархіальное начальство назначаетъ слѣдствіе. иногда о лицахъ уже умершихъ, и объявляетъ разрѣшенія по просьбамъ о вступленіи въ бракъ не прежде, какъ по возстановленіи или исправленіи въ метрическихъ книгахъ записи. Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ находитъ: 1) что ни въ уставѣ дух. конс., ни въ законахъ гражданскихъ (прил. къ ст. 26 зак. гражд.) не содержится никакихъ указаній на необходимость предьявленія

при бракосочетаніи метрическаго о рожденіи брачущагося свидѣтельства и посему пріостановленіе вѣнчанія браковъ въ тѣхъ случаяхъ, когда не оказывается по метрической книгѣ записи о рожденіи жениха или невѣсты, но въ достиженіи брачущимися установленнаго для брака возраста причты никакого сомнѣнія не встрѣчаютъ, не имѣть правильного и законнаго основанія, а тѣмъ болѣе оказывается неосновательнымъ назначеніе въ сихъ случаяхъ слѣдствія, 2) что также неправильнымъ представляется требованіе, чтобы въ ходатайствахъ о дозволеніи вступить въ бракъ въ допускаемыхъ церковными правилами степеняхъ родства или свойства мѣстнымъ духовенствомъ изложены были причины, вызывающія нужду въ подобномъ бракѣ, и 3) что прилагаемыя при ходатайствахъ о разрѣшеніи браковъ по родству или свойству, для выясненія этого родства или свойства, метрическія выписи, какъ остающіяся при дѣлопроизводствѣ консисторіи, не должны подлежать оплатѣ гербовымъ сборомъ. О вышеизложенномъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить для надлежащихъ распоряженій епархіальному начальству, предписавъ сему начальству сдѣлать распоряженіе о повѣнчаніи браковъ, пріостановленныхъ на основаніи означенныхъ циркуляровъ, не ожидая окончанія дѣлъ о возстановленіи или исправленіи пропущенныхъ метрическихъ о рожденіи записей, если въ достиженіи брачущимися установленнаго возраста причты никакого сомнѣнія не встрѣчаютъ. вмѣстѣ съ тѣмъ, въ устраненіе могущихъ встрѣтиться и въ другихъ епархіяхъ недоразумѣній и неисправностей въ производствѣ духовныхъ консисторій по дѣламъ сего рода, дать знать объ изложенномъ по духовному вѣдомству циркулярными указами. Ноябрь 27 дня 1898 года. Подлинный подписали: оберъ-секретарь С. Григоровскій и секретарь Н. Токмаковъ. Вѣрно: и. д. секретаря Таврической духовной консисторіи Н. Николаевъ.

Ш.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

2 января діаконъ: Рождество-Богородичной церкви с. Корнѣ-

евки *Иннокентій Крыжановскій* перемѣщается къ Ильинской церкви г. Карасубазара.

2 января псаломщикъ *Ееофанъ Соколовъ*, какъ окончательно принятый на службу въ Туркестанскую епархію, увольняется отъ занимаемой имъ должности и изъ епархіи.

2 января псаломщикъ — діаконъ *Левъ Бойковъ*, перемѣщенный къ Покровскому собору г. Орѣхова, согласно его прошенію, остается псаломщикомъ при Алешковскомъ Введенскомъ соборѣ; а псаломщикъ діаконъ *Іосифъ Тарановскій*, перемѣщенный изъ г. Орѣхова къ Введенскому Алешковскому собору, вслѣдствіе возвращенія Бойкова на прежнее мѣсто, перемѣщается псаломщикомъ къ Андреевской церкви с. Андреевки, *Ееоодосійскаго уѣзда*, (на мѣсто *Ееоофана Соколова*).

2 января крестьянину *Иліи Акимову*, за сдѣланное имъ въ пользу Нижне Таргайской Казанско Богородичной церкви пожертвованіе преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельства.

3 января псаломщикъ *Діановской цер.*, *Іоаннь Визирскій*, рукоположенъ во священника къ Троицкой цер., с. Могиланы Б. у.

4 января *Димитрій Заводовскій*, допущенъ къ отправленію обязанностей псаломщика при Казанской церкви урочища Прогной Днѣпровскаго уѣзда.

3 января монахъ *Косью Даміановской киновіи Досиоей* рукоположенъ во іеродіакона

7 января священникъ *Марынской цер* *Василій Юховъ*, вслѣдствіе настоятельной его просьбы оставляется на прежнемъ мѣстѣ въ с. Ново-Софіевкѣ.

7 января *Василій Гурьевъ* опредѣляется псаломщикомъ къ Троицкой церкви с. Могиланы Бер. уѣзда.

7 Января членомъ Днѣпровскаго отдѣленія епарх. училищ.

совета утвержденъ гласный Алешковской город думы Николай Дуброва.

7 января членомъ правленія Симферопольскаго духов. училища назначается преподаватель Михаилъ *Тихвинскій*.

7 января студентъ Костромской духов. семинаріи Павелъ *Бьялевъ* опредѣляется на праздное священническое мѣсто къ Рождество Богородичной церкви села Старой Маячки, Дѣбр. у.

8 января псаломщикъ с. Митрофановки А. *Сахаровъ* опредѣляется на штатное діаконское мѣсто къ Рождество-Богородичной церкви с. Корѣевки Мелит. уѣзда.

8 января священникъ цер. с. Шотовки, Мелит. уѣзда, Николай *Пивоваровъ*, за перемѣщеніемъ въ военное вѣдомство, исключается изъ числа духовенства Тавр. епархіи.

8 января и д. псаломщика при Строгановской Александроневской церкви, Дѣбр. уѣзда, Георгій *Гусаковъ*, утверждается въ должности псаломщика.

9 января послушникъ Архіерейскаго дома Димитрій *Полужавъ* опредѣляется псаломщикомъ къ Покровскому собору г. Орѣхова.

10 января діаконъ Іоаннъ *Концевичъ* рукоположенъ во священника.

15 января крестьянинъ Алексій *Липчанскій* опредѣленъ въ число дѣйствительныхъ послушниковъ Катерлезской Георгіевской киновіи.

15 января преподаваніе закона Божія въ Сарайли-Кіятской земской школѣ, Симфер. уѣзда, поручено священнику Владиміру *Сластовникову*.

16 января заштатный священникъ Іоаннъ *Тодорцевъ* допускается къ исправленію всѣхъ священническихъ обязанностей при Лукинской церкви с. Лакъ, Ялтинскаго уѣзда.

16 января священникъ *Юаннъ Концевичъ*, согласно его прошенію, перемѣщается на праздное мѣсто въ с. Марьино, Перекопскаго уѣзда.

16 января послушникъ *Кизильташской* киновіи *Никѣфоръ Ульяничій*, согласно прошенію, уволенъ изъ числа послушниковъ.

17 января п. д. председателя Симферопольскаго отдѣленія училищ. совѣта до выздоровленія председателя, священника *Д. Джимовича* назначается священникъ *А. Воиновъ*.

17 января священникъ церкви с. Ивановки, *Владиміръ Домской*, согласно прошенію перемѣщается старшимъ священникомъ въ с. Вознесенку Берд. уѣзда.

17 января утверждены почитателями школъ: земскій начальникъ *Иванъ Лавровъ* — Скадовской школы грамоты, а мѣщанинъ *Лаврентій Зосивенко* — Керченской соборной цер.-прих. школы и состоящей при ней школы грамоты.

17 января преподается Цареводаровскому сельскому обществу Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты за матеріальныя жертвы на устройство школы.

Утверждены цер. старостами: при Покровской церкви г. Бердянска, Бердянскій мѣщанинъ *Иванъ Бадровъ*, при Рождество-Богородичной церкви с. Георгіевки, Берд. у., крестьянинъ *Андроникъ Дондоновъ* при Рождество Богородичной церкви с. Ивановки, Дѣпр. у., крестьянинъ *Аванасій Захоженко*; при Архангело Михайловской церкви с. Рубановки, Мелит. уѣзда, крестьянинъ *Никавортъ Семеновъ*, при Аванасіевской Бладищенской г. Керчи церкви, мѣщанинъ *Василій Дмитріевъ*.

IV.

НАГРАДЫ.

Нижеупомянутыя священники Таврической епархіи, по представленію Таврической духовной консисторіи, епархіальнаго училищнаго совѣта и другихъ учреждений, Его Преосвященствомъ,

Пресвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Вольскимъ, управляющимъ Таврическую епархію, 16 текущаго января награждены:

1) **СКУФЬЕЮ**: Архангело-Михайловской церкви сел. Емельяновки, Θεодосійскаго уѣзда, Леонтій *Филипповъ*; Скорбященской церкви с. Насыпкой, того же уѣзда, Григорій *Илошинскій*; Иоанно-Предтеченской церкви, гор. Керчи—Лазарь *Спано*; Иоанно-Предтеченской цер. сел. Бія-Салы, Симферопольскаго уѣзда, Павелъ *Болховитиновъ*; Архангело-Михайловской церкви сел. Каланчака, Дибровскаго уѣзда, Николай *Волковъ*; Иоанно-Богословской церкви сел. Ново-Григорьевки, Мелитопольскаго уѣзда, Іосифъ *Ивановъ*; Александро-Невской соборной церкви гор. Мелитополя—Михаилъ *Синицынъ*; Покровской церкви сел. Михайловки, Мелитопольскаго уѣзда, Митрофанъ *Левковцевъ*; Успенской церкви сел. Балокъ, того же уѣзда, Александръ *Бычковскій*; Казанско Богородичной церкви сел. Акимовки, того же уѣзда, Александръ *Студенецкій*; Николаевской церкви сел. Водянаго, того же уѣзда, Михаилъ *Чехрановъ*; Александро-Невской церкви сел. Большой-Лепатихи, того же уѣзда, Василій *Знаменскій*; Вознесенской соборной церкви гор. Бердянска, Александръ *Сопинъ*; Успенской церкви сел. Андреевки, Бердянскаго уѣзда, Ілія *Поповъ*; Александро-Невской церкви сел. Гюневки, того же уѣзда, Петръ *Добровольскій*; Николаевской церкви сел. Николаевки, того же уѣзда, Іосифъ *Карвовскій*; Троицкой церкви сел. Маріина, того же уѣзда, Паптелеимонъ *Поповичъ*; Тихоновской церкви сел. Воскресенки, того же уѣзда, Лука *Пицаровъ*; Ильинской церкви сел. Гирсовки, того же уѣзда, Іоаннъ *Стояновъ*; Рождество Богородичной церкви сел. Черниговки, того же уѣзда, Петръ *Владимірскій*, и Вознесенской церкви сел. Верхней-Токмачки, того же уѣзда, Павелъ *Вороновъ*.

2) **ПАБЕДРЕННИКОМЪ**: Константино-Еленинской церкви сел. Карань, Ялтинскаго уѣзда, Павелъ *Михайловскій*; Троицкой соборной церкви гор. Керчи Петръ *Сербимовъ*; Ильинской церкви сел. Саки, Евпаторійскаго уѣзда, Веніаминъ *Поповъ*; Казанско-Богородичной церкви сел. Брилевки, Дибровскаго уѣзда, Леонидъ *Знаменскій*; Покровской церкви сел. Горностаевки, Дибровскаго уѣзда, Алексій *Брянцевъ*; Преображенской церкви сел. Каиръ, Дибровскаго уѣзда, Іоаннъ *Вьлитскій*; Покровской церкви сел. Каховки, того же уѣзда, Григорій *Поповъ*; Казанско-Богородичной церкви сел. Заводовки, того же уѣзда, Ілія *Скориковъ*; Архангело-Михайловской церкви сел. Михайловки, того же уѣзда, Константинъ

Домничъ; Успенской церкви сел. Збруевки, того-же уѣзда, Алексій *Ильинскій*; Успенской церкви сел. Кларовки, того-же уѣзда, Спемеонъ *Знаменскій*; Александро-Невской церкви сел. Волканешть, Мелитопольскаго уѣзда, Григорій *Долгополовъ*; Васильевской церкви сел. Ново-Александровки, Бердянскаго уѣзда, Михаилъ *Филипповъ*; Архангело-Михайловской церкви сел. Михайловки, Мелитопольскаго уѣзда, Константинъ *Брянцевъ*; Троицкой церкви сел. Райновки, Бердянскаго уѣзда, Михаилъ *Симицкій*; Рождество-Богородичной церкви сел. Георгіевки, того-же уѣзда, Мелетій *Щетинскій*; Архангело-Михайловской церкви сел. Дунаевки, того-же уѣзда, Михаилъ *Волошневичъ*; завѣдующій Трехсвятительскою греческою церковію гор. Севастополя, іеромонахъ *Геннадій* (Константиниди).

Вѣрно: И. д. секретаря Н. *Николаевъ*. Свѣрляль: столоначальникъ И. *Александровъ*.

Архірейскія служенія.

1 января 1899 г. Обрѣзавіе Господне. День Нового года. Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Вольскій, на канунѣ служилъ всеобщное бдѣніе, а въ день праздника совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были протоіерей: А. Назаревскій, М. Марковъ, А. Сердобольскій, священникъ П. Тихвинскій и іеромонахъ Израиль. При служеніи рукоположенъ во діакона псаломщикъ Іоаннъ Визирскій. Проповѣдь въ обычное время говорилъ священникъ І. Ильчевичъ. По литургии отслуженъ молебень на новолѣтіе, въ служеніи котораго участвовало все градское духовенства.

3 января. Воскресеніе. Его Преосвященство въ кафедральномъ соборѣ совершалъ литургію. Сослужащими были протоіерей: А. Назаревскій, М. Марковъ, священникъ П. Тихвинскій и іеромонахъ Израиль. При служеніи рукоположены: діаконъ Іоаннъ Визирскій во священника и монахъ Космо Даміановской киновіи Досиеей во іеродіакона.

Вечеромъ того-же дня Его Преосвященство слушалъ вечерню въ кафедральномъ соборѣ, а послѣ оной читалъ акаѣстихъ Божіей Матери

5 января. Навечеріе Богоявленія. Его Преосвященство со-

вершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были протоіерей: А. Назаревскій, М. Марковъ, священникъ А. Поновъ и іеромонахъ Пахомій. По литургіи совершено въ соборѣ великое водоосвященіе и возглаголено многоглаголіе.

6 января. Богоявленіе Господне. Наканунъ Его Преосвященство служилъ всенощное бдѣніе, а въ день праздника литургію въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были протоіерей: А. Назаревскій, В. Знаменскій, М. Марковъ, А. Сердобольскій священникъ П. Тихвинскій, К. Высоцкій. На литургіи въ обычное время говорилъ проповѣдь священникъ Христофоръ Бѣлковъ. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ, при участіи всего градскаго духовенства совершень крестный ходъ изъ собора на городской фонтанъ, гдѣ послѣдовало великое водоосвященіе.

10 января. Воскресенье. Его Преосвященство совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были протоіерей: А. Назаревскій, М. Марковъ, А. Сердобольскій и священникъ П. Тихвинскій. При служеніи рукоположенъ во священника діаконъ Іоаннъ Концевичъ. По литургіи отслуженъ молебенъ положенный.

Вечеромъ того же дня Его Преосвященство слушалъ въ кафедральномъ соборѣ вечерню, а по окончаніи оной читалъ акаѳистъ Спасителю.

13 января. Среда. Въ сороковый день кончины въ Божѣ почившаго Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Палладія, Его Преосвященствомъ, въ Кафедральномъ соборѣ въ 12 часовъ дня въ сослуженіи почти всего градскаго духовенства, торжественно была отслужена панихида.

17 января. Воскресенье. Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были протоіерей: А. Назаревскій, А. Сердобольскій, священникъ М. Терентьевъ и іеромонахъ Израиль. Проповѣдь говорилъ священникъ Кравченко. По литургіи отслуженъ положенный молебенъ.

Вечеромъ того же дня Его Преосвященство въ кафедральномъ соборѣ слушалъ вечерню, а по окончаніи оной читалъ акаѳистъ Александру Невскому.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ

Умерли: священникъ Вознесенской церкви сел. Вознесенки Мелит. уѣзда, Николай *Шербаковъ*; диаконъ-псаломщикъ сел. Дмитріевки, Дибр. уѣзда, Трофимъ *Маевскій*.

Присоединены къ православію: жена Нижне-Куркулак-скаго крестьянина Анна *Хилько*, римско католическаго исповѣданія; жена Одесскаго мѣшанина Матильда *Сорокинн*, римско-католическаго исповѣданія и потом. почет. гражданка Александра *Алянаки*, армяно григоріанскаго исповѣданія.

Просвѣщена св. крещеніемъ: жена крест. Матрона *Петрова*, молоканской секты, Тамб. толка, 20 л.

III.

Поступили въ продажу новыя изданія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Чтенія о Святой Землѣ: 1-й вып. Общее понятіе о Св. Землѣ; 2-й и 3-й вып. Горы Св. земли; 4-й вып. Равнины Св. Земли; 5-й вып. Долины и пустыни Св. Земли; 6-й вып. Озера Св. Земли; 7-й вып. Рѣки и ручьи Св. Земли; и 8-й вып. Источники и пруды Св. Земли; Протоіерея Н. А. Елеонскаго, каждый выпускъ 15 к.

Чтенія Протоіерея Н. А. Елеонскаго представляютъ собою вполне законченное географическое описаніе Св. Земли въ связи съ событіями пзъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Заѣта, а также даютъ вѣрное понятіе о современномъ состояніи мѣстностей, гдѣ таковыя событія, по преданію, происходили.

9—21 вып. Священная исторія на Св. Землѣ. Ветхій Заѣтъ (1—XIII). Протоіерея В. С. Соловьева, каждый выпускъ 15 к.

Въ вышеозначенныхъ 13 выпускахъ чтеній Протоіерея В. С. Соловьева изложена Священная Исторія Ветхаго Заѣта отъ переселенія Авраама въ землю Ханаанскую до раздѣленія Израильскаго царства, въ связи съ современными условіями жизни Св. Земли и съ указаніемъ священно-историческихъ мѣстностей въ ихъ настоящемъ состояніи. Изданіе это продолжается и будетъ закончено описаніемъ событій Новаго Заѣта.

31-й вып. Судьбы Іерусалима и Русскіе паломники. Протоіерея П. Смирнова 15 к.

32-й вып. Протестанты въ Св. Землѣ; 33-й вып. Латиняне въ Св. Землѣ. Д. С. Дмитревскаго, каждый выпускъ 15 к.

34-й вып. Инославныя въ Св. Землѣ. А. И. Левочскаго 15 к.

35-й вып. Императорское Православное Палестинское Общество. И. В. Малиновскаго 15 к.

36-й и 37-й вып. Древне-русское паломничество. А. Н. Пыпина, каждый выпускъ 15 к.

38-й вып. Путь въ Св. Землю; 39-й и 40-й вып. Иерусалимъ и его ближайшія окрестности; 41-й вып. Вилеємъ, Хевронъ, Горняя; 44-й вып. Лавры Свв. Саввы, Θεодосія и Харитонія. В. Н. Хитрово, каждый выпускъ 15 к.

45-й вып. Историческія судьбы Св. Града Иерусалима. И. А. Виноградова 15 к.

46-й вып. Храмъ Воскресенія въ Иерусалимѣ. М. И. Осипова 15 к.

47-й вып. Вилеємъ и его окрестности. Протоіерея Н. Н. Трипольскаго 15 к.

Туманныя картины ко всѣмъ вышенаименованнымъ чтеніямъ имѣются въ складѣ изданій Общества:

Раскрашенныя по 1 р. 50 к. Нераскрашенныя по 1 р. Уступки на картины не дѣлается и пересылка относится на счетъ покупателей.

Девять бесѣдъ на Св. Землѣ. Съ рис. Архимандрита Іоанна Вѣрюжскаго 15 к.

Къ Животворящему Гробу Господню. Разказъ стараго паломника. В. Н. Хитрово. 9-е изданіе съ 75-ю рисунками въ текстѣ 50 к.

10-е изданіе съ 76 рисунками и двумя отдѣл. цвѣтн. изобр. Гроба Господня и Вертепа Рождества Христова 60 к.

Сто видовъ Св. Земли. Иерусалимъ, Вилеємъ, Назаретъ, Елеонъ, Иорданъ, Горняя и др. евангельскія мѣста 50 к.

Выписывающіе книги изъ склада изданій Общества пользуются уступкою: выписывающіе на 10 р. и болѣе—10 проц., члены Общества, по желанію,—20 проц., бібліотеки учебныхъ заведеній и книгопродавцы—30 проц.

Подробные каталоги изданій Общества и туманныхъ картинъ высылаются бесплатно.

Складъ изданій: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. № 36.

1 Феврали

№ 3.

1899 года.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Часть неофициальная.

I.

Слово въ день Срѣтенія Господня.

И рече Сүмеонъ къ Маріи Матери Его (Иисуса): *се лежитъ Сей на паденіе и на возстаніе многимъ во Израили, и въ знаменіе пререкаемо: И тебѣ же самой душу пройдетъ оружіе: яко да открыются отъ многихъ сердець помышленія* (Лук. 2, 34 и 35).

Въ сороковой день по рожденіи Спаситель нашъ Господь Іисусъ Христось, по закону іудейскому, принесенъ былъ въ іерусалимскій храмъ, куда по внушенію Духа Божія пришелъ и праведный Сүмеонъ. Св. Сүмеонъ взялъ на руки Божественнаго Младенца и, благословивъ Бога, сказалъ, обращаясь къ Пресвятой Дѣвѣ Маріи: „се, лежитъ Сей на паденіе и на возстаніе многихъ въ Израилѣ и въ предметъ пререканій, и тебѣ самой оружіе пройдетъ душу, да откроются помышленія многихъ сердець“.

Размыслимъ, братіе христіане, что значать эти слова праведнаго старца? и какимъ образомъ этотъ слишкомъ пять тысячъ лѣтъ ожидаемый Спаситель могъ послужить и послужилъ не только къ возстанію, но и къ паденію многихъ во Израилѣ?

Недоумѣніе это вполне естественно... Человѣчество съ

самыхъ первыхъ поръ, какъ только общана была надежда спасенія въ лицѣ Избавителя Мессіи, съ нетерпѣніемъ ожидало обѣтованнаго Искупителя. Весь ветхій завѣтъ съ его прообразами приготовлялъ народъ къ пришествію Спасителя; ветхозавѣтный законъ руководилъ человѣка къ достойному принятію Искупителя; пророки Іеговы въ подробностяхъ предвозвѣстили пришествіе Мессіи, предъказавши всѣ даже малѣйшія черты и событія изъ Его жизни. И въ концѣ время, когда явился въ міръ всѣми ожидаемый и для всѣхъ желанный Мессія—Христось, Его появленіе должно было бы тотчасъ же оживить все человѣчество, возбудить въ немъ сильное вниманіе и непреодолимое влеченіе послѣдовать за этимъ Божественнымъ учителемъ. Но явившійся Мессія для возстановленія Израиля послужилъ многимъ и къ паденію. Еще задолго до Его пришествія религиозное ослѣпленіе и привязанность къ міру извратили истинный взглядъ на Мессію, и Иудеи, надѣявшіеся встрѣтить въ лицѣ Мессіи грознаго земнаго Царя, этого *зракъ раба приняшаго* Владыку отвергли. Съ первыхъ же дней вступленія Его на общественное служеніе человѣческому роду, Мессія нашелъ Себѣ враговъ въ іудейскихъ законникахъ, старѣйшинахъ и руководителяхъ народной массы. Его ученіе было признано новымъ и несогласнымъ съ требованіями закона Моисеева, Его чудеса приписаны были силѣ Вельзевула, князя бѣсовъ; Его благотворительность и дѣла милосердія сочтены нарушеніемъ субботняго покоя. И въ то время, какъ Христось среди простыхъ и чистыхъ сердцемъ людей, видѣвшихъ Его дѣла, прибрѣталъ Себѣ послѣдователей, прославлявшихъ доселѣ невиданнаго Пророка и Божественнаго Чудотворца, явившагося на землѣ,—старѣйшины іудейскіе въ тайнѣ готовили Ему погибель;—богда одни изъ народа Христу, вступающему въ Іерусалимъ, вопіють: „*Осанна сыну Давидову!*“ и постилають одежды, другіе требуютъ Его смерти и кричатъ: „*распи, распи*

Его". Враждующіе іудейскіе начальники и ослѣпленная толпа предають своего Благодѣтели смерти и пригвождають ко кресту. Они были увѣрены, что, пригвождая ко кресту Иисуса Христа, какъ обыкновеннаго челоуѣка, предадутъ Его смерти навсегда; но Распятый и погребенный Христосъ въ третій день востаетъ изъ гроба. Каково же должно быть изумленіе и посрамленіе тѣхъ, которые готовили Ему смерть въ ряду разбойниковъ, и какова была радость тѣхъ, которые еще при жизни исповѣдали Его *Христомъ, Сыномъ Бога живаго*...! Итакъ, Иисусъ Христосъ былъ для Израильтянъ предметомъ пререканій, и Евангелистъ замѣчаетъ: „и *распрѣя бысть въ народѣ о Немъ*“. Одни изъ іудеевъ чрезъ Него шли къ возстанію, а другіе къ паденію; изъ двухъ распятыхъ съ Нимъ разбойниковъ, въ минуту смерти, одинъ поносилъ Иисуса Христа, а другой исповѣдалъ Его Господомъ и удостоился съ Нимъ части въ раю; и даже одинъ изъ 12 ти приближенныхъ къ Иисусу Христу Апостоловъ и учениковъ — Іуда предалъ на смерть своего учителя и друга.

По вознесеніи Спасителя и сошествіи Духа Святаго, Апостолы пошли во весь міръ съ проповѣдію о Распятомъ, и вотъ тогда-то съ ясностію „открылись“ помышленія многихъ сердець“. Однимъ, говоритъ А. Павелъ, — „Іудеямъ проповѣдь о Христѣ казалась соблазномъ, Еллинамъ же безуміемъ, а призваннымъ и увѣровавшимъ ко Христу она явилась Божіею силою и премудростію“ (1 Кор. 1, 23 и 24). Тотъ же Апостоль говоритъ: *слово крестное (о Распятомъ на крестѣ) погибающимъ убо юродство есть, а спасаемымъ намъ сила Божія есть* (1, 18). Ученіе о Христѣ становилось такимъ образомъ для принявшихъ его силою, руководящею ко спасенію, а отвергшіе оное, какъ недостойные, коснѣли и погибали въ своемъ упорствѣ — „одни ища мудрости, а другіе ожидая чудесъ“. И, не смотря на все препятствія и противодѣйствія іудейскихъ старѣйшинъ, уче-

ніе Христово быстро распространялось, и къ Церкви Христовой присоединялись цѣлыя тысячи (Дѣян. 2, 41). Но, съ самаго же начала проповѣди Апостольской и съ принятіемъ увѣровавшихъ въ Церковь Христову чрезъ таинство св. крещенія, — ясно отдѣлилась изъ среды Израильтянъ избранная часть, принявшая ученіе Иисуса Христа, отъ той, которая разъ навсегда пошла другимъ путемъ. Одни возстали, ожили и получили благодатныя силы для новой жизни и нравственной дѣятельности, а другіе отпали и стали блуждать, желая найти свѣтъ, но далѣе и далѣе удаляясь отъ источника свѣта. И, при всѣхъ стараніяхъ проповѣдниковъ Христовыхъ, только часть избраннаго Израиля возстала изъ тьмы религіознаго невѣжества и заблужденій и вошла въ Церковь Христову, а другая отпала, уступивъ свое мѣсто язычникамъ и еще доселѣ ожидая Мессію съ земнымъ величіемъ и мірскою славою. Такимъ образомъ, по предсказанію праведнаго Сумеона, Христосъ послужилъ и къ паденію и къ возстанію многихъ въ Израилѣ.

И въ самой Церкви Христовой произошло то же самое.. Христіанская Церковь, созданная и поддерживаемая плодами искупительныхъ заслугъ и страданій Христа Спасителя, съ самаго почти начала своего существованія имѣла среди вѣрныхъ своихъ сыновъ — и такихъ, которые увлонились отъ Христа и Его ученія и въ самомнящей гордости отрицають неоскудѣвающій источникъ благодати, присущій и непрерывно живущій въ Христовой Церкви. Св. Ап. Павелъ такъ изображаетъ появленіе ложныхъ ученій въ Христовой Церкви: *будетъ время, егда здраваго ученія не послушаютъ, но по своимъ похотехъ изберутъ себѣ учителя, чешми слухъ мѣ: и отъ истины слухъ отвертятъ, и къ баснямъ уклонятся* (2 Тим. 4, 3). И, дѣйствительно, не усѣбла Христіанская церковь избавиться отъ виѣшнихъ враговъ и преслѣдователей въ лицѣ языческихъ императоровъ, какъ должна была выдержать еще болѣе опасную,

жестокую и продолжительную борьбу съ разными еретическими ученіями: Гностиковъ, Манихеевъ, Аріанъ, Несторіанъ, Евтихіанъ, иконоборцевъ и др., горделиво мнящихъ себя истинными послѣдователями Іисуса Христа и сохраняющихъ якобы неизмѣнно духъ Его ученія. Единая Христова церковь раздѣлилась затѣмъ на восточную церковь — греко-россійскую православную и западную римско-католическую, изъ которой въ послѣдствіи выдѣлилось исповѣданіе протестанское, подожившее ослабленіемъ авторитета церкви и отверженіемъ церковнаго преданія — начало всевозможнымъ ученіямъ и сектамъ въ христіанствѣ. — И наше дорогое отечество, съ вторженіемъ въ него западныхъ протестанскихъ религіозныхъ воззрѣній, раздирается равными сектами, въ послѣднее время появившимися даже въ нашей епархіи. Молоканство, баптизмъ и только еще зарождающійся, но уже признанный особенно вредною сектою, — шундизмъ — приобрѣтаютъ себѣ время отъ времени послѣдователей, нохищая чашь истинной Христовой церкви и увлекая ихъ на ложный путь религіознаго омраченія и самоубіянія. Въ они, по видимому, проповѣдуютъ Іисуса Христа, читаютъ слово Божіе, но съ дерзкою самоувѣренностію извращаютъ смыслъ истиннаго ученія; въ они постепенно идутъ къ паденію и гибели. Они, превратно толкуя ученіе Христово, отвергаютъ св. Таинства, уничтожаютъ видимую церковь съ ея благодатными средствами къ спасенію и замѣняютъ преемственно отъ Самого Христа поставляемыхъ пастырей непризванными и самозванными учителями и наставниками народа. Такимъ образомъ, не только въ Израилѣ, но и въ самомъ христіанствѣ Іисусъ Христосъ послужилъ и къ возстанію, и къ паденію многихъ.

Итакъ, вотъ съ какою поразительною ясностію и точностію сбылось предсказаніе праведнаго Сімеона! Открылись помышленія многихъ сердець; челоѣчество свободно и не принужденно высказалось о Христвѣ; Мессія былъ предме-

томъ пререканій и послужилъ къ возстановленію однихъ и къ паденію другихъ. Такимъ Онъ явился во время Своей земной жизни, когда не былъ принятъ іудеями, какъ Мессія; такимъ Онъ явился и по вознесеніи, когда проповѣдь Апостольская о Расцятіи Христъ положила рѣзкую границу между увѣровавшими во Христа и отвергшими Его іудеями и язычниками; такимъ наконецъ, Онъ явился и среди новаго израиля — христіанъ, гдѣ истинные сыны Христовой церкви достигаютъ спасенія, а зараженные ересями и сектами, отдѣлившись отъ нихъ и коснѣя въ своемъ невѣжествѣ, — болѣе и болѣе падаютъ и упорно идутъ къ погибели. Но причину „паденія многихъ“ нужно искать благочестивые слушатели, не во Христв Спасителѣ, а въ самихъ отпавшихъ. Іудейство отвергло Мессію по своей слѣпотѣ, вслѣдствіе извращенія имъ самаго идеала Мессіи, какъ царя, имѣвшаго придти съ величіемъ и славою земною; Еллины — язычники искали въ ученіи Христа особой премудрости и требовали чудесъ, не видя и не понимая силы Христова ученія въ его простотѣ и не умѣя достойно оцѣнить чудесъ, совершавшихся предъ ихъ глазами; наконецъ, еретики и сектанты погибаютъ въ своемъ крайнемъ высокомѣріи и самоиѣвнii о своей якобы правотѣ и непогрѣшимости.

Братіе христіане! тяжело смотрѣть на этихъ людей, погибающихъ въ своемъ упорствѣ — на еврея и язычника, а тѣмъ болѣе на христіанина, отпавшагося отъ истиннаго свѣта и блуждающаго во тьмѣ. А потому и св. Церковь, эта любвеобильная мать, и правительство — всѣми силами и зависящими отъ нихъ мѣрами стараются возвратитъ отпавшихъ на истинный путь и съ этою цѣлію среди невѣрующихъ во Христа — евреевъ и язычниковъ устриваютъ миссіи и рассылаютъ всюду проповѣдниковъ евангельскаго ученія. Принявшимъ св. крещеніе лицамъ предоставляется особыя права и служебныя преимущества предъ ихъ едино-

племенниками не — христианами. Но больше всего и св. Церковь, и правительство, и самое общество православно вѣрующихъ — озабочены дѣломъ возвращенія въ лоно святой Церкви лицъ, отпавшихъ отъ православія и совращающихся въ разныя секты. Трудятся надъ этимъ пастыри и особые миссіонеры, устраиваются публичныя собесѣдованія съ раскольниками и сектантами, собираются даже миссіонерскіе съѣзды, — и все это для спасенія совратившихся, для выясненія способовъ и приемовъ къ болѣе успѣшной борьбѣ съ сектанствомъ. — Но все эти благія предначинанія Матери — Церкви и старанія власти могутъ увѣнчаться желаемымъ успѣхомъ только въ томъ случаѣ, если въ самихъ отпавшихъ явится желаніе слушать слово Божіе, познать истинное ученіе Христово и если они съ упорствомъ и ожесточеніемъ не отвернутся отъ любвеобильнаго голоса призывающей и обращенной къ нимъ истины. А дабы расположить ихъ окаменѣлыя сердца и привести ихъ въ общеніе съ св. Церковію, намъ необходимо, братіе православныя христіане, какъ членамъ св. Церкви, явить собою добрый примѣръ преданности и любви къ церкви, вѣрности ей завѣтамъ, чтобы для всѣхъ было очевидно, что въ нашей именно церкви обитаетъ Божественная благодать, пребываетъ въ чистотѣ истинная вѣра, воспріятая отъ Самого Иисуса Христа и неизмѣнно переданная св. Апостолами; необходимая пастырямъ, какъ руководителямъ словеснаго стада, своимъ истовымъ и благоговѣйнымъ служеніемъ въ храмѣ расположить слушателей къ молитвѣ и духовному общенію съ невидимо присутствующимъ среди вѣрующихъ Самимъ Господомъ, а пасомымъ нужно проявить свою любовь къ св. храму Божію, быть благоговѣйными къ молитвѣ и къ слушанію преподаваемого во св. храмѣ ученія вѣры и правилъ христіанской нравственности; въ жизни своей необходимо всѣмъ намъ, братіе, показать добрый примѣръ строгимъ воздержаніемъ себя отъ слабостей и пороковъ, трез-

венною жизнью и доброю христіанскою нравственностію; необходимо быть внимательнымъ къ голосу и наставленію старшихъ, равно позаботиться и о воспитаніи дѣтей своихъ въ духѣ религіи и на началахъ доброй нравственности, въ уваженіи къ старшимъ и въ состраданіи къ немощнымъ и страждущимъ; нужно принять мѣры и позаботиться о призрѣніи больныхъ и безпомощныхъ членахъ христіанскаго общества, дабы избавить ихъ отъ нужды и горя и облегчить ихъ горестное положеніе; наконецъ, необходимо проникнуться любовью къ своей родинѣ, своему отечеству, преданностію своему Государю и Его престолу.— Если, такимъ образомъ, мы, братіе христіане, на началахъ вѣры и нравственности устроимъ свою жизнь, если будемъ *жить вкупѣ, имѣя едино сердце*, какъ было у первенствующихъ христіанъ, то и отпавшіе члены, видя *наша добрая дѣла*, проникнутся глубокимъ уваженіемъ къ нашей вѣрѣ и *прославятъ Отца Нашего, Иже на небесахъ*.

Постараемся же, бр. хр., будучи строгими и внимательными къ себѣ и своей жизни, подать отпавшимъ истинный примѣръ по вѣрѣ и жизни, дабы Христось, бывшій у нихъ *доселѣ предметомъ пререканій*, послужилъ *къ возстанію многихъ, подвергшихся паденію!* Аминь.

Протоіерей Іоаннъ Тяжеловъ.

II.

Высокопреосвященнѣйшій Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.¹⁾

Божіею милостію новоназначенный Владыка-Митрополитъ С. Петербургскій, Высокопреосвященнѣйшій Антоній, происходитъ изъ скромной священнической семьи, которая въ неприкосновенности сохранила святая начала истиннаго русскаго благочестія. Сынъ священника села Ширингуши,

¹⁾ „Церк. Вѣстн.“.

спасскаго уѣзда, тамбовской губерніи, въ мірѣ Александръ Васильевичъ Вадковскій, получилъ въ родной семьѣ первые задатки строгаго религіозно-нравственнаго воспитанія, прошелъ обычный путь образованія въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и двадцатилѣтнимъ юношей, какъ одинъ изъ лучшихъ воспитанниковъ тамбовской духовной семинаріи, поступилъ въ 1866 г. въ число студентовъ казанской духовной академіи, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1870 году. Извѣстно, какое это было смутное время, когда впервые народилась та умственная эпидемія отрицанія, которая съ запада охватила всю нашу такъ называемую интеллигенцію, вскружила голову недозрѣлой и легкоувлекающейся всякою новинкою молодежи, жадно прислушивавшейся къ фанатическимъ пророкамъ отрицанія и невѣрія. Эта эпидемія успѣвала отчасти проникать даже и въ наши духовно-учебныя заведенія, въ которыхъ не мало даровитыхъ людей тяжко поплатились за свое увлеченіе цѣлыми годами испытанія и раскаянія; но не съ цѣлю отдаваться моднымъ увлеченіямъ поступилъ въ духовную академію молодой студентъ Вадковскій, а съ цѣлю учиться, чтобы впослѣдствіи достойно послужить церкви и отечеству. Въ такомъ его настроеніи сказалась вся сила тѣхъ религіозно-нравственныхъ задатковъ, которые заложены были въ его душу еще въ родной семьѣ, съ ея благочестивымъ укладомъ, и укрѣплены въ низшемъ и среднемъ учебныхъ заведеніяхъ. Во всеоружіи нравственнаго самоопредѣленія, молодой студентъ остался и въ академіи вѣренъ себѣ и выдавался среди другихъ студентовъ лишь тѣмъ, что не зарывалъ въ землю данныхъ ему богатыхъ талантовъ, усердно учился и еще усерднѣе посѣщалъ богослуженія, въ которыхъ принималъ дѣятельное участіе чтеніемъ и пѣніемъ. И академія навсегда оставила въ немъ наилучшія воспоминанія, которыя нашли себѣ выраженіе въ собственномъ признаніи Владыки. „Здѣсь, въ академіи, говорилъ впослѣдствіи Владыка, положено начало моей духовной самостоятельности; здѣсь же я получилъ зачатки той нравственной устойчивости, которая поддерживала меня во всѣхъ моихъ несчастьяхъ; здѣсь же сложился окончательно мой внутренній человѣкъ съ извѣстнымъ складомъ міросозерцанія, съ из-

вѣстнымъ воззрѣніемъ на задачи и цѣль человѣческой жизни. Академія, духовная мать моя, научила меня находить для себя во всѣхъ превратностяхъ жизни точку опоры въ той области, которая не знаетъ ни смерти, ни разрушенія, ни уничтоженія: въ области духа“. Вотъ поистинѣ чѣмъ должна быть духовная академія для каждаго изъ ея воспитанниковъ, и счастливъ тотъ изъ нихъ, кто такъ именно сдумаетъ установить свои отношенія къ академіи, какъ къ своей духовной матери! И казанская академія вполне оцѣнила дарованія и серьезность своего лучшаго воспитанника, и ввѣрила ему катедру церковнаго проповѣдничества и его исторіи (1870 г.). Отдавшись со всѣмъ пыломъ юности своему любимому предмету, молодой ученый чрезъ годъ получилъ утвержденіе въ степени магистра, а черезъ два года сдѣлался семьяниномъ, и несмотря на крайнюю скудость доцентскаго содержанія, заставившаго его поселиться на глухой окраинѣ города, зажилъ счастливою жизнью скромнаго труженика духовной науки. Кромѣ чтенія лекцій, молодой доцентъ занимался описаніемъ рукописей Соловецкой бібліотеки, тогда поступившей въ казанскую академію, печаталъ статьи въ академическомъ журналѣ „Православный Собесѣдникъ“, а съ 1874 года избранъ былъ и его редакторомъ. За это же время, подъ вліяніемъ охватившаго все русское общество движенія къ освобожденію своихъ братьевъ-болгаръ отъ турецкаго ига, онъ напечаталъ въ журналѣ свое ученое изслѣдованіе: „Константинъ, епископъ болгарскій, и его Учительное Евангеліе“. Все, повидимому, обѣщало ему спокойную профессорскую жизнь, имѣющую свою особую прелесть въ самой скромности своего внѣшняго уклада. Но „отъ Господа направляются стопы человѣка“, говоритъ боговдохновенный царь и пророкъ Давидъ, самъ испытавшій множество всякихъ превратностей въ своей жизни. И это вполне оправдалось на судьбѣ молодого доцента.

Когда онъ только-что успѣлъ укрѣпиться въ своемъ служебномъ и семейномъ положеніи и испытать всю сладость семейнаго счастья, благословеннаго Богомъ двумя нѣжными малютками, какъ надъ его головой, точно громъ на безоблачномъ небѣ, разразился страшный ударъ, сразу

разбившій такъ любовно устроенный скромный семейный очагъ. Въ 1879 г. скончалась его нѣжно-любимая жена, а чрезъ три года дифтеритъ унесъ въ могилу и обоихъ его дѣтей, на которыхъ онъ только было сосредоточилъ всю силу любви и попечительности своего истерзаннаго горемъ сердца. Поистинѣ только человекъ, одѣтый въ несокрушимую броню вѣры въ мудрость неисповѣдимыхъ путей Промысла Божія, могъ выдержать этотъ страшный ударъ судьбы, который сразу разрушилъ все, въ чемъ были смыслъ и счастье жизни скромнаго труженика науки. И тутъ именно и сказалась вся сила внутренней жизни человека, который не палъ подъ этимъ ударомъ, а мысленно повторивъ изреченіе знаменитаго библейскаго страдальца Іова: „Богъ далъ, Богъ и взялъ“, увидѣлъ въ самомъ этомъ ударѣ голосъ Божій, призывавшій его къ иному пути жизни иночеству, о которомъ онъ когда-то мечталъ, еще будучи мальчикомъ, въ своемъ дѣтскомъ упованіи молившимся о томъ, чтобы Господь привелъ его къ этому духовному состоянію ими же вѣсть судьбами. И молодой ученый вдовецъ, предъ которымъ сразу погасъ весь свѣтъ его счастливой жизни въ мірѣ, идетъ къ своему архипастырю, Высокопреосвященному Паладію, только что въ Бозѣ почившему Владыкѣ Митрополиту, тогда еще архіепископу казанскому, и изливъ предъ нимъ свое семейное горе, просилъ принять его въ санъ иноческій. Благостный архипастырь, самъ нѣкогда испытавшій подобное же горе, съ радостью принялъ молодого ученаго, даже переселилъ его въ свой архіерейскій домъ, чтобы имѣть его подъ своимъ ближайшимъ духовнымъ попеченіемъ и руководствомъ, и 4 марта 1883 года, въ пятницу на первой недѣлѣ великаго поста, въ своей архіерейской церкви, при многочисленномъ стеченіи народа и въ присутствіи профессоровъ и студентовъ академіи, постригъ его въ монашество подъ именемъ Антонія. Академія отнеслась къ этому шагу своего любимаго сочлена съ восторженнымъ сочувствіемъ и въ своемъ органѣ писала: „Изъ нѣдръ нашей академіи выходитъ не юноша, могущій временно увлечься высокимъ идеаломъ, а зрѣлый мужъ въ полномъ развитіи своихъ духовныхъ силъ. Что убо будетъ отроча сіе? Мы не можемъ знать всѣхъ его

убѣжденій, но мы знали его какъ человѣка христіанина и товарища, и вѣруемъ, что идеаль монашества найдеть въ немъ художественное воплощеніе съ своими лучшими и свѣтлыми сторонами“. Съ своей стороны и Высокопр. Паладій обратился къ новоостриженному иноку съ восторженною рѣчью, въ которой между прочимъ говорилъ: „Привѣтствую тебя, возлюбленный братъ, привѣтствіемъ святымъ мира и любви. Въ постигшихъ тебя столь неожиданно тяжелыхъ событіяхъ жизни твоей вѣрующее око ума твоего усмотрѣло десницу Божию, приведшую тебя къ тихому и доброму пристанищу, гдѣ наболѣвшая душа твоя можетъ обрѣсти истинный покой подъ благимъ и легкимъ игомъ Христовымъ. Радуюсь духомъ, что въ лицѣ твоёмъ повергается къ алтарю Господню человѣкъ науки, несущій съ собою доспѣхи христіанскаго любомудрія и истинности; въ нынѣшнее трудное для церкви время необходимы добрые и искусные дѣятели на нивѣ Божіей. Съ благодушіемъ приеми благое иго Христово, бодро носи его до конца жизни и добръ съ Божіею помощію подвизайся и спасайся. Буди тебѣ все по вѣрѣ твоей и по желанію сердца твоего!“.

Посвященіе въ иноческій санъ какъ бы вновь окрылило скромнаго ученаго подвижника, который, обновившись яко орля, сбросилъ съ себя уныніе, начавшее было закрадываться въ его душу подъ тяжелыми ударами судьбы. Онъ порвалъ съ этимъ зауряднымъ міромъ, который причинилъ ему лишь жестокія сердечныя раны, и бодро пошелъ новой стезей, поведшей его въ область совершенно иныхъ подвиговъ и чаяній. Надѣленный высокими дарованіями ума и сердца, онъ всей душой отдался служенію въ иноческомъ санѣ и быстро пошелъ по лѣстницѣ иноческаго служенія. Возведенный 14 ноября 1883 года въ санъ архимандрита, онъ черезъ годъ назначенъ былъ инспекторомъ родной академіи, а въ августѣ 1885 года переведенъ на ту же должность въ с.-петербургскую духовную академію и съ этого момента собственно и начинается его видная административная дѣятельность. Столичная академія представила конечно болѣе простора для примѣненія широкихъ началъ разумно-воспитательной дѣятельности, и ученый инокъ быстро освоился въ совершенно новой для него средѣ и

пріобрѣлъ любовь какъ академической корпораціи и студентовъ, къ которымъ онъ сталъ въ чисто-отеческія отношенія, такъ и въ духовномъ и свѣтскомъ обществѣ, съ которыми по необходимости долженъ былъ соприкоснуться инспекторъ духовной академіи. Черезъ два года, именно 15 апр. 1887 года, архимандритъ Антоній назначенъ былъ ректоромъ академіи, а 1 мая состоялось нареченіе его въ санъ епископа выборгскаго, викарія с.-петербургской митрополіи, и академія, пережившая по случаю новаго устава переходное время и естественно испытывавшая въ учебно-воспитательномъ состояніи нѣкоторое колебаніе, радостно привѣтствовала своего новаго ректора, въ полной увѣренности, что онъ твердою и опытною рукою установитъ тѣ научно-воспитательные идеалы, къ которымъ должны быть направляемы питомцы духовныхъ академій, будущіе руководители юношества въ духовноучебныхъ заведеніяхъ и пастыри православной церкви. Съ такою же радостью привѣтствовали его назначеніе во епископа и сталичное духовенство и общество, среди которыхъ о. Антоній, несмотря на кратковременность своего пребыванія въ столицѣ, снискалъ своюю мягкостью, привѣтливостью и откровенностью полное благорасположеніе и любовь. Присутствовавшіе при нареченіи его во епископа профессора, студенты и многочисленные почитатели его никогда не забудутъ той рѣчи, которую новонареченный епископъ произнесъ предъ святѣйшимъ соборомъ, излагая въ ней переполнявшія его душу мысли и чувства. „Любиши ли Мя?—наси овцы Мои“—былъ текстъ этой рѣчи, и въ ней вполне вылился весь духъ внутренняго настроенія оратора. 3 мая состоялась въ соборѣ Александро-Невской лавры хиротонія, совершенная магистрымъ митрополитомъ Исидоромъ въ сослуженіи съ сонмомъ шести іерарховъ, въ числѣ которыхъ были высокопр. митрополитъ кіевскій Іоанникій, въ Бозѣ почившій митрополитъ Палладій, тогда бывшій архіепископъ казанскій, и преосв. Арсеній, только что назначенный тогда изъ ректоровъ академіи на рижскую кафедру, нынѣ архіепископъ казанскій. Вся академія радостно встрѣтила своего ректора въ санѣ архіерейскомъ, и студенты массою привѣтствовали его громкимъ „исполла-эти-деспота“, лишь только онъ

показался изъ дѣлры во дворѣ академіи, и „со славою“ проводили его въ академическую церковь, гдѣ было совершено торжественное благодареніе Господу Богу. И эта радость была не напрасна. „Всѣ учившіеся въ академіи съ 1887 по 1892 годъ, нищеть одинъ изъ бывшихъ студентовъ этого времени, хорошо помнятъ, какое это счастливое для академіи было время, когда управлялъ ею преосвященный Антоній: какъ поднялось благородное самосознаніе студенческаго достоинства, какъ академія сдѣлалась извѣстною и близко къ высшему петербургскому свѣту и какъ въ ней самой, наконецъ, измѣнилось ея направленіе, изъ отвлеченнаго въ практическое, дѣятельное; кромѣ книжныхъ, замкнутыхъ въ себѣ работниковъ науки, академія стала воспитывать церковныхъ дѣятелей, стремившихся вынести плоды духовной науки изъ стѣнъ академіи въ народъ; подъ крыломъ преосвященнаго ректора образовался кружокъ студентовъ-проповѣдниковъ, которые съ юношескимъ жаромъ понесли народу догматику, апологетику, церковную исторію, всѣ богословскія науки, въ общедоступныхъ виѣбогослужебныхъ бесѣдахъ по церквамъ, общественнымъ заламъ, тюрьмамъ и ночлежнымъ домамъ. Какъ тогда горѣло молодое сердце искреннимъ святымъ стремленіемъ!“

Во время ректорства неослабно продолжалась и учено-литературная дѣятельность Владыки. Начавшись съ первыхъ лѣтъ его академической службы, она развивалась постепенно и выразилась въ рядѣ ученыхъ и публицистическихъ статей, которыя помѣщались сначала въ „Православномъ Собесѣдникѣ“, а затѣмъ въ „Странникѣ“, „Православномъ Обзорѣннѣ“, а со времени перехода въ Петербургъ главнымъ образомъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ и „Христіанскомъ Читеннѣ“, откуда перепечатывались и въ другихъ газетахъ и журналахъ. Учено-литературныя статьи были изданы отдѣльной книгой подъ заглавіемъ: „Къ исторіи христіанской проповѣди. — очерки и исслѣдованія“ (два изданія — 1892 и 1895 гг.), а проповѣди и рѣчи, произносившіяся въ разныхъ мѣстахъ и по разнымъ случаямъ собраны были въ отдѣльную книгу подъ заглавіемъ: „Слова и рѣчи Антонія, епископа выборгскаго, ректора (Петербургской духовной академіи“ (два изданія — въ 1890 и 1896 гг.). Во внима-

не въ этой широкой ученой и учительной дѣятельности казанская духовная академія удостоила Высокопреосвященнаго Антонія высшей ученой степені — доктора церковной исторіи, въ которой онъ и утвержденъ Св. Синодомъ въ 1895 году, и въ то же время академіи — казанская, московская и петербургская избрали его своимъ почетнымъ членомъ, въ чемъ соревновали съ ними и многія другія общества и учрежденія.

За время же ректорства преосвященнаго Антонія въ немъ самомъ окончательно опредѣлился его „чисто академическій“ духъ, который и давалъ ему возможность осуществлять его благородный идеаль главы высшаго духовно-учебнаго заведенія, гдѣ онъ начальника требуется не столько практическое участіе во всѣхъ мелочахъ обыденной академической жизни, сколько умѣнье задавать тонъ всему ходу дѣлъ въ заведеніи и вливать въ него животворящій духъ жизни. А въ этомъ отношеніи с.-петербургская академія никогда не забудетъ счастливаго времени этого ректорства. А насколько академія умѣла цѣнить такого своего начальника, это показали глубокотрогательные проводы, которые она устроила своему возлюбленному ректору при назначеніи его (24 октября 1892 г.) на новооткрытую кафедру финляндской епархіи въ санѣ архіепископа. Назначеніе было высокое и для академіи радостное, но эта радость академіи, какъ прекрасно было выражено въ прощальномъ адресѣ отъ профессорской корпораціи, — была „радостью сквозь слезы“. „Забвена буди десница наша, говорилось далѣе въ этомъ адресѣ, если мы забудемъ тебя, нашъ добрый владыка, являвшій намъ живой примѣръ добросовѣстнаго отношенія къ дѣлу, умѣвшій совмѣщать точное соблюденіе долга съ простымъ сердечнымъ обращеніемъ со всѣми и старшими и младшими, никогда не отдѣлявшій своихъ личныхъ интересовъ отъ интересовъ заведенія и своихъ сотрудниковъ, ставившій свою похвалу и славу въ участливомъ отношеніи и въ сильномъ содѣйствіи и матеріальнымъ и нравственнымъ нуждамъ всѣхъ и каждого“. Прощальное богослуженіе, за которымъ преосвященный Антоній въ глубокотрогательномъ словѣ излилъ одушевлявшія его чувства по случаю разлуки съ дорогой его сердцу академіей, навсегда останется памят-

нымъ въ лѣтописяхъ академіи, какъ наглядно показавшее, какая глубокосердечная связь существовала между академіей и ея ректоромъ. Когда преосвященный Антоній по окончаніи литургіи вышелъ на солею и при гробовомъ безмолвіи началъ свою рѣчь словами: „Господь изрекъ о мнѣ волю Свою, призвавъ меня на новое поприще служенія святой Его церкви, и я расстаюсь со всѣми вами“,—то слезы неудержимо брызнули изъ глазъ какъ всей многочисленной массы присутствовавшихъ, такъ и самого оратора. Это былъ одинъ изъ тѣхъ глубокопатетическихъ моментовъ, которые навсегда неизгладимо запечатлѣваютъ внутреннее единеніе сердецъ, способное устоять противъ всякихъ превратностей времени, и вся послѣдующая дѣятельность преосвященнаго Антонія была лишь подтвержденіемъ непоколебимости этого глубокаго сердечнаго единенія его съ академіей.

Съ назначеніемъ высокопреосвященнаго Антонія на вновь открытую самостоятельную финляндскую епархію предъ нимъ открылось новое широкое поприще. Эта окраина дотошъ находилась въ полномъ пренебреженіи по отношенію къ ея церковно религіознымъ нуждамъ. Немногочисленное православное населеніе, разбросанное на огромномъ пространствѣ среди иновѣрнаго лютеранскаго міра, чувствовало свое полное сиротство и безсиліе, и невольнo поддавалось давившему его иновѣрному вліянію. Церкви находились въ упадкѣ, церковное хозяйство въ разстройствѣ, православно-просвѣтительной дѣятельности не существовало и православная паства жила какъ бы безъ пастыря, чѣмъ не преминули пользоваться хищные волки, дерзко вторгавшіеся въ православное стадо. Высокопреосвященный Антоній имѣлъ возможность ознакомиться съ такимъ печальнымъ состояніемъ финляндской паствы уже раньше,— въ качествѣ епископа выборгскаго, викарія с.-петербургской митрополіи, и сдѣлавшись самостоятельнымъ архиепископомъ этой епархіи онъ съ необычайною энергіей взялся за благоустройство ея и— въ нѣсколько лѣтъ эта паства стала неузнаваемой! Своими частыми личными объѣздами обширнаго края архіепископъ финляндскій сразу поднялъ въ немъ православно-русскій духъ, повсюду началось церковное строительство, организовались религіозно-просвѣтительные союзы, повсюду закипѣла

церковно-религіозная дѣятельность и православнымъ благовѣстомъ оживились даже и самыя глухіе уголки угрюмой Финляндіи, а та часть ея, которая прилегаетъ къ русской границѣ, сплошь на сотни верстъ покрылась православно-русскимъ звономъ. И финляндская епархія глубоко полюбила своего отечески-попечительнаго архипастыря, который, какъ на орлиныхъ крыльяхъ, ежегодно леталъ по ней, повсюду являясь съ словомъ назиданія, ободренія, любви и совѣта. И никогда она не забудетъ своего возлюбленнаго архипастыря, который также глубоко возлюбилъ ее и своимъ личнымъ, всегда благовременнымъ и желаннымъ посѣщеніемъ высоко поднималъ въ ней духъ русскаго патріотизма и преданности св. православной церкви. Поистинѣ какъ нѣкогда с.-петербургская академія радовалась возвышенію своего возлюбленнаго ректора въ санъ архіепископа финляндскаго „радостью сквозь слезы“, такъ и Финляндія радуется теперь возвышенію своего возлюбленнаго архипастыря на высокій постъ митрополита с.-петербургскаго—тоже сквозь слезы.

Церковно административная дѣятельность Высокопреосвященнаго Антонія въ качествѣ архіепископа финляндскаго, а также и постояннаго члена Св. Синода, естественно должна была наложить особую печать на характеръ собственно учено литературной дѣятельности владыки, которая, не прерываясь и за это время, приняла лишь болѣе учительное и практическое направленіе. Съ 1893 года ученая дѣятельность Владыки получила особенно важное приложеніе, когда онъ поставленъ былъ во главѣ ученой комиссіи, которой поручено было обсудить старокатолическій вопросъ въ видахъ уясненія возможности соединенія восточной и западной церкви, и выработанные комиссіей отвѣты старокатоликамъ получили европейскую извѣстность, какъ чрезвычайно важный документъ новѣйшей церковной исторіи. Съ этого времени имя Высокопреосвященнаго Антонія получило широкую извѣстность и въ западноевропейскихъ богословскихъ кругахъ, а когда въ 1897 году онъ назначенъ былъ въ качествѣ представителя отъ русской церкви на юбилейныхъ торжествахъ въ Англіи по случаю юбилея королевы Викторіи и совершилъ эту трудную миссію съ блистательнымъ успѣхомъ, то популярность его за границей и особенно въ Англіи возросла

до высшей степени, никогда еще не достигавшейся русскими епископами (за исключениемъ развѣ Филарета Московскаго), и Высокопр. Антоній возвратился въ Россію съ докторскими дипломами отъ знаменитѣйшихъ очаговъ англійской учености — университетовъ оксфордскаго и кембриджскаго и съ горячими симпатіями отъ многочисленныхъ его англійскихъ почитателей, не преминувшихъ выразить чувства своего уваженія къ дорогому гостю Англій цѣннымъ подаркомъ въ видѣ коллекціи церковныхъ сосудовъ высокохудожественной работы. Финляндская паства съ почитною гордостью слѣдила за этой высокой миссіей своего возлюбленнаго архипастыря, и когда онъ по возвращеніи изъ Англій, почти прямо съ поезда, отправился для совершенія богослуженія въ любимомъ имъ приходѣ въ Теріокахъ, то мѣстная паства восторженно встрѣтила его и въ лицѣ одного изъ своихъ сочленовъ въ привѣтственной рѣчи высказала, что финляндская паства съ восторгомъ слѣдила за исполненіемъ высокой миссіи въ Англій и глубоко радовалась, видя, какъ въ лицѣ ея архипастыря „православно-русская церковь нашла достойнѣйшаго представителя, который съумѣлъ еще болѣе возвысить въ глазахъ англійскаго, да и всего западнохристіанскаго общества славу нашей святой церкви“ „Имя Ваше, говорилось далѣе въ этой рѣчи, въ послѣднее время не сходило со столбцовъ всей европейской печати, и видя это, мы радовались и благодарили Всевышняго, Который благоволилъ чрезъ Васъ показать свѣтъ православія предъ западнымъ человѣчествомъ. И оно оцѣнило это, что и доказало восторженными пріемами и проводами въ Англій и въ другихъ столицахъ Европы. Въ виду этого Вы являетесь предъ нами въ ореолѣ необычайнаго величія, и мы привѣтствуемъ въ Вашемъ лицѣ теперь не только нашего возлюбленнаго и высокочтимаго архипастыря, но и знаменосца торжествующаго православія“.

Послѣ этого Высокопр. Антоній уже высоко стоялъ на свѣщницѣ церковной, и какъ „не можетъ укрыться градъ, стоящій на верху горы“, такъ не могъ уже урываться и архіепископъ финляндскій отъ всенароднаго взора. Не увылся онъ и отъ взора Царева, и Высочайшимъ указомъ въ знаменательный день Рождества Христова, къ сугубой правд-

ничной радости с.-петербургской паствы и всего православнаго міра и даже многочисленныхъ представителей западнаго инославнаго христіанства, возведенъ въ санъ митрополита царствующаго града св. Петра.

Ш.



ПАМЯТИ

дорогого профессора, въ Бозѣ почившаго епископа **Михайла (Грибановскаго)**.

О, чудное, святое влхновенье

Младыхъ сердець,

Порывы душъ, крылатое стремленье

На небеса, въ надзвѣздныя селенья, —

Гдѣ нашъ Отець

Поставилъ тронъ, — гдѣ истина съ блаженствомъ

Сошлись въ одно святое совершенство!

* *

— Туда, туда, учитель незабвенный,

Ты влѣкъ сердца

Своей душой и рѣчью вдохновенной,

Огнемъ любви, надеждой дерзновенной!

И безъ конца

Готовы были мы внимать съ душевной дрожью

Твоимъ словамъ у твоего подножья!

* *

Въ сосудѣ хрупкомъ былъ, по волѣ Бога,

Твой свѣтлый умъ,

И — коротка житейская дорога;

За-то душой такъ пережито много

И чувствъ и думъ!

И скоро ты прозрѣлъ сквозь жизни скоротечность,

Что значить мигъ, что значить вѣчность!

* *

Какъ предъ иконой свѣчка восковая,

Ты весь горѣлъ,

Церк. Вѣстн. № 3-й.

И—жертва Богу жизнь твоя земная
Истала, молитвенно спорая,
И отлетѣлъ
Послѣдній вздохъ души изъ сей темницы тѣла,
Какъ онямъ, въ небесныя предѣлы!

* *

Тебя ужъ нѣтъ на сей землѣ печалн!..
Въ странѣ иной
Тебя святые ангелы пріяли,
И ты узрѣлъ—не изъ туманной дали,
А предъ собой,
Лицомъ къ лицу тотъ Свѣтъ, къ которому стремился,
Ту Истину, которой ты молился!

* *

Учениковъ своихъ разсѣянное стадо
Благослови,
Наставникъ нашъ, съ высотъ Христова града,
Гдѣ Богомъ уготована награда
Твоей любви!..

Да ниспшлетъ Господь тебѣ упокоенье
За подвижъ твой, и вѣру, и терпѣнье!

Священникъ И. Слободской.

IV.

Отецъ Александръ Лукичъ Ильчевичъ.

(Окончаніе).

Въ заботахъ своихъ о православныхъ о. Александръ былъ неутомимъ. Это между прочимъ обнаружилось въ его благопечительныхъ трудахъ по устройству въ Ново-Васильевкѣ православной школы. Вотъ какъ объ этомъ пишетъ земскій врачъ В. Корсаковъ въ статьѣ „молокане“, помѣщенной въ журналѣ „Русскій Вѣстникъ“. „Сознавая необходимость создать православную школу, которая служила бы не только для православныхъ дѣтей села Ново-Васильевки, но и ближайшей деревни, священникъ, отецъ Александръ Ильчевичъ, устроилъ школу. Въ Бердянскомъ уѣздѣ земство даетъ школѣ учителя и всѣ учебныя пособія, а

общество должно дать помѣщеніе подѣ школу. Живущіе въ Ново-Васильевкѣ православные не могли дать помѣщенія подѣ школу, почему она первые три года и помѣщалась въ домѣ священника. Затѣмъ, благодаря хлопотамъ отца Александра, земство стало давать деньги и на наемъ помѣщенія. Но въ Ново-Васильевкѣ найти помѣщеніе подѣ православную школу очень трудно; приходится нанимать и дорого платить. Отецъ Александръ ѣдетъ въ Бердянскъ на земское собраніе и проситъ ассигновать сумму на покушку дома или на постройку школы. Собраніе, уважая о. Александра, какъ безкорыстнаго и дѣятеля, постановило: выдать на покушку дома или на постройку школы три тысячи рублей. Добившись главнаго, о. Александръ началъ хлопотать о приобрѣтеніи зданія. Но купить готовый домъ оказалось невозможнымъ (у молодякъ и приговоромъ было постановлено, чтобы никто въ Ново-Васильевкѣ не смѣлъ продавать дома подѣ православную школу); рѣшено было строить. Тутъ снова явилось препятствіе: моловане отказали дать мѣсто подѣ православную школу. Сколько разъ о. Александръ приходилъ къ нимъ на сходъ, просилъ объ отводѣ мѣста, сколько разъ онъ говорилъ отдѣльно съ жожаками, всѣ они поодиночкѣ общали ему свое содѣйствіе, но на сходѣ всегда отказывали. Тогда о. Александръ обратился уже къ архіерею, просилъ его принять участіе въ дѣлѣ постройки православной школы. Губернаторъ послалъ исправника, а вмѣстѣ съ нимъ поѣхалъ и непремѣнный членъ по крестьянскимъ дѣламъ для выясненія причинъ отказа и склоненія молованъ дать мѣсто подѣ школу. Собраніе было сходъ. Изъ 1500 душъ мужскаго населенія Ново-Васильевки на сходѣ явилось человекъ сто... затянулась переписка. Между тѣмъ, дѣло это такъ и затихло. Прошелъ годъ уже, а православная школа все ютится въ старомъ холодномъ, разваливающимся зданіи.... Тогда, передавалъ уже самъ о. Александръ, онъ пишетъ Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода докладную записку, объясняетъ обстоятельства дѣла и проситъ Его Высокопревосходительство помочь православнымъ. Черезъ три мѣсяца тотъ же губернаторъ, тѣ же уѣздные начальники предписываютъ молоканамъ уступить подѣ школу указанный священникомъ кусокъ земли. Земля была выдѣлена и на ней теперь красуется грандіозное десяти тысячное зданіе православной земской школы, попечителемъ которой о. Александръ былъ съ 1873 года и до смерти своей.

„Заговоривъ о православной школѣ, продолжаетъ г. Корсаковъ

нельзя не упомянуть о ея законоучителѣ и попечителѣ, отцѣ А. Ильевичѣ. Ранѣе я уже говорилъ, что православная школа—его дѣтище, за которое онъ хлопочетъ предъ земствомъ, предъ сектантами, убѣждаетъ хохловъ поддерживать ее, и самъ ведетъ съ величайшимъ усердіемъ преподаваніе и всесторонне заботится о школѣ. Пока отъ Александръ будетъ жить въ Ново-Васильевкѣ, дѣтѣхъ и поръ православная школа будетъ выпускать не только отчетливо знающихъ Законъ Божій, но и сознательныхъ борцовъ противъ сектантства¹⁾. Сельская глушь имѣетъ одно печальное свойство: искреннихъ, скромныхъ, не кричащихъ о себѣ дѣятелей она оставляетъ въ тѣни, затирая ихъ въ свою общую однообразную массу. Правда, тѣмъ болѣе чести такимъ безвѣстнымъ труженикамъ, которые не поддаются унынію, а тихо, безвѣстно для міра, совершаютъ свой тяжелый жизненный путь, не боясь враговъ, сохраняя вѣру и передавая въ массу душою и своею жизнью примѣры святаго ученія. Добро съмя не пропадаетъ, оно даетъ всходы, даетъ плоды, и во времена очень тяжело бываетъ первому пахарю, сѣющему первыя сѣмена въ непочатыхъ еще сердцахъ. Таковымъ именно пахаремъ на нравственной нивѣ и былъ о. Александръ. Я не исполнилъ бы своей обязанности предъ міромъ, какъ мірской человекъ, еслибы не остановился (хоть въ нѣсколькихъ словахъ) на личности отца Александра.

Отецъ Александръ живетъ въ Ново-Васильевкѣ двѣнадцать лѣтъ какъ миссіонеръ и въ то же время настоятель церкви; имѣетъ небольшой приходъ въ двѣ церкви: одна изъ нихъ малороссійская, другая болгарская. До отца Александра, какъ мнѣ передавали, одна молоканка—замужняя,—родственница видныхъ вожаковъ, заявила священнику, что желаетъ принять православіе, о чемъ послѣдній донесъ архіерею, а молоканка пожелала остаться у священника въ домѣ. Случай этотъ произвелъ огромный переполохъ: прежде всего распустили слухъ, что она душевно-больная, что священникъ ее насильно заперъ въ церковь и отказалъ выдать роднымъ, которые за ней пріѣзжали. Въ такомъ духѣ послана была телеграмма архіерею. Преосвященный, побесѣдовавъ съ молоканкой, нашелъ ее въ совершенно здоровомъ умѣ и узналъ отъ нея, что мысль о неправотѣ молоканства пришла ей еще въ православной школѣ, которую она посѣщала, будучи ученицей о. Александра; что никакого насилія къ переходу въ православіе она не видела и желаетъ присоединиться добровольно. о стати сказать, что въ православной школѣ подъ руководствомъ о. Александра, ежегодно обучалось отъ 10 до 20 молоканскихъ дѣтей

было нѣсколько священниковъ, даже монахи, но никто изъ нихъ не выдержалъ, ушли. О Александръ принялъ это мѣсто по просьбѣ покойнаго епископа Гурія, остановившагося на немъ, какъ на челоуѣкѣ, который оправдаетъ выборъ, и епископъ не ошибся. Принявъ новую тяжелую обязанность, прибывъ въ Ново-Васильевку, гдѣ всѣ сектанты готовы были принять „въ ножи“ православнаго священника, отецъ Александръ не только выдержалъ двѣнадцать лѣтъ, но и цѣлѣ сектантовъ, злѣйшихъ враговъ духовенства, успѣлъ заслужить общее уваженіе. При всемъ своемъ желаніи унижить православное духовенство, молокане на вопросъ объ отцѣ Александрѣ беспомощно разведуть руками и скажутъ: „да много ли такихъ-то поповъ? Мы видимъ только перваго“. Другіе говорятъ еще откровеннѣе: „если бы все такіе были, намъ нечего бы и отлагаться отъ православныхъ“, „Есть и въ другихъ селеніяхъ хорошіе священники въ смыслѣ жизни, но молоканинъ сейчасъ же найдетъ потчисти и справедливый упрекъ: такой то попу табакъ курить и въ карты играетъ, не прочь и выпить лишнее. Объ отцѣ же Александрѣ даже этого нельзя сказать; онъ даже не ѣстъ мяса, питаясь исключительно растительною пищею. Молоканамъ извѣстна вся жизнь священника до мельчайшихъ подробностей. Отецъ Александръ вѣдетъ чисто монашескій образъ жизни: три раза въ недѣлю обязательно служба; по субботамъ и воскресеніямъ и на всѣ праздники отецъ Александръ говоритъ поученія народу. Для поученія всегда выбираетъ темы, доступныя пониманію простаго народа, написанныя легкимъ, доступнымъ языкомъ и затрагивающія самыя будничныя стороны повседневной жизни. Иногда беретъ темы, объясняющія заблужденія молоканъ и старается своихъ прихожанъ подготовить къ толковому отпору имъ, къ пониманію того, на что главнымъ образомъ указываютъ молокане (почитаніе икопъ, святыхъ, посты и пр.) Не рѣдко теперь и молоканинъ заходитъ въ церковь; заходитъ и къ священнику побесѣдовать; при встрѣчѣ поклонится. Не таково было начало. Первые годы при встрѣчѣ съ отцемъ Александромъ молокане или отворачивались отъ него, или обходили стороной, но онъ первый останавливался, первый кланялся и приручалъ къ себѣ, не вызывая напрасными придирками никакой злобы. О. А. находить, что надо сектантовъ представить самимъ себѣ и что чѣмъ больше среди нихъ самихъ будетъ разногласія, тѣмъ лучше. Разложеніе общинъ на отдѣльные толки и подраздѣленіе поведеть, быть можетъ, всего скорѣе къ соединенію. „Пусть горитъ, онъ скорѣе и прогоритъ“, говаривалъ о.

Александръ. Всякое хетѣненіе ихъ о богослуженіи вело къ тому, что сектанты стойко выдерживали невзгоду, единодушно поддерживали другъ друга и находили способы обходить законъ. Теперь этого нѣтъ. И что же? Береть оверхъ надъ исканіемъ. Истинны тцеславіе и самолюбіе вожаковъ, которые сами разбиваютъ цѣдность своихъ общинъ, а сами ослабляютъ ихъ и сами подрываютъ къ себѣ уваженіе.

Какъ миссіонеръ, о Александръ получаетъ казенное жалованье весьма ограниченное, о при дороговизнѣ жизни въ Васильевѣ. Съ своихъ же прихожанъ онъ почти ничего не имѣтъ: за исповѣдь, крещеніе и прочія требы онъ совершенно отучилъ народъ платить; за вѣчанье ему даютъ кто сколько хочетъ. Вліяніе его на православныхъ громадное; его слово — законъ. Когда началъ повсюду еврейскіе беспорядки, и у хохловъ стали поговаривать о бумагахъ, присланной въ волость по этой части и хохлы стали вызывающе посматривать на евреевъ, одинъ изъ проживающихъ въ Ново-Васильевкѣ частныхъ повѣренныхъ обратился къ о. Александру съ просьбой о покровительствѣ. О. Александръ немедленно послалъ созвать въ церковь всѣхъ своихъ прихожанъ. „Вотъ о, Пovaliли хохлы въ церковь“, рассказывалъ мнѣ повѣренный, „идуть мимо меня, никто не кланяется. Идетъ только говоръ, что должно быть ботюшка получилъ бумагу, а онъ скрывать не будетъ, не то что начальство прочитаетъ, что о еврейхъ написано. Но вмѣсто бумаги о Александръ сказалъ такое слово, что о назадъ шли хохлы со слезами и низко о низко кланялись, о проходя мимо меня. За все время беспорядковъ въ уѣздѣ еврей въ приходѣ о Александра не испытали никакой обиды.“

Здѣсь умѣстнымъ нахожу привести выдержку изъ благодарственнаго письма, отъ 7 мая 1881 года, того же повѣреннаго, чтобы показать, что и новѣрцы (были совершенно одинаковаго взгляда съ православными на личность о. Александра. „Никогда не сомнѣвался я въ томъ, что вы преисполнены филантропическими чувствами... Не выли, о отецъ Александръ, такъ часто ведете врученное вамъ отъ Господа стадо на то поле, гдѣ растутъ вѣчно свѣжая зелень— „люби ближняго, какъ самого себя“— и сколько голодныхъ тѣлъ и душъ на этомъ полѣ насыщаются и утѣшаются, и вашъ трудъ Господь Богъ не оставляетъ безъ вознагражденія; еще прежде, чѣмъ вы могли ожидать, Тотъ, Кому вы служите, преисполнилъ васъ энергією, вдохновеніемъ; первымъ свѣтелемъ дружбы и истины въ настоящее бурное время вражды Всевышнему

угодно было назначить Васъ. — На челѣь каждаго прихожанина вашего запечатлѣлись дорогія душевнеспасительныя слова ваши. Они — эти дѣти вѣры — еще такъ недавно стремившіеся ко злу, погруженные въ дьявольскія помысленія — вышли изъ Божьяго Дома, вѣреннаго Вашему поначенію, совершенно отрѣзвившимися, духъ религіи пробужденъ, любовь къ ближнему — эта святая, человѣческая обязанность — восстановлена Вами. Да, дорогой отецъ Александръ, я боже не беспокоюсь и да будетъ Ваше имя *другъ человечества* и да продлитъ Господь Создатель Ваши дни для распространенія среди народа Божьяго слова, любви къ ближнему, справедливости и утѣшенія скорбящимъ. Многоуважаемый о. Александръ! Я слишкомъ хорошо знаю, что не для мірской славы Вы выступили въ бой со зломъ, а благодарить Васъ я не долженъ, дабы не умалить великую заслугу Вашу; на мнѣ и братьяхъ моихъ лежитъ обязанность молить Создателя за Васъ, но да позволено мнѣ будетъ печатно объявить о семъ, обрадовать моихъ единовѣрцевъ и увѣрить ихъ, что мы живемъ въ государствѣ, гдѣ жизнь и имущество его подданныхъ безъ различія вѣроисповѣданія вполне обезпечены и охраняются не только мудрыми законами Имперіи, но и благоразумнымъ всесильнымъ духовенствомъ¹⁾.

„Замѣтилъ о. Александръ, продолжаетъ г. Корсаковъ, что въкоторыя изъ прихожанъ въ праздники до обѣдни уѣзжаютъ на базаръ и пропускаютъ службу. Опять о. Александръ сказалъ цѣ церкви слово объ этомъ, и за тѣмъ нельзя было найти подводы ранѣе какъ послѣ обѣда. „Батюшка запретилъ“, единственный отвѣтъ на всѣ убѣжденія ѣхать. Насколько велико вліяніе о. Александра, лучше всего видно изъ того, что изъ его прихожанъ нѣтъ ушедшихъ въ молоканство, между тѣмъ какъ молокане окружаютъ со всѣхъ сторонъ хохлацкую деревню и, надо отдать имъ справедливость, умѣютъ говорить и заговаривать добродушнаго человѣка. Вообще же, если среди православныхъ нѣтъ пьянства, которое ужасно развито въ другихъ селеніяхъ среди мужчинъ и женщинъ, нѣтъ воровства, нѣтъ сутяжничества и население ведетъ себя довольно нравственно, этимъ оно обязано вліянію отца Александра. О. Александръ сдерживаетъ своихъ прихожанъ, его боятся, его уважаютъ. Если случается кража и подозрѣніе падаетъ на односельца, хохлы идутъ къ о. Александру, и часто

¹⁾ О. Александръ остался вѣренъ себѣ — не позволилъ предать гласности это чрезъ печать.

благодаря его влиянію, воръ сознается, просить прощенія, возвращаетъ украденныя деньги и тѣмъ дѣло кончается... Молокане не опасны тамъ для православнаго, гдѣ православный смѣло идетъ къ священнику за разрѣшеніемъ своихъ сомнѣвій; народная школа достигаетъ своей цѣли тамъ, гдѣ изъ нея выходятъ молодежь съ прочнымъ религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ; народная жизнь течетъ честно тамъ, гдѣ надъ ней есть контроль искренно преданнаго своему призванію пастыря. — Дай Богъ побольше намъ такихъ пастырей, какъ отецъ Александръ¹⁾.

При многотрудныхъ обязанностяхъ по управленію приходомъ о. Александръ несъ на себѣ много другихъ почетныхъ должностей. Такъ, въ теченіе многихъ лѣтъ онъ былъ духовникомъ во 2 Ногайскомъ благочиніи (съ 1882 г. по день смерти). Каковъ онъ былъ какъ духовникъ, можетъ сказать только тотъ, кто хотя разъ побывалъ у него на исповѣди. Покойный подавалъ самыя радикальныя духовныя врачеванія во всѣхъ случаяхъ, когда къ нему обращались при самыхъ тяжкихъ душевныхъ недугахъ. Такъ, когда жаловались ему на тяжесть грѣха зависти, онъ обыкновенно отвѣчалъ духовнымъ чадамъ своимъ: „да, это—первый грѣхъ, дьявольскій грѣхъ, тяжкій грѣхъ; но отъ него легче всего человѣку избавиться: стоитъ только обратиться взоромъ къ окружающей средѣ; посмотрите, сколько есть около васъ нищихъ, нуждающихся въ кускѣ сухаго цвѣлаго хлѣба? Сколько есть такихъ, которые подчиняются вамъ, или отдають вамъ по долгу почтеніе? Тысячи и цѣлыя милліоны людей въ мірѣ стоятъ ниже васъ. Осмыслитесь ли вы послѣ этого завидовать людямъ? Не слѣдуетъ ли вамъ прежде благодарить Бога за то, что Онъ поставилъ васъ лучше многихъ на свѣтѣ“? Въ отношеніи исповѣди въ приходѣ о. Александра практиковалось часто древне христіанское правило — публично исповѣдывать свои грѣхи¹⁾. Такихъ слу-

¹⁾ Въ рапортѣ О. Александра, отъ 28 декабря 1885 года за № 124, на имя Его Преосвященства говорится: „Два года назадъ, въ порученномъ мнѣ приходѣ, былъ такой случай: крестьянинъ С—ъ Я—ко, 37 лѣтъ, въ трезвомъ видѣ нанесъ жестокой ударъ

чаевъ было не мало: нарушители супружеской вѣрности, дерзкіе непочитатели своихъ родителей приходили въ храмъ и предъ всею церковію исповѣдывали свой грѣхъ,несли эпитимію и получали разрѣшеніе своихъ грѣховъ. Въ теченіе многихъ лѣтъ онъ былъ экзаменаторомъ земскихъ народныхъ школъ,¹⁾ — наблюдателемъ за религіозно-нравственнымъ направлениемъ школъ, Бердянскаго училищнаго со-

65 лѣтнему отцу своему. Когда стало яснымъ, что постоупокъ Я—ка прощель для него безнаказаннымъ, то я расположилъ его къ говнью. На исповѣди онъ созналъ великость своего преступленія и изъявилъ искреннее желаніе понести епитимію. Вслѣдствіе чего, на вечернѣ, подь воскресеніе, отъ начала до конца, въ виду народа, Я—ко стоялъ на возвышенномъ мѣстѣ (содеа) предъ иконою Спасителя—на колѣняхъ. Послѣ отпуста, во время пѣнія „подь Твою милостьъ прибѣгаемъ“, Я—ко, въ сопровожденіи діакона, подошелъ къ своему отцу, уналь къ ногамъ его, просилъ прощенія и, когда отецъ простилъ, поцѣловать ему руку; такимъ же порядкомъ Я—ко испросилъ прощеніе у рыдающей матери своей. Послѣ чего діаконъ произнесъ ектенію: „о еже проститися рабу Божію С—ну всякому согрѣшенію волюному и невольному“... По выходѣ народа изъ церкви, Я—ко исповѣдывался другой разъ и надъ цмъ—теперь только—произнесена разрѣшительная молитва. На литургіи онъ причастился Святыхъ Таянъ“. — Въ томъ же рапортѣ о. Александръ доноситъ Его Преосвященству: „Недѣли три назадъ опять повторился подобный случай: крестьянинъ А—ій Б—нъ, 30-ти лѣтъ, ударилъ въ лице 65-ти лѣтняго отца своего. Его постоупокъ также остается безнаказаннымъ и, не смотря на увѣщанія, Б—нъ не приступаетъ къ поканію; отецъ же простилъ его. Если А—ій Б—нъ, подобно Я—ку, не придетъ въ раскаяніе, то я намѣренъ лишить его: антидора, лобзанія Креста, на исповѣди—разрѣшительной молитвы и причастія Святыхъ Таянъ—пока онъ не смирится и не принесетъ публичнаго поканія: такъ какъ онъ при свидѣтеляхъ ударилъ отца. Почтительнѣйше повергаю на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства мое дѣйствіе по отношенію къ Я—ку и имѣющее послѣдовать въ отношенію къ Б—ну, въ надеждѣ—если оно не правильно получить вразумленіе“. Резолюція за № 403: „Распоряженія ваши и предположенія я одобряю“. Б—нъ также и въ такомъ же порядкѣ принесъ публичное раскаяніе, что видно изъ рапорта за № 11, 1886 года.

¹⁾ Нѣсколько разъ былъ избираемъ единогласно благочиннымъ округа, когда было выборное начало, по отцу Александръ на отрубъ отказывался, говоря „тяжело будетъ, братія, вамъ со мною, а мнѣ съ вами служить“.

вѣта съ 1873 по 1875 г.г., а съ 1875 по 1891 годъ былъ помощникомъ предводителя дворянства по наблюденію за народнымъ образованіемъ въ уѣздѣ, — ревизоромъ и контролеромъ благочинныхъ Бердянскаго уѣзда, — депутатомъ епархіального сѣзда и предсѣдателемъ его. И вездѣ былъ на своемъ мѣстѣ; всегда съ особенною ревностію выполнялъ порученія своихъ довѣрителей. Правда въ этихъ случаяхъ стояла на первомъ планѣ; изъ за нея чаще всего и приходилось терпѣть непріятности о. Александру. Но онъ не смотрѣлъ на нихъ; напротивъ, онѣ поощряли его къ дѣятельности въ томъ же духѣ. „Истина всегда была и будетъ въ гоненіи, но въ концѣ концовъ побѣдитъ“, говорилъ часто покойный о. Александръ. Правдою встрѣтилъ онъ свою старость и боролся за правду пока не умеръ. Онъ на канунѣ почти своей смерти говорилъ намъ — своимъ собратіямъ: „правда не побѣдима; боритесь за истину всегда и вездѣ и не унывайте. Я цѣлый вѣкъ свой боролся за правду и дожилъ до старости на службѣ неосужденный праведнымъ судомъ начальства“. Какъ человѣку неподкупной честности, о. Александру начальство поручало производство слѣдствій по самымъ сложнымъ и важнымъ дѣламъ, и покойный всегда оправдывалъ довѣріе начальства.

Строгій къ жизни своихъ пасомыхъ, о. Александръ былъ еще строже въ отношеніи себя самого и своихъ присныхъ. Храмъ и его домъ — это былъ тотъ же монастырь, гдѣ почти ежедневно совершались Божественныя службы и исполнялись самымъ строгимъ образомъ всѣ правила и уставы св. церкви. Продолжительныя службы въ храмѣ сопровождались общимъ пѣніемъ прихожанъ и чистымъ толковымъ чтеніемъ церковныхъ стихирь. Ни старость, ни болѣзнь не останавливали его въ совершеніи подвиговъ; напротивъ, въ болѣзняхъ онъ еще усиливалъ ихъ. Особеннымъ утѣшеніемъ для него была молитва. Молитвою о. Александръ препобѣждалъ свои страсти, молитвою укрѣ-

плялъ себя въ непріятностяхъ; молитвою спасался самъ; молитвою спасалъ и другихъ; молитвою доставлялъ бодрость и слабому тѣлу своему. Очевидецъ рассказываетъ такой случай: въ день храмоваго праздника на Троицу, о. Александръ совершалъ Божественную службу и окончилъ тѣе къ часу дня; оставалось отслужить молебень по просьбѣ прихожанъ, и прочитавъ акаѳистъ Пресвятой Троицы, до того уже утомленный, покойный, приступая къ чтенію акаѳиста, совершенно ослабѣлъ и послѣ перваго стиха свалился — упалъ. Тутъ онъ воскликнулъ: „Господи! помоги!“ и бодро продолжалъ чтеніе акаѳиста и послѣдующія службы, и, кроме того, неутомимо, съ усердіемъ самаго гостепріимнаго хозяина, служилъ пришельцамъ на храмъ за принятіемъ ими пищи. Молитва была жизнію его!). Молитвою о. Александръ укрѣплялъ себя въ перенесеніи такихъ тяже-

1) „Глубокою скорбію“, пишетъ „истинный почитатель“ о. Александра“ въ № 3-мъ 1894 г. газеты „Крымъ“, „мы были поражены при извѣстіи о смерти рѣдкаго не только изъ его собратій, но и вообще изъ людей, незабвеннаго глубоко и истинно-почтаемаго отца Александра Лукича. Что это была за свѣтлая, умная, добрая и гуманѣйшая личность! Жизнь его въ его положеніи, какъ пастыря — была именно правиломъ вѣры и образомъ кротости. Аскетъ — въ полномъ смыслѣ — по жизни, онъ близкихъ ему лицъ, знакомыхъ и незнакомыхъ принималъ всегда болѣе, чѣмъ радушно. Безусловно и во всемъ строгій къ себѣ, онъ болѣе, чѣмъ снисходительно относился къ слабостямъ другихъ, если эти слабости не были соблазномъ для другихъ и не носили характера преступнаго. Именно онъ все покрывалъ Евангельскою любовію и своею примѣрною кротостію. Выдающею чертою его жизни была особенно любовь къ молитвѣ; но какъ онъ молился? Это не многіе знали. Бывало, просидишь съ нимъ, именно въ сладкой бесѣдѣ, далеко за полночь и, добравшись до постели, заснешь богатырскимъ сномъ, — но не разъ приходилось видѣть, — случайно проснувшись, какъ въ маленькой угольной комнатѣ (лампада никогда не угасала) въ уголку стоять какал-то невысокая фигура. То — о. Александръ колѣно-преклоненный стоитъ и молится не часъ и не два! А то, когда бывало, соберется насъ много, о. Александръ, и не увидишь, какъ уйдетъ въ храмъ Божій (черезъ дорогу) и тамъ молится до утра, не сомкнувъ глазъ. Но это знаютъ не многіе, да и я случайно узналъ. Какъ-то, просидѣвъ съ нимъ до 3-хъ часовъ ночи,

лыхъ утратъ, какъ смерть вѣрной и добрейшей супруги, почтеннаго зятя — священника, послѣ котораго осталась дочь — вдова съ четырьмя малыми дѣтьми на попеченіи его, о. Александра, — и трехъ взрослыхъ дѣтей почти въ одно время. Молитва о. Александра была дѣйствительна и для другихъ: сколько облегчено было имъ людскихъ страданій! Сколько мира и согласія было внесено въ семьи! Сколько было отерто слезъ вдовицъ и безирютныхъ сиротъ! Не мало было по молитвѣ и чудесъ. Но о нихъ повѣдаютъ пусть тѣ, надъ которыми онѣ были совершены. Для насъ пока важно знать многотрудную, скорбную, многообразную, высокорелигіозную, истинно-подвижническую и многоопытную жизнь скромнаго покойнаго іерея Божія. За эти труды о.

я не могъ заснуть. Смотрю: двери въ его комнату полуотворены. Заглянулъ туда, — никого нѣтъ. Гдѣ же, думаю, хозяйникъ? Уже на разсвѣтѣ слышу брякнули церковные ключи. Спрашиваю, въ протѣ: — гдѣ же это вы, отче, были? — Да отто, бачите, дѣдъ не доглядѣвъ, а лампадка въ церкви и погасла, такъ я и ходивъ поправлять, — о. Александръ часто говорилъ по малороссійски. Нечаянно встрѣтившись съ тѣмъ *дідомъ*, я и говорю ему: что же это дѣду, не доглядаетъ лампадки и заставляешь батюшку ночью ходить и поправлять! — „Що, колы?“ — Да этой ночью! — „Отъ-то, нехай Богъ милуе! То они ходять, тай частенько, Богу молиться“... Съ тѣхъ поръ я и узналъ, что дѣлаетъ ночью о. Александръ въ церкви, или дома. Но о своихъ такихъ подвигахъ онъ никогда и никому не подавалъ и виду. Страшно не любилъ о. Александръ божбы и „чернаго слова“. По его инициативѣ, — изъ глубокаго къ нему уваженія, — чтобы отучиться отъ божбы и ругани, было рѣшено: „за каждое черное слово“ или за „ей Богу“ взыскивать по 20 коп. въ пользу „бѣдныхъ“ и каждый — въ его присутствіи, или въ своемъ домѣ побожившійся, или выругавшійся вносилъ 20 коп. извѣстному лицу, которому было поручено завѣдываніе сборомъ и распредѣленіемъ этихъ денегъ между бѣдными. Полагаю, что многіе и теперь благодарны о. Александру за такую мѣру, потому что черезъ годъ штрафы уже прекратились, — а они вносились добросовѣстно, — весь этотъ кружокъ пересталъ божиться и черкаться. Но всего о жизни о. Александра передать невозможно. Его жизнь была навидательна чиста и свѣтла даже для массы сектантовъ, искренно и глубоко почитавшихъ его. Трудно подыскать человѣка, который замѣнилъ бы о. Александра въ глѣздѣ сектантовъ... Не сомнѣваемся, что сѣмя, посеянное незабвеннымъ о. Александромъ, — въ опредѣленное Промысломъ время, — принесетъ свой плодъ“.

Александра Господь наградила его еще въ жизни сей великою милостію: никто въ Таврической епархіи не пользовался такимъ исключительнымъ вліяніемъ на насомыхъ, какъ о. Александръ, и никого такъ не любили насомые, какъ о. Александра, — благословилъ его добрымъ, послушнымъ и честнымъ потомствомъ, исполнилъ его долгою дней и даровалъ ему славную, христіанскую, мирную, безболѣзненную кончину, которую онъ давно уже прозрѣвалъ. Такъ, не за долго передъ смертію, о. Александръ рассказывалъ намъ всю свою жизнь, о чемъ раньше никогда не любилъ говорить, а за нѣсколько дней, передъ смертію, онъ, совершенно здоровый, указалъ мѣсто храненія документовъ своей дочери, сказавъ: „это скоро тебѣ пригодится знать“. Съ сентября мѣсяца 1893 года о. Александръ съ какою то лихорадочною поспѣшностію готовился къ чему то ѣздить въ монастыри (въ Кіевъ, Аѳонъ, Топловскій), тамъ говѣлъ и исповѣдывался; часто ѣздилъ то въ городъ Мелитополь (25 верстъ отъ Ново-Васильевки), то къ сельскимъ священникамъ для выполнения христіанскаго долга исповѣди, 2 и 3 раза въ мѣсяць; за недѣлю передъ смертію исповѣдывался и приготовилъ себѣ лошадей, чтобы въ пятницу 17-го декабря поѣхать для той же цѣли, но Господу угодно было отозвать его въ четвергъ 16 декабря въ 3 часа пополудни уже христіански готовою къ мирному отшествію изъ сей юдоли¹⁾. 19 декабря его хоронили десять священниковъ во главѣ съ своимъ благочиннымъ, при чемъ нѣкоторые изъ іереевъ и самъ о. Благочинный почтили память покойнаго глубокопрочувствованными рѣчами. Одна изъ нихъ, раскрывающая самыя сокровенныя стороны добродѣтельной жизни о. Александра²⁾. О. Александръ въ ноябрѣ мѣсяцѣ этого же 1893 года сваялъ съ себя фотографическую карточку. Дѣти его и прежде много разъ просили объ этомъ, но онъ отказывалъ, говоря: „исподню просьбу вашу, дѣти, предъ смертію“.

ксандра, помѣщается ниже, такъ какъ не была произнесена по причинѣ сильнаго волненія и слезъ душившихъ автора въ началѣ произношенія ея.

Округъ почтилъ о. Александра тѣмъ, что въ продолженіе 40 дней по кончинѣ его въ церкви сл. Ново Васильевки была отправляема заупокойная литургія: по очереди пріѣзжали священники окружнаго духовенства въ Ново-Васильевку служить литургію.

Сорокъ семь лѣтъ прослужилъ о. Александръ святой церкви въ священномъ санѣ и за все это время стяжалъ себѣ только имя кроткаго и смиреннаго пастыря и никакого матеріальнаго обезпеченія¹⁾: послѣ смерти о. Александра не осталось ни копѣйки денегъ ни наличными, ни билетами; — все имущество его, состоявшее большею частію изъ святыхъ иконъ, оцѣнено было въ 163 рубля.

Миръ праху твоему и вѣчная память тебѣ, добрый пастырь стада Христова!

Священникъ *Петръ Федоровъ.*

Рѣчь надъ гробомъ о. Александра.

Отче, добрый Отче! Прости, что я, одинъ изъ младшихъ духовныхъ чадъ твоихъ, дерзаю сказать слово имени твоему. Прости, что рѣшился нарушить твой покой и смиреніе. Знаю, что если бы духъ былъ въ тѣлѣ твоемъ, ты сказалъ бы мнѣ: умолкни, отойди. Но нынѣ не умолкну,

¹⁾ Безкорыстіе о. Александра ярко рисуетъ слѣдующее обстоятельство: одинъ офицеръ, какъ душеприкащикъ покойной М. М. А—ой, передалъ отъ имени завѣщательницы 100 рублей на поминованіе ея и по просьбѣ діакона мѣстной церкви оставилъ записку съ дозволеніемъ обратитъ эти деньги въ пользу причта. О. Александра въ это время не было дома. По пріѣздѣ ему подали записку, при чемъ выразили даже радость по поводу полученія такого гонорара (въ церкви Н.-Васильевки — плохіе доходы). Но о. А—ръ почти съ гнѣвомъ разорвалъ записку и велѣлъ записать эти деньги въ пользу церкви.

не остановлюсь, чтобы воздать тебѣ честь, о которой ты достоинъ. Ибо, если умолкнемъ мы, скажутъ другіе сыны — твои! Какъ умолчать, когда долгъ требуетъ слова! Какъ умолчать за истину, когда каждымъ словомъ въ жизни своей ты указывалъ намъ путь къ истинѣ, когда и дѣломъ давалъ высокій примѣръ благочестія! Какъ умолчать о жизни твоей, когда въ ней такъ много примѣровъ любви, смиренія, глубокаго благоговѣнія къ святымъ, безпримѣрнаго усердія къ молитвѣ, правды, милости и прочихъ христіанскихъ добродѣтелей!

Еще въ ранней молодости на ученической скамьѣ благочестіе служило уже отличительнымъ свойствомъ твоей души, а вѣра — украшеніемъ твоей дѣтской природы. Юность — эта бурная пора жизни, встрѣтила тебя кроткимъ и покорнымъ сыномъ нѣжной матери — старухи: одно слово ея — и ты убиваешь свою волю, оставляешь путь къ шумной военной службѣ и съ смиреніемъ избираешь скромную службу служителя церкви. И на все послѣдующее время вѣра остается прочнымъ достояніемъ твоего чистаго сердца и благочестіе — постояннымъ спутникомъ всей твоей жизни. Съ вѣрою ты сильнымъ становишься защитникомъ православія; съ вѣрою обличаешь пороки; съ вѣрою совершаешь подвиги; съ вѣрою, при слабомъ тѣлѣ твоёмъ, не слабѣешь духомъ и до конца дней твоихъ идешь стноюю тѣхъ, кого ни ласки, ни угрозы, ни почести, ни наказанія, ни бѣды, ни счастье — не отдаляли отъ вѣры и правды. А правда, какъ любилъ ты ее! Еще такъ недавно, шедъ ли не на кануны сего, не ты ли учили насъ правдѣ? Не ты ли поощрялъ насъ къ борьбѣ за истину? Не ты ли самъ въ себѣ представлялъ намъ образецъ борца за правду, которую любилъ въ дѣтствѣ, взлелѣялъ въ юности, держалъ твердо въ зрѣлыхъ лѣтахъ и дожилъ съ нею до старости. Ты всегда искалъ правды и боролся за нее. Борьба предполагаетъ жизнь не легкую. Да, Отче, жизнь была трудная

твоя, разнообразная, скорбная, жизнь кипучая, но не въ погонѣ за житейскими благами, ибо ты презиралъ ихъ; не въ полетѣ за честью, ибо ты не искалъ ея; — тебя безповоили стоны вдовъ; тебя терзали слезы сиротъ; тебя мучила нужда бѣдныхъ. Вотъ чѣмъ ты жилъ. Чужой порокъ былъ въ тягость тебѣ, ты скорбѣлъ несчастіемъ ближнихъ; ты рыдалъ слезами чадъ своихъ духовныхъ.

Вотъ жизнь твоя! Но гдѣ та жизнь? Въ комъ теперь найдемъ помощника, какимъ ты былъ для насъ? Гдѣ отыщемъ мудраго совѣтника, опытнаго наставника и чадолюбиваго отца? Съ тобою, отче, умерло все, умерло сразу, скоро, неожиданно. Кто думалъ о томъ? Мы слѣдовали слышать слово твое; мы хотѣли просить святыхъ молитвъ твоихъ; мы слѣщили научиться мудрому опыту твоему. И что же видимъ? вмѣсто слова — ошившее мертвое тѣло твое; вмѣсто скромной келии твоей — хладный гробъ; вмѣсто бесѣды — сомкнувшіяся закрыты уста твои; вмѣсто мудраго опыта — горькій опытъ того, что жизнь наша кратка, и мы рано или поздно должны оставить этотъ міръ, какъ бы онъ ни былъ милъ для насъ. Вмѣсто радости свиданія съ тобою — слезы родныхъ, плачь духовныхъ чадъ твоихъ, тоску и уныніе всей паствы твоей... Здѣсь — овцы не сего двора и тѣ лютъ слезы, оплакивая кончину твою, добрый отче и истинный пастырю.

Но, довольно. Среди горя Господь даетъ намъ и утѣшеніе: въ семь изможденномъ подвигами, сухомъ тѣлѣ жилъ бодрый и сильный духъ до 70 лѣтъ; благословилъ Богъ покойнаго и многочисленнымъ, добрымъ и честнымъ потомствомъ. Не награда ли это за добрую и трудную жизнь духовнаго отца нашего? Наконецъ, Создатель послалъ ему мирную, безболѣзненную, славную, христіанскую кончину. Не утѣшеніе ли это для христіанъ? Правда, лишились мы слова покойнаго, его опыта, мудрости, назиданія, помощи; но не лишились его духа, которымъ онъ съ нами пребы-

ваеть: память о немъ до смерти поживеть. Довольно того, что сказалъ онъ въ жизни, чтобы держать то въ своей памяти для собственнаго назиданія; не лишились мы въ немъ и молитвенника ибо и по отшествіи въ жизнь вѣчную никогда не устанеть, какъ не уставалъ здѣсь на землѣ, возносить свои теплыя молитвы за насъ предъ престоломъ своего Создателя, Которому вѣрою и правдою служилъ во всю земную жизнь свою.

Гряди же, отецъ; ты правды искалъ, алкалъ и жаждалъ ея; иди, тамъ насытишься. Аминь.

Свящ. П. Федоровъ.

М. Яковлевъ
Епархіальный миссіонерскій съѣздъ въ Херсонской епархіи. 1)

Съ разрѣшенія и благословенія Высокопреосвященнаго Іустина, архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, 15 го сентября 1898 года послѣ совершеннаго молебствія Господу Богу, въ присутствіи Архипастыря и д. Одесскаго градоначальника, графа Ш. И. Шувалова, извѣстнаго русскаго патріота и публициста генерала Богдановича, Одесскаго городского головы г. Зеленаго и многих другихъ почетныхъ гостей, открытъ въ залѣ Одесской духовной семинаріи годичный съѣздъ миссіонеровъ Херсонской епархіи. Кромѣ наличныхъ миссіонеровъ кандидатовъ на свободныя мѣста миссіонеровъ окружныхъ а также священниковъ наиболее зараженныхъ приходовъ на съѣздъ прибыли чиновникъ особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода В. М. Скворцовъ и приглашенные почтенные дѣятели миссіи окрестныхъ епархій: епархіальные миссіонеры вѣнскіе — о. Д. Слосаревъ, С. М. Потѣхинъ, Н. А. Визогорскій, черниговскій епархіальный миссіонеръ о. Пр. Яворскій, харьковскій епархіальный миссіонеръ Д. И. Боголюбовъ и таврическій епархіальный миссіонеръ о. П. Тихвинскій, охотно принявъ на себя трудъ принять участіе въ занятіяхъ съѣзда, продолжавшагося отъ 15 по 18 сентября включительно.

1) Миссіонерскій Сборникъ 1898 г. № 5.

Владыка открылъ съѣздъ привѣтственную рѣчь, въ которой, призывавъ Божіе благословеніе на предстоящіе труды съѣзда, пожелалъ ему благополучнаго и усиѣннаго окончанія занятій для пользы миссіи и блага Церкви Христовой. Отеческія, исполненные любви и благожеланія слова архипастыря произвели на всѣхъ членовъ съѣзда самое отрадное, ободряющее впечатлѣніе.

Затѣмъ на кафедрѣ взошелъ В. М. Скворцовъ и произнесъ съ обычнымъ ему воодушевленіемъ рѣчь о значеніи съѣздовъ миссіонерскихъ вообще и только что открытаго въ частности.

Послѣ рѣчи В. М. Скворцова была произнесена рѣчь Херсонскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ М. Кальневымъ. Засѣданія съѣзда происходили два раза въ день—утромъ и вечеромъ. Утреннія засѣданія собственно миссіонеровъ и священниковъ наиболѣе зараженныхъ приходовъ начинались съ 9 ч. утра и происходили подъ предсѣдательствомъ Херсонскаго епархіальнаго миссіонера М. Кальнева; вечернія—начинались съ 6 ч. вечера подъ предсѣдательствомъ ректора Одесской семинаріи, протоіерея о. Мартирія Чемыни и происходили при участіи членовъ Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства.

Утреннія засѣданія съѣзда были посвящены вопросамъ миссіонерской методикѣ, т. е. обсужденію лучшихъ плановъ главнѣйшихъ бесѣдъ съ сектантами, разъясненію трудныхъ для толкованія мѣстъ Св. Писанія, проводимыхъ во время бесѣдъ миссіонеровъ и сектантами, рѣшенію недоумѣнныхъ вопросовъ миссіонерской практики и т. п.

Въ вечернемъ засѣданіи 16-го числа подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи о. М. Чемыни съѣздъ, при участіи членовъ Совѣта Андреевскаго Одесскаго Братства, занялся прежде всего обсужденіемъ вопроса о томъ, какія необходимы главнымъ образомъ предохранительныя мѣры, ограждающія православное населеніе отъ увлеченія лжеученіемъ сектантовъ? Сюда вошли вопросы: о характерѣ церковной проповѣди въ приходахъ, зараженныхъ сектантствомъ, о внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ, религиозныхъ чтеніяхъ, церковно-приходскихъ бібліотекахъ и проч. Необходимо было прежде всего рѣшить вопросъ о томъ, что должно служить предметомъ церковной проповѣди въ зараженныхъ приходахъ, чтобы она достигала миссіонерскихъ цѣлей, затѣмъ—какова должна быть программа, въ тѣхъ же цѣляхъ, внѣбогослужебныхъ

бесѣдъ и религиозныхъ чтеній, какъ легче устроить церковныя библіотеки и изъ какихъ книгъ онѣ должны состоять?

Разсуждая объ этихъ вопросахъ, съѣздъ сдѣлалъ слѣдующія постановленія.

I. „Находя, что современная проповѣдь въ большинствѣ случаевъ признаетъ на первомъ планѣ своею цѣлью утвержденіе въ слушателяхъ истинъ чисто религиозно-правственнаго характера, тогда какъ въ настоящее время необходимо обратить вниманіе и на раскрытіе истинъ догматическихъ, ибо незнаніе православнымъ населеніемъ этихъ истинъ даетъ сектантамъ сильное орудіе въ руки при совращеніи въ свою секту, — съѣздъ нашелъ необходимымъ обратить особенное вниманіе духовенства на дѣло церковнаго учительства, въ смыслѣ наученія православныхъ прихожанъ истинамъ догматическаго вѣроученія, причемъ, помимо проповѣди съ церковной кафедрѣ, усилить учительство и внѣ Церкви, въ особенности при требосправленіяхъ въ домахъ прихожанъ и при другихъ частныхъ случаяхъ. Изъ числа догматическихъ истинъ съѣздъ рекомендовалъ обратить особенное вниманіе на ученіе Св. Писанія о Церкви, такъ какъ этимъ пунктомъ вѣроученія сектанты главнымъ образомъ пользуются въ цѣляхъ своей пропаганды. Изложеніе же догматическихъ истинъ христіанскаго вѣроученія, по заключенію съѣзда, всего полезнѣе вести методомъ изъяснительно-апологетическимъ, безъ указанія на сектантскія заблужденія“.

II. „Какія библіотеки желательны въ епархіи въ видахъ противодѣйствія сектантству?

По всестороннемъ обсужденіи этого вопроса, съѣздъ призналъ желательнымъ учрежденіе въ епархіи библіотекъ: епархіальной, окружныхъ и церковно-приходскихъ для народа. Относительно же средствъ на устройство этихъ библіотекъ съѣздъ постановилъ: епархіальную библіотеку содержать на средства мѣстнаго Свято Андреевскаго Братства, окружныя — на средства благочинническихъ округовъ, а церковно-приходскія — на средства мѣстныхъ церквей, а въ случаѣ бѣдности послѣднихъ съѣздъ постановилъ обращаться священникамъ за помощью въ Совѣтъ Братства. Что же касается вопроса о составѣ книгъ этихъ библіотекъ, съѣздъ постановилъ просить Совѣтъ Братства поручить особой комиссіи составленіе нормальнаго каталога книгъ для всѣхъ трехъ вышеуказанныхъ типовъ библіотекъ и напечатать таковой для свѣдѣнія духовенства епархіи въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Наблюденіе за окружными и церковно-приходскими библіотеками

съѣздъ постановилъ возложить на епархіальнаго и окружныхъ миссіонеровъ“.

Слѣдующій вопросъ, подлежащій разсмотрѣнію съѣзда, это былъ вопросъ о томъ, въ чемъ должно выразиться участіе школы вообще и церковной вѣдственности въ дѣлѣ православной миссіи? По этому вопросу съѣздъ сдѣлалъ слѣдующее постановленіе.

1. „Сознавая важное воспитательное значеніе церковно-приходской школы на дѣтей сектантовъ, съѣздъ нашелъ необходимымъ рекомендовать духовенству епархіи: всѣми возможными мѣрами привлекать дѣтей сектантовъ въ школы, не принуждая некрещенныхъ дѣтей къ исполненію обрядовъ Православной Церкви и обращая особенное вниманіе на общее благоповеденіе учениковъ, чтобы этимъ самымъ располагать родителей—сектантовъ къ довѣрчивому отношенію къ церковно-приходскимъ школамъ.—Для болѣе положительнаго воздѣйствія школы на дѣтей сектантовъ съѣздъ нашелъ нужнымъ рекомендовать законоучителямъ школы при преподаваніи Закона Божія въ приходахъ, зараженныхъ сектантствомъ, обратить, какъ можно болѣе, вниманія на уясненіе учениками тѣхъ пунктовъ православнаго вѣроученія, которые отвергаются или искажаются сектантами.“

2. Для болѣе успѣшнаго проведенія въ жизнь высказанныхъ положеній, принимая во вниманіе заключеніе восьмого отдѣла чрезвычайнаго собранія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, съѣздъ нашелъ необходимымъ и благовременнымъ теперь же возбудить ходатайство предъ Его Высокопреосвященствомъ о включеніи въ число непремѣнныхъ членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его отдѣленій—епархіальнаго и окружныхъ миссіонеровъ съ представленіемъ имъ права по предварительномъ соглашеніи съ епархіальнымъ и уѣздными наблюдателями надъ школами руководства по преподаванію Закона Божія въ церковныхъ школахъ мѣсть, зараженныхъ сектантствомъ“.

Разсуждая о причинахъ рецидивовъ среди обращающихся въ православіе изъ сектантства, съѣздъ высказался по этому вопросу слѣдующимъ образомъ.

Таковыми причинами, по мнѣнію съѣзда, надобно считать слѣдующія обстоятельства: 1) посильность присоединенія сектантовъ къ Церкви; 2) матеріальные соблазны, которымъ иногда подвергаются присоединившіеся со стороны закоренѣлыхъ сектантовъ; 3) недостаточность вниманія по мѣстамъ пастырей къ ново-

присоединившимся; 4) холодность и порою насмѣшливое отношеніе къ нимъ со стороны православныхъ и т. п.

Для устраненія этихъ печальныхъ обстоятельствъ, вызывающихъ рецидивы среди обращающихся къ православію сектантовъ, съѣздъ нашелъ полезнымъ рекомендовать священникамъ слѣдующія мѣры: 1) не торопиться съ присоединеніемъ сектантовъ къ Церкви, стараясь предварительно научить ихъ, какъ должно, истинамъ вѣры Православной и убѣдиться въ искренности ихъ желанія присоединенія; 2) внушить въ сознаніе сектантовъ, что принадлежность къ Церкви должна быть цѣннѣе выше всякихъ матеріальныхъ расчетовъ, съ другой стороны стараться при помощи церковныхъ попечительствъ, братствъ и при участіи прихода удовлетворять дѣйствительныя нужды возвращающихся изъ сектантства въ православіе, не допуская ихъ до нищеты и бѣдственнаго положенія; 3) просить пастырей имѣть въ постоянномъ вниманіи новоприсоединившихся и при всякомъ случаѣ назидать и поддерживать ихъ въ православномъ церковно-религіозномъ настроеніи, чтобы они не жалѣли о прежнемъ религіозно-общинномъ строѣ своей жизни; 4) внушать православнымъ, что временное уклоненіе въ сектантство есть своего рода болѣзнь и Божіе пощепеніе, заслуживающее не насмѣшки и презрѣнія, а сердечнаго собогѣнованія и молитвеннаго благожелательства, что по-сему всякаго рода обидныя для новоприсоединенныхъ клички, въ родѣ „штунда“, „шалануть“ и т. п., ни въ какомъ случаѣ не должны быть допускаемы.

Коснувшись вопроса о томъ, какой характеръ должны имѣть пастырскія увѣщанія отпадшихъ и какъ производить эти увѣщанія, съѣздъ постановилъ:

„Такъ какъ успѣшность пастырскихъ увѣщаній сектантовъ зависитъ отъ смягченія ожесточеннаго ихъ сердца и злой воли, съ другой стороны, — и отъ своевременности таковыхъ увѣщаній, то рекомендовать пастырямъ тотчасъ, по уклоненіи кого-либо въ сектантство, заняться вразумленіемъ его со всеѣмъ усердіемъ, сердечностью, кротостію и христіанскою любовью, сначала наединѣ, потомъ, въ случаѣ безуспѣшности, приглашать кого-либо изъ опытныхъ сосѣднихъ священниковъ, сообщивъ въ то же время безъ промедленія о происшедшемъ уклоненіи въ сектантство епархіальному и окружному миссіонерамъ.“

Въ утреннемъ засѣданіи 17-го сентября, посѣщенномъ Высокопреосвященнымъ Іустиномъ, сѣздъ занялся обсужденіемъ самаго важнаго и современнаго вопроса, отъ такого или иного рѣшенія котораго, при благосклонномъ вниманіи высшей духовной и государственной властей, будетъ много зависеть дальнѣйшій успѣхъ миссіи среди штундистовъ не только Херсонской, но и другихъ епархій. Онъ долженъ былъ заняться опредѣленіемъ сходства и различія существенныхъ признаковъ, свойственныхъ извѣстнымъ видамъ секты, называемой штундизмомъ, для выясненія вопроса: есть ли какія основанія дѣлать различіе между отпавшими отъ Церкви послѣдователями русскаго штундизма и, такъ называемаго, нѣмецкаго баптизма?

Дѣло въ томъ, что три года тому назадъ въ заграничномъ штундистскомъ журналѣ „Бесѣда“ настойчиво начала проводиться та мысль, чтобы наши штундисты при всѣхъ случаяхъ старались официально именовать себя баптистами, такъ какъ секта баптистовъ закономъ 1879 года признана въ Россіи „дозволенной“. Штундисты прекрасно поняли всю эту затѣю и во время всенародной переписи вездѣ настойчиво просили записывать ихъ баптистами. Теперь же въ иныхъ мѣстахъ, если назовешь сектантовъ штундистами, они очень обижаются и грозятъ уйти съ бесѣды. Потому только, что штундисты стали именовать себя баптистами, административныя и судебныя власти во многихъ мѣстахъ перестали теперь примѣнять къ нимъ изданный циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ 1894 г., запрещающій штундистскія собранія, которыя поэтому совершаются уже во многихъ мѣстахъ совершенно открыто, въ особенности послѣ кассационнаго рѣшенія Сената 12-го февраля текущаго года по дѣлу донскихъ штундистовъ Дометія Александрова и Ависима Крючкова, оправданныхъ Сенатомъ въ нарушеніи упомянутаго циркуляра 1894 года только потому, что они назвали себя баптистами. Такимъ образомъ циркуляръ 1894 года теперь для штундистовъ—одинъ пустой звукъ, ибо довольно штундисту назвать себя баптистомъ, чтобы избѣжать всякой отвѣтственности предъ закономъ за самовольныя, запрещенныя собранія.

Нѣтъ ничего удивительнаго, что сѣздъ особенно серьезно отнесся къ обсужденію этого вопроса, выслушавъ сперва по этому предмету докладъ таврическаго епархіальнаго миссіонера о. П. Тихвинскаго.

„По выслушаніи этого доклада, читаемъ въ протоколѣ сѣзда,

и послѣ всесторонняго обсужденія относящихся къ рѣшенію даннаго вопроса мнѣній, высказанныхъ В. М. Скворцовымъ, М. А. Кальневымъ, Д. И. Боголюбовымъ и другими членами сѣзда, единогласно постановили слѣдующее:

1) Ни наука сектовѣдѣнія, ни миссіонерская практика, ни законъ не знаютъ баптизма, какъ отдѣльной русской секты.

2) Основа догматическаго ученія у штунды и баптизма сходна.

3) Въ то же время несомнѣнно и различіе между символическими книгами штундистовъ и баптистовъ: тогда какъ у баптистовъ существуютъ опредѣленныя символическія книги, обязательныя для всѣхъ послѣдователей этой секты, штундисты до извѣстнаго циркуляра 1894 года, запрещающаго штундовыя общественныя моленія, не имѣли и теперь не имѣютъ одного опредѣленнаго вѣроизложенія: они пользуются толстовскимъ катихизисомъ „братства Иисусова“, катихизисами, составленными Рябошапкою, Цымбаломъ и другими вожаками штунды, пользуются даже такими символами, въ которыхъ проповѣдуется латинское „Filioque“.

4) Поэтому имѣющіяся у штундистовъ символическія книги никоимъ образомъ не могутъ быть признаны полнымъ, всеобщимъ и обязательнымъ выраженіемъ сущности ихъ вѣроученія.

5) На протяженіи своей исторіи штундисты неоднократно обнаруживали и теперь обнаруживаютъ социалистическія, атеистическія и нигилистическія стремленія, что совершенно справедливо признаетъ и циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ 1894 года.

6) Вслѣдствіе сего русская штунда должна быть признана сектою особенно вредной и ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть отождествляема съ баптизмомъ, о которомъ мы знаемъ по его символическимъ книгамъ и по закону 1879 года.

7) Русскіе штундисты и сами не могутъ доказать своего тождества съ нѣмецкимъ баптизмомъ, потому что не имѣютъ никакихъ официальныхъ, признанныхъ правительствомъ, актовъ ихъ религіознаго и семейнаго состоянія.

8) На основаніи всего вышеизложеннаго стремленія штундистовъ присвоить себѣ имя баптистовъ съ цѣлью пріобрѣтенія правъ закономъ дозволенной нѣмецкой секты, — какъ отрывающія ихъ окончательно отъ роднаго Православія и вносящія смуту въ сознаніе русскаго народа — нужно признать незаконнымъ посягательствомъ на цѣлость Православной Церкви и единство русской народности и противорѣчиемъ державной волѣ Государя Импера-

тора, недавно выраженной въ знаменательныхъ словахъ: „русскіе люди искони были и будутъ православными и вмѣстѣ съ Царемъ своимъ и Царицей выше всего чтутъ и любятъ родную Православную Церковь“.

А посему съѣздъ находить необходимымъ почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство войти съ ходатайствомъ къ Оберъ-Прокурору Св. Синода, дабы законъ 1879 года, имѣющій въ виду нѣмцевъ колонистовъ, не былъ распространяемъ на нашихъ русскихъ штундистовъ, которые должны подчиняться нашимъ законамъ о вѣрѣ, а именно циркуляру Министра Внутреннихъ Дѣлъ 1894 года“.

Въ засѣданіи 17 сентября съѣздъ обратилъ вниманіе на кассационное рѣшеніе Сената по дѣлу крестьянина Оберемка. внесшее, вслѣдствіе своей неточности, большія недоумѣнія при разборѣ въ судахъ дѣлъ о незаконныхъ собраніяхъ штундистовъ, такъ какъ это рѣшеніе Сената въ своемъ примѣчаніи совершенно ошибочно приписываетъ штундистамъ обряды, какіе существуютъ не у нихъ, а у раскольниковъ..

„Имѣя въ виду, читаемъ въ протоколѣ съѣзда, что кассационное рѣшеніе Сената по дѣлу крестьянина Оберемка о томъ, какія собранія штундистовъ считать не дозволенными, требующее для примѣненія 29 ст. Улож. о наказ. точнаго установленія, что собраніе штундистовъ имѣло значеніе молитвеннаго, т. е. состоящаго изъ свойственныхъ штундизму обрядовъ и молитвословій, причѣмъ должно быть указано, въ какихъ именно дѣйствіяхъ штундистовъ выразился характеръ ихъ богомоленій,—приводить въ примѣчаніи признаки молитвословій и обрядовъ и публичнаго оказательства ереси не штундистовъ, конхъ имѣеть въ виду, а неимѣющаго ничего общаго со штундизмомъ раскола и тѣмъ самымъ вводить судебныя лица въ недоумѣніе при разборѣ дѣлъ о незаконныхъ собраніяхъ штундистовъ,—постановилъ: почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство донести объ этомъ г. Оберъ-Прокурору Св. Синода“.

Замѣчено, что штундисты, желая официально именовать себя баптистами, при помощи всякихъ средствъ берутъ изъ мѣщанскихъ управъ и волостныхъ правленій паспорта и удостовѣренія ихъ личности, причѣмъ именуется въ паспортахъ баптистами. Съѣздъ, разсуждая по этому вопросу, сдѣлалъ такое постановленіе. „Вслѣдствіе того, что административныя и полицейскія власти при выдачѣ свидѣтельствъ и паспортовъ штундистамъ часто

по невѣдѣнію присволяютъ имъ названіе баптистовъ,—сѣздъ находитъ необходимымъ просить Его Высокопреосвященство войти съ мѣстными административными властями въ сношеніе о воспрепятствіи именовать во всякихъ официальныхъ документахъ русскихъ штудистовъ баптистами“.

Такъ какъ воздѣйствіе пастырей на пасомыхъ вообще и на сектантовъ въ частности много зависитъ отъ матеріальной обеспеченности первыхъ, дающей имъ возможность стать въ нормальныя отношенія къ своимъ прихожанамъ на почвѣ матеріальныхъ интересовъ, то, по предложенію В. М. Скворцова, сѣздъ, обсудивъ этотъ вопросъ, рѣшилъ слѣдующее:

„Въ помощь нуждающимся и трудящимся священникамъ въ зараженныхъ приходахъ учредить въ Херсонской епархіи при Св.-Андреевскомъ Братствѣ епархіальный миссіонерскій фондъ, для образованія котораго просить Его Высокопреосвященство разрѣшить полукошѣбный сборъ съ валоваго годоваго церковнаго дохода и ежегодный тарелочный сборъ—1-го октября, поручивъ Совѣту Братства выработать правила расходованья поступающихъ суммъ для указанной цѣли“.

Наконецъ въ томъ же вечернемъ засѣданіи 17-го сентября сѣздъ обратилъ вниманіе на одинъ изъ важнѣйшихъ вопросовъ современной внутренней миссіи,—на вопросъ объ участіи православнаго народа въ дѣлѣ борьбы съ сектантствомъ, сдѣлавъ слѣдующее постановленіе.

„Такъ какъ на участіе и помощь самого православнаго народа въ борьбѣ съ сектантствомъ до сихъ поръ мало обращалось вниманія пастырей и миссіонеровъ, вслѣдствіе чего миссія лишилась въ этомъ отношеніи могущественной силы, разумно пользуясь которой, ей можно было бы значительно облегчить трудную задачу подавленія сектантства,—то сѣздъ, обративъ на это вниманіе, постановилъ: рекомендовать пастырямъ и миссіонерамъ стараться всѣми средствами заинтересовать и привлечь къ участію въ борьбѣ съ сектантствомъ лучшія силы приходо-въ открытіемъ обществъ трезвости, образованіемъ, подъ наблюденіемъ и руководствомъ пастырей, церковно-приходскихъ миссіонерскихъ братствъ, кружковъ и т. п., для чего необходимо постоянное, жа-

вое, личное, дружественное общеніе пастырей съ грамотными и трезвенными лучшими людьми прихода, для объединенія которыхъ въ особые кружки или братства полезно: 1) служить въ определенное время (хотя бы ежемѣсячно) молебны о здравіи живыхъ или навихиды по умершимъ ихъ членамъ; 2) оказывать имъ предпочтеніе предъ другими прихожанами въ различныхъ церковныхъ торжествахъ при несеніи хоругвей, иконъ и проч.; 3) устраивать занятія съ членами такихъ миссіонерскихъ кружковъ, посвященная изученію слова Божія и противосектантской полемики; 4) лицъ, оказавшихъ значительную помощь пастырямъ въ борьбѣ съ сектантствомъ, поощрять (но съ великою осторожностью и осмотрительностью, дабы не возбудить въ нихъ горделивыхъ мечтаній) представленіемъ къ архипастырскому благословенію и награжденію св. Библіей.—Для руководства при заведеніи миссіонерскихъ кружковъ въ приходахъ рекомендовать пастырямъ ознакомиться съ „Уставомъ приходскихъ братствъ въ Таврической епархіи“ и съ „Уставомъ общества трезвости“, составленнымъ Херсонскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ М. Кальневымъ для Слободзейскаго общества трезвости, каковой напечатанъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1898 годъ.

У.

Изъ с. Малой-Знамьки (Каменки).

Не могу не подѣлиться съ своими собратями и сопастырями однимъ отраднымъ явленіемъ приходской жизни въ с. Каменкѣ.

Въ октябрѣ прошлаго (1898) года прихожане мои разночинцы, въ большинствѣ бѣдный мастеровой людъ, обратились ко мнѣ съ просьбой открыть для нихъ церковно-приходскую школу. (*) Конечно, почитая ихъ намѣреніе добрымъ и святымъ дѣломъ, я взялся, насколько отъ меня зависѣло, помочь имъ осуществить его. Но первымъ же препятствіемъ, какъ обыкновенно и въ большинствѣ другихъ подобныхъ случаевъ, оказался недостатокъ средствъ. Собранныхъ разночинцами 210 р. оказалось очень мало для открытія

*) Въ три существующія школы, содержимыя на средства крестьянъ, разночинцевъ не принимаютъ.

церковно-приходской школы. На помощь имъ пришли евреи, проживающіе въ нашемъ приходѣ. Послѣдніе дали сравнительно солидныя средства, прося принимать въ школу и ихъ дѣтей школьнаго возраста.

Начальство въ лицѣ Преосвященнѣйшаго Владыки и Таврическаго епархіальнаго училищнаго совѣта сочувственно отнеслось къ этому дѣлу и на основаніи разъясненія училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ разрѣшило открыть церковно-приходскую школу въ наемномъ помѣщеніи, въ которую, по принятіи дѣтей православныхъ разночинцевъ, позволило принимать на свободныя мѣста и дѣтей евреевъ.

Школа эта уже открыта и съ 20 ноября начато ученіе, а 8 декабря отслуженъ молебенъ предъ началомъ ученія, передъ которымъ сказана рѣчь свящ. Ап. Ромодановымъ, а послѣ молебна произнесено многолѣтіе Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшимъ Николаю, Епископу Таврическому, и Никону, Епископу Вольскому, и всемъ правосл. христіанамъ.

Школа, благодаря хорошимъ средствамъ содержанія и указаніямъ опытнаго учителя, псал. *Θ. Біантовскаго*, снабжена всеми необходимыми учебниками, учебными пособіями и принадлежностями.

Средствъ содержанія школы на учебный годъ есть до 1100 руб. и доставлены они родителями учащихъ, а также и ревнителями просвѣщенія (между которыми есть и раскольники) въ видѣ добротныхъ пожертвованій и чрезъ устройство благотворительныхъ вечеровъ. Въ пріемъ учениковъ никому не отказано, какъ изъ православныхъ, такъ и изъ евреевъ. Всѣхъ учениковъ русскихъ и евреевъ 78 человекъ, съ которыми и начаты уже правильныя занятія. Свободныхъ мѣстъ въ школѣ остается еще болѣе 10.

Дай Богъ, чтобы въ нашей школѣ началось и все болѣе крѣпло сближеніе евреевъ съ нашимъ русскимъ народомъ. Дай Богъ намъ силъ и первыхъ научить не только начаткамъ книжной мудрости, но и страху Господню!

Священникъ Аполлиарій *Ромодановъ*.

Рѣчь при освященіи церковно-приходской школы для разночинцевъ с. Каменки, сказанная 8 декабря 1898 года.

Еще въ глубоко древнее время Царь Давидъ въ своемъ вдохновенномъ псалмѣ воззвалъ: *приидите чада послушайте мене, страху Господню научу васъ* (Пс. 33, 12). Такъ, Царь Давидъ мудро призывалъ своихъ дѣтей—подданныхъ научиться страху Господню. И другой древній мудрецъ Царь Соломонъ говорилъ, что *начало всякой премудрости страхъ Господень*. Не для того ли и привели родители сюда дѣтей своихъ, чтобы они, познавъ страхъ Господень, уразумѣли премудрость книжную?

Воочію нашею совершается изъ ряда выходящее событіе, именно: забывъ племенную рознь, люди соединяются для того, чтобы просвѣтить умъ своихъ дѣтей ученіемъ книжнымъ и утвердить въ сердцахъ ихъ страхъ Господень.

Школа эта не занята никакими особыми цѣлями и мыслями, кромѣ той одной, чтобы дать своимъ питомцамъ начальное образованіе и воспитаніе. Дѣло, конечно, доброе, и святое, почему, какъ таковое, съ радостію и привѣтствуемъ. Не забывайте, напротивъ—постоянно приводите себѣ на память ту истину, что мы всѣ дѣти *Однаго Отца Небеснаго*, дѣти *одного родоначальника* человѣческаго рода, но затѣмъ—въ силу разныхъ причинъ и обстоятельствъ—мы разошлись и раздѣлились даже на сыновъ и пасынковъ. Но кто можетъ сказать, что *Общій всѣхъ Отецъ*—Царь Небесный не заботится о соединеніи и примиреніи Своихъ дѣтей? Глубоко вѣруемъ, что Отецъ Небесный устроитъ то время, когда всѣ люди придутъ къ Нему Единому и всѣ едиными устами и единымъ сердцемъ восхвалятъ Его. Мы же, вѣруя въ это, не должны теперь враждовать другъ противъ друга и какъ дѣти *одного родоначальника* должны взаимно уважать другъ друга. Мы должны всѣ учиться страху Господню, въ которомъ лежитъ начало *человѣческой мудрости*. Отъ этой мудрости мы должны хотя на концѣ времени, по слову св. ап. (Рим. XI, 25), ожидать того, что можетъ насъ всѣхъ соединить во—едино.

Помолимся же Всещедрому Господу, да призритъ Онъ Своею милостію и любовію на этотъ новый разсадникъ на-

чальнаго образованія и Своею Державною и Всемогущею десницею прочно утвердить его существованіе.

Священникъ с. Каменки Аполлинарій Ромодановъ.

VII.

Извѣстія и замѣтки.

Указанія для устройства школъ согласно съ требованіями гііены.— Число жертвъ отъ пьянства въ теченіе года.— Переселеніе духоборцевъ въ С. Америку.

— *) 1. Такъ какъ во всякомъ жильѣ воздухъ всего болѣе возобновляется чрезъ наружныя стѣны, то необходимо классныя комнаты въ школахъ устраивать такъ, чтобы онѣ имѣли какъ можно болѣе наружныхъ стѣнъ. Въслѣдствіе этого необходимо избѣгать такого распредѣленія классныхъ комнатъ въ школьномъ помѣщеніи, когда онѣ имѣютъ одну или только двѣ смежныя наружныя стѣны. Хорошо будетъ вентилироваться чрезъ стѣны классная комната, когда двѣ противоположныя или когда три стѣны— наружныя, лучше всего, если наружной будетъ отчасти и четвертая стѣна, тогда классную комнату можно выдѣлить подъ особую крышу, такъ какъ классная комната должна быть выше остальныхъ школьныхъ помѣщеній.

2. На основаніи тѣхъ же соображеній необходимо, чтобы притокъ чистаго воздуха къ школьнымъ стѣнамъ былъ свободный. Значитъ при выборѣ мѣста для школы слѣдуетъ отдать предпочтеніе высокой и открытой мѣстности, въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ жилыхъ домовъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду того, что наиболѣе опаснымъ врагомъ хорошей проникаемости стѣнъ для воздуха является сырость ихъ— необходимо заботиться, чтобы почва подъ школьнымъ зданіемъ была суха и брѣпка, напримѣръ, песчаная, известковая, каменная, какъ менѣе задерживающая въ себѣ влагу, чтобы стѣны школы, въ особенности, если онѣ мазанныя или

*) Извлеченіе изъ книги земскаго санитарнаго врача Н. И. Васильевскаго, изданной Херсонской губернской земскою управою подъ заглавіемъ „Гигіена и санитарія въ примѣненіи къ земскимъ народнымъ школамъ Херсонской губерніи“.

липачные, были изолированы от почвы по возможности непроницаемымъ фундаментомъ,— изъ бутоваго камня или хорошо пережженного кирпича (желѣзняка), при чемъ чтобы подпольное пространство могло провѣтриваться достаточной величины отдушниками. Если же зданіе ставится на деревянныхъ столбахъ (стульяхъ), то послѣдніе должны выступать не менѣе $\frac{3}{4}$ арш. надъ землю.

3. Такъ какъ во время перемѣнъ между занятіями ученики необходимо должны бѣгать и рѣзвиться на воздухѣ, то весьма желательно имѣть при школѣ просторный дворъ, при чемъ площадка для игръ учениковъ должна быть отведена впереди школьнаго зданія. Также, гдѣ возможно, желательно на одной сторонѣ площадки имѣть закрытый навѣсъ для защиты учениковъ во время дождя и жары. Такъ какъ растительность играетъ большую роль въ обезвреживаніи воздуха, то разведеніе сада и посадка деревьевъ на школьномъ дворѣ очень желательны; слѣдуетъ только наблюдать, чтобы деревья не затемняли классныхъ помѣщеній и не мѣшали свободному движенію воздуха вокругъ школы.

4. Если при постройкѣ новой школы число учениковъ не предвидится въ недалекомъ будущемъ болѣе 50—60, то можно имѣть одну классную комнату; если же имѣется въ виду гораздо болѣе большой контингентъ учениковъ, то необходимо устраивать двѣ классныя комнаты, потому что существуютъ извѣстныя границы для величины классной комнаты, при переходѣ которыхъ создаются условія, вредныя здоровью какъ учениковъ, такъ и учащихся.

5. Наибольшая длина классной комнаты ограничивается требованіемъ, чтобы всѣ ученики, не исключая сидящихъ на послѣднихъ скамейкахъ, могли ясно видѣть написанныя на доскѣ буквы (подъ угломъ зрѣнія въ 10 мил, при высотѣ буквъ въ 3—4 сант.) и чтобы учитель легко могъ слѣдить за учениками, сидящими за задними скамьями, и чтобы голосъ его отчетливо былъ слышенъ на противоположномъ концѣ комнаты. На основаніи этихъ соображеній максимальный размѣръ *длины* классной комнаты установленъ въ 13—14 аршинъ.

6. *Ширина* или глубина классной комнаты ограничивается тѣмъ обязательнымъ условіемъ, чтобы при расположе-

ни исключительно съ лѣвой стороны учащихся, количество свѣта было вполне достаточно для партъ, расположенныхъ у противоположной отъ окна стѣны, а это требованіе, по существующимъ наблюденіямъ и при вполне цѣлесообразномъ устройствѣ оконъ, можетъ быть удовлетворено, если ширина классной комнаты не будетъ превышать 9—10 аршинъ. Вообще же при опредѣленіи меньшихъ размѣровъ классной комнаты можно руководиться приблизительно отношеніемъ длины и ширины между собою какъ 4 : 3.

7. *Высота* классной комнаты имѣетъ гигиеническое значеніе вслѣдствіе того, что площадь пола должна быть ограничена указанными требованіями, и необходимое количество воздуха можетъ образоваться только при достаточной высотѣ комнаты, точно также и для удовлетворительнаго освѣщенія всей комнаты окнами по одной стѣнѣ, послѣднія также должны имѣть достаточную высоту. Означенныя условія могутъ быть достигнуты при вышинѣ комнаты въ $4\frac{1}{2}$ —5 аршинъ. Высота болѣе 5 арш. не необходима въ санитарномъ отношеніи.

8 Площадь пола классной комнаты должна быть такова, чтобы можно было удобно размѣстить классные столы съ достаточной ширины проходами между ними, а для этого необходимо, чтобы на каждаго ученика приходилось не меньше 2— $2\frac{1}{2}$ кв. арш. площади пола.

9. Вместимость классной комнаты, т. е., объемъ или количество вмѣщающагося въ ней воздуха, должна быть такова, чтобы на каждаго ученика приходилось не меньше 11 куб. арш.

10. Полъ классныхъ помѣщеній долженъ быть плотно сколоченнымъ и хорошо окрашеннымъ, потому что только окрашенные полы можно часто мыть, не боясь сырости. Стѣны нужно бѣлить известью, а не мѣломъ или глиной, и лучше негашеной, не меньше 2-хъ разъ въ годъ. Предъ новой побѣлкой желательно предварительно соскабливать старую.

11. Освѣщеніе класса окнами должно устраиваться *только* съ лѣвой стороны сидящихъ учениковъ: такъ какъ справа и сзади падающій свѣтъ даетъ тѣни (отъ пишущей руки,

отъ головы самого сидящаго или же сосѣдей), которыя содѣйствуютъ кривому сидѣнію учениковъ и утомляютъ зрѣніе; сзади расположенныя окна также крайне неудобны и для глазъ учителя, потому что освѣщеніе спереди занимающихся чрезвычайно вредно дѣйствуетъ на зрѣніе.

12. Величина и число оконъ должны быть таковы, чтобы свѣтовая ихъ поверхность (площадь оконъ съ вычетомъ оконныхъ рамъ и переплетовъ ихъ) составляла не менѣе $\frac{1}{7}$ — $\frac{1}{8}$ площади пола. При максимальныхъ размѣрахъ комнаты въ 14 и 10 арш., съ площадью пола около 140 кв. арш., свѣтовой поверхности потребуется 18—20 кв. арш., каковая получится отъ 4-хъ оконъ, въ 3 арш. вышиной и 2 арш. шириной каждое (переплеты рамъ занимаютъ не менѣе $\frac{1}{4}$ площади окна). Простѣнки между окнами слѣдуетъ дѣлать не болѣе 1 арш.; при толстыхъ каменныхъ и лимпачныхъ стѣнахъ боковыя поверхности оконныхъ отверстій должны возможно больше скшиваться. Высота подоконниковъ отъ пола должна быть не менѣе $1\frac{1}{4}$ арш., при чемъ поверхности подоконниковъ при толстыхъ стѣнахъ тоже должны быть нѣсколько скошены.

13. Въ каждой классной комнатѣ необходимо имѣть въ окнахъ не менѣе двухъ фортокъ, въ размѣрѣ $\frac{1}{8}$ рамы, въ верхней ея части, при чемъ желательно, чтобы онѣ были откидными съ горизонтальною осью вращения и съ жестяными крыльями по бокамъ, чтобы струя входящаго воздуха имѣла направленіе вверху, гдѣ равномерно бы смѣшивалась съ комнатнымъ воздухомъ. Кромѣ того, желательно имѣть на противоположной окнамъ и прилегающей подъ угломъ наружной стѣнѣ, подъ потолкомъ, специально вентиляціонныя одно или два отверстія, не менѣе 8 вершковъ въ квадратъ, съ металлической рѣшеткой снаружи и откидной крышкой внутри.

14. Съ цѣлью постоянной вентиляціи воздуха классныхъ комнатъ также желательно, чтобы печныя отверстія и отдушины для вышекъ выходили въ классную комнату, а гдѣ возможно — необходимо заботиться, чтобы печи устраивались съ постоянно дѣйствующими вытяжными отверстиями и ходами, а также и нагрѣвательными камерами для свѣ-

жаго воздуха, проводимаго чрезъ печныя вентиляціонныя трубы въ комнату (калориферы).

15. Отопленіе классныхъ комнатъ должно быть такъ устроено, чтобы температура классовъ была не менѣе 14° Р., и чтобы продукты горенія не поступали въ классныя комнаты; потому можно рекомендовать устройство *только голландскихъ печей* съ вытяжными отверстиями вверху и внизу. Унтермарковскія, желѣзныя и русскія варистыя печи въ классахъ не должны быть допускаемы.

16. При каждой школѣ должна быть теплая и свѣтлая раздѣвальня для учениковъ, на столько просторная (до 1 кв арш. на ученика), чтобы она же могла служить и рекреационной для всѣхъ учениковъ школы, особенно во время перемѣнъ въ ненастную погоду, когда классная комната должна быть провѣтриваема.

17. Въ школьномъ же зданіи можно имѣть помѣщеніе для учителя въ 1—2 комнаты, съ отдѣльнымъ ходомъ. Для семейныхъ учителей лучше устраивать особые флигеля на школьномъ дворѣ.

18. Въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ предвидятся ночевки учениковъ, посѣщающихъ школу изъ дальнихъ деревень, необходимо имѣть соответствующее помѣщеніе отдѣльно, такъ какъ допускать ночевки въ классной комнатѣ нельзя.

19. Питьевая вода должна быть изъ наиболѣе доброкачественнаго источника въ селеніи, свѣжая, и для храненія ея должны имѣться чаны съ полной покрывкой и краномъ внизу; при кранѣ должна быть кружка, а подъ краномъ тазъ или ушатъ.

20. Въ классной комнатѣ и рекреационной желательно имѣть особыя плевательницы съ водой, ежедневно очищаемыя, пользоваться которыми необходимо приучить дѣтей.

21. Отхожія мѣста должны быть устраиваемы на извѣстномъ отдаленіи отъ школы и соединяться со школой настилкой изъ досокъ или камня; должны быть хорошо крытыми и огороженными, имѣть два отдѣленія, съ обособленными ходами, лучше съ противоположныхъ сторонъ, для мальчиковъ и дѣвочекъ, съ количествомъ мѣстъ не менѣе 2-хъ въ каждомъ. Въ случаѣ устройства сортировъ при зданіи, не-

обходимо устройство отдѣльныхъ изъ нихъ вытяжекъ въ трубу. Выгребныя ямы или ящики должны очищаться по возможности часто (не менѣе 2-хъ разъ въ годъ).

22. Въслѣдствіе громаднаго вліянія на физическое развитіе учащихся классной мебели, необходимо, чтобы школьныя парты были устраиваемы съ соблюденіемъ всѣхъ школьно-гигіеническихъ требованій, примѣнительно къ росту учениковъ. Каждая парта должна быть устроена только для двухъ учениковъ, въ крайнемъ случаѣ для 4-хъ, съ тѣмъ, чтобы на каждаго ученика было мѣсто не менѣе 12—13 вершковъ, съ прикрѣпленными къ столамъ скамьями и со спинками. Доска стола должна быть съ откидною частью для каждаго ученика отдѣльно, чтобы при сидѣніи за столомъ задній край доски стола заходилъ за передній край скамьи (отрицательная дистанція) не менѣе какъ на 1 вершокъ.

23. Разстановка столовъ въ классной комнатѣ должна быть таковою, чтобы свѣтъ съ оконъ на всѣ столы падалъ съ лѣвой стороны сидящихъ и чтобы были достаточной ширины проходы между ними и съ боковъ.

24. Классная доска должна быть равномерно окрашеною въ черный цвѣтъ, безъ блеска, и такъ установлена, чтобы ни съ которой стороны не освѣчивала.

25. По отношенію къ прочимъ учебнымъ пособіямъ можно вратцѣ установить слѣдующія требованія:

а) Асидныя доски могутъ быть допускаемы только хорошаго чернаго цвѣта, гладкія, но не блестящія и не мягкія; грифеля должны быть мягкіе, хорошаго качества.

б) Писчая бумага не должна пропускать чернилъ, для чего должна быть достаточно плотною и хорошо проклеенною, чернила должны быть насыщеннаго чернаго цвѣта, перья — мягкими и эластичными.

26. Физическія упражненія должны состоять изъ элементарныхъ свободныхъ движеній, лучшимъ выраженіемъ которыхъ могутъ служить подвижныя дѣтскія игры. (Уф. Еп. В.).

— Вышедшій недавно въ свѣтъ отчетъ с.-петербургскаго общества трезвости за 1894—1897 гг. заключаетъ красноречивыя данныя о жертвахъ пьянства. Дѣйствительный членъ общества трезвости Г. С. Дергиманъ сдѣлалъ слѣдующій подсчетъ за одинъ 1895 г.: пострадало въ этомъ году въ Россіи 35,000 человекъ, изъ нихъ отъ запойной горячки умерло 5,895 чел., утонуло въ пьяномъ видѣ 9,165 чел., погибло отъ апоплексическаго удара 3,287 чел., погибло въ пьяномъ видѣ при паденіи съ крышъ, лѣстницъ, лѣсовъ, оконъ, съ ковокъ, возовъ, и т. п. 8,754 чел., отъ разбитія черепа на павеляхъ о тумбы и фонарные столбы 2,896 чел., повѣсилось въ состояніи полного оьяненія 834 чел., умерло отъ разрыва сердца, вслѣдствіе сильнаго прилива крови отъ усиленной выпивки, 1,252 чел., отъ сотрясенія мозга при паденіи съ высоты умерло 538 чел., сгорѣло въ пьяномъ видѣ 1,530 чел., зарѣзалось 674 чел. и отравилось 375 чел. Всѣ указанные случаи констатируются медицинскими протоколами. А сколько осталось не вскрытыхъ и не изслѣдованныхъ мертвыхъ тѣлъ, погибшихъ въ водахъ? Сколько найдено въ степяхъ и поляхъ человѣческихъ костей, объѣденныхъ дикими животными, сколько осталось во время пожаровъ подъ горами пепелищ! У общества трезвости, какъ видно изъ его отчета, имѣется въ распоряженіи масса писемъ, свидѣтельствующихъ о безвыходномъ положеніи создаваемомъ пьянствомъ. Комитетъ общества вошелъ въ сношеніе съ 300 отдѣльными пунктами Петербургской губерціи и разослалъ уставы общества трезвости съ соответствующими воззваніями. Это имѣло громадное значеніе на распространеніе идей трезвости въ губерціи: многіе крестьяне на сельскихъ сходахъ составили приговоры открыть у себя „отдѣлы трезвости“. Желая отвлечь рабочій классъ отъ посѣщенія трактировъ съ спиртными напитками, комитетъ общества открылъ нѣсколько „чайныхъ“, организовалъ бесплатныя читальни, приходилъ на помощь лицамъ, нуждающимся въ занятіяхъ, разрѣшилъ вопросъ относительно устройства передвижной выставки, которая, путешествуя изъ села въ село, распространяла бы въ народѣ дешевые и полезныя музыкальныя инструменты, способствующіе организаціи мѣстныхъ народныхъ хоровъ и оркестровъ, занимая народъ въ свободное время и тѣмъ отвлекая его отъ пьянства. (Церк. Вѣст.)

Переселеніе закавказскихъ духоборцевъ въ Америку

Изъ Тифлиса сообщаютъ подробности о переселеніи духоборцевъ въ Канаду, гдѣ имъ отводятся земли по линіи желѣзной дороги отъ Квебека до Ванкувера. Правительство Канады отвело пока 5,010 духоборамъ 108 тысячъ десятинъ земли (въ двухъ участкахъ), т. е. по 21 1/2 дес. на душу. Въ районѣ будущихъ селеній духоборцевъ (пр. Лебяжья и Вѣлосочная) будетъ проведена специальная желѣзнодорожная вѣтвь, которая въ данное время доведена уже до Йорктона. 10 декабря ушелъ изъ Ватума первый пароходъ „Лейкъ Гуронъ“ съ 2,029 ахалкалакскими духоборами, 22 декабря ушелъ второй пароходъ „Лейкъ Сюпріоръ“ съ 1,900 елисаветпольскихъ и карскихъ духоборцевъ. Что же касается 1,125 ахалкалакскихъ духоборцевъ (изъ нихъ 45 умерло), переселившихся въ августѣ на о. Кипръ (на пароходѣ „Дуро“), то въ виду громадной смертности отъ злокачественныхъ лихорадокъ и крайне тяжелыхъ условій жизни, они будутъ также перевезены (весной) въ Манитобу и Ассинибой. По прибытіи 3,029 духоборцевъ въ гор. Галифаксъ, они будутъ временно (до весны) расселены вдоль тихоокеанской канадской ж. д., гдѣ имъ будутъ предоставлены работы на тѣлсоиндустрияхъ, въ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ и складахъ и т. п. Съ наступленіемъ же весны и прибытіемъ 1,081 кипрскихъ духоборцевъ, всѣ 5,010 духоборцевъ отправятся въ Манитобу и Ассинибой. По прибытіи въ Виннипегъ первыхъ 2,000 духоборцевъ, имъ будетъ выдано пособіе въ 20,000 р., по прибытіи остальныхъ, еще 30,000 р. Правительство Канады смотритъ на духоборцевъ не какъ на пролетаріатъ, нуждающійся въ благотворительности, а какъ на продуктивную силу, выдаетъ имъ не пособіе въ 50 тыс. руб., а лишь десятрублевую премію, на которую имѣетъ право любой агентъ (въ данномъ случаѣ сами духоборцы) за каждого надежнаго колониста, могущаго содѣйствовать поднятію экономического уровня страны. За перевозку духоборцевъ на о. Кипръ уплачено (пароходъ „Дуро“) 11,260 руб., а пароходамъ „Лейкъ Гуронъ“ и „Лейкъ Сюпріоръ“ уплачено 119 тысячъ рублей. Изъ нихъ лично духоборцы заплатили 113,129 руб., 10,000 руб. дала колонія толстовцевъ (26 чел.) „Перлэй“ близъ Мальдона, въ графствѣ Эссексъ и 30,000 р. пожертвовано однимъ благотворителемъ. Проводъ отъ порта С. Джонъ по тихоокеанской жел. дор. до Виннипега—12 руб. со взрослого и 3 р. съ дѣтей до 10 лѣтъ.

(«Свѣтъ»).

УШ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

МАГАЗИНЪ

пРеимниковъ Бр. Розенштейнъ

ВЪ СИМФЕРОПОЛѢ.

Имѣеть честь довести до свѣдѣнія лицъ Духовнаго Вѣдомства, что съ перваго Іюля сего года при магазинѣ окончательно открыты мастерскія для приѣма заказовъ всякаго рода духовнаго платья, какъ то: рясы, подрясниковъ и проч., подъ управленіемъ опытнаго закройщика **Л. В. Мирошниченко**, практиковавшаго въ лучшихъ городахъ Россіи и основательно изучившаго специальность изготовленія духовнаго платья.

Заказы будутъ исполняться подъ ручательствомъ магазина, добросовѣстно и аккуратно, всякаго рода товары для Духовнаго платья получаютъ магазиномъ изъ первыхъ рукъ, имѣются въ лучшемъ выборѣ, и какъ товары, такъ и работа отпускаются изъ магазина по самымъ добросовѣстнымъ и дешевымъ цѣнамъ.

Исполненіе заочное (при полученіи мѣрки) совершается немедленно, и образцы всякаго рода матеріи высылаются по первому требованію.

Пересылка платья и образцовъ—за счетъ магазина.

Принимаются заказы также съ разсрочкой платежей.

НОВЫЯ КНИГИ.

1) **Надъ Евангеліемъ.** *Е. М.* (Епископа Михаила). Изд. 2-е, значительно исправленное и дополненное. Симферополь. 1898 г. Ц. 40 к.

2) **Воскресная Ночь.** *Е. М.* (Епископа Михаила). Симферополь. 1898 г. Ц. 25 к.

3) Св. Іоаннь Златоустъ, какъ пастырѣ и прав- ственная личность.

А. Л.—въ. Симферополь. 1898 г. Ц. 40 к.

Съ требованіями обращаться въ редакцію «Таврическихъ енархіальныхъ вѣдомостей». Тамъ же продаются слѣдующія книги:

1) Повторительный курсъ исторіи русской словесности. Курсъ II кл. духовныхъ семинарій (устная словесность и литература до Петра I). Составилъ А. Л. Полтава. 1896 г. Ц. 35 к., съ пересылкою—40 к.

2) Св. Трифонъ, просвѣтитель донарей и Трифоно—Печенгская обитель. Полтава. 1898 г. Ц. 10 к., съ пересылкою—15 к.

Выписывающіе не менѣе 10-ти экз. за пересылку не платятъ.

КЪ СВѢДѢНІЮ ДУХОВЕНСТВА И ЦЕРКВЕЙ.

Въ книжномъ складѣ братства св. Василія, епископа Рязанскаго продаются:

Димитрій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій. Слова, бесѣды и рѣчи, въ пяти томахъ. Изданіе 3-е. Москва. 1898 г. Цѣна 5 р. 40 к.

Т. 1-й. Слова и бесѣды на праздники Господскіе. Цѣна 1 р. 20 коп.

Т. 2-й. Слова и бесѣды на дни богородичныя и святыхъ. Цѣна 1 р.

Т. 3-й. Слова и бесѣды на дни воскресныя отъ недѣли Оминой до недѣли о Мытарѣ и Фарисеѣ и на тексты. Цѣна 1 р.

Т. 4-й. Слова и бесѣды на дни воскресныя отъ недѣли Мытара и Фарисея до Пасхи и на Великій Постъ. Цѣна 1 р.

Т. 5-й. Слова и бесѣды на дни высокаторжественныя, на освященіе храмовъ, въ учебныхъ заведеніяхъ, при посѣщеніи паствы, на разные случаи и погребенія, рѣчи и воззванія. Цѣна 1 р. 20 коп.

Выписывающіе изъ книжнаго склада Братства св. Василія Рязанскаго г. Рязань уплачиваютъ вмѣстѣ съ пересылкою и упаковкою

вмѣсто 5 р. 40 к.—5 рублей.

Требованія и деньги адресовать въ Книжный Складъ Братства св. Василія Рязанскаго въ г. Рязань.

ТАМЪ ЖЕ МОЖНО ПРИОБРѢТАТЬ:

1. Неаполитанскій А., свящ. Церковный уставъ въ таблицахъ, показывающій весь порядокъ церковныхъ службъ, въ 3-хъ частяхъ. Допущенъ Учебнымъ Комитетомъ въ церковныя бібліотеки. Цѣна 1 р. 50 коп.

2. Хойнацкій А., протоіер. Практическое руководство для священнослужителей при совершеніи святыхъ таинствъ. Цѣна 3 р.

МАГАЗИНЪ

Василія Михайловича Фоломина,

въ Кіевѣ,

уголъ Александровской ул. соб. домъ, прот. магазина Сороко-
умовскаго.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Телефонъ № 1069.

Священ. облаченія, плащаницы, паникадилы, евангелія, кре-
сты, ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, копій,
миропомазаницы, крестильницы, всенощныя блюда, кропилы,
вѣнцы вѣнчальные, воздуха, пасхальники, хоругви, кадилы,
лампадки, ставники, купели, подсвѣчники разн., образа въ ри-
захъ, парча и галуны.

РАЗНЫЯ ЗОЛОТЫЯ ВЕЩИ И СТОЛОВОЕ СЕРЕБРО.

СКЛАДЪ КОЛОКОЛОВЪ.

НА ВСѢ ВЕЩИ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА.

МАГАЗИНЪ

ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

В. Т. Пташникова.

Ганибаловская ул. домъ Вилка въ ХЕРСОНѢ.

Имѣется большой выборъ; образовъ серебрянныхъ и агликъ; пла-
щаницы, паникадила, ставники, семисвѣчники, Евангелія, Крести,
сосуды, облаченія священническія и діаконскія. Парча, глазеты и
другая церковная утварь.

Принимаются заказы на образа именные, ризы серебрянныя къ
мѣстнымъ образамъ, облоченія архіерейскія, священническія, діа-
конскія, престольныя и другія. Цѣны по Московскому прейсъ-ку-
ранту.

Подписная цѣна на 1899 годъ на годовое изданіе „НИВЫ“ со
всѣми приложениями:

Безъ доставки: 1) въ С.-Петербургѣ, въ главной конт. „Нивы“
5 р. 50 к. 2) въ Москвѣ, въ конт. Н. Н. Печковской (Петровскія
Торгов. линіи) 6 р. 25 к. и 3) въ Одессѣ, въ книжн. магазинѣ
„образованіе“ (Ришельевск. ул., № 12) 6 р. 50 к. съ доставк. въ
С.-Петербургѣ 6 р. 50 к. съ пересылкою во всѣ города и мѣстности
Россіи 7 руб. за границу съ перес. 10 руб.

30-й годъ изданія ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1899 годъ на
иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной
жизни

„НИВА“

со многими приложениями. Подписка принимается въ С.-Петербур-
гѣ, въ Конторѣ Редакціи, Малая Морская, 22.

Разсрочка подписной платы за „Ниву“ 1899 г. допускается на
слѣдующихъ условіяхъ: для Гг. городскихъ подписчиковъ: въ два
срока: Безъ дост.: при подпискѣ 3 руб. и 1 іюля 1899 г. 2 руб.
50 к. съ доставкою при подпискѣ 3 руб. 50 к. и 1 іюня 1899 г.
3 руб. Въ три срока: Безъ дост.: при подпискѣ 2 р., 1 апрѣля
1899 г. 2 р. и 1 августа 1899 г. 1 руб. 50 к. Съ доставкою: при
подпискѣ 2 р. 50 к. 1 апрѣля 1899 года 2 р. 50 к. и 1 августа
1899 г. 1 р. 50 к. Для Гг. иногороднихъ подписчиковъ: Въ два
срока: При подпискѣ 4 р. и 1 іюня 1899 г. 3 р. Въ три срока:
При подпискѣ 3 р. 1 апрѣля 1899 г. 2 р. и 1 августа 1899 г.
2 р. Для Гг. служащихъ какъ въ казенныхъ, такъ и въ частныхъ
учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и друг. городахъ) допу-
скается разсрочка, за ручательствомъ Гг. казначеевъ и управляю-
щихъ, на еще болѣе льготныхъ условіяхъ.

Лицамъ пользующимся разсрочкой, при аккуратной высылкѣ ими
взносовъ, журналъ совсѣми къ нему приложеніями будетъ высы-
латься такъ-же исправно, какъ и годовымъ подписчикамъ.

Съ будущаго 1899 года „Нива“ вступаетъ въ тридцатый годъ
своего существованія. Немногія частныя повременныя изданія въ
Россіи проявили такую долговѣчность, и ни одно изъ нихъ не
достигло такого широкаго, повсемѣстнаго распространенія, какъ
„Нива“. Это служитъ несомнѣннымъ доказательствомъ, что „Нива“
удовлетворяетъ насущной потребности русскаго общества. Остáva-
ясь вѣрной своей, выработанной долготѣннымъ опытомъ, про-
граммѣ— „Нива“ и въ 1899 году дастъ своимъ читателямъ обиль-
ный художественный и литературный матеріаль: до 500 художе-
ственно-исполненныхъ гравюръ и рисунковъ и до 1500 столбцовъ

текста, состоящаго изъ романовъ, повѣстей, рассказовъ, популярно-научныхъ статей и проч. выдающихся авторовъ. Съ чувствомъ особеннаго удовольствія мы можемъ сообщить, что

Графъ Левъ Николаевичъ Толстой

доставилъ намъ рукопись своего новаго, самаго обширнаго послѣ „Войны и мира“ и „Анны Карениной“, художественнаго произведенія, которое будетъ печататься въ „Нивѣ“ въ будущемъ 1899 году. Это—романъ изъ современной русской жизни, озаглавленный авторомъ:

«Воскресеніе».

По глубинѣ, реализму, воодушевленію и свѣжести новый романъ гр. Л. И. Толстого не уступаетъ прежнимъ его твореніямъ, и мы счастливы, что авторъ, избравъ „Ниву“ для напечатанія своего романа, далъ намъ возможность приобрести его для нашихъ читателей.

Это новое произведеніе бытописателя земли русской будетъ иллюстрировано извѣстнымъ художникомъ Л. О. Пастернакомъ, изучавшимъ по рукописи изображаемые въ романѣ типы и имѣвшимъ возможность, при составленіи своихъ рисунковъ, пользоваться въ самой Ясной Полянѣ личными указаніями Гр. Л. Н. Толстого.

Переходя къ безплатнымъ приложеніямъ „Нивы“, укажемъ прежде всего на, то что „Сборникъ Нивы“, украсившій за послѣднія нѣсколько лѣтъ библиотеки нашихъ подписчиковъ „полными собраніями сочиненій“ выдающихся русскихъ писателей,—на 1899 г. будетъ содержать произведенія автора, занимающаго среди нашихъ классическихъ писателей одна изъ первыхъ мѣстъ, а именно—

полное собраніе сочиненій И. А. ГОНЧАРОВА.

Ни одинъ изъ нашихъ классическихъ писателей не стоитъ такъ близко къ вопросамъ, волнующимъ современное русское общество, какъ Иванъ Александровичъ Гончаровъ. Его знаменитая трилогія: „Обыкновенная исторія“, „Обломовъ“ и „Обрывъ“—представляетъ собою широкое русло, въ которое стекаются многочисленные ручьи и рѣчки нашей общественной мысли. Въ этихъ произведеніяхъ, составившихъ эпоху въ исторіи русской беллетристики, нашъ знаменитый писатель достигаетъ такой законченности формы, такой глубины мысли, такой близости къ жизни, что во-отъ былъ глубоко правъ, назвавъ его „безсмертныхъ образовъ творцомъ“.

Въ прошломъ году мы приобрѣли „Стихотворенія“ Тургенева и дали нашимъ читателямъ первое полное собраніе его сочиненій, теперь мы приобрѣли за значительную сумму отъ наследниковъ Гончарова рассказы, предназначенные имъ самимъ для собранія

его сочиненій, но до сихъ поръ не вошедшіе въ существующія изданія, и такимъ образомъ Сборникъ „Нивы“ на 1899 г. представитъ собой первое полное собраніе сочиненій И. А. Гончарова, въ 12-ти ТОМАХЪ, отпечатанныхъ четко на хорошей бѣлой глазированной бумагѣ и будутъ выходить, какъ всегда, въ началѣ каждаго мѣсяца. Содержаніе отдѣльныхъ томовъ слѣдующее:

ТОМЪ I. Потретъ и факсимиле И. А. Гончарова — Биографическій очеркъ С. А. Венгерова. — Лучшее позна, чѣмъ никогда. Критическія замѣтки. — Обыкновенная исторія. Ром. въ двухъ частяхъ. Часть I.

ТОМЪ II. Обыкновенная исторія. Романъ въ двухъ частяхъ. Часть II.

ТОМЪ III. Обломовъ Романъ въ 4-хъ частяхъ. Части I и II.

ТОМЪ IV. Обломовъ. Романъ въ 4 хъ частяхъ. Части III IV.

ТОМЪ V. Фрегатъ Паллада. Очерки путешествія, въ 2-хъ частяхъ. Часть I. Главы I—V.

ТОМЪ VI. Фрегатъ Паллада. Очерки путешествія, въ 2-хъ частяхъ. Часть II. Главы I—IV.

ТОМЪ VII. Фрегатъ Паллада. Очерки путешествія, въ 2-хъ частяхъ. Часть II. Главы V—IX.

ТОМЪ VIII. Обрывъ. Романъ въ 5-ти частяхъ. Части I и II.

ТОМЪ IX. Обрывъ. Романъ въ 5-ти частяхъ. Часть III.

ТОМЪ X. Обрывъ. Романъ въ 5-ти частяхъ. Части IV и V.

ТОМЪ XI. Очерки: I. Литературный вечеръ. II. Миліонъ терзаній. III. Замѣтки о личности Бѣлинскаго. — Нарушеніе воли. — Иванъ Савичъ Поджабричъ. Очеркъ.

ТОМЪ XII. Воспоминанія: I. Въ университетѣ. II. На родинѣ. — Слуга стараго вѣка: I. Валентинъ. II. Антонъ. III. Стенанъ съ семьей. IV. Матвѣй. — Очерки: Превратность судьбы. Май мѣсяцъ въ Петербургѣ.

При первомъ томѣ будутъ приложены автографъ и потретъ И. А. Гончарова, гравированный академикомъ Н. П. Пожалостиннымъ.

Обращаемъ вниманіе гг. подписчиковъ, что въ силу договора, заключеннаго съ собственниками „Сочиненій“ Гончарова, принадлежащихъ имъ сочиненій (стоящихъ въ ихъ изданіи въ отдѣльной продажѣ 13 р. 50 к.) могутъ быть приложены къ „Нивѣ“ исключительно въ теченіе 1899-го подписного года и отдѣльно отъ журнала продаваться не будутъ.

Какъ въ истекающемъ году, мы приложимъ и въ будущемъ всевозможныя условія, чтобы столбцы и страницы „Нивы“ служили вѣрнымъ отраженіемъ русской жизни, равно какъ и жизни другихъ странъ, въ лучшихъ, тщательно избранныхъ литературныхъ, худо-

жественныхъ и популярно-научныхъ произведеніяхъ. Литература, искусство и наука вѣрнѣ всего освѣщаютъ намъ жизненный путь. Они помогаютъ намъ разбраться въ запутанныхъ вопросахъ жизни, возвышаютъ насъ надъ ея прозою, даютъ пищу въ равной мѣрѣ и уму, и сердцу.—„Нива“ и хорошо извѣстная нашимъ читателямъ

„Ежемесячныя Литературныя Приложенія“ къ журналу—будутъ и въ наступающемъ году не меньше, чемъ и въ прежніе годы, содѣйствовать возможно широкому распространенію свѣта, исходящаго отъ этихъ трехъ основныхъ силъ умственного и нравственного просвѣщенія. Во всемъ этомъ „Нива“ останется вѣрною избранному ею пути.

Выходящая въ срединѣ каждого мѣсяца „Литературныя Приложенія“, по своему содержанію, имѣютъ характеръ ежемѣсячнаго литературнаго журнала. На ряду съ беллетристическими произведеніями; романами, повѣстями, рассказами и стихотвореніями выдающихся современныхъ авторовъ, „Ежемесячныя Литературныя Приложенія“ даютъ въ теченіе года цѣлый рядъ популярно-научныхъ статей и очерковъ по исторіи, критикѣ, естественнаго и проч.

Не касаясь улучшеній нашего журнала, которыми „Нива“, какъ выяснилъ многолѣтній опытъ, постоянно озабочена, мы, какъ и въ 1898 году, кончаемъ это обращеніе къ нашимъ читателямъ словами: прошлое служитъ намъ ручательствомъ за будущее.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, при „Нивѣ“ 1899 г. будетъ приложено: ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ МОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ, заключающій въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ „Парижскихъ модъ“ и болѣе 300 прекрасно исполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ. На отдѣльно приложенныхъ 12 большихъ листахъ будетъ помѣщено болѣе 300 рисунковъ рукodelьныхъ и выпильныхъ работъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину. По заключенному „Нивою“ контракту съ одной изъ лучшихъ фирмъ въ Парижѣ, модныя гравюры при „Нивѣ“ и въ 1899 году будутъ выходить одновременно съ парижскими изданіями, и такимъ образомъ, въ модномъ отдѣлѣ „Нивы“ будутъ появляться послѣднія новинки лучшихъ фасоновъ „Парижскихъ модъ“.

Въ томъ же моднокъ журналѣ читатели найдутъ, въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“, цѣлую серію рецензовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами.

При первомъ № „Нивы“ подписчики получаютъ стеной календарь на 1899 г., отпечатанный въ вѣскольکو красокъ.

Главная контора журн. „Нива“ открыта для пріема подписки ежедневно отъ 10 ч. утра до 6 ч. в.

годъ XV. Открыта подписка на 1899 г. еженедѣльный духовный журналъ

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

Въ наступающемъ 1899 году «Пастырскій Собесѣдникъ» будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаніемъ журнала служатъ общедоступныя статьи вѣручительнаго и назидательнаго характера, а также миссіонерскія бесѣды, направленные къ обличенію раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера—о Богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной церкви и т. п.; церковно-историческіе рассказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки и рассказы изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, отзывы печати по текущимъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни, сообщенія о новыхъ книгахъ; разныя извѣстія и т. п. Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подъ общимъ заглавіемъ:

«Христіанская бесѣда».
Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ «Христіанской Бесѣдѣ», представляющей собой какъ бы отдѣльный проповѣдническій журналъ и предназначенной преимущественно для народнаго чтенія, будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни, катихизическія поученія, бесѣды и сказанія о жизни святыхъ, пастырскія наставленія на разные случаи, примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной народной жизни. За годъ изъ этихъ книжекъ составитса, какъ и за первые шесть лѣтъ изданія (1893—1898 гг.), два большихъ тома, до 500 страницъ каждомъ. Кромѣ того, какъ бесплатное приложеніе къ журналу, при одномъ изъ январскихъ №№ будетъ выслана всѣмъ подписчикамъ отдѣльная книга:

СВЯТЫЕ УЧИТЕЛИ ВѢРЫ И БЛАГОЧЕСТІЯ.
Душеспасительныя чтенія на каждый день года. Протоіерея В. Х. Преображенскаго.

Книга эта представляетъ собою часть обширнаго проповѣдническаго труда, начатаго уже печатаніемъ въ книжкахъ «Христіанской Бесѣды» за истекающій 1898 годъ. Въ составъ ея войдутъ чтенія, приуроченныя къ днямъ февраля мѣсяца. По объему своему назван-

ная книга будетъ имѣть не менѣе 25 печатныхъ листовъ т. е. 400 страницъ.

Какъ восполненіе къ церков.-практическому отдѣлу журнала, будетъ задана и выслана всѣмъ подписчикамъ новая справочная книга для духовенства, подробно излагающая:

права и обязанности Благочиннаго приходскихъ церквей по дѣйствующимъ церковно гражданскимъ законоположеніямъ, руководственнымъ указамъ Св. Синода и разъяснительнымъ распоряженіямъ епархіального начальства.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой: на годъ ПЯТЬ руб. на полгода ТРИ руб.

Въ редакціи имѣются полные экземпляры журнала со всѣми приложеніями за 1897 и 1898 годъ. Цѣна за каждый годъ по пяти рублей, за оба года вмѣстѣ девять рублей. Подписчики на 1899 годъ высылаютъ по четыре рубля за полный экземпляръ журнала за 1897 и 1898 годъ, за оба года вмѣстѣ семь рублей.

Требованія адресовать — въ Москву, редактору-издателю журнала „Пастырскій Собѣдникъ“ Василю Абрамовичу Маврицкому. (Подробный адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ:—

Близъ церкви Богоявленія въ Елоховѣ, д. Дмитревской).

Съ января 1899 года въ Москвѣ имѣеть издаваться духовный богословско-апологетическій журналъ

„ВѢРА И ЦЕРКОВЬ“

Замѣчаемое въ послѣднее время оживленіе религіозно-нравственной мысли и возбужденіе духовной жизни русскаго народа не есть, какъ мы крѣпко убѣждены, преходящее явленіе, а имѣеть историческое, жизненное значеніе; но, съ другой стороны, нельзя закрывать глаза и на тѣ колебанія, недоумѣнія и сомнѣнія, которыя всюду и всячески распространяются самозванными учителями вѣры и невѣрующими учеными, отрицающими и искажающими самыя основныя догматы вѣры и всякое значеніе церковности, проповѣдующими автономную нравственность и даже готовыми поставить христіанство ниже древняго язычества. Таковы духовныя нужды и религіозныя запросы времени, откликнуться на которые и ставить свою задачу предпринимаемое нами изданіе. Мы желаемъ, по заповѣди Св. Апостола, давать отвѣты *вопрошающимъ насъ словесе о нашемъ упованіи* (I Петр. 3, 15)—въ той вѣрѣ, что Православная Церковь есть, по слову другого апостола, *столпъ и утвержденіе истины* (I Тим 3, 15).

Въ соотвѣтствіе съ такой основной задачей журнала, въ немъ, согласно утвержденной Свят. Синодомъ программѣ, будутъ помѣ-

чатся статьи по всемъ отдѣламъ богословія (въ широкомъ значеніи этого слова), имѣющія служить къ разъясненію преимущественно такихъ духовныхъ вопросовъ, которѣ подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ Православной Церкви перетолкованіямъ въ современной жизни и мнимо-либеральной печати; здѣсь поэтому найдутъ себѣ мѣсто статьи и по естественнаучной апологетикѣ. Статьи этого перваго — **научно-богословскаго** отдѣла журнала, утверждаясь на Св. Писаніи и святоотеческихъ твореніяхъ и въ тоже время стремясь къ научной обоснованности будутъ общедоступными по изложенію. — Выходи далѣе изъ той мысли, что сокровищницею благодатной истины Христовой вѣры служить Православная Церковь не только въ ея прошедшемъ, а и въ настоящемъ, въ его неизмѣнной вѣрности свящ. преданію, второй отдѣлъ журнала — **церковный**, мы считаемъ справедливымъ посвятить обзорѣню выдающихся проявленій благодатной силы Православной Церкви въ ея современной жизни; на ряду съ вопросами современной церковной жизни здѣсь найдутъ мѣсто и сказанія о благихъ дѣятеляхъ вѣры и Церкви послѣдняго времени. Заключительною частью отдѣла будетъ духовная библиографія, имѣющая своимъ предметомъ преимущественно богословско-апологетическую литературу.

Журналъ имѣетъ выходить **десять разъ въ годъ** (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками въ 8—10 листовъ.

Подписная цѣна на годъ **пять рублей**, а съ доставкой и пересылкой **шесть рублей**.

Подписка принимается у редактора издателя законоучителя Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая, въ Москвѣ, священника *Іоанна Ильича Соловьева* (Москва, Остоженка, зданіе Лицея).

ЦЕРКОВНЫЯ ИКОНЫ

СВЯТИТЕЛЯ ФЕОДОСІЯ УГЛИЦКАГО,

новоприславленнаго Черниговскаго Чудотворца, имѣются для продажи въ г. Черниговѣ, въ иконномъ магазинѣ Московскаго фабриканта К. А. Збукъ. Прейсъ-Курантъ иконамъ Св. Феодосія:

На кипарисныхъ доскахъ съ чеканкою по червонному золоту, художественной живописи. Размѣръ въ вышину: въ 2 аршина 125 руб., въ 1 $\frac{3}{4}$ арш. 100 р., въ 1 $\frac{1}{2}$ 85 р., въ 1 $\frac{1}{4}$ 75 р., въ 1 арш. 55 р., въ 12 вершковъ 30 р., въ 10 вершк. 25 р., въ 9 вершк. 20 р., въ 8 вершк. 17 р., въ 7 вершк. 15 р.

На простыхъ доскахъ, художественной живописи. Размѣръ въ вышину: въ 2 арш. 10 вершк. 100 р., въ 2 арш. 75 р., въ 1 $\frac{3}{4}$ арш. 55 р., въ 1 $\frac{1}{2}$ арш. 45 р., въ 1 $\frac{1}{4}$ арш. 30 р., въ 1 арш. 25 р., въ 12 вершк. 18 р., въ 10 вершк. 12 р., въ 7 вершк. 8 р.

Размѣръ въ ширину пропорціонально. Иконы вышеозначенныхъ размѣровъ всегда есть въ готовности и по первому требованію высылаются во все города и селенія Россійской Имперіи, по желанію съ наложеннымъ платежомъ, при полученіи задатка $\frac{1}{3}$ стоимости.

Все отсылаемыя иконы передъ упаковкой отсылаются въ Кафедральный Соборъ, гдѣ освящаются по чину положенія у гробницы Св. Θεодосія и возлагаются на Св. мощи Его. Магази́нъ принимаетъ иконы, присылаемыя изъ разныхъ мѣстъ, по желанію для освященія, т. е. относить въ соборъ для освященія, бери за упаковку, упаковку вновь и отсылку на ст. ж. д. за каждую икону 4 руб. сер. Все требованія исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно.

Съ почтеніемъ ЗВУКЪ.

Адресъ для писемъ: Черниговъ, Шоссейная ул., д. Маркельса икон. торговля К. А. Звукъ. Адресъ для телеграммъ: Черниговъ, З В У К Ъ.

Издается съ 1887 г. Еженедѣльный Иллюстрированный журналъ для чтенія въ христіанской семьѣ.

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви. Задача журнала „Воскресный День“ — быть истиннымъ другомъ православной русской семьи. Всеобщее вниманіе, которое упорнымъ трудомъ и добросовѣстнымъ исполненіемъ принятыхъ на себя обязанностей редакція приобрѣла со стороны своихъ многочисленныхъ подписчиковъ, она считаетъ для себя лучшею наградой и вмѣстѣ съ тѣмъ доказательствомъ вѣрности избраннаго ею пути.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) Христіанская мысль. Въроученіе и правоученіе. Благотатныя явленія вѣры. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Религіозно-нравственная

оцінка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-правственной жизни.

„Воскресный День“ даетъ за 4 р. въ годъ съ перес. и доставк.: 52 №№ журнала, богато иллюстрированнаго, въ объемѣ 1 1/2 печатныхъ листовъ, большого формата каждый.

52 №№ газеты „Современная Лѣтопись“. Программа газеты: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Обзоръ событій церковно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей. 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Разныя извѣстія.

52 №№ „Воскресныхъ Листковъ“, прибрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ въ теченіе года расходится до двухъ милліоновъ экземпляровъ. Кромѣ того, въ теченіе года подписчики получаютъ 12 кн. „Воскреснаго Собесѣдника“, въ 2 листа каждая книга. Въ составѣ этихъ выпусковъ будутъ входить слова, поученія на воскресные и праздничные дни, статьи для виѣбогослужбнаго собесѣдованія съ народомъ. Поученія будутъ печататься за мѣсяць до ихъ произнесенія въ храмахъ и крупнымъ шрифтомъ.

Подбитная цѣна на „Воскресный День“ со всѣми приложеніями: съ газетой „Современная Лѣтопись“, съ „Воскресными Листками“ и книгами „Воскресный Собесѣдникъ“ съ перес. и доставк. на годъ 4 р. на полгода 2 р. 50 к.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

Въ Редакціи журнала „Воскресный день“ продаются слѣдующія книги:

1) „Воскресный Собесѣдникъ“, въ 5-ти выпускахъ. 1 выпускъ—Земная жизнь Спасителя. 2 выпускъ—Жизнь св. апостоловъ. 3 выпускъ—Исторія Христовой Церкви до Константина Великаго. 4 выпускъ—Вселенскіе Соборы. 5 выпускъ—Жизнеописаніе св. пустынниковъ. Цѣна каждого выпуска 50 коп., съ перес. 65 коп.

2) Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ св. Николая чудотворца. Цѣна съ перес. 75 коп.

Объ изданіи журнала

ВѢРА И РАЗУМЪ

ВЪ 1899 ГОДУ.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1899 году по прежней программѣ. Журналь, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовичное изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной семинаріи, при свѣчной лавкѣ Харьковскаго Покровскаго монастыря, въ Харьковской конторѣ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ Конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи, контора В. Гиляровскаго, Столѣшиповъ переулокъ, д. Корзничкова; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1890 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно, по 7 р. за каждый годъ; по 8 р. за 1891 и 1892 г., и по 9 р. за 1893—1896 г.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 75 р. съ пересылкою.

Кромѣ того въ Редакціи продаются слѣдующія книги:

1. „Живое Слово“. Сочиненіе преосвященнаго Амвросія. Цѣна 50 к. съ перес.

2. „Древніе и современные софисты“. Сочиненіе Т. Ф. Брентано. Съ французскаго, перевелъ Яковъ Новицкій. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

3. Справедливы ли обвиненія, взводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную Церковь въ его сочиненіи «Церковь и государство?» Сочиненіе А. Рождествина. Цѣна 60 к. съ перес.

4. „Царство, какъ причина раздѣленія Церквей, или Римъ въ своихъ сношеніяхъ съ Восточною Церковію“. Докторское сочиненіе, о. Владимира Гетте. Переводъ съ французскаго К. Истомина. Харьков. 1895. Цѣна 1 руб. съ перес.

5. Последнее сочиненіе графа Л. Н. Толстого: „Царствіе Божіе внутри васъ“. Критическій разборъ. Цѣна съ пер. 60 к.

СОДЕРЖАНИЕ

I. Часть официальная: I. Высочайшая благодарность. II. Указъ Его Императорскаго Ведичества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. III. Распоряженія епархіальнаго начальства. IV. Награды. V. Архіерейскія служенія. VI. Извѣстія и объявленія. VII. Поступили въ продажу новыя изданія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

II. Часть неофициальная: I. Слово въ день Срътенія Господня. II. Высокопреосвященнѣйшій Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій. III. Памяти дорогаго профессора, въ Бозѣ почившаго епископа Мххаила (Грибавовскаго). IV. Отецъ Александръ Луквичъ Ильчевичъ — (окончаніе). V. Епархіальный миссіонерскій съѣздъ въ Херсонской епархіи. VI. Изъ с. Малой-Знаменки (Каменки). VII. Извѣстія и замѣтки. VIII. Объявленія.

Редакторы: { Смотритель духовнаго училища, *А. Леонтьевъ.*
 { Преподаватель дух. семинаріи *А. Высокій.*

Дозволено цензурою, Симферополь, 1 Февраля 1899 года.

Цензоръ протоіерей *Іоаннъ Глазеловъ.*
