

ЦЕРКОВНАЯ

XX г. изд.

ВѢДОМОСТИ,

№ 48

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

1 декабря

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

1907 года.

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 31 іюля—22-го августа сего года, въ 23-й день сентября сего же года, Всемилостивѣйше соизволилъ на разрѣшеніе діакону Благовѣщенской единовѣрческой церкви города Иваново - Вознесенска, Владимірской епархіи, Виктору Кунденкову, съ семействомъ, именоваться впредь фамилією «Никольскій».

—

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 31 іюля—22-го августа сего года, въ 23-й день сентября сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ на разрѣшеніе священнику Кабаклинской церкви, Каинскаго уѣзда, Томской епархіи, Михаилу Кабаку, съ семействомъ, именоваться впредь фамилією «Смирновъ».

Высочайшіе приказы.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 10 ноября

1907 года за № 73, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія назначенъ преподаватель Таврической духовной семинаріи, кандидатъ богословія Князевъ—инспекторомъ той же семинаріи, съ 23 мая; уволены отъ службы: въ виду принятія духовнаго сана, инспекторъ Таврической духовной семинаріи, статскій совѣтникъ Ссколовъ, съ 23 мая; согласно прошенію, заслуженный ординарный профессоръ С.-Петербургской духовной академіи, докторъ церковной исторіи, дѣйствительный статскій совѣтникъ Садовъ, съ 11 октября, съ мундиромъ, означенной должности присвоеннымъ.

—

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 2-го ноября 1907 г. за № 72, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія назначенъ преподаватель Уфимской духовной семинаріи, кандидатъ богословія Ардашевъ—инспекторомъ той же семинаріи, съ 19 сентября; уволены отъ службы, согласно прошеніямъ: заслуженный ординарный профессоръ Московской духовной академіи, докторъ церковнаго права, дѣйствительный статскій совѣтникъ Заозерскій, съ 4 октября, съ мундиромъ, означенной должности

присвоеннымъ; инспекторъ Тульской духовной семинаріи, магистръ богословія, статскій совѣтникъ Перовъ, съ 5 сентября.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 9-й день минувшаго ноября, на сопричисленіе настоятеля Лидской Свято-Михайловской соборной церкви протоіерея Іоанна **Кояловича**, за 50-лѣтнюю отличо-усердную службу его по духовному вѣдомству, къ ордену *св. Анны 1-й степени*.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 9-й день минувшаго ноября, на сопричисленіе, за 50-лѣтнюю службу, къ орденамъ: *св. Владимира: 3-й степени*: протоіереевъ церквей: Яренской Спасо-Преображенской соборной, Вологодской епархіи, Михаила **Быстрова** и села Падовки, Николаевского уѣзда, Самарской епархіи, Василия **Віанцева**; *4-й степени*: протоіереевъ церквей: Николаевской Янгосорской, Вологодскаго уѣзда, Павла **Покровскаго**, Варнавинской Троицкой соборной, Костромской епархіи, Симеона **Суворова**, Преображенской г. Солигалича, той же епархіи, Θεодосія **Успенскаго** и Николаевской соборной г. Нѣжина, Черниговской епархіи, Михаила **Корицкаго**, заштатныхъ протоіереевъ церквей: Никольской эстонской, приписной къ Знаменской, г. Нарвы, С.-Петербургской епархіи, Петра **Преображенскаго** и соборной г. Каширы, Тульской епархіи, Александра **Вележева**, священниковъ церквей: села Верхнемежскаго, Кологривскаго уѣзда, Костромской епархіи, Іоанна **Сперанскаго**, Богородицкой, что въ Шушкодомѣ, Буйскаго уѣзда, той же епархіи, Евлампія **Звѣздкина**, погоста Дмитровскаго, въ Кругу, Клинскаго уѣзда, Московской епархіи, Петра **Кедрова**, Спасо-Преображенской г. Фридрихштадта, Курляндской губерніи, Рязской епархіи, Андрея **Дегожскаго** и села Кокина-Дудилова, Каширскаго уѣзда, Тульской епархіи, Николая **Вознесенскаго** и заштатнаго священника Мпроносицкой церкви г. Серпухова, Московской

епархіи, Андрея **Орлова**; *св. Анны 3-й степени*: заштатнаго священника Галичской Преображенской соборной церкви, Костромской епархіи, Флегонта **Соболева** и діаконовъ церквей: Кузнечевскаго кладбища г. Архангельска Іоанна **Виноградова**, села Юрова, Монарьевскаго уѣзда, Костромской епархіи, Іоанна **Федорова**, села Середы - Упиной, Нерехтскаго уѣзда, той же епархіи, Георгія **Орлеанскаго**, села Рождествена Телятьева, Серпуховскаго уѣзда, Московской епархіи, Михаила **Стрекалова**, Ружинской, Кирилловскаго уѣзда, Новгородской епархіи, Владиміра **Туберозова** и села Михайловки, Мелитопольскаго уѣзда, Таврической епархіи, Григорія **Дмитровскаго**.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 16-й день минувшаго ноября, на сопричисленіе заштатнаго протоіерея церкви с. Вербоветъ, Заславскаго уѣзда, Михаила **Лукасевича** и заштатнаго священника церкви с. Зачернеца, Ковельскаго уѣзда, Александра **Ясинскаго**, за свыше 25-лѣтніе труды ихъ по народному образованію, къ ордену *св. Анны 2-й степени*.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, на награжденіе, за 50-лѣтнюю службу, *золотыми медалями*, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на *Аннинской лентѣ* псаломщиковъ церквей сель: Липова, Яранскаго уѣзда, Василия **Ашихмина**, Логанешть, Кишиневскаго уѣзда, Дмитрія **Богяна**, Пиевъ, Каневскаго уѣзда, Николая **Блажевскаго**, Могиловки, Инсарскаго уѣзда, Александра **Пальмова** и Семикозовки, Старобѣльскаго уѣзда, Гавриіла **Царевскаго**, сверхштатнаго псаломщика церкви села Батырь, Вендерскаго уѣзда, Дмитрія **Жартія**, заштатныхъ псаломщиковъ церквей: села Богоявленскаго, что на Волу, Варнавинскаго уѣзда, Григорія **Руфина** и Спагильской, Свенскаго уѣзда, Виленской губерніи, Василия **Новицкаго**.

Къ Оберъ - Прокурору Святѣйшаго Синода поступили сообщенія о нижеслѣдующемъ:

1) участвовавшіе въ бывшемъ 25-го октября сего года торжествѣ освященія новаго храма,

воздвигнутаго среди полей и лѣсовъ на земледѣльской заимкѣ Верхтеченскаго женскаго монастыря, Шадринскаго уѣзда, Екатеринбургской епархіи, мѣстный благочинный священникъ Максимовъ съ духовенствомъ, игуменія монастыря и земскій начальникъ, вознесъ горячіи молитвы о здравіи Его Императорскаго Величества, выражаютъ чувства вѣрноподданнической преданности Его Величеству;

2) прихожане церкви села Башковичъ, Духовщинскаго уѣзда, Смоленской епархіи, и члены строительной комиссіи по постройкѣ храма въ селѣ Куракинѣ, Богородицкаго уѣзда, Тульской епархіи, приносятъ Его Императорскому Величеству вѣрноподданническую благодарность за Всемилостивѣйше пожалованные отъ Монаршихъ щедротъ на достройку храмовъ: въ Башковичахъ—500 рублей и Куракинѣ—1000 рублей.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ чувствъ Его Императорскому Величеству благоугодно было, во 2-й день ноября сего года, Собственноручно начертать: «Прочель съ удовольствіемъ».

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 7—20 ноября 1907 года за № 7201, по вопросу о допущеніи закрытой баллотировки въ засѣданіяхъ Правленій духовныхъ семинарій и училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 26 минувшаго октября за № 2466, журналъ Учебнаго Комитета, № 652, по вопросу о допущеніи закрытой баллотировки въ засѣданіяхъ Правленій семинарій и училищъ. Приказали: Въ виду того, что открытая подача голосовъ при рѣшеніи въ Правленіяхъ семинарій и училищъ нѣкоторыхъ дѣлъ, особенно затрогивающихъ интересы наличнаго состава служащихъ въ сихъ заведеніяхъ, можетъ быть иногда затруднительною для членовъ Правленій, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: раз-

рѣшить Правленіямъ семинарій и училищъ допускать въ засѣданіяхъ Правленій закрытую баллотировку, въ случаѣ необходимости, при рѣшеніи дѣлъ, затрогивающихъ интересы лицъ, принадлежащихъ къ наличному составу семинарской или училищной корпораціи; о чемъ, для свѣдѣнія и руководства по духовно-учебному вѣдомству, объявить чрезъ напечатаніе въ журналъ «Церковныя Вѣдомости».

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

II. Отъ 15-го ноября 1907 года за № 7375, постановлено: назначить на должность ректора Казанской духовной семинаріи инспектора той же семинаріи Василя Бѣликова, съ возведеніемъ его, по принятіи священства, въ санъ протоіерея.

III. Отъ 17-го ноября 1907 года за № 7467, постановлено: уволить преподавателя церковной исторіи въ Кіевской духовной семинаріи протоіерея Михаила Едлинскаго, согласно прошенію, отъ духовно-учебной службы.

IV. Отъ 20 ноября сего года за № 7527, постановлено: 1) уволить смотрителя Новгородскаго духовнаго училища протоіерея Семеновскаго, согласно прошенію, отъ духовно-учебной службы и 2) назначить помощника смотрителя названнаго училища священника Іоанна Знаменскаго смотрителемъ того же училища.

V. Отъ 27 октября—16 ноября 1907 г. за № 6911, постановлено: церковно-приходской школѣ въ с. Биревѣ, Тульскаго уѣзда, устроенной на завѣщанный протоіереемъ Соколовымъ капиталъ, присвоить наименованіе: «Церковно-приходская школа имени прото-

іерея Александра Ивановича Соколова».

VI. Отъ 31 октября—16 ноября 1907 года за № 6989, постановлено: уволить архимандрита Софронія, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, отъ должности настоятеля Арзамаской Высокогорской пустыни, Нижегородской епархіи.

VII. Отъ 15—22 ноября 1907 года за № 7596, постановлено: на должность настоятеля Новгородскаго Юрьева первокласснаго мужскаго монастыря, Новгородской епархіи, перемѣстить настоятеля Яблочинскаго Свято - Онуфріевскаго первокласснаго монастыря, Холмской епархіи архимандрита Іосифа.

VIII. Отъ 31 октября—16-го ноября 1907 г. за № 6991, постановлено: назначить священника Покровской церкви предградія г. Каменца Феодора Филоенко, сверхштатнымъ членомъ Подольской духовной консисторіи.

IX. Отъ 31-го октября—16-го ноября 1907 года за № 6985, постановлено: 1) уволить заштатнаго кафедральнаго протоіерея Костромскаго Успенскаго собора Іоанна Послѣлова, согласно прошенію, по болѣзни и преклонности лѣтъ, отъ должности сверхштатнаго члена Костромской духовной консисторіи и 2) назначить протоіерея Благовѣщенской г. Костромы церкви Александра Горицкаго сверхштатнымъ членомъ названной консисторіи.

X. Отъ 3—20 ноября 1907 года за № 7120, постановлено: крестьянина с. Кожина, Арзамаскаго уѣзда, Дмитрія Гущина, оказавшаго особыя услуги въ дѣлѣ распространенія народнаго образованія чрезъ посредство церковныхъ школъ, утвердить въ званіи почетнаго

попечителя школъ церковно-приходскихъ и грамоты 3-го благочинническаго округа Арзамаскаго уѣзда.

XI. Отъ 31 октября—20 ноября 1907 года постановлено: сочиненія протоіакона Сѣверовостокова: «Величить душа моя», «Господи возвахъ» и Воскресныя стихиры, ектеніи, «Милость мира» и «Тебе поемъ» разрѣшить къ исполненію при богослуженіяхъ, по напечатаніи.

Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказами Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 7 ноября 1907 года за № 26, опредѣляются: кандидаты духовныхъ академій: С.-Петербургской—Смирновъ и Каменскій на должности: первый—учителя греческаго языка въ Смоленское духовное училище и второй—помощника инспектора въ Томскую духовную семинарію, Московской—Равицкій и Яковлевъ на должности помощника инспектора духовныхъ семинарій: первый—Ставропольской и второй—Новгородской, Кіевской—Проскураковъ на должность помощника инспектора въ Воронежскую духовную семинарію и Казанской—Поповъ, Николаевъ, Титовъ и Толбухинъ на должности: первый—учителя русскаго языка и словесности въ Александровско-Грушевскую церковно-учительскую школу, второй—учителя исторіи и географіи въ ту же школу, третій—преподавателя общей церковной исторіи и исторіи русской церкви въ Томскую духовную семинарію и четвертый—помощника инспектора въ Черниговскую духовную семинарію. Изъ оставшихъ: Бывшій бухгалтеръ С.-Петербургской Казенной Палаты Соловьевъ на должность преподавателя гомилетики съ соединеннымъ предметомъ въ Якутскую духовную семинарію (Поповъ, Николаевъ съ 5, Титовъ съ 8, Соловьевъ и Проскураковъ съ 14, Равицкій съ 17, Смирновъ, Каменскій, Толбухинъ и Яковлевъ съ 20 сентября 1907 г.).

Перемѣщаются: Преподаватели духовныхъ семинарій: Оловенкой—Никольскій и Саратовской—Казанскій на должности: пер-

вый—преподавателя логики, психологін, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и дидактики въ Тифлисскую духовную семинарію и второй—учителя русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ Саратовское духовное училище; учителя духовныхъ училищъ Галицкаго—**Титовъ** и Мещовскаго—**Николай Лебедевъ** на должности: первый—учителя латинскаго языка въ Кишиневское духовное училище и второй—учителя латинскаго языка въ Галицкое духовное училище; помощники смотрителя духовныхъ училищъ: Каргопольскаго—**Петръ Лебедевъ** и Лысковскаго—**Счастневъ** на должности: первый—учителя русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ Петрозаводское духовное училище и второй—преподавателя Священнаго Писанія въ Красноярскую духовную семинарію и помощникъ инспектора Воронежской духовной семинаріи **Козловъ** на должность преподавателя словесности и исторіи русской литературы въ Воронежскую духовную семинарію (**Никольскій** съ 8, **Казанскій** и **Козловъ** съ 14, **Петръ Лебедевъ** и **Счастневъ** (оба по опредѣленію Святейшаго Синода) съ 15, **Титовъ** и **Николай Лебедевъ** съ 17 сентября 1907 г.).

Переводится: Завѣдующій Резанкинскимъ, Самарской губерніи, лѣсничествомъ **Самаринъ** на должность преподавателя математики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Александровско-Грушевскую церковно-учительскую школу (съ 12 сентября 1907 года).

Увольняется отъ службы, согласно прошенію: Учитель Саратовскаго духовнаго училища—**Колтоновскій**; преподаватели духовныхъ семинарій: Кишиневской—**Левковъ** и **Тобольскій**—**Попель**; смотритель Томскаго духовнаго училища **Соколовъ**, помощникъ инспектора Тамбовской духовной семинаріи **Сербиновъ** и учитель Борунской церковно-учительской школы (Литовской епархіи) **Остроумовъ** и кандидатъ Казанской духовной академіи **Младовъ** отъ даннаго ему 17 августа сего года назначенія на должность помощника инспектора въ Томскую духовную семинарію, а учитель Борунской церковно-учительской школы **Иванча** освобождается отъ даннаго ему назначенія въ Казанскую церковно-учительскую школу и увольняется отъ должности учителя Борунской церковно-учительской школы. Согласно прошенію, по болѣзни: Учитель Тамбовскаго духовнаго училища **Тутюнаръ** (**Остроумовъ** съ 5, **Тутюнаръ** съ 8, **Иванча** съ 12, **Колтоновскій** и **Левковъ** съ 14, **Соколовъ** (по опредѣленію Святейшаго Синода) съ 19, **Сербиновъ** и **Попель** съ 20 сентября 1907 года, а **Младовъ** со дня назначенія.

П. Отъ 9 ноября 1907 года № 27, опредѣляются: кандидаты духовныхъ академій: С.-Петербургской—**Мельниковъ**, **Бечинъ**, **Андріевскій** и **Поска** на должности: первый—преподавателя логики, психологін, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и дидактики въ Олонецкую духовную семинарію, второй—помощника инспектора въ Самарскую духовную семинарію, третій—помощника инспектора въ Новгородскую духовную семинарію и четвертый—на такую же должность въ Тифлисскую духовную семинарію и Московской—**Троицкій** на должность учителя географіи, арифметики и природовѣднія въ Солтгалчское духовное училище, Киевской—**Колосовъ**, **Булгаковъ** и **Налпаннъ** на должности: первый—помощника инспектора въ Симбирскую духовную семинарію, второй—преподаватели гоимлетики съ соединенными предметами въ Курскую духовную семинарію и третій—помощника инспектора въ Тифлисскую духовную семинарію и Казанской—**Иваникъ** на должность преподавателя словесности и исторіи русской литературы въ Тифлисскую духовную семинарію и окончившій курсъ въ Императорскомъ Московскомъ университетѣ по математическому отдѣленію физико-математическаго факультета съ дипломомъ второй степени **Чанцевъ** на должность преподавателя физики и математики въ Кишиневскую духовную семинарію, и въ отставныхъ: бывший учитель Борунской церковно-учительской школы **Остроумовъ** на должность учителя математики съ соединенными предметами въ Казанскую церковно-учительскую школу (**Мельниковъ**, **Колосовъ**, **Бечинъ**, **Андріевскій**, **Поска**, **Чанцевъ** и **Булгаковъ** (по опредѣленію Святейшаго Синода) съ 27, **Налпаннъ** съ 28 и **Остроумовъ** съ 29 сентября, **Троицкій** съ 3 и **Иваникъ** съ 6 октября 1907 года).

Перемѣщаются: учителя духовныхъ училищъ: Угличскаго—**Орловъ**, Мѣлецкаго—**Донской**, Камышловскаго—**Ляпустинъ**, Усть-Медвѣдцкаго—**Говоровъ**, Екатеринбургскаго—**Успенскій**, Лубенскаго—**Кабановъ**, Старооскольскаго—**Романовъ** и Куянскаго—**Старухинъ** на должности: первый—преподавателя латинскаго языка въ параллельные классы Ярославской духовной семинаріи, второй—преподавателя греческаго языка въ параллельные классы въ ту же семинарію, третій—преподавателя основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Псковскую духовную семинарію, четвертый—учителя греческаго языка въ Екатеринбургское духовное училище, пятый—учителя греческаго языка въ Усть-Медвѣдцкое духовное училище, шестой—преподавателя цер-

ковной исторіи всеобщей и русской въ Тобольскую духовную семинарію, седьмой—учителя русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ параллельные классы Екатеринбургскаго духовнаго училища, восьмой—учителя латинскаго языка въ Телавское духовное училище; преподаватель Вятской духовной семинаріи Рудневъ на должность второго преподавателя физико-математическихъ наукъ въ Вологодскую духовную семинарію; смотритель Клеванскаго духовнаго училища Чельцовъ на таковую же должность въ Макарьевское духовное училище и помощникъ инспектора Тульской духовной семинаріи Лебедевъ на должность учителя ариметики, географіи и природовѣдѣнія въ Мещовское духовное училище (Орловъ, Донской и Липустинъ съ 20, Говоровъ и Успенскій съ 27, Лебедевъ и Рудневъ съ 29 сентября, Чельцовъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 3, Кабановъ съ 4, Старухинъ съ 6 и Романовъ съ 8 октября 1907 года).

Назначается преподаватель Вологодской духовной семинаріи Поліевиковъ на должность смотрителя въ Тотемское духовное училище (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 3 октября 1907 года.

Увольняются отъ службы согласно прошенію: помощники инспектора духовныхъ семинарій: Московской—Минервинъ и Курской—Смирновъ; учитель Николаевскаго духовнаго училища Чихладзе и освобождаются отъ данныхъ имъ назначеній: кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи Городецкій отъ даннаго ему 15 іюля 1907 года назначенія исп. об. преподавателя физики и математики въ Якутской духовной семинаріи и учитель Кіево-Подольскаго духовнаго училища Березницкій отъ даннаго ему 1 сентября 1907 года назначенія на должность помощника инспектора въ Тифлисскую духовную семинарію, согласно прошенію по болѣзни: преподаватели Ярославской духовной семинаріи Сменцовскій и Никольскій и учитель Солигаличскаго духовнаго училища Матвѣевъ (Сменцовскій и Никольскій съ 16 августа, Минервинъ съ 27, Смирновъ съ 1 сентября, Матвѣевъ и Чихладзе съ 3 октября 1907 года, а Городецкій и Березницкій со дня назначенія).

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ.

Опредѣленіями Училищнаго Сѣта при Святѣйшемъ Синодѣ:
I. Отъ 22 августа—6 сентября 1906 года за № 888, утвержденнымъ Г. Синодальнымъ Оберъ-

Прокуроромъ, постановлено: «Букварь для начальнаго обученія русской и церковно-славянской грамотѣ». М. Крупской. Изданіе Училищнаго Сѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Цѣна 12 коп.—одобрить для употребленія въ церковныхъ школахъ въ качествѣ учебнаго руководства.

II. Отъ 30—31 октября 1907 г. за № 579, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: книгу подъ заглавіемъ: А. М. Волгинъ. «Объ арміи». Спб., 1907 г., ц. 20 к.—допустить въ учительскія бібліотеки церковныхъ школъ и въ ученческія бібліотеки мужскихъ церковно-учительскихъ школъ.

СПИСОКЪ

книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ Синодальныхъ типографіяхъ, въ сентябрѣ и октябрѣ мѣсяцахъ 1907 г. съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и по распоряженію духовнаго начальства.

Въ С.-Петербургской:

«Библія», гражд. печ., въ 16 д. л., безъ каноническихъ книгъ (изданіе для Британскаго Библейскаго Общества).

Программы для духовныхъ семинарій.

- По догматическому богословію.
- Правственному богословію.
 - Введенію въ православное богословіе.
 - Теоріи словесности.
 - Латинскому языку.
 - Литургикѣ.
 - Физикѣ.
 - Гражданской исторіи.
 - Исторіи русской литературы.
 - Общей церковной исторіи.
 - Священному Писанію.
 - Философіи.
 - Церковному пѣнію.
 - Ученію о русскомъ расколѣ.

Программы для мужскихъ духовныхъ училищъ

По географіи.

Программы для женскихъ епархіальныхъ училищъ.

По церковному пѣнію.

- Ариметикѣ.
- Закону Божію.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
КЪ

ЦЕРКОВНЫМЪ

XX г. изд.

ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 48

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

1 декабря

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1907 года.

УЧЕНИЕ И ДУХЪ ВЕЛИКАГО ЗЛАТОУСТА.

Господь открылъ Своей Церкви, что три Вселенскіе святителя имѣютъ равное достоинство въ Его всеправедныхъ очахъ; но къ народу Божию, народу церковному, святой Златоустъ ближе всѣхъ. Не говоримъ о нашемъ времени безпросвѣтнаго религіознаго невѣжества, забвенія отцевъ Церкви, не только одичавшею паствою, но и омірщившимся пастырями: обращаемъ лице свое ко временамъ безраздѣльнаго еднородія народа и клира въ жизни церковной, которое длилось у насъ отъ времени Владиміровыхъ до дней Петровыхъ, которое длится на православномъ Востоцѣ отъ временъ Апостольскихъ до дней настоящихъ; обратимъ также лицо свое къ тѣмъ еще «живущимъ и оставшимся» инокамъ и мірянамъ, особенно—единовѣрцамъ, которые живутъ чисто-церковнымъ бытомъ. Чье имя изъ святыхъ угодниковъ услышите вы ежедневно на общественной молитвѣ? Златоустово! Чьи книги чаще всего встрѣтите вы въ домахъ хри-

стіанскихъ и въ наибольшемъ числѣ во святомъ храмѣ? Златоустовы! Кто единственный изъ святыхъ прославляется даже въ день Святой Пасхи, когда упраздняются на цѣлыхъ 16 дней послѣдованія дневнымъ святымъ? Онъ же, святой Златоустъ, которому воспѣвается тропарь послѣ Пасхальныхъ стихиръ и чтеніе его слова.

Пока чада Церкви изучали Божественное Писаніе, они изучали его по Златоустову толкованію, и въ церкви, и дома, ибо толкованія блаженнаго Теофилакта Болгарскаго, читавшіяся народу, являются лишь сокращеніемъ толкованій Златоустовыхъ. Златоустъ чрезъ всѣ вѣка церковнаго быта остается для христіанъ главнымъ истолкователемъ Божественнаго Откровенія: оно входитъ въ разумніе вѣрующаго чрезъ Златоуста.

Но не за это только славословить Церковь великаго учителя: она поставила его творенія средоточіемъ своего ученія вѣрнымъ потому, что святой

Іоаннъ, быть можетъ преимущественно предъ всѣми отцами, былъ учителемъ, былъ человѣкомъ Церкви, человѣкомъ жизни. Ученія другихъ отцевъ вращаются около предметовъ Божественныхъ или рассматриваютъ жизнь и борьбу въ области личнаго бытія, и только иногда ихъ мысль обращается къ жизни общественной, но по большей части, какъ чему-то внѣ ихъ стоящему: напротивъ, святой Іоаннъ Златоустъ не можетъ мыслить и чувствовать внѣ общества вѣрныхъ, внѣ Церкви. Всякую заповѣдь, всякое событіе искупительной жизни Христовой онъ сейчасъ же примѣняетъ къ человѣческому обществу—къ добрымъ и злымъ, богатымъ и бѣднымъ, счастливымъ и несчастнымъ. Нужно не имѣть никакого духовнаго чутія, чтобы не понять, что читаемая на Пасхальной утрени слова его: «аще кто благочестивъ», никто не могъ написать кромѣ Іоанна Златоуста; хотя католики и признають здѣсь его авторство спорнымъ.

Онъ не хотѣлъ спастись безъ людей. Его душа въ сострадательной скорби охватывала внутреннюю борьбу между добромъ и зломъ его слушателей, его паствы, его читателей, всѣхъ христіанъ вообще, наконецъ всего рода человѣческаго, и притомъ, не только жившаго въ его время, но и того, который жилъ раньше, и будетъ еще жить.

Такое почти сверхъестественное выступленіе духа изъ личнаго бытія въ бытіе общее, соборное,—такое какъ бы перевоплощеніе себя въ жизнь, въ борьбу и страданіе всѣхъ людей истиннѣ дѣлаетъ этого великаго учителя сверхчеловѣкомъ не въ томъ неразумномъ смыслѣ, какъ это принято въ современной философіи, а въ томъ, что въ его сердцѣ вмѣщалась жизнь всего человѣчества, почему Церковь и провозглашаетъ, что уста Златоустовы

суть уста Христовы, а онъ самъ съ полнымъ правомъ могъ бы назвать себя вслѣдъ за излюбленнымъ Павломъ «сорботникомъ Бога Искупителя».

«Я умираю тысячею смертей за васъ, всякій день», такъ говоритъ Златоустъ своей паствѣ: «ваши грѣховные обычаи какъ бы разрываютъ на мелкіе куски мое сердце».

Подобное отождествленіе себя съ другими переживали отцы-подвижники въ отношеніи къ своимъ сподвижкамъ, и безъ словъ знали и какъ бы въ себѣ чувствовали ихъ внутреннюю борьбу. Но святой Златоустъ переживаетъ эту борьбу за все человѣчество.

Такое его подобіе апостолу Павлу и Христу Спасителю было впрочемъ не только въ области чувства, въ любви и страданіи, и въ ревности духовной, но и въ области мысли, въ пониманіи Божественнаго откровенія. Златоустый учитель не выдвигалъ одной стороны Божественнаго ученія въ ущербъ другой. Если бы вы пожелали примѣнить къ нему вопросъ, вполнѣ приличный въ отношеніи огромнаго большинства отцевъ, то не нашли бы на то отвѣта. Именно если спросить, кто онъ былъ преимущественно: толкователь-аскетъ, или догматистъ-метафизикъ, или теоретикъ-герменевтъ, или учредитель церковнаго благоустройства, то эти вопросы, примѣнимые къ преподающимъ Ефрему Сирину, Григорію Нисскому, блаженному Августину, даже Василию Великому и Амвросію, совершенно непримѣнимы къ нему. Онъ входилъ въ самую сердцевину Евангелія, улавливалъ Христовы мысли во всей ихъ всесторонности, и мы, читая его толкованія, какъ бы слушаемъ продолженіе рѣчи Самого Господа. Всѣ различныя стороны Библии, излюбленныя различными отцами, равно доступны его евангельскому разуму: ни одна

сторона не преобладаетъ надъ другою. Всякое библейское изреченіе вызывало въ его душѣ такой сильный потокъ подобныхъ же мыслей, примѣненныхъ къ жизни христіанъ, что, изъясняя подробно и послѣдовательно слова одной священной книги и приведя въ поясненіе ихъ какое-либо изреченіе другой библейской книги, онъ по цѣлому часу не могъ оторваться и отъ этого случайно приведеннаго изреченія. Не надъ продумываніемъ истолковательнаго назиданія ему приходилось трудиться, а надъ тѣмъ, какъ бы остановить стремительный потокъ мыслей, чувствъ и словъ, вызываемыхъ каждою библейскою фразой. Пять бесѣдъ говорить онъ на первыя слова 6-й главы Исаи, и одна бесѣда блестяще другой; священное одушевленіе проповѣдника разливается въ широкое море, и читатель не можетъ оторваться отъ этого безконечнаго гимна Божественной правдѣ и Божественному величію.

Исполненный глубокаго личнаго смиренія, св. Іоаннъ Златоустъ далеко отъ той увѣренности въ себѣ, которую питаютъ относительно себя учителя народовъ. Послѣдніе, по собственному воображенію, какъ Магометъ, или по удостоенію свыше, принятому вѣрою, считаютъ себя особенными нарочитыми посланниками Божиими. Св. Іоаннъ свои полномочія на такое властное учительство видитъ только въ томъ *священномъ санѣ*, которымъ его удостоила Церковь чрезъ преподаваніе ему даровъ св. Духа въ благодати священства.

Свое сверхчеловѣческое или всечеловѣческое самочувствіе онъ считаетъ даромъ благодати священства, а отнюдь не личнымъ достоинствомъ, ибо лично себя онъ мыслить, какъ грѣшника, не достойнаго благодати, которую онъ рѣшился принять послѣ перваго отказа отъ нея и послѣ многолѣтняго покаянно-очистительнаго подвига. Вотъ по-

чему Церковь, сравнивая просвѣтительную благодать его ученія съ молніей, освѣтившей всю вселенную, прибавляетъ, что благодать эта показала намъ по преимуществу высоту *смиреномудрія*.

Принимая дары своей вселенской любви, какъ даръ благодати священства, св. Златоустъ увѣщаетъ и всѣхъ іереевъ помнить, что они одарены сверхчеловѣческою силою любви и близости къ Богу, лишь бы только сами не отказывались ею пользоваться.

Немногіе изъ современныхъ богослововъ знаютъ, что самое таинство священства или рукоположенія, сущность котораго такъ плохо поддается у нихъ опредѣленію, св. Златоустъ опредѣляетъ ясно и прямо, какъ даръ горячей созидающей любви къ своей паствѣ: «любовь эта, говоритъ онъ, дается въ таинствѣ рукоположенія, какъ благодатный свыше даръ».

Понятно отсюда, почему Златоустый учитель любилъ говорить о превосходствѣ іерейскаго служенія и власти предъ всякою другою, даже предъ царскою. Онъ разумѣлъ здѣсь нравственную цѣнность и высоту пастырскаго дѣланія, его близость къ Богу и несравнимость со всѣмъ земнымъ. Не патриаршую власть онъ ставитъ выше царской, а іерейскую, какъ и повторившій его слова величайшій іерархъ отечественной Церкви патриархъ Никонъ, совершенно напрасно обвиняемый историками въ папскихъ стремленіяхъ; ибо тамъ превозносится не священство, а только папство, не нравственное достоинство, а правительственная власть первосвященника.

Златоустъ былъ слишкомъ великъ для того, чтобы быть пристрастнымъ въ сторону какого-либо сословія, какого-либо званія: вся церковь призвана къ святости, всѣ должны восходить въ мѣру возраста Христова. Посему, превознося въ своихъ поученіяхъ

подвиги монашества, посвящая ему множество страницъ своихъ произведеній, воспѣвая ему гимны, какъ лучшему жребію христіанина, онъ однако требуетъ, чтобы и міряне не отставали отъ монаховъ въ ревности объ исполненіи Божественныхъ заповѣдей, въ молитвѣ и изученіи слова Божія. Міряне, говоритъ онъ, только тѣмъ отличаться должны отъ монаховъ, что жить со своими женами, а тѣ пребываютъ дѣвственниками.

Именно то всего поразительнѣе въ духѣ Златоуста, что, будучи человѣкомъ жизни общества, онъ не былъ человѣкомъ времени, ни человѣкомъ народности, ни человѣкомъ сословія, ни человѣкомъ опредѣленной культуры. Вотъ почему онъ равно близокъ всѣмъ правильно вѣрующимъ сословіямъ, народамъ всѣхъ временъ и культуръ. Черезъ него во времени отразилась вѣчность, въ опредѣленномъ мѣстѣ отразился вселенскій духъ Евангелія, на грѣшную землю упалъ небесный лучъ, лучъ Божіяго рая. Этимъ опредѣлился и скорый исходъ его ученія, дѣятельности и жизни.

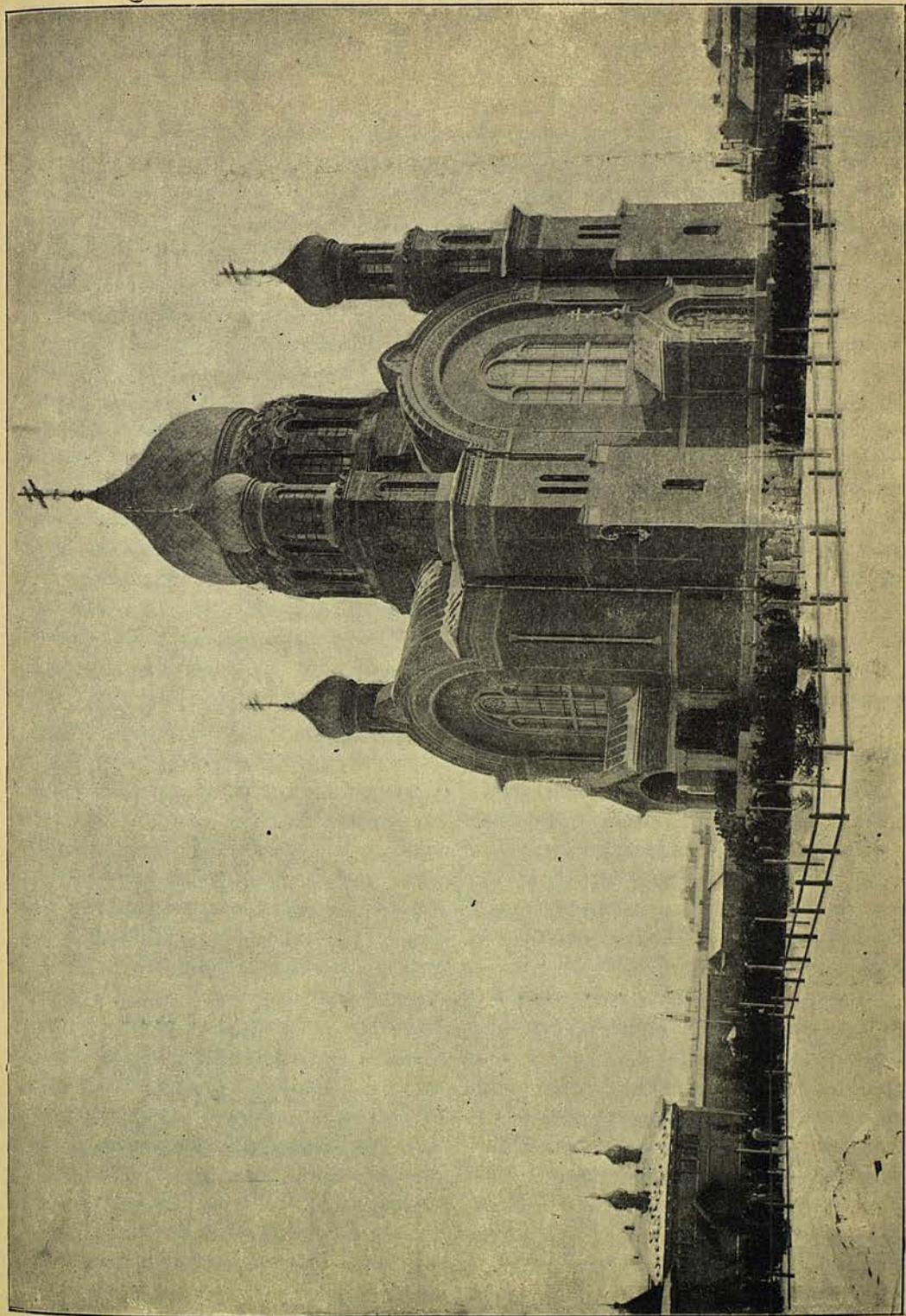
Соименный Златоусту Евангелистъ во всѣхъ своихъ пяти твореніяхъ раскрываетъ одну мысль, именно ту, что христіанство есть новая жизнь, открывающаяся блаженная вѣчность, чистая, святая и безсмертная, которая потребляетъ собою жизнь грѣховную, ветхую, мірскую, но въ свою очередь изгоняется и умерщвляется этою послѣднею; умерщвляется, конечно, внѣшнимъ образомъ по плоти, но своею смертию побѣждаетъ міръ и покарываетъ его Богу; таковъ смыслъ приводимыхъ имъ словъ Христовыхъ: *«Егда вознесенъ буду отъ земли, вся приведу къ себѣ. — Аще зерно пшенично, падъ на землю, не умретъ, то едино пребываетъ, аще же умретъ, плодъ многъ сотворитъ»* и другія. Мысли эти, высказывавшіяся и Ано-

столомъ Павломъ, и другими, находятъ себѣ то постоянное подтвержденіе въ исторіи, которому началомъ было осужденіе прославленія Спасителя, именно: сильный подъемъ благочестія и ревности о Богѣ не выносятся грѣховнымъ міромъ на долгое время, а виновникъ такого подъема, согласно Христову прореченію, изгоняется и умерщвляется. Міръ найдетъ себѣ исполнителя такой вражды на Бога. «Но исполненіе злого умысла невозможно безъ участія лжебратіи. Не могли взять Спасителя подъ стражу, пока не измѣнилъ Иуда; не могли ни одолѣть Златоуста, ни святаго Филиппа, ни Никона безъ соучастія лжебратіи, которая, руководимая завистью, изощряется во лжи настолько, чтобы осудить праведника по буквѣ закона. — Великій въ своей славѣ Златоустъ былъ великъ и въ претерпѣваемомъ гоненіи. Опять онъ не замѣчаетъ себя, опять проповѣдуетъ только о Божественной истинѣ, себя онъ защищать не хочетъ, и только стихія огненная повелѣніемъ Божиимъ свидѣлствуетъ о незаконномъ осужденіи великаго пастыря, какъ Голгоескіе камни о незаконной казни Пастыреначальника.

Блаженная кончина безсмертнаго для христіанъ учителя послѣдовала въ нынѣшнихъ предѣлахъ нашего отечества. Я желалъ бы, чтобы талантливый художникъ изобразилъ безсмертною кистью мрачную темницу и умирающаго въ ней забытаго узника, окружаемаго издѣвающимися незаконными воинами, но восторженно взирающаго на открывшееся ему небесное явленіе: ему предсталъ въ нетлѣнной славѣ замученный прежде въ томъ городѣ святой Василіскъ и привѣтствовалъ Іоанна словами: «мужайся, братъ Іоаннъ, сегодня мы будемъ вмѣстѣ».

Архіепископъ Антоній.





Свято-Троицкій соборъ женскаго Троице-Сергіева монастыря въ г. Ригѣ.

О протестантскомъ и православномъ приходѣ въ Финляндіи ¹⁾.

Въ доказательство своего корректнаго отношенія къ православной Церкви финляндцы указываютъ на то, что «греко-россійская духовная власть совершенно свободно назначаетъ священниковъ въ православныя приходы Финляндіи» (Петровъ. Финляндская окраина Россіи, т. I, стр. 449). Да, это такъ. Но вѣдь это одинъ изъ немногихъ пунктовъ церковнаго управленія, гдѣ церковная власть православной Церкви не испытываетъ пока особаго стѣсненія въ своихъ дѣйствіяхъ. Но вѣдь финляндцы и вымещаютъ же православному духовенству за то, что оно поступаетъ на мѣсто, помимо ихъ вмѣшательства. «Финляндское правительство, по свидѣтельству свѣдущихъ людей, не признаетъ православное духовенство своимъ государственнымъ сословіемъ, а считаетъ его не болѣе, какъ за корпорацію чиновниковъ русскаго правительства, почему и не считаетъ себя обязаннымъ заботиться о матеріальныхъ его средствахъ, а предоставляетъ это стражѣ и правительству, къ которымъ оно принадлежитъ» (Православный финляндецъ. Современное состояніе церкви и духовенства въ Финляндіи. «Странникъ» 1863 г., т. IV, Хроника, стр. 73). Финляндцы недовольны тѣмъ, что православное духовенство состоитъ болѣею частію изъ лицъ не туземнаго происхожденія и притомъ не имѣющихъ права финляндскаго гражданства. Тѣ же духовныя лица, которыя пріобрѣтаютъ право финляндскаго гражданства, пользуются особенными симпатіями финляндцевъ. Впрочемъ, финляндцы выражаютъ на этотъ разъ свои симпатіи довольно неожиданнымъ образомъ; этихъ-то духовныхъ лицъ они лишаютъ, наравнѣ съ лютеранскимъ духовенствомъ, свободы отъ

налоговъ—подоходнаго, городского и квартирнаго (Православная Церковь въ Финляндіи, стр. 52).

Впрочемъ, если церковное управленіе въ Финляндіи и въ частности назначеніе священниковъ на мѣста еще доселѣ совершается безъ осязательнаго вмѣшательства финляндскихъ властей, то это дѣло политическихъ обстоятельствъ, а не доброй воли финляндцевъ. Въ политической же программѣ финляндцевъ вовсе не существуетъ такого пункта, чтобы не интересоваться дѣлами православныхъ приходоустройствъ, наоборотъ, четко обозначено стремленіе подвести подъ общія (протестантскія) нормы приходскаго строя и управленія православныхъ приходоустройствъ въ Финляндіи, и не однихъ приходоустройствъ, но и Выборгскаго духовнаго Правленія, которому были до послѣдняго времени подчинены православныя приходы въ Финляндіи.

Православная церковная власть въ Имперіи въ свое время не обратила должнаго вниманія на дарованіе Финляндіи автономіи въ ея внутреннихъ дѣлахъ. Она какъ бы не замѣтила, что эта автономія стала преградой въ непосредственныхъ сношеніяхъ между автономнымъ краемъ и остальной Россіей какъ въ гражданскомъ, такъ и въ церковномъ отношеніяхъ, и не приняла соотвѣствующихъ мѣръ. Финляндскіе православныя приходы по-прежнему остались въ вѣдѣніи викарія сначала Новгородской, потомъ С.-Петербургской епархіи. На мѣстѣ же завѣдыванія приходами съ 1823 года поручено было Выборгскому духовному Правленію—коллегіальному учрежденію, состоявшему подъ предѣлательствомъ настоятеля Выборгскаго Спасо-Преображенскаго собора (Чистовичъ. Исторія прав. Церкви въ Финляндіи, стр. 89—93). Благодаря удаленности духовнаго правленія отъ кафедры епархіальнаго архіерея и его консисторіи и благодаря трудности сношеній, оно скоро пріобрѣло значительныя права по суду и рѣшенію дѣлъ, не требующихъ непременно

¹⁾ См. № 47 «Церк. Вѣдом.» за сей годъ.

рѣшенія епископской власти, а предсѣдатель его сдѣлался начальникомъ мѣстнаго духовенства. Это же правленіе стало, съ другой стороны, постояннымъ посредникомъ въ сношеніяхъ между епархіальнымъ начальствомъ и свѣтскими финляндскими властями. Финляндское правительство находило для себя очень удобнымъ имѣть дѣло съ духовнымъ правленіемъ. Оно надѣялось поладить съ нимъ въ желательномъ для себя смыслѣ и втянуть его въ сферу мѣстныхъ общественныхъ интересовъ. Оно считало правленіе обязаннымъ исполнять требованія финляндскихъ властей уже по тому одному, что давало средства на его содержаніе, и безъ дальнихъ разговоровъ обращалось къ нему съ приказаніями или предписаніями, иногда даже на шведскомъ языкѣ. По поводу такихъ начальственныхъ распоряженій со стороны сената, духовное правленіе разъ (въ 1888 году) спросило финляндское правительство, считаетъ ли оно греко-россійское духовное правленіе русскимъ или финскимъ учрежденіемъ. Финляндское правительство стѣснилось отвѣтить на этотъ щекотливый вопросъ прямо, чтобы не выдать своей задней мысли, и замѣтило духовному правленію, что его вопросъ не умѣстенъ, и что нужно безъ разсужденій исполнять обязанности, возлагаемыя на него постановленіями, утвержденными Императорскою властію (Прав. Церковь въ Финляндіи, стр. 42). И Финляндское духовное правленіе волей-не волей исполняло подобныя требованія. Напримѣръ, въ 1892 г. былъ такой случай. К. Ф. Ординъ вздумалъ возобновить одну изъ обветшавшихъ деревянныхъ церквей Финляндіи и обратился за разрѣшеніемъ къ епархіальному архіерею—къ митрополиту Исидору. Разрѣшеніе дано, поступило въ консисторію, а оттуда препровождено въ Выборгское духовное правленіе къ исполненію. Правленіе же не рѣшилось исполнить распоряженіе епархіальнаго архіерея, а послало планы перестройки на предварительное

разрѣшеніе финляндскаго сената (Петровъ. Финляндская окраина Россіи, т. II, стр. 312—13). Не подлежитъ сомнѣнію, что финляндское правительство желало бы занять такое же положеніе по отношенію къ епархіальному управленію и въ частности къ управленію православными приходами, какимъ оно пользуется въ протестантствѣ. Это можно видѣть, между прочимъ, въ первоначальной сенатской редакціи проекта приходскаго устава. Такъ напримѣръ, въ п. 2—3 этого документа проектируется: въ вопросахъ о раздѣленіи православнаго прихода, объ измѣненіи границъ его, объ устройствѣ новаго прихода, объ учрежденіи новой духовной должности, объ измѣненіи или упраздненіи уже существующей? духовное правленіе въ Выборгѣ должно входить съ представленіемъ въ Сенатъ. Сенатъ требуетъ справки отъ губернатора и представляетъ дѣло на Высочайшее воззрѣніе. Въ п. 19 говорится: «Если до свѣдѣнія губернатора дойдетъ, что въ губерніи замѣчается нерадѣніе или беспорядокъ въ надлежащемъ исполненіи православными священниками въ Финляндіи всѣхъ служебныхъ обязанностей, возложенныхъ на нихъ законами и постановленіями страны, то онъ увѣдомляетъ о семъ духовное правленіе, имѣющее возстановить порядокъ и взыскать съ виновныхъ, какъ предписано въ постановленіи отъ 25-го ноября 1826 года (ссылка не вѣрна). Если же, за увѣдомленіемъ, не будутъ приняты удовлетворительныя мѣры къ устраненію замѣченнаго, то губернаторъ доноситъ о томъ въ сенатъ». Итакъ, духовное правленіе въ Выборгѣ, губернаторъ и сенатъ—вотъ все начальство, которому, по указанному проекту, надлежитъ вѣдать церковное управленіе въ финляндскихъ православныхъ приходахъ. Объ епархіальномъ архіереѣ и помину нѣтъ. Для финляндскаго правительства епархіальнаго архіерея не существуетъ (Петровъ. Фин. окр. Рос., I, стр. 443). Чѣмъ же это не отдѣленіе финляндскихъ право-

славныхъ приходовъ отъ власти епархіальнаго архіерея? Если же финляндское правительство строить подобные проекты приходскаго устава, то какое же значеніе могутъ имѣть всѣ торжественныя заявленія его и всѣхъ финляндцевъ, будто они ничего не имѣютъ противъ предоставленія православной Церкви въ Финляндіи полной свободы дѣйствій во внутреннихъ ея дѣлахъ, и будто она дѣйствительно пользуется этою свободой. Нѣтъ, если православная Церковь въ Финляндіи еще пользуется какою свободою въ своемъ церковномъ управленіи, то не по волѣ и добродушію согласію финляндцевъ, а противъ ихъ воли и не смотря на ихъ старанія подчинить ее тому же самому режиму, какой созданъ у нихъ для лютеранской церкви.

Указанное выше неудобное положеніе, въ которомъ оказалось Выборгское духовное правленіе, благодаря патріотическимъ краснымъ вліяніямъ финляндскаго правительства и общества, наконецъ, должно было обратить на себя вниманіе высшей церковной власти въ Имперіи и возбудить вопросъ о мѣрахъ къ устраненію его. Мѣра нашлась—прямая и естественная—это учрежденіе самостоятельной епархіи для управленія финляндскими православными приходами. Надобность въ этой мѣрѣ чувствовалась уже давно. Желанія имѣть у себя вблизи архипастыря высказывались со стороны православныхъ финляндцевъ уже съ шестидесятихъ годовъ XIX столѣтія, если не ранѣе (Православный Финляндецъ, «Странникъ», 1863 г., т. IV, стр. 80). И эти желанія совершенно естественны. Члены православныхъ финляндскихъ приходовъ, разбросанные среди иновѣрнаго населенія, не скрывающаго своихъ непріязненныхъ чувствъ къ нимъ, не щадящаго своихъ насмѣшекъ надъ православными обрядами, при нерасположеніи правительства, чувствовали себя забытыми, брошенными на произволъ судьбы. Они постоянно чувствовали нужду

въ сочувствіи, въ утѣшеніи, въ совѣтѣ, въ защитѣ отъ нападенія недруговъ. Но у нихъ не было вблизи такого совѣтника, такого утѣшителя и защитника. И они изнемогали подъ бременемъ тяжелыхъ условій жизни, искушавшихъ твердость ихъ религіозныхъ убѣжденій и преданность вѣрѣ отцовъ своихъ. Съ учрежденіемъ отдѣльной епископской каедры въ Финляндіи они обрѣли себѣ въ лицѣ епископа отца, о чадѣхъ своихъ пекущагося и веселящагося, обрѣли ближайшаго руководителя ихъ въ духовной жизни, защитника въ разныхъ невзгодахъ житейскихъ, и должны чувствовать себя теперь бодро и увѣренно. Дай Богъ, чтобы эти чаянія православной финляндской паствы оправдались на дѣлѣ, во славу Божию и къ пользѣ нашей православной Церкви! Вѣрно, по крайней мѣрѣ, то, что съ учрежденіемъ въ Финляндіи особой архіерейской каедры не будетъ поведено финляндскимъ политикамъ измышлять проекты управленія православными приходами безъ епархіальнаго архіерея.

Все сказанное нами доселѣ о положеніи православной Церкви въ Финляндіи, вѣдь кажется, не даетъ права говорить, будто она пользуется какими-либо преимуществами предъ мѣстною лютеранскою церковію. Финляндцы не допускаютъ даже и мысли объ этомъ. Они увѣряютъ только, будто православная Церковь пользуется у нихъ терпимостію и свободою въ своихъ дѣйствіяхъ. О свободѣ дѣйствій уже была рѣчь выше. Нужно провѣрить еще увѣреніе о терпимости. Изъ фактовъ мы увидимъ, что и это послѣднее увѣреніе финляндцевъ, какъ и первое, на дѣлѣ не оправдывается. Факты эти слѣдующіе. Въ 1863 г. 6 сентября былъ открытъ въ Гельсингфорсѣ Государемъ Александромъ II въ своемъ личномъ присутствіи всеобщій финляндскій сеймъ. Для участія въ немъ были приглашены всѣ земскіе чины Финляндіи—представители рыбарства, дворянства, господскаго и крестьянскаго сосло-

вѣй. Были на немъ и представители лютеранскаго духовенства и въ значительномъ количествѣ, именно: архіепископъ Абоскій, епископы Боргоскій и Куопіоскій и по одному духовному лицу отъ cadaго пробстскаго округа. Не было только представителя отъ православнаго духовенства. Не было допущено даже ни отъ городского, ни отъ крестьянскаго населенія ни одного депутата, исповѣдующаго православную вѣру. Это ли терпимость? Это ли равноправіе? А съ другой стороны, какая дерзость? Какое оскорбленіе православному Государю—не допустить къ нему ни одного православнаго гражданина прославленной лойальностію русской окраины?!... Въ объясненіе такого возмутительнаго поступка финляндскіе патріоты указывали на то, что сеймъ былъ созданъ по статуту 1772 года, а тамъ не упомянуто о православныхъ въ числѣ жителей Финляндіи (Православный Финляндецъ, Современное состояніе церкви и духовенства въ Финляндіи. «Странникъ», 1863 г. т. IV. Хроника, стр. 71).—Въ 1889 году 11 ноября издано финляндскимъ сенатомъ постановленіе, по которому лица православнаго исповѣданія не допускаются къ преподаванію исторіи въ краѣ. Если бы преподаватель исторіи лютеранинъ принялъ православіе, то онъ долженъ быть уволенъ отъ должности. Это постановленіе причисляется къ основнымъ законамъ края. (Петровъ Фин. окр. Россіи, т. I, стр. 147). Свидѣтельствуетъ ли опять этотъ законъ о терпимости финляндцевъ къ православію или говоритъ онъ о чемъ-либо другомъ?—Въ семидесятыхъ приблизительно годахъ XIX столѣтія случилось въ Гельсингфорсѣ такое происшествіе: финляндцами былъ остановленъ крестный ходъ, иконы были отобраны у духовенства, и надъ ними совершено кощунство. Читатель подумаетъ, что такой возмутительный поступокъ будетъ строго наказанъ финляндскимъ судомъ. Ничуть не бывало. Этотъ возмутительный случай послужилъ

финляндскому правительству поводомъ воспретить на будущее время всякіе крестные ходы. (Петровъ, Фин. окр. Рос., II. 126, т. I, стр. 317). Можно подуматъ, что финляндскій народъ, при попустительствѣ своего правительства, нарочито устроилъ упомянутую исторію, чтобы имѣть благовидный (по ихъ пониманію) поводъ отдѣлаться отъ непріятныхъ для нихъ крестныхъ ходовъ православной Церкви.—Финляндское правительство, въ лицѣ своихъ чиновниковъ, выражаетъ презрѣніе къ праздникамъ православной Церкви тѣмъ, что приноравливаетъ къ самымъ великимъ праздникамъ, къ самымъ священнымъ днямъ православной Церкви производство народной переписи, какъ это видно изъ ходатайства съѣзда духовенства въ 1890 году о запрещеніи такого безтактнаго поведенія чиновниковъ, обращеннаго къ финляндскому правительству (Петровъ, Финлян. окр. Россіи, т. I, стр. 445).—Богомольцы, посѣщающіе Валаамскій монастырь, очень часто испытываютъ разныя придирки и стѣсненія со стороны таможенныхъ финляндскихъ чиновниковъ, истекающія изъ чувства религіозной нетерпимости.

Если само правительство финляндское и его чиновники не могутъ держать себя корректно по отношенію къ православной Церкви и ея святынямъ и обрядамъ, то тѣмъ болѣе нельзя ждатъ подобной корректности и приличнаго обращенія со стороны общества и отдѣльныхъ лицъ въ Финляндіи. Финляндцы безъ всякаго стѣсненія смѣются надъ православіемъ, особенно надъ иконопочитаніемъ въ газетахъ. (Петровъ. Финл. окр. Россіи, I. 429, 447), на театральныхъ подмосткахъ (II. 567), безцеремонно издѣваются публично надъ костюмомъ духовенства (I, 235). Они не оставляютъ въ покоѣ священника православнаго и при исполненіи имъ своихъ обязанностей, напримѣръ, обязанности законоучителя въ свѣтскомъ учебномъ заведеніи. Когда православный священникъ

явится на экзаменъ въ свѣтское учебное заведеніе, сколько онъ долженъ здѣсь перенести невниманія, холодности, двусмысленныхъ взглядовъ, улыбокъ и т. п., говорить по собственному опыту одинъ изъ священниковъ («Странникъ», 1863 г. т. IV, Хроника, стр. 78)! Не останавливаются финляндцы даже предъ самымъ кощунствомъ надъ православною святыней, на примѣръ, иногда они пляшутъ предъ похороннымъ шествіемъ съ неприличными тѣлодвиженіями (Петровъ. Фин. окр. Рос. I. 235), бросаютъ грязью въ крестный ходъ (I, 317), заходятъ въ православную церковь во время богослуженія, смѣются надъ службой, шумятъ, кощунствуютъ, изображаютъ бутылкой кажденіе (Собраніе пастырей финляндской епархіи 25—27 іюля 1907 года. «Церк. Вѣдом.» 1907 г. № 35, стр. 1981), покупаютъ церковную свѣчу, закуриваютъ ею папирску и продолжаютъ курить въ церкви во время богослуженія (Петровъ. Фин. окр. Россіи. I, 532). Очень много самыхъ грубыхъ выходокъ приходится терпѣть также монахамъ Валаамскаго монастыря отъ посѣтителей лютеранскаго исповѣданія. Въ 1890 году, по распоряженію генераль-губернатора графа Гейдена, былъ посланъ на Валаамъ одинъ изъ чиновниковъ его канцеляріи для изслѣдованія на мѣстѣ жалобъ обитателей монастыря на сосѣдей—финляндцевъ. Слѣдствіемъ удостовѣрена справедливость жалобъ монаховъ на оскорбительное для ихъ религіознаго чувства поведеніе финляндцевъ. Именно подтвердилось, что «многіе изъ жителей деревни Хахаха Сердобольскаго кирхшпила часто причиняютъ большія неприятели Валаамской братіи, и рыбаки, приѣзжающіе на Валаамскіе острова съ финляндской стороны часто неприличнымъ и грубымъ поведеніемъ отплачиваютъ за гостепримство, оказываемое имъ монастыремъ. Въ тѣхъ избушкахъ, которыя братія построила по берегамъ острова и снабдила хлѣбомъ и топливомъ для пристающихъ къ острову

во время бури рыбаковъ и путешественниковъ, иногда выламываютъ окна и двери или производятъ другія опустошенія. Случается и такъ, что финляндскій путешественникъ неумѣстнымъ образомъ ведетъ себя при молитвенныхъ собраніяхъ монаховъ. Рассказываютъ, на примѣръ, что недавно, когда монахъ по окончаніи ѣды перекрестился и благодарилъ Бога за трапезу, пригласивъ и финскихъ рабочихъ поблагодарить Бога, одинъ изъ нихъ поднялся изъ-за стола и грубо повернулся спиной къ изображенію святого, говоря, что онъ такъ обнаруживаетъ свою благодарность. Бывали и путешественники (финляндскіе), изъ такъ называемыхъ господъ, которые въ ночное время устраивали кадрили въ большомъ корридорѣ монастырской гостиницы и, посѣщая церкви, обнаруживали свое пренебреженіе (вѣроятно и сказать нельзя какое). Поведеніе финляндскихъ студентовъ, во время посѣщенія ими Валаама, также не всегда было похвально, почему бѣлыя фуражки и не пользуются тамъ расположеніемъ». Надобно принять во вниманіе чрезвычайную уклончивость и мягкость выраженій, въ какихъ финляндская газета сообщаетъ о грубыхъ безобразіяхъ финляндской публики, посѣщающей Валаамъ. Надобно полагать, что въ дѣйствительности безобразія финляндскихъ посѣтителей проявляются въ гораздо болѣе грубой формѣ, чѣмъ сказано въ потворствующей имъ газетѣ. Говоримъ «потворствующей» потому, что газета не только не возмущается поступками финляндцевъ, но даже и не заикается осуждать ихъ. Она только призываетъ ихъ къ осторожности на будущее время изъ опасенія, что безобразное отношеніе финляндцевъ къ православною святынь, пользующейся всеобщимъ почитаніемъ, можетъ принести большой вредъ всей Финляндіи и всему народу (Петровъ. Фин. Окр. Рос. I. 417).

Вообще фактическое отношеніе финляндцевъ къ православною вѣрѣ и церкви глу-

боко оскорбительно для русскихъ, имѣющихъ пребываніе въ Финляндіи. «Русскихъ не можетъ не возмущать отношеніе къ нимъ финляндцевъ, пишетъ одинъ изъ нихъ. Насъ возмущаетъ то безправіе, въ которомъ они насъ держатъ; русское имя здѣсь унижено: русскій дворянинъ, напримеръ, здѣсь не дворянинъ; русскій домовладѣлецъ или землевладѣлецъ не имѣетъ права голоса въ городскихъ или общинныхъ дѣлахъ. Насъ возмущаетъ то, что при нашемъ здѣсь пригнетеномъ, положеніи, насъ еще и преслѣдуютъ шведофинны своею безмысленною злобою, которая проявляется какъ со стороны частныхъ лицъ въ оскорбленіяхъ на улицѣ неповинныхъ русскихъ людей (даже священниковъ и дамъ), такъ и въ приговорахъ мѣстныхъ судовъ. Насъ возмущаетъ то невѣжественное дерзкое отношеніе не только мальчишекъ, но и студентовъ къ обрядамъ нашей религіи, которое, говорить, однажды дошло до того, что въ крестный ходъ стали бросать грязью... Насъ возмущаетъ, когда при исполненіи нашего всенароднаго гимна, шведофинны (за рѣдкимъ исключеніемъ) не обнажаютъ головы, выказывая этимъ пренебреженіе къ тому, что для русскаго человѣка, послѣ религіи, всего болѣе свято и дорого» и проч. (Русскій. Письмо къ издателю «Моск. Вѣдом.» въ 1890 году. Петровъ. Фин. Окр. Рос. I, 317). Другой свидѣтель изъ живущихъ въ Финляндіи, носящій священный санъ, также заявлялъ въ свое время (въ 1889 году) въ газетахъ о крайне враждебномъ отношеніи мѣстнаго финляндскаго населенія къ русскимъ, о грубооскорбительныхъ выходахъ его противъ православнаго духовенства и объ издѣвательствахъ надъ обрядами православной Церкви. Между прочимъ этотъ корреспондентъ сообщаетъ въ своемъ письмѣ, что въ городѣ Або имя русскаго обратилось въ ругательное названіе, что православному священнику на улицѣ нерѣдко приходится слышать бранныя слова

русская собака и проч. (I, 235). Вотъ какъ проявляется на дѣлѣ та терпимость, которую безъ стыда и совѣсти хвалятся финляндцы и въ печати и въ дѣловыхъ сношеніяхъ. Не дай Богъ никому испытать на себѣ такую терпимость!

Но грубые факты фанатической нетерпимости по отношенію къ православной вѣрѣ и обрядамъ со стороны финляндцевъ, о которыхъ выше была рѣчь, еще не самое худшее зло, какое приходится испытывать православнымъ жителямъ Финляндіи. Эти факты можно еще ослабить въ ихъ значеніи случайностію, грубостію натуры, невѣжествомъ лицъ, совершавшихъ ихъ, и т. п. Притомъ же грубыя выходки нахаловъ и фанатиковъ дѣйствуютъ на потерпѣвшихъ не столько угнетающимъ, сколько возбуждающимъ образомъ. Но что сказать о томъ постоянно критическомъ отношеніи къ православію, которое замѣчается въ школѣ, литературѣ, въ частныхъ разговорахъ образованныхъ людей, о тѣхъ постоянныхъ насмѣшкахъ, которымъ подвергается въ образованномъ финляндскомъ обществѣ все русское и въ особенности русская вѣра и обряды? Вѣдь это уже не случайность, не выходка буйной молодежи. Нѣтъ, это уже систематическое преслѣдованіе православія съ его обрядами, намѣренное желаніе узавить неприятнаго иновѣрца, лишить его душевнаго покоя, сдѣлать жизнь его среди лютеранъ не возможною и тѣмъ заставить его или перейти на сторону лютеранъ или уйти изъ общества и сожитія съ фанатиками. Въ данномъ случаѣ расчетъ изувѣровъ вѣрный. Многіе изъ русскихъ не выносятъ такого постоянного, жестокаго нравственнаго петязанія, начинаютъ скрывать свое православіе, казаться лютеранами, подражать имъ въ ихъ привычкахъ и образѣ жизни, а это неминуемо должно сопровождаться охлажденіемъ къ православной Церкви и переходомъ въ лютеранство, особенно при нынѣшней свободѣ къ тому. Измѣна вѣрѣ православной ведетъ за собой и

другую измѣну—родному языку и русской народности. По свидѣтельству людей, знающихъ быть православныхъ въ Финляндіи, такіе случаи бывають очень нерѣдко (Прав. Финляндець. «Странникъ» 1863 г. т. IV стр. 78 — 79. Петровъ. Фин. Окр. Рос. т. I, стр. 447).

Съ грустію истинные сыны православія смотрять на тяжелое положеніе его въ Финляндіи и на постепенное паденіе его. Съ болью въ сердцѣ они высказываютъ опасеніе за будущую судьбу его въ краѣ фанатиковъ («Странникъ». 1863 г. т. IV, стр. 81). Такія опасенія начали высказываться еще пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ. Нынѣ положеніе дѣлъ значительно ухудшилось. Вотъ, что говорятъ пастыри Финляндской епархіи на своемъ собраніи 25—27-го іюля текущаго года. Отпаденія отъ православія продолжаются и число ихъ не склонно къ уменьшенію. Въ нѣкоторыхъ же мѣстахъ стойкость въ православіи нашихъ прихожанъ весьма условна. Какія причины этого? Главная внѣшняя причина та, что нашимъ православнымъ здѣсь приходится жить среди подавляющаго лютеранскаго большинства, которое просто засасываетъ кучку православныхъ, невольно увлекая ихъ перенимать лютеранскіе обычаи и проч. Къ тому же, эта лютеранская масса, при официальной терпимости, относится на дѣлѣ къ православію съ скрытой ненавистію, ругаясь надъ православными обычаями, постами, иконами и распространяя про православную Церковь всякія небылицы. По мѣстамъ православныхъ не выбираютъ на общественныя должности и проч. Православный финнъ иногда и не выдержитъ такого всеобщаго остракизма, молчаливыхъ, а иногда и открытыхъ насмѣшекъ и презрѣнія и отступить отъ вѣры своей, иногда продолжая въ душѣ считать ее истинной. Прибавьте къ этому и то, что православіе есть вѣра русскаго народа и русскаго государства и какъ такая, глубоко ненавистна финскимъ патріотамъ. Изъ-за одного

этого отпадаютъ многіе интеллигенты, которые вообще, конечно равнодушны къ вѣрѣ» («Церк. Вѣд.» 1907 г. № 25, стр. 1481). Итакъ число членовъ финляндской православной паствы постепенно и, быть можетъ прогрессивно, идетъ на убыль, а прибыли нѣтъ. Что же должно быть въ результатѣ? Вообще впечатлѣніе отъ обмѣна мыслей между пастырями финляндской паствы, собравшимися вмѣстѣ на очередное совѣщаніе, получается очень тяжелое, почти безотрадное. Пастыри видятъ нужды своей паствы, знаютъ затруднительность положенія православія и не находятъ вокругъ себя ни нравственныхъ, ни матеріальныхъ средствъ помочъ горю. Единственная надежда на поправленіе дѣлъ къ лучшему въ помощи со стороны духовной Матери Финляндской епархіи — русской Церкви. Къ ней обращается финляндская православная паства и слезно проситъ ее не оставить своею помощію свою дочь, живущую въ страхѣ далекой, въ странѣ нравственнаго гнета и фанатизма. Ужели же сердце матери не отзовется на мольбы дочери? Нѣтъ, этого не можетъ быть. Хотя у русской Церкви много, очень много своихъ нуждъ и заботъ, все-таки она не можетъ не притти на помощь къ своей дочери, находящейся въ нуждѣ и опасности. Недавнее учрежденіе въ Финляндіи самостоятельной епископской кафедрѣ пусть послужитъ только началомъ просвѣтительныхъ начинаній со стороны русской Церкви въ паствѣ, разсѣянной среди враждебныхъ ей инородцевъ. Да и честь русскаго имени, дерзко попираемаго въ русской окраинѣ, должна пробудить нашу энергію и заставить насъ взять въ свои руки край, искони приобщенный къ русской православной культурѣ! Вѣдь православные финляндцы не менѣе родственны намъ по духу, чѣмъ православные христіане въ Турціи, за которыхъ мы пролили столько крови и потратили такіе громадныя матеріальныя средства. Ужели же мы допустимъ послѣ

этого погаснуть православію въ своей стра-
нѣ, въ одной изъ окраинъ своего отече-
ства?!. (Петровъ, Финл. окр. Россіи, II.
407—409. 576—9).

Профессоръ И. Бердниковъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Государственная Дума и духовенство.

Х.

«Двѣ силы, исходящія изъ одного источ-
ника,—говоритъ В. А. Жуковскій, нашъ
извѣстный поэтъ и патріотъ, авторъ на-
роднаго гимна и воспитатель Царя-Осво-
дителя Александра II,—видимо власт-
вуютъ судьбой Россіи: одна—Самодержавіе—
хранитель возможнаго земного по-
рядка, дарователь возможнаго земного
благоденствія, другая—Церковь право-
славная—дополнительница земного, несо-
вершеннаго благами высшими, на землѣ
невозможными, но дающими земнымъ бла-
гамъ ихъ истинное значеніе. Эти двѣ силы
утверждаютъ навсегда самобытность и не-
прикосновенность Россіи и разовьютъ ея
внутреннюю жизнь. Такого единства (го-
сударства и Церкви) не представляетъ ни
одна исторія народовъ европейскіхъ».

Понятно, поэтому, что правительствен-
ная декларация, прочитанная предсѣдате-
лемъ Совѣта Министровъ въ Государствен-
ной Думѣ (16 ноября), говоря о неизбл-
емости Самодержавія, провозглашая прин-
ципъ національной политики, построенной
на историческихъ русскихъ началахъ, не
могла не обойти и вопроса объ отноше-
ніи правительства къ Церкви правосла-
вной. Это отношеніе опредѣлено въ декла-
раціи кратко, но вполне ясно: «прави-
тельство считаетъ своимъ долгомъ, въ
принадлежащей ему области, содѣйстви-
вать всѣмъ мѣропріятіямъ на пользу го-
сподствующей Церкви и духовнаго со-
словія».

Справедливо усмотрѣвъ въ этомъ не
только опредѣленіе отношенія правитель-
ства къ православной Церкви, но и под-
твержденіе неизблемости тѣснаго союза
ея съ государствомъ, такъ какъ ни о ка-
кихъ другихъ вѣроисповѣданіяхъ въ декла-
раціи ничего не говорится, думскіе и ви-
думскіе инородческо-«освободительные»
элементы объявили это «опаснымъ сим-
томомъ». Но какъ же иначе? Вѣдь союзъ
русскаго государства съ православной Цер-
ковью не произведеніе искусственнаго ме-
ханизма, а продуктъ тысячелѣтней исто-
ріи. Въ приложеніи къ государству и со-
ставляющему его народу, понятіе русскій
и православный до того отождествилось,
отдѣленіе ихъ одно отъ другого предст-
авляется абсурднымъ. Православіе не только
вѣроисповѣданіе стомилліоннаго русскаго
народа, но и краеугольный камень рус-
ской государственности. Поэтому русское
государство можетъ быть только право-
славнымъ, иначе, оно и русскимъ не бу-
детъ. И потому революція и старается
такъ отвлечь его отъ православія, что
не признаетъ русской государственности
и отвергаетъ ее. Въ первой Думѣ каде-
тами былъ поднятъ вопросъ объ исклю-
ченіи изъ официального лексикона назва-
ній «русская земля» и «русскій народъ» и
замѣны ихъ терминами «территорія Рос-
сіи» и «народы Россіи». Это и осуществлено
въ третьей Думѣ, во всеподданнѣйшемъ
адресѣ которой октябристами, по требо-
ванію кадетовъ, выраженіе «Русская зем-
ля», (бывшее въ первоначальномъ текстѣ),
замѣнено «Государствомъ Россійскимъ».
О русскомъ народѣ также не упоминается
въ кадетско-октябристскомъ адресѣ, по-
данномъ отъ имени Государственной Думы.
Такимъ образомъ, хотять «освободить»
Россію отъ всего русскаго: она не должна
быть русскимъ государствомъ и даже за
самимъ русскимъ народомъ не признается
права на существованіе. Стомилліон-
ному русскому народу, создавшему рус-
ское государство, составляющему и одухо-

творяющему его, удѣляется лишь мѣсто одного изъ «народовъ Россіи»,—не больше!

Такъ же хотятъ свести счеты и съ православіемъ, какъ вѣрою русскаго народа и краеугольнымъ камнемъ русской государственности. Въ кадетско-октябристскомъ адресѣ не упоминается и о православіи; въ немъ говорится о «развитіи народнаго просвѣщенія» и о «поднятїи всеобщаго благосостоянія», объ «упроченїи величія и мощи нераздѣльной Россіи», но не говорится ни о Самодержавіи, ни о русскомъ народѣ, ни о православной церкви. Очевидно, все это—и «развитіе народнаго просвѣщенія» и «поднятїе всеобщаго благосостоянія», и «упроченіе величія и мощи нераздѣльной Россіи»—разумѣется и имѣется въ виду внѣкоренныхъ историческихъ началъ государственности Россіи—Православія, Самодержавія и русской народности. Думскимъ «освободителямъ» — октябристамъ, кадетамъ и лѣвымъ «товарищамъ» не нужны ни Самодержавіе, ни православіе, ни даже самъ русскій народъ: они намѣрены обойтись безъ этихъ «отжившихъ суевѣрій».

Отсюда понятно то злобное волненіе, какое вызывало въ «освободительныхъ» кругахъ (за исключеніемъ октябристовъ, правда) не только упоминаніе въ правительственной деклараціи о «господствующей церкви», но и признаніе правительствомъ «своимъ долгомъ» содѣйствовать всѣмъ мѣропріятіямъ на пользу ея и духовнаго сословія.

XI.

Измѣненія, произошедшія въ послѣдніе годы, по Державной волѣ, въ порядкѣ общественной и государственной жизни Россіи, не измѣнили основныхъ и исконныхъ устоевъ ея государственности. Россія какъ была, такъ и остается государствомъ: во-первыхъ—Самодержавнымъ, во-вторыхъ—русскимъ и въ третьихъ—православнымъ.

Въ основныхъ государственныхъ законахъ (23 апрѣля 1906 года) говорится:

Статья 62. Первенствующая и господствующая въ Россійской Имперіи вѣра есть христіанская православная католическая Восточнаго исповѣданія.

Статья 63. Императоръ, Престоломъ Всероссийскимъ обладающій, не можетъ исповѣдывать никакой иной вѣры, кромѣ православной.

Статья 64. Императоръ, яко христіанскій Государь, есть Верховный защитникъ и хранитель догматовъ господствующей вѣры и блюститель правовѣрія и всякаго въ Церкви святой благочинія.

Само собою понятно, что и Правительство Государя и Императора—Верховнаго защитника, блюстителя и покровителя православія должно быть православнымъ и отсюда понятно, что оно «почитаетъ своимъ долгомъ содѣйствовать всѣмъ мѣропріятіямъ на пользу господствующей Церкви и духовнаго сословія». Прочія вѣроисповѣданія не могутъ, понятно, имѣть органической общности съ русскимъ православнымъ государствомъ; всѣ они пользуются полной свободой своей церковности и обрядности. Правительство относится къ нимъ съ полною терпимостью и справедливостью, но всѣ они существуютъ сами по себѣ. Православная же Церковь, какъ Церковь сто-милліоннаго русскаго народа, какъ органическое начало русской народности и государственности, находится въ тѣсномъ единеніи и союзѣ съ русскимъ государствомъ, и Правительство естественно общается ей—и только ей—свою поддержку, свое покровительство и свое содѣйствіе всѣмъ мѣропріятіямъ на пользу ея и духовнаго сословія.

На такія же поддержку, покровительство и содѣйствіе православная Церковь и духовное сословіе вправѣ рассчитывать и со стороны той части Государственной Думы, которая привѣтствовала дружными аплодисментами заявленіе Правительства о своихъ отношеніяхъ къ православной

Церкви и духовному сословію. Нужно ли говорить, какая это часть Думы? Понятно, что ея *правая* часть, стоящая на почвѣ историческихъ русскихъ началъ—Православія, Самодержавія и русской народности.

Къ несчастью, эта православно-русская по духу часть Думы составляетъ менѣе половины ея состава, другая, большая половина котораго, принадлежа къ чуждому и враждебному Царю, Россіи, православію и русскому народу «освободительству», отнеслась къ церковной программѣ правительства не только не благожелательно, но крайне враждебно, справедливо увидѣвъ въ этомъ «опасный (для революціи) симптомъ», свидѣтельствующій о крѣпости и незыблемости союза русскаго государства съ православной Церковью, объединяющею духовно всю стомилліонную массу русскаго народа между собой, съ Самодержавнымъ Царемъ—Верховнымъ блюстителемъ, покровителемъ и защитникомъ православія, и съ Его Правительствомъ, и являющеюся существеннѣйшимъ факторомъ національнаго развитія государства. Со стороны этой части третьей Государственной Думы православная Церковь и духовенство, понятно, не только не могутъ ожидать поддержки и содѣйствія въ удовлетвореніи своихъ нуждъ, но должны ожидать неуважительнаго и враждебнаго отношенія къ себѣ и противодѣйствія всякому мѣропріятію, клонящемуся на пользу имъ, къ соблюденію ихъ интересовъ и удовлетворенію ихъ нуждъ.

Нуждъ у православной Церкви—собственно—церковныхъ, миссіонерскихъ, народно-просвѣтительныхъ и т. д., и у духовенства, матеріальное существованіе котораго такъ скудно обезпечено,—много, очень много. Странно сказать, но господствующая Церковь наша прямо, можно сказать, изнемогаетъ подъ гнетомъ матеріальныхъ нуждъ... Прежде всего, недостатокъ въ храмахъ Божіихъ,—недостатокъ важнѣйшій, потому что съ каждымъ го-

домъ онъ становится все болѣе ощутительнымъ: если сопоставить число православныхъ церквей въ Россіи двадцать лѣтъ тому назадъ и теперь, то увидимъ, что число ихъ относительно населенія чуть не въ полтора раза уменьшилось. А и двадцать лѣтъ тому назадъ религиозныя нужды православнаго населенія далеко не были удовлетворены въ достаточной степени. Нужно ли говорить о печальныхъ послѣдствіяхъ такого положенія, удаляющаго народъ отъ благотворнаго вліянія Церкви и пастырскаго воздѣйствія? Не въ этомъ ли секретъ той распущенности и разнузданности въ народѣ, на почвѣ которыхъ выросло наше пресловутое «освободительство»? Для устраненія этого печальнаго и пагубнаго положенія требуется, понятно, усиленное церковно-строительство. Затѣмъ церковныя школы, духовно-учебныя заведенія, нужды переселенцевъ въ Сибири, наконецъ, миссіи—внутреннія и внѣшнія, все это требуетъ расширенія и упорядоченія, на что требуются средства и средства. Духовенство наше, какъ сословіе, при томъ сословіе историческое, имѣетъ, конечно, всѣ права на улучшеніе своего внѣшняго (матеріальнаго) положенія и весьма нуждается въ этомъ. Къ чести его, должно отмѣтить, что оно—единственное сословіе, которое во время революціи ничего «не урвало» себѣ. Для обезпеченія его матеріальнаго быта также требуются средства и весьма значительныя.

При наличныхъ средствахъ, т. е. при теперешнемъ нашемъ церковномъ бюджетѣ (29 милліоновъ рублей) объ удовлетвореніи всѣхъ этихъ вопіющихъ нуждъ Церкви и духовенства—рѣчи не можетъ быть. Необходимо не только увеличеніе церковнаго бюджета, но прямо удвоеніе его.

Правительство охотно идетъ на встрѣчу улучшенію матеріальнаго положенія Церкви и духовенства. Это оно прямо объявило въ своей деклараціи. Но, по новому положенію, это не можетъ быть сдѣлано

безъ согласія и одобренія Государственной Думы. Такимъ образомъ, все зависитъ отъ Думы. Не ясна ли отсюда роль въ ней духовныхъ депутатовъ,—роль, отвѣтственная предъ Церковью, предъ всѣмъ духовнымъ сословіемъ и предъ русскимъ народомъ, посланнымъ ихъ въ Думу? Въ третьей Думѣ 44 духовныхъ депутата. Эта цѣлая десятая часть Думы. Нужно ли говорить, какъ много могутъ и, конечно, должны они сдѣлать въ интересахъ Церкви и своего сословія? Самостоятельно, конечно, они ничего не могутъ сдѣлать: десятая часть членовъ рѣшающей роли въ Думѣ играть не можетъ. Но духовные депутаты, къ счастью, не одиноки. Въ третьей Думѣ до 150 правыхъ (не духовныхъ) депутатовъ, истинно и искренно русскихъ и православныхъ людей, — не скрывающихъ своего уваженія къ православной Церкви и своей сыновней преданности ей, стоящихъ за нее не какъ за политическое орудіе, а именно какъ за Церковь Божию. Эта именно часть Думы прямо привѣтствовала заявленіе правительства о готовности поддержать Церковь и духовенство и помочь имъ. Въ союзъ съ этой частью Думы духовные депутаты и могутъ добиться улучшенія матеріальнаго положенія своего сословія и удовлетворенія нуждъ Церкви. Только въ союзъ съ этой, т. е. правой, частью Думы духовенство можетъ добиться этого.

ХІІ.

Большая часть Думскаго духовенства, повидному, поняла уже свою очень отвѣтственную роль въ Думѣ, депутаты поняли, что для нихъ, какъ для служителей Церкви, представителей духовенства и избранныхъ русскаго народа, существуетъ только одинъ путь въ Думѣ, это—путь совмѣстный съ правыми. Число духовныхъ депутатовъ, объединившихся съ послѣдними, со времени открытія Думы увеличилось, и всѣ ихъ выступленія до сихъ поръ были нелюбезны «освободите-

лямъ». Не могло, конечно, духовенство не откликнуться и на декларацію Правительства, объявившаго своимъ долгомъ содѣйствовать всѣмъ мѣропріятіямъ на пользу Церкви и духовенства. И оно горячо откликнулось на декларацію двумя рѣчами, сказанными протоіереемъ Рознатовскимъ и священникомъ Машкевичемъ. Обѣ рѣчи неоднократно вызвали аплодисменты справа, а слѣва оба оратора неоднократно прерывались. Это лучше всего говорить за обоихъ ораторовъ, неоднократно уже выступавшихъ въ этой Думѣ.

Къ сожалѣнію, здѣсь впервые въ третьей Думѣ прозвучалъ диссонансъ въ стройномъ до сего времени хорѣ духовныхъ ораторовъ. Выступилъ священникъ А. А. Поповъ (Вятской губерніи), рѣчь котораго напомнила рѣчи, печальной памяти, Тихвинскаго, Бриллиантова и Огнева во второй Думѣ. Странно было слышать объявленіе священникомъ—«авторитетомъ» для него социалистическо-анархическаго главаря второй Думы Алексинскаго! Для кого же можетъ быть авторитетомъ такой священникъ?

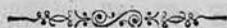
Весьма печальны подобнаго рода выступленія духовныхъ депутатовъ, роняющія священный санъ въ глазахъ народа и могущія имѣть весьма прискорбныя послѣдствія для всего духовнаго сословія. Неужели примѣры Тихвинскихъ и Бриллиантовыхъ мало назидательны въ этомъ отношеніи? Использовавъ сихъ заблудшихъ настырей, революціонеры ихъ бросили, прихожане тоже не приняли ихъ (кому же пріятно имѣть священника-социалиста или анархиста, т. е. священника только по одеждѣ?) и, понеся заслуженную кару, они скитаются теперь безвѣстно по-міру, терпя униженія, нужду и лишения. Революціонеры имъ не помогли и не помогутъ: зачѣмъ они имъ теперь? Но что же ждетъ духовенство, если и теперь изъ среды его явятся Тихвинскіе и Бриллиантовы? Оно легко можетъ лишиться права участія въ будущихъ Ду-

махъ. Ксендзы, пасторы, муллы, ламы будутъ въ Думѣ, а православныхъ священниковъ не будетъ. Кто же будетъ тогда защищать въ Думѣ интересы православной Церкви и духовенства? Ужъ не кадеты ли, социалисты и анархисты, которымъ служили во второй Думѣ Тихвинскіе и Бриллиантовы, а въ третьей пожелать подслужиться о. А. А. Поповъ (не смѣшивать съ почтеннымъ протоіереемъ А. А. Поповымъ изъ Вологодской губерніи)?

Въ третьей Думѣ это было первое и до сего времени, слава Богу, единственное выступленіе, компрометирующее православное духовенство, и да будетъ оно послѣднимъ. Больно и какъ-то стыдно видѣть служителей Церкви православной и пастырей народа русскаго, сидящихъ въ Думѣ не со своими пасомыми, а съ евреями, инородцами, кадетами, социалистами и анархистами, отвергающими вообще Бога и Церковь, а православную Церковь особенно ненавидящими. Да развѣ здѣсь мѣсто православнымъ священникамъ и развѣ для такого содружества народъ русскій послать ихъ въ Думу? Не много, правда, такихъ священниковъ въ третьей Думѣ, но все же они есть. Пусть же, по крайней мѣрѣ, безмолвствуютъ ихъ уста, если пастырская совѣтъ позволяетъ имъ такое содружество, а сердце не чувствуетъ въ этомъ компрометирования всего духовнаго сословія и самаго сана священнаго.

Не сидятъ ли, однако, изъ нихъ иные среди враговъ и хулителей Церкви православной просто по недоразумѣнію? Намъ извѣстенъ одинъ пастырь, сѣвшій налѣво потому, что опредѣлялъ стороны зала отъ входа въ него, а не отъ предѣлательскаго мѣста (съ противоположной стороны); узнавъ о своей ошибкѣ онъ, смущенный и обиженный, поспѣшилъ пересѣсть направо. Можетъ быть не одинъ онъ впалъ въ такую прискорбную и дѣйствительно обидную для пастыря ошибку?

А. Волянецъ.



Праздникъ православно-русскаго дѣла въ Прибалтійскомъ краѣ.

На окраинѣ Риги, вдали отъ шумной суеты городской жизни, между огородами и пустырями, среди бѣдности «Московскаго форштадта» скромно пріютилась православная обитель—женскій Свято-Троице-Сергіевъ монастырь. Сердце русскаго человека радуется неожиданно открывающейся за высокою оградой видъ благоустроенной обители, съ ея уютными домиками, окруженными цвѣтниками и вьющимися растеніями, и особенно—ея новаго величественнаго собора. Грандіозный силуэтъ пятиглаваго храма, увѣнчаннаго сіяющими золотыми восьмиконечными крестами, рельефно обрисовывается на синевѣ неба, возвышаясь надъ постоянно дымящими трубами сосѣднихъ фабрикъ; стройный, высокій храмъ какъ бы паритъ надъ всею мѣстностью. Въ мелодичный звонъ «доброшумныхъ» колоколовъ обители нерѣдко врываются рѣзкіе, диссонирующіе звуки воющихъ фабричныхъ гудковъ и паровозныхъ свистковъ пробѣгающей вблизи Балтійской желѣзной дороги... Но едва лишь паломникъ пройдетъ святыя врата и вступить подъ своды храма обители, какъ въ сердце его неволью вливается чувство безмятежнаго покоя. Благоговѣно совершаемая служба Божія, тихое, гармоничное пѣніе хора инокинь проникаютъ въ душу, умиротворяютъ ее, волнуемую вседневными тревогами и горестями жизни, и она здѣсь, «тихимъ свѣтомъ» согрѣваясь отъ жизненнаго холода, въ молитвенномъ восторгѣ возносится надъ житейскими попеченіями и умленная, радостная свѣтло празднуетъ, воспѣвая хвалу Богу, —Источнику свѣта, радованія и всякія утѣхи...

Руководимый просвѣщенными и благочестивыми основательницами — игуменіею

Сергіей и инокинею Іоанною (въ міръ—сестры Е. Б. и Н. Б. Мансуровы) рижскій Троице-Сергіевъ монастырь смиренно совершаетъ свою высокую миссію, самоотверженно, неустанно служа православно-русскому дѣлу въ Прибалтійскомъ краѣ... Эта юная, едва пятнадцать лѣтъ своего бытія насчитывающая обитель сдѣлалась уже излюбленнымъ, благодатнымъ мѣстомъ молитвенныхъ собраній православныхъ рижанъ. Отличаясь строгимъ иноческимъ уставомъ, основаннымъ на правилахъ Московскаго митрополита Филарета, обитель главною своею цѣлію ставитъ служеніе душамъ человѣческимъ для приведенія ихъ отъ земли на небо. Могучимъ средствомъ для этого служитъ молитва, особливо совершаемая въ храмѣ за богослуженіемъ. Службы Божіи исполняются въ обители строго-уставно, безъ всякихъ сокращеній, съ полнымъ благоговѣніемъ и сосредоточенностію въ молитвѣ. *«Ищите прежде Царствія Божія и непрестанно молитесь»*—вотъ священный девизъ инокинъ, которыми, дѣйствительно, творится *непрестанная*, денно-нощная молитва, днемъ и ночью отправляется чтеніе «неусыпаемой» Псалтири и непрерывныя совершаются моленія о здравіи живыхъ и упокоеніи умершихъ. Молитвенный подвигъ не прекращается въ обители и послѣ вечерняго молитвеннаго правила; по уставовленному обычаю, въ полунощный часъ ходитъ по вѣмъ келліямъ чередная инокиня-будильщица и призываетъ сестеръ на молитву: онѣ должны встать, трижды прочесть—*«се, Женихъ грядетъ въ полунощи»* и сдѣлать три земныхъ поклона.

Во внутренней своей жизни и укладѣ внѣшняго быта монастырь держится высокихъ завѣтовъ и правилъ Московскихъ общительныхъ монастырей; прототипами его служатъ: Троице-Сергіева лавра, Московскій Страстной монастырь и Крестовоздвиженскій Іерусалимскій. Весь строй жизни, уставъ службы церковной, обычаи, напѣ-

вы и даже колокольный звонъ—все здѣсь напоминаетъ Московскія обители. По выраженію одной благочестивой паломницы, Сама Богоматерь и преподобный Сергій,—отецъ русскаго монашества,—«облагоухали сію обитель своими благословеніями»... Свообразную прелесть имѣетъ этотъ «дивный уголокъ Москвы», перенесенный въ иновѣрную и разноплеменную Ригу, а для мѣстныхъ русскихъ людей онъ служитъ тихою пристанью среди бурнаго нѣмецкаго моря...

Лежащее въ основѣ жизни Рижской обители духовно-аскетическое направленіе, ея глубокая молитвенность привлекають къ ней не однихъ православныхъ, но и иновѣрцевъ-лютеранъ, и сектантовъ-баптистовъ, и нашихъ старообрядцевъ; многіе изъ нихъ въ трудныя минуты жизни съ вѣрою притекають къ обители за молитвенною помощію. И никого она не отталкиваетъ отъ себя: согрѣть, успокоить, дать алчущимъ духовную пищу, приблизить къ Богу души человѣческія—святая задача обители. Весьма благотворно влияетъ на нихъ монастырь чарующею красотою своего богослуженія, молитвеннымъ подвижничествомъ и широко поставленною разумною благотворительностію; и монахини живымъ примѣромъ своей доброй иноческой жизни еще болѣе располагають иновѣрцевъ въ пользу православія. А сколько послѣднихъ только отъ инокинъ научились любить православную вѣру и сдѣлались или готовы сдѣлаться вѣрными сынами и дщерями Церкви православной!..

Миссіонерское вліяніе обители на инославныхъ очень велико и не ограничивается предѣлами Риги. У монастыря въ дѣсной, Высочайше пожалованной дачѣ,—въ Курляндской губерніи, недалеко отъ Митавы,—есть Преображенская пустынька, гдѣ инокини, желая дать возможность иновѣрцамъ-латышамъ насладиться красотою православныхъ пѣснопѣній, въ извѣстные дни поютъ всѣ богослужебныя пѣснопѣнія на латышскомъ языкѣ. Церковка въ такіе

дни бываетъ переполнена мѣстными латышами. И сколько благодатныхъ сѣмянъ зароняють эти пѣснопѣнія въ ихъ сердца!..

Служа яркимъ свѣтильникомъ православія въ Прибалтійскомъ краѣ, Рижская Троице-Сергіева обитель трудится и на поприщѣ «служенія на видимую пользу міра». Сестры ея утѣшаютъ скорбящихъ надгробнымъ чтеніемъ Псалтири; изготовляютъ на своемъ заводѣ церковныя свѣчи для всѣхъ церквей Рижской епархіи, шьютъ церковныя облаченія и одежды для лицъ духовнаго сана, занимаются печеніемъ просфоръ; той же цѣли служатъ и иконописная мастерская обители. Кромѣ обычныхъ келейныхъ рукодѣлій, инокини производятъ еще работы въ своей прядильной и ткацкой мастерской исключительно для нуждъ обители, а также занимаются садоводствомъ и огородничествомъ.

Но особенно широка и симпатична благотворительная дѣятельность Троице-Сергіева монастыря, въ которой онъ стремится воплотить евангельское ученіе о любви къ ближнимъ. Обитель имѣетъ на своемъ иждивеніи школу-пріютъ для 50-ти православныхъ дѣвочекъ-сиротокъ, которымъ, по окончаніи курса, предоставляется возможность посѣщать курсы боннъ, школу кройки и шитья, — кулинарнаго искусства или — совершенствоваться въ рукодѣльных работахъ. Обитель заботится и о дальнѣйшей судьбѣ каждой воспитанницы, предоставляя ей свободу въ выборѣ подходящаго занятія, которое обезпечивало бы ея самостоятельную жизнь. Въ лѣсной Преображенской пустынкѣ устроены школа для дѣтей и домъ страннопріимный. Въ монастырѣ имѣется также богадѣльня, гдѣ призрѣваются десять безпріютныхъ старицъ. Не ограничиваясь подачею благотворительной помощи рижскимъ бѣднягамъ во многихъ отдѣльныхъ случаяхъ,

Троице-Сергіева обитель, во исполненіе заповѣди Христовой — *«взаклѣхся — и дасте ми ясти.., возжадахся и напоисте мя»*, — отъ своихъ скудныхъ средствъ *ежедневно* питаетъ болѣе ста нищихъ. По почину и при щедрой помощи Рижскаго архипастыря, высокопреосвященнаго Агаангела и другихъ благотворителей, въ обители построена отдѣльная кухня-столовая для питанія нищихъ. Достойна кисти художника ежедневно наблюдаемая въ обители умирительная картина питанія нищей братіи. Представьте себѣ полянку, окруженную заборомъ, на ней домикъ, передъ которымъ стоятъ длинные столы и скамьи. Домикъ раздѣленъ на двѣ комнаты: въ одной — кухня съ печью, — гдѣ въ громадныхъ котлахъ варится похлебка, — въ другой — тоже столы и скамьи, это — столовал для холоднаго или ненастнаго времени; на столахъ — груды хлѣба. Между кухней и столовой глухая стѣна, въ которой продѣлано большое окно. Ворота въ заборѣ, окружающемъ поляну, закрыты. Въ извѣстные часы за этими воротами стоятъ толпы бѣдняковъ, большинство въ истрепанной одеждѣ, но есть и чисто одѣтые, только лица у всѣхъ истомленные: видно, что люди голодны. Между ними много дѣтей. У многихъ въ рукахъ кувшины, чашки. Всѣ терпѣливо ждутъ, когда отворять ворота. Насталъ, наконецъ, возжеланный мигъ, и всѣ спѣшатъ занять мѣста у столовъ. Одинъ читаетъ молитву, и всѣ ее благоговѣнно прослушиваютъ; многіе крестятся на храмъ обители. Затѣмъ, привосіять огромныя чашки съ горячей похлебкой, каждому дается большой ломъ хлѣба, и бѣдняки болѣею частью на полянкѣ, подъ открытымъ небомъ принимаются за ѣду. Въ это же время принесшіе съ собою кувшины подходятъ къ огню въ столовой, имъ наливаютъ той-же похлебки и даютъ

хлѣба по числу членовъ семьи. Такимъ образомъ, бѣдняки кормятся не только здѣсь, но могутъ накормить и тѣхъ, кто не имѣетъ возможности притти сюда самъ. За монастырскою трапезою всѣ алчущіе и жаждущіе сливаются во единую семью, и нѣтъ здѣсь различія между православнымъ и иновѣрцемъ: истинно — христіанская любовь обнимаетъ всѣхъ и ею-то создается и укрѣпляется слава святой вѣры православной въ краѣ иновѣрномъ. Это ли не благотворительность во имя Христова!?. На прилагаемой иллюстраціи изображена снятая съ природы описанная повседневная трапеза бѣдняковъ въ обители.

Народъ, видимо, хорошо знаетъ, что не отъ избытковъ своихъ дѣлится съ нимъ обитель, имѣющая заботу о прокормленіи своихъ 150-ти насельницъ, что по временамъ сама она вынуждена бываетъ оставаться «на сухоядѣніи», но ежедневныхъ гостей своихъ не перестаетъ кормить горячею похлебкой... Такъ не «огнемъ и мечемъ», а дѣломъ любви евангельской смиренная русская инокиня, препоясанная любовію и правдою Христовой, завоевала сердца людскія на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ нѣкогда закованный въ желѣзо тевтонскій рыцарь, гордо бряцающій оружіемъ, производилъ свое огненное и кровавое крещеніе...

Вмѣстѣ съ возрастаніемъ въ рижскомъ обществѣ любви къ Троице-Сергіевой обители все увеличивалась и нужда ея въ болѣе помѣстительномъ и достойномъ величія вѣры православной соборномъ храмѣ, такъ какъ устроенный въ одномъ изъ монастырскихъ корпусовъ деревянный храмъ ея оказался настолько малъ, что не въ состояніи сталъ вмѣщать подъ свои священные своды и половины всѣхъ, желающихъ въ немъ помолиться. Изъ-за тѣсноты храма многіе даже перестали по-

сѣщать его... Настоятельная потребность въ особомъ просторномъ храмѣ настолько живо чувствовалась и вѣра въ осуществленіе этой святой мечты была столь сильна у инокинь, основательницъ обители, что еще 10 лѣтъ тому назадъ, при отсутствіи всякихъ средствъ на построеніе храма, 26 октября 1897 года бывшимъ Рижскимъ архипастыремъ высокопреосвященнымъ Арсеніемъ (нынѣ — Харьковскій архіепископъ) освящено было мѣсто подъ постройку новаго обширнаго каменнаго соборнаго храма. И эта живая вѣра не оказалась тщетною: съ высоты Престола услышана была усерднѣйшая мольба сестеръ. Благочестивѣйшій Государь Императоръ чуткимъ сердцемъ Своимъ внялъ насущной нуждѣ Рижской обители и въ 27-й день декабря 1902 года Всемилостивѣйше повелѣлъ соизволилъ: отпустить изъ средствъ Государственнаго Казначейства 75.000 руб. въ пособіе на сооруженіе соборнаго храма во имя Святой Троицы. Но и этого щедратаго Монаршаго дара оказалось недостаточно: по смѣтѣ на постройку сего храма потребна была сумма до 120 тысячъ рублей. Снисходя къ великой нуждѣ юной обители въ храмѣ Божіемъ и высоко цѣня плодотворную церковно-государственную миссію ея въ средѣ иновѣрнаго населенія Прибалтійскаго края, Святѣйшій Синодъ благословилъ произвести 1-го октября 1906 года во всѣхъ церквахъ Имперіи тарелочный сборъ на окончаніе постройки храма, закладка коего была совершена въ маѣ 1904 г. (опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 7-го іюля — 1 августа 1906 года за № 3994). Означенный сборъ со святой Руси принесъ до 16 тысячъ рублей; кромѣ того, частныхъ пожертвованій и другихъ поступленій оказалось на сумму свыше 20.000 рублей. Такимъ образомъ, къ великой радости сестеръ обители и право-

славныхъ рижанъ, явилась возможность въ строительномъ сезонѣ текущего года докончить сооруженіе монументальнаго зданія собора и нынѣшней-же осенью освятить его. Освященіе новоосвоеннаго храма Рижскимъ архипастыремъ назначено было на 18-е числа минувшаго ноября.

Церковное торжество освященія собора Рижскаго Троице-Сергіева монастыря составило великое, свѣтлое событіе въ жизни обители и явилось знаменательнымъ праздникомъ православно-русскаго дѣла въ Прибалтійскомъ краѣ. Началось торжество еще наканунѣ, въ субботу, въ 3 часа дня служеніемъ въ новомъ соборѣ малой вечерни и молебна съ акаистомъ «Пресвятѣй и Животворящей Троицѣ». Предъ началомъ богослуженія старшій монастырскій священникъ о. Н. Тихомировъ обратился къ сестрамъ обители съ назидательнымъ словомъ. Выразивъ охватывающее всѣхъ чувство живой радости о предстоящемъ освященіи храма во имя Святыя Живоначальныя Троицы, онъ пригласилъ присутствовавшихъ возблагодарить Господа Бога за всѣ неизреченныя милости Его къ обители и—вознести особливо горячую молитву за храмоздателей, во главѣ коихъ стоитъ Божій Помазанникъ нашъ Боголюбивѣйшій Монархъ, по волѣ Котораго дарованы обители главнѣйшія средства на сооруженіе храма. Засимъ любимый пастырь преподавъ своимъ духовнымъ дочерямъ отеческое наставленіе потщиться обновлять и украшать храмину своей души соответственно новосозданному, благолѣпному храму, въ коемъ совершится вскорѣ церковный чинъ «обновленія». Впервые произнесенное въ новомъ храмѣ пастырское слово глубоко запало въ сердца слушателей.

При слабомъ мерцаніи нѣсколькихъ лампадъ, въ сумракѣ вечернемъ своды храма огласились мелодичными звуками богослу-

жебныхъ пѣснопѣній. Началась вечерня, служившаяся на срединѣ церкви. Молчаливая доселѣ каменная громада храма вдругъ ожила и заговорила для всѣхъ понятнымъ, выразительнымъ языкомъ нашихъ дивныхъ церковныхъ пѣснопѣній... При «свѣтѣ вечернемъ» тихо загоралась заря новой, благодатной жизни, въ домѣ Божіемъ начиналось немолчное славословіе Пресвятыя Троицы... Живо чувствовалось величіе минуты... Прекрасно гармонировало душевному настроенію молящихся послѣдовавшее затѣмъ чтеніе акаиста Животворящей Троицѣ, — возвышеннѣйшаго, тайнозрительнаго творенія святителя Иннокентія Херсонскаго. Трогательно звучалъ одушевленный призывъ акаиста къ покаянію, къ очищенію душъ и сердець для воспріятія «Духа умиленія и щедротъ». Въ новомъ храмѣ особенно проникновеннымъ явилось молитвенное воздыханіе ко Господу сестеръ обители: *храмъ покажи ны присвѣтлаго твоего боюначалія свѣтловиденъ, чисттъ служѣтти тебѣ, Злодѣтелю всѣхъ, и неизреченную Твою славу умно зрѣти...* Душу глубоко умилялъ покаянный припѣвъ акаиста: *«Святъ, святъ еси, Господи Боже нашъ, помилуй ны, надшее созданіе твое»...*

По окончаніи акаиста, послѣдовалъ часовой перерывъ въ богослуженіи, и въ 6-ть часовъ вечера началась торжественная служба всеобщаго бдѣнія, окончившаяся ровно въ 11 часовъ ночи. Строго уставная служба, благоговѣнно совершаемая среди храма, прекрасное пѣніе хора инокинь, подъ искуснымъ управленіемъ регентини Московскаго Страстнаго монастыря матери Серафимы, умиляли богомольцевъ, наполнившихъ обширный храмъ. Предначинательный псаломъ, прокимны, сѣдальны и хвалитныя псалмы переносили въ Москву...

Трогательною красотой и необычайнымъ величіемъ отличалась служба «поліелей». Ярко вспыхивающая пороховая нитка загла въ храмъ всѣ люстры; въ рукахъ у духовенства, монахинь и прочихъ богомольцевъ зажглись церковныя свѣчи. Храмъ залитъ свѣтомъ, наполненъ дымомъ кадильнымъ и привольно несетя въ немъ радостное, торжественное пѣніе «хвалитныхъ псалмовъ», исполняемое обоими хорами инокинь на срединѣ храма; «аллилуіа» послѣ каждаго стиха, по обычаю святой Афонской горы, дружно подхватывается всею церковію. Звучные аккорды широкой мелодіи, по греческому распѣву, все растутъ и крѣпнутъ, захватывая душу въ свѣтломъ хвалебномъ гимнѣ благому и милостивому Богу небесному. Это однодушное, «красное» (по уставу) «аллилуіа», троекратно возглашаемое «единими усты» всѣхъ вѣрующихъ, мощными раскатами гремѣло подъ высокими, блистающими сводами храма, во всеуслышаніе благовѣстиву о переживаемой великой радости, о новомъ торжествѣ родного православія... Этотъ дивный «поліелей» невольно напоминалъ картину пасхальной ночи. Многіе православные рижане въ умиленіи плакали отъ радости, дождавшись этого свѣтлаго, желаннаго торжества...

На слѣдующій день съ утра начали сходиться въ обитель богомольцы и къ 10 часамъ совершенно наполнили новый храмъ. Здѣсь, въ ожиданіи радостнаго событія, собралась вся православная Рига; не мало было и лютеранъ, съ особеннымъ любопытствомъ взиравшихъ на рѣдкое здѣсь православное священнодѣйствіе. Ровно въ 10 часовъ прибылъ въ храмъ Рижскій архипастырь высокопреосвященный Агаѳангель и, по облаченіи, приступилъ къ освященію престола, при участіи цѣлаго сонма священнослу-

жителей, одѣтыхъ въ бѣлоснѣжные запоны. Особливо торжественна была картина крестнаго хода, совершеннаго по освященіи храма во имя святыя живоначальной Троицы. Смѣнившая разыгравшуюся наканунѣ снѣжную мятель тихая, солнечная погода какъ нельзя болѣе благоприятствовала церковному торжеству. Въ стройномъ порядкѣ, тихо выступило шествіе изъ храма: попарно шли инокини, а за ними духовенство въ свѣтлыхъ облаченіяхъ. Осѣняемый рипидами высоко надъ головою держаль Владыка святыя мощи, и народъ благоговѣнно склонялся предъ святынею. Солнце весело переливалось на золотѣ хоругвей, иконъ и облаченій; свѣтлая, духовная радость одушевляла дружину русскихъ людей, шествовавшихъ за своими знаменами православія...

Крестный ходъ направился сначала къ старому монастырскому храму во имя преподобнаго Сергія, откуда уже двинулся къ новому храму и, обойдя вокругъ него, вступилъ внутрь. Умилительно было это посѣщеніе стараго храма: казалось что старенькій деревянный храмъ, обвѣянный молитвенными благоуханіями, омытый слезами покаянія и скорбей, слезами утѣшенія и радостей, благословляетъ своего юнаго славнаго собрата на новую, болѣе широкую благодатную жизнь во славу Божию, во имя торжества святаго православія.. «*Кто есть сей Царь Славы?*»,—раздалось въ западныхъ дверяхъ новаго храма.—«*Господь силъ, Той есть Царь Славы!*» мощно одушевленно отвѣтствовалъ хоръ. «*Возмите врата князи ваши и увидите Царь Славы.*» Взвилась золотистая пелена, закрывавшая западныя врата, и крестный ходъ со святынею торжественно вступилъ въ храмъ, въ новое мѣсто селенія Славы Божіей.

Трогательно было священнослуженіе

первой божественной литургіи въ ново-освященномъ храмѣ. Любовались богомольцы величавою красотою архіерейскаго богослуженія, умилялись, когда инокини пѣли «изобразительны», «блаженны» и «аллилуарій» напѣва Страстнаго монастыря, «Иже Херувимы» — распѣва Кіево-Печерской лавры и «Милость мира» — композиціи Архангельскаго. Поучительно было вдумчивое, убѣжденное слово, произнесенное съ церковнаго амвона въ концѣ литургіи председателемъ комитета по сооруженію храма, ректоромъ духовной семинаріи прот. А. П. Аристовымъ. Проповѣдникъ всесторонне раскрылъ понятіе о храмѣ и уяснилъ великое значеніе храма въ жизни православнаго христіанина.

Въ храмѣ находились почетные богомольцы — Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, гофмейстеръ П. П. Извольскій и членъ Государственнаго Совѣта, статсъ-секретарь М. Н. Галкинъ-Враской, присутствовали представители мѣстной власти, а также близкіе обители — М. Н. Мансурова, П. Б. Мансуровъ и друг. Здѣсь же молились собравшіяся на православно-русское торжество въ Ригѣ представительницы женскихъ монастырей: Псковскаго Иоанно-Предтеченскаго — игуменія Ювеналія, Антолепскаго Рождество-Богородичнаго (Ковенской губ.) игуменія Алексія, Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго — игуменія Иларіона, Пюхтицкаго Успенскаго — игуменія Алексія, Илукстскаго Богородичнаго — игуменія Евгенія, Московскаго Страстнаго — монахиня Серафима, Крестовоздвиженскаго Іерусалимскаго — монахиня Миропія и начальница Псковскаго епархіальнаго училища П. П. Зубова. Въ числѣ присутствовавшихъ въ храмѣ были также — лютеранскій пасторъ г. Риги К. В. Келлеръ и начальница мѣстной лютеранской общины діаконисса г-жа Штрикъ.

Всѣмъ гостямъ обители, по окончаніи богослуженія, въ 3-мъ часу дня въ мона-

стырской трапезной былъ предложенъ братскій обѣдъ. За трапезою высокопреосвященный Агаангелъ обратился къ присутствовавшимъ съ рѣчью слѣдующаго содержанія.

«Сегодня мы присутствовали на торжествѣ освященія новоосвоеннаго храма. На такихъ торжествахъ многіе изъ насъ бывали, можетъ быть, и не одинъ разъ; но настоящее торжество здѣсь, въ Ригѣ, имѣетъ особенное, чрезвычайное значеніе.

«Разноплеменная, разноязычная Рига украсилась новымъ, величественнымъ храмомъ, — храмомъ нашего православнаго исповѣданія. Храмомъ этимъ украсилась наша женская обитель.

«Здѣшняя обитель еще юна: едва пятнадцать лѣтъ насчитываетъ она своего бытія. И за это сравнительно недолгое время она пережила двѣ, такъ сказать, формациі. Въ первой стадіи обитель существовала въ видѣ небольшой женской общины, которая по слабости своей и малочисленности не могла еще рѣшиться принять всю полноту уклада иноческой жизни и возложить на своихъ насельницъ строгіе обѣты православнаго монашества: тогда сестры ея подвизались въ постѣ, молитвѣ и благотвореніи безъ иноческихъ обѣтовъ. И только пять лѣтъ тому назадъ эта община обратилась въ иноческую обитель, съ полнымъ искусомъ монашескихъ подвиговъ. И, вотъ, всѣ эти пятнадцать лѣтъ сестры ея проводили въ маленькихъ, тѣсныхъ, частію сырыхъ и холодныхъ келліяхъ; тѣснились онѣ и въ своемъ небольшомъ храмѣ, помѣщающемся въ деревянномъ монастырскомъ корпусѣ. Съ теченіемъ времени, — когда православные рижане полюбили эту смиренную обитель и число богомольцевъ въ ней значительно возрасло, — монастырскій храмъ сдѣлался положительно недоступенъ для многихъ и многихъ изъ нихъ: тѣснота его не позволяла даже переступить порогъ храма, что-



Трапеза бѣдняковъ въ Рижскомъ Троице-Сергіевомъ монастырѣ.

бы помолиться въ немъ, чтобы видѣть и слышать здѣсь службу Божию, такъ что приходилось многимъ издали, только сердцемъ взывать о тѣхъ благодатныхъ утѣшеніяхъ, какія даруются намъ въ Божіемъ храмѣ. Изъ-за тѣсноты храма многіе и вовсе перестали приходить въ обитель...

«Давно сознавалась великая нужда въ болѣе обширномъ храмѣ для обители; давно и мы и сестры молились Господу о созданіи новаго храма путями, ими же Онъ вѣсть... И, благодареніе Богу, не тщетна была молитва инокинь. Видимо, чудеснымъ образомъ осуществилась ихъ заветная мечта. Одному избранному Мужу Господь на сердце положилъ— быть новому храму въ г. Ригѣ. И этотъ боголюбивый Мужъ есть незабвенный, возлюбленнѣйшій, крѣпко всеми любимый нашъ Государь Императоръ. Едва его чуткаго уха коснулась просьба о новомъ храмѣ, какъ принялъ Онъ сердцемъ къ нуждѣ обители. Зная сестеръ, первоположницъ обители, зная духовное ихъ настроеніе, Государь добрымъ сердцемъ Своимъ принялъ къ мольбѣ ихъ о храмѣ.

«Объ этой просьбѣ и о Всемиловивѣйшемъ ея уваженіи я знаю лично отъ Его Величества, Государя Императора; отъ Него слышала доброе слово и о подвигѣ сихъ сестеръ-инокинь... И, вотъ, благодарныя Царю Небесному смиренныя инокини припали и къ Царю земному, а когда получилось по ихъ прошенію, то онѣ всю душу свою вложили въ святое дѣло созиданія дома Божія. Неопытныя въ строительномъ дѣлѣ, онѣ призвали на помощь «мужей совѣта»,—людей специальныхъ познаній, широкаго опыта и отѣннаго усердія. Дружно, тепло откликнулись на этотъ зовъ наши добрые рижане: каждый изъ нихъ принесъ все, что могъ—кто совѣтъ, кто свой опытъ, кто личный трудъ. Дѣло же ихъ рукъ—предъ вашими глазами.

«Съ чувствомъ вседушевной признательности за созданіе новаго жертвенника

Царю Небесному молились мы сегодня. Съ тѣмъ же чувствомъ признательности теперь мы обращаемся и къ Царю земному, щедрость Котораго помогла соорудить новоосвященный храмъ. Въ чувствѣ глубокаго умиленія къ Его Величеству и сыновней благодарности Ему, съ чувствомъ особаго пожеланія Ему, нашему возлюбленнѣйшему Монарху, благополучнаго и и долгоденственнаго царствованія я приглашаю всѣхъ васъ выразить волнующія наши сердца чувства вѣрноподданнической преданности нашей Его Императорскому Величеству, приглашаю исполненные благодарности сердца наши положить къ Его Престолу. Да здравствуетъ Государь Императоръ, Самодержецъ Всероссийскій, незабвенный Монархъ, осчастливившій насъ отъ Своихъ щедротъ! Предлагаю отъ полноты нашихъ вѣрноподданническихъ сердецъ пропѣть «многая лѣта» нашему возлюбленному боголюбивому Царю».

Діаконъ кафедральнаго собора Н. С. Миролюбовъ возгласилъ царское многолѣтіе и всѣ присутствовавшіе единодушно пропѣли трижды «многая лѣта» и народный гимнъ.

Вторую здравицу въ честь Рижскаго архипастыря высокопреосвященнаго Ага-еангела предложилъ Оберъ - Прокуроръ Святѣйшаго Синода П. П. Извольскій въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

«Я не ошибусь и увѣренъ, что выскажу общія, одушевляющія всѣхъ насъ чувства, если выражу глубокую благодарность нашему высокочтимому архипастырю, подъ мудрымъ отеческимъ руководствомъ котораго, трудами сестеръ этой обители воздвигнутъ нынѣ новый величественный храмъ. Храмъ этотъ и благолѣпнѣе совершаемаго въ немъ богослуженія, и самою красотой и величіемъ его архитектурныхъ формъ сегодня высоко вознесъ наши сердца надъ огорченіями и раздорами нашей повседневной жизни. Нашему достоцимому владыкѣ архіепископу Ага-еангелу многая лѣта!»

На провозглашенное діакономъ многолѣтіе архипастырю все собраніе отвѣтило дружнымъ троекратнымъ пѣніемъ—«многогая лѣта».

Затѣмъ высокопреосвященный Агаангелъ возгласилъ здравицу въ честь г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ которой выразилъ сердечную признательность П. П. Извольскому за его постоянныя заботы о церковныхъ дѣлахъ Рижской епархіи и о нуждахъ Рижской Троице-Сергіевой обители и здѣшнихъ работниковъ на нивѣ Христовой, а также горячо благодарилъ за оказанное имъ высокое вниманіе мѣстному торжеству православія. «Посѣщеніемъ этого нашего праздника,—говорилъ владыка,—ваше высокопревосходительство доставили великую радость православнымъ русскимъ людямъ нашей разноязычной, разноплеменной окраины и огромное удовольствіе намъ, рижанамъ, высоко почитающимъ и живо помнящимъ вашу почтенную просвѣтительную дѣятельность на пользу русскаго государственнаго и церковнаго дѣла въ здѣшнемъ краѣ».

Здравица за г. Оберъ-Прокурора была принята многочисленнымъ собраніемъ представителей власти, духовенства и русскихъ людей очень тепло и задушевно; въ честь его дружно и громко было пропѣто возгласенное діакономъ многолѣтіе.

Далѣе слѣдовали здравицы: за предѣдателя Прибалтійскаго православнаго братства М. Н. Галкина-Враского, за игуменію Сергію, членовъ строительнаго комитета и другихъ лицъ. Гармонировала общему радостному настроенію рѣчь В. М. Скворцова, произнесенная съ большимъ одушевленіемъ. Картинно представивъ значеніе церковно-государственной и культурно-просвѣтительной миссіи Рижской Троице-Сергіевой обители, являющейся надежною духовною крѣпостью, воздвигнутою Провидѣніемъ для защиты православія и русскихъ началъ на нѣмецкой окраинѣ нашего отечества, ораторъ отмѣ-

тилъ знаменательное совпаденіе радостнаго торжества увѣнчанія монастырской крѣпости цитаделью соборнаго храма съ общерусскою радостью совершающаго перелома въ политическомъ настроеніи царскаго Правительства, Государственной Думы и всей Россіи въ пользу торжества русскихъ, исконныхъ творческихъ началъ. Горячая рѣчь В. М. Скворцова вызвала въ собраніи большой патріотическій порывъ, выразившійся въ громкихъ кликахъ «ура».

Въ тотъ же день Государю Императору была отправлена въ Царское Село слѣдующая всеподданнѣйшая телеграмма.

«Его Императорскому Величеству.

Сегодня въ г. Ригѣ совершилось радостное и многозначительное событіе освѣщенія соборнаго храма во имя Пресвятыя Троицы въ женскомъ монастырѣ, сооруженнаго на средства отъ щедротъ Вашего Величества и на пожертвованія, собранныя въ г. Ригѣ и по всей Россіи. Высоко засіялъ крестъ второго соборнаго храма въ г. Ригѣ, являющагося благодатнымъ знаменіемъ роста и торжества роднаго православія.

Въ новоосвященномъ храмѣ вознеси усердныя молитвы о драгоценномъ здравіи, мирѣ и во всемъ благополучіи Вашего Императорскаго Величества и всей Августѣйшей Семьи Вашей, православная Рижская паства, святая обитель съ игуменію Сергію и сестрами, множество молящихся, преисполненные чувствъ радости и умиленія при видѣ новой милости Божіей къ православной церкви на Прибалтійской окраинѣ, повергають къ стопамъ своего возлюбленнаго Монарха чувства безпредѣльной любви и вѣрноподданнической преданности.

Агаангелъ, архіепископъ Рижскій и Митавскій.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода
П. Извольскій,
Игуменія *Сергія*».

Высокопреосвященный Агаангелъ имѣлъ счастье получить отъ Его Императорскаго Величества слѣдующую телеграмму, въ отвѣтъ на выраженныя вѣрноподданническія чувства.

«Рига. Архіепископу Агаангелу.

Сердечно благодарю васъ, Владыко, Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, игуменью Сергію, сестеръ женской во имя Пресвятой Троицы обители и всѣхъ, вмѣстѣ съ вами молившихся въ новомъ храмѣ, за ваши молитвенныя благопожеланія и выраженныя Мнѣ чувства. Искренно радуюсь освященію собора и желаю преуспѣянія славному монастырю».

НИКОЛАЙ.

Новоосвященный соборный храмъ Рижскаго Троице-Сергіева монастыря построенъ въ русско-византійскомъ стилѣ и, при грандіозности своихъ размѣровъ, поражаетъ наблюдателя своею стройностію и легкостію своихъ архитектурныхъ формъ. При длинѣ зданія въ 20 саж. и ширинѣ—14 саж. высота среднего (главнаго) купола отъ фундамента и до вершины креста равняется 25 саж. Куполы собора, имѣя удлиненную луковичную форму, поставлены на двойныхъ (глухомъ и свѣтломъ) барабанахъ въ видѣ высокихъ, круглыхъ башенокъ. Площадь, на которой стоитъ храмъ, посредствомъ насыпи приподнята надъ уровнемъ мѣстности въ видѣ террасы, до 2-хъ арш. высотой. Въ архитектурѣ храма, въ его изящномъ стилѣ много вкуса и благородства. Здѣсь нѣтъ лишнихъ деталей и украшеній, иногда мѣшающихъ впечатлѣнію строгой простоты и величавой стройности сооружения. Вотъ почему для непосредственнаго наблюдателя соборъ представляется очень легкимъ зданіемъ, какъ бы несущимся къ небу; при видѣ этого собора одинъ священникъ сказалъ: когда смотришь на этотъ храмъ, такъ и

хочется воскликнуть — «горѣ имѣемъ сердца»!..

Проектъ храма составилъ и руководилъ постройкою Рижскій архитекторъ К. Х. Пекшенъ, которому немало помогли своими указаніями и совѣтами опытный городской архитекторъ Р. Г. Шмелингъ и настоятельница монастыря игуменія Сергія, внимательно слѣдившая за каждымъ шагомъ постройки. Для завѣдыванія хозяйственною частью постройки былъ образованъ, подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи прот. А. П. Аристова, строительный комитетъ, въ который вошли и названные лица, а также: членъ конспекторіи прот. В. П. Березскій, свящ. Н. В. Тихомировъ, потомственный почетный гражданинъ Н. Д. Меркульевъ, Рижскій купецъ М. В. Нестеровъ и Митавскій купецъ М. Ф. Нестеровъ. Благодаря добросовѣстности подрядчика Х. К. Кергалвъ, сооруженіе собора обошлось дешевле, чѣмъ предположено по смѣтѣ, именно около 111.000 руб. вмѣсто 120 тысячъ руб.

Вмѣстимость храма разсчитана на 1500 человекъ; онъ отличается своимъ просторомъ, изобиліемъ свѣта и воздуха. Соборъ имѣетъ центральную систему пароваго отопленія и вентиляціи. Благодаря особому устройству арокъ и парусовъ, храмъ внутри не имѣетъ столбовъ (пилоновъ) и представляетъ одно цѣлое и отовсюду открытое помѣщеніе. Зданіе собора имѣетъ очень глубокій фундаментъ, почему оказалась возможность использовать нижнее его помѣщеніе, гдѣ предположено устроить усыпальничныи храмъ во имя Воскрешенія Лазаря и усыпальницу съ тремя могилами для создательницъ обители.

Дубовый рѣзной иконостасъ, византійскаго рисунка, изготовленъ по проекту ученаго рисовальщика г. Барышникова. Иконы для иконостаса писаны въ мастерской Троице-Сергіевой лавры. Въ иконостасѣ водружены также: икона святителя Николая и царицы Александры, тезоименитыхъ Ихъ Император-

скимъ Величествамъ, превосходной работы московскаго художника Гурьянова — пожертвованіе строительнаго комитета, и образъ преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца, освященный на ракъ его. За клиросомъ находятся дивно написанныя св. иконы Божіей Матери «самонаписавшіяся», присланная въ благословеніе отъ иноковъ св. Афонской горы, и — «Умиленіе», копія съ Чудотворной иконы Псково-Печерскаго монастыря, особенно чтимая рижанами. Хоругви — даръ Рижскаго купеческаго общества и сестеръ обители, своими руками вышивавшихъ на нихъ украшенія. Снаружи соборъ красиво обсаженъ деревьями и кустарниками, а также украшенъ газонами съ цвѣточными куртинами. Фасадъ храма освѣщаютъ два керо-сино-капильныхъ фонаря — Лух, силою по 2000 свѣчей каждый, высѣченныхъ на изящныхъ постаментахъ. Необычайно, сказочно красивъ бываетъ соборъ Св. Троицы при вечернемъ освѣщеніи...

Закончимъ наше описаніе Рижскаго торжества православія словами дивнаго пѣснопѣнія — гимна Пресвятой Троицы (распѣва Псково-Печерской обители), которымъ боголюбивыя инокини «славнаго монастыря» завершаютъ въ храмѣ свой трудовой день: *«Упованіе мое — Отець, приближице мое — Сынь, покровъ мой — Духъ Святый, Троице Святая слава Тебѣ».*

М. Макаревскій.



Богослуженія на абхазскомъ языкѣ.

Въ настоящее время напечатаны для абхазцевъ въ количествѣ 400 экземпляровъ, каждый — чинъ божественной литургіи святаго Іоанна Златоустаго и требникъ, переведенные на абхазскій языкъ. Въ обычномъ предисловіи къ обѣмъ книгамъ указано, что обѣ книги напечатаны «по благословенію и тщаніемъ высокопреосвященнѣйшаго Никона, архіепископа Карталинскаго и Кахетинскаго, Экзарха Грузіи, при

преосвященнѣйшемъ Димитріи, епископѣ Сухумскомъ, а переведены на абхазскій языкъ въ гор. Сухумѣ ревностію и трудомъ переводчиковъ абхазцевъ: священниковъ Димитрія Марганія, Николая Ладарія, Александра Ажиба и учителей Димитрія Гулія, князя Константина Маршанія, Николая Патейпа, Антона Чукбаръ и Ѳомы Эшбая подъ руководствомъ епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ Сухумской епархіи Стефана Алферова и кафедральнаго протоіерея гор. Сухума Георгія Голубцова. Книги печатались въ Тифлисѣ, въ типографіи канцеляріи намѣстника Его Величества, изданы на хорошей плотной бумагѣ въ тисненыхъ переплетахъ. Текстъ обоихъ книгъ смѣшанный — русско-абхазскій: всѣ тѣ части службъ, которыя произносятся вслухъ молящихся, переведены на абхазскій языкъ, все же, что священникъ и диаконъ читаютъ тайно, напечатано по церковно-славянски въ литургіи и по русски — въ требникѣ. Въ послѣдній вошли чинъ крещенія и миропомазанія, послѣдованіе обрученія и вѣчанія и послѣдованіе погребенія мірскихъ челоѣкъ.

18 октября въ Сухумѣ состоялось совѣщаніе представителей абхазскаго населенія Сухумскаго округа для рѣшенія вопроса о томъ, гдѣ и когда должны быть совершены первыя богослуженія на понятномъ народу языкѣ. Приглашая представителей населенія на это совѣщаніе, коммиссія по переводу священныхъ и церковно-богослужебныхъ книгъ на абхазскій языкъ смущалась тѣмъ обстоятельствомъ, что отъ нѣкоторыхъ селеній, почти поголовно магометанскихъ, представители не придутъ, а самое приглашеніе обсуждать вопросъ о времени и мѣстѣ совершенія на абхазскомъ языкѣ божественной литургіи можетъ показаться жителямъ такихъ селеній неуважительнымъ и даже обиднымъ. Случилось, однако, иное: услышавъ объ этихъ колебаніяхъ, жители заявили, что они признаютъ предстоящее торжество всенарод-

нымъ дѣломъ и потому будутъ считать себя обиженными, если ихъ обойдутъ приглашеніемъ обсуждать время и порядокъ его.

На совѣщаніи народныхъ представителей было рѣшено совершить первую службу на понятномъ абхазскому населенію языкѣ въ Лыхнахъ 6-го ноября, а вторую—13-го ноября въ храмъ Моквинскаго монастыря. Рѣшеніе служить первую литургію въ Лыхнахъ—центрѣ Гудаутскаго участка, обусловлено было тѣмъ, что абхазцы понинѣ смотрять на Гудаутскій участокъ, какъ на колыбель своего народа; въ его предѣлахъ первоначально жили всѣ княжескія фамиліи и абхазскіе дворяне, расселившіеся затѣмъ по Кодорскому участку и югу Абхазіи—Самурзакани. Тамъ же до послѣднихъ лѣтъ существованія Абхазіи, какъ самостоятельнаго княжества, имѣли свои резиденціи владѣтели ея.

Въ субботу, 3-го ноября, въ домовоі архіерейской церкви въ г. Сухумѣ совершена была на абхазскомъ языкѣ божественная литургія тѣми самыми лицами и въ томъ порядкѣ, въ какомъ она должна была происходить въ Лыхнахъ. Въ служеніи участвовали: благочинный священникъ Д. Марганія, священникъ села Лыхны—Іосифъ Лаербая, священникъ селенія Дуритши Николай Ладарія, священникъ церкви Моквинскаго монастыря Дмитрій Какалія, священникъ селенія Мугудзырхва Александръ Ажиба, и священникъ селенія Джирхва Иларіонъ Кучеберія.

Къ вечеру 5-го ноября преосвященный Дмитрій прибылъ въ церковь мѣстечка Гудауты, гдѣ послѣ краткой литіи съ приглашеніемъ многолѣтня царствующему дому и Святѣйшему Синоду имъ сказано было присутствовавшимъ краткое слово о томъ, какое значеніе имѣло въ жизни христіанскихъ народовъ обладаніе священными и церковно-богослужебными книгами, написанными на понятномъ народу языкѣ. Примѣрами изъ исторіи православныхъ

славянъ, грековъ и грузинъ преосвященный пояснилъ ту мысль, что даже среди тягчайшихъ испытаній и бѣдствій народъ, обладающій въ священныхъ книгахъ свѣточемъ божественной истины, сохраняетъ непоколебимо Христову вѣру и наоборотъ легко утрачиваетъ ее, какъ то случилось съ абхазами, если онъ лишень надежнѣйшаго для себя руководства въ книгахъ Священнаго Писанія и церковныхъ. Преосвященный пригласилъ всѣхъ жителей Гудауты (среди нихъ много мингрельцевъ, грековъ и русскихъ) принять участіе въ торжествѣ, которымъ открывается новая эпоха въ исторіи религіознаго и національнаго сознанія абхазскаго народа.

6-го ноября преосвященный Дмитрій прибылъ въ Лыхненскую церковь. Каедральнымъ протоіереемъ г. Сухума Г. Годубцовымъ былъ прочтаны Синодальный указъ о разрѣшеніи выпустить въ свѣтъ переведенную на абхазскій языкъ литургію. Священникъ Н. Ладарія передалъ текстъ Синодальнаго указа на абхазскомъ языкѣ. Затѣмъ пресвященный вошелъ въ алтарь, духовенство удалилось съ амвона, и первослужащій, благочинный священникъ Марганія громко возгласилъ «Ішшо абі, апеі, апсуцкеі іпсхара ¹⁾... Служба происходила безъ діакона. Преосвященнымъ Дмитріемъ указано было совершить литургію при открытыхъ царскихъ вратахъ, предъ которыми священники съ амвона должны были по очереди возглашать ектеніи; для евангельскаго чтенія назначено было повѣствованіе апостола Матвея о явленіи ученикамъ воскресшаго Господа въ Галилеѣ и данномъ Имъ повелѣніи идти научить вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа (Матѣ. XXVIII, 16—20), а для апостольскаго чтенія, избранъ былъ взаимнѣ очередьныхъ зачалъ дня и святого повѣствованія книги Дѣяній Апостольскихъ о сошествіи Святаго Духа на апостоловъ (Дѣян. II,

¹⁾ Благословенно царство... Отца и Сына и Св. Духа...

1—11); апостольское чтеніе было переведено на абхазскій языкъ подъ непосредственнымъ руководствомъ преосвященнаго Димитрія. Символь вѣры указано было прочесть—учителю-переводчику Димитрію Гулія, а священники Николай Ладарія и Димит. Марганія получили благословеніе сказать проповѣди, посвященныя разъясненію значенія торжества, первый постѣ евангелскаго чтенія, а второй постѣ пѣнія запричастнаго стиха. Священникъ Ладарія въ своей проповѣди остановилъ вниманіе слушателей на выясненіи того значенія, какое принадлежитъ призыванію имени Божія въ началѣ каждаго дѣла, а благочинный Марганія посвятилъ свое слово выясненію значенія письменности для духовной жизни народа, для развитія его народнаго сознанія, успѣшнаго усвоенія началъ Христовой вѣры и общечеловѣческихъ основъ гражданственности и культуры. Кромѣ священнослужителей, перечисленныхъ ранѣе, въ совершеніи литургіи въ Лыхнахъ принялъ участіе священникъ Варсоломей Хоревава, родившійся въ Абхазіи, прекрасно владѣющій абхазскимъ языкомъ.

Литургійныя пѣснопѣнія исполнены были на абхазскомъ языкѣ смѣшаннымъ четырехголоснымъ хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ и любителей абхазцевъ. Управлялъ хоромъ регентъ Г. Базилевскій, не мало потрудившійся надъ записью народныхъ мотивовъ и гармонизаціею ихъ. Хоръ пѣлъ прекрасно. Абхазцы были поражены красотою пѣнія и чистотою произношенія хористами абхазскихъ словъ, а всѣхъ остальныхъ слушателей приводила въ восхищеніе стройность пѣнія и красота его мотивовъ. Они не имѣли ничего общаго ни съ русскими и греческими напѣвами, ни съ грузинскими. Вѣяло совершенно самобытнымъ духомъ отъ этихъ народныхъ, облагороженныхъ мотивовъ съ ихъ характерными чертами: запѣвами въ унисонъ (въ антифонѣ «благослови, душе моя, Господа»), рѣзко отлѣченнымъ голосоведеніемъ въ одной партіи, когда остальной хоръ лишь аккомпанируетъ, какую-то

особую скорбною мелодію, неожиданными взрывами звуковъ, тотчасъ же почти смѣняющимися ріапо, окончаніями, къ которымъ хотѣлось бы придать каденцію изъ разрѣшительныхъ аккордовъ, но и прекрасными именно потому, что у нихъ нѣтъ привычнаго заключенія.

Старинная Лыхненская церковь впервые за время своего многовѣкового существованія оглашена была пѣснопѣніями, молитвословіями, произносимыми на языкѣ того народа, молитвеннымъ приближеніемъ котораго должна была она являться всегда. Впервые подъ сводами ея, устроенными въ акустическомъ отношеніи съ тѣмъ совершенствомъ, какое отличаетъ византійскіе храмы, зазвучали пѣснопѣнія, сохраненныя абхазскимъ народомъ отъ глубокой древности, быть можетъ, отъ временъ еще дохристіанскихъ. И казалось, что въ этомъ сочетаніи глубоко національныхъ мотивовъ, бывшихъ ранѣе «безсловесными» съ словами христіанскихъ молитвъ таится символъ духовнаго обновленія абхазскаго народа, новаго строенія его жизни на почвѣ сознательно усвѣяемыхъ началъ христіанства. Все литургійное служеніе совершено было съ полнымъ благолѣпіемъ и торжественностью. По окончаніи его преосвященнымъ Димитріемъ совершено было благодарственное молебствіе, предъ которымъ преосвященный сказалъ присутствовавшимъ слово, гдѣ въ простой, удобопонятной для народа, формѣ, изложилъ основныя истины Христовой вѣры, пожелавъ абхазцамъ, чтобы эта православная, апостольская отеческая вѣра, утвердившая вселенную, нынѣ съ появленіемъ письменности твердо укрѣпилась среди абхазскаго народа для его христіанской жизни и вѣчнаго спасенія. Молебствіе закончено было возглашеніями многолѣтія Государю Императору и Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, высокопреосвященному экзарху Грузіи и всѣмъ

православнымъ христіанамъ, и вѣчной памяти создателю абхазской азбуки, барону П. Услару. По окончаніи молебствія владыка съ крестнымъ ходомъ направился къ часовнѣ, находящейся на мѣстѣ трагической гибели исправлявшаго должность начальника Сухумскаго военного отряда полковника Коньяра и его отряда¹⁾; тамъ была отслужена краткая литія по погибшимъ съ возглашеніемъ имъ вѣчной памяти.

Погода 6-го ноября съ утра стояла дождливая, что весьма препятствовало жителямъ окрестныхъ селъ посѣтить торжество перваго служенія литургіи на родномъ языкѣ. Изъ недалекихъ даже отъ Лыхны селеній жители могли прибыть только верхами, такъ какъ глинистая почва подъ дѣйствіемъ дождя быстро превратилась въ невылазную грязь. Присутствовавшіе на богослуженіи абхазцы единогласно выражали удивленіе какъ удачному переводу литургіи, такъ и прекрасному пѣнію, а вмѣстѣ съ тѣмъ, и сожалѣніе, что неблагоприятная погода не позволила сойтись весьма многимъ, желавшимъ быть на торжествѣ. «Если бы была хорошая погода, говорили они, изъ селеній явились бы и женщины и дѣти».

По окончаніи церковнаго торжества устроены были скачки—любимое развлеченіе абхазцевъ. Скачки смотрѣлъ Его Императорское Высочество принцъ П. А. Ольденбургскій, которымъ затѣмъ, во время завтрака, провозглашенъ былъ тостъ за драгоцѣннѣйшее здоровье Государя Императора, покрытый общимъ, дружнымъ, долго не смолкавшимъ ура и гимномъ, исполненнымъ оркестромъ Сухумскаго пѣхотнаго полка. Участниками праздника была отправлена на имя намѣстника Его Императорскаго Величества на Кавказѣ графа

Воронцова-Дашкова телеграмма слѣдующаго содержанія:

«Ваше сіятельство! абхазцы, собравшіеся въ Лыхнахъ для торжества перваго служенія литургіи на абхазскомъ языкѣ, памятуя, что державною волею Государя Императора дарованы имъ основы гражданственности возвращеніемъ правъ собственности на землю отцовъ и видя въ настоящемъ событіи рожденіе письменной рѣчи крѣпчайшій залогъ сохраненія абхазскаго племени и развитія среди него общности по высокимъ завѣтамъ христіанства, почтительнѣйше просятъ ваше сіятельство повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества одушевляющій народъ вѣрноподданническія чувства въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

«Великій Государь! Сегодня абхазскій народъ, въ первый разъ слушая божественную литургію на понятномъ ему—родномъ языкѣ, единодушно и отъ всего сердца принесъ къ престолу Всевышняго горячія молитвы о здравіи и благоденствіи Твоёмъ, Наслѣдника Твоего и всей царственной семьи Твоей. Малъ абхазскій народъ въ ряду племенъ, судьба которыхъ вручена Тебѣ волею Божіею, но крѣпка его горячая и неизмѣнная преданность Тебѣ, непоколебимо желаніе вѣрно и до послѣднихъ силъ служить Тебѣ, и искренни молитвы, которыя онъ всегда направляетъ къ Богу, моля Его, да сохранитъ Тебя благость Господня во всѣхъ путяхъ Твоихъ и да дастъ Тебѣ видѣть увѣнчаннымъ зданіе трудовъ Твоихъ, направленныхъ ко благу великой общей Родины Россіи и всѣхъ народовъ ея».

На имя его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича была отправлена телеграмма такого содержанія:

«Ваше Высочество! Въ настоящій день совершенія перваго богослуженія на родномъ народу языкѣ, имя Ваше благословляется всѣми собравшимися въ Лыхны абхазцами, какъ имя горячо любимаго отца,

¹⁾ 21 іюля 1864 года возмущившимися абхазцами въ Лыхнахъ (иначе называвшихся Соулъ-ст) были убиты: полковникъ Коньяръ, прибывшій съ нимъ 4 офицера, чиновникъ Череповъ и 54 конвойныхъ казака.

оказавшаго намъ неисчислимыя благодѣнія въ бытность намѣстникомъ Его Величества и не прекращающаго своихъ заботъ о насъ по оставленіи Вами Кавказа. Да сохранить Васъ Господь на многія лѣта для радости и счастья нашего».

Высокопреосвященный Никонъ, экзархъ Грузіи, на обращенное къ нему приглашеніе почтить своимъ присутствіемъ торжество перваго служенія на абхазскомъ языкѣ литургіи, переведенной по его благословенію и на средства имъ изысканныя, отвѣтилъ слѣдующею телеграммою: «Благодарю за вниманіе, чувства абхазцевъ и приглашеніе. Къ великому моему сожалѣнію, прибыть не могу по служебнымъ обстоятельствамъ. Да будутъ сознательны, сердечны, горячи, приятны Богу, сильны и дѣйственны предъ Нимъ во спасеніе и благоденствіе молящихся молитвы абхазцевъ на родномъ языкѣ». На это архипастырское привѣтствіе представители собравшихся въ Лыхны абхазцевъ отвѣтили такъ: «Сердечно скорбя объ отсутствіи Вашемъ на великомъ для насъ духовномъ торжествѣ и ясно сознавая, что имъ абхазія обязана Вашей апостольской ревности и отеческому попеченію о христіанскомъ просвѣщеніи народа нашего, шлемъ горячія молитвы къ Богу, да воздастъ Онъ Вамъ сторицею за благо, совершенное для насъ и да пошлетъ Вамъ многая лѣта здравія и силы къ продолженію архипастырскихъ трудовъ для блага и просвѣщенія нашего».

Преосвященный Григорій, епископъ Бакинскій, отвѣтилъ на обращенное къ нему приглашеніе такъ: «Сердечно благодарю за приглашеніе, очень сожалѣю, что не могу лично прибыть въ Лыхны и раздѣлить здѣсь съ абхазскимъ народомъ его духовное торжество. Молитвенно желаю, да явится для абхазскаго народа богослуженіе на родномъ языкѣ началомъ новой благодатной жизни во Христѣ и да идетъ онъ при свѣтѣ Христова ученія неуклонно впередъ по пути прогресса и религиозно-нравственнаго совершенства».

Высокопреосвященному митрополиту Антонію, какъ первоприсутствующему члену Святейшаго Синода, послана была абхазцами такая телеграмма:

«Ваше Высокопреосвященство! Абхазскій народъ, нѣкогда внимавшій проповѣди святыхъ Андрея Первозваннаго и Симона Канонита, нынѣ впервые послѣ времени апостольскихъ услышалъ, благодаря христіанской ревности и пастырскому попеченію іерарховъ россійской православной Церкви, проповѣдь евангельскую и божественную литургію на понятномъ ему—родномъ языкѣ. Тронутые до глубины сердца вѣщаніемъ божественной истины, мы приносимъ въ лицѣ Вашего высокопреосвященства благодарность Святейшему Синоду за разрѣшеніе совершения богослуженія на понятномъ намъ языкѣ и просимъ молитвъ его о продолженіи и завершеніи сего святого дѣла, направленного къ духовному спасенію абхазскаго народа». Кромѣ этихъ были отправлены телеграммы намѣстнику Его Величества на Кавказъ, графу Воронцову-Дашкову, члену Государственной Думы—князю Прокопію Шервашидзе, бывшему попечителю Кавказскаго учебнаго округа сенатору Завадскому, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ котораго былъ составленъ К. Д. Мачиваріани и Д. Гулія, абхазскій букварь и дочери составителя абхазской азбуки, Нинѣ Петровнѣ Усларь.

Привѣтственные телеграммы получены были кромѣ указанныхъ ранѣе: отъ попечителя Кавказскаго учебнаго округа, отъ и. д. окружнаго наблюдателя церковныхъ школъ грузинскаго экзархата А. Одоева, отъ педагогическаго совѣта Сухумской горской школы, отъ и. д. Новороссійскаго губернатора Березникова, отъ грузинскаго населенія города Сухума и многихъ частныхъ лицъ—русскихъ, мингрельцевъ и абхазцевъ.

Всѣ телеграммы, какъ полученные, такъ и отправленные, были переведены народомъ, присутствовавшему на торжествѣ. А.

ИЗЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

Къ вопросу объ епархіальныхъ сѣздахъ.—Расширеніе ихъ программы и измѣненіе личнаго состава.—Отзывы о церковныхъ старостахъ, депутатахъ сѣзда.—Недостатокъ дисциплины на сѣздахъ.—Подготовительныя къ сѣзду комитетныя.—Постановленіе Тверскаго сѣзда объ изданіи сборника протоколовъ предшествующихъ сѣздовъ.—Обмѣнъ протоколами сѣздовъ.—Благочинныя собранія, какъ подготовительныя къ сѣзду инстанція.—Резолюція архіепископа Тверскаго.—Гдѣ удобнѣе помѣщаются депутатамъ сѣздовъ.

Однимъ изъ крупнѣйшихъ явленій мѣстной церковной жизни, безъ всякаго сомнѣнія, нужно признать епархіальные сѣзды духовенства. Еще не такъ давно эти сѣзды рѣдко выходили изъ узкой рамки вопросовъ чисто экономическаго, хозяйственнаго характера. Въ послѣдніе два года—въ этомъ отношеніи епархіальные сѣзды значительно измѣнились. Какъ видно изъ журналовъ и протоколовъ епархіальныхъ сѣздовъ, въ программу ихъ вошелъ цѣлый кругъ вопросовъ пастырскаго и даже общецерковнаго характера. Такъ, напримѣръ, въ программу вопросовъ, подлежащихъ обсужденію будущаго Тверскаго епархіальнаго сѣзда, внесены слѣдующіе вопросы: объ упорядоченіи богослуженія, объ оживленіи проповѣдничества, о выборномъ началѣ въ духовенствѣ съ низшихъ должностей до совѣта при епископѣ включительно, о децентрализаціи церковнаго суда, объ уничтоженіи наградъ въ духовенствѣ, о лучшей организаціи управленія въ церковно-приходскихъ школахъ и т. п. (См. прилож. къ № 18 «Тверск. Еп. Вѣд.» 1907 г. стр. 67—68).

Достойно замѣчанія, что такое расширеніе программы епархіальныхъ сѣздовъ, превратившее ихъ въ епархіальные соборы, произошло въ то время, когда положеніе о нихъ осталось прежнее. Видимо, мѣстная церковная жизнь уже не укладывается въ установленныя для нея рамки.

Измѣнился и личный составъ епархіальныхъ сѣздовъ, на которыхъ теперь

по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, участвуютъ депутаты не только отъ священниковъ, но и отъ низшихъ членовъ причтовъ, а также представители мірянъ. Такъ, наприм., на Смоленскомъ епархіальномъ сѣздѣ, происходившемъ въ октябрѣ текущаго года, присутствовали: 23 священника, 7 діаконовъ, 8 псаломщиковъ и 5 церковныхъ старостъ («Смол. Еп. Вѣд.» № 21, стр. 436).

Корреспондентъ «Церковнаго Вѣстника», (№ 45, 1907 г.), «іерей церкви Смоленской», съ большою похвалою отзывается о дѣятельности новыхъ участниковъ епархіальныхъ сѣздовъ.

«Съ 8 по 18 октября, пишетъ онъ, въ зданіи епархіальнаго женскаго училища происходили засѣданія депутатовъ со всей нашей обширной епархіи. Теперь у насъ, кромѣ священниковъ, на сѣздѣ являются и депутаты отъ діаконовъ, псаломщиковъ и церковныхъ старостъ, и сѣзды бываютъ многолюдны и интересны. Изъ церковныхъ старостъ есть выдающіеся ораторы, напримѣръ, церковный староста отъ г. Духовщины г. Верзиловъ. Они помогаютъ разбираться въ самыхъ трудныхъ и головоломныхъ вопросахъ, и совѣты ихъ, а равно и указанія, цѣнились оо. депутатами сѣзда».

Впрочемъ, не вездѣ приходится читать такіе одобрительные отзывы о дѣятельности новыхъ участниковъ сѣздовъ.

Такъ присутствовавшіе на Астраханскомъ епархіальномъ сѣздѣ, въ количествѣ 17 человекъ, въ качествѣ представителей приходовъ,—старосты самовольно, не дождавшись окончанія работъ сѣзда, удалились по домамъ. По этому поводу послѣдовала такая резолюція преосвященнаго Астраханскаго:

«Церковныя старосты, самовольно удалившіеся и съ нынѣшняго сѣзда, до окончанія его, какъ это они сдѣлали и въ прошедшій сѣздъ, хотя поѣздку на сѣздъ они дѣлали не на свои, а на церковныя средства,—этимъ своимъ поступкомъ показываютъ, что интересы вопросовъ, обсуждаемыхъ на сѣздѣ, имѣютъ для нихъ совѣмъ неважное значеніе, а посему считаю долгомъ предупредить ихъ, что если и на будущее время будутъ допускаться подобныя безпорядки, то неисправные изъ нихъ или должны, примѣнительно къ § 19

Уст. Дух. Училищъ, подвергаться денежному штрафу, или церковные старосты, какъ неинтересующіеся дѣлами сѣздовъ, въ силу того же § Устава, совсѣмъ будутъ лишены права участвовать на сѣздахъ, такъ какъ членами сѣздовъ собственно должны быть одни священнослужители» («Астрах. Еп. Вѣд.» № 19, 1907 г., стр. 120).

* *

Смоленскій епархіальный сѣздъ измѣнилъ прежній, практиковавшійся въ епархіи, способъ избранія депутатовъ и установилъ норму ихъ содержанія. Прежде депутаты избирались по округамъ, для чего села были разбиты на десятки, и отъ каждаго десятка на епархіальный и окружные сѣзды избирался депутатъ; вслѣдствіе этого случалось иногда, что на сѣздѣ избирались депутатами священники изъ одного благочинія, а нѣкоторые благочинія по цѣлымъ годамъ вовсе не имѣли своихъ представителей на епархіальныхъ сѣздахъ. Въ устраненіе этого неудобства, сѣздъ постановилъ на будущее время избирать депутатовъ уже по благочиніямъ.

Въ частности относительно выбора депутатовъ отъ низшихъ членовъ причтовъ — диаконовъ, псаломщиковъ и представителей отъ мірянъ сѣздъ постановилъ:

- 1) «Диаконы и псаломщики вмѣстѣ, подъ руководствомъ благочиннаго, избираютъ изъ своего благочинія двухъ выборщиковъ, одного діакона и одного псаломщика и кандидатовъ къ нимъ. Выборщики въ уѣздномъ городѣ изъ своей среды, подъ руководствомъ мѣстнаго протоіерея, выбираютъ депутата, — одного въ епархіальный сѣздъ, двухъ въ училищный, и кандидатовъ къ нимъ. При чемъ диаконы и псаломщики гор. Смоленска и Вязьмы отдѣльно выбираютъ отъ своихъ городовъ одного депутата въ епархіальный сѣздъ. 2) Старосты всего благочинія, подъ руководствомъ мѣстнаго благочиннаго, избираютъ изъ своей среды одного депутата въ епархіальный сѣздъ, — и одного въ училищный, различныхъ лицъ, и кандидатовъ къ нимъ. 3) Всѣ выборы производятся закрытою подачей голосовъ. 4) Правомъ избранія и правомъ быть выбранными пользуются только лично явившіеся въ собраніе. 5) Срокъ выборовъ трехлѣтній. 6) Первые выборы должны быть произведены

въ декабрѣ текущаго года. 7) Акты объ избраніи должны быть своевременно представлены на утвержденіе преосвященному. 8) Содержаніе депутатовъ установить для всѣхъ одинаковое: 1 р. 50 к. суточныхъ, — считая 40 верстъ проѣзда за полсутки и 70 верстъ за сутки, — по 10 к. съ версты проѣздныхъ на лошадяхъ, и стоимость билета III класса по желѣзной дорогѣ. Содержаніе выдаютъ священники — своему депутату, — диаконы и псаломщики своему, — старосты своему, — всѣ изъ своихъ личныхъ средствъ. Депутаты гор. Смоленска не получаютъ содержанія. 9) На предстоящую поѣздку, депутатъ получаетъ отъ своихъ избирателей деньги авансомъ и имъ представляетъ отчетъ въ израсходованныхъ имъ суммахъ. 10) Если депутатъ не можетъ прибыть на сѣздъ, то онъ сообщаетъ о томъ своему кандидату, который и долженъ прибыть на сѣздъ».

* *

«Вѣстникъ Виленскаго Свято-Духовскаго Братства» указываетъ, что успѣху работъ епархіальныхъ сѣздовъ много мѣшаетъ отсутствіе на нихъ вѣднѣйшей дисциплины и строгаго порядка, а также недостаточная подготовка депутатовъ:

«Сѣздъ нашъ представляетъ собою нѣчто среднее между засѣданіемъ интеллигентнаго общества, гдѣ вопросы ставятся, и высказываются мнѣнія по очереди, и крестьянской сходкой, гдѣ кричатъ всѣ разомъ и не по данному вопросу и, не разобравъ и не рѣшивъ дѣла, расходятся по домамъ, резонируя каждый про себя всю дорогу, дѣла же рѣшаетъ писарь.. Бываютъ на сѣздѣ и депутаты — «спеціалисты». Одинъ, напримѣръ, пріѣхалъ затѣмъ, чтобы уничтожить всѣ поборы съ духовенства, и потому при всякомъ предложеніи объ обложеніи услышите отъ него только: «отказать». Другой явился, чтобы сокрушить пенсіонную кассу, такъ какъ-де она построена не на началахъ милосердія, а на коммерческихъ основаніяхъ и на ариеметикѣ. Иной депутатъ заявляетъ, что онъ можетъ рассуждать только о томъ, о чемъ рассуждали въ округѣ, и не иначе, «по якоже отцы достигоша» на окружномъ сѣздѣ. Со справками — горе. Чтобы ее получить, нужно послать въ консисторію, или въ братство, или за Епархіальными Вѣдомостями; рѣшеніе откладывается; а добыть справку поручается тому отцу, которому будетъ по дорогѣ».

Большой минусъ въ работоспособности сѣздовъ составляетъ то обстоятельство, что депутаты избираются каждый разъ вновь. 90% духовенства не въ курсѣ общепархіальныхъ

дѣла, изъ коихъ нѣкоторыя имѣютъ многолѣтнюю исторію, нѣкоторыя требуютъ сложныхъ вычислений, знанія узаконеній и проч. Хорошо еще, если новый депутатъ—человѣкъ скромный: а то вѣдь нынче все выбираютъ огневыхъ, и вотъ такой убитъ цѣлое засѣданіе, пока ему не докажутъ, что онъ не въ курсѣ дѣла. Депутаты, какъ и предсѣдатели съ дѣлопроизводителями, должны быть избираемы на 3—4 года. Тогда депутатъ считалъ бы своею обязанностью изучать дѣла бывшія и имѣющія поступить на обсужденіе съѣзда.—Дѣянія съѣзда часто уподобляются мыльному пузырю. Въ силу ли положенной резолюціи, обратно противоположной опредѣленію съѣзда, или вслѣдствіе того, что постановленіе съѣзда залежалось и не приведено въ исполненіе въ теченіе цѣлаго года,—полезное опредѣленіе идетъ прахомъ. Иное же учрежденіе истолкуетъ опредѣленіе по своему, а будущему съѣзду говоритъ: «мы такъ поняли». Все это происходитъ отъ того, что съѣздъ не имѣетъ своего постоянного совѣта или «бюро», какъ нынче говорятъ. Дѣло стало бы совершенно иначе, если бы избранные съѣздомъ на 3—4 года предсѣдатель и дѣлопроизводитель, вмѣстѣ съ двумя избранными членами съѣзда, составляли совѣтъ, который функционировалъ бы непрерывно, и по его докладамъ созывался бы и епархіальный съѣздъ.

Въ большинствѣ епархій такія «бюро», или «подготовительныя къ съѣзду коммисіи» признаны настоятельно необходимыми. Напримѣръ, съѣздъ духовенства Уфимской епархій, происходившій въ августѣ сего года, принимая во вниманіе, что въ подлежащихъ обсужденію и рѣшенію съѣзда вопросахъ по ихъ существу невозможно разобраться безъ надлежащей подготовки, постановилъ организовать подготовительную коммисію съ слѣдующими полномочіями:

1) Коммисія разрабатываетъ и подготовляетъ вопросы, имѣющіе поступить на очередной съѣздъ духовенства;

2) по возможности освѣщаетъ эти вопросы и заблаговременно знакомитъ духовенство епархій чрезъ напечатаніе въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

3) Коммисія своевременно обращается въ надлежащія мѣста и учрежденія за нужными справками.

4) Учрежденія и лица заблаговременно сообщаютъ вопросы и проекты, имѣющіе посту-

пить на текущій съѣздъ на разсмотрѣніе коммисіи, для ознакомленія съ ними по оповѣщенію всего духовенства епархій. («Уфим. Еп. Вѣд.» № 21, 1907 г., стр. 1153).

Подобную же подготовительную коммисію, но еще съ болѣе широкими полномочіями, признавъ необходимымъ учредить Смоленскій епархіальный съѣздъ духовенства; именно съѣздъ постановилъ:

1) Всѣ дѣла, предстоящія обсужденію съѣзда, поступаютъ въ коммисію; 2) принимаются во вниманіе только дѣла, поступившія за мѣсяць до времени съѣзда; поступившія позже остаются до слѣдующаго съѣзда; 3) всѣ дѣла распределяются на отдѣлы, которые должны быть точно установлены коммисіей для руководства на будущее время и для порядка обсужденія ихъ съѣздомъ; 4) всѣ дѣла коммисія подробно обсуждаетъ и опредѣляетъ, что требуетъ дополненій и измѣненій,—и требуетъ то или другое отъ лицъ или учреждений, доставившихъ бумаги; 5) снабжаетъ дѣла всѣми нужными справками изъ законовъ и постановленій; 6) предлагаетъ проекты опредѣленій по всѣмъ дѣламъ; 7) коммисія дѣлаетъ нужныя исполненія по журналамъ съѣзда; слѣдитъ за исполненіемъ постановленій бывшихъ съѣздовъ и докладываетъ о тѣхъ, кои не исполнены или встрѣтили затрудненія въ исполненіи, прилагая при семъ свое мнѣніе объ измѣненіи или дополненіи такихъ постановленій; 8) приглашаетъ въ свои засѣданія, въ нужныхъ случаяхъ, для полученій свѣдѣній представителей тѣхъ учреждений, отъ коихъ поступили бумаги.

Успѣшный ходъ работъ подобныхъ подготовительныхъ коммисій, конечно, будетъ во многомъ зависѣть отъ личнаго ихъ состава. Желательно привлеченіе къ работѣ въ эти коммисіи лицъ наиболѣе просвѣщенныхъ и опытныхъ. Заслуживаетъ вниманія въ этомъ отношеніи постановленіе Полтавскаго епархіальнаго съѣзда пригласить въ составъ подготовительной коммисіи двухъ редакторовъ епархіальныхъ вѣдомостей, двухъ преподавателей духовно-учебныхъ заведеній и 5 священниковъ, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго епархіальнаго наблюдателя, протоіерея Іустина Ольшевскаго. Собранія коммисіи должны быть открыты для епархіальнаго духовенства, которому предоставляется право со-

вѣщательнаго голоса. («Полт. Еп. Вѣд.» № 29, 1907 г. стр. 689).

Въ Тверской епархіи подготовительная коммисія была учреждена еще въ прошломъ 1906 г., и съѣздъ духовенства, происходившій въ августъ текущаго года, имѣлъ возможность видѣть и оцѣнить ея работы. Выяснилось, что

«коммисія была на высотѣ своего положенія и, по силѣ возможности, выполняла возложенныя на нее съѣздомъ обязанности. Съѣздъ постановилъ: выразить коммисіи отъ лица епархіальнаго духовенства глубокую благодарность за понесенные ею труды; вмѣстѣ съ тѣмъ съѣздъ выражаетъ надежду, что коммисія и на будущее время будетъ служить интересамъ епархіи: въ вознагражденіе же членамъ коммисіи назначить по 50 руб. каждому въ годъ, начиная съ января 1906 г., каковое вознагражденіе оставить и на будущее время до слѣдующаго епархіальнаго съѣзда.

Тотъ же епархіальный съѣздъ, для облегченія работъ будущихъ епархіальныхъ съѣздовъ, призналъ желательнымъ имѣть подъ руками сборникъ журналовъ и протоколовъ прошлыхъ съѣздовъ духовенства съ 1879 по 1907 годъ; трудъ по изданію этого сборника съѣздъ возложилъ на подготовительную коммисію, а расходъ принялъ на епархіальные средства.

* * *

Заслуживаетъ вниманія постановленіе Смоленскаго епархіальнаго съѣзда, февральской сессіи, установитъ обмѣнъ журналами съѣзда съ съѣздами другихъ епархіи. Трудъ разослать печатные экземпляры журнальныхъ постановленій Смоленскаго епархіальнаго съѣзда въ другія епархіи, съ просьбой, взамѣнъ ихъ, выслать постановленія мѣстнаго съѣзда, былъ возложенъ на священника Ѳ. Цвѣткова. Изъ доклада, представленнаго священникомъ Цвѣтковымъ епархіальному съѣзду, бывшему въ октябрѣ сего года, видно, что

о. Цвѣтковымъ разосланы журналы 49 епархіальнымъ съѣздамъ. Въ обмѣнъ получено до селѣ пять экземпляровъ журналовъ Уфимскаго съѣзда. На разсылку истрачено 4 руб. 12 коп. и требуется на предстоящую разсылку 50 к.

Съѣздъ, — относясь съ благодарностію къ труду священника Ѳ. Цвѣткова и признавая полезнымъ ознакомленіе съ трудами съѣздовъ другихъ епархіи, — поручилъ ему продолжать обмѣнъ журналами, съ тѣмъ, чтобы выдержки изъ нихъ наиболѣе важныхъ свѣдѣній печатались имъ въ «Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ»; — при семъ просить редакцію «Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» выслать священнику Ѳ. Цвѣткову для означеннаго дѣла по 60 печатныхъ экземпляровъ отчетовъ и докладовъ къ нимъ; израсходованные имъ 4 р. 12 коп., а также 50 коп. на дальнѣйшую разсылку уплатить изъ суммъ епархіальнаго совѣта; полученные журналы, по минованіи въ нихъ надобности, передать на храненіе епархіальному Совѣту.

* * *

*

Въ качествѣ подготовительной инстанціи къ епархіальнымъ съѣздамъ немаловажное значеніе имѣютъ такъ называемыя благочинническіе съѣзды, на которыхъ духовенство благочинническаго округа, собравшееся для выбора депутатовъ, имѣетъ возможность высказать свои мнѣнія и желанія по содержанію вопросовъ, внесенныхъ на обсужденіе епархіальнаго съѣзда. Рѣшенія, принятія на благочинническихъ собраніяхъ, до нѣкоторой степени могутъ даже служить инструкціей для депутата на епархіальномъ съѣздѣ. Но при краткости времени, на какое созываются благочинническія собранія и по сложности самыхъ вопросовъ, благочинническія собранія не всегда могутъ быть достаточно компетентны въ надлежащемъ ихъ разрѣшеніи. На эту сторону дѣла обратилъ вниманіе пресвященный Тверской въ своей резолюціи по поводу рѣшенія мѣстнаго епархіальнаго съѣзда работать на благочинническихъ собраніяхъ инструкцію депутату отъ епархіи на предстоящій церковный соборъ. Съ своей стороны съѣздъ предложилъ программу вопросовъ (18), по которымъ должны высказаться благочинническія собранія, и просилъ архіепископа Алексія разрѣшить отпечатать эту программу въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

На постановленіи съѣзда по сему пред-

мету высокопреосвященный Алексій положить такую резолюцію:

«Восемнадцать вопросов по общецерковнымъ и епархіальнымъ реформамъ, намѣченныхъ депутатами въ прилагаемой программѣ, епархіальный съездъ духовенства призналъ для себя невозможнымъ всесторонне обсудить. Это вполне понятно и основательно выражено въ семь протоколовъ: ибо и предсоборное присутствіе, въ лицѣ высшихъ іерарховъ, съ многочисленными комиссіями извѣстныхъ въ ученое мѣръ профессоровъ специалистовъ, въ течение дѣлаго года усиленно занималось обсужденіемъ подобныхъ вопросовъ по церковнымъ реформамъ и оставило намъ цѣлые томы обработанныхъ проектовъ предполагаемыхъ реформъ. Послѣ сего, совершенно непонятнымъ представляется самое постановленіе съезда, подписанное 37 депутатами, каковымъ постановленіемъ всестороннее обсужденіе этихъ вопросовъ предоставляется благочинническимъ съездамъ, обыкновенно продолжающимся одинъ день. Предоставляю самимъ благочинническимъ съездамъ судить, насколько всесторонни и основательны могутъ быть ихъ постановленія по этимъ вопросамъ. Между тѣмъ симъ протоколомъ поручается комиссіи съезда выработать синтезъ (?) этихъ благочинническихъ постановленій и вручить его выборному отъ епархіи на предстоящій всероссійскій церковный соборъ—какъ инструкцію, выражающую голосъ всего духовенства епархіи». Такое постановленіе съезда затрудняюсь признать обязательнымъ къ исполненію какъ для благочинническихъ съездовъ, такъ и для комиссіи съезда. Самой сущности, степени умѣтности и неудоборазрѣшимости нѣкоторыхъ вопросовъ на благочинническомъ съездѣ я не касаюсь. Для духовенства епархіи, полагаю, было бы полезно ознакомиться съ проектами реформъ, а желающимъ и могущимъ сказать что-либо доброе и общепользующее предоставляются разные способы заявленія официальнымъ и неофициальнымъ путемъ своихъ мнѣній, каковыя мнѣнія и твердое духовенство уже представляло въ свое время въ своихъ проектахъ по разнымъ вопросамъ и эти проекты въ свое время напечатаны. Въ заключеніе считаю необходимымъ подтвердить неоднократно повторяемое председателемъ съезда мое требованіе, чтобы всѣ протоколы, мнѣ представляемые, были подписаны всѣми депутатами, а не частью ихъ, какъ и настоящій, подписанный только 37 депутатами, а вопросы, приложенные къ протоколу, только 18-ю депутатами. Такіе протоколы будутъ считаться мною партийными и печататься не бу-

дутъ, а этотъ протоколъ съ приложеніемъ вопросовъ и резолюціею моею напечатать къ свѣдѣнію духовенства епархіи».

* *
*

По Владимірской епархіи въ программу вопросовъ, подлежащихъ обсужденію будущаго епархіальнаго съезда, внесены подготовительною комиссіею вопросы объ улучшеніи быта о.о. депутатовъ во время епархіальныхъ съездовъ. По этому предмету въ комиссію поступила докладная записка діакона Троицкаго собора г. Покрова Сергія Тихонравова.

О. діаконъ поставилъ на видъ крайне неудобныя условія жизни о.о. уполномоченныхъ, которые по прибытіи своемъ во Владиміръ на епархіальные съезды вынуждены бываютъ жить и въ гостиницахъ, и на постоялыхъ дворахъ, и въ харчевняхъ и здѣсь имѣть столъ дорогой, но непитательный. Это обстоятельство, по мнѣнію о. діакона, является одной изъ причинъ, по которой о.о. уполномоченные сѣдять раборомъ дѣль, чтобы скорѣе уѣхать домой подъ разными предлогами,—почему часто на съездахъ даже важныя вопросы остаются безъ надлежащаго, обстоятельнаго обсужденія. Въ цѣляхъ устраненія этихъ явленій, о. діаконъ предлагаетъ использовать семинарскія общежитія, гдѣ о.о. уполномоченные имѣли бы помѣщеніе и получали бы себѣ кушанія отъ семинарской кухни. За пользованіе семинарскимъ столомъ должно уплачивать по нарочито выработанной для сего таксѣ, и если внесенная плата будетъ выше дѣйствительной стоимости стола, то остатокъ долженъ поступать въ пользу общества вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи. Обсуждая возможность и полезность такого способа содержанія о.о. уполномоченныхъ, о. діаконъ Тихонравовъ не опустилъ безъ вниманія вопросъ о времени съездовъ,—онъ признаетъ удобнымъ временемъ для съездовъ отъ 17 по 27 августа, потому что въ это время семинарскія помѣщенія почти совсѣмъ свободны, духовенство сельское заканчиваетъ хозяйственныя работы и болѣе свободно отъ приходскихъ дѣлъ,—напримѣръ, вѣнчаній, общественныхъ молебствій и тому под.

Печатавъ эту записку, подготовительная къ съезду комиссія, съ своей стороны, признаетъ желательнымъ, чтобы о.о. депутаты епархіальныхъ съездовъ имѣли возможность помѣщаться въ зданіяхъ духовной семинаріи и пользовались тамъ содержаніемъ за опредѣленную плату, а для того, чтобы пребываніе о.о. депутатовъ не мѣ-

шало учебнымъ занятіямъ, признаетъ также желательнымъ перенесеніе времени сѣздовъ съ января на вторую половину августа. Уполномоченные сѣзда въ это время могутъ оказывать содѣйствіе правленію семинаріи и при рѣшеніи вопроса объ опредѣленіи воспитанниковъ на казенное содержаніе и о назначеніи имъ епархіальнаго пособія;—съ этимъ своимъ мнѣніемъ комссія рѣшила мнѣніе о. діакона Тихонравова передать на епархіальный сѣздъ.



ХРОНИКА.

Пребываніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода въ Ригѣ.—Рѣчь преосвященнаго Евлогія въ Государственной Думѣ.—Торжественное богослуженіе въ Казанскомъ соборѣ.—Высочайшая телеграмма Волынскаго губернскаго союза русскаго народа.—Открытіе Карельскаго братства.—Пастырское собраніе городского духовенства въ г. Томскѣ.—Сѣздъ преподавателей мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній въ Полтавской епархіи.—Религиозно-нравственныя чтенія въ Витебскѣ.—Провѣдническій кружокъ при Полоцкомъ Св.-Владимірскомъ епархіальномъ братствѣ.—Открытіе первыхъ двухъ классовъ семинаріи при Вольскомъ духовномъ училищѣ.—Медаль въ память установленія наперснаго іерейскаго креста.—50-лѣтіе служенія прот. Д. П. Соголова.

Находясь въ г. Ригѣ по случаю торжества освященія соборнаго храма въ женскомъ Троице-Сергіевомъ монастырѣ, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода гофмейстеръ П. П. Извольскій въ понедѣльникъ, 19-го минувшаго ноября обозрѣвалъ мѣстныя духовно-учебныя заведенія и духовную консисторію.

Въ 10 часовъ утра въ архіерейскомъ домѣ представлялись его высокопревосходительству о.о. члены и чиновники духовной консисторіи. Затѣмъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ съ высокопреосвященнымъ Агаангеломъ и въ сопровожденіи чиновниковъ особыхъ порученій В. М. Скворцова и А. А. Осѣцкаго, отбылъ въ духовную семинарію.

Здѣсь высокіе гости посѣтили уроки Священнаго Писанія и словесности. Изъ класса Оберъ-Прокуроръ вмѣстѣ съ владыкою прослѣдовалъ въ церковь семинаріи и затѣмъ произвелъ подробный осмотръ всѣхъ семинарскихъ помѣщеній. Въ спальняхъ его высокопревосходительство изволил обратить вниманіе на негигиеничность отсутствія полотняныхъ пододбѣльниковъ при шерстяныхъ одѣялахъ и на неудобства полного отсутствія ночного освѣщенія, при чемъ высказалъ сожалѣніе, что въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ не ночуютъ въ спальняхъ вмѣстѣ съ учениками лица инспекторскаго надзора, какъ то практикуется въ гимназическихъ общежитіяхъ.

При осмотрѣ фундаментальной библиотеки остановила на себѣ вниманіе посѣтителей рѣдкая коллекція старинныхъ книгъ и рукописей, уважаемыхъ старообрядцами, доставшаяся семинаріи изъ библиотеки извѣстнаго борца съ расколомъ архимандрита Павла Пруссаго. Въ актовомъ залѣ П. П. Извольскій обратилъ вниманіе на стѣнную мраморную доску, на которой золотыми буквами начертаны слова Всемиловѣйшей благодарности Государя Императора за выраженные воспитанниками семинаріи вѣрнопопдадническія патриотическія чувства въ 1904 году, во время японской войны.

Особенное вниманіе Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода обратилъ на занятія учениковъ по классу рисованія и иконописанія и одобрилъ произведенія юныхъ художниковъ. Примѣчательно, что иконами изъ иконописной мастерской семинаріи снабжаются многія церкви епархіи. Высокаго посѣтителя немало заинтересовали занятія воспитанниковъ столярными и переплетными работами, а также музыкой, при чемъ онъ обѣщаль оказать матеріальную поддержку на наемъ учителя музыки.

Въ бесѣдѣ съ преподавателями Петръ Петровичъ освѣдомлялся о количествѣ

уроковъ, какое имѣеть каждый преподаватель, и высказывался по вопросу объ улучшеніи матеріальнаго обезпеченія учительскаго персонала духовно-учебнаго вѣдомства.

Чистота и порядокъ, найденные Оберъ-Прокуроромъ въ семинаріи, видимо произвели на него доброе впечатлѣніе.

Въ первомъ часу дня высокопреосвященный Агаангель и П. П. Извольскій отбыли въ мужское духовное училище, которое помѣщается въ прекрасномъ новомъ зданіи по Суворовской улицѣ. На лицо всѣхъ учениковъ 178 человекъ, изъ нихъ 145 находится въ училищномъ общежитіи, а остальные—приходящіе; дѣтей духовныхъ въ училищѣ только 26 душъ, русскихъ 23, остальные—латыши и эсты.

Оберъ-Прокуроръ и владыка прослѣдовали въ I классъ на урокъ русскаго языка. Хорошая постановка учебнаго дѣла, просторная свѣтлая классная комната, благолѣпная икона съ горящею лампадою и образцовая чистота производили отрадное впечатлѣніе.

Произведя подробный осмотръ всѣхъ помѣщеній училища, Оберъ-Прокуроръ посѣтилъ находящійся здѣсь епархіальный церковно-археологическій музей; при обзорѣнн его коллекцій завѣдующій музеемъ кафедральный протоіерей о. В. Плиссъ давалъ объясненія относительно наиболѣ замѣчательныхъ мѣстныхъ древностей.

Затѣмъ Оберъ-Прокуроръ отбылъ въ духовную консисторію, гдѣ, освѣдомившись о движеніи дѣлопроизводства, обратилъ вниманіе на тѣсноту и другія неудобства помѣщенія консисторіи въ древнемъ зданіи.

Въ 2 часа архіепископъ Агаангель въ своихъ покояхъ предложилъ въ честь Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода завтракъ, на который были приглашены высшіе представители мѣстной администраціи, во главѣ съ генераль-губернаторомъ, генъ-инфантеріи барономъ А. Н. Меллеръ-Закомельскимъ, сопровождавшіе Оберъ-Про-

курора чиновники и начальствующія лица епархіальнаго вѣдомства. Первую здравицу за трапезой архипастырь-хозяинъ произнесъ въ честь дорогого высокаго гостя. Выразивъ ему свои чувства искренняго удовольствія и сердечной признательности за посѣщеніе, маститый владыка съ отрадою вспомнулъ общія ихъ заботы о просвѣщеніи подрастающаго поколѣнія и съ особою теплотою отмѣтилъ благотворную солидарность дѣйствій Петра Петровича, въ бытность его попечителемъ Рижскаго учебнаго округа, съ духовнымъ вѣдомствомъ, столь необходимую для успѣха общаго церковно-государственнаго дѣла въ иновѣрномъ краѣ. Здравнца архипастыря сопровождалась дружнымъ пѣніемъ всѣхъ присутствовавшихъ «многая лѣта» П. П. Извольскому.

Отвѣчая на тостъ радушнаго хозяина—владыки возгласеніемъ здравицы въ честь досточтимаго рижскаго архипастыря, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода сказалъ приблизительно слѣдующее:

Не по заслугамъ, а по дружбѣ воздалъ Вы мнѣ, милостивѣйшій владыко. Живо вспоминается мнѣ то время, когда мы съ вами здѣсь душа въ душу дѣлали русское просвѣтительное дѣло. Дѣлали спокойно, не торопясь, съ самымъ бережнымъ вниманіемъ, съ полнымъ уваженіемъ къ мѣстнымъ національнымъ особенностямъ, но и съ горячею вѣрою въ неизблемую мощь нашего великаго русскаго отечества... И Вамъ, владыко, какъ и всѣмъ намъ, много пришлось съ тѣхъ поръ перенести скорбей... Но, вотъ, вчера съ глубокой радостью видѣлъ я старую знакомую мнѣ картину: увидѣлъ, какъ по прежнему тѣсно обступаетъ васъ паства ваша и любовно смотритъ на своего архипастыря-отца. Дай же вамъ Богъ, владыко, для вашего великаго служенія силъ и здоровья на многія и многія лѣта!

Сердечная здравица П. П. Извольскаго была встрѣчена одушевленнымъ общимъ пѣніемъ многолѣтія архипастырю.

Затѣмъ владыкою провозглашена была здравица за генераль-губернатора, благодаря твердому управленію котораго отъ бурнаго, даже безумнаго времени въ краѣ не осталось и слѣда, а также—и за другихъ почетныхъ гостей.

Ректоръ семинаріи въ своей сердечной рѣчи благодарилъ П. П. Извольскаго за его постоянныя заботы о поднятіи духовной школы и милостивое вниманіе къ дѣятелямъ религіознаго просвѣщенія въ Прибалтійскомъ краѣ.

Въ тотъ же день вечеромъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода выѣхалъ въ Петербургъ. Проводить Петра Петровича собрались на вокзалѣ многія духовныя и свѣтскія лица, искренно благодарившія его за высокое вниманіе къ рижскому торжеству православія и мѣстнымъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства.

»

Преосвященнымъ Холмскимъ Евлогіемъ была произнесена въ Государственной Думѣ рѣчь слѣдующаго содержанія:

Отвѣтственное мое положеніе, какъ представителя церкви и духовенства и какъ представителя русскаго населенія цѣлой области, побуждаетъ меня выступить на эту каеедру.

Я не буду входить въ подробное разсмотрѣніе деклараціи правительства. Я не буду противопоставлять силу праву, какъ это здѣсь дѣлали многіе ораторы. Мнѣ, какъ представителю церкви, ни защищать, конечно, силу, ни привѣтствовать силу. Какъ представитель церкви, я долженъ сказать даже болѣе: право не есть еще воплощеніе всей правды жизни, надъ правомъ возвышается высшая правда Божія, Евангельская, которая вся состоитъ въ отреченіи отъ всѣхъ правъ. Однако, и стоя на этой высшей евангельской точкѣ зрѣнія, мы, представители церкви, едва ли можемъ отказать правительству въ его правѣ въ исключительныхъ случаяхъ пользоваться силой постольку, поскольку политика еще не совпадаетъ съ Евангели-

емъ и постольку царство человѣческое еще не доросло до Царства Божія. Св. апостолъ Павелъ, истолкователь Евангелія, нашелъ возможнымъ дать такой завѣтъ людямъ, худое творящимъ. Онъ говоритъ, что если ты будешь творить худое, бойся, потому что власть не напрасно носитъ мечъ.

Я, какъ представитель церкви, долженъ остановиться на томъ пунктѣ правительственной деклараціи, который говоритъ о мѣропріятіяхъ правительства въ пользу господствующей церкви и православнаго духовенства. Я горячо привѣтствую эту часть правительственной деклараціи, въ которой выражаются заботы и попечительство нашего правительства о православной церкви и русскомъ духовенствѣ. Въ этихъ словахъ деклараціи слышится голосъ преданнаго сына любящей матери, въ этихъ словахъ не слышится отрицанія того единенія, того крѣпкаго многовѣкового историческаго союза между православною церковью и русскимъ государствомъ, которое защищало ее съ самаго начала ея основанія до настоящаго дня, того союза, который покоится въ душѣ русскаго законодательства, по которому нашъ русскій Монархъ является защитникомъ православной церкви. Этотъ союзъ, однако, является благодѣтельнымъ какъ для церкви, которая пользуется услугами правительства для проведенія въ жизнь своихъ началъ, такъ и для государства, которое въ церкви должно видѣть великую нравственную силу. Но благодѣтельность этого союза возможна только тогда, когда ни церковь не превращается въ государство, ни государство не дѣлаетъ церкви орудіемъ своей политики. Въ дѣйствительности, эта норма взаимныхъ отношеній, конечно, далеко не всегда соблюдается, и въ этомъ объясненіе того ослабленія высшаго нравственнаго авторитета церкви, которое наблюдается въ настоящее время и слѣдствіемъ котораго появилось новое слово, что церковь находится въ параличѣ. Въ

этомъ отношеніи слѣдуетъ остановить вниманіе на извѣстномъ указѣ 17 апрѣля 1905 года, который произвелъ какъ бы нѣкоторый надрывъ въ этой многовѣковой связи—церкви съ государствомъ. Эти законы, высоко гуманные сами по себѣ, были плохо приспособлены къ общему строю русскаго законодательства. Вслѣдствіе этого православная церковь оказалась не только уравненной, но можетъ быть и униженной. Кромѣ этого, укажу открыто, скрывать этого мы не станемъ, на многія наслоенія и язвы во внутренней церковной жизни. Но, Богъ дастъ, соберется соборъ православныхъ русскихъ церквей, который уврачуеъ эти язвы. Въ настоящее время наши пожеланія сводятся къ тому, чтобы правительство проявило больше вѣры въ церковь православную, больше вниманія и уваженія къ лежащимъ въ основѣ ея жизненнымъ началамъ. Въ этомъ отношеніи на первомъ планѣ должны быть заботы о духовныхъ и церковныхъ школахъ и о русскомъ духовенствѣ. Въ этотъ разъ я ничего не буду говорить о школахъ. Я скажу только о нуждахъ нашего духовенства. Бѣдное, кроткое и терпѣливое наше духовенство. Какое облегченіе, какая горячая молитва вырвется изъ груди его, когда долетятъ до него, затеряннаго въ глухихъ деревенькахъ, слова перваго министра нашего! Въ тиши и уединеніи, незамѣтно дѣлало оно свое великое дѣло; оно жило съ русскимъ народомъ, дѣлило его радости и горе, укрѣпляло его во всѣхъ историческихъ моментахъ, воспитывало русскихъ гражданъ русскаго государства. Оно служило не только церкви, но и Царю, и отечеству. Намъ не нужно для иллюстраціи нашей мысли воскрешать великія имена московскихъ святителей Петра, Алексія и Ионы, именъ Сергія, Авраамія и др. Я хочу въ настоящее время перейти къ современной дѣятельности духовенства, перенести ваше вниманіе въ отдаленные уголки Олонецкой, Архангельской и Вологодской губерній, гдѣ среди болотъ и

лѣсовъ священникъ-пастырь одинъ среди темноты и нищихъ самъ полунищій получающій 100—200 руб. въ годъ, или и того меньше, дѣлать съ народомъ крохи трудового хлѣба. Подумайте, какъ великъ его подвигъ! А въ настоящее время смуты сколько страданій и горя перенесъ онъ, какъ велико было его служеніе. Намъ указываютъ, что въ этомъ божественномъ дѣлѣ священнослужители иногда дѣлали ложные шаги, поддавались влѣнію смуты. Но, господа, у кого не кружилась голова въ это смутное время, и кто не дѣлалъ ложныхъ шаговъ? И само духовенство было вмѣстѣ съ народомъ, можетъ быть, не правильно, но оно думало защищать народныя интересы. А за этими немногими исключениями лучшіе представители мѣстнаго духовенства всегда были вѣрны присягѣ, вѣрно прослужили свою службу церкви Божіей, нашему Государю и русскому народу. Протяните, господа, ему руку помощи и оно усугубитъ молитвы за нашего Царя, удвоитъ трудъ свой на пользу отечества и нашего народа. Я кончаю, какъ представитель церкви, и хочу сказать два слова, какъ представитель русскаго населенія той несчастной русской страны, которая по какому-то роковому историческому недоразумѣнію, находится подъ гнетомъ Польши.

Здѣсь представители польскаго народа говорили о несправедливости къ нимъ русскаго правительства, говорили о томъ, что ихъ низвели во второй разрядъ. Я не буду здѣсь съ ними спорить, потому что имъ дана прекрасная отвѣдь въ рѣчи г. Предсѣдателя Совѣта министровъ и нѣкоторыхъ другихъ ораторовъ. Мнѣ хочется указать на то, что взывать къ правдѣ и правосудію имѣетъ право тотъ, кто самъ справедливъ и блюдетъ эту правду. А блюдутъ ли господа поляки правду тамъ, гдѣ они чувствуютъ силу? Я бы напомнилъ вамъ современную несчастную Холмскую Русь, гдѣ русское населеніе является гражданами не второго, а можетъ быть третьяго и четвертаго разряда...

Въ этой несчастной Холмщинѣ совершается открытое насиліе интенсивной колонизаціей. Тамъ люди лишаются самыхъ священныхъ, самыхъ драгоценныхъ правъ не только гражданина, но и своего языка и своей религіи. Господа, если вы хотите чтобы къ вамъ были справедливы, то будьте сами справедливы. Будьте справедливы въ сужденіяхъ о вашемъ отношеніи къ Россіи и отношеніи къ вамъ русскаго правительства, которое вовсе не было уже такимъ угнетателемъ и притѣснителемъ. Оно снабдило васъ великимъ благомъ культуры, которое открыло вамъ широкія двери, по словамъ вашего же писателя Ковица, на всѣхъ ступеняхъ іерархической лѣстницы въ Россіи, такъ какъ милліоны служебныхъ положеній заняты въ настоящее время поляками...

Въ воскресенье, 25 ноября, въ С.-Петербургскомъ Казанскомъ соборѣ въ 2 ч. дня, по почину союза русскаго народа, торжественно, въ присутствіи нѣсколькихъ тысячъ молящихся, совершенно благодарственное молебствіе митрополитомъ и духовными членами Государственной Думы. Была величественная картина, когда по открытіи царскихъ вратъ вышли изъ алтаря на средину храма въ золотыхъ облаченіяхъ митрополитъ С.-Петербургскій Антоній, членъ Государственнаго Совѣта епископъ Вологодскій Никонъ, члены Государственной Думы епископы Евлогій—Холмскій и Митрофанъ—Гомельскій, архимандриты Невской Лавры Софроній и Евгеній и за ними развернулась во всю длину церкви золотая лента ризъ священниковъ-членовъ Государственной Думы и духовенства Казанскаго собора—до 40 человекъ.

Когда присутствовавшіе на молебнѣ приложились къ Чудотворной иконѣ Божіей Матери, предѣлатель союза русскаго народа докторъ Дубровинъ вошелъ въ алтарь и благодарилъ высокопреосвященнаго митро-

полита Антонія, который благословилъ его. («Колоколь» № 537).

Волинскимъ губернскимъ совѣтомъ Союза русскаго народа послана на имя Государя Императора такая всеподданѣйшая телеграмма:

«Самодержавнѣйшій Государь! Начинаемъ словомъ Самодержавнѣйшій,—Самодержавіемъ жили, Самодержавіемъ живемъ и на него уповаемъ. Прости, Великій Государь, что вносимъ это пропущенное слово въ адресъ Государственной Думы, но сердце горитъ любовью къ Тебѣ, какъ Самодержцу.

Предсѣдатель Волинскаго губернскаго совѣта Союза русскаго народа *Красильниковъ*. («Русск. земл. № 528»).

27 ноября, послѣ божественной литургіи, на Видлицкомъ заводѣ Олонецкой губерніи торжественно открыто православное карельское братство для содѣйствія укрѣпленію и преуспѣянію православно-русскихъ началъ среди карель Архангельской, Олонецкой и Финляндской епархій. Открытіе совершалъ Финляндскій архіепископъ Сергій въ присутствіи Олонецкаго губернатора Протасьева, представителя оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода г. Скворцова, представителей Олонецкаго епархіальнаго и церковно-школьнаго управленія, многихъ пастырей Финляндской и Олонецкой епархій, представителей Олонецкаго земства и дирекціи училищъ и массы православныхъ Олонецкихъ и Финляндскихъ карель.

24-го октября въ Томскѣ состоялось подъ предѣлательствомъ высокопреосвященнаго Макарія пастырское собраніе городского духовенства. При разсмотрѣніи и обсужденіи современныхъ религіозно-нравственныхъ теченій въ обществѣ, духовенство пришло къ тому убѣжденію, что упадокъ вѣры и нравственности особенно сталъ замѣтенъ за послѣдніе 2—3 года, т. е. за время, такъ называемаго, освобо-

дительнаго движенія. Въ настоящее время, когда врагъ вѣры и Церкви особенно ожесточенно нападаетъ на святую Церковь, требуется болѣе осязательное единеніе духовенства съ народомъ. И Томское городское духовенство, во главѣ съ своимъ архипастыремъ, признаетъ благовременнымъ, въ интересахъ святой Церкви, единодушно съ православнымъ населеніемъ гор. Томска, объединившимся подъ знаменемъ «за вѣру, Царя и Отечество», выступить на защиту правъ святой Церкви, часто попираемыхъ и оскорбляемыхъ, на борьбу съ невѣріемъ и безнравственностью. Въ знакъ видимаго и дѣйствительнаго единенія съ этимъ народомъ, Томское духовенство постановляетъ: выразить вѣрноподданническія чувства подачею телеграммы Государю Императору и принять активное участіе въ предстоящемъ торжествѣ освященія хоругви и знамени Томскаго русскаго народнаго общества «За вѣру, Царя и Отечество». На томъ же собраніи было заслушано постановленіе Кіевского духовенства относительно развращающаго вліянія современной печати. Постановлено: послать митрополиту Кіевскому телеграмму, въ которой выразить, что Томское духовенство обрадовано извѣстіемъ, что духовенство матери російскихъ городовъ—Кіева, съ пастырскою ревностью возстало на защиту общества отъ растлѣвающаго вліянія печати, и просить митрополита присоединить къ голосу Кіевского духовенства и голосъ Томскаго духовенства. (Томск. Еп. Вѣд. № 22).

Съ 24-го по 28-е августа текущаго года въ помѣщеніи Полтавской духовной семинаріи происходили засѣданія *перваго* сѣзда преподавателей мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній Полтавской епархіи, разрѣшеннаго преосвященнымъ епископомъ Іоанномъ, по ходатайству правленія семинаріи. Для предварительной разработки вопросовъ о сѣздѣ и опредѣленія его началъ и задачъ, правленіе семинаріи избрало

изъ среды себя особую комиссію, состоящую, подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи архимандрита Варлаама, изъ преподавателей семинаріи—Н. К. Орлова, С. Н. Розова и Ал. Ю. Стадницкаго и помощниковъ инспектора—Гр. Ив. Подгорнаго и В. Ф. Хорькова. По этому положенію, въ сѣздѣ участвуютъ уполномоченные отъ всѣхъ четырехъ духовныхъ училищъ епархіи и правленіе семинаріи въ полномъ его составѣ. Число уполномоченныхъ опредѣляется правленіемъ каждаго училища, при чемъ это число не должно быть менѣе трехъ. Кромѣ уполномоченныхъ, въ сѣздѣ имѣютъ право участвовать и остальные преподаватели означенныхъ заведеній съ правомъ рѣшающаго голоса. На сѣздѣ прибыло 16 уполномоченныхъ отъ четырехъ мужскихъ духовныхъ училищъ Полтавской епархіи. («Пол. Еп. Вѣд.» № 30).

Съ 11-го ноября въ залѣ Витебской городской думы возобновляются религіозно-нравственныя чтенія для интеллигентной публики города Витебска отъ имени Св.-Владимірскаго епархіальнаго братства. Первымъ лекторомъ выступаетъ инициаторъ и покровитель этихъ чтеній преосвященный Серафимъ. Тема его чтенія: «Вѣчная жизнь, ея начало и проявленіе въ человѣкѣ». Вслѣдъ за владыкой въ качествѣ лекторовъ выступаютъ почти всѣ преподаватели мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній и многіе изъ городскихъ священниковъ. («Полоц. Еп. Вѣд.» № 33).

При Полоцкомъ Св.-Владимірскомъ епархіальномъ братствѣ, по инициативѣ предсѣдателя совѣта братства, кафедральнаго протоіерея А. Матюшенскаго въ память 1500-лѣтія со дня смерти св. Іоанна Златоустаго, архіепископа Константинопольскаго, открывается проповѣдническій кружокъ, ставящій своею цѣлью оживленіе проповѣдничества. Открытіе кружка встрѣчено съ большимъ сочувствіемъ мѣстнымъ

городскимъ духовенствомъ, выразившимъ на послѣднемъ благочинническомъ съѣздѣ желаніе участвовать въ этомъ кружкѣ. На собраніяхъ кружка предполагается разработка темъ для проповѣдей, изученіе пріемовъ живой рѣчи, ознакомленіе съ лучшими образцами проповѣдей и извѣстными руководствами по проповѣдничеству (епископа Амвросія, проф. Пѣвницкаго, Кенара и др.). Впослѣдствіи кружокъ предполагаетъ вызвать въ Витебскъ извѣстныхъ проповѣдниковъ, а также посылать свои лучшія силы въ уѣздные города и мѣстечки. («Полоц. Еп. Вѣд.» № 33.

11-го октября сего 1907 года преосвященнымъ Палладіемъ, епископомъ Вольскимъ, викаріемъ Саратовской епархіи, открыты два первыхъ класса Саратовской духовной семинаріи при Вольскомъ духовномъ училищѣ. («Нижегор. Церк. Общ. Вѣст.», № 46).

Едва ли многимъ извѣстно, что въ память установленія наперснаго іерейскаго креста въ 1797 г. была выбита по приказанію Императора Павла I-го особая серебряная медаль. Медаль эта массивная серебряная, вѣсомъ 62 грамма, 5 сант. въ діаметрѣ, изображаетъ бюстъ Павла I; кругомъ надпись: «Павелъ I, Императоръ Всероссійскій, 1797 г.»; на другой сторонѣ медали двѣ фигуры чернаго и бѣлаго духовенства, протягивающія другъ другу руки. Вокругъ ихъ, по краямъ медали, изображены всѣ знаки отличія, жалуемыя духовенству: клобуки, митры, панагіи, посохи, наперсные кресты, набедренники и большое количество орденовъ. Все это, несмотря на малые размѣры, исполнено крайне отчетливо, и можно легко опредѣлить, какой знакъ или орденъ изображенъ на медали. Внизу подъ фигурами подпись: «Въ память установленія наперснаго іерейскаго креста въ 1797 г.». Медаль вложена въ круглый полированный футляръ изъ корня парельской березы. Эта медаль въ настоящее

время представляетъ рѣдкость и мало кому извѣстна даже изъ среды духовныхъ лицъ. Экземпляръ ея имѣется въ церкви морского кадетскаго корпуса («Русск. Паломн.» № 46).

27-го ноября текущаго года исполнилось 50-лѣтіе служенія въ санѣ священника извѣстнаго педагога-законоучителя протоіерея Димитрія Павловича Соколова, одного изъ старѣйшихъ представителей С.-Петербургскаго духовенства. Уроженецъ Ярославской губерніи, — сынъ профессора богословія Демидовскаго лицея, — юбиляръ родился 26 мая 1832 г., низшее, среднее и высшее образованіе получилъ въ С.-Петербургскомъ духовномъ училищѣ, семинаріи и академіи, которую окончилъ въ 1855 году съ правомъ получения степени магистра богословія. Послѣдней онъ былъ удостоенъ въ 1859 году за сочиненіе: «Исторія раздѣленія русской митрополіи». Послѣ годичной службы въ должности учителя Александро-Невскаго духовнаго училища, Димитрій Павловичъ былъ рукоположенъ 27-го ноября 1857 года въ священники и назначенъ настоятелемъ церкви и законоучителемъ Маріинскаго женскаго института. Отсюда въ 1862 году онъ былъ перемѣщенъ, по желанію Великой Княгини Маріи Николаевны, настоятелемъ къ церкви Маріинскаго Дворца, каковую должность и занималъ до 1884 г., времени его опредѣленія пресвитеромъ собора Императорскаго Зимняго Дворца. Въ данной должности протоіерей Димитрій Павловичъ оставался до 1902 года. Покинувъ ее въ этомъ году по разстроенному здоровью, онъ съ Высочайшаго соизволенія былъ оставленъ въ придворномъ духовномъ вѣдомствѣ.

Со времени назначенія юбиляра законоучителемъ Маріинскаго института началась его педагогическая и общественная дѣятельность. Въѣстѣ съ извѣстными педагогами Ушинскимъ, Паульсономъ и Веселемъ онъ принимаетъ самое живое участіе

въ Таврической школѣ, въ трудахъ Императорскаго Вольно-Экономическаго Общества и учрежденнаго при немъ Комитета Грамотности, работая по организаци сельскихъ школъ, изданію и даровой разсылкѣ учебниковъ. Одновременно съ этимъ онъ занимается въ Ученомъ Комитетѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія; въ 1868 году назначается законоучителемъ педагогическихъ курсовъ при С.-Петербургской дирекціи училищъ и приготовительнаго пансіона при кавалерійскомъ юнкерскомъ училищѣ; съ 1869 года преподаетъ Законъ Божій въ Василеостровской женской гимназій, съ 1872 года — въ 5-й мужской гимназій и съ того же года, по приглашенію педагога Рашевского, въ земской учительской школѣ; съ 1882 г. законоучительствуетъ въ Литейной школѣ Петербургскаго женскаго патріотическаго общества, а съ октября того же года назначается наблюдателемъ за преподаваніемъ Закона Божія во всѣхъ школахъ общества. Одновременно съ этимъ Д. Павловичъ состоялъ законоучителемъ дѣтей великой княгини Маріи Николаевны и великаго князя Михаила Николаевича. Естественнымъ завершеніемъ столь широкой педагогической дѣятельности было назначеніе о. протоіерея членомъ учебнаго комитета при Святейшемъ Синодѣ, въ каковой должности онъ состоялъ съ 1875 по 1894 г.г., принимая участіе въ проведеніи въ жизнь новыхъ уставовъ духовныхъ училищъ и семинарій, неся не легкій трудъ разсмотрѣнія учебниковъ по Закону Божию и неоднократно исполняя обязанности председателя.

Извѣстность Димитрія Павловича, какъ педагога—законоучителя не ограничилась предѣлами Петербурга. Еще въ бытность законоучителемъ Маріинскаго института и дѣтей великой княгини Маріи Николаевны онъ составляетъ и издаетъ «Бесѣды съ дѣтьми о вѣрѣ и нравственности христіанской». Позднѣе появляются его учебники по Священной Исторіи Ветхаго и Новаго

Завѣта, а также учебникъ по богословію, впервые предлагающій историческое объясненіе порядка богослуженія. По нимъ обучались два поколѣнія русскихъ дѣтей, а о достоинствѣ ихъ достаточно ясно говоритъ фактъ ихъ перевода на болгарскій, сербскій, новогреческій, финскій, эстонскій, латышскій и даже японскій языки. На тѣ же самыя нарѣчія съ прибавленіемъ грузинскаго и армянскаго переведено. «Краткое начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ».

Дѣятельный, не знавшій усталости, о. Димитрій Павловичъ не ограничился одною педагогическою службою, а выступилъ и въ роли общественнаго дѣятеля. Такъ, еще при жизни великой княгини Маріи Николаевны и по ея мысли онъ при содѣйствіи другихъ лицъ открываетъ «С.-Петербургскій Домъ Милосердія»,—учрежденіе, имѣющее своею задачею и цѣлью помощь женщинамъ, желающимъ покинуть путь разврата; учреждаетъ особое отдѣленіе этого дома для несовершеннолѣтнихъ и, кромѣ того, является однимъ изъ дѣятельныхъ членовъ новаго тогда «Общества пособія бѣднымъ женщинамъ». Со времени законоучительства въ 5-й гимназій онъ состоялъ также членомъ С.-Петербургскаго общества вспоможенія бѣднымъ ученикамъ; въ 1891 г. избранъ почетнымъ членомъ общества попеченія о бѣдныхъ въ приходѣ Спасо-Преображенской церкви въ Колтовской и почетнымъ попечителемъ богадѣльныхъ заведеній въ Петергофѣ; въ 1893 г. назначается пожизненнымъ членомъ православнаго братства въ Берлинѣ и въ 1894 г. почетнымъ членомъ Петергофскаго Свято-Троицкаго приходскаго попечительства.



СООБЩЕНІЕ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Церковная жизнь на Западѣ.

Письмо Вюртембергскаго священника Пію Х по поводу энциклики о модернизмѣ.—Письмо Тирреля по поводу его отлученія.—Аббатъ Лемиръ и кардиналъ Мерри-дель-Валь.—Отставка епископа Ла-Круа.—Объ организаціи маріавитовъ.—Преслѣдованіе христіанства евреями въ Америкѣ.

Модернизмъ не даетъ покоя Пію Х. Сильное впечатлѣніе произвело, по словамъ «Giornale d'Italia» отъ 4-го декабря, письмо одного стараго католическаго священника изъ Вюртемберга на имя папы. Письмо это писано по соглашенію съ другими священниками и преданными церкви мірянами. Оно проникнуто искреннимъ христіанскимъ чувствомъ и выражаетъ глубокую скорбь почтеннаго священника, посвятившаго всю свою жизнь служенію церкви и борьбѣ съ протестантами. Онъ ясно сознаетъ всю трудность положенія, созданнаго энцикликой, отнимающей у духовенства возможность пользоваться мощнымъ орудіемъ современной науки и становящейся средневѣковую схоластику, совершенно непригодную для защиты религіи въ настоящее время.

Въ письмѣ, между прочимъ, говорится:

«Святый отецъ!

Не знаю, почему я не могъ бы осмѣлиться выразить тебѣ то, что многие изъ насъ, священниковъ и просвѣщенныхъ мірянъ, думаютъ относительно твоей энциклики *Pascendi Dominici gregis*. Ибо священникъ, болѣе чѣмъ кто-либо иной, долженъ мужественно говорить правду, также какъ и ты долженъ слушать ее, и притомъ съ радостью. Почему, святый отецъ, прошу тебя простить это мое писаніе и выслушать снисходительно то, что хочу сказать тебѣ.

Хотя я достигъ преклоннаго возраста, но ничто въ теченіи моей жизни не огорчало меня столь тяжело, какъ чтеніе твоей энциклики. Зачѣмъ же ты нынѣ возмущаешь весь міръ, и особенно Германію, вооружаясь повидимому противъ модернизма, въ которомъ ты видишь опасность для христіанства, а въ дѣйствительности ты ополчился противъ наиболѣе просвѣщенныхъ людей, всецѣло преданныхъ католической церкви и апостольскому престолу! Въ нашей странѣ вѣра католическая процвѣтаетъ конечно болѣе, чѣмъ въ Италіи. И между тѣмъ

ты преслѣдуешь нашихъ богослововъ, выдающихся ученостью и благочестіемъ, какъ бы враговъ христіанской религіи. Они же стараются *instaurare omnia in Christo*, т. е. дѣлаютъ то же, что и ты поставилъ себѣ цѣлью. Конечно, они думаютъ достигнуть этой цѣли, разумно принимая во вниманіе требованія настоящаго времени, и хотятъ защищать христіанскую религію новымъ оружіемъ, пользуясь всѣми средствами современной науки. Но подобныя попытки не правятся совѣтникамъ, тебя окружающимъ; они лишены всякаго пониманія всего дѣйствительно необходимаго и пригоднаго для убѣжденій людей просвѣщенныхъ, и могущаго утишить борьбу, все болѣе обостряющуюся, между вѣрой въ Откровеніе и человѣческой наукой».

Авторъ письма далѣе говоритъ о непригодности схоластическихъ приемовъ, одобренныхъ энцикликой, и продолжаетъ:

«Неужели ты не видишь, какъ велико различіе между тѣми временами и нашими, какъ различны стремленія людей тѣхъ временъ и нашихъ современниковъ. Времена измѣнчивы; необходимо также измѣнять методы ученія, если желаешь успѣшно бороться съ врагами христіанской вѣры и привлекать современныхъ людей къ христіанскому ученію. Ты будешь напрасно себя утруждать, стараясь обратить вспять колесо времени и пытаясь вернуть намъ тѣ дни, которые почти всѣмъ просвѣщеннымъ людямъ представляются днями мрака. На сколько было бы благоразумнѣе сообразоваться съ требованіями времени! А развѣ не старались примѣнять христіанское ученіе къ характеру народовъ тѣ, которые послѣ смерти Христа проповѣдывали Евангеліе евреямъ и язычникамъ?»

Кто не считается съ требованіями времени, тотъ не имѣетъ никакого вліянія на защиту христіанства,—примѣръ сему даетъ Франція.

Необходимо болѣе всего наблюдать, чтобы нѣкоторыя преданія человѣческія, проникшія съ теченіемъ вѣковъ въ вѣру христіанскую, не были выдаваемы за ученіе Христа».

Говоря о впечатлѣніи, произведенномъ въ Германіи, авторъ письма замѣчаетъ:

«Неужели ты не подумалъ, въ какое тяжелое положеніе твоя энциклика поставила всѣхъ нашихъ профессоровъ, преподающихъ католическое богословіе въ университетахъ? На нихъ указываютъ пальцами, ихъ поднимаютъ на смѣхъ профессора другихъ факультетовъ, какъ людей, лишенныхъ всякой свободы въ исканіи истины, какъ людей, вѣчно окруженныхъ наблюдателями и цензорами, тобою поставленными. И какія возникнуть пререканія между епископами и преподавателями богословія; какая вражда—между самими преподавателями; какъ возрастетъ число злонамѣренныхъ клеветниковъ и лицемеровъ, похваляющихся своимъ правотворіемъ. Посему, повѣрь мнѣ,—эти твои распоряженія раздражили не только многихъ и при томъ просвѣщенныхъ духовныхъ, а также и мірянъ, принадлежащихъ къ образованному обществу. Имъ невыносимо видѣть людей, призванныхъ обучать юношество, поставленными въ столь униженное положеніе. Нѣкоторые

члены клира, а равно и міряне не могутъ одобрить твоего отношенія къ епископамъ, являющимся нынѣ не столько послѣдователями апостоловъ, а скорѣе рабами, обязанными повиноваться святому престолу».

Письмо заканчивается слѣдующими словами:

«Святѣйшій отецъ, лучше не слѣдовать по избранному недавно пути, и успокоить возмущенные волны. Не довѣрайся слишкомъ твоимъ совѣтникамъ. Они не знаютъ нашего времени, имъ невѣдома сила науки, они не понимаютъ нѣмецкаго характера. Если желаешь, готовъ приѣхать въ Римъ, но не для того, чтобы оправдаться по поводу настоящаго письма, ибо Господь насъ рассудитъ, но дабы представить тебѣ съ большей точностью и большей полнотою то, что, по моему мнѣнію, было бы полезно для управленія церковью».

Энциклика противъ модернизма возмутила умы и породила цѣлую литературу. Весьма знаменателенъ отвѣтъ извѣстнаго богослова Тирреля своему епископу по поводу извѣщенія объ его отлученіи. Тиррель пишетъ, что если бы онъ не былъ искренно убѣжденнымъ католикомъ, то, конечно, могъ бы ежедневно частно совершать божественную литургію, но по чувству долга онъ преклоняется передъ рѣшеніемъ св. престола и воздержится отъ совершения Тайнствъ. Далѣе онъ выражаетъ готовность смириться, если ему будетъ доказано, что онъ не точно понималъ или исказилъ истину, далъ неумѣстный просторъ личнымъ чувствамъ, или былъ непочтителенъ по отношенію къ св. отцу. «Если же,—продолжаетъ онъ,—моя вина заключалась только въ томъ, что я публично протестовалъ, во имя католицизма, противъ документа, разрушающаго единственный способъ защиты того же католицизма, противъ документа, составляющаго величайшій позоръ для множества людей, присоединенныхъ, подобно мнѣ, къ церкви, трудами кардинала Ньюмана и подъ влияніемъ мистическаго богословія отцовъ церкви и святыхъ, то я навсегда и безусловно въ такомъ моемъ протестѣ не раскаиваюсь. Я не могу гадать, во всякомъ случаѣ, молчаніе было бы худшею ложью и трусливой измѣной той

церкви, служеніе коей было единственной цѣлью моей жизни».

Церковныя дѣла во Франціи причиняютъ по прежнему не мало заботъ Ватикану. Одинъ изъ лучшихъ представителей французскаго духовенства, извѣстный депутатъ, аббатъ Лемиръ подвергся гнѣву статсъ-секретаря кардинала Мерри-дель-Валья за то, что позволилъ себѣ въ палатѣ депутатовъ выразить сожалѣніе по поводу плохой освѣдомленности Ватикана въ истинномъ положеніи церковныхъ дѣлъ во Франціи. Это мнѣніе аббата вызвало рукоплесканія въ палатѣ, а кардиналъ Мерри-дель-Валь, въ письмѣ къ епископу города Камбрэ, въ епархіи коего числится Лемиръ, пишетъ, что каждое изъ этихъ рукоплесканій должно бы равняться пощечинѣ, данной Лемиру министромъ Брианомъ и его единомышленниками.

Тяжелое впечатлѣніе на вѣрующихъ католиковъ произвело прошеніе объ отставкѣ, посланное папѣ Тарантезскимъ епископомъ Ля-Круа. Его небольшая и бѣдная епархія находится въ горахъ Савойи. Епископъ Ля-Круа, желая обезпечить бѣдный клиръ своей епархіи сохраненіемъ для него скудныхъ средствъ, коими пользовался, поспѣшилъ, однимъ изъ первыхъ во Франціи, учредить вѣроисповѣдную ассоціацію. Его усердіе вызвало неодобреніе въ ватиканскихъ сферахъ и онъ долженъ былъ самъ закрыть учрежденіе, дававшее ему и его духовенству средства къ существованію. Епископъ Ля-Круа, видя свою полную безпомощность, проситъ объ увольненіи его и о замѣщеніи его, по возможности, уроженцемъ Савойи, чело-вѣкомъ, близко знакомымъ съ безвыходнымъ положеніемъ обездоленнаго духовенства, обреченнаго непримиримостью Ватикана, на злую нищету.

Нѣмецкія католическія газеты содержатъ интересныя свѣдѣнія объ организаціи маріавитовъ. На общемъ съѣздѣ они недавно избрали своимъ руководителемъ и

главою священника Іоанна Ковальскаго, а его генеральнымъ викаріемъ священника Романа Прояневскаго. Вся территория, на которой дѣйствуютъ маріавиты, была затѣмъ раздѣлена на провинціи въ соответствии съ національностью, ее населяющей. Такимъ образомъ получились провинціи: польская, литовская, чешская, нѣмецкая, французская. Каждая провинція раздѣляется на округа, — округа на общины, коимъ предоставляется право учреждать отдѣленія. Во главѣ всего союза маріавитовъ стоитъ генеральный министр; его замѣститель именуется генеральнымъ викаріемъ. Во главѣ каждой провинціи стоитъ провинціальный министр, имѣющій своего викарія. Округъ управляется особымъ кустосомъ, община — протоіереемъ, отдѣленія ея — его помощниками. Въ каждой общинѣ на помощь протоіерею можетъ быть назначенъ діаконовъ. Протоіерей и его викарій назначаются генеральнымъ министромъ по ходатайству прихожанъ. Генеральный капиталъ собирается черезъ три года для выслушанія отчета о положеніи союза и для разрѣшенія трудныхъ вопросовъ. Таинство брака признается маріавитами нерасторжимымъ. Литургія будетъ совершаться на языкѣ каждой изъ отдѣльныхъ провинцій. Слѣдуя примѣру первыхъ христіанъ, маріавиты не намѣрены учреждать духовныхъ семинарій; они будутъ содержать въ каждомъ приходѣ одного или двухъ молодыхъ людей, готовящихся къ духовному званію. Къ нимъ будутъ предъявлять довольно умѣренные требованія по образовательному цензу, однако, не ниже окончанія 4 классовъ средней школы. Для изученія богословскихъ и общеобразовательныхъ предметовъ назначается 4-лѣтній срокъ. По прошествіи этого срока, кандидатъ долженъ еще въ теченіе одного года посѣщать школу новиціевъ для изученія порядка церковной службы. Эти постановленія были одобрены и подписаны всѣми 32 прибыв-

шими на съѣздъ маріавитскими священниками.

—
Въ «Новомъ Времени» 25 сего ноября помѣщена слѣдующая корреспонденція изъ Нью-Йорка:

Училищный совѣтъ города Нью-Йорка издалъ на этой недѣлѣ распоряженіе, въ силу котораго воспрещается употребленіе имени Христа и упоминаніе Рождества Христова въ гимнахъ, пѣсняхъ или словословіяхъ, которые поются въ нью-йоркскихъ школахъ. Франкъ Р. Риксъ, главный музыкальный директоръ школъ, издалъ строгое приказаніе учителямъ, подчиненнымъ ему, ни подъ какимъ видомъ, во время приближающихся Рождественскихъ праздниковъ, не позволять пѣть дѣтямъ какую бы то ни было пѣсню или молитву, содержащую въ себѣ имя Христа или славословіе Рождества Христова. Рѣшеніе училищнаго совѣта принять такую радикальную мѣру было результатомъ, начавшейся годъ назадъ, агитаціи евреевъ, депутація которыхъ явилась передъ совѣтомъ и заявила, что празднованіе Рождества Христова въ школахъ имѣетъ чисто сектарный характеръ и посему противорѣчитъ конституціи штата, согласно которой сектарность должна быть изгоняема изъ школъ, гдѣ учатся дѣти разной вѣры. Въ то время, благодаря тому, что въ совѣтѣ не было евреевъ никакого вниманія не было обращено на протестъ нахальныхъ сыновъ Израиля. Тогда дѣло это они направили въ комитетъ элементарныхъ школъ, предсѣвателемъ котораго состоитъ еврей Абраамъ Штернъ. Недавно комитетъ этотъ сдѣлалъ докладъ въ пользу исключенія какихъ бы то ни было упоминаній сектарнаго характера изъ книгъ гимновъ, употребляемыхъ въ школахъ Нью-Йорка. Надо замѣтить, что оставленіе безъ вниманія въ прошломъ году требованія евреевъ исключить празднованіе Рождества Христова изъ школъ Нью-Йорка повлекло за собою

агитацию 25 раввиновъ какъ реформатскихъ такъ и старозаконныхъ синагогъ, и когда успѣха они все-таки не достигли, они устроили «стачки школьнико́въ еврейской вѣры». Около Рождества отъ 50 до 60% школьнико́въ перестали посѣщать школы нижней части Нью-Йорка, населенной еврействомъ. Между евреями, которые были особенно активны въ этомъ движеніи, слѣдуетъ упомянуть Самуила Шулмана, раввина синагоги Бетъ-Эль, Перейра Мендеса, президента союза еврейскихъ конгрегаций, профессора еврейской теологической семинаріи Иосифа М. Ашера. Проведеніе комитетомъ элементарныхъ школъ (въ которомъ засѣдаетъ нѣсколько евреевъ) подобной мѣры было встрѣчено только робкимъ, сравнительно, протестомъ со стороны нью-йоркской публики. Между протестами въ видѣ писемъ въ газеты можно отмѣтить одинъ отъ англичанина, который заявляетъ, что если евреи протестуютъ противъ употребленія имени Христа въ школахъ, онъ требуетъ, чтобы въ нью-йоркскихъ школахъ перестали упоминать имя Джорджа Вашингтона, который, можетъ быть въ глазахъ американцевъ и «отецъ отечества», для англичанъ все таки остается измѣнникомъ, и какъ на такого онъ желаетъ, чтобы дѣти его смотрѣли на него; что же касается до могущаго возникнуть вопроса, зачѣмъ онъ пріѣхалъ въ Америку, — то онъ думалъ, что это христіанская страна, а не еврейская. Нѣкоторыя письма прямо угрожаютъ евреямъ, которыхъ допустили въ эту страну какъ иностранцевъ, чтобы они не пытались измѣнять традиціи страны, иначе они дорого за это заплатятъ. Многіе пишутъ, что если это рѣшеніе комитета не будетъ измѣнено, то они перестанутъ посылать своихъ дѣтей въ школы. Конечно многіе письма, особенно сильно выражающія ненависть къ еврейству, не были напечатаны трусливой нью-йоркской прессой, гонящейся только за объявленіями, даваемыми имъ богатыми еврейскими корпораціями и

фирмами. Но нахальство расходившагося еврейства пошло еще дальше. Равинъ одной изъ самыхъ богатыхъ синагогъ въ Нью-Йоркѣ, Бетъ - Израиль - Бикуръ - Чолима, Ааронъ Эйземанъ, заявилъ, что онъ еще не совсѣмъ доволенъ рѣшеніемъ училищнаго совѣта, изгнавшаго имя Христа изъ школы, и что онъ будетъ агитировать и настаивать на отмѣнѣ обычая открывать національный конгрессъ и сессіи законодательныхъ палатъ штатовъ молитвами. Въ отвѣтъ на это хорошо извѣстный здѣсь гражданинъ и дѣятель М. А. Макъ-Говернъ сзываетъ публичный митингъ въ залѣ Соорег Union для принятія мѣръ борьбы съ нахальнымъ еврействомъ, въ которомъ примутъ участіе много священниковъ разныхъ церквей. Какъ вотирующій гражданинъ онъ послалъ протестъ мэру города противъ отпуска кредита на перепечатку школьныхъ книгъ безъ имени Христа. Евреи утверждаютъ, что они только настаиваютъ на исполненіи закона, предписываемаго конституціей. Ужъ очень странно наблюдать такую ревность въ наблюденіи за соблюденіемъ законовъ людьми, которые являются и всегда являлись въ Соединенныхъ Штатахъ самыми отвѣтными нарушителями и обходителями законовъ, людьми, которые извѣстны, какъ знатоки употребленія установленныхъ законовъ, дѣйствующихъ въ ущербъ другимъ, въ свою пользу, какъ на примѣръ законовъ о банкротствѣ, благодаря которымъ тысячи евреевъ дѣлаются богачами и пускаютъ по-міру сотни тысячъ довѣрившихся имъ людей. Еврейство здѣсь очень дѣятельно и слѣдующимъ шагомъ съ ихъ стороны вѣроятно будетъ требованіе о введеніи обязательнаго обрѣзанія въ школахъ, воспрещенія употреблять мыло и обязательное распространеніе употребленія чесноку родителями школьнико́въ. Если тупоумные анти-клерикалы допустили выборъ еврея (Натана) въ мэры Рима, — мѣсто резиденціи намѣстника св. Петра, то въ Америкѣ, этой еврейской Палестинѣ,

мы навѣрное въ одинъ прекрасный день будемъ управляться евреемъ-президентомъ. Мы могли бы въ тонъ къ этой картинѣ показать другую, замѣчаетъ газета. Читатели еще не забыли, какъ подъ давленіемъ еврейско-массонскаго вліянія во Франціи было удалено изъ залъ судебныхъ засѣданій распятіе: оно слишкомъ напоминало о еврейскомъ правосудіи, осудившемъ самого Христа. Еще болѣе тяжкій ударъ былъ направленъ, все по той же системѣ, на школы—изъ нихъ изъяли изученіе слова Божьяго, чтобы подрастающее поколѣніе лишилось лучшей опоры въ борьбѣ съ растлѣвающими теченіями безвѣрія и космополитизма, такъ какъ патріотизмъ и религія—тѣ устои, безъ которыхъ еще никогда не могло удержаться ни одно государство. Но эти устои ненавидны тѣмъ, кто давно и безвозвратно потерялъ свою родину и государственность.



НОВАЯ КНИГА.

Великій Князь Николай Михайловичъ. Московскій Некрополь. Томъ первый (А—І). Спб. 1907 г. Стр. XXIII + 517.

Въ предисловіи Августѣйшій издатель пишетъ: «посѣщая неоднократно кладбища Москвы и Петербурга, спускаясь въ мрачныя, сырыя подземелья усыпальницъ Московскихъ монастырей, гдѣ отъ покрытыхъ пылью ветхихъ надгробій вѣетъ далекой стариной, я часто останавливался на мысли издать со временемъ «Некрополь» Москвы и Петербурга, то есть собрать, по возможности, всѣ еще уцѣлѣвшія надгробныя надписи, а также и новыя, и напечатать ихъ наряду съ тѣми свѣдѣніями о погребенныхъ, которыя можно извлечь изъ соотвѣтствующей литературы».

Настоящая книга и является первымъ томомъ къ осуществленію мысли Великаго Князя. Книга заключаетъ въ себѣ до 10.000 именъ изъ могильныхъ надписей съ Московскихъ кладбищъ на первыхъ

десять буквъ алфавита, съ указаніемъ хронологическихъ датъ жизни и смерти, причемъ при нѣкоторыхъ именахъ сообщаются эпитафіи на памятникахъ и биографическія замѣтки. Конечно, приведенныя въ книгѣ имена далеко не обнимаютъ всѣхъ тѣхъ памятниковъ, которыми современники погребенныхъ въ нашей первопрестольной столицѣ надѣялись сохранить объ умершихъ вѣчную память. Многие памятники къ настоящему времени исчезли уже безслѣдно. При множествѣ прошедшихъ въ теченіе вѣковъ поколѣній, пространство земли, отведенное для погребенія, болѣе или менѣе ограничено. Старыя могилы разрушились и ихъ мѣсто занимали новыя. Нѣкоторыя мѣста погребенія отошли подъ позднѣйшія сооруженія. Старинныя надгробныя памятники пошли нерѣдко въ употребленіе въ качествѣ строительнаго матеріала и даже вынесены были на базаръ для продажи. Предисловіе не безъ грусти отмѣчаетъ о невѣжествѣ, корысти, нашемъ неуваженіи къ старинѣ и неумѣніи ею дорожить, способствовавшихъ исчезновенію древнихъ памятниковъ. «Памятники снимаются съ мѣстъ, продаются торговцамъ; надписи, кресты, скульптурныя изображенія исчезаютъ или обезображиваются; плиты закладываются въ фундаменты, тротуары, подъ водосточныя трубы разбиваются на бутъ»...

Матеріалъ для настоящей книги собранъ съ 42-хъ Московскихъ кладбищъ. Никакого не можетъ быть сомнѣнія, что почтенное изданіе имѣетъ важное значеніе для науки, давая безспорный хронологическій и генеалогическій матеріалъ.

С. Рункевичъ.



ОТВѢТЫ Редакціи.

Свящ. А. Н-скому. Вопросъ: Если при первѣи по штату положены только священникъ и псаломщикъ, а въ дѣйствительности при ней состоятъ священникъ и два псаломщика, изъ коихъ одинъ числится сверхштатнымъ, то долж-

но ли сверхштатному псаломщику выдавать доходы и арендные деньги наравнѣ со штатнымъ и если должно, то въ продолженіе какого времени? *Отвѣтъ:* Согласно п. 6 журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденного 24 марта 1873 года, въ приходахъ, въ которыхъ, кромѣ штатныхъ членовъ причта, будутъ оставаться сверхштатные священники или причетники, мѣстные средства содержанія, т. е. кружечные доходы, проценты съ принадлежащихъ причтамъ капиталовъ и арендные деньги дѣлятся между членами причта, штатными и сверхштатными, при чемъ сверхштатные причетники получаютъ части, равныя со штатными псаломщиками. Сверхштатный псаломщикъ можетъ пользоваться доходами наравнѣ со штатнымъ псаломщикомъ до тѣхъ поръ, пока не будетъ перемѣщенъ въ другой приходъ на штатную псаломщическую вакансію или почисленъ за штатъ, согласно ч. 7 циркулярнаго указа Святейшаго Синода, отъ 11 декабря 1886 года, № 21.

Слѣд. с. Н—ки, М—скаго у., У—ской еп., В. И—ву. 1) *Вопрос:* Можно ли негодныя для постройки бревна отъ развалившихся старыхъ строеній употребить на отопленіе церковнаго дома? *Отвѣтъ:* Если негодныя для постройки бревна остались отъ разбора ветхаго зданія церкви, то они, согласно указу Святейшаго Синода, отъ 9 октября 1742 г., № 147, могутъ быть употреблены только на отопленіе церкви или на печеніе просфоръ. Если же означенныя бревна остались отъ разбора ветхихъ причтовыхъ помѣщеній, выстроенныхъ на церковныя средства, то, по соглашенію причта съ церковнымъ старостою, они могутъ быть употреблены и на отопленіе церковнаго дома, въ коемъ живутъ члены причта. 2) *Вопрос:* Имѣетъ ли право причтъ отоплять причтовые дома на церковныя деньги? *Отвѣтъ:* Безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства не имѣетъ такого права. Закона же, обязывающаго приходчанъ давать причту отопленіе его домовъ, нѣтъ.

Слѣд. А. Д. *Вопрос:* Пользуются ли дѣти законоучителей министерскихъ народныхъ училищъ, прослужившихъ не менѣе 10 лѣтъ въ этой должности, правомъ освобожденія отъ платы за ученіе въ казенныхъ женскихъ гимназіяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія? *Отвѣтъ:* Предложеніемъ Министра Народнаго Просвѣщенія, отъ 14 августа 1885 г., за № 12451, разъяснено, что право освобожденія отъ платы за обученіе дѣтей въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, согласно § 31 Устава оныхъ, должно быть предоставлено всѣмъ безъ исключенія ли-

цамъ, записавшимъ въ теченіе установленнаго срока (не менѣе 10 лѣтъ) учебную должность при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ томъ числѣ законоучителямъ и учителямъ начальныхъ народныхъ училищъ сего вѣдомства.

Слѣд. Вятской еп. I. Сим—скому. Къ экзамену на званіе студента духовной семинаріи допускаются только лица, окончившія курсъ духовной семинаріи по второму разряду или вышедшіе изъ V и VI классовъ духовной семинаріи до окончанія курса; экзаменъ этотъ производится по всѣмъ богословскимъ предметамъ курса духовной семинаріи.

Правленіе К—о дух. училища. На основаніи Высочайше утвержденного 13 апрѣля 1905 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта дополнительный (1% и 2%) вычетъ на пенсію долженъ быть производимъ сверхъ вычетовъ, дѣлаемыхъ на тотъ же предметъ въ доходъ Государственнаго Казначейства. А такъ какъ установленный закономъ 8 мая 1873 г. 2%-ый пенсіонный вычетъ изъ содержанія служащихъ по духовно-учебному вѣдомству подлежитъ обращенію не въ составъ суммъ Государственнаго Казначейства, а въ духовно-учебный капиталъ, изъ котораго и производятся самыя пенсіи, то Хозяйственнымъ Управленіемъ циркулярно, отъ 25 іюня 1905 г., № 15348, и было разъяснено, что дополнительный пенсіонный вычетъ также долженъ поступать въ Хозяйственное Управленіе для обращенія въ составъ духовно-учебнаго капитала. Въ соотвѣтствіи съ этимъ разъясненіемъ и Департаментъ Окладныхъ Сборовъ циркулярно, отъ 22 декабря 1905 г., за № 8752, далъ знать казеннымъ палатамъ, что съ содержанія служащихъ по духовно-учебному вѣдомству дополнительный пенсіонный сборъ не подлежитъ взысканію, разумеется въ ресурсы Государственнаго Казначейства.

Причту церкви с. Б. Ж—аго у., В—ой еп. *Вопрос:* Имѣетъ ли право лѣсоохранительный комитетъ запретить причту пользованіе церковнымъ лѣсомъ и обязывать причтъ производить искусственное облѣсеніе? *Отвѣтъ:* На основаніи ст. 13 и 15 Высочайше утвержденного 4-го апрѣля 1888 года Положенія о сбереженіи лѣсовъ лѣсоохранительный комитетъ имѣетъ право воспретить причту опустошительную рубку растущаго на церковной землѣ лѣса и обязать причтъ искусственно облѣснить неправильно вырубленныя или расчищенныя площади, въ опредѣленный комитетомъ срокъ. Вырубку лѣса причтъ можетъ производить только на основаніи составленнаго имъ плана хозяйства и утвержденного лѣсоохранительнымъ комите-

томъ. Болѣе подробныя указанія по вышеозначенному вопросу причтъ можетъ найти въ самомъ Положеніи о сбереженіи лѣсовъ, напечатанномъ въ №№ 43, 44 и 45 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1888 годъ.

Свящ. Св.-Н-ской церкви с. М-ва, К. М-кому. Вопросъ: Можетъ ли занимать должность председателя церковно-приходскаго попечительства лицо, содержащее на свое имя пивную лавку распивочно и на выносъ и даже производить лично эту торговлю? *Отвѣтъ:* Въ законѣ нѣтъ указанія на то, чтобы содержаніе пивной лавки служило для ея владѣльца препятствіемъ къ выбору на должность председателя приходскаго попечительства. На основаніи подобнаго же отсутствія въ законѣ какихъ-либо ограниченій для торговцевъ спиртными напитками въ городахъ къ избранію ихъ на должность церковнаго старосты, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію отъ 3—23 февраля 1893 г., № 323, разъяснилъ, что нѣтъ данныхъ къ устраненію означенныхъ лицъ отъ избранія на должность церковнаго старосты. По приведенному примѣру можно заключать, что нѣтъ основанія устранять и содержателя пивной лавки отъ избранія на должность председателя приходскаго попечительства, тѣмъ болѣе, что эта должность выборная.

Вдовъ священника с. Н-скаго М-ка, Е-скаго у., Т-ской губ., С. П. К-ской. Вы сообщаете, что покойный мужъ вашъ былъ 17 лѣтъ священникомъ, 1 годъ учителемъ и 1 годъ псаломщикомъ, и спрашиваете: можете ли вы получить пенсію и въ какомъ размѣрѣ? *Отвѣтъ:* По закону (ст. 25 уст. о пенс. и единовр. пособ. священносл.) вы имѣете право только на *единовременное пособіе* въ размѣрѣ годового оклада полной пенсіи (300 руб.). Правда, въ упомянутомъ законѣ (стт. 11 и 12) священнослужителямъ и псаломщикамъ въ извѣстныхъ случаяхъ дается еще право на полученіе пенсій по сокращенному сроку, но въ вашемъ сообщеніи не указывается никакихъ данныхъ, чтобы вы имѣли право на полученіе пенсій за службу мужа по сокращенному сроку.

Свящ. с. Ч., М-скаго у., К-ской еп. О. Г-ому. Вы сообщаете, что вы, будучи въ нынѣшнемъ году перемѣнены административнымъ порядкомъ въ другой приходъ, оставили въ прежнемъ приходѣ домъ и плодовый садъ, вани насажденный, и спрашиваете: какъ быть вамъ съ домомъ и садомъ, если преемникъ вашъ дома вашего покупать не хочетъ, а садомъ хочетъ воспользоваться бесплатно? *Отвѣтъ:* Домъ лучше всего было бы продать мѣстной приходской церкви по справедливой его оцѣнкѣ. Вы

уже, повидимому, и рѣшили такъ поступить. Что касается насажденнаго вами сада плодового, то вы, согласно опубликованнымъ въ № 2 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1903 г., утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ, правиламъ пользованія древесными насажденіями на церковныхъ земляхъ, сохраняете за собою право въ теченіе 10 лѣтъ на полученіе въ свою пользу половины доходовъ отъ разведеннаго вами сада, при чемъ, въ случаѣ желанія вашего воспользоваться означеннымъ правомъ, вы обязаны составить подробную опись сдѣланныхъ вами насажденій, каковая опись, по подписаніи оной всѣми членами причта съ церковнымъ старостою и по засвидѣтельствованіи благочиннымъ, должна быть сохраняема при церковныхъ документахъ. Выкапывать изъ сада плодовые деревья и продавать ихъ на сторону вы не имѣете права.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Воронежской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 18 июня 1907 года вступило прошеніе крестьянина хут. Григорьевки, Богучарскаго уѣзда, Иллариона Захарова Хорольскаго, о расторженіи брака его съ женой Анисіей Гуріевой Хорольской, вѣчаннаго причтомъ Новочеркаскаго кафедральнаго собора 22 января 1901 года. По заявленію просителя Иллариона Захарова Хорольскаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Анисіи Гуріевой Хорольской, урожденной Пласкуновой, началось изъ Новочеркаска въ 1901 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анисіи Гуріевой Хорольской, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 23 іюля 1907 года вступило прошеніе крестьянки села Нижня-Кисляя, Павловскаго уѣзда, Вѣры Николаевой Угрюмовой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василиемъ Проконьевымъ Угрюмовымъ, вѣчаннаго причтомъ Николаевскаго собора города Боброва, 26 января 1892 года. По заявленію просительницы Вѣры Николаевой Угрюмовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василія Проконьева Угрюмова началось изъ города Боброва, Воронежской губерніи, въ 1891 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василія Проконьева Угрюмова, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 14 декабря 1906 г. вступило прошеніе крестьянки с. Бабки, Павловскаго уѣзда, Параскевы Ивановой Двурядкиной, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Лукинымъ Двурядкинымъ, вѣчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Бабки, 8 ноября 1893 года. По заявленію просительницы Параскевы Ивановой Двурядкиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Лукина Двурядкина началось изъ города Нахичивани на Дону въ 1899 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Лукина Двурядкина, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Донской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 25 августа 1907 г. вступило прошение крестьянина Терентія Петрова Шумкова, жительствовавшего въ пос. Масломомъ, Карповой-Обрывской волости, Донецкаго округа, Донской области, о расторженіи брака его съ женой Варварой Стефановой Шумковой, вѣнчаннаго причтомъ Одигитрѣвской церкви слободы Карпово-Обрывской, Донской епархіи. По заявленію просителя крестьянина Терентія Петрова Шумкова, безвѣстное отсутствіе его супруги Варвары Стефановой Шумковой началось изъ мѣста приписки съ 15 ноября 1899 года и продолжается до настоящаго времени. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Варвары Стефановой Шумковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 4 июня 1907 года вступило прошение крестьянки Макрины Васильевой Хилоко, жительствующей въ с. Дабальцево, Екатеринославской губерніи, Александровскаго уѣзда, у крестьянина В. Сачко, о расторженіи брака ея съ мужемъ Игнатіемъ Саввинимъ Хилоко, вѣнчаннаго причтомъ Вознесенской церкви с. Васильевки, Павлоградскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, 25 июля 1899 г. По заявленію просительницы Макрины Васильевой Хилоко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Игнатія Саввина Хилоко началось изъ с. Васильевки, Павлоградскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, въ 1901 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Игнатія Саввина Хилоко, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 5 апреля 1907 г. вступило прошение крестьянки Маріи Павловой Ларюковой, жительствующей въ с. Терновѣ, Павлоградскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Андреемъ Ивановымъ Ларюковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Іоанно-Богословской церкви села Терновки, Павлоградскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи. По заявленію просительницы Маріи Павловой Ларюковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Иванова Ларюкова началось изъ военной службы 18 апреля въ 1901 году. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Иванова Ларюкова, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 14 августа 1907 г. вступило прошение мѣщанина города Луги, С.-Петербургской губерніи, Николая Михайлова Увакова, жительствующаго въ 3-й части города Екатеринослава, на Полцейской ул., въ д. Бакумова, о расторженіи брака его съ женой Александрой Матвѣевой Уваковой, вѣнчаннаго причтомъ Шлиссельбургскаго Благовѣщенскаго собора 3 мая 1899 г. По заявленію просителя Николая Михайлова Увакова, безвѣстное отсутствіе его супруги Александры Матвѣевой Уваковой началось изъ С.-Петербурга въ ноябрь 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Александры Матвѣевой Уваковой, урожденной Андреевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 8 марта 1907 года вступило прошение крестьянина с. Успенскаго той же волости, Славяносербскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, Іакова Емельянова Баштова, жительствующаго въ с. Успенскомъ той же волости, Славяносербскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, о расторже-

ніи брака его съ женой Пелагіей Саввиной Баштовой, вѣнчаннаго причтомъ Воскресенской церкви села Успенскаго, Славяносербскаго уѣзда, Екатеринославской епархіи, 18 октября 1896 г. По заявленію просителя Іакова Емельянова Баштова, безвѣстное отсутствіе его супруги Пелагіи Саввиной Баштовой, началось изъ с. Успенскаго, той же волости, Славяносербскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, въ 1895 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Пелагии Саввиной Баштовой, урожденной Шумкиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Енисейской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 16 апреля 1907 г. вступило прошение крестьянина Енисейской губерніи, Ачинскаго уѣзда, Подсосенской волости, деревни Глушковой, Александра Алексѣева Лапаева, жительствующаго въ дер. Глушковой, о расторженіи брака его съ женой Феклой Адриановой Лапаевой, урожденной Чезгановой, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села Балахтона, Ачинскаго уѣзда, 27 января 1899 г. По заявленію просителя Александра Алексѣева Лапаева, безвѣстное отсутствіе его супруги Феклы Адриановой Лапаевой началось изъ села Подсосенскаго въ 1901 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Феклы Адриановой Лапаевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Енисейскую духовную консисторію.

Отъ Енисейской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 11 мая 1907 года вступило прошение крестьянина Енисейской губерніи, Минусинскаго уѣзда, Комской волости и села Андрея Константинова Анашкина, жительствующаго въ селѣ Комскомъ, о расторженіи брака его съ женой крестьянской дочерью Параскевой Тимофеевой Анашкиной, урожденной Ивановой, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви 20 апреля 1897 г. По заявленію просителя Андрея Константинова Анашкина, безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Тимофеевой Анашкиной началось изъ села Комскаго. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Тимофеевой Анашкиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Енисейскую духовную консисторію.

Отъ Енисейской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 24 мая 1907 года вступило прошение крестьянина Енисейской губерніи, Канскаго уѣзда, Уярской волости, села Ново-Александровскаго Венедикта Родіонова Гладыша—Букина, жительствующаго въ с. Ново-Александровскомъ, о расторженіи брака его съ женой Александрой Ефремовой Гладыш—Букиной, урожденной Шевдевой, вѣнчаннаго причтомъ Спасо-Преображенской церкви села Уярскаго, 21 января 1898 года. По заявленію просителя Венедикта Родіонова Гладыша—Букина, безвѣстное отсутствіе его супруги Александры Ефремовой Гладыш—Букиной началось изъ села Уярскаго. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Александры Ефремовой Гладыш—Букина, обязываются немедленно доставить оныя въ Енисейскую духовную консисторію.

Отъ Енисейской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 26 мая 1907 года вступило прошение крестьянина Енисейской губерніи, Канскаго уѣзда, Анцирской волости, деревни Пермьковой, Аванасія Алексѣева Пермькова, жительствующаго въ дер. Пермьковой, о расторженіи брака его съ женой Акилиной Георгіевой Пермьковой, урожденной Пылевой, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Анцирскаго 23 января 1898 года. По заявленію просителя Аванасія Алексѣева Пермькова, безвѣстное отсутствіе его супруги Акилины Георгіевой Пермьковой началось изъ села Анцирскаго. Силою сего объ-

явления всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Акилины Георгиевой Пермской*, обязываются немедленно доставить оныя въ Епископскую духовную консисторію.

Отъ Забайкальской духовн. консисторіи
снимъ объявляется, что въ оную 16 июня 1907 года вступило прошеніе казачки области войска Донского *Евдокіи Яковлевой Волошиной*, урожденной *Волошиной* же, жительствующей въ гор. Читѣ, на станціи *Чита*, по *Торговой ул.*, въ соб. д. № 38, о расторженіи брака ея съ мужемъ *Захаромъ Теодоровымъ Волошинымъ*, вѣнчаннаго причтомъ Вознесенской церкви села *Новой Абрамовки*, *Хоральскаго уѣзда*, *Полтавской губерніи*, 31 января 1893 года. По заявленію просительницы *Евдокіи Яковлевой Волошиной*, безвѣстное отсутствіе ея супруга *Захара Теодорова Волошина* началось съ 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Захара Теодорова Волошина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Забайкальскую духовную консисторію.

Отъ Кишиневской духовной консисторіи
снимъ объявляется, что въ оную 30 июня 1906 года поступило прошеніе жены жителя города *Болграда* *Елены Петровой Стефановой*, урожденной *Хаджи-Кулевой*, жительствующей въ гор. *Болградѣ*, *Измаильскаго уѣзда*, о расторженіи брака ея съ мужемъ *Николаемъ Стефановымъ Стефановымъ*, вѣнчаннаго причтомъ *Болградскаго Преображенскаго собора* 4 февраля 1873 года. По заявленію просительницы *Елены Петровой Стефановой*, безвѣстное отсутствіе ея супруга *Николая Стефанова Стефанова* началось изъ города *Болграда*, *Измаильскаго уѣзда*, 28 лѣтъ тому назадъ, гдѣ служилъ въ *Румынской типографіи*. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Николая Стефанова Стефанова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

Отъ Литовской духовной консисторіи
снимъ объявляется, что въ оную 28 сентября 1907 г. вступило прошеніе коллежскаго совѣтника *Владимира Димитріева Юрьева*, жительствующаго въ м. *Юрбургѣ*, *Ковенской губерніи*, о расторженіи брака его съ женой *Вѣрой Михайловной Юрьевой*, урожденной *Вержбицкой*, вѣнчаннаго причтомъ *Камень-Подольской Александро-Невской церкви* 6 февраля 1900 года. По заявленію просителя *Владимира Димитріева Юрьева*, безвѣстное отсутствіе его супруги *Вѣры Михайловны Юрьевой* началось изъ м. *Новоселья*, *Бессарабской губерніи*, въ сентябрь 1901 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Вѣры Михайловны Юрьевой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Литовскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи
снимъ объявляется, что въ оную 26 июня 1907 года вступило прошеніе крестьянина *Смоленской губерніи* и уѣзда, *Марка Карпова Виткова*, жительствующаго въ гор. *Москвѣ*, *Хамовнической части*, 1-го участка въ д. *Архива Министерства Юстиціи*, о расторженіи брака его съ женой *Евдокіей Яковлевой Витковой*, вѣнчаннаго причтомъ *Крестовоздвиженской церкви* города *Смоленска* 20 января 1875 года. По заявленію просителя *Марка Карпова Виткова*, безвѣстное отсутствіе его супруги *Евдокіи Яковлевой Витковой* началось изъ города *Москвы* болѣе пяти лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Евдокіи Яковлевой Витковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи
снимъ объявляется, что въ оную 11 июля 1907 г. вступило прошеніе жены коллежскаго регистратора *Вѣры Викторовой Колеровой*, жительствующей въ гор. *Москвѣ*, *Тверской части*, 1-го участка по *Калашному пер.*, въ д. *Погожева*, о расторженіи брака ея съ му-

жемъ *Петромъ Моисеевымъ Колеровымъ*, вѣнчаннаго причтомъ *Богородицевождественской церкви* города *Владикавказъ*, 9 ноября 1892 года. По заявленію просительницы *Вѣры Викторовой Колеровой*, безвѣстное отсутствіе ея супруга *Петра Моисеева Колерова* началось изъ гор. *Томска* болѣе 5 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Петра Моисеева Колерова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи
снимъ объявляется, что въ оную 5 сентября 1905 г. вступило прошеніе крестьянки *Тульской губерніи*, *Веневского уѣзда*, сельца *Дарова* *Пелагіи Яковлевой Яновой*, жительствующей въ гор. *Москвѣ*, *Сретенской части*, 1-го участка по *Ашеулову пер.*, въ д. *Кузнецова*, о расторженіи брака ея съ мужемъ *Андреемъ Васильевымъ Яновымъ*, вѣнчаннаго причтомъ села *Дьяконова*, *Веневского уѣзда*, 13 января 1884 года. По заявленію просительницы *Пелагіи Яковлевой Яновой*, безвѣстное отсутствіе ея супруга *Андрея Васильева Янова* началось изъ гор. *Москвы*, болѣе пяти лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Андрея Васильева Янова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Омской духовной консисторіи
снимъ объявляется, что въ оную 27 ноября 1906 г. вступило прошеніе казака ст. *Зерендинской*, *Кокчетавскаго уѣзда*, *Акмолинской области*, *Николая Трофимовъ Хвядченко*, жительствующаго въ мѣстѣ причисленія, о расторженіи брака его съ женой *Параскевой Тихоновой Хвядченко*, вѣнчаннаго причтомъ ст. *Зерендинской ц.*, *Кокчетавскаго уѣзда*, 6 ноября 1898 г. По заявленію просителя *Николая Трофимовъ Хвядченко*, безвѣстное отсутствіе его супруги *Параскевы Тихоновой Хвядченко* началось изъ станицы *Зерендинской* въ 1901 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Параскевы Тихоновой Хвядченко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Омскую духовную консисторію.

Отъ Омской духовной консисторіи
снимъ объявляется, что въ оную 20 сентября 1907 г. вступило прошеніе крестьянки деревни *Рѣдкиной*, *Больше-Песчанской волости*, *Тюкалинскаго уѣзда*, *Тобольской губерніи*, *Ксении Петровой Гилевой*, жительствующей въ 4-й части города *Омска* по *Госпитальной ул.*, въ квар. *Чайковскаго*, о расторженіи брака ея съ мужемъ *Николаемъ Ивановымъ Гилевымъ*, вѣнчаннаго причтомъ с. *Больше-Песчанской ц.*, *Тюкалинскаго уѣзда*, въ 1897 г. По заявленію просительницы *Ксении Петровой Гилевой*, безвѣстное отсутствіе ея супруга *Николая Иванова Гилева* началось изъ дер. *Рѣдкиной*, *Больше-Песчанской волости*, *Тюкалинскаго уѣзда*, въ 1898 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Николая Иванова Гилева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Омскую духовную консисторію.

Отъ Оренбургской духовной консисторіи
снимъ объявляется, что въ оную въ іюнь 1907 г. вступило прошеніе крестьянки *Анны Петровны Семеновы*, жительствующей въ гор. *Челябинскѣ*, *Оренбургской губерніи*, о расторженіи брака ея съ мужемъ *Кузьмой Никоновымъ Семеновымъ*, вѣнчаннаго причтомъ *Троицкой церкви Кособродской ст.*, *Троицкаго уѣзда*, 14 января 1896 года. По заявленію просительницы *Анны Петровны Семеновы*, безвѣстное отсутствіе ея супруга *Кузьмы Никонова Семенова* началось изъ города *Челябинска*, *Оренбургской губерніи*, 11 мая 1902 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Кузьмы Никонова Семенова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію.

Отъ Орловской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 13 октября 1907 г. вступило прошение крестьянки Орловской губернии, Кромскаго уѣзда, Черкасской волости, слободы Черкасской Анны Ѳеодоровой Уткиной, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Павловичемъ Уткинымъ, въчиннаго причтомъ соборной Успенской церкви гор. Кромъ 27 января 1895 года. По заявленію просительницы Анны Ѳеодоровой Уткиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Павлова Уткина началось изъ слободы Черкасской, Кромскаго уѣзда, въ 1901 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Павлова Уткина, обязываются немедленно доставить оныя въ Орловскую духовную консисторію.

Отъ Подольской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 30 января 1907 г. вступило прошение жены запаснаго ефрейтора Доминики Фенициановой Затурской, урожденной Филиновичъ, жительствующей въ с. Москвѣ, Ямпольскаго уѣзда, Подольской губернии, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иоанномъ Николаевичемъ Затурскимъ, въчиннаго причтомъ Вознесенской церкви села Восходичице, Могилевскаго уѣзда, Подольской епархіи 30 августа 1899 года. По заявленію просительницы Доминики Фенициановой Затурской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Иоанна Николаева Затурскаго началось изъ с. Восходичице, Могилевскаго уѣзда, Подольской губернии, 1901 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Иоанна Николаева Затурскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Подольской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 25 юня 1907 года вступило прошение отставнаго ефрейтора Иоанна Симонова Кудра-Гаврилишена, жительствующаго въ селѣ Ивановѣ, Ямпольскаго уѣзда, Подольской губернии, о расторженіи брака его съ женой крестьянкой Ириной Моисеевой Кудра-Гаврилишенъ, урожденной Божаръ-Нарасій, въчиннаго причтомъ Михайловской церкви м. Дзыговки, Ямпольскаго уѣзда, Подольской епархіи 17 мая 1892 года. По заявленію просителя Иоанна Симонова Кудра-Гаврилишена, безвѣстное отсутствіе его супруга Ирины Моисеевой Кудра-Гаврилишенъ началось изъ м. Дзыговки, Ямпольскаго уѣзда, Подольской губернии, съ 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ирины Моисеевой Кудра-Гаврилишенъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Подольской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 23 августа 1907 г. вступило прошение крестьянки Аонасін Кононовой Мыдаковской, урожденной Захарчукъ, жительствующей въ 1-й части города Могилева Под., въ д. Касьяна Степанова, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ Іосифомъ Лукіановичемъ Мыдаковскимъ, въчиннаго причтомъ Михайловской церкви села Липника, Серокскаго уѣзда, Кишиневской епархіи, 6 юня 1897 года. По заявленію просительницы Аонасін Кононовой Мыдаковской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Іосифа Лукіанова Мыдаковскаго началось изъ города Глоцисса съ 1901 года. Силою сего явленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Іосифа Лукіанова Мыдаковскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 10 марта 1907 г. вступило прошение крестьянина Адриана Тарасова Костина, жительствующаго въ слоб. Займань, Изюмскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Маріей Іаковлевой Костиной, въчиннаго причтомъ Успенской

церкви сл. Савинецъ, Изюмскаго уѣзда, 2 февраля 1891 года. По заявленію просителя Адриана Тарасова Костина, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Іаковлевой Костиной началось изъ слоб. Займань, Изюмскаго уѣзда, съ 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Іаковлевой Костиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 17 юля 1907 года вступило прошение жены крестьянина Маріи Герасимовой Гончаровой, жительствующей въ слоб. Мартовой, Ново-Буруцкой волости, Волчанскаго уѣзда, Харьковской губернии, о расторженіи брака ея съ мужемъ Пантелеимономъ Лукьяновичемъ Гончаровымъ, въчиннаго причтомъ Рождество-Богородичной церкви слободы Мартовой, Волчанскаго уѣзда, Харьковской губернии, 1893 года. По заявленію просительницы Маріи Герасимовой Гончаровой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Пантелеимона Лукьянова Гончарова началось изъ города Харькова 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Пантелеимона Лукьянова Гончарова, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 10 октября 1907 г. вступило прошение мѣщанки Анисіи Михѣевой Погребняковой, жительствующей въ хут. Притыковѣ, Кулянской волости, въ д. Д. П. Григорова, о расторженіи брака ея съ мужемъ мѣщаниномъ Андреемъ Моисеевичемъ Погребнякомъ, въчиннаго причтомъ соборно-Покровской церкви города Кулянска, 4 ноября 1892 года. По заявленію просительницы Анисіи Михѣевой Погребняковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Моисеева Погребняка началось изъ города Кулянска съ 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Моисеева Погребняка, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Черниговской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 12 августа 1907 г. вступило прошение крестьянина Герасима Ефремова Шугаева, жительствующаго въ д. Бѣлны, Суражскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой крестьянкой той же деревни Александрой Стефановой, а по метрику Васильевой Шугаевой, урожд. Соколовой, въчиннаго причтомъ Свято-Васильевской церкви м. Душатина, Суражскаго уѣзда, 21 апрѣля 1902 года. По заявленію просителя Герасима Ефремова Шугаева, безвѣстное отсутствіе его супруги Александры Стефановой Шугаевой началось изъ дер. Бѣлны, Суражскаго уѣзда, въ юнь 1902 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Александры Стефановой Шугаевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Черниговскую духовную консисторію.

Отъ Ярославской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 27 августа 1907 г. вступило прошение крестьянки Вологодской губернии, Кадниковскаго уѣзда, Новостаросельской волости, деревни Аристова Елисаветы Николаевны Колесовой, жительствующей въ гор. Ярославль, на Никитской ул., д. Затрапанной, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ Иваномъ Константиновичемъ Колесовымъ, въчиннаго причтомъ Угличской градской Крестовоздвиженской церкви 26 апрѣля 1893 года. По заявленію просительницы Елисаветы Николаевны Колесовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Константинова Колесова началось изъ города Ярославля 10 ноября 1898 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Константинова Колесова, обязываются немедленно доставить оныя въ Ярославскую духовную консисторію.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,
по Кабинетской улицѣ,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Библия, крупн. церк. печ., въ 4 д. л., въ бум. 3 р. 70 к., въ колѣнк. или кожѣ 6 р., въ шагр. 40 р.

Стихирарь, церк. печ., съ кино., въ 4 д. л., М., Часть 1-я (стихиры Тріоди постной и цвѣтной и изъ воскресной службы Октоиха) въ бум. 1 руб., въ кореш. 1 руб. 20 к. Часть 2-я (стихиры изъ Миней служебной—сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь—и богородичны на восемь гласовъ), въ бум. 1 р. 75 коп., въ кореш. 1 р. 95 к. Ч. III (стихиры изъ Миней служебной, мѣсяцы: январь, февраль, мартъ и апрѣль и богородичны на восемь гласовъ), въ бум. 1 р. 50 к., въ кореш. 1 р. 80 к., въ кожѣ 2 р. 40 коп. Ч. IV (стихиры изъ Миней служебной, мѣсяцы: май, июнь, июль и августъ и богородичны на восемь гласовъ), въ бум. 2 р. 25 к., въ кореш. 2 р. 50 к., въ кожѣ 3 р. 25 к.

Стихиры вечернихъ церковныхъ службъ въ дни воскресные и праздничные всего лѣта, церк. печ., въ 8 д. л., Спб., въ бум. 25 к.

Опытъ изъясненія псалма 67-го, гражд. печ., въ 8 д. л., Спб., въ бум. 15 к.

Справочный и объяснительный Словарь къ Псалтири, въ бум. 2 р. 50 к.

Григоровичъ. Обзоръ учрежденія въ Россіи православныхъ монастырей, со времени введенія штатовъ по духовному вѣдомству (1764—1768 г.г.), Спб., въ бум. 2 р. 40 коп.

Атласъ плановъ и фасадовъ церквей, иконостасовъ къ нимъ и часовенъ, одобрен-

ныхъ для руководства при церковныхъ постройкахъ въ селеніяхъ, М., въ бум. 3 руб.

Преображенскій. Чертежи причтовыхъ построекъ въ Западномъ краѣ, въ бум. 50 к.

Зѣтринскій. Матеріалы для историко-топографическаго изслѣдованія о православныхъ русскихъ монастыряхъ, ц. 1 р.

Парвовъ. Практическое изложение церковно-гражданскихъ постановленій въ руководство на случай совершенія требъ, въ бум. 60 к.

Флоринскій. Согласно ли съ евангелиемъ учить и дѣйствовать Лютеръ, ц. въ бум. 40 к.

Фудель И. Народное образованіе и школа, гражд. печ., въ бум. 40 к.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Молитвословъ полный, церк. печ., съ кино., въ цвѣтной рамкѣ, съ 16 хромо-литогр. изображ., въ 16 д. л., въ бум. 1 р. 75 к., въ колѣнк. съ саф. корешк. 2 р. 25 к., въ саф. 2 р. 75 к., въ шагр. съ золот. обр. 4 р. 50 коп.

Молитвословъ съ акаѳистами, въ 8 д. л., крупн. гражд. печ., съ 8 изображ., въ бум. 35 к., въ колѣнк. 70 к., въ кол. съ зол. тисн. 1 р. 50 к., въ шагр. съ зол. обр. 2 р.

Евангеліе, въ 8 д. л., крупн. гражд. печ., въ бум. 35 к., въ колѣнк. 75 к., въ кол. съ золот. тисн. 1 р. 50 к., въ шагр. съ золот. обрѣз. 2 р. 50 коп.

Содержаніе: Высочайшіе повелѣнія, приказы, награды и отмѣтка.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. *Прибавленія:* Ученіе и духъ великаго Златоуста.—О протестанскомъ и православномъ приходѣ въ Финляндіи.—Государственная Дума и духовенство.—Праздникъ православно-русскаго дѣла въ Прибалтійскомъ краѣ.—Богослуженія на Абхазскомъ языкѣ.—Изъ періодической печати.—Хроника.—Сообщенія изъ заграницы.—Новая книга.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой
АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

С.-Петербургъ, 29 ноября 1907 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

Синодальная Типографія.

ВЫШЕЛЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ и ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ десятимъ исправленн. и дополненнымъ изданіемъ:

ЦЕРКОВНЫЙ УСТАВЪ ВЪ ТАБЛИЦАХЪ,

показывающій весь порядокъ церковныхъ службъ рядовыхъ и всѣ особенности праздничныхъ службъ въ теченіе времени года, въ 3-хъ частяхъ состав. прот. *Аркадіемъ Неополитанскимъ*. Съ приложеніемъ практическаго руководства къ тому, какъ должны вести себя и что должны дѣлать священникъ, діаконъ и псаломщикъ при совершеніи церковнаго богослуженія. М., 1908 г. Цѣна 1 р. 25 к., въ библиотечн. перепл. 1 р. 75 к., въ коленкор. перепл. 2 р. 25 к., на пересылку прилагать 35 к.

ДОПУЩЕНЪ Учебн. Комит. при Св. Синодѣ къ приобрѣтен. въ церковн. библиотекѣ (Церк. Вѣдом., изд. при Св. Синодѣ 1907 г. № 8).

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ

во всѣхъ книжныхъ магазинахъ

ЦѢНА

15
коп.

ЗАКАЗН. БАНД.

ПО ПОЛУЧ. МАРОКЪ

28
коп.



и дѣятелей народнаго просвѣщенія (18 порт.) „герои добродѣтели“.

и приложен. стѣннаго календаря и картъ Европейской Россіи (въ краскахъ) и Сибирской желѣз. дороги. на 1 руб. высыл. 5 экз., на 2 р. 12 экз., на 3 р. 18 экз.

НА ЕЛКУ

60 изящно иллюстрированныхъ дѣтскихъ книжекъ. ДЕШЕВО, ПОЛЕЗНО и ЗАНИМАТЕЛЬНО

Азбука въ карт.	Приключ. Коли.	Слоны	Забавники.
Перинки.	Стѣн. Растрепка.	Проказы	Мишки.
Книжка Малютка.	Рисовальщикъ.	Чудес.	животныхъ.
Сабуш. сказки.	Арифмет. Крошка.	Лисичка	сестрич.
Дѣтки-малолѣтки.	Поздр. стихотв.	О Рыбакѣ	и Рыбк.
Дѣтскія пѣсенки.	Всего понемногу	О Царѣ	Салтанѣ.
Злѣтѣла	Матушка Москва.	О купц.	Остолопѣ.
Бѣлка.	Старик-Годовик.	О Мертв.	Царевнѣ
Птицы.	Русскія басни.	О Золот.	Пѣтушкѣ.
Балагур.	Ручн. тѣни и игр.	Кон.-Горбунокъ.	
Арѣлост.	Игра въ солдаты.	Царь	Богатырь.
Ежики.	Часы досуга.	Алеша	Поповичъ.
Чародѣй.	Ваня и Маша.	Садко	и Буслаевъ.
Красн. Сарафанъ.	Добрый Паша.	Илья	Миромецъ.
Освобожд. Руси.	Гадкій утеночъ.	Добрын.	Никитичъ.
Цари Звѣрей въ неволѣ у челов.	Удив. червячекъ.	О Иванѣ	Царев. и
Котикъ буркотикъ.	Въ циркѣ.	стромъ	волкѣ.
	Петрушка.	Спящія	Царевна.
	Прок. Обезьян.	О Царѣ	Берендѣѣ.

4. по 10 к., на рубль высыл. 10 книж., на два руб. 20 кн., а за 5 р. 50 к. высыл. всѣ 60 книж. ПОЛУЧАТЬ МОЖНО и у ИЗДАТЕЛЯ: **А. Д. СТУПИНА**, рядомъ съ Ремесл. Управой, МОСКВА, Никольская ул., каталогъ собств. изданій высыл. по требованію. Г. книготорговцамъ дѣлается уступка.

Необходимая и весьма полезная книга для КАЖДАГО и для ЦЕРКОВНЫХЪ БИБЛИОТЕКЪ:

ПОЛНЫЙ ЦЕРКОВНО-СЛАВЯНСКІЙ СЛОВАРЬ

(со внесеніемъ въ него важнѣйшихъ древне-русскихъ словъ и выраженій), содержащій въ себѣ объясненія малопонятныхъ словъ и оборотовъ, встрѣчающихся въ церковно-славянскихъ и древне-русскихъ рукописяхъ и книгахъ. Составилъ протоіерей Григорій *Дьяченко*. (Словъ объяснено около 30.000, стр. 1120 + XXXVIII). Цѣна 2 р. 50 к., въ переплетѣ 3 р. и 3 р. 25 к., на пересылку прилагать по 50 к.

УРОКИ ПО ПРОСТРАННОМУ ХРИСТИАНСКОМУ КАТИХИЗИСУ

православн., католическ. восточн. Церкви, въ 2-хъ томахъ. Состав. Протоіерей *Георгій Тимоѣевъ*. Цѣна за 2 тома 3 р. 50 к., въ коленк. перепл. 4 р. 25 к., на пересылку прилагать по 50 к.

Изданіе одобрено и рекомендовано.

КЪ ВОПРОСУ О СЧАСТЬѢ. Мнимый пессимизма ветхозаветнаго «СУЕТА СУЕТА». Состав. свещ. *Ф. Преображенскій*. Цѣна 25 к., съ пересылкой 40 коп. ВЪ ЧЕМЪ ИСТИННОЕ СЧАСТЬЕ? Опять выясненія вопроса съ христіанскою точкою зрѣнія. Его же. Ц. 75 коп., съ перес. 90 к.

ЖИЗНЕОПИСАНІЕ въ Бозѣ почившаго старца - утѣшителя, отца **ВАРНАВЫ**, основателя и строителя Иверскаго Выксунскаго женскаго монастыря. Съ портретомъ его и факсимиле. *Сергіевъ Посадъ*, 1907 г., ц. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

ПОЛНЫЙ КАТАЛОГЪ высылается по требованію за 3 семикопеечныя марки.

Г. иногородныхъ прошу адресоваться къ издателю-книгопродавцу **А. Д. СТУПИНУ**, МОСКВА, Никольская ул., рядомъ съ Ремесленной Управой.

ИЗЯЩНАЯ ЛЕГКАЯ ТКАНЬ ДЛЯ ДАМСКИХЪ ПЛАТЬЕВЪ,
 КОФТОЧЕКЪ, ДѢТСКИХЪ КОСТЮМОВЪ,
 МУЖСКИХЪ СОРОЧЕКЪ И ДАМСКАГО ВЪЛЫА
 изготавливается въ громадномъ выборѣ
 ручнымъ способомъ

на весенній сезонъ 1908 г.

для кителей военнаго вѣдомства
 чесунча «ХАКИ»

ЦВѢТА
 Высочайше утвержденного
 образца.

Альбомъ

натуральныхъ
 образцовъ сарпфинокъ

самыхъ новѣйшихъ рисунковъ
 поступитъ въ разсылку

съ 1-го Декабря с. г.
 за 50 коп. почт. перев.

ПЕРЕСЫЛКА РОЗНИЧНЫХЪ ЗАКАЗОВЪ
 во все мѣста Россіи и Сибири за счетъ фирмы.
 ФАБРИКАНТЫ САРПИНОКЪ

Торговый Домъ «Андрей БЕНДЕРЪ и С-вья» въ Саратовѣ.

САРАТОВСКАЯ САРПИНКА.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

1908 г.

на новый ежемѣсячный журналъ

1908 г.

„ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ.“

Журналъ посвященъ, главнымъ образомъ, борьбѣ съ пьянствомъ. Но проповѣдуя походъ противъ этого «всероссійскаго горя», «Трезвые Выходы» въ то же самое время будутъ ратовать за трезвость мысли, трезвость чувства, трезвость настроенія и дѣла. Много мѣста въ журналѣ будетъ отведено вопросу о такъ называемыхъ церковныхъ обществахъ трезвости и роли православнаго духовенства въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. Простота изложенія, живость и увлекательность рассказовъ. Отсутствие перепечатокъ. Широко поставленный постоянный отдѣлъ «по обществамъ трезвости». Руководящія статьи, цѣнные совѣты и указанія объ открытіи и лучшей постановкѣ приходскихъ обществъ трезвости. Обмѣнъ мнѣніями читателей по вопросу о пьянствѣ.

«Трезвые Выходы» выходятъ ежемѣсячно, каждаго 15-го числа, книжками отъ 4 до 6 печатныхъ листовъ. Такимъ образомъ составитъ томъ приблизительно въ 1000 страницъ.

Журналъ издается при постоянномъ участіи: *Прот. В. П. Галкина, свящ.: П. И. Полякова, и М. В. Галкина;—Е. Н. Поселянина, Г. Т. Свѣрцева-Помилова, Н. П. Смоленскаго, Д. И. Боголюбова, А. А. Клавина, П. П. Бельтюкова, М. Горева* и мн. др.

Въ 1908 году, между прочимъ, будутъ помѣщены статьи: «Библия и Трезвость», (вечернія бесѣды съ трезвенниками), «Драма отца Андрея», «Трезвый приходъ» (страницки изъ жизни о. Николая), «Какъ мы открывали общество трезвости» (рассказъ изъ жизни далекаго захолустья), «Книжка въ деревнѣ», «Апостолы трезвости» и др.

Подписная цѣна съ дост. и перес. **ОДИНЪ РУБЛЬ.**

Выписывать: *С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Б. Зеленина, д. 41, кв. 17, Контора редакціи журнала «Трезвые Выходы».*

Редакторъ прот. В. П. Галкинъ.

Издатели: прот. В. П. Галкинъ, свящ. М. В. Галкинъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на новый двухнедельный РЕЛИГИОЗНЫЙ журналъ

„Живая Жизнь“.

Трудное, тяжелое и отвѣтственное время переживаемъ мы. Съ страшной силой въ народѣ и въ интеллигенціи развивается невѣріе. Соціалистическая пропаганда съ небывалой энергіей отрываетъ отъ Церкви подростующія поколѣнія. Силы враговъ Христовыхъ крѣпнуть и объединяются въ одну общую рать. Пора же и намъ облечься во всеоружіе, объединиться и стать на защиту со всѣхъ сторонъ попираемой вѣры Христовой.

ЧЕТЫРЕ задачи ставить себѣ нашъ журналъ:

1. *Во-первыхъ*, готовить своихъ читателей къ **ПРЕДСТОЯЩЕМУ СОБОРУ** русской Церкви. Знакомить съ дѣяніями предсоборной комиссіи и со всѣми распоряженіями правительства, до Собора относящимися. Давать критику всѣхъ частныхъ проектовъ церковной реформы, слѣдить за всѣмъ, что появляется въ свѣтской и церковной печати о Соборѣ, и все оцѣнивать съ точки зрѣнія вѣчныхъ началъ святой и апостольской Церкви.

2. *Во-вторыхъ*, внимательно слѣдить за происходящимъ въ нашемъ обществѣ **РЕЛИГИОЗНЫМЪ БРОЖЕНІЕМЪ**. Отдѣлять плевелы отъ пшеницы. Сочувственно доводить до свѣдѣнія нашихъ читателей о всѣхъ добрыхъ попыткахъ и начинаніяхъ. Безопасною критикой обрушиваться на то, что противорѣчитъ святымъ Евангеліямъ, Апостоламъ и вселенскимъ преданіямъ православной Церкви.

3. *Въ-третьихъ*, бороться съ растущимъ невѣріемъ путемъ критики тѣхъ началъ, на которыхъ невѣріе это зиждется. Дать плѣный рядъ критическихъ очерковъ, написанныхъ специалистами и посвященныхъ **ШТРАУСУ, РЕНАНУ, ГАРНАКУ, ГЕККЕЛЮ, ФЕЙЕРБАХУ** и всѣмъ другимъ крупнымъ отрицателямъ христіанства послѣдняго времени, и тѣмъ способствовать тому, чтобы каждый священникъ могъ предстать предъ невѣрующими вооруженный всѣми аргументами, какіе могутъ дать: современная наука, философія и критическая мысль.

4. *Въ-четвертыхъ*, слѣдить за всѣми **НОВЫМИ КНИГАМИ** по религіознымъ вопросамъ, тщательно рецензировать ихъ, чтобы дать возможность каждому священнику разбираться въ массѣ выходящихъ теперь книгъ, приобретать только достойное и на вопросъ: **ЧТО ЧИТАТЬ?**— сумѣть выбрать для себя и прихожанъ подходящее.

Въ журналѣ будутъ участвовать лучшія духовныя и свѣтскія литературныя силы.

Журналъ выходитъ съ 1-го декабря. Годовая подписка принимается съ 1-го января 1908 г. по 1-ое января 1909 г.

Подписавшіеся и внесшіе всю подписную плату до 31-го декабря 1907 г. получаютъ **БЕЗПЛАТНО** три декабрьскихъ №№.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ 5 рублей на полгода 2 р. 50 коп.

Сельскимъ священникамъ, учителямъ и учащимся въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ 10% скидки.

Разсрочка допускается только годовымъ подписчикамъ по слѣдующимъ условіямъ: при подпискѣ 3 рубля, 1-го апрѣля 1 руб. и 1-го іюля 1 руб.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ И КОНТОРЫ:

МОСКВА, Тверская, д. Олсуфьева, книжн. магазинъ „Братство“.

Художественная Мастерская

ПОСТАВЩИКА



ДВОРА ☆ ☆

Его Императорскаго Величества ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаю заказы на исполненіе художественной иконостасной и стѣнной живописи и иконописи, а также реставрацію древнихъ иконъ картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

Исполняю иконостасы и кіоты: сплошь золоченые, лакированные съ золоченіемъ, съ отдѣлкою эмалью подъ фаянсъ, дубовые и другіе, разныхъ рисунковъ на разные цѣны.

Москва, 1-я Мясницкая ул., собств. домъ. Телеф. № 158. 5-4

ПОЛНАЯ ПОВѢДА!!

Учащеннымъ темпомъ идетъ впередъ весь строй общественной жизни, и культура проникаетъ въ самые далекіе и сѣрые углы нашей родины... Тамъ, гдѣ еще недавно боялись граммофона, какъ «адской машины»,—теперь съ удовольствіемъ слушаютъ его, и благодаря тому, что граммофоны значительно усовершенствованы и по нынѣшнимъ цѣнамъ очень доступны,—они проникли въ самую широкія массы и какъ разумное эстетическое удовольствіе—завоевали всѣ права гражданства. Одного только не доставало граммофонамъ—это безшумной, плавной и законченной передачи звуковъ... Это обстоятельство въ значительной степени тормозило развитіе граммофоннаго дѣла и породило не мало враговъ шипящей машины. Нынѣ, послѣ долгихъ трудовъ и усилий, мнѣ удалось изобрѣсти такую иглу, которая дѣйствительно, устраняетъ при игрѣ шипѣніе, не портитъ пластинокъ и настольно художественно и реально передаетъ звуки, что не вѣрится, что слушаешь граммофонъ. Изъ рупора доносятся живые голоса безъ специфическаго граммофоннаго оттѣнка, получается иллюзія. Для того чтобы, не быть голословнымъ, я привожу изъ легіона писемъ, подлинники которыхъ имѣются въ Торговомъ Домѣ, слѣдующихъ три отзыва.

«Прослушавъ Ваши новыя иглы «Салонъ», я убѣдился, что онѣ дѣйствительно облагораживаютъ звукъ, смягчаютъ его и одухотворяютъ механическую передачу аппарата. Убѣжденъ, что вѣдущему изобрѣтенію предстоитъ громадная будущность». Солистъ Его Величества *Н. Н. Фингеръ*.

«Я получилъ ваши иглы «Салонъ» и убѣдился что онѣ дѣйствительно открыли новую эру въ граммофонномъ дѣлѣ. Не вѣрится, что живые звуки раздаются изъ деревяннаго аппарата—настольно полна иллюзія и детальность передачи. Для насъ, артистовъ, передающихъ въ граммофонъ свои голоса—это особенно цѣнно и важно». Артистъ Императорской Московской оперы *Д. Х. Южинъ*.

«Я получила Ваши новыя иглы для граммофона и теперь считаю долгомъ сообщить Вамъ, что онѣ произвели на меня прекрасное впечатлѣніе. Иглы «Салонъ» удивительно смягчаютъ рѣзкость передачи и создаютъ цѣльное впечатлѣніе. Отнынѣ всѣ пластинки я буду слушать только съ Вашими иглками и горячо рекомендую ихъ своимъ знакомымъ». Примите увѣреніе въ совершенномъ уваженіи. Артистка Императорской С.-Петербургской оперы *М. А. Михайлова*.

Но и помимо своего художественнаго значенія иглы «Салонъ» имѣютъ еще крупныя преимущества предъ всѣми иглками другихъ образцовъ: одной иглой «Салонъ» можно играть—шесть пластинокъ, что составляетъ значительную экономію въ деньгахъ и времени. Благодаря иглѣ «Салонъ», пластинки такъ быстро не портятся и надолго сохраняютъ свои достоинства. Въ виду всего вышеизложеннаго, я смѣло могу утверждать, что въ граммофонномъ дѣлѣ настала новая эра и даже противники граммофона съ удовольствіемъ будутъ теперь слушать ласкающіе, нѣжные звуки, вмѣсто прежняго грубаго, рѣзкаго крика. Патентъ заявленъ во всѣхъ государствахъ Европы. Поддѣлки будутъ преслѣдоваться со всей строгостью закона. Для нагляднаго сравненія рекомендую предварительно прослушать пластинку съ обыкновенной иглой и тогда еще рельефнѣе и ярче выступятъ всѣ достоинства новыхъ иглокъ «Салонъ». Цѣна одной пачки иглокъ «Салонъ» въ 200 штукъ (которыя можно проиграть 1200 пьесъ)—**1 р. 50 к.**, съ пересылкою и упаковкой въ Европейской Россіи—**1 р. 85 к.**

Единственная продажа пока только у изобрѣтателя оптика и механика

А. БУРХАРДЪ,

С.-Петербургъ, Невскій просп., № 6. Отдѣленіе: Улица Гоголя, № 4.

Въ другихъ магазинахъ иглы «Салонъ» не имѣются. Иногородные адресуютъ въ главный складъ: С.-Петербургъ, Невскій просп., № 6. Торговый домъ оптика и механика **А. БУРХАРДЪ**.

Открыта подписка на 1908 г. на

Общедоступный духовно-нравственный журналъ
для благочестиваго чтенія въ православно-русской семьѣ

„КОРМЧИИ“

XXI г. изданія.

XXI г. изданія.

ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ УЧАСТІИ
ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО.

За 4 р. въ годъ съ пер. и дост. высылается:

- 52 №№ еженедѣльнаго иллюстриро- ваннаго ЖУРНАЛА.
- 52 №№ еженедѣльнаго Вѣстника «СОВРЕМЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ».
- 52 №№ иллюстр. воскр. листк., которые высыл. впередъ за полуг. сразу.
- 12 ПРАВОСЛАВНО-МИССИОНЕРСКИХЪ ЛИСТКА.
- 12 КНИЖЕКЪ духовно-нравственныхъ РАЗСКАЗОВЪ.
- 12 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ЛИСТКОВЪ НА СОВРЕМЕННЫЕ ВОПРОСЫ.

Подписная цѣна за 52 №№ жур- нала съ 153 без- платными приложе- ніями въ годъ 4 р.

- 12 КНИЖЕКЪ подь заглавіемъ: «ПРЕДЪ СУДОМЪ БОЖІИМЪ».
- 1 книга подь заглавіемъ: „ПРИ СВѢТѢ ЕВАНГЕЛІЯ“.

Адресъ редакціи „КОРМЧИИ“: МОСКВА, Бол. Ордынка, д. Королева.

ЖУРНАЛЪ ОДОБРЕНЪ И РЕКОМЕНДОВАНЪ РАЗНЫМИ ВѢДОМСТВАМИ.

ДОСТАВЛЯЕМУ ДЕСЯТЬ ЛѢТЪ ГОДОВЫХЪ ПОДПИСНЬ ОДНОВРЕМ. ЖУРНАЛЪ ВЫСЫЛ. БЕЗПЛАТНО.

НИВА ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 г.

Кромѣ 52 №№ самаго жур- нала и др. къ нему приложений, ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ:

28 КНИ- ГАХЪ Полное собраніе сочиненій въ Глѣба Ив. УСПЕНСКАГО

Съ обширной критико-биографической статьей Н. К. Михайловскаго.

10 КНИ- ГАХЪ Полное собраніе сочиненій въ Гергарта ГАУПТМАНА

Въ образцовыхъ переводахъ извѣстныхъ писателей, съ критико-биогр. очеркомъ.

2 КНИ- ГАХЪ Дневникъ и письма въ гр. Алексѣя ТОЛСТОГО,

которые представляютъ идейное дополненіе къ „Собр. соч.“ въ видѣ IV тома.

12 КНИГЪ „ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ И ПОПУЛЯРНО- НАУЧНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІИ“, = ВСЕГО =

52 КНИГИ, т.-е., независимо отъ друг. приложений, ПО ОДНОЙ КНИГѢ ПРИ КАЖДОМЪ № „НИВЫ“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всеми приложениями на годъ:

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ: СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ ВО ВСѢ МѢСТА РОССІИ 8 р. безъ доставки—6 р. 50 к. За границу—12 р.

Разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Гг. новые подписчики на 1908 г. могутъ получить, кромѣ „Нивы“ 1908 г., еще 10 книгъ гр. А. Н. ТОЛСТОГО за 1907 г. за единовременную доплату: безъ доставки 2 руб., съ дост. и перес. 2 р. 50 к. Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, Въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

Книжнымъ магазиномъ И. Л. ТУЗОВА,

Спб., Гостинный дворъ, маг. № 45, приобретена книга:

ИСТОРИЯ СТАРООБРЯДЧЕСТВА

всѣхъ согласій, единовѣріе, начало раскола и сектантства. Состав. магистръ И. К. Выковский. Съ иллюстраціями и портретами выдающихся дѣятелей. М., 1906 г. Цѣна 1 руб., съ пересылкою 1 р. 20 к.

САМОПОМОЩЬ ВЪ БОЛѢЗНЯХЪ

ИСПЫТЫВАЮЩИИ, БЕЗВРЕДНЫИ И ДЕШЕВЫИ ЛЕКАРСТВАМИ.
Книгу «ПОПУЛЯРНАЯ ГОМЕОПАТІЯ, ОБЩЕДОСТУПНОЕ КРАТКОЕ ОБЪЯСНЕНІЕ ГОМЕОПАТИЧЕСКАГО СПОСОБА ЛѢЧЕНІЯ ЛЮДЕЙ И ЖИВОТНЫХЪ», въ 2-хъ частяхъ, съ учебникомъ «ПЕРВАЯ ПОМОЩЬ», высылаетъ **БЕЗПЛАТНО** по получении 21 коп. марками на расч. перес. (заказнымъ 28 коп.)
СТАРѢЙШАЯ, ОСНОВАННАЯ ВЪ 1834 ГОДУ
ЦЕНТРАЛЬНАЯ ГОМЕОПАТИЧЕСКАЯ АПТЕКА
С.-ПЕТЕРБУРГЪ, ГОРОХОВАЯ, 17
Существующая при Аптекѣ Лѣчебница Доктора Флеминга двѣту иногороднимъ письменные совѣты. — плата 50 коп.

Народный лечебникъ Дерикера, 4 изд., и. 1 р.

Принимается подписка на 1908 г.

на ежемѣсячный журналъ **НАРОДНАЯ**
ОБРАЗОВАНИЯ

ЧИТАЛЬНЯ беллетристика, лекціи по научнымъ предметамъ, что

пишутъ въ журналахъ, сельское хозяйство, обзорніе. Каждый №-ръ богато иллюстрированъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА **3 РУБ.** съ пересылкой.
за 12 книгъ

Редакторъ-издатель «Русскаго Чтенія» и «Народной Читальни» Д. Дубенскій.
Адресовать: Спб., Надеждинская, 19.

НОВАЯ КНИГА

ИВ. БАБАНИНА.

Сборникъ (30 интересн.) рассказовъ рел.-нравств., историческ., бытовыхъ. 250 стр., ц. **80 коп.** (пер. сч. зак.).

Продажа у издателя (МОСКВА, Сретенка, домъ М. Зем. Банка, кв. 42) и у изв. книготорговцевъ.

ВНИМАНІЮ ЛИЦЪ,

+ СТРАДАЮЩИХЪ ГРЫЖЕЙ.

требуйте бесплатно иллюстр. прейсъ-кур. въ закр. письмахъ знаменитыхъ вѣнскихъ грыж. бандажей безъ пружинъ и набрюшниковъ, одобр. знамен. профессорами хирургіи. Требов. (можно по русски), просать адрес.: В. К., почт. ящикъ, Вѣна, ²/₁, 27. В. К., Postfach, Wien, ²/₂, 27.

ПОСТАВКА ВО ВСѢ ЕПАРХІИ:

Деревянное масло галипольское натуральное 10 р. пудъ.

Вино Висантъ 12 и 14 р. ведро.
Ладавъ Капанецъ 10—12—14—16 р. пудъ.
Ладавъ Росной 1 р. 40 к. ф. 46 р. пудъ.
Ладавъ Сіамскій 2 р. 50 к. ф. 3—75, 4—50 ф.
Адресъ: Таганрогъ. Контора А. Штегеръ. 4—2

Пушкинъ | Энциклопед. Словарь
Шиллеръ | Малый Словарь
Шекспиръ | Библиотека Естествознанія
Байронъ | Здоровье
| Исторія Европы
и друг.



РОСКОШНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ КАТАЛОГЪ 1907-1908 гг.,

съ подробной характеристикой изданій и обозначеніемъ льготныхъ условий ихъ приобретенія, **БЕЗПЛАТНО** высылается

всѣмъ лицамъ, которыя сообщать свой адресъ и приложить на пересылку одну 5-коп. марку. Адресовать:

ВЪ ГЛАВНУЮ КОНТОРУ || С.-Петербургъ,
БРОКГАУЗЪ-ЕФРОНЪ, || Прачешный, 6.

„КОЛОКОЛЬ“

(3-й годъ изданія).

Открыта подписка на 1908 г. на первую и единственную въ Россіи ежедневную политическую, а вмѣстѣ и церковную литературную газету. При «Колоколѣ» въ 1908 г. будетъ издаваться особымъ приложеніемъ иллюстрированный еженедѣльникъ (52 №№), подъ заглавіемъ **«КЪ РУССКОМУ НАРОДУ»**. «КОЛОКОЛЬ» — органъ правой, національной, монархической печати, поставляетъ своей задачей безпристрастное служеніе Церкви, Царю и Родинѣ въ великомъ дѣлѣ мирнаго обновленія и устроительства церковно-общественной и государственной жизни Родины на исконныхъ творческихъ началахъ подъ девизомъ: господства на св. Русь православія, первенства русской народности и царственной свободы Самодержавія, покоящагося на неразрывности союза и единенія Царя съ народомъ, чрезъ народное представительство въ лицѣ «лучшихъ русскихъ людей» — въ Государственной Думѣ и Совѣтѣ безъ средостѣній и стараго бюрократизма, и новаго для Россіи конституціоннаго парламентаризма. Въ «Колоколѣ» будутъ сообщаться подробные и своевременные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Гос. Думы и предстоящаго Церковнаго Собора. Въ еженедѣльникѣ «Къ русскому народу» войдутъ церковно-апологетическія бесѣды, религіозно-бытовые очерки и беллетристическіе рассказы, изъ народной и военной жизни, критическій популярный разборъ пропагандистской и политической социальной литературы. Нѣсколько выпусковъ, а также и отдѣльныхъ листовъ будутъ посвящены необходимымъ въ народномъ быту сельско-хозяйственнымъ вопросамъ и народной медицинѣ и гигиенѣ, отвѣты на вопросы читателей и проч. Въ фельетонахъ «Колокола» будутъ печататься критическіе очерки общественной и церковной жизни, рассказы и повѣсти изъ жизни общества и народа, а также изъ жизни православнаго и инославнаго духовенства.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА на газету «КОЛОКОЛЬ», съ еженедѣльникомъ «Къ русскому народу» — шесть рублей, на полгода **3** руб., на 4 мѣсяца **2** руб., на 2 мѣсяца **1** руб., на 1 мѣсяць **50** коп. Вносящіе при подпискѣ годовую плату единовременно уплачиваютъ только **5** руб. Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Редакторъ А. В. Фелонинъ.

Издательница Ю. А. Скворцова.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 г., на богословскіи, церковно-общественный ежемѣсячный журналъ, органъ православной внутренней миссіи **„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“** **ГОДЪ ИЗД. XIII-й.**

Какъ и въ истекшія XII лѣтъ изданія своего, «Мисс. Обзоръ» въ новомъ 1908 г. будетъ не только научно-спеціальнымъ, но и *жизненно-популярнымъ* органомъ, отзывчивымъ на всѣ чрезвычайныя событія и явленія, какъ церковной, такъ и государственной и общественно-народной жизни и мысли, освѣщая ихъ свѣтомъ церковнаго православнаго ученія и истинно-научнаго знанія.

Редакція «Мисс. Обзоръ» въ 1908 г. дастъ своимъ подписчикамъ: 1) **12** книжекъ журнала, въ объемѣ 10 и болѣе печатныхъ листовъ по прежней программѣ. 2) **ИЗБРАННЫЯ СЛОВА** и **РѢЧИ** *Сноудамма миссіонера-проповѣдника и церковно-политическаго дѣятеля протоіерея Г. Г. Восторгова, заключающія въ себѣ отклики на политическія и общественныя событія послѣднихъ лѣтъ.* 3) **КАЛЕНДАРЬ** для православнаго духовенства и церковныхъ людей, куда войдутъ всѣ тѣ свѣдѣнія, которыя необходимы пастырю, какъ священнослужителю, проповѣднику-миссіонеру, общественному дѣятелю, руководителю народа.

Въ «Колоколѣ» и «Миссіонерскомъ Обзорѣ» принимаютъ участіе болѣе ста сотрудниковъ, въ томъ числѣ іерархи, профессора, миссіонеры, духовенство, свѣтскіе и духовные писатели. Газета имѣетъ своихъ корреспондентовъ во всѣхъ епархіальныхъ городахъ, а равно и въ прочихъ городахъ Россіи и заграничій — въ Нью-Йоркѣ, Парижѣ и Берлинѣ.

ГОДОВАЯ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на «Мисс. Обзоръ» **6** руб., на полгода **3** руб. Подписавшіеся на журналъ «Мисс. Обзоръ» и газету «Колоколъ» — платятъ 10 руб. за оба изданія, при чемъ допускается разсрочка платежа, а именно 5 руб. вносятся при подпискѣ и 5 руб. послѣ Пасхи включительно до 1-го мая. Внесшіе полностью 10 руб. за оба изданія пользуется правомъ на получение «Симфоніи», (новаго карманнаго формата) за полцѣны, т. е. за 1 р. 50 к., вмѣсто 3 р. Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій 153.

Издательница Ю. А. Скворцова.

Редакторъ В. М. Скворцовъ.

—♦— **ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 г. (II-й г. изд.)** на —♦—

„ДНЕВНИКЪ ПИСАТЕЛЯ“

Ежемѣсячный иллюстрированный журналъ, съ 48-ю бесплатн. приложеніями и 1-й преміей — книгой беллетристическаго содержанія.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА ОБЫЧНАЯ ДЛЯ ЕЖЕМѣсячныхъ изданій.

ВЪ ЖУРНАЛѢ ПРИНИМАЮТЪ УЧАСТІЕ ИЗВѣСТНЫЕ ПИСАТЕЛИ И УЧЕНЫЕ.

Всѣ годовые подпис. (хотя бы и подписалъ въ разсрочку) получаютъ: **12** №№ ежемѣсячн. иллюстриров. журнала. ♦ **48** №№ бесплатн. приложеній: **12** №№ „ЗАПРОСЫ ДУХА“. **12** №№ „СЕМЬЯ и ШКОЛА“. **12** №№ „РОДНАЯ СТАРИНА“. **12** №№ „ВОЕННЫЕ ОТГЛОСКИ“. ♦ **1** премія — книга беллетристическаго содержанія.

Подписная цѣна: безъ доставки: на годъ — 3 р. 20 к., 1/2 года — 1 р. 80 к., 3 мѣс. не приим. Съ дост. въ Москвѣ и пер. по Имперіи: на годъ — 3 р. 60 к., 1/2 года — 2 р., 3 м. — 1 р. 25 к. Доп. разсрочка: 2 р. при подп.: 1 р. 60 к. 1-го марта.

Адресъ: МОСКВА, Тверская, д. графини Олсуфьевой, контора журнала «Дневникъ Писателя». (Редакція тамъ же).

Редакторъ-издатель А. В. Кругловъ. 1—1

ФАБРИКАНТЪ ГРИГОРІЙ ИВАНОВИЧЪ ЗАГЛОДИНЪ.

Москва, Никольская, противъ Верхнихъ Торъ, рядовъ.

ИЗВѢЩАЕТЪ СВОИХЪ МНОГОУВАЖАЕМЫХЪ ПОКУПАТЕЛЕЙ,

что

къ предстоящимъ праздникамъ

Имъ приготовленъ громадный выборъ **парчи** новѣйшихъ рисунковъ, **бархатныхъ, шелковыхъ** и другихъ товаровъ на всевозможныя цѣны, а также **священническихъ, діаконскихъ** облачений, одежды престоловъ и жертвенниковъ, пеленъ престольныхъ, аналойныхъ, хоругвей, плащаницъ, гробницъ, воздуховъ, камываковъ, скуфей и прочихъ церковныхъ предметовъ.

Иногороднимъ покупателямъ по первому требованію высылаются полныя расцѣпки, а также и образцы, но при требованіи образцовъ, прошу указать цѣну, цвѣтъ и назначеніе выписываемаго матеріала.

ПРИ ИСПОЛНЕНИИ ЗАКАЗОВЪ,

обращено **ОСОБОЕ ВНИМАНИЕ** на прочность и изящество выпускаемыхъ фабрикатовъ.

ЦѢНЫ на всѣ товары поставлены безъ **ВСЯКАГО ЗАПРОСА**, согласно моему фабричному прейсъ-куранту.

Исполненіе заказовъ

ТОЧНОЕ И АККУРАТНОЕ находится подъ **ЛИЧНЫМЪ НАБЛЮДЕНІЕМЪ.**

22-й г. изданія.

Учеб. Ком. при Св. Синодѣ допущенъ въ библ. дух.-уч. заведеній.

22-й г. изданія.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ для чтенія въ христіанской семьѣ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

И ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ГАЗЕТА

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Въ 1908 г. за 4 р. въ годъ съ пересылк. и доставк. будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстрирован. въ форматѣ обычныхъ иллюстрирован. журналовъ.

12 книгъ **ЦЕРКОВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ.**
поученій

52 №№ газеты **Современная Лѣтопись.**

12 книгъ **внѣбогосл. бесѣдъ** □ □ □

50 №№ **Воскресныхъ Листковъ.**

ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ.

Кромѣ этого, будутъ даны:

КНИЖКИ назидательн. **РАЗСКАЗОВЪ**
съ иллюстраціями.

Иллюстрирован. **СТѢННЫЕ ЛИСТЫ**
о богослуженіи, о совр. рел.-нрав. жизни.

Выписывающіе одновременно 10 экз. годовыхъ получаютъ 1 экземпляръ **БЕЗПЛАТНО.**

НА ГОДЪ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

НА ПОЛГОДА

съ доставк.
и пересылк.

4 Р.

Адресъ редакціи „Воскресный День“:
Москва,
Мясниц. ул., д. Николаевскій церкви.

съ доставк. и пересылк.
2 Р. 50 К.

„ЛАИНЪ“ СЕРГЪЯ АДОЛЬФОВИЧА РОСТЕНА есть замѣчательное средство исцѣляющее очень быстро и успѣшно:

ЭКЗЕМУ,

ЛИШАИ, СЫПЬ, ЯЗВЫ, ПРЫЩИ, ОЖОГИ И Т. Д.

Зудъ и боль проходятъ почти моментально. Цѣна 1 руб. 50 коп. С. РОСТЕНЪ, Казанская ул., № 26, С. Петербургъ. Имѣется въ аптекар. магазинахъ и аптекахъ. Въ продажѣ чудное мыло ЛАИН-РОСТЕН противъ недостатковъ кожи. Кусокъ 75 коп., 1/2 дюж. 4 руб. и гигиеническая пудра ЛАИН-РОСТЕН кор. 1 руб. Посылка налож. платежомъ по почтовому тарифу



Тов. знак. утв. прав.

Привожу нѣкоторые изъ многочисленныхъ отзывовъ (въ выдержкахъ).

М. Г., Великое Вамъ русское «спасибо» за Вашъ «Лайнъ». Отъ 2-хъ банокъ я получила громадное облегченіе, зудъ, который меня буквально изводилъ до того, что я брала ножъ и скребла свои ноги, какъ какой-нибудь посторонній для меня предметъ, теперь совершенно прекратился. М. Ог—ръ, с. Полтавка. 2—X 1906 г.

Страдая экземой съ 1889 года, я перепробовала всевозможныя средства, но экзема постоянно распространялась. Зудъ не выносимъ; я до крови царапаю, особенно при потѣннн, кожа стала на подобіе чешуи. Относясь къ рекламамъ съ недоверіемъ я и на Вашъ «Лайнъ» не обращалъ вниманія, но страшный зудъ заставилъ прибѣгнуть къ нему и—просто невѣроятно!—съ перваго наведенія зудъ моментально прекратился, струны на второй день сошли, краснота кожи потухла, но кожа еще не выгладилась.

Временно ли это облегченіе не знаю, но довольно пока и этого. Прошу затѣмъ выслать еще 2 банки и принять увѣренность въ моей благодарности К. Миц—скій, с. Вербка, Подольской губ.

М. Г., Отъ одной банки у меня прошла въ два дня экзема ушей, отъ которой я лечился годъ. Инж. путей сообщ. дѣйст. тайн. совѣт. Холде—скій. Гомель, Могилевской губ.

М. Г., Спѣшу засвидѣтельствовать Вамъ свою глубочайшую благодарность за Ваше чудесное средство «Лайнъ» такъ какъ, употребляя его я получилъ полное исцѣленіе отъ экземы. Благодарный Вамъ К. Дробыше—скій. Эвпаторія 30—X, 1906 г.

«Лайнъ» далъ поразительный результатъ при леченіи экземы у ребенка. Г. Ф. Овсянко. Павловскъ, Ворон. губ.

Приношу Вамъ искреннюю благодарность за Вашъ чудесный «Лайнъ». Помогаетъ чудно, скоро излечиваетъ зудъ, а боль моментально прекращается. Одесскій купецъ А. В. Гофм—нъ 7—VII 1906 г.

Большое Вамъ спасибо за мазь. Артистъ А. Верн—ръ. Москва, 15—IX 1906 г.

Очень Вамъ благодарна за «Лайнъ». У моего ребенка 4 года была экзема; все время лечила, но ничего не помогало и вотъ, благодаря «Лайну», экзема и слѣда нѣтъ. Я даже и не ожидала такого поразительнаго результата. Было употреблено менѣе 2-хъ банокъ. В. Керъ. Краматорская 25—X 1906 г.

Дѣйствіе Вашей мази замѣчательное. Лишай прошелъ въ 5 дней. В. Кор—ва, Пенза. 7—VIII 1906 г.

М. Г., Восемь лѣтъ страдалъ я упорнымъ лишаемъ. Всѣ средства, прописываемыя докторами, уничтожали сыпь только на время.—Вашъ «Лайнъ» избавилъ меня отъ этой болѣзни въ нѣсколько дней. Примите мою благодарность. Управляющій им. генерала Забот—на, А. П. Мясви—свъ. Мал. Ростовка. Кіевской губ. 1—X 1906 г.

Приношу Вамъ величайшую благодарность за Вашъ «Лайнъ».—Свящ. П. Кремле—скій. Кинешма, 6—VIII 1906 г.

Искреннее Вамъ спасибо. Послѣ употребленія 3-хъ флаконовъ «Лайна» экзема у меня прошла. Вотъ уже недѣля какъ я мою лицо водою съ мыломъ и мази больше не употребляю. Врачъ Т. Бу—ій. Ст. Хар—къ

М. Г., Съ успѣхомъ я употреблялъ Вашъ «Лайнъ» для леченія экземы у своего ребенка, и экзема прошла. Теперь я лечу Вашимъ средствомъ своихъ прихожанъ. Священн. П. Заводс—ій, сл. Араповка, 1—XI 1906 г.

М. Г., Употребляя Ваше средство, я убѣдился въ его цѣлебномъ свойствѣ, такъ какъ по истеченіи нѣсколькихъ дней я усмотрѣлъ на моемъ лицѣ, что прыщи, которые были крупны и красны, теперь поблѣднѣли и уничтожаются. Съ почт. М. Сорото—скій, Байрамча 30—X 1906 г.

—* Первый примѣръ въ Россіи!

За 5 руб. въ годъ *—

ТРИ РАЗНОРОДНЫЯ ИЗДАНІЯ:

1) ЕЖЕДНЕВНАЯ

политическая, общественная и литературная безпартійная газета

„РУССКІЙ МІРЪ“

содержащая въ себѣ послѣднія извѣстія, получаемыя редакціей по телеграфу и телефону (изъ Петербурга) отъ своихъ многочисленныхъ корреспондентовъ и сотрудниковъ.

Въ Государственной Думѣ редакция имѣетъ двухъ специальныхъ корреспондентовъ.

Кромѣ того, въ газетѣ печатаются статьи политическаго и общественнаго характера, фельетоны, хроника, отчеты о засѣданіяхъ Государственной Думы, ученыхъ обществъ, судебныхъ учреждений и пр., корреспонденціи изъ разныхъ мѣстностей Россійской Имперіи и изъ за границы! Справочн. свѣдѣнія, разныя извѣстія. Отвѣты подписчикамъ на ихъ запросы и справки по всемъ вопросамъ, какъ специальнымъ, такъ и общимъ.

Въ газетѣ принимаютъ участіе нѣкоторые члены Государственной Думы.

2) ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ

художественно - иллюстрированный литературный журналъ

„СЕМЬЯНИНЪ“

содержаніе коего составляютъ романы, повѣсти, рассказы, очерки, стихотворенія, дневники путешествія, смѣсь, шарады, рисунки, портреты государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, виды достопримѣчательныхъ мѣстностей, снимки съ выдающихся картинъ знаменитыхъ художниковъ, а также рисунки и каррикатуры.

3) ЕЖЕМѢСЯЧНО

по одной книгѣ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ извѣстнаго писателя

П. В. ПОЛЕЖАЕВА,

закрывающіяся въ слѣдующихъ полныхъ захватывающаго интереса произведеніяхъ.

Царевичъ Алексѣй Петровичъ. Интриги и казни изъ исторіи XVIII столѣтія. Историческій романъ времени царствованія Императора Петра I.

Престоль и монастырь. Историч. романъ. Правленіе царевны Софіи.

Биронъ и Волынский. Историч. романъ-хроника. Авторъ романа исторически вѣрно нарисовалъ картину печальной драмы и безпощадной борьбы двухъ партій, возновавшихъ дворъ во все продолженіе царствованія Анны Ивановны. Эта страшная картина вмѣстѣ съ именемъ Бирона, надолго осталась въ памяти русскаго народа.

Фаворъ и опала. Историческій романъ времени Петра Второго. Очерчивающій временщиковъ и интриги двора, слѣдовавшіе послѣ смерти Петра Великаго. Это одна изъ интереснѣйшихъ эпохъ Россіи.

Лопухинское дѣло. Историческая повѣсть времени Елисаветы Петровны.

Сочиненія эти приобрѣтены редакціей отъ наследниковъ покойнаго писателя исключительно для вашихъ ежемѣсячныхъ книгъ.

Имѣя въ виду всестороннее удовлетвореніе потребностей русской читающей публики, редакция соединила свои три самостоятельныя изданія въ одно, назначивъ крайне общедоступную подписную цѣну, допустивъ при этомъ разсрочку платежа.

Подписная цѣна на всѣ три изданія съ пересылкой во всѣ мѣста **5 руб.** Россійской Имперіи на годъ только

Подписку просить адресовать: въ контору редакціи «Русскій Міръ», Москва, Мясницкая ул., Кривоколенный пер., домъ Варваринскаго общества.

Допускается разсрочка подписной платы при подпискѣ **3 рубля**, 1-го марта **1 рубль** и 1-го іюля **1 рубль**.

Наложеннымъ платежемъ изданія не высылаются. Марки въ уплату не принимаются.

ПРИ ОБУЧ. ХОРОВ. ПѢНЮ — прекрасное пособие—мелогармонія инспектора нар. уч. Шпановскаго. Имѣетъ хромат. гамму съ немѣющимися при втягив. и выдуваніи воздуха тонами. Мелогарм. въ 27 тоновъ—16 р., въ 32 т.—20 р. безъ упак. и перес. Одесса, Ямская, 57. Радзимовской. 2—2.



О.о. СВЯЩЕННИК. 3% скидки со всѣхъ товар. Прейсъ кур. № 6, кромѣ премій, о.о. священникамъ высылается **безъ задатка.**

Посылочный отдѣлъ: Ш. Л. ЛЕВЪ, БѢЛОСТОКЪ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на изданія: еженед. журн.

„ДОБРОЕ СЛОВО“, Просвѣтительные Листки для народа и войскъ **„ПРАВДА И ЗНАНІЕ“**

съ ежемѣсячнымъ бесплатнымъ приложеніемъ „КНИЖН. СПРАВОЧНИКЪ ДЛЯ НАРОДА И ВОЙСКЪ“ и „МИССИОНЕРСКІЯ КНИЖКИ“ въ 1908 году.

Духовно-нравств. и патриотическій журн. **«ДОБРОЕ СЛОВО»** заключаетъ въ себѣ матеріалъ духовно-нравств. политич. и литературный (разказы, повѣсти и стихотв. изъ народнаго быта). Знамя журнала: «За вѣру православную, Царя Самодержца и славу русскаго недѣлимаго народа!»

Журналъ **«Доброе Слово»** рекомендованъ для обращенія въ войскахъ (Цирк. Гл. Шт. 29 дек. 1906 г. № 467) и опредѣленіемъ Училищ. Совѣта при Св. Синодѣ допущенъ во все церк.-прик. школы.

Всѣ годовые подписчики **«Добраго Слова»**, въ видѣ преміи, получаютъ: въ июль мѣсяцъ портретъ Насл. Цесар. и Вел. Князя Алексѣя Николаевича, а въ концѣ года кромѣ того, на выборъ: или брошюру **«Объясненіе семи церковныхъ таинствъ»**, или брошюру **«О. Иоаннъ Кронштадтскій, какъ примѣръ пастыря по завѣту Христа»**.

Подписная цѣна журнала **«Доброе Слово»**, выходящаго въ С.-Петербургѣ еженедѣльно, въ объемѣ не менѣе одного печатнаго листа съ дост. и перес. въ Россіи: на годъ 2 р., полг. 1 р. 30 к., за границу 4 р. въ годъ съ дост. и перес.

Просвѣтительные Листки для народа и войскъ «Правда и Знаніе», выходящіе въ теченіе года въ количествѣ 300 номеровъ, преслѣдуютъ истинно-патриотическія цѣли: укрѣпить въ народѣ нравственные начала на основѣ православной вѣры и дать необходимыя знанія въ области родиновѣдѣнія, а также руководящія указанія въ экономической его жизни.

Просвѣтительные Листки для народа и войскъ **«Правда и Знаніе»** выпускаются по слѣдующимъ отдѣламъ: 1) духовно-нравственному; 2) политическому; 3) русской исторіи; 4) русской географіи; 5) русской литературѣ; 6) естествовѣдѣнію; 7) сельскому хозяйству и переселенію; 8) военному дѣлу; 9) медицинѣ. А для того, чтобы дать своимъ читателямъ, кромѣ популярно-научнаго чтенія, еще и занимательное чтеніе бытового содержанія (небольшіе рассказы, повѣсти, воспоминанія, стихотворенія и т. д.), редакция **«Правды и Знанія»** будетъ время отъ времени выпускать исключительно беллетристическіе Листки, въ объемѣ отъ полулиста и болѣе.

Редакция **«Правды и Знанія»** намѣрена, въ 1908 году, кромѣ листковъ по вышеназваннымъ основнымъ отдѣламъ, выпускать, время отъ времени, **миссионерскія книжки**, въ 32 долю листа, въ цѣтной обложкѣ, въ 16—32 страницы каждая. Такихъ миссионерскихъ книжекъ будетъ издано въ теченіе года не менѣе 100 номеровъ. Лица, подписывающіяся на годовое изданіе Листковъ по основнымъ отдѣламъ и желающія вмѣстѣ съ тѣмъ получить миссионерскія книжки, доплачиваютъ одинъ рубль. Подписка отдѣльно на миссионерскія книжки не принимается.

ОСОВОМУ ВНИМАНІЮ НОВЫХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ. Лица, подписавшіяся до 15-го декабря 1907 года на полученіе **«Правды и Знанія»** въ теченіе всего 1908 года, получаютъ Листки въ 1907 году бесплатно со дня подписки; но не рѣнѣе какъ съ 1 ноября; равно имѣютъ право на бесплатное полученіе въ декабрѣ сего года пробныхъ номеровъ **«КНИЖНАГО СПРАВОЧНИКА»**.

Подписка принимается: чрезъ Главную Контору—СПБ., Екатерининскій каналъ, 138, кв. 5, а равно чрезъ книжн. магаз. С.-Петербургъ, Москвы, Казани, Одессы, Харькова, Иркутска, Томска и друг. Редакторъ-издатель, свящ. ц. Главн. Штаба П. Н. Левашевъ.

Требуйте очень важное бесплатное для духовенства.
НОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ,
 въ которомъ помѣщено много новѣйшихъ и красивыхъ рисунковъ кіотовъ въ видѣ иконостасовъ, висячихъ багетовыхъ рамъ и кіотовъ для носенія крестными ходами, а также спускныя надъ Царскими вратами. Прошу убѣдиться въ художественной живописи иконъ и въ изящности чеканки ихъ, изъ моей художественной мастерской **Ив. Ив. ЗОТОВА** въ городѣ Черниговѣ.

ПОДПИСКА на 1908-й годъ.
8-й годъ изданія. **ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА** 8-й годъ изданія.

„РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“

НА ГОДЪ
3 руб.
На 4 мѣсяца
1 руб.

СЪ СЪВѢДѢЛЬНЫМЪ ХУДОЖЕСТВЕННЫМЪ ЖУРНАЛОМЪ
„СБОРНИКЪ РУССКАГО ЧТЕНІЯ“
СЪ РИСУНКАМИ И КАРТИНАМИ.

Телеграммы, фельетоны, рассказы, большой отдѣлъ сельскаго хозяйства. Новости **одновременно** съ другими газетами. Свои корреспонденты.

ПОДРОБНЫЕ ОТЧЕТЫ О ДУМѢ.

Съ 1908 г. „РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“ БУДЕТЪ ВЫХОДИТЬ ВЪ УВЕЛИЧ. РАЗМѢРѢ.
6 бесплатныхъ премій:

1-я) стѣнной табель-календарь на 1908 годъ съ рисунк. и картинками; 2-я) Больш. Худож. исполнен. портретъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича; 3-я) книга Самоучитель домашнихъ ремеселъ и промысловъ (свыше 15); 4-я) книга Домашнее птицеводство со мног. рисунк.; 5-я) Наглядное опредѣл. возраста и пороковъ лошадей и рога-таго скота съ таблицами зубовъ и пороковъ, и 6) Полный словарь Русскаго правописанія.

ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ ОТВѢТЫ НА ВСѢ ВОПРОСЫ И СОВѢТЫ ВРАЧА; ВЪ СРОЧНЫХЪ ДѢЛАХЪ ОСОБИМИ ПИСЬМАМИ.

Изъ отзыва о «Русскомъ Чтеніи» — въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» № 14 за 1907 годъ: Газета „Русское Чтеніе“ удостоена одобренія съ авторитетной стороны: получила ВЫСОЧАЙШЕЕ одобреніе для войскъ и одобреніе со стороны многихъ вѣдомствъ, въ томъ числѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Вѣломства Православнаго Исповѣданія. ДОСТАТОЧНО ОЗНАКОМИТЬСЯ ТОЛЬКО СЪ НѢКОЛЬКИМИ НУМЕРАМИ 1-хъ ЗЕТЫ, ЧТОБЫ ПРИЗНАТЬ ЭТУ ОДѢЛКУ ВПОЛНѢ ЗАСЛУЖЕННОЮ. НЕЛЬЗЯ НЕ ПОЖЕЛАТЬ ЕЙ УСПѢХА И ШИРОКАГО РАСПРОСТРАНЕНІЯ, ОСОБЕННО ВЪ ДЕРЕВНѢ, ВЪ ПРАВОСЛАВНОМЪ ПРИХОДѢ.

Пробные №№ газеты „Русское Чтеніе“ БЕЗПЛАТНО. Подписка принимается въ Главной конторѣ и редакціи: Спб., Надеждинская ул., д. 19, и во всѣхъ мѣстахъ по приему подписки.
Ред.-Изд. **Дм. Дубенскій.**

„МИРОКЪ“ САМЫЙ ДЕШЕВЫЙ ИЛЛЮСТРИР. ЖУРНАЛЬ ДЛЯ СОЗНАТЕЛЬНАГО ДѢТСКАГО ЧТЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1908 годъ. (7-й г. изданія).

Съ 1908 года журналъ, сохраняя прежнюю подписную плату, будетъ выходить ежемѣсячно книжками большого формата, увеличивая въ 1½ раза матеріалъ для чтенія и значительно расширяя программу.

(Ученымъ Комит. при Мин. Нар. Просв. допущенъ въ учебныя бібліотеки начальныхъ школъ).

Программа журнала: Жизнь въ любви и правдѣ Божіей. Очерки, рассказы, сказки, притчи, басни, легенды и стихотворенія. Что мы видимъ вокругъ себя въ природѣ. Жизнь и нравы животныхъ. Изъ жизни разныхъ странъ и народовъ. Путешествія и приключенія. Друзья человѣчества — люди науки, искусства и литературы. Историческіе очерки и рассказы. Дѣтскія общества и союзы въ Россіи и за границей. Полезные совѣты учащимся. Ручной трудъ. Игры комнатныя и на открытомъ воздухѣ. Веселыя странички, загадки, ребусы, шаралы.

Подписная плата въ годъ 1 (ОДИНЪ) рубль съ доставкой и пересылкой.

Адресъ конторы редакціи: МОСКВА, контора Н. Печковской.
Ред.-издатель А. П. Печковскій.

Ред. Вл. А. Поповъ.

◆ При семъ №-рѣ рассылаются всѣмъ подписчикамъ объявленія о подпискѣ на 1908 г. на журналы: 1) «Отдыхъ Христіанна», 2) «Родина» и 3) «Странички» (кромѣ тракта 57). ◆

Объявленія печатаются подъ отвѣтственностью Конторы.

С.-Петербургъ. Суводальная типографія.