

АРХАНГЕЛЬСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВЪ ДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць.

Годовая цѣна три
рубля.

№ 7

Подписка принимается
въ редакціи Архангель-
скихъ Епарх. Вѣдомо-
стей при Арханг. Духов-
ной Семинаріи.

1 Апрѣля. (ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ) 1893 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

Циркулярное отношеніе Его Высокопревосходительства, Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, отъ 15 Января 1893 года за № 677, слѣдующаго содержания:

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ВЛАДЫКО,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Высочайше утвержденнымъ 13 Ноября 1892 года положеніемъ Комитета Министровъ, опубликованнымъ, между прочимъ, въ № 50 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за истекшій годъ, постановлено: окончательнымъ срокомъ для обмена государственныхъ билетовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 13 Февраля 1868 г., а равно и 25 руб. билетовъ, выпущенныхъ по Высочайшему указу 20 Октября 1880 г., — считать 1 Мая 1894 г.,

съ тѣмъ, чтобы по истеченіи этого срока кредитные билеты прежнихъ образцовъ не были принимаемы въ казенные платежи и не были обязательны къ обращенію между частными лицами.

Въ виду сего и вслѣдствіе отношенія Министерства Финансовъ, отъ 24 Декабря 1892 г. за № 15664, о содѣйствіи къ приданію возможно большей гласности вышеприведенному постановленію объ обмѣнѣ государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежняго образца, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, не признаете ли возможнымъ 1) сдѣлать зависящее распоряженіе о томъ, чтобы печатаемое ежемѣсячно въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ объявленіе о назначенномъ срокѣ обмѣна билетовъ было перепечатываемо ежемѣсячно въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и 2) поручить приходскимъ, въ особенности же сельскимъ, причтамъ разъяснять прихожанамъ, при всякомъ удобномъ случаѣ, необходимость обмѣна кредитныхъ билетовъ стараго образца на новые къ назначенному для сего сроку.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Ваше Преосвященства
Милостиваго Государя и Архипастыря
покорнѣйшимъ слугою
К. Повѣдоносцевъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ АРХАНГЕЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1. Опредѣленіе Архангельской Духовной Консистоіи, отъ 23-го Февраля 1893 года за № 147, утвержденное Его Преосвященствомъ, о томъ, чтобы просящіе рукоположенія въ санъ діакона представляли Епархіальному Начальству свидѣтельства на званіе учителя церковно-приходской школы.

Архангельская Духовная Консистоія, имѣя въ виду, что указами Святѣйшаго Синода, отъ 4 Марта 1885 года за № 3 и 3 Марта 1886 года за № 1, пред-

писано, чтобы въ діаконскій санъ были возводимы только такія лица, которыя по своему жизнеповеденію и образованію достойны служенія въ священномъ санѣ и надлежаще подготовленные къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ, а по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 29 Іюля—26 Августа 1892 года за № 1966, установленъ вычетъ изъ доходовъ штатныхъ діаконъ не занимающихся обученіемъ въ церковно-приходскихъ школахъ,—п р и к а з а л и: объявить чрезъ „Архангельскія Епархіальныя Вѣдомости“ псаломщикамъ и прочимъ лицамъ, желающимъ получить діаконскій санъ, не окончившимъ семинарскаго курса и не имѣющимъ званія учителя начальнаго народнаго училища или же церковно-приходской школы, что они тогда только могутъ быть рукоположены въ санъ діакона, когда выдержатъ испытаніе на званіе учителя церковно-приходской школы въ педагогическомъ собраніи правленій духовныхъ семинарій и духовныхъ училищъ, на основаніи правилъ, утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ 21—30 Декабря 1890 года по программамъ для производства сихъ испытаній напечатаннымъ въ № 1 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1892 годъ и представятъ Епархіальному Начальству, при прошеніяхъ о возведеніи въ діаконскій санъ, свидѣтельства объ удовлетворительно выдержанномъ испытаніи. Въ противномъ же случаѣ прошенія о возведеніи въ діаконскій санъ будутъ оставляемы безъ послѣдствій.

II. Опредѣленіе Архангельской Духовной Консисторіи, отъ 4 Марта 1893 года за № 170, утвержденное Его Преосвященствомъ, о томъ, чтобы состоящіе при церквахъ епархіи штатные діаконы, занимающіеся въ церковно-приходскихъ школахъ, въ учебные дни не были отвлекаемы къ участию въ богослуженіяхъ и требоисправленіяхъ.

Архангельская Духовная Консисторія с л у ш а л и: отношеніе Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 22 Февраля 1893 года за № 134, о сдѣланіи распоряженія, чтобы штатные діакона, состоящіе учителями въ церковно приходскихъ школахъ, не были привлекаемы настоятелями церквей къ участию въ богослуженіяхъ и требоисправленіяхъ, чтобы дать возмож-

ность діаконамъ неопустительно исполнять учительскія обязанности.— П р и к а з а л и: согласно отношенію Училищнаго Совѣта, предписатьъ чрезъ напечатаніе въ Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы состоящіе при церквахъ епархіи штатные діаконы, занимающіеся въ церковно-приходскихъ школахъ, въ учебные дни, не были привлекаемы къ участию въ богослуженіяхъ и требоисправленіяхъ.

III. Архангельская Духовная Консисторія, на основаніи журнальнаго постановленія своего, отъ 24 Февраля 1893 года за № 153, утвержденнаго Его Пресвященствомъ, объявляетъ къ свѣдѣнію и руководству причтамъ церкви Архангельской епархіи полученную отъ Архангельскаго Губернскаго Управленія Государственными Имуществами слѣдующую выписку изъ циркулярнаго предписанія этого Управленія на имя подвѣдомственныхъ ему Лѣсничихъ, отъ 21 Февраля, 1889 г. за № 1217, по вопросу объ употребленіи на исправленіе церковныхъ и причтовыхъ зданій лѣса, отпускаемаго крестьянамъ изъ казенныхъ дачъ на домашнія надобности за уменьшенную пошлину противъ таксы:

Г.г. Лѣсничимъ Архангельской губерніи.

По поводу возбужденнаго Управленіемъ ходатайства относительно дозволенія крестьянамъ употребить часть отпущенныхъ матеріаловъ для домашнихъ надобностей, на постройку священно-причтовыхъ домовъ и не слѣдуетъ-ли сдѣлать какихъ либо дополнительныхъ взысканій за тотъ матеріаль, Лѣсной Департаментъ предписаніемъ, отъ 31 Мая 1888 г. за № 11104, далъ знать Управленію, что дополнительныхъ взысканій за лѣсной матеріаль, отпущенный крестьянамъ на ихъ домашнія надобности и переуступленный ими на постройку причтовыхъ домовъ,—дѣлать не слѣдуетъ въ виду того, что подобное назначеніе лѣса не можетъ быть преслѣдуемо по 695 ст. Уст. Лѣс., такъ какъ въ случаѣ возбужденія причтомъ ходатайства объ отпускѣ

казеннаго лѣса на обстройку, такой отпускъ согласно примѣчанію къ 264 ст. Устава Лѣснаго былъ-бы разрѣшенъ Министерствомъ бесплатно. Вслѣдствіе этого и во избѣжаніе излишней переписки, а также и въ видахъ ускоренія разрѣшеній въ отпускѣ лѣса, на поправку церквей, оградъ, причтовыхъ домовъ, Волостныхъ Правленій, сельскихъ школъ, хлѣбозапасныхъ магазиновъ и вообще всѣхъ сельскихъ общественныхъ зданій, Управление Государственными Имуществами отъ 21 Февраля 1889 г. за № 1217 предписало Г.г. Лѣсничимъ, въ случаѣ желанія крестьянскими обществами на означенныя надобности употребить лѣсъ изъ отпущеннаго имъ для домашнихъ надобностей, таковой разрѣшать въ нормѣ, указанной тѣми общества въ ихъ приговорахъ, не входя въ Управление съ ходатайствомъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи школъ церковно-приходскихъ и грамоты за 18^{91/92} учебный годъ.

(Продолженіе.)

УІІІ.

Успѣхи обученія въ церковно-приходскихъ школахъ, по отчету одного изъ уѣздныхъ отдѣленій, были неодинаковы: усердіе къ своему дѣлу и большая или меньшая степень подготовленности и учебной опытности учащихся дѣлали и успѣхи дѣтей въ ученіи болѣе или менѣе значительными. Напротивъ, недостатокъ усердія и опытности въ учебномъ дѣлѣ и незнакомство съ лучшими методами преподаванія, а индѣ и незначительная степень образованія самихъ учащихся были причиною малоуспѣшности дѣтей въ школьныхъ занятіяхъ. Несомнѣнно, правоспособность и усердіе учащихся есть первое ручательство за успѣхъ школы. Насколько обезпеченъ успѣхъ церковной школы Архангельской епархіи съ этой стороны, показываютъ данныя

настоящаго отчета о дѣятельности законоучителей и учителей; за отчетный годъ 47⁰/₀ состава учащихъ были священники, 31⁰/₀—правоспособныя учительницы и 22⁰/₀—діаконы и псаломщики. Далекое не вездѣ успѣхъ школы обезпеченъ со стороны учащихся: учительница Ныкольской школы обращалась въ уѣздное Отдѣленіе съ просьбою указать ей, какія мѣры можно принимать къ побужденію дѣтей аккуратно посѣщать школу; наблюдатель 3 округа Холмогорскаго уѣзда пишетъ, что успѣхамъ обученія вредитъ то, что ученики очень неисправно посѣщаютъ школы и это замѣтно въ каждой школѣ; Кольское Отдѣленіе замѣчаетъ, что во всѣхъ школахъ ученики опускаютъ уроки по разнымъ причинамъ, а чаще по домашнимъ обстоятельствамъ.

Успѣхи обученія и воспитанія въ школахъ города Архангельска вполне удовлетворительны; учение въ школахъ уѣзда идетъ успѣшно. По отзыву наблюдателя градскихъ школъ, всѣ онѣ хороши въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ—по выполненію программы и господствующему въ нихъ религіозному направленію. Успѣхи обученія и воспитанія въ первомъ и второмъ благочиніи Холмогорскаго уѣзда двухъ школъ—очень хорошіе, двухъ хорошіе, во вновь открытыхъ въ отчетномъ году удовлетворительные и въ двухъ школахъ въ младшемъ отдѣленіи посредственны. Въ 3 благочиніи одной школы довольно удовлетворительны, одной хорошіе, двухъ удовлетворительные, двухъ школъ необозначены, но по программѣ положенное пройдено. Въ Емецкой школѣ, по отзыву завѣдывающаго ею, успѣхи обученія нельзя назвать вполне удовлетворительными; по причинѣ недостаточной подготовки къ обученію учителя—мѣстнаго діакона; дѣло воспитанія дѣтей ведется довольно благотворно. Въ Шенкурскомъ уѣздѣ лучшими по успѣхамъ отчетъ считаетъ Шенкурскую градскую и Райбольскую школы; въ прочихъ школахъ по нѣкоторымъ предметамъ успѣхи удовлетворительны, по другимъ недостаточны, особенно по диктовкѣ, ариметикѣ и церковному пѣнію, которое только въ Кьяндской школѣ преподается старательно и успѣшно. Второго благо-

чинія сравнительно болѣе удовлетворительны успѣхи школъ: Верхнесуландской, Воскресенской и Уздренской. Андричевская школа страдает малоуспѣшностью по неспособности и нерадѣнію учителя, за то успѣхи по Закону Божию вполне удовлетворительны, благодаря усердію законоучителя. Устьпуйская, Ровдинская и Благовѣщенская слабы по успѣхамъ по причинѣ малаго усердія къ дѣлу учащихся въ нихъ. Въ третьемъ округѣ Аванасьевская школа, вслѣдствіе неоднократной перемѣны учительницы и отдаленности школы отъ причта, а Кицкая по слабости здоровья законоучителя и учительницы не отличаются успѣхами. Въ четвертомъ округѣ успѣхи Конецгорской школы довольно удовлетворительны, въ Шиленгской школѣ познанія дѣтей по Закону Божию и славянскому чтенію удовлетворительны; впрочемъ въ обѣихъ послѣднихъ школахъ замѣтенъ недостатокъ правильной рѣчи и неумѣнье правильно передать рассказъ, вслѣдствіе неумѣнья учительницы пользоваться катехизаціею. Въ Устьявенгской школѣ порусски и послavianски читаютъ, также пишутъ подъ диктовку дѣти хорошо, по Ариметики имѣютъ достаточныя познанія; поютъ стройно. Успѣхи воспитанія во всѣхъ школахъ уѣзда удовлетворительны, выдающихся проступковъ, кромѣ обыкновенныхъ шалостей, за учениками не замѣчалось. Пинежскому Отдѣленію объ успѣхахъ большинства школъ неизвѣстно; въ Кевроло-Воскресенской школѣ успѣхи учащихся признаны удовлетворительными. Въ Мезенскихъ школахъ успѣхи обученія по всѣмъ предметамъ и воспитанія удовлетворительны. Въ Ижемской и Кычкарской школахъ Печорскаго уѣзда успѣхи удовлетворительны, въ Оизябской посредственны, въ остальныхъ слабы, особенно въ тѣхъ школахъ, гдѣ нѣтъ особыхъ учителей, а занимаются священники, отвлекаемые часто отъ занятій требоисправленіями или неспособные псаломщики. По Онежскому уѣзду успѣхи учениковъ церковныхъ школъ удовлетворительны, особенно въ школахъ 3-го округа, ввѣренныхъ наблюденію Прилуцкаго священника Михаила Кононова, но нельзя этого сказать о школахъ 4-го

округа, гдѣ по отзыву наблюдателя священника Алексѣя Новикова успѣхи слабы, напр. въ Дениславской школѣ изъ 12 учениковъ, подвергнутыхъ испытанію по Закону Божию 2 получили удовлетворительные баллы и 10 неудовлетворительные, по русско-славянскому чтенію 8 удовлетворительные и 4 неудовлетворительные, по счисленію 1 хорошій, 3 удовлетворительные и 8 неудовлетворительные; въ Городецкой школѣ изъ 19 учениковъ по Закону Божию 1 хорошій, 4 удовлетворительные и 14 неудовлетворительные, русско-славянскому чтенію 4 хорошіе, 2 удовлетворит. и 13 неудовлетворительные, по счисленію 2 отличные, 2 хорошіе, 3 удовлетворительные и 12 неудовлетворительные; въ Шелековской школѣ изъ 20 учениковъ по Закону Божию 3 хорошіе, 7 удовлетворительные и 10 неудовлетворительные и по русско-славянскому чтенію 4 отличные, 7 хорошіе и 9 удовлетворительные. Въ Кемскомъ уѣздѣ удовлетворительны успѣхи Тунгудской и Поньгамской школѣ; о школахъ 2 округа Отдѣленіе не имѣетъ свѣдѣній. Кольское Отдѣленіе, не говоря объ успѣхахъ школьныхъ занятій, указываетъ на условія, въ какихъ находятся школы: ученіе начинается во всѣхъ школахъ съ Октября, кромѣ Лопарскихъ погостовъ: Нотозерскаго, Кильдинскаго, Сонгельскаго и Цазрѣцкаго, въ которыхъ ученіе начинается съ половины Декабря и даже въ Январѣ, какъ въ Нотозерѣ и Сонгелѣ; кончается въ Варзугѣ и Кошкоранцахъ (на Терскомъ берегу) въ Маѣ, а во всѣхъ прочихъ въ Мартѣ, при томъ ученики неисправно посѣщаютъ школы по домашнимъ обстоятельствамъ.

Примѣрное росписаніе уроковъ для одноклассной школы, въ руководство завѣдывающимъ школами и учащимъ, утвержденное Его Преосвященствомъ, напечатано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, но изъ отчетовъ отдѣленій видно, что въ нѣкоторыхъ школахъ учащіе пользуются своими росписаніями. Росписаніе въ школахъ Архангельскаго уѣзда аккуратно выполняется, кромѣ случаевъ требоисправленій оо. Законоучителями; въ этихъ

случаяхъ уроки выполняются ими въ другіе часы; есть записи ежедневныхъ уроковъ, чѣмъ занимались въ каждомъ отдѣленіи въ тѣ или иные часы. По заявленію наблюдателя 2-го округа Архангельскаго уѣзда, записи въ классный журналъ вносились, впрочемъ, не всегда своевременно. Росписанія въ школахъ Холмогорскаго уѣзда висятъ на стѣнахъ. Преподаватели Шенкурскихъ школъ въ распредѣленіи учебныхъ занятій слѣдовали росписанію, изданному Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, кромѣ Химаневской школы 3-го округа. Записи уроковъ ведены во всѣхъ школахъ 1-го округа, исключая Кодемской, Покровской и Шенкурской, гдѣ уроки Закона Божія и въ послѣдней церковнаго пѣнія не всегда записывались. Въ всѣхъ прочихъ округахъ уѣзда записи ведутся по всѣмъ предметамъ исправно, кромѣ Химаневской школы. Въ Пинежскомъ уѣздѣ росписаніе уроковъ имѣлось, но требованія программы не выполнялись за недостаткомъ времени. Записи уроковъ были только въ Кеврольской, Чакольской и Пильгорской школахъ; о прочихъ школахъ свѣдѣній не имѣетъ отдѣленіе. Во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ Мезенскаго уѣзда росписанія уроковъ, согласно съ требованіями программы, были составлены во всѣхъ школахъ, а равно велись записи уроковъ. Въ Печорскомъ уѣздѣ росписанія уроковъ были составлены въ началѣ учебнаго года, но выполнялись тамъ, гдѣ есть особые учителя, именно въ Ижемской, Сизябской, Кычкарской и Устьцылемской школахъ. Классные журналы ведутся. Въ школахъ Онежскаго уѣзда росписаніе составлено во всѣхъ школахъ и было выполняемо; записи уроковъ въ установленномъ журналѣ велись, но не всѣми учителями. Кемскія: Тунгудская, Шуезерская и Надвоицкая школы имѣли росписаніе, но съ точностію выполнялось оно только въ первой, а въ прочихъ по возможности, а равно и записи уроковъ; Въ Кольскомъ уѣздѣ росписаніе уроковъ и описи имущества имѣются въ школахъ, равно и журналы для записи уроковъ ведутся исправно.

Въ пресѣченіе шалостей, лѣности и небрежности посѣщенія школы учениками, были принимаемы мѣры, сообразныя съ возрастомъ и развитіемъ учащихся (Онежскій отчетъ). Мѣрами для исправленія нерадивыхъ и неисправныхъ по поведенію учениковъ были выговоры и замѣчанія, оставленіе безъ обѣда; въ градской Успенской школѣ былъ случай крайней мѣры взысканія за дурное поведеніе—исключеніе изъ школы; въ школахъ Архангельскаго уѣзда дисциплинарныя мѣры практиковались по усмотрѣнію завѣдующихъ школами, напр. оставленіе въ классѣ до 5 часовъ, лишеніе обѣда. Въ Холмогорскомъ уѣздѣ такими мѣрами были: замѣчанія учительницы и внушенія завѣдывающаго школою священника. Особенно грубыхъ проступковъ и шалостей за учениками не было замѣчено; на просьбу Ныкольской учительницы указать, какъ побудить дѣтей къ посѣщенію школы, Отдѣленіе постановило: 1) убѣждать родителей учениковъ, опускающихъ уроки, лично или чрезъ священника, понуждать дѣтей посѣщать школу и по неуважительнымъ причинамъ дома ихъ не оставлять; 2) при началѣ ученія объявлять ученикамъ, а равно и родителямъ, что опустившіе уроки болѣе опредѣленнаго срока, смотря по мѣстнымъ обстоятельствамъ, будутъ переводимы изъ старшаго въ младшее отдѣленіе школы; и 3) въ случаѣ продолжительнаго опущенія уроковъ виновнаго помѣщать съ младшими впродъ до исправленія, а потомъ, если успѣхи позволятъ, вновь переводить въ старшее отдѣленіе. Въ Емецкой школѣ допускаются слѣдующія мѣры взысканій: „лѣнивыя дѣти подвергаются лишенію обѣда, а мальчики, кромѣ того, стоянію на ногахъ и колѣняхъ отъ 15 до 30 минутъ“. Мѣры взысканія въ Шенкурскомъ уѣздѣ имѣютъ характеръ кротости и отеческаго отношенія къ дѣтямъ. Въ Мезенскомъ уѣздѣ такими были: выговоръ наединѣ, выговоръ предъ учениками, а также заявленіе родителямъ о шалостяхъ ученика; въ Кемскомъ: замѣчанія, выговоры, стояніе на мѣстѣ и оставленіе послѣ уроковъ.

Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ отчетномъ году утверждено было 30 испытательныхъ комиссій для производства испытаній на льготу окончившимъ курсъ въ 56 церковныхъ школахъ; изъ нихъ о семи комиссіяхъ нѣтъ извѣстій и потому ихъ должно считать несостоявшимися (Тунгудской, Устьцылемской и Козмогородской и 4 Онежскаго уѣзда); при многихъ школахъ комиссіи были составлены не полно, не изъ 3 членовъ, какъ требуется § 6 прав. объ испытаніяхъ на льготу, потому комиссіи были признаны Совѣтомъ не дѣйствительными. Въ общихъ для нѣсколькихъ школъ комиссіяхъ случаются недочеты въ составѣ комиссіи, напр. учительница церковно-приходской школы оказывается экзаменаторомъ учениковъ собственной школы. Во всѣхъ такихъ случаяхъ независимо отъ успѣховъ ученики должны оставаться въ школѣ лишній годъ для того, чтобы получить льготное свидѣтельство. Поэтому Совѣтомъ обращено вниманіе оо. Наблюдателей на точное исполненіе всѣхъ требованій правилъ о выдачѣ льготныхъ свидѣтельствъ. Въ Архангельской епархіи по отдаленности церкви одной отъ другой иногда на много десятковъ верстъ, при непроходимости въ лѣтнее время болотъ и при скудости средствъ на прогоны экзаменаторамъ составить полную комиссію для экзамена бываетъ весьма затруднительно, напр. село Тунгуда, Кемскаго уѣзда, окружено болотами, лѣтомъ доступными только для пѣшехода, отъ ближайшихъ церквей отстоитъ на 78 и 34 версты, отъ г. Кеми 131 вер., да и въ сосѣднихъ приходахъ нѣтъ правоспособныхъ учителей и учительницъ въ школахъ; поэтому при всемъ усердіи учительницы и успѣхахъ учениковъ, школа лишена возможности предоставлять ученикамъ своимъ права на льготу по отбыванію воинской повинности. Подобныя села есть не только въ Мезенскомъ, Печорскомъ и другихъ дальнихъ уѣздахъ, но и въ Архангельскомъ и Холмогорскомъ. Въ школахъ Кудьмозерской Единовѣрческой и Унской Архангельскаго уѣзда по причинѣ подобныхъ же мѣстныхъ условій экзаменъ

отложенъ до зимы. Выдано льготныхъ свидѣтельствъ за отчетный годъ 102, *) изъ нихъ 31 по Архангельскому уѣзду, 29 по Холмогорскому и 9 окончившимъ курсъ въ одной школѣ грамоты, 23 по Шенкурскому и 3 окончившимъ курсъ въ школѣ грамоты, 15 по Онежскому и 4 по Кольскому. Въ Пинежскомъ, Печорскомъ и Кемскомъ уѣздахъ никто не получилъ льготныхъ свидѣтельствъ, хотя подвергались экзамену ученики 6 школъ 2-хъ послѣднихъ уѣздовъ. Безъ права на льготу окончили курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи 132 мальчика и 59 дѣвочекъ. Изъ числа учившихся въ церковно-приходскихъ школахъ окончившіе курсъ составляютъ 8, 1% и окончившіе курсъ со льготными свидѣтельствами только 2, 6%. Съ наступленіемъ весенняго рабочаго времени дѣти крестьянъ оставляютъ иногда занятія въ школѣ, не дожидаясь экзамена; большею же частію крестьяне сознаютъ значеніе права на льготу по воинской повинности, но указанные затрудненія лишаютъ многихъ этого права. Поэтому настоятъ надобность на Архангельскую епархію или по крайней мѣрѣ въкоторыя ея уѣзды распространить правила о сокращенномъ составѣ испытательныхъ комиссій при извѣстныхъ условіяхъ. Ходатайство объ этомъ—дѣло ближайшаго будущаго. Въ школахъ 1-го округа Холмогорскаго уѣзда, гдѣ были выпускные экзамены, окончившимъ курсъ ученія выданы въ даръ Новые Заветы, Евангелія на русскомъ языкѣ и др. книги религіозно-нравственнаго содержанія Предсѣдателемъ отдѣленія. Экзамены начинались и оканчивались пѣніемъ молитвъ; въ Ровдогорской школѣ, въ срединѣ экзамена были пропѣты гимны: „Боже Царя Храни“, „Коль славенъ“ и др.

При церковныхъ богослуженіяхъ участвуютъ въ чтеніи и пѣніи ученики очень многихъ церковно-приходскихъ школъ; наиболее отличаются въ этомъ отно-

*) Окончившимъ курсъ Кудьмозерской школы выдано 8 свидѣтельствъ; всего за отчетный годъ, такъ обр., выдано 110 льготныхъ свидѣтельствъ.

шеніи школы: Верхнекойдокурская, Архангельскаго уѣзда, Ровдогорская, 10 учениковъ которой составляютъ хоръ, стройно поющій по наслышкѣ, Ухтостровско-Троицкая, 15 учениковъ которой подь руководствомъ псаломщика Вал. Шилова отлично поютъ въ школѣ и въ церкви; Шиловъ неопустительно посѣщаетъ классы пѣнія, записывая уроки въ журналѣ. Чухченемская, въ которой 8 человекъ постоянно поютъ въ церкви, составляя хоръ подь руководствомъ псаломщика; въ Кьяндской 7 и въ Тарнянской 10 человекъ учащихся составляютъ церковные хоры; Прилуцкой школы Онежскаго уѣзда ученики, подь управленіемъ псаломщика Шабунина, поютъ въ церкви. Участіе учениковъ въ церковномъ пѣніи распространено повсюду, но поютъ съ голоса по наслышкѣ; ученики съ лучшими голосами стоятъ на клиросѣ, а прочіе подлѣ клироса, по распряженію о.о. завѣдывающихъ школами. Въ очень многихъ школахъ, особенно Холмогорскаго уѣзда, учащіеся читаютъ въ церкви при богослуженіи, въ нѣкоторыхъ школахъ: Верхнекойдокурской, Ровдогорской, Курейско-Срѣтенской, Челмохотской и др. по 1 или по 2 особенно благоправныхъ прислуживаютъ въ алтарѣ; двое учениковъ Ровдогорской школы, съ благословенія Его Преосвященства, одѣваютъ при этомъ стихарь! Посѣщаютъ храмъ Божій въ воскресные и праздничные дни ученики школъ усердно, становясь впереди, какъ уже сказано, близъ клиросовъ, за исключеніемъ Кальчинской школы Архангельскаго уѣзда, отстоящей отъ церкви на 5 верстѣ и нѣсколькихъ школъ Шенкурскаго уѣзда, также отдаленныхъ отъ церкви. Въ немногихъ приходяхъ, зараженныхъ расколомъ, дѣти неохотно посѣщаютъ храмъ, таковы: Устьцылемскій, гдѣ ученики, „боясь родителей, придерживающихся раскола, почти вовсе не посѣщаютъ церкви, въ отчетномъ году не говѣли кромѣ 4 человекъ; въ Шуезерской школѣ Кемскаго уѣзда ученики въ церковь не ходятъ, не исповѣдывались и не приобщались. Долгъ исповѣди и Св. Причастія исполняется учащимися во многихъ школахъ дважды на первой и послѣдней недѣлѣ Великаго поста.

Утреннія и вечернія молитвы совершаются въ школахъ преимущественно дѣтьми старшаго возраста поочередно съ общимъ пѣніемъ нѣкоторыхъ, болѣе знакомыхъ, молитвъ при зажженной лампадкѣ, въ иныхъ восковой свѣчкѣ; молитвы совершаются съ участіемъ учащихъ въ школахъ; утреннія вездѣ, а вечернія въ нѣкоторыхъ школахъ Холмогорскаго и Шенкурскаго уѣздовъ только учениками, остающимися на ночь въ школѣ. По словамъ одного изъ о.о. наблюдателей присутствовавшего при молитвахъ въ нѣсколькихъ школахъ, „неспѣшное, раздѣльное чтеніе молитвъ и помянника живыхъ и умершихъ, молитвы за Царя, Св. Синодъ, мѣстнаго Епископа, духовнаго отца, за родителей и сродниковъ, стройное пѣніе учащимися молитвъ, благоговѣйное предстояніе ихъ съ законоучителемъ и учительницею во главѣ производятъ умиленное зрѣлище“.

Населеніе охотно отдаетъ дѣтей въ школы; съ полнымъ довѣріемъ относятся родители къ законоучителямъ и учительницамъ, видя на дѣтяхъ доброе вліяніе школы и ученія и участіе ихъ въ церковномъ богослуженіи; благодарятъ за доставленіе средствъ къ обученію дѣтей, но населеніе еще не прониклось сознаніемъ необходимости содержать школу своими средствами, какъ учрежденіе обязательно нужное, въ надеждѣ, что духовное начальство дастъ все нужное для нея; въ отчетномъ году населеніе кромѣ того тяготилось содержаніемъ школъ по причинѣ недорода хлѣба; въ нѣсколькихъ приходахъ Холмогорскаго уѣзда школамъ грозила опасность быть закрытыми въ отчетномъ году, напр. Ныкольской, Ровдогорской. Последняя, благодаря бесплатному помѣщенію въ священническомъ домѣ, осталась незакрытою; первая пользовалась отъ сельскаго общества 115 р. ежегодно, но въ минувшемъ году крестьяне отказались отъ уплаты этихъ денегъ и школа прекратила существованіе. Тоже сокращеніе средствъ замѣчается въ Попонаволоцкомъ и Верхнесуландскомъ приходахъ Шенкурскаго уѣзда. Устьцылемская волость, зараженная расколомъ, не оказываетъ сочувствія школѣ;

содержать даже квартиру для нея долженъ Совѣтъ на свои средства. Сочувствіе къ школъ крестьянъ Прилуцкаго прихода Онежскаго уѣзда удостовѣряютъ пожертвованія для нея, о которыхъ упомянуто въ своемъ мѣстѣ. Отчетъ Кемскаго Отдѣленія замѣчаетъ, что населеніе относится сочувственно къ тѣмъ школамъ, гдѣ съ успѣхомъ ведется обученіе дѣтей. Лопари погостовъ Нотозерскаго, Сонгельскаго, Кильдинскаго и Пазрѣцкаго, построивъ дома для школъ, ремонтируютъ ихъ и доставляютъ средства на отопленіе, освѣщеніе и учебныя принадлежности. Заботливо относится населеніе къ школъ въ Варзугскомъ и Кашкаранскомъ приходахъ, въ Понойскомъ и Тетринскомъ прихожане мало оказываютъ содѣйствія; въ послѣднія двѣ школы назначены особыя учительницы; въ Ковдѣ и Тириберкѣ прихожане совсѣмъ не помогаютъ школъ.

IX.

Библіотеки церковно-приходскихъ школъ за отчетный годъ недостаточно снабжены были какъ учебными книгами и пособіями, такъ и книгами для внѣкласснаго чтенія учащихся. Епархіальный Училищный Совѣтъ не имѣетъ средствъ для пріобрѣтенія не только книгъ для чтенія, но и учебниковъ, бесплатно высланныхъ нынѣ по ходатайству Его Преосвященства. Ассигнованныя епархіальнымъ съѣздомъ 1891 г. 500 р. на книги религіозно-нравственнаго содержанія получили въ отчетномъ году другое назначеніе. Отъ о. Іоанна Ильича Сергіева, для школъ Пинежскаго уѣзда и для 27 школъ другихъ уѣздовъ епархіи были высылаемы по 1 экз. „Русскаго Паломника“. Библіотеки градскихъ: Успенской и Кузнечевской школъ особенно нуждаются въ пополненіи книгами. Въ школахъ 1-го и 2-го благочиній Холмогорскаго уѣзда имѣется до 1724 экзempl. книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, среднимъ числомъ 172 экзemplяра въ школъ. На мѣстныя средства книги не покупаются; въ складѣ при Холмогорскомъ Отдѣленіи имѣется въ запасѣ 1125 экз.

мелкихъ брошюръ. Въ отчетномъ году библіотеки школъ пополнены 1036 экземплярами. Завѣдывающій Нижне-Матигорскою школою священникъ Алексій Бурмакинъ для того, чтобы слово Божіе чрезъ грамотныхъ дѣтей доходило и до родителей ихъ, на свои средства приобрѣлъ и роздалъ учащимся и грамотнымъ дѣтямъ Св. Евангелія, такъ что едва ли не въ каждомъ домѣ его прихода распространены св. Евангелія. Въ складѣ при Шенкурскомъ Отдѣленіи къ концу отчетнаго года было 3724 экз. книгъ и брошюръ; школы болѣе или менѣе снабжены книгами. Пинежскій отчетъ считаетъ свои школы достаточно снабженными книгами. Въ Мезенскихъ школахъ книгъ весьма мало; Онежскія также очень скудны книгами для внѣкласснаго чтенія, снабжаются преимущественно Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, и отчасти пожертвованіями частныхъ лицъ. Тоже въ Кемскихъ и Кольскихъ школахъ.

Воскресныхъ и праздничныхъ чтеній, а равно хороваго пѣнія въ школахъ не введено, кромѣ Быстрокурской и Челмохотской школъ Холмогорскаго уѣзда, въ которыхъ производились—въ первой объясненія праздниковъ и читались житія Святыхъ, во 2-ой дѣлались спѣвки священникомъ; въ Воскресенской и Нижнепуйской школахъ, Шенкурскаго уѣзда, между утреней и обѣдней были производимы собесѣдованія въ присутствіи учащихся въ школахъ дѣтей священниками Молчановымъ и Смирновымъ и состояли въ изложеніи исторіи праздника или объясненіи дневнаго Евангелія.

Для обзрѣнія градскихъ и близгородныхъ школъ Архангельскаго уѣзда въ отчетномъ году были командированы Епарх. Совѣтомъ члены его преподаватели: Н. Коноплевъ и І. Макаровъ; миссіонеромъ священникомъ П. Ильинскимъ, по распоряженію Его Преосвященства, были осмотрѣны школы Печорскаго и частию Мезенскаго уѣзда; по избраніи и утвержденіи о. Миссіонера Членомъ Совѣта, онъ при разъѣздахъ по епархіи для собесѣдованій съ раскольниками, посѣщаетъ школы и представляетъ совѣту сообщенія и отзывы о состояніи ихъ; такъ лѣтомъ 1892 г. осмот-

рѣны имѣ школы 4-го и 5-го благочиній Шенкурскаго уѣзда. Церковно-приходскія школы г. Архангельска посѣщены Его Преосвященствомъ и учительницы ихъ удостоены денежныхъ наградъ. По отчетамъ отдѣленій, наблюдатели посѣщали школы раза по два и по три; Ракульская же и Челмохотская посѣщены по одному разу наблюдателемъ и были посѣщаемы мѣстнымъ благочиннымъ при обзорѣнн имѣ церквей. Наблюдатель 1 округа Шенкурскаго уѣзда священникъ Владиміръ Маркаровъ при посѣщеніи школъ давалъ учащимъ необходимыя совѣты и указанія относительно веденія школьнаго дѣла, а иногда занимался и самъ по нѣкоторымъ предметамъ, напр. русскому языку и ариѳметикѣ. Наблюдатель втораго округа того же уѣзда посѣтилъ школы 1 разъ въ Мартѣ и во второй разъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ, при производствѣ экзаменовъ въ нихъ, въ началѣ Іюня мѣсяца. Шенкурская градская школа 12 Іюля 1892 г. посѣщена Его Преосвященствомъ: Владыка испытывалъ учениковъ въ знаніи пройденнаго ими. Перваго и втораго округовъ Печорскаго уѣзда школы были посѣщены Предсѣдателемъ Отдѣленія, членами и Наблюдателемъ; о наблюденіи за школами 3 округа того же уѣзда не получено Отдѣленіемъ свѣдѣній ни отъ Наблюдателя, ни отъ Благочиннаго. Въ Онежскомъ уѣздѣ, кромѣ наблюдателей, половина школъ посѣщена Предсѣдателемъ Отдѣленія, а именно: Прилуцкая, Городецкая, Кожская, Вонгудская, Подпорожская, Ворзогорская, Нименгская и Нижмозерская, а Пурнемская и Унежемская Членомъ Отдѣленія уѣзднымъ исправникомъ Чекаевскимъ; Члены Кемскаго Отдѣленія—чиновники по крестьянскимъ дѣламъ, г.г. Нарушевичъ и Ульяновскій, также посѣщали школы уѣзда. Въ Кольскомъ уѣздѣ наблюдатели благочинные посѣщали школы, а лопарскую Пазрѣцкую, кромѣ того, почетный ея попечитель русскій консулъ въ Норвегіи г. Островскій и Кильдинскую чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ.

Наблюдателей въ отчетномъ году было 27, какъ уже замѣчено, изъ нихъ 13 вмѣстѣ и благочинные,

прочіе не соединяли благочинническихъ обязанностей. При разбросанности приходо́въ Архангельской епархіи на обширномъ пространствѣ, при незначительныхъ средствахъ церквей и (еще менѣе значительныхъ средствахъ) школъ наблюденіе за ними составляетъ не легкую службу; тѣмъ не менѣе о.о. Наблюдатели дѣятельно заботятся о школахъ и входятъ въ ихъ нужды. Недостатокъ желательной степени энергіи сказывается иногда въ отдаленныхъ уѣздахъ: Кольскомъ, гдѣ Отдѣленіе не въ состояніи составить отчета въ надлежащей полнотѣ, и Печорскомъ, гдѣ Наблюдатель 2-го и 3-го благочиній священникъ Поповъ былъ замѣненъ священникомъ Кулаковымъ, но и этотъ послѣдній, не представивъ Отдѣленію отчета, отказался отъ должности; нынѣ обязанности наблюдателей возложены на мѣстныхъ о.о. Благочинныхъ этихъ округовъ Печорскаго уѣзда. Особенною ревностію, исполнительностію и любовію къ дѣлу отличаются наблюдатели 1-го округа Шенкурскаго уѣзда священникъ Владиміръ Макаровъ, 1-го и 2-го благочиній Холмогорскаго уѣзда священникъ Александръ Васильевъ; по отзыву Онежскаго Отдѣленія особенно внимателенъ къ нуждамъ ввѣренныхъ школъ Наблюдателя 3-го благочинія священникъ Прилуцкаго прихода Михаилъ Кононовъ.

(Окончаніе будетъ).

Опредѣленіе Архангельской Духовной Консисторіи, отъ 15 Марта 1893 года, о совершеніи въ церквахъ Архангельской епархіи благодарственнаго Господу Богу молебствія по случаю Высочайшей милости, оказанной православному духовенству.

Архангельская Духовная Консисторія имѣли сужденіе о совершеніи въ церквахъ Архангельской епархіи благодарственнаго Господу Богу молебствія по случаю объявленнаго Святѣйшимъ Синодомъ, въ опредѣленіи отъ 4 Марта 1893 года за № 519, пропечатанномъ въ № 10 „Церков. Вѣдом.“ за настоящій годъ, Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизво-

ленія на ассигнованіе изъ казны опредѣленныхъ суммъ на содержаніе приходскаго духовенства. Приказали: По случаю изложенной Монаршей милости православному духовенству пригласить духовенство Архангельской епархіи совершить благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому. О чемъ къ зависящему исполненію пропечатать въ Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

При отношеніи г. секретаря и довѣреннаго Протоіерея Іоанна Ильича Сергіева Александра Алексѣевича Костина, отъ 14 Февраля сего 1893 года за № 189, 3 Марта 1893 года получено отъ Кронштадтскаго Отца Протоіерея Іоанна Ильича Сергіева на нужды храма Покшенгской Георгіевской церкви Пинежскаго уѣзда двѣсти руб. (200 руб.) и въ книгу прихода церковныхъ суммъ подъ стат. 8-ю записаны.

Опредѣлены, согласно просьбамъ: состоящій на вакансіи уподіакона Архангельскаго Каѳедральнаго Собора діаконъ Павелъ Семеновъ на священническое мѣсто въ Быченгскій приходъ, Мезенскаго уѣзда, состоящій на вакансіи псаломщика Холмогорскаго Собора діаконъ Николай Новиковъ штатнымъ діакономъ Пинежскаго Собора съ 15 Марта и заштатный псаломщикъ Петръ Гурьевъ и. д. псаломщика Паниловскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда.

Перемѣщены Священники: Маркелль Томихинъ изъ Шелековскаго прихода, Онежскаго уѣзда, въ Троицкій приходъ, Шенкурскаго уѣзда, и Георгій Ванѣевъ изъ Быченскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, въ Верхоледскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда, діаконъ Ровдинскаго прихода Шен. уѣзда, Александръ Альтовскій и Попонаволоцкаго Александръ Пономаревъ одинъ на мѣсто другаго съ 16 Марта.

Перемѣщенъ священникъ Іоаннъ Глѣбовскій изъ Паденгскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, къ Крѣпостной церкви, Архангельскаго уѣзда съ 16 Марта, псаломщикъ Кольскаго собора Николай Бурнашевъ назначенъ на старшій окладъ содержанія съ 16 Марта.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ на трехлѣтіе съ 1893 г. избранные прихожанами къ церквамъ:

г. Архангельска:

Рождественской	купецъ Александръ Жильцовъ,
Кузнечевско-Троицкой	крестьянинъ Владиміръ Федосовъ,
Благовѣщенской	купецъ Григорій Мерзлютинъ,

Холмогорскаго уѣзда:

Къ Холмогорскому Преображенскому Собору	мѣщанинъ Петръ Треушковъ,
Никольской г. Холмогоръ	мѣщанинъ Алексѣй Пономаревъ,
Курейско-Срѣтенской	крестьянинъ Василій Лодыгинъ,
Курейско-Сергіевской	— Петръ Корельскій,
Нижнематигорской	— Александръ Селиверстовъ,
Ровдогорской	— Яковъ Черноудовъ,
Богоявленско - Ухто - стровской	— Сидоръ Скомороховъ,
Челмохотской	— Александръ Палашевъ,
Сійской	— Александръ Скиревъ,
Бринь-Наволоцкой	— Иванъ Корытовъ,
Ракульской	— Иванъ Павозковъ,
Кривецкой	— Александръ Павозковъ

Ступинской	—	Павель Вашуковъ,
Паниловской	—	Степанъ Коротковъ,
Шастозерской	—	Филиппъ Кожуковъ,
Власьевской приписной	—	Евдокимъ Самыловъ,
Разановской	—	Василій Корельскій,
Моржегорской	—	Петръ Шестаковъ,
Целезерской	—	Петръ Лукинъ,
Калегской	—	Григорій Антипинъ,
Ныкольской	—	Михаиль Бызовъ,
Зачачевской	—	Кириакъ Поповъ,
Хаврогорской	—	Федоръ Федосѣевъ,
Пиньгишенской	—	Егоръ Панкратовъ,
Прилуцкой	—	Иванъ Савинъ,
Хоробрицкой	—	Дмитрій Рудаковъ,
Емецкой	—	Александръ Рехачевъ,
Ратонаволоцкой	—	Петръ Пермиловскій.
Ваймужской	—	Антонъ Моревъ,
приписной къ ней Николаевской	—	Андрей Лоховъ,
Средь-Мехренской	—	Федоръ Бренчуковъ,
Тарасовской	—	Степанъ Селезневъ,
Церковнической	—	Василій Чубаровъ,
Щукозерской	—	Николай Ржанниковъ,
приписной къ ней Ильинской	—	Григорій Кумовъ.
Коскошинской	—	Евгеній Федоровъ,

Пинежскаго уезда:

Пильегорской	крестьянинъ	Яковъ Съдачевъ,
Вонгской	—	Терентій Мохнаткинъ,

Кузонемской	—	Федоръ Обрядинъ,
Валдокурской	—	Федоръ Сивковъ,
Покшенгской	—	Анисифоръ Ермолинъ,
Кулойской	—	Андрей Бедринъ,
Шардонемской	—	Иванъ Ряхинъ,
Малонемнюжской	—	Александръ Чирцевъ,
Каръепольской	—	Мартынъ Кырчинъ,
Паленгской	—	Николай Иконниковъ,
Юрольской	—	Яковъ Володинъ,
Ваймужской	—	Иванъ Мельниковъ,
Сояльской	—	Максимъ Визжачій,
Пиринемской	—	Алексѣй Панфиловъ,
Шетогорской	—	Дмитрій Поповъ,
Карпогорской	—	Николай Девятый,
Кевроло-Воскресенской	—	Павель Богдановъ,
Кевроло-Троицкой	—	Кирилль Теофиловъ,
Чухченемской	—	Никита Таракановъ,
Сурской	—	Викентій Рябовъ,
Сулецкой	—	Прокопій Порохинъ.
Нюхченской	—	Василій Тончихинъ.

Шенкурскаго уѣзда:

Паденгской	крестьянинъ	Никифоръ Горбовъ,
Кьяндской	—	Михаилъ Растопинъ,
Райбальской	—	Василій Бѣмевъ,
Тарнянской	—	Александръ Деневицынъ,
Великониколаевской	—	Александръ Волосатый,

Устьпаденгской	—	Григорій Сковородкинъ,
Шеренгской	—	Никита Одинцевъ.
Остахинской	—	Абрамъ Вторыгинъ,
Верхнепаденгской	—	Александръ Распонинъ,
Кодемской	—	Иванъ Лиханинъ,
Слободско - Воскресенской	—	Платонъ Леванидовъ,
Слободско-Благовѣщенской	—	Ермолай Булатовъ,
Верхне-Шеренгской	—	Анастасій Ботневъ,
Попонаволоцкой	—	Александръ Безсоновъ,
Ровдинской	—	Леонтій Поженскій,
Устьпуйской	—	Федоръ Лобановъ,
Суландской	—	Николай Поповъ,
Верхнесуландской	—	Егоръ Малаховъ,
Нижнепуйской	—	Петръ Бѣляевскій,
Пуйской	—	Прокопій Орловъ,
Андричевской	—	Василій Балѣевъ,
Уздринской	—	Иванъ Харевъ,

Мезенскаго уѣзда:

Къ Мезенскому Бого- явленскому Собору	мѣщанинъ Никандръ Личутинъ,
Койденской	крестьянинъ Андрей Малыгинъ,
приписной къ ней Ручь- евской	—
Тиманской	—
Долгощельской	—
Юромской	—
Заакакурской	—
Козмогородской	—
приписной къ ней Жерд- ской	—
Кимженской	—
	Василій Юрьевъ,
	Александръ Шульгинъ,
	Петръ Нечаевъ,
	Иванъ Удинъ,
	Дмитрій Поповъ,
	Николай Чуцовъ,
	Василій Емѣевъ,
	Иванъ Немногинъ,

приписной къ ней До- рогорской	—	Федоръ Потруковъ,
Лампоженской	—	Яковъ Воронцовъ,
Цѣногорской	—	Никита Листовъ,
приписной къ ней Вѣло- щельской	—	Григорій Семеновъ,
Устьяжской	—	Иванъ Малашевъ,
Ущельской	—	Николай Къчинъ,
Олемской	—	Ефимъ Багрецовъ,
Койнасской	—	Федоръ Лешуковъ,
Вожгорской	—	Семень Антуковъ,

Онежскаго уѣзда:

Прилуцкой	крестьянинъ	Андрей Рѣпниковъ,
Пяльской	—	Иванъ Малыгинъ,
Вазенской	—	Федоръ Борщинъ,
Чекуевской	—	Андр. Лаврентьевъ,
Верхнемудьюжской	—	Мих. Леонтьевъ,
Мондинской	—	Степанъ Поповъ,
Порожской	—	Степанъ Шадринъ,
Вонгудской	—	Михаилъ Липнинъ,
Подпорожской	—	Тома Казаковъ.

Кольскаго уѣзда:

Тириберской	дворянинъ	Николай Лильге,
Пазрѣцкой	крестьянинъ	Акимъ Федотовъ,
Печенгской	—	Леонтій Ананьинъ,
Натозерской	—	Яковъ Осиповъ.

Къ часовнямъ:

Масельской	крестьянинъ	Даніиль Коньковъ,
Кильдинской	—	Осипъ Собакинъ.



Праздными мѣстами въ епархіи состоятъ:

Священническія:

1) Въ Корбальскомъ приходѣ, Шенкурскаго уѣзда; жалованья отъ казны положено Священнику 110 руб. въ годъ, кружечныхъ доходовъ получается причтомъ до 100 р. въ годъ, земли во владѣніи причта 20 дес., домъ для помѣщенія есть.

2) Въ Паденгскомъ приходѣ, Шенкурскаго уѣзда; доходовъ получается причтомъ до 200 р. въ годъ; хлѣбной руги до 24 четвертей, земли во владѣніи причта 27 дес., домъ для помѣщенія есть.

3) Въ Слободско-Благовѣщенскомъ приходѣ, Шенкурскаго уѣзда, кружечнаго дохода получается причтомъ (пятичленный) до 500 р. въ годъ, хлѣбной руги получается до 340 пуд., земли въ пользованіи причта 18 дес. 755 саж.

4) Въ Шелековскомъ приходѣ Онежскаго уѣзда; жалованья отъ казны положено 160 р. въ годъ, кружечныхъ доходовъ получается причтомъ до 100 р. въ годъ, земли во владѣніи причта 30 дес., домъ для помѣщенія есть.

5) Въ Вокनावолоцкомъ приходѣ, Кемскаго уѣзда, жалованья 400 р. въ годъ, разъѣздныхъ 60 р. въ годъ; доходовъ получается причтомъ до 75 р., земли во владѣніи причта 300 дес., домъ есть.

6) Въ Койнассскомъ приходѣ, Мезенскаго уѣзда; жалованья отъ казны 110 р., земли въ пользованіи причта: пахотной 4 десят. 1060 саж. и сѣнокосной 17 десят. 450 саж. домъ общественный.

7) Въ Заакакурскомъ приходѣ, Мезенскаго уѣзда; жалованья отъ казны положено 120 р. въ годъ, кружечнаго дохода получается причтомъ до 20 р., земли во владѣніи причта 30 дес. 578 саж., домъ для помѣщенія причта есть.

8) Кольскаго уѣзда, въ Ловозерскомъ приходѣ, жалованья отъ казны положено 250 руб. въ годъ, доходовъ получается причтомъ до 30 р. въ годъ, домъ есть.

9) Въ Варзугскомъ приходѣ, Кольскаго уѣзда; жалованья отъ казны положено 140 р. въ годъ, кружечнаго дохода получается причтомъ до 100 р. въ годъ, причтовой земли 10 десят., домъ для помѣщенія причта имѣется.

10) Въ Колвинскомъ приходѣ, Печорскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено 61 руб. 84 коп., кружечныхъ доходовъ получается причтомъ (четырёхчленный) до 110 руб. земли во владѣннн причта 33 десятины. Домъ есть.

11) Въ Оксинскомъ приходѣ, Печорскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено священнику 120 р. въ годъ, кружечныхъ доходовъ получается причтомъ до 170 р. въ годъ, земли во владѣннн причта 34 дес., домъ для помѣщенія есть.

12) Въ Чакольскомъ приходѣ, Пинежскаго уѣзда, жалованья священнику отъ казны положено 140 руб. въ годъ, кружечныхъ доходовъ получается причтомъ до 70 р. въ годъ, земли во владѣннн причта 27 десятины, домъ для помѣщенія есть.

13) Въ Лавельскомъ приходѣ, Пинежскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено 160 р. въ годъ, доходовъ получается причтомъ до 15 р. въ годъ; земли въ пользованнн причта 25 дес., домъ для помѣщенія есть.

14) Въ Дураковскомъ приходѣ, Онежскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено 120 р. въ годъ, земли во владѣннн причта 4 дес., кружечнаго дохода получается причтомъ до 25 р. въ годъ, домъ для помѣщенія причта есть.

15) Въ Олангскомъ приходѣ, Кемскаго уѣзда, жалованья съ разѣздными положено священнику 460 р. въ годъ, кружечнаго дохода получается причтомъ до 25 руб. въ годъ.

Діаконскія:

1) Въ Вознесенскомъ приходѣ, Архангельскаго уѣзда; кружечнаго дохода получается причтомъ (двухклирный) до 910 р., земли во владѣннн причта 91 дес., домъ для помѣщенія есть.

Діаконы доходами и земельными выгодами пользуются по положенію, согласно указу Св. Синода 4-го Марта 1885 г. № 3.

Уподіаконское:

1) Въ Архангельскомъ Каоедральномъ Соборѣ; жалованья отъ казны положено 176 р. 40 к. въ годъ, кружечныхъ доходовъ получается причтомъ до 2000 р. въ годъ, квартира для помѣщенія есть.

Псаломщическія:

1) Въ Лудскомъ приходѣ, Архангельскаго уѣзда, жалованья псаломщику отъ казны положено 60 р. въ годъ, земли во владѣніи причта пахотной 1 дес. 600 с., сѣнокосной на 30 возовъ сѣна, кружечныхъ доходовъ получается причтомъ до 15 р. въ годъ, домъ для помѣщенія причта есть.

2) При Троицкой церкви г. Холмогорь, кружечныхъ доходовъ получается причтомъ до 300 руб. въ годъ, земли въ пользованіи причта состоитъ 10 дес., домъ для помѣщенія есть.

3) При Кольскомъ Соборѣ; жалованья отъ казны положено 53 р. въ годъ, доходовъ получается причтомъ до 600 р. въ годъ, земли во владѣніи причта 5 дес., домъ для помѣщенія есть.

4) Въ Тиманскомъ приходѣ, Мезенскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено 115 руб. въ годъ, земли во владѣніи причта 33 д., домъ для помѣщенія причта есть.

5) Тельвисочномъ приходѣ, Печорскаго уѣзда, жалованья положено 2-му псаломщику 40 руб., доходовъ получается причтомъ до 50 р. въ годъ, земли на 50 возовъ сѣна, домъ есть.

6) Въ Чакольскомъ приходѣ, Пинежскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено псаломщику 40 р. въ годъ, кружечныхъ доходовъ получается причтомъ до 70 руб. въ годъ, земли во владѣніи причта 27 десят., домъ для помѣщенія причта есть.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1-е Мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

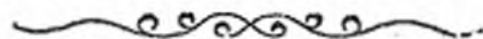
Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по указу 13 февраля 1868 года:

50	р. дост.,	съ портр.	Императора Петра I-го.
25	»	»	Царя Алексѣя Михайловича.
10	»	»	Царя Михаила Теодоровича.
5	»	»	Великаго Князя Димитрія Донскаго.
3	»	—	} годъ выпуска помѣщенъ по сре-
1	»	—	

2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:

25 рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.



АРХАНГЕЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 7

1 Апрѣля (ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ) 1893 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

П О У Ч Е Н І Е

о вредѣ пьянства и какъ его искоренить.*)

Въ настоящій разъ я намѣренъ бесѣдовать съ вами, братіе, о тотъ тяжкомъ и гибельномъ пороку, которому предаются, къ сожалѣнію, христіане—особенно простолюдины. Объ этомъ пороку я говорю, не „срамля васъ, но какъ чада возлюбленная наказую“ (1 Кор. IV, 14). Я разумю порокъ пьянства. Господь І. Христосъ сказалъ: „не отягчайте сердце вашихъ объяденіемъ и пїанствомъ“ (Лук. 21, 34). Ап. Павелъ говоритъ: „не упивайтесь виномъ“, христіане! (Еф. 5, 18). Значить, не упиваться виномъ—заповѣдь Спасителя, повелѣніе Апостола. А потому, кто предается чрезмѣрному винопитію, тотъ является нарушителемъ божественныхъ постановленій и чрезъ это губить тѣло и душу, вредитъ и себѣ и ближнимъ.

И въ самомъ дѣлѣ, посмотрите на того человека, который предается чрезмѣрному винопитію! Силы его слабѣютъ, здоровье теряется, являются всякія болѣзни и несчастный преждевременно сходить въ могилу, оставивъ послѣ себя безъ куска хлѣба плачущихъ и сѣтующихъ жену и дѣтей. А сколько есть калѣкъ, сколько помороженныхъ, и все изъ за водки! Но что всего хуже—иногда несчастный винопїйца умираетъ

*) Произнесено въ селѣ Зачачьѣ, Холмогорскаго уѣзда 2 Августа 1892 г.

внезапно, безъ приготовленія и покаянія является на судъ Божій. По истинѣ, какъ жалокъ такой человѣкъ.

Но онъ вредить не себѣ только, а и ближнимъ. Загляните въ семьи, сколько тамъ слезъ, плача и рыданій, когда отецъ или сынъ упиваются виномъ. А дѣти, бѣдные дѣти! Какой они возьмутъ примѣръ отъ отца, который не стоитъ на ногахъ и всячески ругается! Они кромѣ того получаютъ унаслѣдованную отъ него природную склонность къ пьянству. И вотъ грѣхъ отца переходитъ на дѣтей, они поддаются подъ проклятіе Господне и въ четвертомъ родѣ осуждаются на истребленіе, какъ сказалъ еще ветхозавѣтный пророкъ.

А что сказать о вредѣ пьянства для общества? Пьянство—губительная язва для общества. Можетъ-ли общество жить честно, судить справедливо, оказывать милость, если въ немъ развито пьянство? Никогда. А сколько въ обществѣ бываетъ обмана, воровства и убійствъ! И все это отъ тѣхъ, которые сначала выпивали, а потомъ стали пьянствовать. Загляните въ тюрьмы и спросите заключенныхъ и ссылаемыхъ въ Сибирь: какъ они попали въ эти мѣста? и они вамъ отвѣтятъ: „отъ пьянства“. Вотъ какъ бѣдственно, гибельно и вредно пьянство. Отъ него человѣкъ гибнетъ, но гибнетъ не тѣломъ только, а и душою, тою душою, спасти которую сходилъ съ неба Сынъ Божій.

Слыша все это, можетъ быть, вы, братіе, скажете: „знаемъ, что погибель намъ отъ пьянства, да ничего не сдѣлаешь“. Какъ, возлюбленные, ничего не сдѣлаешь. Вотъ если-бы ты, возлюбленный слушатель, шелъ дорогою. Тебѣ встрѣтился-бы другой человѣкъ и сказалъ. „не ходи, братъ, дальше этой дорогой, тамъ есть такой ровъ, что я едва—едва не погибъ“. Ужели бы ты пошелъ дальше, чтобы упасть въ этотъ ровъ и погибнуть? Конечно, не пошелъ-бы. Такъ. Вотъ Господь тебѣ говоритъ: „не ходи путемъ мьянства, не упивайся виномъ, а то такъ падешь, что на вѣки погибнешь“. Ужели ты Господа не послушаешь, будешь пить и впадешь въ ровъ вѣчной погибели? Ужели, ничего не сдѣлаешь, чтобы оберечься отъ пьянства? Но ты ска-

жешь: „я слабъ, не могу отвыкнуть отъ вина“. На это я расскажу слѣдующій примѣръ.

Тамъ, гдѣ Богъ судилъ быть мнѣ пастыремъ, *) былъ въ нынѣшнемъ году**) извѣстный, навѣрно, и вамъ великій молитвенникъ и пастырь о. Іоаннъ Сергіевъ Кронштадтскій. Много было всякаго рода болящихъ и скорбящихъ, которые обращались за помощію къ этому знаменитому пастырю, прося его молитвъ, и многіе получали, чего просили. Въ числѣ другихъ страдальцевъ обратился за исцѣленіемъ къ о. Іоанну человекъ, прежде совершенно трезвый, потомъ горе-горькій пьяница. Былъ онъ человекъ работающій и зажиточный, но какъ началъ пить, то прожилъ сбереженные 300 р., заложилъ мельницу, прокутилъ вырученныя деньги и такимъ образомъ сдѣлался человекъ совершенно потеряннымъ. Но Господь его исправляетъ. Съ двоюроднымъ братомъ своимъ идетъ онъ въ Лѣснянскій монастырь къ пріѣхавшему сюда о. Іоанну. О. Іоаннъ былъ въ алтарѣ. Входитъ къ нему этотъ несчастный пьяница, падаетъ въ ноги, рассказываетъ горе свое. Выслушалъ его и говоритъ ему: „ты пьянствуешь, несчастный?“ — „пьянствую“, слезно выговариваетъ тотъ. „Не пей, грозно, со властію продолжаетъ о. Іоаннъ, а то погибнешь, погибнешь, несчастный, если будешь пьянствовать, а страшный-то судъ Христовъ, какъ ты явишься туда?“ — „Не буду, не буду больше пьянствовать“, завѣряетъ лежащій въ ногахъ о. Іоанна несчастный винопійца. И чтоже? Возвращается домой и совершенно измѣняется. Ему такъ водка опротивѣла, онъ такъ ее возненавидѣлъ, что и въ ротъ не сталъ брать, сдѣлался трезвымъ, работающимъ и счастливымъ. Что вы на это скажете? Вѣдь я рассказалъ вамъ то, что самъ видѣлъ и слышалъ. Развѣ не можетъ быть тогоже и съ кѣмъ-либо изъ васъ? Конечно, можетъ быть, тѣмъ болѣе, что нѣкоторые изъ васъ раньше предавались винопитію, а

*) Въ Лѣснянскомъ женскомъ Свѣто-Богородицкомъ монастырѣ Сѣдлецкой губ.

**) 20—21 Мая 1892 года.

теперь, слава Богу, перестали. Стоит только возненавидѣть водку, сказать себѣ: „не буду больше пить“ и съ раскаяніемъ и слезами обратиться къ Богу и Господь поддержитъ, укрѣпитъ и исправитъ. Если-же кому этого средства недостаточно для исправленія, тотъ послушай, что говоритъ Господь въ св. Евангеліи: „сей родъ злаго духа, толкающаго человѣка къ пьянству, ничимъ-же изгоняется, токмо молитвою и постомъ (Мѡ. 17, 21.). Хочешь отстать отъ пьянства, положи на себя постъ, или, по крайней мѣрѣ, дай себѣ обѣщаніе не пить совершенно вина въ посты. Тогда ослабѣетъ у тебя влеченіе къ вину и ты его бросишь. А въ минуты искушеній, когда тебя потянетъ къ вину, возмись ты за молитву, какъ говоритъ Спаситель, и воззови къ Нему: „Господи, спаси меня, я погибаю (Мѡ. 14, 30.) и ты устоишь. А разъ устоялъ, другой разъ тебѣ будетъ уже легче устоять и тако сдѣлаешься трезвымъ.“

Наконецъ, очень важно для искорененія пьянства, чтобъ не было такихъ мѣстъ, которыя всегда, вездѣ и для всѣхъ служили въ погибель, позоръ и стыдъ. Я разумью питейное заведеніе. Не будь его, меньше было-бы и пьянства. И потому какъ необходимо вамъ, братіе, закрыть у себя питейное заведеніе, соблазняющее и разоряющее васъ. И о, еслибы это свершилось! А въ настоящее время какъ-бы само небо грозить вамъ бѣдою и заставляеть сдѣлать это. Въ самомъ дѣлѣ, возлюбленные братіе, что, если Господь отвратитъ отъ насъ лице Свое и не дастъ опять урожая? И пригодятся тебѣ тогда гроши и копейки, которые ты сбережешь, не пропивши ихъ въ кабакъ и осушатъ они слезы жены твоей и прокормятъ голодныхъ дѣтей твоихъ. Какое было-бы счастье и спасеніе и тебѣ и ближнимъ. Дай-же, Господи!

Говоря все это вамъ, возлюбленные братіе, я васъ не укоряю, а по братски прошу и желаю вамъ добра и спасенія. И потому молю Господа Бога, да пошлетъ Онъ вамъ благодатную помощь и силы для совершеннаго искорененія среди васъ позорнаго и гибельнаго пьянства!

Священникъ градской Воскресенской церкви Михаилъ Поповъ.

Извѣстія и Замѣтки.

Какъ отвѣкнуть отъ куренія табаку.—Въ газетѣ „Врачъ“ появилось интересное письмо врача Дворниченко. Онъ лѣчилъ одного больнаго, которому особенно вредно было куреніе табаку. Не смотря на всѣ убѣжденія, больной не могъ отказаться отъ привычки курить папирасы. Были испробованы такъ называемыя папирасы противъ куренія табаку (деревянные мундштуки, пропитанные эйкалиптовымъ масломъ), но безъ успѣха: больной скоро отказался отъ нихъ. Тогда г. Дворниченко остановился на одной изъ медицинскихъ травъ, сравнительно безвредной, именно на листьяхъ тысячелистника. Больной курить папирасы, набитыя этой травой, и не только безъ принужденія, но даже съ большимъ удовольствіемъ, табакъ же совершенно бросилъ; мало того—онъ теперь не можетъ уже курить табакъ, такъ какъ немедленно чувствуетъ отъ него сердцебиеніе и боль въ глазахъ и вообще неприятныя ощущенія, но главное, отпала всякая охота къ куренію табаку: многолѣтнее пристрастіе къ нему исчезло.

Какъ узнать поизпится ли температура въ настоящую ночь до нуля или нѣтъ?—Едва ли слѣдуетъ говорить, насколько важно сельскому хозяину; особенно садовнику и огороднику, знать съ точностью, будетъ ли въ наступающую ночь морозъ или нѣтъ. Для этой цѣли г. Альмедингеръ рекомендуетъ, въ своей книжкѣ „На всякій случай“ слѣдующій простой способъ. Вымывъ кусочекъ батиста въ щелокѣ, обтягиваютъ имъ шарикъ ртутнаго термометра и свѣшиваютъ его въ стаканѣ съ водою, такъ чтобы шарикъ смачивался водою. Съ поверхности шарика вода будетъ испаряться, вслѣдствіе чего ртуть въ столбикѣ спустится. И вотъ если при этихъ условіяхъ, въ Маѣ мѣсяцѣ, напримѣръ, въ часъ дня термометръ покажетъ, положимъ; $+2^{\circ}$ Ц., то въ предстоящую ночь на поверхности земли слѣдуетъ ожидать паденія температуры до -2 Ц. Для большей увѣренности надлежитъ повто-

рять наблюденіе въ 9 часовъ вечера: если при этомъ тотъ же термометръ покажетъ $+1^{\circ}$ Ц., значитъ, ночью на поверхности земли температура будетъ не ниже— 3° Ц. Вообще, можно принять за правило, что если термометръ, шарикъ котораго обтнуть батистомъ и смоченъ водою, показываетъ въ 9 часовъ вечера выше четырехъ градусовъ тепла по Ц., то нечего опасаться въ настоящую ночь ожидать мороза: но если ртуть спустится до $+4$ ($3\frac{1}{2}$ по Реомюру), то необходимо въ предстоящую ночь ожидать мороза и слѣдуетъ, стало быть, по возможности принять мѣры для предохраненія растений. Наблюденія, приведенныя выше, проверены многочисленными данными въ физическихъ обсерваторіяхъ и потому заслуживаютъ полного довѣрія.

Вліяніе запаха окружающаго воздуха на коровье молоко.—Какъ извѣстно, кормъ, съѣдаемый коровами, вліяетъ не только на составъ молока и его свойства, но и на вкусъ его, а также и на запахъ. Извѣстно также вліяніе воздуха на удои коровъ и качество молока. Молочные скопы приобрѣтаютъ господствующій въ воздухѣ запахъ. Наблюденія показали, что молоко подвергается порчѣ, если коровы дышатъ испорченнымъ воздухомъ. Въ сборникѣ Англійскаго землевладѣльческаго общества сообщается, между прочимъ, слѣдующее. Двѣнадцать коровъ изъ большаго стада, принадлежавшаго одному американскому фермеру, имѣли привычку, при возвращеніи съ пастбища въ хлѣвъ, проходить тропинкой, по близости которой лежалъ разлагавшійся трупъ теленка. Онѣ вдыхали каждый разъ въ продолженіи нѣсколькихъ минутъ воздухъ, насыщенный продуктами гніенія, и этого было достаточно для того, чтобы испортить молоко не только вышеупомянутыхъ двѣнадцати коровъ, но и всего стада изъ восьмидесяти головъ, къ которому онѣ принадлежали. Когда зарыли трупъ теленка, качество молока улучшилось въ тотъ же день. На другой фермѣ коровамъ приходилось дышать воздухомъ, возлѣ небольшого огорода, обсажаннаго лукомъ, запахъ котораго придавалъ молоку непріятный вкусъ. Эти случаи могутъ послу-

жить къ разясненію причинъ дурныхъ качествъ молока, устранить которыя иногда не удавалось никакими средствами.

Средство противъ бессонницы. — „Медицина“ рекомендуетъ новое средство противъ бессонницы — фенацетинъ. Фенацетинъ является наилучшей замѣной морфія. Его даютъ вечеромъ въ количествѣ 0,30—0,60 про дозі; доза эта можетъ быть принята вторично безъ всякой опасности. Сонъ быстро наступаетъ. Преимущество фенацетина состоитъ въ полной его безвредности, въ виду чего онъ можетъ быть назначаемъ и дѣтямъ.

Какіе нужно имѣть предосторожности при употребленіи плодовъ? — Большинство употребляетъ плоды, не снимая съ нихъ кожицы, виноградъ, не вымывая ягодъ въ водѣ. Считаютъ, что плодъ снятый съ дерева или кустарника, вполне чистъ, такъ какъ висѣлъ онъ въ воздухѣ, омывался дождемъ и обдувался вѣтромъ. Такое убѣжденіе оказывается несправедливымъ, какъ то въ послѣднее время блистательно доказалъ нѣмецкій изслѣдователь Шниреръ. Изслѣдуя подъ микроскопомъ воду, въ которой были вымыты плоды (взяты были яблоко, груша, слива и виноградъ), тотчасъ послѣ того, какъ они были сняты съ деревьевъ, онъ нашелъ въ этой водѣ микроорганизмы, бактеріи; дальнѣйшія работы въ этомъ направленіи показали, что плоды покрыты были микроскопическимъ мхомъ, въ которомъ Шниреръ отыскалъ туберкулезныя бактеріи. Тогда онъ вспрыснулъ морской свинкѣ нѣкоторое количество такой воды и животное было заражено бугорчаткой. Вода для этихъ опытовъ бралась перегнанная и вполне обезпложенная, такъ что въ ней не было никакихъ организмовъ. Въ виду этихъ результатовъ надо положительно принять за правило — никогда не употреблять плодовъ, не снимая съ нихъ кожицы, виноградъ же надо тщательно промывать въ двухъ-трехъ водахъ. Яблоки, груши и сливы полезно также вытирать полотенцемъ, смоченнымъ самымъ слабымъ растворомъ квас-

цовъ въ водѣ, или же просто окупать плоды въ этотъ растворъ, а потомъ обтирать ихъ.

Цѣлебное растеніе звѣробой (*Hipericum perforatum*).— Это травянистое растеніе, съ небольшими, простыми, продолговато-овальными листочками темнозеленаго цвѣта и золотисто-желтыми цвѣточками, пользуется большою извѣстностью въ народѣ, на что указываютъ и его многочисленныя названія: „звѣробой“, „заячья кровь“, „святоянское зелье“, „молодецкая кровь трава“, „крыштальки“ и проч. и проч. Крѣпкій настой изъ этой травы, въ видѣ примочекъ, съ большою пользою употребляется отъ ушибовъ, ссадинъ, наружныхъ нарывовъ и пораненій. Настой той же травы, въ количествѣ 4—8 золотниковъ на штофъ воды, принимаемый во внутрь, лучше всего на тощакъ, употребляется противъ легочныхъ хроническихъ катарровъ, отъ грудной боли, удушья, кашля, ломоты, а также укрѣпленія желудка. Укрѣпляющимъ дѣйствіемъ этого настоя всего вѣроятнѣе и объясняются случаи полезнаго, оздоравливающаго вліянія при употребленіи его лицами, только что оправившимися отъ инфлуэнцы. Тому же дѣйствію обязано, несомнѣнно, это растеніе и своимъ уманьскимъ названіемъ „молодецкая кровь-трава“, хотя самое слово „кровь“, какъ и въ другомъ названіи—„заячья кровь“ дано, конечно, по кровяному цвѣту настоя. Считаемо не лишнимъ замѣтить, что помимо вышеуказанныхъ цѣлебныхъ свойствъ, настой звѣробоя извѣстенъ такъ же и какъ глистогонное средство.

(Рук. для Сел. Пастырей, 1892 г. № 47).

Новое исцѣленіе по молитвѣ отца Іоанна Кронштадтскаго.—Слава о. Іоанна Сергіева Кронштадтскаго, давно уже перешедшая предѣлы Россіи, проникла даже въ маловѣрующій Парижъ.

Газета „Русскій Парижанинъ“ сообщаетъ о слѣдующемъ случаѣ чудеснаго исцѣленія, совершеннаго о. Іоанномъ.

Житель Гавра, г. Куррэ, внезапно помѣшался и былъ помѣщенъ въ домъ умалишенныхъ въ Парижѣ.

Никакое лѣченіе не помогало, и врачи, наконецъ, заявили опечаленной женѣ его, что ей слѣдуетъ оставить всякую надежду. Г-жа Куррѣ какъ-то читала во французскихъ газетахъ объ отцѣ Іоаннѣ и въ отчаяніи рѣшилась обратиться къ нему.

Она написала письмо по адресу о. Іоанна въ Кронштадтъ, прося батюшку помолиться за ея мужа. Вскорѣ послѣдовалъ отвѣтъ за № 689-мъ отъ секретаря о. Сергіева, г. Костина. Этотъ отвѣтъ г-жа Куррѣ принесла въ редакцію „Р. Ц.“, съ просьбою перевести. Онъ гласилъ:

„Увѣдомляю васъ, что батюшка передаетъ вамъ пастырское свое благословеніе, во имя Господне, и молить безмѣрную благодать Божию простереть милость Свою на васъ. Молитесь и уповайте на милосердіе Пресвятой Богородицы. Просьбу вашу батюшка исполнилъ и собственноручно написалъ больному мужу вашему письмо, которое и отправилъ ему вмѣстѣ съ образкомъ.

Помянутое здѣсь письмо о. Іоанна было передано больному. Читать по русски онъ, конечно, не могъ, но тѣмъ не менѣе, въ его состояніи скоро появилось улучшеніе, и черезъ мѣсяць врачи признали возможнымъ выпустить его изъ больницы, и г. Куррѣ вновь принялся за свои прежнія занятія. Образокъ, присланный о. Іоанномъ, онъ носитъ постоянно на груди.

(Русск. Паломникъ № 34, 1892 г.)

Въ Тульской губерніи, пишетъ въ „Церк. Вѣстн.“ священникъ о. Θεодоръ Черкасовъ, есть село Раево. Туда къ священнику постоянно стекаются съ разныхъ сторонъ страждущіе запоемъ. Нѣкоторыхъ даже, говорятъ, везутъ туда связанными или въ безпамятствѣ отъ водки. Этотъ священникъ, при добровольномъ вознагражденіи за трудъ, служитъ молебны разнымъ святымъ, читаетъ заклинанія, и запой прекращается, бывшій пьяница осуждаетъ прежніе свои поступки и становится полезнымъ членомъ въ своей семьѣ и обществѣ. Замѣчательно, что весьма трудно бываетъ угово-

ритель запойнаго обратиться къ названному священнику за помощью. Онъ отговаривается разными неудобствами и недосугами, а иной чистосердечно сознается, что отъ такого предложенія у него волнуется сердце. Когда запойный приближается къ мѣсту исцѣленія с. Раеву, то, судя по разсказамъ, дорогою въ немъ увеличивается тоска и, наконецъ, нападаетъ страхъ. Кто сильнѣе привязанъ къ водкѣ, тотъ и болѣе ощущаетъ тяготу, и наоборотъ. „Это явленіе мы,—замѣчаетъ о. Черкасовъ,—наблюдали и надъ учителемъ нашей школы, который хотя любилъ водку, но не напивался до безобразія и не опускалъ своихъ занятій. Онъ при первомъ предложеніи высказывалъ согласіе и охотно поѣхалъ въ Раево на сырной недѣлѣ прошлаго года. Но предъ молебномъ и онъ почувствовалъ такую тоску, что вернулся бы назадъ, если бы не было съ нимъ другого лица. Послѣ перваго молебна тоска у него прошла и появилось желаніе присутствовать на другомъ. Теперь онъ питаетъ даже отвращеніе къ водкѣ. Считаемо нужнымъ добавить, что у означеннаго священника села Раева родитель-священникъ такимъ же способомъ избавлялъ многихъ отъ запоя, и что нынѣшній священникъ—сынъ находится въ преклонныхъ лѣтахъ.

(Воскр. День. 1892 г. № 35).

Въ „Лит. Еп. Вѣдомостяхъ“ напечатанъ слѣдующій докладъ намѣстника Свято-Духова монастыря, Архимандрита Нестора, высокопреосвященнѣйшему Донату, архіепископу Литовскому и Виленскому, о милости Божіей, явленной чрезъ свв. виленскихъ мучениковъ дочери купца Монастырскаго Клавдія: „21 сего іюня прибыла изъ Пскова въ Свято-Духовъ виленскій монастырь жена псковскаго 2-й гильдіи купца Николая Монастырскаго съ дочерью Клавдіей, 16 лѣтъ, и передала слѣдующее: означенная дочь ея, Клавдія, съ дѣтства весьма болѣзненная и слабая, будучи 12 лѣтъ отъ роду, заболѣла общей слабостью и изнеможеніемъ, при чемъ она оглохла и перестала даже говорить. Таковое

состояніе ея продолжалось 8 мѣсяцевъ. Осенью въ 1888 году, въ октябрѣ мѣсяцѣ, въ то время, когда во Псковѣ совершаются крестные ходы съ иконою Покрова Божіей Матери, у постели больной читанъ былъ матерью ея акаѳистъ святымъ виленскимъ мученикамъ, при чемъ больной дано было приложиться къ туфелькѣ и чулочку отъ мощей сихъ святыхъ мучениковъ, каковыя священные предметы затѣмъ были возложены на больную, при чемъ она, страдавшая нѣмотою и глухотою въ теченіе 8 мѣсяцевъ, вдругъ заговорила, попросивъ пить. Съ тѣхъ поръ больная стала быстро поправляться и затѣмъ укрѣпилась въ силахъ. Тогда же матерью ея данъ былъ обѣтъ отправиться въ Вильну, чтобы поклониться мощамъ святыхъ виленскихъ мучениковъ; по разнымъ обстоятельствамъ исполненіе обѣта сего отлагается было съ году на годъ и исполнено лишь нынѣ. Прибывъ 21 числа означенныя богомолицы просили отслужить литургію съ молебномъ въ пещерномъ храмѣ Свято-Духова монастыря. Литургія сія отслужена была мною въ понедѣльникъ, 22 сего іюня, въ 7 часовъ утра. По окончаніи же литургіи отслуженъ былъ благодарственный молебенъ съ припѣвами святымъ виленскимъ мученикамъ“.

(Воскрес. День. 1892 г. № 33).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

10 Марта. Въ среду 5 недѣли в. поста, за вечернимъ богослуженіемъ, чтеніе великаго канона совершено было Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи Протоіерея Н. Грандилевскаго и Іеромонаховъ Крестовой церкви Кирилла и Никона.

14. 5-я недѣля вел. поста. Литургія совершена была въ Каѳедральномъ Соборѣ мѣстнымъ причтомъ, при пѣніи пѣвчихъ Архіерейскаго хора. За литургіею очередную проповѣдь произносилъ Настоятель Михаило-Архангельскаго монастыря, Архимандритъ Ювеналій; за

вечернимъ богослуженіемъ духовно-нравственную бесѣду произносилъ Преподаватель Семинаріи Порфирій К. Постниковъ о жизни Маріи Египетской съ нравственными изъ ея жизни приложеніями къ слушателямъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫШЕЛЪ III ВЫПУСКЪ

„ПО БѢЛУ СВѢТУ“

Путешествія д-ра А. В. Елисеѣва,

съ оригинал. рисунк. Е. П. Самокишъ-Судковской и В. Г. Казанцева.

приложеніе къ журналу „ПРИРОДА И ЛЮДИ“

Подписка на журналъ „Природа и Люди“ съ приложеніями продолжается. Подписная цѣна съ пересылкою и доставкою 5 руб. Коптора редація: Спб., Вознесенскій, 47.

СОДЕРЖАНІЕ. *Часть оффиціальная:* Циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, на имя Преосвященнаго Александра.—Распоряженіи Архангельскаго Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи школъ церковно-приходскихъ и грамоты за 18⁰¹/₀₂ учебный годъ.—Епархіальныя Извѣстія.—Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.—Объявленіе.—*Часть неоффиціальная:* Поученіе о вредѣ пьянства и какъ его искоренить.—Извѣстія и замѣтки.—Епархіальная хроника —Объявленіе.

Редакторъ Преподаватель Духовной Семинаріи И. Добровольскій.

Цена. Дозв. 20 Марта 1893 г.

Типо-лит. Насл. Д. Горайнова.