

# ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ

два раза въ мѣсяцъ,  
1 и 15-го чиселъ.

Цѣна годовому изданію  
безъ пересылки 4 р. 50 к.,  
съ пересылкою 5 руб.

1 Марта 1907 г.

№ 5.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

ВЪ РЕДАКЦІИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей и  
у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ Св. Прав. Синода, на имя Синодальнаго члена Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, отъ 30 января 1907 г. за № 4, объ обезпеченіи церковныхъ причтовъ отводомъ казенной земли.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 января 1907 г., за № 1921, по вопросу объ обезпеченіи церковныхъ причтовъ отводомъ казенной земли. Приказали: Согласно именному Высочайшему указу, данному Правительствующему Сенату 27 августа 1906 г., свободныя казенныя земли въ предѣлахъ Европейской Россіи предназначаются къ продажѣ нуждающимся въ землѣ крестьянамъ, для земельного обезпеченія, при чемъ, однако, изъ состава угодій, подлежащихъ продажѣ крестьянамъ, исключаются участки, отведенные или необходимыя для отвода церквамъ, школамъ, сельско-хозяйственнымъ училищамъ и другимъ общепользнымъ учрежденіямъ. Такъ какъ церковныя земли обыкновенно состоятъ въ пользованіи цер-

ковныхъ причтовъ и служить однимъ изъ средствъ обезпеченія послѣднихъ, то подѣ необходимыми для отвода церквамъ участками, очевидно, слѣдуетъ разумѣть земельные участки для обезпеченія причтовъ. Такимъ образомъ, упомянутый Высочайшій указъ даетъ возможность озаботиться обезпеченіемъ церковныхъ причтовъ посредствомъ достаточнаго, гдѣ можно, надѣленія ихъ землею. Въ виду этого г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ было сдѣлано по сему предмету сношеніе съ главноуправляющимъ землеустройствомъ и земледѣіемъ, отъ 19 ноября 1906 г за № 26592, при чемъ г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ просилъ главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣіемъ сдѣлать распоряженіе, чтобы при продажѣ крестьянамъ казенныхъ земель были принимаемы во вниманіе земельныя нужды церквей, расположенныхъ въ районѣ продаваемыхъ имѣній, имено, чтобы изъ сихъ имѣній отводились земельные участки церквамъ для обезпеченія причтовъ, имѣя при этомъ въ виду дѣйствительное обезпеченіе причтовъ землею, безотносительно къ установленной минимальной нормѣ, т. е. чтобы дополнительные надѣлы, гдѣ только возможно, отводились и церквамъ, при которыхъ имѣется 33 и болѣе дес.; гдѣ же, по количеству назначенныхъ къ продажѣ участковъ и другимъ мѣстнымъ условіямъ, можно ожидать образованія новаго поселенія, а впослѣдствіи и церковнаго прихода, тамъ чтобы оставлялся свободный участокъ земли, который могъ бы быть въ свое время обращенъ въ надѣлъ церкви безъ обремененія крестьянъ землевладѣльцевъ. Товарищъ главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣіемъ, отъ 2 сего января за № 8, сообщилъ, что въ Наказѣ 19 сентября 1906 г. землеустроительнымъ Комиссіямъ даны подробныя указанія относительно примѣненія Высочайшаго указа, отъ 27 августа 1906 года и, между прочимъ, означеннымъ Комиссіямъ вмѣнено въ обязанность (ст. 38 и 42 Наказа), при рассмотрѣніи ходатайствъ крестьянъ о продажѣ казенныхъ земель, выдѣлять, въ подлежащихъ случаяхъ, и тѣ участки, которые могутъ понадобиться для церквей. Поэтому,

при открытіи землеустроительной Комиссіи въ томъ или иномъ уѣздѣ, отъ мѣстныхъ духовныхъ установленій и лицъ зависить своевременно заявить Комиссіи о томъ, какое количество земли и гдѣ именно необходимо выдѣлить для церковныхъ надѣловъ. При такомъ положеніи дѣла Главное Управление землеустройства и земледѣлія полагаетъ, что интересы церквей, нуждающихся въ надѣленіи казенной землей, поскольку такое надѣленіе, въ зависимости отъ наличности запаса казенной земли въ данной мѣстности, представляется возможнымъ, должны считаться вполнѣ обеспеченными. О семъ г. Синодальный Ober-Прокуроръ предлагаетъ Святейшему Синоду. Выслушавъ изложенное и принимая во вниманіе, что, согласно указанію товарища главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ, отъ мѣстныхъ духовныхъ установленій и лицъ данной епархіи зависить своевременно заявить землеустроительной Комиссіи о томъ, какое количество земли и гдѣ именно необходимо выдѣлить для церковныхъ надѣловъ, Святейшій Синодъ, согласно настоящему предложенію, опредѣляетъ: предписать всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ озаботиться, чтобы въ епархіяхъ, въ которыхъ уже открыты или будутъ открыты землеустроительныя Комиссіи, епархіальныя начальства входили въ обсужденіе и сообщали означеннымъ Комиссіямъ, въ какихъ изъ предназначенныхъ къ продажѣ крестьянамъ казенныхъ участковъ и какое именно количество земли необходимо выдѣлить какъ для обезпеченія достаточными земельными надѣлами существующихъ причтовъ, независимо отъ установленнаго минимальнаго размѣра причтовыхъ надѣловъ, такъ и для надѣленія землею причтовъ новыхъ приходоу, гдѣ по мѣстнымъ условіямъ можно ожидать открытія таковыхъ. О чемъ увѣдомить епархіальныхъ Преосвященныхъ циркулярными указами.—На семъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 6 февраля 1907 г. за № 849, послѣдовала такая: «Въ консисторію на разсмотрѣніе и соответственное постановленіе».

## Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

**Преподано** Архипастырское благословеніе, съ выраженіемъ благодарности: крестьянину дер. Коробейна *Павлу Иванову*, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь села Острцова, Тверского уѣзда, 337 руб.; крестьянину дер. Слободы *Димитрію Андрееву Рыжову* и крестьянкѣ той же дер. *Агавіи Филипповой Меркуловой*, за пожертвованіе въ пользу церкви села Мелкова на поминованіе ихъ родственниковъ 200 рублей.

**Рукоположены:** во священника—надзиратель за учениками Тверского духовнаго училища *Павелъ Лошкаревъ* къ церкви села Обудова, Новоторжскаго уѣзда, 4 февраля; во діакона—псаломщикъ церкви села Дмитровской-Горы, Корчевскаго уѣзда, *Іоаннъ Честной* къ той же церкви, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 2 февраля.

**Перемѣщены:** священникъ церкви села Георгіевскаго-Иногостиць, Бѣжецкаго уѣзда, *Алексій Мощанскій* къ церкви пог. Архангельскаго Зубцовскаго уѣзда, 21 февраля; священникъ церкви села Ошуркова, Зубцовскаго уѣзда, *Михаилъ Веревкинъ* къ церкви села Георгіевскаго Иногостиць, Бѣжецкаго уѣзда, 23 февраля; священникъ церкви села Кесьмы, Весъегонскаго уѣзда, *Александръ Воскресенскій* къ церкви села Баскакъ, того же уѣзда, 19 февраля; священникъ церкви села Пупцева, Весъегонскаго уѣзда, *Іоаннъ Соболевъ* къ церкви села Кесьмы, того же уѣзда, 19 февраля; священникъ церкви села Бережая, Бѣжецкаго уѣзда, *Іоаннъ Колеровъ* въ новооткрытый приходъ при церкви села Устья (Згудова), Калязинскаго уѣзда, 19 февраля; псаломщикъ церкви пог. Отолова, Осташковскаго уѣзда, *Петръ Дьяконовъ* къ Воскресенской церкви гор. Осташкова, 21 февраля.

**Опредѣлены:** діаконъ, на псаломщической вакансіи, церкви села Игуменки, Тверскаго уѣзда, *Михаилъ Шевелевъ* на штат-



ное діаконское мѣсто къ церкви села Старобислова, Калязинскаго уѣзда, 19 февраля.

**Уволены** за штатъ, согласно прошенію: священникъ церкви пог. Архангельскаго, Зубцовскаго уѣзда, *Димитрій Исполотовскій*, 21 февраля; псаломщикъ въ санѣ діакона, церкви села Воробьева, Кашинскаго уѣзда, *Александръ Введенскій*, 21 февраля; псаломщикъ церкви пог. Костовскаго, Вышневолоцкаго уѣзда, *Иванъ Богоявленскій*, 13 февраля.

**Уволенъ** отъ должности, согласно прошенію, псаломщикъ Ильинской церкви, посада Погорѣлаго-Городища, Зубцовскаго уѣзда, *Александръ Завьяловъ* 13 февраля.

Священникъ церкви погоста Никольскаго, что въ Сельцахъ, Калязинскаго уѣзда, *Алексій Волковъ*, назначенный на священническое мѣсто въ новооткрытый приходъ при церкви дер. Устья (Згудова), Калязинскаго уѣзда, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ служенія, 19 февраля.

**Допущены** къ исправленію должности псаломщика: окончившій курсъ Новоторжскаго духовнаго училища *Николай Барановъ* — при церкви пог. Бараньей-Горы, Новоторжскаго уѣзда, 15 февраля; бывшій воспитанникъ 2 класса Бѣжецкаго духовнаго училища *Владиміръ Завьяловъ* — при церкви погоста Костовскаго, Вышневолоцкаго уѣзда, 13 февраля; бывшій псаломщикъ *Алексій Крестниковъ* — при церкви села Санцова, Тверскаго уѣзда, 16 февраля; бывшій воспитанникъ 1 класса Тверской духовной семинаріи *Николай Лебедевъ* при церкви села Троицкаго Старицкаго уѣзда, 20 февраля.

## ДЕНЕЖНЫЯ ПОЖЕРТВОВАНІЯ,

поступившія въ Тверское Мѣстное Управление Россійскаго Общества Краснаго Креста, въ пользу населенія, пострадавшаго отъ неурожая, за январь мѣсяць 1907 года.

	Руб.	К.
Черезъ редакцію «Тверское Слово»	10	—
<i>Отъ:</i> Тверской Благовѣщ., что въ Волыняхъ, церкви изъ кружки № 74	1	17
Настоятельница Тв. Христорожд. женск. монаст., игум. Палладіи кружечнаго сбора за декабрь	4	32
Тверской Пантелеймоновской домової церкви при училищѣ слѣпыхъ изъ кружки № 94	16	30
Тверской Заволжской Троицкой церкви изъ кружки	11	65
Тверской Никитской церкви изъ кружки	1	75
Тверской Скорбященской церкви изъ кружки № 223	11	44
Тверской Иоанно-Предтеченск. церкви изъ кружки № 67	10	7
Тверской Крестовоздвиженск. церкви изъ кружки № 83	6	—
Игумена Троицкаго Селижарова монастыря Евфимія	6	25
Зубцовской городской управы по подписному листу	57	50
Церковнаго старосты Покровскаго собора села Кимры		
Василія Ивановича Шокнна	50	—
Помощника корчевскаго исправника	4	85
Отъ него же	4	85
Благочиннаго 4 округа Кашинскаго у. свящ. с. Медвѣдцкаго Михаила Малинина кружечнаго сбора	8	—
Благочиннаго 3 округа Осташковскаго уѣзда священника села Вселукъ Иоанна Смирнова	6	—
Игуменіи Кашинскаго Срѣтенскаго монастыря вѣры	15	44
Благочиннаго 7 округа Бѣжецкаго уѣзда, села Рыбинскаго, священника Алексѣя Петропавловскаго	26	4
Священника церкви Воскресенія Господня въ г. Старицѣ А. Кочетова собранные въ кружку	4	49

Тверской Апост. церкви при архіер. домъ изъ кружки	18	50
Тверской Знаменской церкви изъ кружки № 50	3	24
Кашинскаго казначейства, поступившіе отъ Кашинскаго Дмитровскаго монастыря	5	85
Ивана Андреевича Тихомирова, собранные имъ въ кружку № 71 въ Вознесенской, что за Волгой, церкви	1	85
Тверской Неопалимая Купиныя церкви изъ кружки № 78	4	89
Кашинскаго казначейства, поступившіе отъ Кашинскаго Дмитровскаго монастыря	2	85
Начальника Краснохолмской почтово-телеграфной кон- торы изъ кружки, вывѣшанной въ конторѣ	—	80
Михаила Алексѣевича Плетнева	3	—
Тверской Богородицерождественской церкви изъ кружки	3	—
Тверской духовной семинаріи изъ кружки	10	—
Старицкаго казначейства, вынутые изъ кружки церкви Вознесенія Господня въ г. Старицѣ	9	84
Чиновниковъ Тверской казенной палаты и казначейства	16	—
Алексадро-Невской церкви г. Твери изъ кружки	35	—
Священника Алексѣя Бенеманскаго, собранные имъ отъ ученицъ Христорождественской церковно-приходской школы—3 р. 54 к., учениковъ Морозовской шко- лы—16 р. 32 к., отъ Вавы, Наты и Лиды—1 р., Евфросиніи Емельяновой—50 к., учениковъ Бер- говской школы—4 р. 50 к., Морозовскихъ учени- ковъ—60 к. и мелкихъ пожертвованій—35 коп., а всего	26	81
Земскаго начальника 2 округа, Бѣжецкаго у. получен- ные отъ попечителя Кострецкой земской и цер- ковно-приходской школъ Василя Федоровича Де- ментьева, собранные имъ отъ училищъ	4	85
Ивана Алексѣевича Морковина, собранные въ церквахъ гор. Старицы	45	31

Благочиннаго 5 округа Вышневолоцкаго уѣзда свящ.		
села Алексѣйкова-Отраднаго, Дмитрія Никольскаго	20	80
Благочиннаго 1 округа Зубцовскаго уѣзда священника		
Сергія Покровскаго	24	—
Благочиннаго 7 округа Бѣжецкаго уѣзда священника		
села Рыбинскаго Алексѣя Петропавловскаго	22	79
Благочиннаго 1 округа Новоторжскаго у. священника		
Александра Соколова	53	—
<b>Итого</b>	<b>568</b>	<b>50</b>

## ЭКОНОМИЧЕСКІЙ ОТЧЕТЪ

по содержанию Тверскаго епархіальнаго женскаго училища  
за 1905 годъ.

(Окончаніе <sup>1)</sup>).

РАСХОДЫ.	Сумма.	Ассигно-
	РУБ. К.	РУБ. К.
ж) Вывозка нечистотъ.		
Шиндлеру за вывозку нечистотъ.	950	950 >
з) Ремонтъ зданій.		
Подрядчику Дурѣву за исправленіе выгреб-		
ной ямы	13	>
Стекольщику Чурикову за вставку стеколъ		
въ училищѣ	114	65
Слесарю Григорьеву за ремонтъ ватеръ-кло-		
зетовъ и др. слесарныя работы	266	35

<sup>1)</sup> См. Тв. Епарх. Вѣд. за 1907 г. № 3.

Решетовой за масло, бѣлилы, желѣзо, кафель и др. предметы . . . . .	98	20	
Печнику Куркову за чистку трубъ . . . . .	53	»	
Фадѣеву за кирпичъ, глину, песокъ и др. материалы . . . . .	38	60	
Короткову за ремонтныя работы по училищу . . . . .	370	85	
» за ремонтъ по больницѣ училища . . . . .	175	»	
И т о г о . . . . .	1129	65	1200 >

Остатокъ отъ смѣтной суммы 70 р. 35 к.

г) На хозяйственные предметы и инвентарь.

Тверскому дому трудолюбія за шкафы, ком- моды, кровати и др. хозяйств. предметы . . . . .	498	6	
Ему же за починку мебели и партъ въ учи- лищѣ . . . . .	49	55	
Максимовой за шитье матрацевъ и мочалу . . . . .	102	32	
Блинову за два рояля . . . . .	250	»	
Лебедевскому за мебель . . . . .	52	75	
За починку кадокъ, бочекъ и окаренковъ и на покупку новыхъ; за точеніе ножей, лопаты, метелки, корзины и др. хоз. принадлежности . . . . .	240	66	
Кирѣеву за ложки, стаканы и проч. . . . .	79	80	
Слесарю Григорьеву за починку и полуду посуды . . . . .	85	7	
Фальковскому за скипидаръ, синьку, щетки для бѣлья и проч. . . . .	98	58	
По счету Рѣшетовой за желѣзный и скобя- ной товары . . . . .	211	1	
Шалыгину за плѣвательницы, замки и мѣль . . . . .	5	85	
Ваганову за желѣзный и скобяной товары . . . . .	93	44	
Александрову за часы . . . . .	1	50	



Т-ву Кузнецова за чайную и столов. посуду. 66 31  
 И т о г о . 1834 90 1832 »

Перерасходъ 2 р. 90 к. покрытъ изъ остатка  
 по предыдущей статьѣ.

7. Содержаніе воспитанницъ а) пишей.

Шиндлеру за молоко . . . . .	1495 67
Дьячкову-Герцеву за бакалейный товаръ . . . . .	1067 90
Зорнову за мясные продукты:	
билетами . . . . .	1550 р. —
наличными . . . . .	4360 р. 78 к.
	<hr/>
	5910 78
Бушмаринымъ за рыбу . . . . .	1328 66
Лошкареву за мучной и бакалейный товары. . . . .	12974 93
За сметану, творогъ, яйца, грибы, лимоны и прочее . . . . .	1186 60
Зорнову, Старовѣрову, Лошкареву за коровье масло . . . . .	518 85
Бухиреву и Шиканову за булки и конди- терскій товаръ . . . . .	868 62
Борисову за ржавую муку, ядрицу, постное масло и соду. . . . .	1680 76
Глухареву за капусту, картофель, огурцы и др. огородные овощи . . . . .	716 25
С. Виноградову за яблоки . . . . .	39 7
За четырехъ поросятъ . . . . .	20 »
Кафтанову и Алленбахъ за сыръ и сливоч- ное масло . . . . .	128 »
Воспитанницѣ Смирновой, принятой на поло- винное содержаніе выдано. . . . .	47 50
» Морковиной на дорогу изъ ея содержанія выдано . . . . .	5 »

Начальницѣ училища М. Жежеленко на лѣ-  
ченіе . . . . . 100 »

И т о г о . . . . . 28088 59

По журнальному постановленію, утвержден-  
ному Его Высокопреосвященствомъ (журн.  
№ 13, 1904 г. ст. 2-я) начальницѣ  
училища выдано 100 р. на лѣченіе изъ  
суммъ по содержанію воспитанницъ.

б) О д е ж д о й . . . . .

Г. Долгову за галантерейный товаръ . . . . . 1218 44

На выписку журнала «Модный Курьеръ» . . . . . 14 5

Яньковскому - Руссину за мануфактурный  
товаръ . . . . . 5605 7

Портнихамъ: Грачевой, Хомандиковой, Про-  
кофьевой за работу . . . . . 377 60

Въ магазинъ «Зингеръ» за иголки . . . . . 60

Малиновской за вязанье и надвязку чулокъ . . . . . 28 64

И т о г о . . . . . 7244 40

в) О б у в ь ю . . . . .

Сапожному мастеру Ильину за обувь . . . . . 1414 50

Дякону Таирову за обувь для дочери своей  
воспитанницы сего училища . . . . . 6 25

Долгову за галоши и башмаки . . . . . 1275 45

И т о г о . . . . . 2693 20

А всего на содержаніе воспитанницъ  
пищею одеждою и обувью и на содержа-  
ніе служащихъ и прислуги училища  
пищею . . . . . 38026 19 44225 11

Остатокъ отъ смѣтной суммы 6198 р. 92 к.

8. Вывозка бѣлья на Волгу, полосканіе его и развѣзды по дѣламъ училища.

За вывозку бѣлья на Волгу и его полосканіе.	117	71	
На извозчиковъ по дѣламъ училища	41	15	
Начальницѣ училища на развѣзды въ годъ.	60	»	
Эконому, діакону А. Пѣшехову на развѣзды въ 2 мѣсяца	6	»	
Эконому училища, діакону А. Судакову на развѣзды 7 мѣс. безъ 7 дней	20	30	
Итого	245	16	250 »
Остатокъ отъ смѣтной суммы 4 р. 84 к.			

9. Мелочные расходы.

Александрову за заводку и провѣрку часовъ въ училищѣ за годъ	15	»	
За гербовыя и почтовыя марки, чернильницы и прочее	23	81	
За вывозку со двора мусора, снѣга и за набивку погребя	49	55	
Ночному сторожу (городскому) за караулъ и за елки для воспитанницъ.	11	70	
Парикмахеру за стрижку волосъ.	32	95	
Поденщицамъ за рубку капусты, мытье оконъ, дверей и половъ	54	2	
За опилки, жерди, байдакъ и по накладнымъ за кирпичъ и глину	85	84	
За церковное вино, гипсъ, струны и устройство Рождественской елки.	40	35	
Портному за шитье лавреи для швейцара училища	7	»	
Итого	320	22	316 16
Перерасходъ 4 р. 6 к. покрытъ изъ остатка по предыдущей статѣ.			

10. Случайные расходы.

На проездъ воспитательницъ, сопровождавшихъ воспитанницъ домой. . . . .	33	36	
При вкладѣ въ банкъ 3 р. билетъ оказался фальшивымъ . . . . .	3	»	
За дезинфекцію вещей училища въ контору Губернской больницы . . . . .	2	»	
И т о г о . . . . .	38	36	50 »

Остатокъ отъ смѣтной суммы 11 р. 64 к.

11. Работа по благоустройству училища.

Югансону за устройство колодца и водопровода . . . . .	250	»	
Ложкареву за бакъ для прачечной. . . . .	85	»	
Донскому за передѣлку колориферовъ и др. печей . . . . .	294	»	
Заводу «Керамикъ» за огнеупорные кирпичи и глину . . . . .	335	34	
И т о г о . . . . .	964	34	

Расходъ въ суммѣ 964 р. 34 к. произведенъ согласно журнальных постановленій Совѣта училища, утвержденныхъ Его Высокопреосвященствомъ (журн. 1904 г. № 24, ст. 3-я и журн. 1905 г. № 15, ст. 12-я) и покрытъ изъ остаточныхъ суммъ по содержанию воспитанницъ.

Итого на содержаніе училища по вышеуказаннымъ статьямъ израсходовано въ 1905 году . . . . .	72433	16	
По смѣтѣ же на 1905 г. ассигновано . . . . .	»	»	77572 27
Остатокъ отъ смѣтной суммы по содержанию училища въ 1905 г. 5139 р. 11 к.			

*Расходы, не входящiе въ составъ сметы  
по содержанию училища въ 1905 году.*

1. Содержание образцовой школы при  
училищѣ:

Законоучителю свящ. Н. Богословскому въ годъ . . . . .	120	»
Учительницѣ школы А. Сергоской въ годъ.	300	»
И т о г о . . . . .	420	»

Изъ суммъ Святейшаго Синода по сметѣ  
1905 года § 8, ст. 3-я подъ лит. А.,  
ассигновано по содержанию Образцовой  
школы 500 рублей.

2. Содержание учительницъ новыхъ языковъ,  
музыки и ремонтъ музыкальныхъ инстру-  
ментовъ.

Учительницамъ:

О. Дистерло за уроки нѣмец. яз. въ годъ.	180	»
М. Модестовой за уроки франц. яз. за 10 мѣс. 18 дней . . . . .	159	»
А. Ѡворской за тѣ же уроки за 1 мѣс. 12 дн.	21	»
Е. Май за уроки музыки въ годъ . . . . .	336	»
В. Свѣтловидовой за уроки музыки въ годъ . . . . .	295	92
В. Ковалевой за уроки музыки въ годъ . . . . .	276	»
Настройщику Фадѣеву за настройку и ре- монтъ роялей. . . . .	132	»
И т о г о . . . . .	1399	92

Учительницамъ новыхъ языковъ жалованiе  
въ суммѣ 360 р. платится изъ суммъ,  
поступающихъ отъ воспитанницъ за  
обученiе этимъ языкамъ.



Жалованіе учительницамъ музыки и настройщику за ремонтъ въ суммѣ 1039 руб. 92 к., платится изъ суммъ, поступающихъ отъ воспитанницъ за обученіе музыкѣ. (Смотр. приходъ статья 4-я, подъ лит. Г.).

### 3. Переходящія суммы.

За лѣченіе и содержаніе 2 воспитанницъ въ контору глазной больницы и земскую управу . . . . .	9 42
Бывшей воспитательницъ Таврическаго училища <i>Θ.</i> Балабенко выдано . . . . .	84 60
Воспитательницамъ: Успенской и Богоявленской выдано взаимобразно . . . . .	115 >
Отъ <i>О</i> —ва св. вмч. Варвары въ пособіе чetyремъ воспитанницамъ выдано . . . . .	62 >
Отъ того же <i>О</i> —ва въ пособіе <i>З.</i> Колтыпиной—воспитанницъ Ржевскаго училища . . . . .	20 25
Возвращены родителямъ излишне внесен. за содержаніе деньги . . . . .	18 50
На проѣздъ воспитанницъ домой выдано взаимобразно . . . . .	90 >
Правленію Тверской семинаріи изъ жалованья учителя <i>А.</i> Платонова . . . . .	14 29
Возвращены залого поставщикамъ: билетами 500 р. и наличными 250 р., а всего . . . . .	750 >
И т о г о . . . . .	1164 6

84 р. 60 к. изъ суммъ Таврическаго училища (приходъ ст. 8-я подъ лит. б).

### 4. Расходы по благоустройству училища.

Короткову по смѣтѣ 1902—05 годовъ за устройство ограды и панели . . . . .	3123 97
---	---------

Архитектору Ѳedorову по той же смѣтѣ за наблюденіе надъ работами . . . . .	181	1
Киберштовичу за недвижимое имущество . . . . .	14970	>
Нотаріусу Вельяшеву за совершеніе купчей крѣпости . . . . .	96	30
Архитектору Назарину за планъ на новую землю . . . . .	30	»
Налоговъ и земскихъ сборовъ съ новопри- обрѣтеннаго имущества . . . . .	42	7
Шиндлеру за вывозку нечистотъ изъ куп- ленныхъ домовъ . . . . .	10	80
Итого . . . . .	18454	15

сходы произведены: Короткову и архитек-  
тору Ѳedorову (3304 р. 98 к.) согласно  
постановленій: съѣзда духовенства (про-  
токоль № 15, отъ 15 июня 1903 г.) и  
Совѣта училища (журн. 1904 г. № 2  
ст. 18-я) Киберштовичу, нотаріусу и  
архитектору (15096 р. 30 к.)—согласно  
указа Св. Синода отъ 16 дек. 1904 г.  
за № 12784. Всего по пяти статьямъ  
18401 р. 28 к. Расходъ покрытъ изъ  
остаточныхъ суммъ отъ прежнихъ лѣтъ.  
Налоги, земскія сборы и Шиндлеру за  
вывозку нечистотъ (52 руб. 87 к.)—  
уплачено изъ суммъ, поступающихъ съ  
квартиръ новоприобрѣтеннаго имущества.  
(Смотр. приходъ статья 9-я).

Итого расходовъ, не вошедшихъ въ  
составъ смѣты 1905 г. . . . . 21438 13

А всего со смѣтными расходами . 93871 29

Р А С Х О Д Ъ.

Наличн. Билетами.

Руб. К. Руб. К.

На содержание училища въ 1905 году

израсходовано:

На администрацію училища . . . . .	15653	96	
» больницу . . . . .	449	66	
» канцелярію . . . . .	175	10	
» физическій кабинетъ . . . . .	98	91	
» библіотеку . . . . .	679	71	
» страхование зданій и имущества . . . . .	768	75	
» отопленіе . . . . .	2832	»	2000 »
» освѣщеніе . . . . .	1061	54	
» жалованье прислугѣ . . . . .	3993	32	
» натирку половъ . . . . .	528	6	
» водоснабженіе . . . . .	683	33	
» вывозку нечистотъ . . . . .	950	»	
» ремонтъ зданій . . . . .	1129	65	
» хозяйственные предметы и инвентарь . . . . .	1834	90	
» содержаніе воспитанницъ и служащихъ пищей . . . . .	26538	59	1550 »
» содержаніе воспитанницъ одеждою . . . . .	2244	40	5000 »
» содержаніе воспитанницъ обувью . . . . .	2693	20	
» вывозку бѣлья и разлѣзды по дѣламъ училища . . . . .	245	16	
» мелочные расходы . . . . .	320	22	
» случайные расходы . . . . .	38	36	
» работы по благоустройству училища . . . . .	964	34	

Расходы, не вошедшіе въ составъ

сметы на 1905 годъ.

На содержаніе Образцовой школы . . . . . 420 »

На жалованіе учительницамъ новыхъ языковъ, музыки и ремонтъ музыкальныхъ инстру- ментовъ . . . . .	1399	92	
» переходящія суммы . . . . .	664	6	500 »
» расходы по благоустройству училища . . . . .	18454	15	
И т о г о . . . . .	84821	29	9050 »

Къ 1-му января 1906 года въ остаткѣ состоитъ:

Наличными . . . . .	9352	р. 9 к.
Билетами . . . . .	21250	р.

А всего наличными и билетами . . . . . 30602 р. 9 к.

**Сумма, предполагаемая къ поступленію по содержанію Твер-  
ского снархіального женскаго училища на 1906 г.**

1. Отъ Комитета свѣчнаго завода . . . . . 7500 р.
2. Если сборы съ церквей и причтовъ будутъ посту-  
пать аккуратно, то предполагается къ поступленію  
отъ о.о. благочинныхъ . . . . . 34000 »
3. Сумма поступленій отъ воспитанницъ училища на-  
ходится въ зависимости отъ ихъ числа; если ко-  
личество живущихъ въ общежитіи будетъ не ме-  
нѣе 300, изъ нихъ не менѣе 10 иносословныхъ то  
поступленій будетъ . . . . . 38000 »
4. Съ приходящихъ иносословныхъ . . . . . 500 »
5. Съ приходящихъ духовныхъ . . . . . 180 »
6. За обученіе музыкѣ предполагается . . . . . 1200 »
7. За обученіе языкамъ . . . . . 250 »
8. Платы за квартиры съ купленнаго имѣнія Ки-  
берштовича . . . . . 600 »

Примѣчаніе. Если каменный домъ будетъ приспособленъ подъ заразное отдѣленіе больницы, то сумма поступленій уменьшится до 300 руб.

9. Процентъ съ капитала . . . . .	900 >
Итого . . . . .	83130 >
10. Кромѣ того изъ суммъ Св. Синода на содержаніе образцовой школы . . . . .	500 >
А всего . . . . .	83630 >

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

**Отъ Комитета Тверскаго епархіальнаго свѣче-воскового завода.**

*Къ свѣдѣнію духовенства епархіи и церковныхъ старостъ.*

Комитетъ Тверскаго епархіальнаго свѣче-воскового завода считаетъ нужнымъ напомнить тѣмъ о.о. настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, причтамъ и церковнымъ старостамъ епархіи, за которыми имѣется долгъ за взятыя на заводъ и въ епархіальныхъ лавкахъ свѣчи и другой товаръ, что, по постановленію епархіальнаго съѣзда духовенства 1906 года, выраженному въ протоколѣ № 15, долгъ этотъ слѣдуетъ погашать не позже 6 мѣсяцевъ и, только въ крайнемъ случаѣ, по истеченіи года, съ предворительнымъ объясненіемъ причинъ неуплаты въ шестимѣсячный срокъ. Это постановленіе епархіальнаго съѣзда духовенства до сихъ поръ не приводится въ исполненіе, почему Комитетъ завода будетъ считать себя вынужденнымъ напечатать списки такихъ дебиторовъ при отчетѣ объ операціяхъ свѣчнаго завода за 1906 годъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи.



## ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

### *Священническія:*

При церкви села Пупцева, Весъегонскаго уѣзда; при церкви села Борисовскаго, Бѣжецкаго уѣзда; при церкви села Бережай, того же уѣзда; при церкви села Ошуркова, Зубцовскаго уѣзда; при Николаевской тюремной г. Твери церкви; при новооткрытомъ приходѣ церкви деревни Красухи, Осташковскаго уѣзда.

### *Діаконскіе.*

При Покровской Единовѣрческой церкви города Торжка.

### *Псаломщическія:*

При новооткрытомъ приходѣ церкви дер. Устья (Згудова), Калязинскаго уѣзда, при церкви села Пухлима, того же уѣзда; при Христорожественской церкви г. Калязина; при церкви села Порѣчья, Кашинскаго уѣзда; при церкви села Воробьева, того же уѣзда; при Александро-Маріинской г. Бѣжецка церкви; при церкви села Хлѣпня, Зубцовскаго уѣзда; при Ильинской церкви пос. Погорѣлаго-Городища, того же уѣзда; при церкви погоста Удомельскаго Богословскаго, Вышневолоцкаго уѣзда; при церкви села Хуторъ «Діаконовъ-Приютъ», Бѣжецкаго уѣзда; при церкви села Отолова, Осташковскаго уѣзда; при церкви села Славнаго, Тверскаго уѣзда; при церкви села Игуменки, того же уѣзда; при новооткрытомъ приходѣ церкви дер. Красухи, Осташковскаго уѣзда.

---

Содержаніе части официальной: Указъ изъ Св. Прав. Синода—на имя Высокопреосвященнѣшаго Алексія.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Объявленіе.—Вакантныя мѣста.

---

Редакторъ священникъ М. Любскій.

Печатать разрѣшается. 27 февраля 1907 года.

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Евгеній*.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

# ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Марта 1907 года.

№ 5.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## С Л О В О

въ день освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости (19 февраля 1907 г.).

*Помянухъ дни древнія, поучихся.* (Пс. 142, 5).

Сегодня исполнилось ровно 46 лѣтъ со дня уничтоженія крѣпостного права въ Россійскомъ государствѣ. Почти 25 миллионъ крестьянъ получили свободу въ этотъ день и вздохнули съ облегченнымъ сердцемъ. Не смотря на разнаго рода опасенія, великая государственная реформа совершилась тихо и безмятежно, за исключеніемъ весьма рѣдкихъ случаевъ и въ очень немногихъ мѣстахъ, при томъ отдаленныхъ отъ обѣихъ столицъ. Тѣхъ ужасныхъ послѣдствій, тѣхъ насильственныхъ потрясеній, которыя предсказывали враги святого дѣла, не послѣдовало.—Кому обязана Россія такимъ подвигомъ, по какимъ причинамъ этотъ вѣковой вопросъ долженъ былъ разрѣшиться, наконецъ, извѣстно всякому. Неудачная крымская война обнаружила и разоблачила болѣзненные раны

русскаго общества. Вслѣдствіе этого національное самообольщеніе, народная гордость уступили мѣсто чувствамъ глубокаго разочарованія и неувѣренности въ своихъ силахъ. Государство могучее и прочное, достойный представитель славянскихъ племенъ, государство, отразившее въ 1812 году нападеніе соединенныхъ силъ Европы подъ начальствомъ геніальнаго полководца, теперь получило ударъ, которому не могло противостоять. Явилось сознаніе и убѣжденіе, что, сохраняя неприкосновенными начала политическаго и общественнаго строя, необходимо содѣйствовать всѣми мѣрами развитію живыхъ силъ народа. Тогда какъ прежде все дѣлалось народомъ для государства, въ это время оказалось, что государство должно было послужить вароду. Высокимъ и верховнымъ выразителемъ такихъ воззрѣній и идей явился прежде всего приснопамятный Государь Императоръ Александръ II, освободитель, преобразователь и просвѣтитель своего народа преимущественно почти предъ всѣми своими предшественниками на русскомъ тронѣ, а въ концѣ своего поприща и Царь-мученикъ. Безсмертіемъ въ потомствѣ долженъ блистать его вѣнецъ. Слава его должна быть вѣчна, нетлѣнна и неувядаема, какъ тѣ идеи истины и добра, служеніемъ которымъ она пріобрѣтена. Позволяемъ думать, что самая безпристрастная исторія никогда не откажетъ ему въ такомъ вѣнциѣ. Онъ глубоко и искренно сознавалъ, что русское государство и русскій народъ тогда будутъ на высотѣ своего величія, своего назначенія, когда устранятся и исчезнутъ всѣ тѣ препятствія, которыя лежатъ на пути ихъ развитія, когда они освободятся отъ тѣхъ путъ и оковъ, которыя наложены на нихъ исторіей прежнихъ вѣковъ. Сердце его, исполненное безпредѣльной и горячей любви къ великой и дорогой Россіи, неотступно влекло его на путь мира, реформъ, облегченія народныхъ тягостей и страданій во всѣхъ ихъ видахъ и формахъ. Поэтому-то въ своемъ Высочайшемъ манифестѣ по поводу заключенія Парижскаго мира отъ 10 марта 1856 года, Государь Александръ II, указавъ на прекращеніе возмущавшей Европу въ теченіе почти трехъ лѣтъ войны,

которая была возбуждена не Россіей, указавъ далѣе на то, что вѣрныя и храбрыя войска и все сословія русскаго народа, въ эту годину бѣдствій, не щадяли достоянія и жизни для защиты отечества, что жертвы русскаго народа не напрасны, такъ какъ главное дѣло — будущая участь и права всехъ христіанъ на Востоку — обезпечены, и потому сдѣланныя Россіей уступки не важны, въ сравненіи съ выгодами, достигнутыми съ окончаніемъ войны и успокоеніемъ государства, въ заключеніе говорилъ: «да будутъ сіи выгоды вполне достигнуты стараніями нашими и всехъ вѣрныхъ нашихъ подданныхъ. При помощи небеснаго Промысла, всегда благодѣющаго Россіи, да утверждается и совершенствуется ея внутреннее благоустройство; правда и милость да царствуютъ въ судахъ ея; да развивается повсюду и съ новою силою стремленіе къ просвѣщенію и всякой полезной дѣятельности, и каждый подъ сѣнью законовъ, для всехъ равно справедливыхъ, равно покровительствующихъ, да наслаждается въ мирѣ плодомъ трудовъ невинныхъ. Наконецъ, и сіе есть первое, важнѣйшее желаніе наше, свѣтъ спасительной вѣры, озаряя умы, укрѣпляя сердца, да сохраняетъ и улучшаетъ болѣе и болѣе общественную нравственность, сей вѣрнѣйшій залогъ порядка и счастья».

Таково было положеніе дѣлъ въ моментъ заключенія мира послѣ продолжительной и тягостной Крымской войны. — Что же мы видимъ далѣе? Началась непрерывная, горячая, напряженная и неустанная дѣятельность, работа самого Государя и окружавшихъ Его сановниковъ и другихъ по преобразованію государства и общества въ самыхъ его основаніяхъ. Первымъ и самымъ главнымъ плодомъ предпринятыхъ преобразованій и явилось уничтоженіе крѣпостнаго права, признанное самими дворянскими комитетами, учрежденными въ то время, не согласнымъ какъ съ понятіями о достоинствѣ и свободѣ челоуѣка, такъ съ требованіями времени, дальнѣйшимъ развитіемъ государства, даже съ собственными убѣжденіями и интересами владѣльцевъ. Затѣмъ, какъ естественное послѣдствіе отмены крѣпостнаго права, явились другія

преобразованія. Реформированъ былъ судъ и изъ тайнаго, бумажнаго и медленнаго сдѣланъ гласнымъ, словеснымъ и, по возможности, правымъ и скорымъ. Въ него введенъ былъ институтъ присяжныхъ, возлагающій дѣло суда на самихъ гражданъ и призы- вающій ихъ къ самодѣтельности и къ самовоспитанію. Дарованы были земскія учрежденія и городовое положеніе. Высшее и сред- нее образованіе въ школахъ всѣхъ вѣдомствъ поставлено на но- выхъ началахъ. Число этихъ образовательныхъ учрежденій значи- тельно увеличилось. На дѣло женскаго воспитанія и образованія обращено особое вниманіе, появились въ весьма большомъ коли- чествѣ народныя школы. Такимъ образомъ дѣло просвѣщенія рус- скаго народа, пріобщенія его къ культурнымъ народамъ запада, опередившаго его на поприщѣ гражданственности, шло впередъ быстрыми шагами. Не считаемъ нужнымъ говорить о другихъ ро- дахъ и видахъ дѣятельности Правительства Императора Алексан- дра II, какъ напримѣръ, о реформѣ финансовой, устройствѣ обще- ственнаго кредита, проведеніи желѣзныхъ дорогъ, телеграфовъ, преобразованіи арміи, облегченіи цензуры печати и о многомъ дру- гомъ. Кто знакомъ съ исторіей его царствованія, тому нѣтъ на- добности говорить объ этомъ царствованіи много и подробно. Важ- но и особенно поучительно и назидательно, что и Правительство и общество работали дружно, на самомъ дѣлѣ, работали плодотворно, что реформы или преобразованія принимались всѣми съ радостію и благодарностію. Въ обществѣ не было той смуты, той тревоги, тѣхъ истерическихъ воплей, брани, тѣхъ опасеній, тѣхъ погромовъ, бунтовъ и возстаній, которыя наблюдаются въ настоя- щее время. Правда, что и благодѣтельные начинанія и намѣренія Императора Александра II возбуждали къ нему вражду и нена- висть, что и выражалось въ неоднократныхъ покушеніяхъ на Его драгоцѣнную жизнь, но не было той общественной розни, того распаденія на безчисленныя партіи, которыя мы видимъ опять въ наше время. Наконецъ, не было того извращенія понятій о правѣ, правдѣ, справедливости, долгѣ, чести, свободѣ, добрѣ и истинѣ,



извращенія, о которомъ теперь извѣстно чуть не поворожденнымъ младенцамъ. Свидѣтелями чего мы были, напр. въ прошедшемъ году? Каждый день, кто слѣдилъ за жизнью нашего общества, приносилъ намъ большія хартіи, написанныя спереди и сзади. Но что было написано на нихъ? Рыданіе, и жалость, и горе, какъ на книжномъ свиткѣ, который повелѣно было Богомъ съѣсть пророку Іезикиилю во время плѣна Вавилонскаго. Прежде присвоеніе чужой собственности называлось кражею, воровствомъ, а въ прошедшемъ году—приобрѣтеніемъ на основаніи захватнаго права. Прежде грабежъ и назывался грабежемъ, всякій осуждалъ его, а теперь тотъ же грабежъ превратился въ ограбное право. Много и иныхъ словъ употреблялось, чтобы если не освятить такія постыдныя явленія, то оправдать ихъ будто бы необходимостію, ненравильнымъ строемъ нашего общества и государства. Переоцѣнивая все цѣнности жизни, такъ называемые передовые люди не щадили ничего: строй семьи, общества, государства, церкви подвергался жестокой и немолкаемой критикѣ и нападеніямъ. Въ прошломъ Россіи, въ томъ что выработала исторія наша, надъ чѣмъ трудились наши предки и что оставили намъ въ наслѣдство, не находили ничего хорошаго, ничега полезнаго, цѣннаго. Не только жилища частныхъ лицъ и мѣста общественныхъ учрежденій подвергались нападѣніямъ, но и храмы Божіи не были свободны отъ этого. Въ нихъ осквернялись иконы, священные сосуды, рвались украшенія и облаченія.

Результаты реформъ Императора Александра II были, какъ извѣстно, поразительные. Государство русское, обновляясь внутренне, въ то же время царствованія Императора Александра II, укрѣплялось внѣшнимъ образомъ, расширяло свои предѣлы, получало особый вѣсъ и значеніе среди другихъ государствъ.—Народъ, можно сказать, благоденствовалъ.—Положеніе русскаго государства и послѣ японской войны можно признать совершенно аналогичнымъ съ положеніемъ послѣ войны крымской. Благочестивѣйшій Государь Николай II, нынѣ царствующій и Его пра-

вительство изыскивало всё мѣры къ тому, чтобы изгладить слѣды понесенныхъ поражений, залѣчить раны. Оно призвало общество къ самодѣятельности, къ творчеству: рѣшено было учредить Государственную Думу, ту Думу, о которой нѣкоторые давно мечтали. Цѣлю этого учрежденія было обновленіе, упорядоченіе Русской жизни, благоустройство ея во всѣхъ отношеніяхъ. Составленная изъ лучшихъ людей, какъ назвалъ ихъ Государь во своемъ привѣтствіи, она должна была выработать такіе законы, которые заставили бы думать каждого человѣка не только о своихъ правахъ, но и о великой нравственной отвѣтственности предъ Богомъ и людьми, которые облагодѣтельствовала бы страну, водворили въ ней миръ, тишину, благоденствіе, безопасность и вообще то, въ чемъ необходимо нуждается всякое благоустроенное общество. Но оказалось, что объ этихъ лучшихъ людяхъ пришлось сказать словами Христа: *врачу, исцѣлися самъ*. Избранники народа не пожелали дѣйствовать дружно, закономѣрно, во благо и счастье государства, они отвергли протянутую имъ руку со стороны правительства. Результаты и послѣдствія этого извѣстны, извѣстно также, что они были бы другіе при согласномъ образѣ дѣйствованія двухъ сторонъ, т. е. правительства и Государственной Думы, какъ это было съ русскимъ обществомъ во времена Александра II.

Теперь мы наканунѣ открытія второй Государственной Думы. Чего же пожелать намъ этой Думѣ, о чемъ молиться Всещедрому Подателю всякихъ благъ людямъ?— Работы усиленной и согласной, работы благоразумной и осмотрительной, работы, наконецъ, такой, которая имѣла бы цѣлю дѣйствительное оздоровленіе общества во всѣхъ отношеніяхъ, исцѣлила бы его отъ недуговъ, которые могутъ въ конецъ разстроить его организмъ. Новой Думѣ пожелаемъ и духъ новый, пожелаемъ ей преуспѣянія въ разумѣ духовномъ, истинѣ и справедливости. Будемъ молиться объ этомъ съ горячностью и усердіемъ, потому что только соблюдающій правду и милость, какъ говоритъ премудрый Соломонъ, найдетъ жизнь, правду и славу, потому что нѣтъ, мудрости, нѣтъ разума, нѣтъ

совѣта вопреки Господу (Притч. 21, 21—30).—Господи Боже нашъ! прилежное моленіе пріими отъ твоихъ рабовъ, и помилуй насъ, по множеству милости твоея, и щедроты твоя ниспосли на насъ и на вся люди твоя, чающія отъ Тебе богатыя милости. (Молитва на литургіи во время сугубой эктениі).

Протоіерей собора П. Соколовъ.

---

## Въ Старицкомъ духовномъ училищѣ въ семидесятихъ годахъ.

*(Изъ воспоминаній ученика).*

(Окончаніе <sup>1</sup>).

Латинскій языкъ преподавалъ Михайлъ Яковлевичъ Воробьевъ, то же съ семинарскимъ образованіемъ. Поступилъ онъ въ 1874 году и предъ поступленіемъ давалъ пробный<sup>1</sup> урокъ при конкурсѣ какого-то другого кандидата. Помнится, ихъ пробные уроки были даны почти одинъ за другимъ, и на нихъ были допущены ученики изъ всѣхъ классовъ. Послѣ пробныхъ уроковъ остался съ нами въ классѣ Димитрій Иларіоновичъ и спросилъ, который изъ кандидатовъ намъ болѣе понравился. Мы подали голосъ за Михаила Яковлевича, который, видимо, пришелся по душѣ и учительской корпораціи, такъ какъ онъ и былъ скоро утвержденъ учителемъ латинскаго языка. Какъ преподаватель, онъ былъ строгій и всегда серіозный: ничего на урокахъ не говорилъ, кромѣ урока, и аккуратно ставилъ баллы <sup>2</sup>).

---

<sup>1</sup>) См. Тв. Епарх. Вѣд. за 1907 г. № 3.

<sup>2</sup>) Впослѣдствіи Михайлъ Яковлевичъ женился на родственницѣ Димитрія Иларіоновича и былъ священникомъ въ Ржевскомъ уѣздѣ. У него жилъ послѣдніе свои годы и умеръ Димитрій Иларіоновичъ.

Священную исторію и катихизисъ преподавалъ Ѳедоръ Ивановичъ Исполатовъ, изъ студентовъ семинаріи, молодой человѣкъ, поступилъ въ училище года на два раньше Михаила Яковлевича. Въ восьмидесятыхъ годахъ онъ поступилъ священникомъ къ Симеоновской городской церкви, но скоро умеръ и, кажется, отъ чухотки. Когда вспоминаешь Ѳедора Ивановича, то невольно задаешься вопросомъ: какъ могъ этотъ человѣкъ соединить въ себѣ столько добраго, милаго, что ни одно темное облачко не омрачаетъ этой свѣтлой личности. Въ немъ была какая-то особая чарующая, привлекательная сила, которая влекла насъ къ нему. Разказы его по священной исторіи были такъ воодушевленны, увлекательны, что мы часто просили Ѳедора Ивановича разсказывать еще и еще, уже послѣ звонка на перемѣну.

Наказаній онъ никакихъ не практиковалъ, да и не было въ нихъ нужды. Намъ какъ то страшно совѣстно было огорчить чѣмъ-нибудь Ѳедора Ивановича, или видѣть его недовольнымъ. На съ кѣмъ изъ преподавателей мы такъ много и откровенно не говорили, какъ съ нимъ. Особеннымъ удовольствіемъ для насъ было въ теплую, ясную погоду встрѣчать Ѳедора Ивановича предъ уроками съ его квартиры, которая была недалеко отъ Предтеченской церкви, на высокой береговой горѣ. Тихо, бывало, идетъ онъ по крутому склону берега Волги къ монастырю, а мы цѣлой толпой бѣжимъ ему на встрѣчу, окружаемъ его, и для каждого изъ насъ найдется у Ѳедора Ивановича ласковое слово, улыбка, или шутка. И съ нимъ тогда для насъ все было мило и чарующе прелестно: и ласковые голубые глаза Ѳедора Ивановича, свѣтлое, ясное утро и тихія могучія струи родной Волги.

Въ Ѳедорѣ Ивановичѣ была какая то особая разумная тактичность по отношенію къ ученикамъ. Есть и было много учителей добрыхъ и ласковыхъ. Но часто ихъ доброта и ласковость даетъ поводъ къ панибратству, или дѣлается средствомъ для манкированія уроками, выпрашиванія прибавки балла и т. п. Въ

Федоръ Ивановичъ доброта и ласковость были какъ-то соразмѣнены съ высокимъ авторитетомъ его искренно сердечной личности. Навѣрное эта его неподдѣльная искренняя доброта и заставляла насъ съ тихой же искренностію любить его. Вообще Старицкое духовное училище должно хранить особую благодарную память о Дмитріѣ Иларіоновичѣ Воскресенскомъ и Федорѣ Ивановичѣ Исполатовѣ, которые своимъ авторитетомъ и вліяніемъ внесли въ училищную жизнь, послѣ только что предъ нами произведенной реформы духовно-учебныхъ заведеній изъ старой холодной бурсы, новую живую струю гуманности, съумѣли поставить главнымъ двигателемъ учебно-воспитательнаго дѣла, вмѣсто страха бурсы, сердце и совѣсть.

Квартирная жизнь учениковъ въ то время была почти всецѣло подъ наблюденіемъ помощника смотрителя Якова Григорьевича Божукова. Въ квартирныхъ журналахъ точно было обозначено, что и когда ученики должны дѣлать. Такъ, утромъ ученики должны были вставать въ 7 часовъ, а ложиться спать не позже 10 часовъ. Утромъ и вечеромъ дежурный по квартирѣ читалъ по молитвеннику молитвы, послѣ утренней молитвы былъ завтракъ (чай пили однажды въ день вечеромъ и то на нѣкоторыхъ квартирахъ не каждый день); послѣ завтрака ученики шли въ училище. Съ внѣшней стороны большая часть ученическихъ квартиръ была въ самомъ неприглядномъ видѣ. Особенно страдали онѣ своей тѣснотой и скученностію. Было ли это отъ недостатка квартиръ, или просто не обращали на это вниманія, только большею частию квартиры съ 10—12 учениками состояли изъ небольшой комнатки рядомъ съ семьей хозяина. Кроватей для учениковъ ни на одной квартирѣ не было, а спали обыкновенно на войлокахъ на полу. Войлоки утромъ свертывались вмѣстѣ съ подушкой и одѣяломъ и клались куда нибудь въ уголъ, или на русскую печь, на палаты. Понятно, что въ такихъ постеляхъ—войлокахъ было не мало пыли и всякой грязи и всего того, въ чемъ такъ любятъ гнѣздиться разные паразиты. Въ качествѣ квартиръ наблюдался



такой любопытный фактъ: у мѣщанъ ученическія квартиры были чище и лучше, а у содержателей квартиръ изъ духовнаго званія — псаломщиковъ, квартиры были на самомъ худомъ счету. Псаломщики церковей Богоявленской, Предтеченской и Ильинской — все имѣли квартирантовъ учениковъ, для которыхъ удѣляли въ своихъ и такъ небольшихъ домахъ комнатки. И эти «духовныя», какъ ихъ звали въ то время, квартиры были полны грязи и заброшенности. На одной изъ такихъ псаломщическихъ квартиръ поставили и меня въ первый годъ по поступленіи въ училище. Квартира состояла въ одной — аршинъ 8 — комнатѣ, занятой столомъ для нашей ѣды и занятій, а насъ было 10 учениковъ. Рядомъ, за перегородкой, помѣщалась семья хозяина съ 5 — 6 маленькими дѣтьми. Хозяйка псаломщица была полновластной нашей госпожею: оставляла насъ за малѣйшія вины безъ ужина, стегала, или, какъ она выражалась, «шлепала» свернутымъ въ жгутъ полотенцемъ, а для поддержанія чистоты заставляла насъ, не смотря на погоду, разуваться въ корридорѣ и ходить въ домѣ босикомъ. Мужъ ея, занимавшійся переплетомъ книгъ, употреблялъ насъ для мелкихъ работъ: варить клестеръ, мести полъ въ его рабочей каморкѣ и бѣгать въ лавку. Насъ, новичковъ, на этой квартирѣ было трое, и все мы, по простествіи одного мѣсяца, отъ такого суроваго режима, послѣ домашней нѣжно заботливой обстановки, захворали. Только въ декабрѣ я выздоровѣлъ и могъ продолжать ученіе, но поставленъ былъ батюшкою на другую квартиру въ Чирьевой улицѣ, у старичковъ мѣщанъ Петра Ивановича и Анны Васильевны Чирьевыхъ. Никогда не забудешь этихъ добрыхъ заботливыхъ старичковъ. Стояло насъ у нихъ 8 учениковъ въ двухъ довольно просторныхъ свѣтлыхъ комнатахъ съ окнами на югъ. Изъ оконъ открывался чудный видъ на Волгу, на заволжскую другую часть города, на высокую соборную гору, на соборъ и на красивую отдѣльную колокольню его, а въ сторонѣ отъ собора, на высокомъ береговомъ утесѣ, видѣнъ былъ древній крѣпостной валъ съ его знаменитыми развалинами древнихъ княжескихъ дворцовъ,

открытыхъ въ недавнее время. Къ монастырю эта квартира была самая близкая: стоило только спуститься подъ гору. Въ полномъ мирѣ и довольствѣ проходила наша училищная жизнь на этой квартирѣ въ продолженіи всего училищнаго курса ученія, благодаря особой заботливости о насъ добрыхъ старичковъ хозяевъ. Хозяинъ Петръ Ивановичъ былъ крѣпкій добрый старикъ, съ окладистою большею сѣдой бородой, съ нѣскольکو подслѣповатыми глазами, отъ чего при работѣ носилъ всегда очки; Анна Васильевна, жена его, была низенькая, худощавая старушка, бойкая, живая, всегда и всюду успѣвавшая все усмотрѣть, сдѣлать, поправить. Она насъ вкусно и сытно кормила, а Петръ Ивановичъ былъ нашимъ заботливымъ гувернеромъ: слѣдилъ, чтобы мы готовили уроки, въ неурочное время приглядывалъ за нашими играми, ходилъ съ нами въ баню и помогалъ мыться малышамъ, а лѣтомъ всегда сопровождалъ насъ купаться на Волгу. Чистота на квартирѣ была его главною, всегдашнею заботою. Онъ былъ, кромѣ этого, очень религіозенъ и потому особенно слѣдилъ за правильнымъ исполненіемъ нами утреннихъ и вечернихъ молитвъ и самъ всегда при этомъ молился съ нами. Любилъ Петръ Ивановичъ читать и пѣть «божественное». Были у него, между прочимъ, Прологъ и Четьи-Миней на славянскомъ языкѣ, которыя онъ читалъ съ особымъ благоговѣніемъ, речитативомъ, нѣскольکو на распѣвъ. Пѣніе особенно любилъ онъ и что бы онъ ни дѣлалъ, всегда, бывало, слышать его старческій, нѣскольکو дребезжащій, голосъ, распѣвающій какой-нибудь ирмосъ, или тропарь. Часто устраивалъ онъ и общее съ нами пѣніе церковныхъ пѣснопѣній. Обыкновенно онъ любилъ это дѣлать подъ праздникъ, до всепощной. Засвѣтитъ Петръ Ивановичъ предъ иконами лампадки, соберетъ насъ въ кружокъ и въ этомъ мирномъ сумракѣ отъ лучей лампадъ стройно понесется наше пѣніе богодухновенныхъ божественныхъ пѣснопѣній. Никогда не забудешь этихъ простыхъ по внѣшности, но глубокихъ по содержанію разумныхъ минутъ дѣтства! Ко всенощной и поздней обѣдни мы ходили «по обязан-

ности» въ Богоявленскую церковь <sup>1)</sup>, гдѣ пѣлъ духовно-училищ-  
ный хоръ. Но въ праздникъ часто Петръ Ивановичъ предлагалъ  
намъ, кромѣ этой, сходить съ нимъ къ ранней обѣднѣ въ мона-  
стырь. Всегда обыкновенно нѣкоторыхъ изъ насъ соглашались съ  
такимъ его предложеніемъ, и это для Петра Ивановича было осо-  
бымъ удовольствіемъ. Заботливо, бывало, такихъ утромъ разбу-  
дить, поможетъ найти пальто, шапку, а послѣ обѣдни ходившіе съ  
нимъ въ монастырь непременно пили чай въ ихъ комнатѣ.  
Прочіе же ученики предъ поздней обѣдней получали отъ Анны  
Васильевны по «обязательной» булкѣ, а чай пили всѣ послѣ  
обѣдни. Въ 1877 году, когда началась война съ турками, Петръ  
Ивановичъ усердно щипалъ изъ стараго холста корпію для ране-  
ныхъ, и мы въ свободное время ему помогали. Потомъ, по его  
иниціативѣ, мы выписали въ складчину вмѣстѣ съ нимъ извѣ-  
стную въ то время иллюстрированную газету Гатцука. Читать  
извѣстія съ войны вслухъ для насъ было особеннымъ удоволь-  
ствіемъ. Бывало только что входимъ изъ училища въ квартиру,  
Петръ Ивановичъ встрѣчаетъ насъ съ новымъ номеромъ газеты и  
сидѣть сообщить военныя новости. Когда привезли въ Старицу  
плѣнныхъ турокъ, мы ходили съ Петромъ Ивановичемъ смотрѣть  
ихъ, при чемъ онъ купилъ дорогою нѣсколько «старицкихъ грече-  
виковъ» (хлѣбъ пирамидальной формы изъ гречневой муки), и роздалъ  
ихъ туркамъ. Вообще наша жизнь на квартирѣ такъ тѣсно, нераз-  
рывно слилась съ добрыми старичками хозяевами, что какъ то само со-  
бою у насъ были общіе интересы, общія радости и горести. Наши  
успѣхи и неуспѣхи въ наукахъ Петръ Ивановичъ близко прини-

---

<sup>1)</sup> Въ Богоявленской церкви было въ то время два священника:  
о. А. Смирновъ и о. В. Пѣшеховъ. Служили они всегда каждый въ  
своемъ придѣлѣ, которые и назывались по ихъ именамъ. О. В. Пѣше-  
ховъ говорилъ часто проповѣди и на самой жизненной почвѣ. Напр.  
слышались такія выраженія: „вчера пьяные льговскіе мужики прохо-  
дили мимо моего дома“... и т. п.

малъ къ сердцу. Бывало въ отпускъ всё мы должны были показать ему свои билеты съ баллами, и онъ съ особой благодарной улыбкой гладилъ по головѣ имѣющихъ 5 и 4. Яковъ Григорьевичъ, видимо, цѣнилъ добрыя отношенія къ намъ Петра Ивановича и рѣже другихъ квартиръ посѣщалъ нашу и всегда былъ любезенъ съ Петромъ Ивановичемъ. Въ 1877 г. была произведена ревизія всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній Тверской губерніи. Ревизоромъ былъ членъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ г. Миропольскій. Это событіе, какъ выдающееся изъ обыкновенной училищной жизни, очень живо сохранилось въ моей памяти, поэтому я позволяю себѣ остановиться на немъ болѣе подробно. Вѣсть о пріѣздѣ ревизора у насъ въ Старицкомъ дух. училищѣ получена была довольно рано и почему то она сдѣлалась предметомъ волненій и упадка духа въ нашихъ наставникахъ. Больше всѣхъ произносилъ слово ревизоръ и, кажется, волновался Яковъ Григорьевичъ. Волей не волей ихъ волненіе передавалось и намъ, и тѣмъ болѣе по тому, что, послѣ вѣсти о пріѣздѣ ревизора, намъ при каждомъ замѣчаніи, выговорѣ напоминали о немъ, какъ о какомъ то неумолимомъ, страшномъ карателѣ всѣхъ нашихъ ученическихъ прегрѣшеній. Отъ этого мы всё ждали ревизора со страхомъ и трепетомъ. Пріѣхалъ ревизоръ, какъ и всегда пріѣзжаютъ ревизоры, не въ то время, когда его собирались встрѣтить, — помнится, къ вечеру, когда уроки въ училищѣ кончились. Пріѣхалъ онъ прямо въ домъ смотрителя Дмитрія Иларіоновича, гдѣ, кажется, для педагогическаго совѣта, собрались почти всё наставники. Въ этотъ день мы послѣ обѣда беззаботно шалили около своей квартиры. Вдругъ видимъ: быстро идетъ къ намъ Яковъ Григорьевичъ, машетъ руками и кричитъ: «на квартиру! ревизоръ! ревизоръ!». Потомъ тотчасъ же пошелъ также быстро назадъ въ другую улицу, гдѣ были ученическія квартиры. Дѣйствительно, недолго спустя пріѣхалъ къ намъ на квартиру на извозикѣ Дмитрій Иларіоновичъ съ какимъ-то господиномъ, который и оказался ревизоромъ. Противъ всѣхъ нашихъ ожиданій, страшнаго въ симпатичномъ

лицъ г. Миропольскаго ничего не оказалось. Когда взшелъ онъ въ комнату, ласково сказалъ намъ: «здравствуйте, дѣтки» и потомъ, видя, что мы какъ-будто самымъ прилѣжнымъ образомъ занимаемся уроками, спросилъ: «развѣ вы всегда такъ рано начинаете заниматься уроками?». «Теперь вамъ слѣдовало бы еще быть на улицѣ, играть». Мы, все еще полные недовѣрія и страха, общимъ голосомъ заявляемъ ему: «Мы не играемъ, на улицу не ходимъ». Г. Миропольскій добродушно улыбнулся и сказалъ: «это я не похваляю. Непремѣнно послѣ обѣда, до опредѣленнаго времени для занятій, вы должны быть на воздухѣ, гулять». Послѣ этихъ его словъ, совершенно неожиданно, одинъ изъ товарищей—Скорюпинъ заявляетъ ему: «признаться сказать: мы на улицу ходимъ и играемъ».—«Вотъ спасибо за правду», сказалъ Миропольскій, глядя его по головѣ, «я, вѣдь, и зналъ, что вы гуляете». Обаяніе страха у насъ послѣ этого стало нѣсколько проходить, и мы уже довольно бойко стали отвѣчать ему на слѣдующіе его вопросы о содержаніи прочитанныхъ нами книгъ.

Какъ ни мало мы читали, да и вообще бібліотека училища тогда была слишкомъ неразнообразна, все-таки каждый изъ насъ нашелъ въ своей памяти кое-что сказать изъ прочитаннаго имъ. Наконецъ, ревизоръ спросилъ о мѣстѣ, гдѣ мы спимъ, и, когда ему сказали, что спимъ на полу, на войлокахъ, полюбопытствовалъ посмотреть наши войлоки. «Какъ ни хороши ваши войлоки», сказалъ при этомъ ревизоръ, «но лучше было-бы, если-бы вы запаслись кроватками». «Вотъ такого малыша», прибавилъ онъ, указывая на Александровскаго, очень способнаго, одного изъ первыхъ нашего товарища, но маленькаго ростомъ, — «кладите въ сторонку, а не противъ двери». Съ этими словами простился съ нами ревизоръ и уѣхалъ съ квартиры. Вечеромъ опять пришелъ къ намъ на квартиру Яковъ Григорьевичъ. Послѣ спросовъ о посѣщеніи ревизора, приказалъ намъ: какъ можно лучше приготовить уроки къ завтришнему дню, одѣться въ классъ почище и потомъ, чтобы у всѣхъ на шейхъ были галстуки или платки,



какъ онъ и самъ носилъ. Приказаніемъ относительно галстуконъ мы были поставлены въ большое затрудненіе: галстуконъ у насъ не было, а платконъ негдѣ было всемъ достать. Кое-какіе, въ родѣ носовыхъ, были, правда, у насъ платки, но одни были слишкомъ малы, другіе грязноваты. На помощь намъ пришла добрая наша хозяйка Анна Васильевна. Она отыскала у себя всемъ намъ на утро платки различныхъ цвѣтовъ и величинъ. Завязавши платками свои шеи, приваряженные, мы отправились раньше обыкновеннаго въ училище. Замѣтно было, что распоряженіе Якова Григорьевича о галстукахъ было сдѣлано и на другихъ квартирахъ, такъ какъ у всехъ почти учениковъ шеи оказались чѣмъ-нибудь завязанными. Скоро пришелъ въ училище и самъ Яковъ Григорьевичъ, зашелъ въ нашъ классъ, осмотрѣлъ насъ, кое-кому изъ ненадежныхъ задалъ вопросы изъ заданнаго урока по географіи и, видимо, довольный нами, пошелъ въ другіе классы. Въ первый урокъ, по географіи, пришелъ въ нашъ классъ ревизоръ и тотчасъ же обратилъ вниманіе на наши завязанные шеи. Велѣлъ платки снять и убрать въ парты и къ этому замѣтилъ намъ, что вредно сидѣть въ комнатѣ съ завязанной шеей. Что чувствовалъ при этомъ замѣчаніи Яковъ Григорьевичъ, неизвѣстно, но, кажется, его считалъ онъ своею первою неудачею, которая, при всей своей маловажности, не прошла даромъ для приподнятой, впечатлительной натуры его. Началъ Яковъ Григорьевичъ спрашивать и, помнится, все отвѣчали хорошо. Одного изъ учениковъ — Яшина ревизоръ вызвалъ къ доскѣ и велѣлъ начертить теченіе Волги. Когда тотъ кончилъ, г. Миропольскій, указывая на поворотъ теченія Волги у г. Самары, спросилъ, какъ называется эта извилина. Ни Яшинъ и никто изъ насъ, оказалось, не зналъ ея названія. Кое-кто изъ учениковъ стали было вставать и говорить наобумъ названіе, какъ надрим., кривой рогъ, рукавъ. Это окончательно выбило изъ должной колеи Якова Григорьевича, и онъ грозно, своимъ басовымъ голосомъ крикнулъ: «молчать»... и потомъ сказалъ, что это называется

«Самарская лука». Началъ потомъ Яковъ Григорьевичъ объяснять на слѣдующій урокъ, но все было не то и не такъ, какъ обыкновенно. Видимо было, что нервная повышенность въ сознаниі Якова Григорьевича преувеличила значеніе этихъ неудачъ и онъ невольно показывалъ себя не такимъ, какимъ былъ на самомъ дѣлѣ. На другой день ревизоръ пришелъ въ нашъ классъ на другой предметъ Якова Григорьевича — ариметику. Тутъ насъ особенно поразило обращеніе съ нами Якова Григорьевича при ревизорѣ. Когда вызывалъ онъ при немъ учениковъ, то говорилъ имъ на «вы», а къ нѣкоторымъ фамиліямъ прибавлялъ «господинъ». Эти «вы» и «господинъ» для насъ, ничего подобнаго раньше не слышавшихъ, такъ были странны и курьезны, что ученики, попавшіе въ «господа» на этомъ урокѣ при ревизорѣ, остались съ такимъ названіемъ между товарищами и послѣ и всегда искренно обижались за эти названія.

Былъ ревизоръ у насъ и на греческомъ языкѣ. Входъ и исходъ его мы сопровождали пѣніемъ по-гречески «Царю небесный»... и «Достойно»... Федоръ Антоновичъ при ревизорѣ воодушевленно объяснялъ урокъ.

Всѣхъ лучше прошелъ урокъ у О. И. Исполотова по катихизису. Федоръ Ивановичъ былъ спокоенъ, милъ и интересенъ, какъ и всегда. Мы совсѣмъ при немъ почти не замѣчали присутствія ревизора. Въ концѣ урока ревизоръ подошелъ къ Федору Ивановичу, пожалъ ему руку и во всеуслышаніе сказалъ: «мнѣ такъ пріятно было быть на вашемъ урокѣ, что я и не замѣтилъ, какъ прошло время».

Весною 1878 г., предъ экзаменами, Старицкое дух. училище посѣтилъ Высокопреосвященнѣйшій Евсевій, Архіепископъ Тверской. Пріѣхалъ Владыка вечеромъ со станціи желѣзной дороги заѣзжалъ въ соборъ, а потомъ въ монастырь. Съ торжествомъ и благовѣніемъ городъ встрѣчалъ святителя. Особенно ожидало его много народа въ монастырѣ, гдѣ пришлось Владыкѣ долго

благословлять народъ въ храмахъ и на улицѣ. На другой день Владыка прибылъ въ дух. училище и, между прочимъ, зашелъ въ нашъ классъ во время урока Якова Григорьевича. Благообразная, величавая наружность Владыки отражала какое-то особое достоинство. Яковъ Григорьевичъ, спрашивая при немъ, началъ, какъ и при ревизорѣ, величать насъ на «вы» съ прибавкою «господинъ». Преозвященный, слушая эти величанія, замѣтилъ: «что это вы величаете ихъ господами? Пожалуй заберутъ себѣ въ голову, что они и правда уже господа. Что съ ними тогда будетъ»?! Яковъ Григорьевичъ что-то ему на это говорилъ, а Владыка благодушно на его слова улыбался. При выходѣ изъ класса, благословляя, Владыка сказалъ намъ: «учитесь, ребятки, прилѣжьтѣ. Будете священниками: будете другихъ учить».

Въ томъ же 1878 г., послѣ экзаменовъ, собрались мы въ Успенскій монастырскій храмъ къ литургіи, послѣ которой былъ благодарный Господу Богу молебенъ объ окончаніи учебнаго года и нашего курса ученія въ училищѣ. Послѣ молебна собрались мы въ классъ, куда пришли Димитрій Иларіоновичъ съ Яковомъ Григорьевичемъ и прочіе преподаватели. Со слезами на глазахъ говорилъ намъ Димитрій Иларіоновичъ свое послѣднее прощаніе. Конечно, мы тогда, хотя и любили этихъ своихъ добрыхъ наставниковъ, но всего ясно не сознавали и не цѣнили. Теперь только, когда жизненный опытъ заставилъ присмотрѣться къ людямъ и относиться къ нимъ въ сравнительной нравственной оцѣнкой, только теперь вполне ясно выступаетъ въ сознаніи высоконравственный обликъ этихъ великихъ и искреннихъ тружениковъ духовно-учебнаго дѣла. Вѣчная имъ память! — Послѣ насъ они недолго были въ Старицкомъ училищѣ. Присоединено было къ Старицкому духовному училищу Ржевское, и съ нимъ вмѣстѣ явились новые начальники и наставники. Само училище изъ священныхъ стѣнъ монастыря перенесено на другую сторону Волги, на базарную Вознесенскую площадь, рядомъ съ городскими и уѣздными зда-

ніями присутственныхъ мѣсть и противъ общественнаго городского сада.

Въ семинаріи намъ пришлось обновлять только что достроенный новый корпусъ, около котораго, по приѣздѣ нашемъ на экзамены, кое-гдѣ еще были лѣса. Плѣнные турки выносили мусоръ, ровняли кругомъ его почву.

Свящ. П. Соколовъ.

### Къ положенію учащихся церковно-приходскихъ школъ.

Въ статьѣ «о воспитаніи въ церковно-приходской школѣ»<sup>1)</sup> сказано о ненормальной и вмѣстѣ желательной постановкѣ воспитательнаго дѣла въ церковно-приходской школѣ,—въ настоящей статьѣ желательно обратить вниманіе читателей на одно очень важное обстоятельство, имѣющее неблагоприятное вліяніе на нормальную постановку, развитіе и совершенствованіе образовательной стороны церковной школы—это именно на дѣйствительный составъ учащихся церк.-прих. школъ и ихъ тяжелое положеніе. Оставляя вопросъ о программѣ образовательныхъ предметовъ церковной школы, приуроченной къ трехгодичному курсу обученія и имѣющей сообщить только элементарную грамотность, остановимъ вниманіе на слѣдующемъ: каковъ наличный составъ учащихся церк.-прих. школъ и въ состояніи ли онъ, при тѣхъ условіяхъ, при которыхъ живетъ и учитъ, поставить образовательное дѣло въ школѣ въ желательномъ смыслѣ?

Говоря по справедливости, въ нашихъ церк.-прих. школахъ педагогическая сила весьма слаба и во многихъ отношеніяхъ, такъ что упоминать или говорить о призваніи къ учительству, идеальныхъ стремленіяхъ учащихся принести посильную пользу родному народу, о мало-мальски серьезномъ образованіи или цензѣ учащихся и педагогической подготовкѣ, и искать ихъ въ существующемъ

<sup>1)</sup> См. Тв. Епарх. Вѣд. за 1906 г. № 17.



ющемъ учительскомъ персоналѣ—значить тратить безплодно время. Скорѣе слѣдуетъ говорить о тѣхъ обстоятельствахъ, которыя рисуютъ печальную дѣйствительность, являются тормазомъ въ дѣлѣ улучшения и обновленія школьной жизни, а также и школьнаго образованія и, наконецъ, создаютъ сами собою условія, препятствующія приливу въ составъ учителей церк.-прих. школъ людей, которые бы съ честью и достоинствомъ держали знамя церковной школы и могли составить изъ себя солидную, организованную педагогическую силу, способную смѣло и бодро вѣсти на тяжелую и самоотверженную борьбу съ народнымъ невѣжествомъ и проложить дорогу къ свѣтлому будущему родному народу. Знакомясь близкѣ съ существующимъ составомъ учащихся посредствомъ курсовъ или инымъ путемъ, нельзя не видѣть, что среди учащихся очень мало способныхъ и даровитыхъ, любящихъ и знающихъ свое дѣло учителей и учительницъ. Если и найдутся яркія звѣздочки на темномъ горизонтѣ, то это—какъ счастливое исключеніе. Большинство же представляетъ изъ себя подневольныхъ труженниковъ, забитыхъ жизнью, заброшенныхъ судьбою, коснѣющихъ въ рутинѣ, мало-культурныхъ, матеріально бѣдныхъ, которые серьезно заняты заботою о насущномъ кускѣ хлѣба. Правда, при всѣхъ тяжелыхъ условіяхъ жизни и учительства, они все-таки проявляютъ драгоценныя и высокія качества—рѣдкое усердіе и добросовѣстное отношеніе къ дѣлу и, хотя въ малой долѣ, прогоняютъ народную тьму. Но думается, что если бы измѣнить условія нравственнаго и матеріальнаго ихъ положенія, то составъ ихъ исполнился бы приходомъ новыхъ, способныхъ, даровитыхъ и подготовленныхъ педагоговъ, да и лучшіе педагоги стараго состава воспрянули-бы духомъ, и тѣ и другіе вмѣстѣ, при усердіи и добросовѣстности, несомнѣнно подняли-бы прѣстижъ церковнаго воспитанія и образованія и внесли-бы въ темную народную жизнь много отраднаго свѣта, добра и правды. Въ союзъ съ пастырями церкви они помогли-бы православному русскому народу уяснить и укрѣпить христіанское міровоззрѣніе и тѣмъ обновили-бы его жизнь во всѣхъ ея сторонахъ и проявленіяхъ.

Что же дѣлаетъ жизнь и работу учащихся въ церковныхъ



школах мрачной, тяжелой, угнетающей и притупляющей и чего не достаетъ въ ней, чтобы сдѣлать ее удовлетворительною, заманчивой и сравнительно свѣтлой во всѣхъ отношеніяхъ? Прежде всего полное отсутствіе образовательныхъ средствъ, широкое пользованіе которыми, въ цѣляхъ развитія учащихся и ихъ самообразованія, а также и для приобрѣтенія свѣдѣній по педагогикѣ и дидактикѣ, было бы весьма полезно. Нужно-ли говорить о томъ, что учащіе въ церк.-прих. школахъ живутъ совершенно безъ всякой здоровой духовной пищи. Они не имѣютъ возможности, за отсутствіемъ порядочной школьной библіотеки, а также и учительской, почитать хорошую книгу или какой-либо журналъ. За отсутствіемъ библіотеки, конечно, достать таковыхъ негдѣ. Между тѣмъ какъ дорога книга или журналъ, представляющіе хорошее содержаніе, для читателя и въ особенности для учащаго! Какое обиліе мыслей, чувствъ и желаній они возбуждаютъ въ душѣ читающаго?! Они по истинѣ обновляютъ усталую душу труженика — учащаго; возбуждаютъ въ ней энергію къ своему труду, воодушевляютъ учащихся на тяжелый трудъ борьбы съ народнымъ невѣжествомъ и вообще сообщаютъ имъ нравственныя силы и духовную мощь. Въмѣстѣ съ тѣмъ чтеніе хорошихъ книгъ и журналовъ возвышаетъ человѣка, будитъ въ немъ сознаніе высоты своего идеала и изгоняетъ изъ души апатію къ дѣлу, усталость, развиваетъ его и поддерживаетъ всегда на высотѣ идеальныхъ стремленій, безъ чего жизнь становится гнетомъ, или тяжелымъ ярмомъ, или пустымъ и безцѣльнымъ прозябаніемъ, а работа — казенной, подневольной, скучной, утомительной. Наконецъ, чтеніе часто заставляетъ искать друзей единомышленниковъ, какъ-бы въ отвѣтъ на естественное требованіе нашей духовной природы, — и это весьма хорошо и желательно. Сходятся люди высокаго и святаго труда и великой идеи не для празднаго и пагубнаго времяпровожденія, а для обмѣна мыслями и чувствами и не на почвѣ житейской пошлости и грязи, а на почвѣ сознанія общности духовныхъ интересовъ, идеальныхъ стремленій и святаго христіанскаго дѣла — наученія меньшаго собрата правдѣ и истинѣ.

Затѣмъ вторымъ образовательнымъ средствомъ въ дѣлѣ учительства являются курсы, какъ лѣтніе — продолжительные такъ и недавно начатые — краткіе и сразу же закончившіеся, не успѣвъ сформироваться и получить повсемѣстное практическое примѣненіе. Курсы и особенно лѣтніе, продолжающіеся около 2 или 1½ мѣсяцевъ, являются несомнѣнно громадною силою въ дѣлѣ просвѣщенія народа. Они представляютъ изъ себя такую великую воспитательную школу для самихъ учащихся, которая стоитъ многихъ лѣтъ формальнаго обученія въ учебныхъ заведеніяхъ и которая кладетъ неизгладимую печать на всю жизнь учащихся, расширяя умственный кругозоръ, возвышая нравственное самосознаніе и вообще облагораживая и ободряя скромныхъ труженниковъ и труженицъ церковно-приходскихъ школъ. Въдѣ учащіе церковно-приходскихъ школъ вообще то не отличаются богатствомъ умственнаго и нравственнаго достоянія, а скорѣе узкостью своего кругозора, не простирающагося далѣе идеи служенія школьному дѣлу, только какъ ремеслу, при томъ тяжелому и плохо оплачиваемому, и вотъ это то обстоятельство и является причиною, по которой они со- зываются или въ центры умственной жизни и культурнаго про- гресса, или въ специально назначенные для курсовъ пункты и здѣсь слушаютъ лекціи видныхъ представителей науки, какъ на курсахъ въ большихъ городахъ, или же вообще опытныхъ педа- гоговъ, какъ на курсахъ епархіальныхъ, сблизжаются съ ними нравственно, роднятся духовно, вмѣстѣ съ тѣмъ и между собою вступаютъ въ умственное и нравственное взаимообщеніе, что не- сомнѣнно имѣетъ громадное значеніе для учащихся, и, наконецъ, знакомятся посредствомъ экскурсій съ произведеніями разныхъ искусствъ. Кромѣ всего этого, курсы являются самымъ разумнымъ и цѣлесообразнымъ средствомъ улучшенія педагогическаго дѣла, ибо на нихъ учащіе практически знакомятся съ лучшими прие- мами и способами преподаванія въ школѣ и имѣютъ возможность усвоенное проводить въ практику, — и нельзя было не радоваться возникновенію и развитію ихъ, какъ одного изъ значительныхъ образовательныхъ и воспитательныхъ средствъ для учащихся; въ

настоящее же время нельзя не печалиться, что они прекратились. Съ прекращеніемъ ихъ, несомнѣнно, должно замереть и школьное дѣло, ибо сами учащіе лишаются возможности обновляться и освѣжаться духовно. Учащіе въ застоѣ, безъ движенія впередъ,—и школьное дѣло мертво, косно, и питомцы выходятъ изъ школы съ весьма слабыми элементарными познаніями, которыя, конечно, скоро забываются, и они остаются очень часто съ однимъ полумѣньемъ читать и писать. Между тѣмъ задача начальной школы должна заключаться не въ сообщеніи питомцамъ школы только однихъ свѣдѣній по тѣмъ или инымъ предметамъ (о Зак. Божиѣмъ не говорю но и главнымъ образомъ въ пріученіи ихъ къ дѣтскому самостоятельному мышленію, въ развитіи любознательности и интереса, такъ чтобы у нихъ и по выходѣ изъ школы было тяготѣніе къ разумной и полезной книгѣ. При отсутствіи образовательныхъ средствъ въ постановкѣ учебной части замѣчаются слѣдующіе крупныя пробѣлы: 1) у учащихся нѣтъ знанія разумныхъ и цѣлесообразныхъ пріемовъ обученія, вслѣдствіе чего знанія сообщаются питомцамъ школы и ими воспринимаются не съ легкостью и удобствомъ, а путемъ частыхъ механическихъ повтореній, отвлеченно, безъ конкретной живости, а это гнететъ и мучитъ душу ребенка, расхолаживаетъ интересъ къ ученію и убиваетъ въ нихъ добрыя задатки, вложенные въ душу Самимъ Творцомъ; 2) учащими усваивается рабское отношеніе къ разъ принятой системѣ обученія, а отсюда убійственный механизмъ въ занятіяхъ и косность, притупляющіе и учащихся и учащихся. Такія школы страдалицы,—страдалицы въ ней учащіе и питомцы.

Говоря о неудовлетворительномъ составѣ учащихся въ церковныхъ школахъ, нельзя не обратить вниманія на матеріальное положеніе ихъ, которое также является причиной такого состава. Дѣйствительно, матеріальное положеніе учащихся церк.-прих. школъ весьма тяжелое, и удивляться нужно, какъ они существуютъ на то жалованье, какое получаютъ за свой тяжелый моральный и физическій трудъ по школѣ. Вознагражденіе учащихся доходитъ вѣдь до 10 р. въ мѣсяць и не превышаетъ 25 руб. Можно-ли сносно, безъ острой нужды, существовать на такое жалованье?

Конечно, можно, но только съ горемъ пополамъ. Въдѣ такое жалованье получаютъ только прислуги, сторожа, пастухи и проч., словомъ люди, которые обслуживаютъ мелкіе житейскіе интересы людей болѣе состоятельныхъ; при чемъ послѣдніе почти всегда живутъ на готовомъ столѣ и при готовой квартирѣ, а учащіе на своемъ столѣ, а иной разъ даже и при своей квартирѣ. Думать о приличномъ столѣ, одеждѣ и обуви, а также и о выискѣ какого-нибудь журнала, газеты или книги, конечно, не приходится. При ищенскомъ жалованьѣ можно думать только о томъ, какъ бы не помереть съ голода, а не о духовныхъ интересахъ, удовлетвореніе которыхъ сопряжено съ извѣстнаго рода матеріальными издержками. Конечно, нельзя при такомъ матеріальномъ обеспеченіи всею душою или всѣмъ существомъ отдаться и школьному дѣлу. Думы и заботы объ удовлетвореніи житейскихъ нуждъ неизбѣжно отвлекаютъ учащихъ отъ своего дѣла; школьному дѣлу отдается скорѣе меньше вниманія, чѣмъ заботамъ о прокормленіи; при такомъ положеніи убивается и всякая охота къ занятіямъ, исчезаетъ любовь къ дѣлу и дѣтямъ, и учительскій трудъ изъ свободнаго, разумнаго и любимаго труда обращается въ самое тяжелое гнетущее ярмо. Если къ этому прибавить нерѣдко холодныя, сырыя и тѣсныя помѣщенія для учащихъ при школахъ, полное одиночество, непосредственный и всегдашній контроль со стороны завѣдующаго школою и наблюдателя, и ихъ не всегда справедливыя и гуманныя отношенія и требованія, то картина дѣлается еще безотраднѣй и печальнѣй. Все это вмѣстѣ взятое кладетъ самый тяжелый отпечатокъ на настроеніе учащаго, на его занятія въ школѣ и на взаимоотноеніе учащаго съ питомцами. Прекрасной иллюстраціей къ только что выказанному можетъ служить рассказъ, подъ заглавіемъ: «Бракъ подъ давленіемъ», помѣщенный въ духовномъ журналѣ «Звонарь»—въ майской и июльской книжкахъ. Въ немъ ярко характеризуется отчасти матеріальное положеніе учащей, а главнымъ образомъ отношеніе къ ней завѣдующаго и наблюдателя. Въ немъ все правдиво, живо и реально, и, по прочтеніи его, тяжело, грустно становится на сердце; жалко до боли сердца становится учащихъ, потому что



на сторонѣ послѣднихъ и матеріальная нужда, и тяжелое шепетильно-отвѣтственное дѣло, и постоянный контроль за поведеніемъ, и тяжелая зависимость и проч. Наоборотъ, обидно до глубины души на отношенія къ учащимъ школьной администраціи, иногда проявляющей много черстватаго эгоизма и грубой жестокой несправедливости. Не говоря уже о педагогической неподготовленности многихъ учащихся къ школьному дѣлу, — гнетущее матеріальное и нравственное положеніе ихъ кладетъ свой мертвый отпечатокъ на всю систему преподаванія, а потому, несомнѣнно, все педагогическія требованія со стороны школьной администраціи ни сколько не улучшатъ самого школьнаго дѣла, да учащіе ихъ часто не въ состояніи и выполнить, такъ какъ большинство требованій являются имъ не по силамъ. Остановимъ нѣсколько вниманіе наше на требованіяхъ со стороны особенно нашихъ наблюдателей. Вѣдь собственно то говоря, нужно было-бы скорѣе ожидать отъ нихъ не предъявленія къ школѣ требованій разныхъ ладовъ и образцовъ, а братскаго руководительства въ занятіяхъ. Пріездъ наблюдателя въ школу долженъ быть событіемъ, поднимающимъ духъ учащаго, бодрящимъ настроеніе его, событіемъ, проливающимъ отрадный свѣтъ въ душу его и въ занятія, такъ чтобы его встрѣчали и провожали не только какъ начальника, но какъ друга, брата, отца. Въ занятіяхъ онъ долженъ поруководить неопытнаго, научить и указать не на словахъ только, а и на дѣлѣ, лучшіе приемы обученія. Вѣдь нѣтъ ничего легче, какъ прочесть мораль, и сдѣлать словесныя указанія на счетъ благоповеденія и занятій учащихся. Другое дѣло показать на практикѣ то, чего требуешь. Къ сожалѣнію, у насъ въ жизни ничего подобнаго не замѣчается. Является въ школу наблюдатель—въ лицѣ ли завѣдующаго школой, уѣзднаго наблюдателя, предсѣдателя или членовъ уѣзднаго отдѣленія и проч.,— онъ прежде всего провѣряетъ труды и занятія учащаго; при чемъ провѣрка и оцѣнка занятій, обусловливаемая часто субъективнымъ настроеніемъ наблюдателя, бываетъ иногда неправильною, пристрастною, обидною для учащихся. Мало того, бываетъ ли близко сердцу наблюдателей нравственное состояніе учащихся и матеріальное ихъ положеніе? Въ отвѣтъ на это, скажемъ что наблюдатели, за



рѣдкими исключеніями, не входятъ въ то или иное положеніе учащихъ; но пусть не во власти наблюдателя улучшить матеріальное положеніе учащаго, но въ его власти дружеское соучастіе къ учащему, братская отзывчивость къ его тяжелому положенію и отечески-любовный совѣтъ и поддержка. Если бы таково было отношеніе со стороны школьной администраціи къ нашей забытой меньшей учащей братіи, то учащіе встрѣчали бы и провожали школьное начальство съ любовью и радостію, а не со страхомъ и трепетомъ. Для примѣра отношеній—слѣдующій случай, бывшій лѣтъ 6 или 7 тому назадъ. Въ одной изъ привилегированныхъ школъ г. С. уѣзди. наблюдатель сдѣлалъ неправильную оцѣнку успѣхамъ по одному изъ школьныхъ предметовъ въ рапортѣ къ Владыкѣ (неправильной называю потому, что самъ наблюдатель на экзаменѣ отмѣчалъ успѣхи учениковъ по этому предмету баллами 5 и 4). Отъ Владыки послѣдовала грозная резолюція, присланная завѣдующему и учащему въ школѣ. Тотъ и другой были до крайности поражены противорѣчіемъ въ оцѣнкѣ успѣховъ уѣзднаго наблюдателя; но вмѣстѣ съ тѣмъ это прискорбное обстоятельство глубоко обидѣло и опечалило учащаго. Вѣря въ свой честный и добросовѣтный трудъ, а также и въ сравнительное умѣнье ориентироваться въ школьныхъ занятіяхъ, при какихъ бы то ни было обстоятельствахъ, учащее лицо рѣшилось искать правды у предсѣдателя отдѣленія. Послѣдній, по вызову учащаго является въ школу, но, къ удивленію и ужасу, онъ получаетъ, отъ нея дурное впечатлѣніе и наноситъ окончательное пораженіе. Дѣло въ томъ, что почтенный предсѣдатель этнесся къ питомцамъ строго и проэкзаменовалъ ихъ буквально такъ: «кто первый нарекъ Иисуса Христа Сыномъ Божиимъ?». На этотъ вопросъ ученики не могли конечно отвѣтить, да и самъ учитель-студентъ семинаріи недоумѣвалъ. Пауза продолжалась довольно порядочно, а предсѣдатель отдѣленія въ это время осматривалъ классное помѣщеніе. Не получивъ отвѣта отъ учениковъ, онъ задаетъ имъ вопросъ по ариѳметикѣ на счетъ дробей и, тоже не получивъ отвѣта, идетъ къ выходу изъ школы. Дежурный читаетъ послѣбурочную молитву—«Свѣтися, свѣтися»..; по прочтеніи ея

предсѣдатель обращается къ ученику младшей группы съ вопросомъ: «объясни, что значить, Новый Іерусалимъ»? и, опять не получивъ отвѣта, уходитъ изъ школы. Послѣдовало сообщеніе по канцеляріи, «что учащее лицо достойно большаго наказанія». Это фактъ, и на основаніи его судите, какова ревизія школы лица, имѣющаго власть разрѣшить недоразумѣніе или фальшь, и какъ она подѣйствуетъ на настроеніе учащаго, на его занятія и на дальнѣйшее его существованіе. Хорошо еще осенью, въ октябрѣ, въ городъ пріѣхалъ Владыка на освященіе храма, побывалъ въ школѣ и выразилъ симпатію къ школьному труду учащаго,—въ противномъ случаѣ онъ несправедливо былъ бы замаранъ и, можетъ быть, лишился бы дорогаго для него мѣста. И такихъ фактовъ найдется не мало.

Наконецъ, обратимъ вниманіе на перспективу будущаго многихъ учащихся церковно-приходскихъ школъ. Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь очень печальна ихъ участь. Допустимъ, учащій или учащая будетъ нести школьный трудъ лѣтъ 20—25. Вѣдь должность не легкая, силы къ тому времени надорвутся, надломятся, упадутъ; нервная система потребуеетъ отдыха и покоя. Учащій или учащая въ силу необходимости долженъ выходить въ отставку, но положительно безъ всякихъ средствъ къ существованію. Получается самая мрачная картина. Человѣкъ, прослужившій Церкви десяти лѣтъ, разбитый морально и физически, остается въ самомъ жалкомъ, бѣдственномъ положеніи, безъ какой бы то ни-было поддержки. По законамъ житейской этики, принятой въ практику всѣхъ вѣдомствъ, слѣдовало бы труженника на нивѣ Божіей удовлетворить пенсіей или такъ или иначе приютить его, дать ему мало-мальски покойное человѣческое существованіе подъ старость, словомъ не покинуть его. Между тѣмъ у насъ нѣтъ ничего подобнаго. И вотъ эта то неопредѣленная будущность, не обезпеченная ни пенсіей, ни пособіями, еще болѣе гнететъ и убиваетъ духъ учащихся. Вопросы—гдѣ, какъ и при какихъ условіяхъ придется жить послѣ тяжелаго учительскаго труда, неизбѣжно должны вставать въ сознаніи учащихся и отравлять все ихъ существованіе, убивая бодрость, энергію и надежду на лучшее. Идя далѣе въ оцѣнкѣ

положенія учащихся нельзя не обратить вниманія на обусловленное матеріальною небезопасностію безбрачное состояніе учащихся. Дѣйствительно, школьныя условія вообще не позволяютъ ни той, ни другой сторонѣ сдѣлать супружескаго шага: въ противномъ случаѣ, такой шагъ, при маломъ жалованьѣ, за отсутствіемъ порядочной квартиры, земли при инколѣ и пенсіи привелъ бы учащее лицо неминуемо къ нищенству и положительному разоренію. Между тѣмъ супружество, при хорошихъ условіяхъ жизни въ школѣ, весьма желательно, потому что позволяло бы учащему лицу быть морально удовлетвореннымъ, устойчивымъ во всѣхъ отношеніяхъ, и ему не зачѣмъ было бы бросать школу и искать болѣе лучшей и обеспеченной службы.

Вслѣдствіе вышеуказанныхъ причинъ мало можно встрѣтить среди учащихся церк.-прих. школъ лицъ жизнерадостныхъ: чувствуется въ нихъ забитость жизнью, духовная дряхлость или старость, узкость интересовъ и отсутствіе сердечности и любви къ школѣ. Сознаешь, что это преждевременные мертвецы, подневольные мученики, которые примирились со своей горькой долей и рѣшили до конца нести ее, будучи твердо увѣрены, что лучшее почти отнято отъ нихъ. Положеніе учащихся церк.-прих. школъ несравненно хуже чѣмъ учащихся земскихъ и министерскихъ школъ. Тѣ въ общемъ обеспеченнѣе: съ большимъ жалованьемъ, съ періодическими прибавками къ жалованью, пенсіей и вообще той или иной поддержкой со стороны земства по известной выслугѣ лѣтъ.

Итакъ изъ всего вышесказаннаго ясно, что дѣло образованія въ церк.-прих. школахъ стоитъ не высоко и только тогда оно двинется впередъ и будетъ поставлено на должную высоту, когда улучшится контингентъ учащихся и ихъ умственное, моральное и матеріальное положеніе, а это—задача для школьной администраціи и для всѣхъ тѣхъ, кому дорого истинное, въ духѣ Святой Православной Церкви, просвѣщеніе народа.

Свящ. *І. Ильигорскій.*



## Протоіерей Тверской Филипповской церкви Ниль Ѳеодоровичъ Вахиревъ.

Въ субботу, 20 января 1907 года, въ 10<sup>1/2</sup> часовъ утра, тихо отошелъ ко Господу на 78 году своей жизни настоятель Филипповской гор. Твери церкви, протоіерей Ниль Ѳеодоровичъ Вахиревъ.

Сынъ священника с. Нестерова, Старшцаго уѣзда, почившій о. протоіерей, еще въ дѣтствѣ лишившійся сперва матери, а вскорѣ затѣмъ и отца, росъ круглымъ сиротой. На 10-мъ году добрые люди помѣстили его во Ржевское духовное училище на казенное содержаніе, и съ этого момента «бурса», сперва училищная, а потомъ и семинарская, стала его роднымъ кровомъ и семьей. И ничего, кромѣ благодарности, къ этой, столь жестоко осмѣянной, школѣ никогда не питалъ и не выражалъ почившій; напротивъ, въ его живыхъ воспоминаніяхъ возставали цѣльные, глубоко-преданные дѣлу личности училищныхъ и семинарскихъ начальниковъ и наставниковъ, умѣвшихъ увлекать своихъ питомцевъ даже и «сухими матеріалами»; изъ училища, наприм., покойный вынесъ такое знаніе латинскаго языка, что, будучи уже старикомъ, приводилъ имъ въ изумленіе присяжныхъ классиковъ, а его семинарскимъ познаніямъ въ области священнаго писанія и святоотеческой литературы могъ бы позавидовать и современный академистъ. Правда, его время было блестящимъ періодомъ въ исторіи Тверской семинаріи, когда она, по официальному выраженію конференціи С.-Петербургской дух. академіи, выпускала изъ своихъ стѣнъ «орловъ» и «лебедей»<sup>1)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Въ это именно время изъ Тверской семинаріи поступили въ Петербургскую дух. академію: іером. Валеріанъ Орловъ, однокурсникъ Вахирева, личность, по словамъ послѣдняго, исключительной талант-

15 іюля 1851 г. молодой студентъ Тверской семинаріи Ниль Вяхиревъ, имѣя на плечахъ поношенный бурсацкій нанковый сюртукъ, а за плечами котомку съ сухарями, которыми на прощанье любезно снабдилъ его семинарскій экономъ, вышелъ за семинарскую ограду, чтобы начать самостоятельный жизненный путь. Безъ гроша въ карманѣ, питаясь частію семинарскими сухарями, а больше горохомъ на встрѣчныхъ крестьянскихъ поляхъ, добрался онъ *образомъ тѣмшаго хожденія* до с. Станишина, гдѣ, замужемъ за мѣстнымъ дьячкомъ, проживала старшая сестра его, у которой онъ и прежде, ученикомъ и семинаристомъ, нерѣдко проводилъ вакаціи, исполняя въ страдную лѣтнюю пору у бѣдной дьячихи должность и няньки и кухарки. Въ мартѣ 1853 г. мы видимъ студента Вяхирева уже «при Молодотудскомъ (Ржев. у.) волостномъ Его Сіятельства графа Дмитрія Николаевича Шереметева правленіи частнымъ учителемъ для обученія вотчины графа Шереметева крестьянскихъ дѣтей», откуда чрезъ три съ половиною года онъ перемѣщенъ былъ «той же вотчины въ Завидовскую отдѣльную контору для занятія письмоводства съ жалованьемъ 120 руб. серебромъ въ годъ и хлѣбнымъ содержаніемъ»; на той и другой службѣ «онъ, Вяхиревъ, велъ себя честно и добропорядочно, возложенную на него должность исправлялъ съ прилежностью» <sup>1)</sup>.

Въ Завидовѣ Вяхиревъ пробылъ недолго... Въ 1857 году Преосвященный Иркутскій Евсевій донесъ Свят. Синоду, что «во вѣрренной ему епархіи, по недостатку кандидатовъ священства, дивности (о печальной дальнѣйшей судьбѣ его въ сочин. архіепископа Одесскаго Никанора „Изъ исторіи ученаго монашества въ Россіи“), Самуиль Михайловскій, Лебедевы, Павелъ и Петръ (впослѣдствіи митр. Кіевскій Θεогностъ и архіеписк. Казанскій Павелъ) и нѣкот. др.

<sup>1)</sup> Изъ подлиннаго аттестата, за № 685, выданнаго вотчинной конторой.



многія изъ приходскихъ церквей остаются вовсе безъ священниковъ, и что есть немало такихъ церквей, наличные священники коихъ, по причинѣ нетвердаго поведенія или преклонности лѣтъ, должны быть замѣнены другими», и потому просилъ «назначить къ нему изъ внутреннихъ губерній до 30 благонадежныхъ священниковъ изъ воспитанниковъ семинарій, кончившихъ курсъ наукъ». По донесенію этому послѣдовалъ, отъ 31 октября того же года, за № 10632, указъ Свят. Синода на имя Преосвященныхъ—Тверского, Ярославскаго, Владимірскаго, Костромскаго, Калужскаго и Орловскаго, съ предписаніемъ: 1) «изъ находящихся въ вѣдомствѣ ихъ безмѣстныхъ воспитанниковъ семинарій, съ правами на священство, избрать, по непосредственному своему усмотрѣнію, для служенія въ семъ санѣ въ Иркутской епархіи, по пяти человекъ, наблюдая при этомъ, чтобы избранные были люди вполне добрыхъ нравственныхъ качествъ и поведенія, и, по рукоположеніи ихъ въ санъ, отправить въ г. Иркутскъ въ распоряженіе тамошняго Преосвященнаго, съ выдачею каждому прогонновъ и путевого содержанія по 145 руб. 65 коп. на подъемъ и первоначальное обзаведеніе; 2) избраннымъ лицамъ объявить, что служеніе ихъ въ Сибири ограничится пятью годами, ежели далѣе служить не пожелаютъ, и что при возвращеніи ихъ на родину, каждый изъ нихъ будетъ снабженъ изъ казны прогонными и путевыми деньгами по положенію; 3) ежели кто-либо изъ удостоенныхъ избранія не изъявитъ желанія служить въ Иркутской епархіи и не представитъ уважительныхъ тому причинъ, (которыя подвергать строгому обсужденію), то таковыхъ увольнять изъ духовнаго званія, для избранія рода жизни...—Какъ только слухъ объ этомъ указѣ дошелъ до Завидова, Ниль Вяхиревъ явился въ Тверь и, ознакомившись съ условіями избранія, самъ подалъ прошеніе о назначеніи его въ Иркутскую епархію. Скоро нашелъ онъ себѣ юную подругу жизни, не задумавшуюся пуститься въ далекій, тогда очень трудный путь, въ почти невѣдомую въ то время «каторжную страну». 15 февраля 1858 г. Ниль Вяхиревъ руко-

положенъ былъ въ Петербургѣ во священники, а въ іюнѣ, по прибытіи въ Иркутскъ, опредѣленъ на священническую вакансію въ Богоявленскому собору г. Нерчинскаго Завода.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

**Бывшій старшій десятникъ**

**инженеро́въ: Войницзаго, Бургардта и Голубева,**

**УЧЕНИКЪ ИНЖЕНЕРА ЗАЛЬССКАГО,**

*мастеръ по устройству отопленія и вентилляціи,*

## Г А В Р І И Л Ъ Я К О В Л Е В И Ч Ъ К У Ч У Р О В Ъ

беру на себя подряды по выстилкѣ половъ метлахскими плитками, по каменной и проч. работамъ, а также по удаленію сырости изъ зданій. Всѣ работы производятся подь моимъ личнымъ наблюденіемъ и съ ручательствомъ. Мною устроены отопленіе и вентиляція въ слѣдующихъ церквахъ и общ. зданіяхъ: въ Твери — въ соборѣ, въ Муромской ц., въ татарской мечети; во Ржевѣ — въ Покровской ц. и въ гистин. Немирова, и въ селахъ: Пятницѣ-Орчѣ, Ржевск. у., Благовѣщенскомъ, того же уѣзда, Тысячкомъ, Новот. у., Михайловой-Горѣ, того же уѣзда, Афиминѣ, Вышнев. уѣзда, Никольской пуст., того же уѣзда, Елизаветинѣ, Зубц. у., Яконовѣ, Вышнев. у., Порѣчьѣ, Бѣж. у., Каблуковѣ, Тв. уѣзда, Шестаковской общ., Боронкинѣ, Стар. у., въ Вышнев. реальномъ училищѣ.

**АДРЕСЪ МОЙ: Милліонная улица, д. Федорова**

Сочиненія Отца Іоанна Кронштадтскаго:

## МОЯ ЖИЗНЬ ВО ХРИСТѢ.

Въ шести книгахъ, 1.200 стран., съ портретомъ автора и биограф. очеркомъ. Цѣна 1 руб. 50 к., съ перес. 2 руб.

Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ. (Кронштадтскій) протоіерей. Его жизнь и дѣятельн. Биографическій очеркъ С. А. Голованова, ц. 20 к.

О Крестѣ Христовомъ. Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго), 125 стран., ц. 35 к.

Золотыя слова. Сборн. проповѣдей русск. церкви. витій. Сост. Ф. И. Думскій, 215 стр. 50 к.

Избранныя творенія. Изъ душеспасительныхъ поученій Платона, митр. московскаго. Бол. томъ, болѣе 500 стран., ц. 75 к.

Тайны загробной жизни при свѣтѣ правосл.-христіанск. ученія С. Архангелова, 157 стр., 25 к.

Св. Іоаннъ Златоустъ. Его жизнь и дѣятельн. Сост. іеромов. Θεодосій подъ ред. преосв. Никанора, еписк. Орловск. 120 стран. ц. 25 к.

Св. Іоаннъ Златоустъ. Его избранныя творенія, 228 стр. ц. 25 к.

Какъ жить. Сборникъ разсказовъ и бесѣдъ. Свящ. П. Поляковъ. 176 стран., ц. 50 к.

Милости Божія къ народу русскому и его правителямъ. Отъ Крещенія до нашихъ дней. Н. В. Мягкова, 420 стр., ц. 50 к.

Старець Серафимъ и Саровская пустынь. С. Архангелова, 179 стран., ц. 25 к.

Съ требованіями обращаться въ книгоиздательство П. П. Сойкина. С.-Петербургъ, Стремянная. 12.

---

Въ наступившемъ 1907 г. журналъ «Братское Слово» будетъ выходить два раза въ мѣсяць и издаваться отдѣльно отъ «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей». «Братское Слово», изданіе Братства св. Петра Митрополита, есть органъ Московской православно-старообрядческой миссіи. Въ этомъ качествѣ онъ будетъ съ

жить въ Москвѣ и Московской епархіи отраженіемъ миссіонерской дѣятельности, направленной противъ заблужденій глаголемыхъ старообрядцевъ. Въ немъ будутъ помѣщаться: 1) статьи, направленные къ освѣщенію наиболѣе выдающихся явленій въ жизни старообрядчества; 2) сообщенія о выдающихся событіяхъ изъ міра старообрядчества; 3) статьи, направленные къ обличенію нападокъ въ старообрядческой прессѣ на православную Церковь, ея ученіе, обряды и пр.; 4) наиболѣе самостоятельные и литературно обработанные рефераты, читанные предъ собесѣдованіями со старообрядцами; 5) отчеты объ этихъ собесѣдованіяхъ и т. п.

Сверхъ сего, редакція журнала «Братское Слово» будетъ внимательно слѣдить за всѣми выходящими въ Россіи миссіонерскими журналами и своевременно знакомить своихъ читателей со всѣмъ, что въ нихъ будетъ помѣщаться наиболѣе важнаго и интереснаго.

Подписная цѣна на годъ 2 р. Для желающихъ допускается разсрочка: 1 р. при подпискѣ и 1 р. къ іюню мѣсяцу.

Подписка принимается въ редакціи «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей», Москва; Лиховъ пер., Епархіальный домъ.

## Состояніе счетовъ Тверского Общества Взаимнаго Кредита

на 1-е января 1907 года.

А К Т И В Ъ.	Руб. К.	Руб. К.
I. Касса (Государственные билеты и раз- мѣнная монета)	44499—	46
II. Условный текущій счетъ въ Тверскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка № 5152	1425—	44
III. Учетъ векселей, имѣющихъ не менѣе двухъ подписей	386295—	45

IV. Процентныя бумаги, принадлежащія Банку <sup>1)</sup>	5405—81
V. Ссуды подъ залогъ:	
1) Государственныхъ и правительствомъ гарантированныхъ цѣнныхъ бумагъ	. 61181—
2) Закладныхъ листовъ земельныхъ банковъ и облигацій кредитныхъ обществъ	. 2460—
3) Другихъ облигацій, а также паевъ и акцій частныхъ обществъ, правительствомъ не гарантированныхъ	. 10663—
4) Драгоценныхъ вещей	2996—
	77300—
VI. Домъ, принадлежащій Тверскому Обществу Взаимнаго Кредита	37800—
VII. Процентныя бумаги запаснаго капитала	16810—78
VIII. Убытокъ отъ процентныхъ бумагъ запаснаго капитала по курсу 30 декабря 1906 г.	3543 39
IX. Просроченныя ссуды	8206—
X. Текущiе расходы	„
XI. Обзаведенiе и устройство	2971—83
XII. Долгъ членовъ Общества по специальнымъ текущимъ счетамъ <sup>2)</sup>	48376—
	<hr/>
Итого	634634—69

### П А С С И В Ъ.

I. Капиталъ, состоящiй изъ взносовъ, произведенныхъ 533 членами Общества

1) Изъ нихъ: а) Государственныхъ или правительствомъ гарантированныхъ н. ст.. 1962—50

б) не гарантированныхъ правительствомъ н. ст. „

2) Изъ нихъ: а) Государственныхъ и правительствомъ гарантированныхъ н. с. 49000—

б) не гарантированныхъ правительствомъ н. с. 10050—



деньгами въ счетъ выданныхъ ими	Обществу	
обязательствъ <sup>1)</sup>		79935— "
II. Запасный капиталъ		21771—85
III. Капиталъ погашенія стоимости дома		18232—57
IV. Вклады:		
1) На текущіе счета		150145—98
2) Срочные:		
а) отъ членовъ Общества		35530— "
б) " постороннихъ лицъ		107092— "
3) Безсрочные:		
а) отъ членовъ Общества		800— "
б) " постороннихъ лицъ		39167— "
		332734—98
V. Переучтенные векселя		62199—77
VI. Переводы, не предъявленные къ пла-		
тежу корреспондентамъ Общества		" "
VII. Невыплаченный дивидендъ (и премія)		5143—56
VIII. Полученные проценты и комиссія		12004—97
IX. Переходящія суммы		2918—90
X. Долгъ Общества:		
а) Государственному Банку по специ-		
альному текущему счету, обеспечен-		
ному %/о/о бумагами		22075—62
б) Корреспондентъ Общества (on sale)		75015—67
		97091—29
XI. Долгъ Московскому Земельному Банку,		
по залому собствен. дома		" "
XII. 5% Государств. сборъ по вкладамъ и		
текущимъ счетамъ		601—80
	Итого.	632634—69

<sup>1)</sup> Ответственность членовъ по обязанностямъ Общества обеспечивается:

1) недвижимымъ имуществомъ		105900— "
2) личною благонадежностью		613515— "
Общество имѣеть: цѣнностей на храненіи.		59650—50
векселей и цѣнныхъ бу-		
магъ на комиссіи		32816—65

**ОБЩЕСТВО ВЗИМАЕТЪ:**

- 1) по **учетамъ векселей** . . . . . 9 1/2%.
- 2) по **осудамъ: подъ 0/0/0 бум. какъ**  
**Правительствомъ гарантиро-**  
**ванные, такъ и не гарантиро-**  
**ванные** . . . . . 9 1/2%.
- 3) по **спеціальнымъ текущимъ**  
**счетамъ** . . . . . 8 1/2%.

**ОБЩЕСТВО ПЛАТИТЬ:**

- По **текущимъ счетамъ** . . . . . 4%.
- По **вкладамъ: срочнымъ до года** . . . . . 5%.
- свыше года до 3-хъ лѣтъ** . . . . . 5 1/2%.
- свыше 3-хъ лѣтъ** . . . . . 6%.
- безсрочнымъ** . . . . . 4 1/2%.

---

**Содержаніе части неофициальной:** Слово въ день освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.—Въ Старицкомъ духъ, училищѣ въ семидесятыхъ годахъ.—Къ положенію учащихся церк.-прих. школъ.—† Протоіерей Тверской Филипповской церкви Ниль Ѳеодоровичъ Выхиревъ.—Объявленія.

---

---

Редакторъ священникъ **М. Любскій.**

---

Печатать разрѣшается. 27 февраля 1907 года.

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ **Евгеній.**

---

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.