

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

1 МАЯ

№ 9.

1867.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Распоряженія Высшаго Правительства.—II. Распоряженія епархіальнаго начальства.—III. Дѣйствія и распоряженія попечительства и комитета по училищу дѣвицъ духовнаго званія.—IV. Дѣйствія черниговскаго губернскаго училищнаго совѣта.—V. Извѣстія и объявленія.

И.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Высочайшій Манифестъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССІЙСКІЙ

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Въ 10-й день текущаго мѣсяца, Любезнѣйшій Сынъ **НАШЪ, Великій Князь Владиміръ Александровичъ,** достигъ возраста, опредѣленнаго Государствен-

ными основными законами для совершеннолѣтія Членовъ **НАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО** Дома, а сего дня, предъ лицомъ Святой Церкви и подъ знаменемъ чести, Онъ произнесъ торжественно, въ присутствіи **НАШЕМЪ**, присягу на служеніе **НАМЪ** и Государству.

Благословляя Его съ чувствомъ родительской нѣжности, на подлежащее Ему отъ нынѣ столь важное и обширное поприще, **МЫ**, съ непоколебимою вѣрою, возносимъ къ Всевышнему Богу усердныя моленія: да осѣняетъ и укрѣпляетъ Его на всѣхъ путяхъ жизни даромъ мудрости и правды къ возвеличенію могущества и славы **НАШЕГО** Престола и Отечества. **МЫ** твердо увѣрены, что любезные **НАМЪ** вѣроподданные единодушно присоединятся къ симъ **НАШИМЪ** о Немъ молитвамъ, съ искренностію и усердіемъ, всегда преисполняющими **НАШЕ** сердце истинною отрадою.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 17-й день Апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ шестьдесятъ седьмое, Царствованіе же **НАШЕГО** въ тринадцатое.

На подлинномъ Собственною Его **ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** рукою подписано:

«**АЛЕКСАНДРЪ.**»

*Объ отправленіи молебствія по случаю присяги Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя **ВЛАДИМИРА АЛЕКСАНДРОВИЧА**, по совершеннолѣтіи. Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора*

церемоніаль присяги Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя ВЛАДИМИРА АЛЕКСАНДРОВИЧА, по совершеннолѣтіи. Приказали: Въ церквахъ обѣихъ столицъ въ назначенный день, а въ прочихъ городахъ и уѣздахъ Имперіи, послѣ предварительнаго, гдѣ должно сношенія съ Гражданскимъ Начальствомъ, въ первый слѣдующій, по полученіи указаго предписанія, праздничный или воскресный день, совершить благодарственное молебствіе, съ обыкновеннымъ колокольнымъ звономъ; при чемъ въ кафедральныхъ соборахъ совершить таковое самимъ Преосвященнымъ Архіереямъ, а въ градскихъ соборахъ и монастыряхъ Настоятелямъ соборнѣ. О чемъ и предписать всемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ указами, до каковыя послаты въ Ставропигіальныя Лавры и монастыри и Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Канцелярію. Апрѣля 17 дня 1867 года.

О перенесеніи расходовъ по воспособленію лицамъ духовнаго званія, потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ—на другіе, вмѣсто духовно-учебнаго капитала, источники. Святѣйшій синодъ, имѣя въ виду съ одной стороны оказывающуюся въ теченіе каждаго года недостатокъ назначенной Высочайшими указами 17-го Мая 1828 года и 23-го Августа 1836 года на пособіе духовенству по пожарнымъ случаямъ суммы, а съ другой известную ограниченность духовно-учебныхъ капиталовъ, изъ коихъ положено производить таковыя пособія, опредѣленіемъ 21-го Декабря 1864 года поручилъ хозяйственному управленію, по ближайшемъ соображеніи увеличивающихся съ каждымъ годомъ требованій на воспособленіе духовен-

ству въ пожарныхъ случаяхъ, изыскать, если окажется возможнымъ, другіе источники для покрытія на будущее время расходовъ сего рода. Хозяйственное управление, по ближайшемъ соображеніи средствъ духовнаго вѣдомства, полагало съ своей стороны: 1) что съ назначеніемъ кредита на пенсіи и пособія духовенству изъ государственнаго казначейства и съ утвержденіемъ временныхъ пенсіонныхъ правилъ, суммы епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія будутъ освобождены отъ расходовъ на пособія, производимыя нынѣ попечительствамъ тѣмъ изъ священно-служителей, кои выслужили 35-ти лѣтній на пенсіи срокъ и семействамъ ихъ; 2) что при увеличеніи означеннаго кредита до 286.000 руб. открывается возможность оказывать единовременныя пособія изъ казны и тѣмъ священно-служителямъ, которые не выслужили 35-ти лѣтъ, а равно церковно-служителямъ и семействамъ сихъ лицъ, что также должно уменьшить издержки попечительствъ на восполненіе духовенству; 3) что суммы попечительствъ, какъ видно изъ отчетовъ, ежегодно возрастаютъ почти на 100.000 руб., общій же расходъ по всѣмъ епархіямъ на пособіе погорѣвшимъ, производимый нынѣ изъ духовно-учебныхъ капиталовъ, опредѣляется только въ 14.000 р. 4) что, при раскладкѣ этой суммы на всѣ епархіи, расходъ по каждой не представилъ бы значительной цифры, и для тѣхъ епархій, въ коихъ доходы попечительствъ значительны, не можетъ быть обременительнымъ; 5) что средства попечительствъ предназначены именно для вспоможенія лицамъ духовнаго вѣдомства, нуждающимся въ пособіи, къ которымъ слѣдуетъ причислить и погорѣльцевъ, лишившихся всего или части имущества, и что велѣд-

ствіе сего пособіе погорѣльцамъ принадлежитъ отнести на будущее время на суммы попечительствъ, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) перенести расходы по воспособленію духовнымъ лицамъ въ пожарныхъ случаяхъ на средства попечительствъ поштѣмъ епархіямъ, въ которыхъ поступаетъ ежегодно доходовъ болѣе 5.000 р. въ годъ, а именно: кіевской, новгородской, московской, с.-петербургской, тобольской, ярославской, рязанской, тверской, херсонской, черниговской, подольской, пркутской, екатеринославской, калужской, смоленской, нижегородской, курской, владимірской, тульской, вятской, воронежской, костромской, тамбовской, орловской, полтавской, пермской, саратовской, харьковской, самарской, таврической и енисейской, всего по 31-й епархіи, и 2) по епархіямъ западнаго края: литовской, минской, могилевской, полоцкой и волынской, въ которыхъ доходы попечительствъ незначительны, отдѣлять для этой цѣли до трехъ тысячъ рублей изъ капитала духовенства западнаго края; а по прочимъ епархіямъ производить расходы на пособіе погорѣльцамъ изъ состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго синода 20.000 р., образовавшихся изъ процентовъ съ суммы, которая отчислялась изъ духовно-учебнаго капитала на пособіе попечительствамъ, впредь до израсходованія оной. Святѣйшій синодъ, не находя въ распоряженіи своемъ другихъ способовъ для указываемой надобности, опредѣленіемъ ^{5-го Сентября}/_{21-го Декабря} 1866 г. предоставилъ оберъ-прокурору святѣйшаго синода повергнуть объ изясненіяхъ предположеніяхъ на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе, и при семъ въ виду разности въ средствахъ попечительствъ и невозможности, по сей причинѣ, опредѣленія нормальнаго размѣра

пособій погорѣльцамъ, соотвѣтственно стоимости имуществъ, по тѣмъ епархіямъ, гдѣ производство таковыхъ пособій предположено отнести на эти средства, поручить хозяйственному управленію сдѣлать надлежащее съ епархіальными начальствами сношеніе, чтобы сообщили оному сообщенія свои о томъ, не слѣдуетъ ли сдѣлать какія-либо измѣненія въ порядкѣ назначенія пособій пострадавшимъ отъ пожаровъ лицамъ и до какой цифры, соотвѣтственно цѣнности погорѣвшаго имущества, могли бы быть производимы таковыя пособия.

Государь Императоръ, по всеподаннѣйшему докладу оберъ-прокурора изложеннаго опредѣленія святѣйшаго синода, Высочайше соизволилъ, въ 17-й день Января сего года, разрѣшить привести оное въ исполненіе съ настоящаго 1867 года.

(Съвер. Поч. № 84).

О противозаконныхъ сообществахъ. Государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе главноуправляющаго вторымъ отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи о противозаконныхъ сообществахъ, *мнѣніемъ положилъ*: I. Статьи XIV т. уст. о предупр. и пресѣч. прест. 166—169 замѣнить слѣдующими: 1) Запрещаются всякія противозаконныя сообщества, подъ опасеніемъ суда и отвѣтственности по всей строгости законовъ, почему всѣмъ начальствамъ и полиціи поставляется въ обязанность неупустительно наблюдать, чтобы нигдѣ и ни подъ какимъ предлогомъ таковыхъ сообществъ не учреждалось. 2) Противозаконными сообществами призна-

ются: а) всё тайныя общества, съ какою бы цѣлью они ни были учреждены; б) всё преслѣдующіе вредную цѣль сборища, собранія, сходбища, товарищества, кружки, артели и проч., подъ какимъ бы наименованіемъ они ни существовали, образовавшіеся или дѣйствующіе по соглашенію между собою нѣсколькихъ лицъ, и в) всё тѣ общества, которыя, по исходатайствованію надлежащаго ина оныя разрѣшенія, уклонятся отъ цѣли ихъ учрежденія или стануть прикрывать благовидными дѣйствіями такое направленіе, которое въ какомъ-либо отношеніи вредно для государственнаго благоустройства или общественной нравственности. II. Въ замѣну 318—324 статей уложенія о наказаніяхъ (главы VI раздѣла IV о тайныхъ сообществахъ и запрещенныхъ сходбищахъ) постановить слѣдующія: 1) Основатели, учредители, начальники и главные руководители какихъ бы то ни было противозаконныхъ сообществъ, если дѣйствія ихъ или распространяемые ими ученія направлены къ ниспроверженію или измѣненію, какими бы то ни было средствами, порядка государственнаго устройства, подвергаются за сіе, буде они не учинили другихъ преступленій, влекущихъ за собою болѣе строгое наказаніе (ст. 242 и 249), лишенію всёхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжныя работы въ рудникахъ отъ двѣнадцати до пятнадцати лѣтъ. 2) Соучастники противозаконныхъ сообществъ, не состоящіе или не бывшіе въ числѣ ихъ основателей, учредителей, начальниковъ, или главныхъ руководителей, подвергаются, по мѣрѣ ихъ участія въ преступныхъ дѣйствіяхъ или въ распространеніи противныхъ порядку государственнаго устройства ученій, лишенію всёхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжныя работы на заводахъ отъ шести до восьми лѣтъ; или лишенію всёхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь, или отдачѣ въ исправительныя арестантскія роты по 3-й степени 31 ст. уложенія, или же заключенію въ тюрьмѣ отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ, съ оставленіемъ, по

освобожденіи изъ тюрьмы, подъ строгимъ надзоромъ полиціи въ продолженіе пяти лѣтъ. 3) Основатели, учредители, начальники и главные руководители противозаконныхъ сообществъ, дѣйствующихъ въ направленіи противномъ истинамъ и правиламъ христіанской вѣры, или нарушающихъ общественную нравственность, или же преподающихъ ученія, противныя благочестію или нравственности, подвергается за сіе, буде они не учинили другихъ преступленій, влекущихъ за собою болѣе строгое наказаніе (ст. 176 = 178, 181, 183, 184, 186, 187, 189, 995 = 1.000 уложенія): лишенію всѣхъ особенныхъ лично или по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ исылкѣ на житье въ отдаленныя губерніи, кромѣ сибирскихъ, или отдачѣ въ рабочій домъ по 4-й степени 33 статьи уложенія. 4) Соучастники въ указанныхъ въ предыдущей 4-й ст. сообществахъ, если они не принадлежатъ или не принадлежали къ числу ихъ основателей, учредителей, начальниковъ, или главныхъ руководителей, подвергаются за сіе: заключенію въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ, или отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ; по освобожденіи же изъ тюрьмы, они оставляются подъ строгимъ надзоромъ полиціи въ продолженіе трехъ лѣтъ. 5) Всѣмъ тѣмъ, кои до обнаруженія ихъ преступленія или противозаконныхъ дѣйствій того сообщества, къ которому они принадлежатъ, раскаясь въ своихъ заблужденіяхъ, донесуть о томъ правительству, съ полною искренностію, прежде открытія этого сообщества, наказаніе можетъ быть смягчено одною или нѣсколькими степенями, на основаніи ст. 135 уложенія, или, смотря по обстоятельствамъ, они могутъ быть даже и вовсе освобождены отъ всякаго взысканія, съ оставленіемъ однакоже подъ надзоромъ полиціи въ продолженіе одного года. 6) Освобожденные, на основаніи предыдущей статьи отъ взысканія, въ случаѣ образованія ими вторично новаго или прежняго противозаконнаго сообщества, а также вступленія въ таковое или содѣйствія оному, подвергаются наказаніямъ, выше сего въ ст. 1—4 опредѣленнымъ, но въ высшей оныхъ мѣрѣ. 7) Лица, способствовавшія преступной цѣли противозаконнаго сооб-

щества денежными приношеніями или же иными какими либо дѣйствіями, если цѣль эта не была имъ извѣстна, по съ ихъ стороны не были соблюдены, при вступленіи въ сообщество, или въ продолженіе его существованія, должныя предосторожности, подвергаются денежному взысканію отъ двадцати пяти до трехсотъ рублей. 8) Лица, виновныя въ покушеніи къ образованію противозаконныхъ сообществъ, подвергаются за сіе: въ первый разъ—заключенію въ тюрьмѣ отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ и оставленію, по освобожденіи изъ тюрьмы, подѣ строгимъ надзоромъ полиціи въ продолженіе трехъ лѣтъ; во второй разъ—лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь, или отдачѣ въ исправительныя арестанскія роты по 2-й степени 31 статьи уложенія. 9) Всѣ тѣ, кои, зная о существованіи противозаконныхъ сообществъ, дѣйствующихъ въ направленіи, имѣющемъ цѣлю измѣнить порядокъ государственнаго устройства, или какими-либо средствами къ тому клонящемся, не донесутъ о томъ правительству, подвергаются за сіе, буде они не подлежатъ наказанію по статьямъ 243 и 249 уложенія, заключенію въ тюрьмѣ отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ, или денежному взысканію отъ ста до пачисотъ рублей. 10) За недонесеніе правительству о существованіи или образованіи противозаконнаго сообщества, хотя бы и не имѣющаго цѣлю измѣнить порядокъ государственнаго устройства, виновные подвергаются: денежному взысканію отъ пяти до пятидесяти рублей. 11) Тѣ, которые въ жилищахъ своихъ или же въ домахъ и другихъ мѣстахъ, имъ принадлежащихъ или состоящихъ въ ихъ управленіи, будутъ завѣдомо допускать собранія противозаконныхъ сообществъ, подвергаются наказаніямъ, въ предыдущихъ статьяхъ соучастникамъ сихъ сообществъ опредѣленнымъ.

Его Императорское Величество миѣніе государственнаго совѣта, 27-го Марта 1867 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Вѣдомость о лицахъ православнаго исповѣданія
частія по Черниговской.

	Исповѣдавшихъ и причастившихся.		Исповѣдавшихся но непричастившихся.	
	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.
Духовнаго вѣдомства	5679	6570	—	—
Сего же сословія единовѣрцевъ	39	40	—	—
Сего же сословія грековъ . .	4	4	—	—
Военныхъ	35879	44157	5	7
Сего же сословія единовѣрцевъ	54	75	—	4
Статскихъ	8503	10561	1	1
Купц. мѣщ. и проч обывателей.	269847	287000	20	28
Сего же сословія единовѣрцевъ	1535	1651	1	3
Сего же сословія Грековъ . .	115	162	—	—
Дворовыхъ	685	749	—	—
Крестьянъ	259591	270674	20	14
Сего же сословія единовѣрцевъ	120	133	—	—

бывшихъ и не бывшихъ у исповѣди и святаго при-
Епархіи въ 1866 году.

Не бывшихъ у исповѣди.					
По малолѣтству.		По отлучѣ и другимъ припятствіямъ.		По опущенію.	
МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.
1508	1490	26	21	3	6
23	11	1	2	—	—
2	—	—	—	—	—
9571	9596	487	140	126	100
19	21	1	2	37	25
1691	1645	197	156	37	32
69665	69882	1210	381	522	492
514	527	127	71	348	393
20	27	—	—	—	—
138	166	5	4	—	—
65828	64342	1032	518	460	480
40	32	6	7	12	20

О томъ, чтобы священноцерковнослужители не подавали просьбъ о перемещеніи ихъ на мѣста занятія. На справкѣ по прошенію бывшаго пономаря села Орликовки новозыбковского уѣзда Георгія Хропачева, о возвращеніи его на прежнее мѣсто въ село Орликовку, — Его Преосвященство 23 сего марта изволилъ наложить резолюцію, слѣдующаго содержанія: «отказать Хропачеву. А такъ какъ подобныя прошенія о возвращеніи просителей на прежнія мѣста давно уже заняты по резолюціямъ покойнаго предмѣстника моего другими, иногда года за два и болѣе назадъ, очень часто поступають ко мнѣ не отъ однихъ причетниковъ, а и отъ священниковъ и діаконъ: то объявить всѣмъ священно-и-церковнослужителямъ здѣшней епархіи чрезъ епархіальныя извѣстія, чтобы впредь съ таковыми просьбами не обращались ко мнѣ, какъ потому, что отмѣнять рѣшенія предмѣстника моего я нечитаю себя въ правѣ, такъ и еще болѣе потому, что отъ удовлетворенія такимъ домогательствамъ произошло бы неминуемо большое разстройство и въ причтахъ и въ самыхъ дѣлахъ церковныхъ».

О вписываніи въ клировыя вѣдомости свѣдѣній о прихожанахъ согласно данной на сіе формѣ. На справкѣ по прошенію поселянъ хутора Степнаго козелецкаго уѣзда о перечисленіи ихъ изъ кабыжскаго христорождественскаго прихода въ село Свидовець, — резолюція Его Преосвященства 20 марта послѣдовала такая: «предписать всѣмъ благочиннымъ по епархіи, чтобы въ клировыхъ вѣдомостяхъ свѣдѣнія о прихожанахъ впредь писаны были согласно данной на сіе формѣ, чтобы т. е. показываемо было: изъ какихъ селеній состоитъ приходъ, въ ка-

комъ разстояніи отъ церкви находятся тѣ селѣнія, и иѣтъ ли препятствій въ сообщеніи съ оною».

Опредѣлены:

Безмѣстный священникъ, села Старыхъ Холѣвичъ, стародубскаго у. Василій Бондаревскій въ село Мохнатинъ черниговскаго уѣзда.

Безмѣстный пономарь Иванъ Кордовскій — въ г. Нѣжинъ къ Иоанно-Богословской церкви.

Утверждены церковными старостами:

Въ стародубскомъ уѣздѣ: къ церкви св. Андрея Критскаго села Мериновки крестьянинъ собственникъ Иванъ Маковскій; къ покровской церкви села Нижняго крестьянинъ Цурганъ; къ рождество-Богородицкой церкви села Валуйца крестьянинъ собственникъ Миронъ Ласуновъ; къ рождество-Богородицкой села Суворова крестьянинъ собственникъ Черняй; къ Покровской церкви села Бряновыхъ Кустичь казенный крестьянинъ Кирилло Голявка; къ Преображенской церкви села Курковичъ козакъ Діонисій Лобко.

Въ конотопскомъ уѣздѣ: къ конотопской соборно рождество-Богородицкой церкви коллежскій ассесоръ Савевскій и къ конотопской успенской церкви мѣщанинъ Іакимъ Тетера.

Въ суражскомъ уѣздѣ: къ рождество-Богородицкой церкви с. Лотаковъ крестьянинъ собственникъ Иванъ Дюндикъ.

Въ козелецкомъ уѣздѣ: къ Трехсвятительской церкви села Лемешей козакъ Андрей Федченко; къ Воскре-

сенской церкви села Даниовки крестьянинъ собственникъ Филиппъ Шевченко.

Въ новозыбковскомъ уездѣ: къ Троицкой церкви села Лобановки—государств. крестьянинъ Давидъ Приходько; къ Святодуховской церкви села Каташина—государственный крестьянинъ Сергѣй Гукъ.

Въ кролевецкомъ уездѣ: къ церкви села Клишекъ козакъ Денисъ Петровъ.

Награжденъ церковный староста, села Орхиповки новозыбковского у. Исаакъ Пархоменко за пожертвованія въ пользу приходской своей церкви похвальнымъ листомъ.

Перемѣщены:

Священникъ Богоявленской церкви г. Конотопа Іаковъ Петровскій на священническое мѣсто въ с. Ядуты борзенск. у., съ производствомъ жалованья съ 15 марта.

Послушникъ Черниговскаго Троицкаго архіерейскаго дома Іосифъ Соколовъ по резолюціи Его Преосвященства перемѣщенъ въ Черниговс. елецкій Успенскій монастырь.

Уволенъ пономарь, Антоніе-Феодосіевской церкви с. Ровчака нѣжинскаго у., Тимофѣй Андріевскій уволенъ отъ должности съ прекращеніемъ ему производства окладного содержанія.

Открыты приходскія попечительства:

При рождество Богородичной церкви заштатнаго гор. Новаго-Мѣста новозыбковскаго уѣзда подъ предѣлательствомъ провинціального секретаря Николая Александровича Бакаева.

При Николаевской церкви села Решетокъ стародубскаго у., гдѣ предѣлателемъ губернской секретарь Игнатъ

Полтарацкій, а членами—казакъ Евсевій Савицкій и крестьяне-собственники: Федоръ Семеновъ и Иванъ Халепа.

Закрито при нѣжинской Иоанно-Богословской церкви *діаконское мѣсто* по малочисленности прихожанъ и скудному содержанию причта.

III.

Дѣйствія и распоряженія попечительства и комитета по училищу дѣвиць духовнаго званія.

Перемѣны въ составъ комитета. Смотритель Черниговскаго духов. училища, надворный совѣтникъ Федотъ Дорошевскій, въ слѣдствіе прошенія его, уволенъ отъ обязанностей члена и казначея попечительства и училищнаго комитета и на его мѣсто опредѣленъ членомъ попечительства и комитета протоіерей Василій Кизимовскій, казначеемъ утвержденъ священникъ Іоаннъ Буримовъ, а экономомъ дѣвичьяго училища священникъ Николай Морачевскій.

Назначены постоянныя пособія. Сиротѣ священника Аннѣ Хоревской, съ 1-го іюня 1866 года, — 10 руб. и дѣтямъ Вѣтковской, съ 1-го генваря 1867 года, — 12 рубл. Сиротамъ священника Петра Кибальчича 35 руб., съ 1-го генваря и вдовѣ священника Ксеніи Смирновой 16 р., съ 1-го іюля 1866 года.

Зачислено попечительствомъ. Изъ суммъ, собранныхъ, въ 1866 г., въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, за благочиннымъ священникомъ Іоанномъ Симонтовъ

скимъ 62 р. 86 к.; за благочиннымъ Петромъ Мозолевскимъ 55 р. 29³/₄ к.; за благочиннымъ протоіереемъ Петромъ Хагдажинскимъ 51 р. 58¹/₂ к. За благочиннымъ священникомъ Димитріемъ Рклицкимъ 95 р. 53 к.; за благочиннымъ протоіереемъ Ѳедоромъ Исаенко 68 р. 51 к.; за благочиннымъ священникомъ Стефаномъ Рожалинымъ 120 р. 73¹/₂ к.

Въ пользу училища дѣвицъ д. зв. собраны въ 1866 г. Благочиннымъ протоіереемъ Павломъ Смѣльскимъ пожертвованныхъ по книгамъ 11 р. 49 к., позвонныхъ 7 р. 21 к. Благочиннымъ священникомъ Антоіемъ Левицкимъ — по книгамъ 13 р. 25 к., позвонныхъ 11 руб. 34 коп. Благочиннымъ г. Чернигова протоіереемъ Павломъ Зарчичскимъ — по книгамъ 26 руб. 95¹/₂ к., позвонныхъ 16 руб. 55¹/₂ к.

Въ пользу училищнаго храма поступили слѣдующія пожертвованія. Отъ рыхловскаго Николаевскаго монастыря — серебряныя вещи: напрестольный крестъ, потиръ, дискось, звѣздца и лжица, также риза мишурной парчи, подризникъ гарусной матеріи, пара поручей, приборъ воздуховъ и стальное копье съ деревянною ручкою. Отъ н.-сѣверскаго Спасо-преображенскаго монастыря: риза мишурной полупарчи, эпитрахиль и пара поручей такой же полупарчи, воздухъ и два покровца чернофіолетовой шелковой матеріи.

За эти пожертвованія, отъ лица Его Преосвященства, изъявляется признательность.

Условія для поступающихъ въ училище дѣвицъ духовнаго званія. Желающіе опредѣлить дочерей въ духовное дѣвичье училище а) должны представлять ихъ меж-

ду 28 августа и 1 сентября сего года; б) при прошеніи должны приложить засвидѣствованную причтомъ выписку изъ метрики о рожденіи и крещеніи; а желающіе помѣстить въ число училищныхъ пансіонерокъ, или въ число частныхъ съ установленнымъ взносомъ денегъ, должны представить отъ мѣстнаго благочиннаго подробныя свѣдѣнія о семействѣ и состояніи и в) свидѣтельство о привитіи оспы и о состояніи здоровья дѣвицъ, имѣющихъ поступить въ училище, будетъ выдаваемо училищнымъ врачомъ въ г. Черниговѣ.

О томъ, чтобы испрашивающіе пособія у попечительства представляли необходимыя свѣдѣнія.
Духовное попечительство симъ объявляетъ, что ходатайства благочинныхъ и прошенія вдовъ и сиротъ о назначеніи пособія будутъ оставаться безъ послѣдствій, если не будутъ представляемы при нихъ подробныя свѣдѣнія, для разрѣшенія прошеній необходимыя: такъ какъ переписка съ оо. благочинными о доставленіи этихъ свѣдѣній, съ одной стороны обременительна для попечительства, въ которомъ, въ послѣднее время, чрезмѣрно увеличилось дѣлопроизводство; а съ другой стороны она невыгодна и для нуждающихся въ пособіи, замедляя рѣшеніе ихъ прошеній.

IV.

Дѣйствія черниговскаго губернскаго училищнаго совѣта.

Въ засѣданіи марта 13 д. 1867 г. прочитано:

Отношеніе г. министра народнаго просвѣщенія отъ 6-го іюня 1866 года за № 4750, послѣдовавшее на имя покойна-

го архієпископа Филарета слѣдующаго содержания: для правильного распредѣленія между губернскими училищными совѣтами суммъ, асигнованныхъ по ежегоднымъ смѣтамъ министерства народнаго просвѣщенія на народныя училища, въ министерствѣ составленъ проектъ правилъ. Но такъ какъ означенный проектъ не получилъ еще утвержденія, то, для опредѣленія размѣра суммы къ отпуску губернскимъ училищнымъ совѣтомъ, министерству необходимо имѣть подробныя и точныя свѣдѣнія вообще о всѣхъ начальныхъ народныхъ училищахъ каждой губерніи, состоящихъ въ непосредственномъ завѣдываніи уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ и главною подчиненіи губернскимъ училищнымъ совѣтамъ. Свѣдѣнія эти во 1-хъ будутъ имѣть значеніе положительныхъ данныхъ, на основаніи которыхъ министерство можетъ съ большою правильностію основать распредѣленіе смѣтной суммы на народныя училища между губернскими училищными совѣтами, и во 2-хъ дадутъ министерству возможность оказывать губернскимъ училищнымъ совѣтамъ, въ мѣрѣ имѣющихся денежныхъ средствъ, своевременное и должное содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ. По сему просить сдѣлать распоряженіе чтобы къ 1 декабря сего года и не позже 1 января 1867 года были доставлены въ министерство народнаго просвѣщенія состоящимъ подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства губернскимъ училищнымъ совѣтомъ слѣдующія свѣдѣнія о начальныхъ народныхъ училищахъ черниговской губерніи:

1) Число училищъ, содержимыхъ разными вѣдомствами, обществами и частными лицами, по каждому уѣзду отдѣльно, съ приложеніемъ именнаго списка частныхъ лицъ, которыя содержатъ училища на свой счетъ и съ означеніемъ званія сихъ лицъ и ихъ вѣроисповѣданія.

2) Средства содержанія каждаго училища въ отдѣльности.

3) Число учащихъ въ каждомъ училищѣ, отдѣльно о

мальчикахъ и дѣвочкахъ съ означеніемъ самаго меньшаго и большаго возраста учащихся.

4) Если въ числѣ учащихся есть иновѣрцы, то показать число ихъ, по каждому вѣроисповѣданію отдѣльно.

5) Достаточно ли училища снабжены учебными пособиями и руководствами и въ какихъ именно нуждаются.

6) Кто именно (имя, фамилія, званіе и вѣроисповѣданіе) занимается преподаваніемъ въ училищѣ, по какому свидѣтельству допущенъ къ преподаванію, и гдѣ самъ воспитывался, какое получаетъ содержаніе и изъ какихъ источниковъ.

7) Кто именно изъ преподавателей обращаетъ на себя особенное вниманіе по способностямъ и усердію къ дѣлу.

При этомъ присовокупилъ, что означенныя свѣдѣнія необходимы министерству ежегодно къ означенному выше сроку, для составленія соображеній о распредѣленіи суммы на народныя училища и для представленія государственному совѣту требуемыхъ свѣдѣній при испрошеніи кредитовъ. По разсмотрѣніи представленныхъ отъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ черниговской губерніи и духовной консисторіи, собранныхъ ею отъ мѣстныхъ благочинныхъ свѣдѣній о начальныхъ народныхъ училищахъ и сельскихъ церковно-приходскихъ школахъ, составлены изъ этихъ свѣдѣній по каждому уѣзду отдѣльные отчеты, о состояніи начальныхъ народныхъ училищъ и сельскихъ школъ и вѣдомости о числѣ учащихся въ училищахъ и школахъ; при чемъ оказалось:

1) Всѣхъ начальныхъ народныхъ училищъ и сельскихъ школъ, состоящихъ въ вѣдѣніи уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ находится въ черниговской губерніи «899» въ томъ числѣ:

а) открытыхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія 11;

б) открытыхъ по распоряженію палаты государственныхъ имуществъ 63;

в) открытыхъ и содержимыхъ обществами 32;

г) открытыхъ и содержимыхъ частными лицами 7;
и д) открытыхъ по распоряженію епархіального начальства при церквахъ школь 782.

2) Учащихся въ помянутыхъ училищахъ и школахъ мужеска пола 16370, женска 1402; въ числѣ учащихся иновѣрцевъ лютеранъ муж. 170, жен. 180; римско-католиковъ муж. 30, жен. 43; евреевъ муж. 3, раскольниковъ муж. 44, жен. 8.

3) Членъ губернскаго училищнаго совѣта г. исправляющій должность директора училищъ черниговской губерніи въ отзывѣ отъ 21 февраля 1867 года № 396 изъяснилъ, что въ отчеты уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ включены не всѣ училища, подлежащія вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія и представляя списокъ не включеннымъ въ отчеты уѣздныхъ совѣтовъ приходскимъ училищамъ министерства народнаго просвѣщенія и первоначальнымъ школамъ, содержимымъ частными лицами, съ показаніемъ числа учащихся, какое состояло къ 1 генваря 1867 года и лицъ занимающихся преподаваніемъ въ оныхъ, просить губернской училищный совѣтъ принять оный къ свѣдѣнію при составленіи общаго отчета о первоначальныхъ народныхъ училищахъ вѣдѣнія губернскаго училищнаго совѣта. Въ приложенномъ къ этому отзыву списокѣ показано не включенныхъ въ отчеты уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ приходскихъ училищъ 8, и начальныхъ школь 4, учащихся въ нихъ муж. пол. 186, жен. 80. Вслѣдствіе этого отзыва составлено общее извлеченіе изъ отчетовъ списка о первоначальныхъ народныхъ училищахъ, изъ коего видно:

1) училищъ въ черниговской губерніи:

а) открытыхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія 19,

б) открытыхъ министерствомъ государственныхъ имуществъ 63,

в) открытыхъ и содержимыхъ обществами 32,

- г) открытыхъ и содержимыхъ частными лицами 11,
д) открытыхъ при церквахъ по распоряженію епархіальнаго начальства 786.

2) Учащихся въ показанныхъ училищахъ муж. пол. 16595, ж. 1492.

По выслушаніи выше изложеннаго губернской училищный совѣтъ постановилъ: составленные по каждому уѣзду черниговской губерніи отдѣльные отчеты о состояніи народныхъ училищъ и сельскихъ школъ и вѣдомости о числѣ учащихся въ училищахъ и школахъ, а такъ же и списокъ не включенныхъ въ отчеты уѣздныхъ совѣтовъ приходскимъ училищамъ министерства народнаго просвѣщенія и первоначальнымъ школамъ, содержимымъ частными лицами, отослать вмѣстѣ съ общимъ извлеченіемъ изъ отчетовъ и списка о первоначальныхъ народныхъ училищахъ, въ министерство народнаго просвѣщенія, согласно предложенію г. министра народнаго просвѣщенія отъ 6 іюня 1866 года № 4750.

Подписали:

*Варлаамъ Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій.
Губернаторъ Князь Сергій Голицынъ.
Исправляющій должность директора училищъ
Н. Кустовъ.*

Членъ Совѣта М. Миклашевскій.

Членъ Совѣта А. Карпинскій.

V.

ИЗВѢСТІЯ и ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Умерли:

Священникъ села Ястребщины Глуховскаго у. Орестъ Олховый.

Священникъ, с. Никольской Слободы Остерскаго у. Стефанъ Захаріевскій.

Пономарь, Троицкой ц. м. Симеоновки Новозыбковскаго у. Алексій Лявданскій.

Воззваніе высокопреосвященнѣйшаго Филарета митрополита московскаго. 25 Августа 1862 года.

Въ Таврической Епархіи, на мѣстѣ древняго г. Херсониса: созидается храмъ во имя Св. Равноапостольнаго кн. Владиміра надъ уцѣлѣвшимъ основаніемъ давно разрушеннаго храма, въ которомъ принялъ св. крещеніе Равноапостольный князь Владиміръ. Драгоцѣнно сіе воспоминаніе и досточтимо сіе мѣсто для всѣхъ Православныхъ Россіянь: потому, что крещеніе св. Владиміра было началомъ нашего крещенія и нашего спасенія. Должно надѣяться, что найдутся благочестиво-усердствующіе, чтобы помочь созиданію сего храма. Но какъ знать, будутъ ли достаточны для сего пособія, и скороли соберутся? А какъ было бы удобно и какъ прилично, если бы милліоны православныхъ Россіянь рѣшились принять въ семь дѣлъ участіе: если бы каждый Православный Россіянинъ положилъ на сіе дѣло 2 или 3 копѣйки, потребное количество денегъ было бы вскорѣ собрано и въ скоромъ времени могъ бы по строиться храмъ св. Владиміра, который бы тогда, по справедливости, могъ бы назваться храмомъ Всероссійскимъ.

Да будетъ сіе вѣдомо Православнымъ Россіянамъ!

Комитетъ Высочайше учрежденный по сооруженію храма св. Равноапостольнаго князя Владиміра въ Херсонисѣ, получивъ благословеніе Преосвященнаго Алексѣя,

Епископа Таврическаго, считаетъ долгомъ присовокупить во всеобщее свѣдѣніе всѣхъ Православныхъ, что они совершаютъ весьма благое дѣло, если вникнуть глубоко въ это краснорѣчивое воззваніе досточтимѣйшаго Святителя Московскаго и старѣйшаго Іерарха Православной церкви и, внявъ Его указанію, поспѣшать намъ на помощь которая именно теперь необходима, ибо построеніе храма уже начато, нижній этажъ онаго уже почти оконченъ и къ дальнѣйшему созиданію и окончанію храма средствъ неимѣется. Дѣло находится въ крайности. Во имя Господа и ради чести Православія умоляемъ всѣхъ Православныхъ подать намъ руку помощи и не дать остановиться созиданію св. храма: по указанію Великаго Святителя и малыя копѣйки будутъ приняты съ великою благодарностію, во имя Спасителя.

Приношенія могутъ быть препровождаемы по адресу: въ г. Севастополь Херсонскому Архимандриту Евгенію.

Предсѣдатель Комитета Высочайше учрежденнаго по сооруженію храма Св. Равноапостольнаго князя Владиміра. Архимандритъ Евгеній.

Члены: Статскій Совѣтникъ Хмѣлевскій. Севастопольскій Полиційместерь Капитанъ 2-го ранга Георгій Сотири. Благочинный Севастопольскихъ церквей Протоіерей Александръ Демьяновичъ. Севастопольской Градской Глава, 1-й гильдіи купецъ Петръ Телятниковъ. Городовой Архитекторъ Тарасовъ. Строитель Храма Константины Вяткинъ.

Объ изданіи пермскихъ епархіальныхъ Вѣдомостей.

Съ Мая настоящаго 1867 года будутъ издаваться при Пермской духовной Семинаріи Пермскія Епархіальныя Вѣдомости, по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ.

«Пермскія Епархіальныя Вѣдомости» будутъ состоять изъ двухъ отдѣловъ—официальнаго и неофициальнаго.

Составъ официального отдѣла будетъ слѣдующій:

I. Правительственныя Распоряженія.

II. Распоряженія мѣстнаго епархіальнаго Начальства.

III. Епархіальныя Извѣстія:

Въ отдѣлѣ неофициальномъ будутъ помѣщаться:

I. статьи догматическаго, нравственнаго, церковно-историческаго и церковно-богослужебнаго содержания, соответствующія, по возможности, потребностямъ современной религіозно-церковной жизни.

II. Историко-апологетическія статьи по русскому расколу вообще и мѣстному—въ частности.

III. Замѣчательныя слова и поученія духовныхъ лицъ Пермской епархіи.

IV. Некрологи и біографія лицъ Пермской епархіи, и доброю жизнію и полезною дѣятельностію заслужившихъ особенное уваженіе у своихъ единоплеменниковъ.

V. Общія историко-этнографическія свѣдѣнія о Пермской епархіи, и частныя свѣдѣнія а) о нравственно-религіозномъ бытѣ народномъ, по разнымъ церковнымъ приходамъ, сопровождаемыя замѣтками въ духѣ пастырскихъ

наставленій касательно поощренія и усовершенствованія добрыхъ, свѣтлыхъ сторонъ онаго и искрненія худыхъ, темныхъ; б) о мѣстныхъ церквахъ, чѣмъ либо замѣчательныхъ, о монастыряхъ, объ особенно чтимыхъ иконахъ, и другихъ святиняхъ, также объ особенныхъ молебствіяхъ и крестныхъ ходахъ установленныхъ въ память какихъ либо необыкновенныхъ событій, о древней утвари церковной, о старинныхъ рукописяхъ, относящихся или ко всей церкви русской или къ одной Пермской и т. под.; в) о состояніи школъ и пріютовъ при монастыряхъ и общинахъ и школъ церковноприходскихъ, какъ въ воспитательномъ, такъ и въ матеріальномъ отношеніи.

VI. Обзоръ замѣчательныхъ извѣстій, касающихся русской церкви вообще и въ частности—разныхъ епархій, начальственныхъ распоряженія, учрежденія и церковныя событія въ которыхъ заслуживаютъ вниманія.

VII. Извѣстія и замѣтки о новыхъ замѣчательныхъ произведеніяхъ русской, духовной литературы.

VIII. Разныя извѣстія, или важныя въ нравственно-религіозно-церковномъ отношеніи, или нужныя и полезныя для духовенства въ отношеніи гигиеническомъ,—извлекаемыя изъ разныхъ журналовъ и газетъ какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ.

IX. Объявленія о разныхъ періодическихъ изданіяхъ и приглашенія къ пожертвованіямъ.

«Пермскія Епархіальныя Вѣдомости» будутъ выходить еженедѣльно по средамъ №—рами отъ 1 до 2-хъ печатныхъ листовъ.

Годовая цѣна «Вѣдомостей» съ доставкою на домъ

въ Перми и пересылкою во всё мѣста Имперіи пять руб. а за 8 мѣсяцевъ настоящаго года назначается 3 р. 35 к.

Подписчики благоволятъ адресовать требованія свои и деньги въ количествѣ 3 руб. 35 коп. въ редакцію Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной Семинаріи, въ г. Перми.

*Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ
Александръ.*

НОВЫЯ КНИГИ.

Въ Самарѣ у кафедральнаго Протоіерея Халкованова продаются слѣдующія книги его сочиненія:

1. Краткое ученіе о Св. храмѣ, Священно-Церковно-Служителяхъ, Богослуженіи, и Богослужебныхъ книгъ Прав. Русской церкви. Изд. 3-е дополненное 1863 года 158 стр. 30 к. съ перес. 40 к.

2. Бесѣды (7) къ причастникамъ Свят. Христовыхъ таинъ. 1865 г. 47 стр. съ перес. 15 к.

3. О Римско-Католической церкви. 1865 г. 246 стр. 50 к. съ перес. 65 к.

ОГЛАВЛЕНІЕ Стран.

Вступленіе.

Отдѣленіе I-е.

О Римско-католической іерархіи и членахъ составляющихъ ее О главенствѣ папы. О причинахъ отдѣленія западной церкви отъ союза съ восточною католическою церковію. Об-

личеніе догматическихъ заблужденій церкви Римско-католической, какъ-то: 1. Касательно исхожденія Свят. Духа 2. Касательно таинствъ: 3. Св. Крещенія 4. Св. Мүропомазанія 5. Св. Причащенія 6. Св. Покаянія 7. Объ Индульгенціяхъ 8. О безбрачїи священно-служителей 9. Обличеніе заблужденій касательно таинства Свят. Елеосвященія 10. Объ Очистилицѣ 11. Изчисленіе и разсмотрѣніе нѣкоторыхъ другихъ менѣе важныхъ догматическихъ заблужденій.

Отдѣленіе II-е.

Въ этомъ отдѣленіи въ XXVII пунктахъ разсмотрѣны разнаго рода заблужденія и отступленія Римско-католической церкви касающіяся преимущественно практики церковной и достаточно характеризующія самый духъ католичества Заключение 4. Слова и поученія на всѣ недѣли въ году, на праздники Господскіе, Богородичные и въ честь Святыхъ, на Св. Четвередесятницу, на случаи священія храмовъ, погребенія умершихъ и др. 2 тома, 734 стр. 1865 г. 2 р., съ пере. 2 р. 50 к.

За переплеть, если кто пожелаетъ имѣть въ переплетѣ, прилагается особо 25 коп. на каждую книгу. За лучшій 50 к. за книгу.



Одобрено цензурою. Черниговъ, 28 Апрель 1867 г.

ВЪ ТИПОГРАФИИ ЧЕРНИГОВСКАГО ИЛЫНСКАГО МОНАСТЫРЯ.

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ПРИБАВЛЕНІЕ.

1 МАЯ 1867.

СОДЕРЖАНІЕ: I. О книгѣ бытія. — II. О книгопечатаніи въ Россіи до патріарха Никона.

I.

О КНИГѢ БЫТІЯ.

Въ книгѣ Бытія содержится, главнымъ образомъ, изложеніе основанія божественнаго домостроительства о спасеніи человѣка и изображеніе хода сего домостроительства въ церкви патріархальной, отъ паденія человѣка до смерти Иосифа.

Ви́шній составъ книги Бытія вполне соответствуетъ главному ея содержанію и слагается, главн. образомъ, изъ двухъ частей: предварительной и существенной.

Въ первой изъ сихъ частей (глав. 1—3, 1—7), послѣ общаго введенія, заключающаго въ себѣ повѣствованіе о сотвореніи міра и человѣка (гл. 1), Бытописатель излагаетъ состояніе перваго человѣка до паденія и самое паденіе, какъ обстоятельство, отъ котораго собственно начинается исторія домостроительства Божія о спасеніи человѣка (гл. 2—3, 1—7).

Во второй части заключается самое изложение сего домостроительства,

1) предназначающаго въ первомъ обѣтованіи Божиѣмъ о сѣмени жены, и потомъ постепенно приводимаго въ исполненіе и уясняемаго; —

2) въ завѣтъ съ Ноемъ о благословеніи дѣтей его;

3) въ избраніи Авраама и обѣтованіяхъ, данныхъ ему и его потомству;

4) въ переселеніи Иакова въ Египетъ и въ благословеніи его дѣтей, заключающемъ въ себѣ предъизображеніе дальнѣйшаго хода домостроительства Божія.

Часть первая.

Повѣствованіе Моисея о сотвореніи міра и человѣка составляетъ и по существу своему и по характеру изложенія введеніе къ главному предмету книги Бытія. Говоря о томъ, какъ все существующее получило свое начало во времени, единымъ словомъ Божиимъ, свѣщ. бытописатель преимущественно обращаетъ вниманіе на образованіе земли — жилища человѣка. Говоря о землѣ и замѣчая о всѣхъ появившихся на ней твореніяхъ, что они были *всѣ добра злы*, Моисей показываетъ способъ и порядокъ творенія тварей, чтобы показать ихъ достоинство, какъ между собою, такъ особенно въ отношеніи къ человѣку. Говоря о сотвореніи человѣка, онъ показываетъ его высокое достоинство: а) въ самомъ времени сотворенія, б) въ чрезвычайномъ совѣтѣ Божиѣмъ о сотвореніи его, в) въ самомъ существѣ его, которое есть образъ и подобіе Божіе и г) въ дарованіи ему власти населять землю, обладать ею и

ея произведеніями (гл. 1). Такимъ образомъ здѣсь указано высокое мѣсто и значеніе человѣка въ цѣломъ мірозданіи.

Указавъ мѣсто и значеніе человѣка въ мірозданіи, бытописатель далѣе все свое вниманіе обращаетъ на самаго человѣка. Кратко повторивъ сказанное прежде (2, 4—6), онъ подробнѣе прежняго изображаетъ образъ творенія и составъ человѣка, какъ доказательство его превосходства предъ всеми твореніями и какъ основаніе для того особеннаго Божія смотрѣнія о немъ, которое обнаружилось въ введеніи его въ рай сладости и въ огражденіи его свободы положительною заповѣдію;—затѣмъ въ нареченіи именъ животныхъ, въ общеніи съ Богомъ, въ чувствѣ невинности, указавъ черты высокаго нравственнаго состоянія и блаженства перваго человѣка,—переходитъ къ изображенію паденія его. Паденіе человѣка есть событіе, отъ котораго начинается дѣло спасенія человѣка—предметъ книги Бытія. Потому Моисей съ особенною подробностію описываетъ, какъ причины паденія, такъ и самое паденіе и такимъ образомъ, естественно переходитъ къ изложешію главнаго предмета.

Часть вторая.

Передавъ печальную исторію паденія человѣка, бытописатель во всемъ послѣдующемъ повѣствованіи, главнымъ образомъ, изображаетъ двоякія послѣдствія сего паденія: распространеніе и усиленіе зла въ родѣ человѣческомъ—съ одной стороны, божественное дѣйствіе, направленное къ возстановленію человѣка съ другой стороны.

1) Тотчасъ по вкушеніи отъ запрещеннаго плода въ Адамъ и Евѣ обнаружилась пагубная дѣйствія грѣха: они познали свою наготу, думали укрыться отъ всевѣдущаго Господа и оправдывались въ своемъ преступленіи (3, 8—13). Правосудный и Всеблагій Богъ, наказавъ виновныхъ, въ то же время изрекаетъ отрадное обѣтованіе о Мессіи, который *разрушитъ дѣла діавола* (Іоан. 3, 8.) — главнаго виновника Адамова преступления: *и вражду положу, говоритъ Господь Богъ, обращаясь къ змію, между тобою и между женою, между сѣменемъ твоимъ и между сѣменемъ тоя: Той (сѣмя жены) твою сотретъ главу и ты будешь блости его пята* (3—15). Обрадованные прародители думали, что скоро будетъ пораженіе во главу змія сѣменемъ жены. Въ сей надеждѣ Адамъ называетъ жену свою Евою — жизнью (3, 20), и Ева первенца своего Каиномъ — приобрѣтеніемъ (4, 1). Но исторія Каина и Авеля показала, что прежде нежели произойдетъ пораженіе змія, будетъ продолжаться вражда между сѣменемъ жены и сѣменемъ змія. Сія вражда обнаружившаяся между Каиномъ и Авелемъ, продолжалась между *сынами человеческими* — потомками Каина и между *сынами Божіими* — потомками Сіеа. Исчисляя главнѣйшихъ потомковъ Каина (4, 17—24) и Сіеа (гл. 5), Моисей имѣетъ цѣлю показать, какъ зло преуспѣвало въ первыхъ и какъ Господь изъ многихъ потомковъ Сіеовыхъ постоянно отдѣлялъ въ свое достояніе только тѣхъ, кои достойны были быть родоначальниками Мессіи. Когда избраннымъ угрожала опасность развращенія чрезъ смѣшеніе съ дочерами человеческими, Господь, избравъ праведнаго Ноя съ его семействомъ, остальной родъ человеческій осудилъ на истребленіе потопомъ (6, 8).

2) Послѣ потопа Господь Богъ возобновивъ прежній чинъ природы (8, 21. 22) и утвердивъ отношеніе чело-вѣка къ природѣ (9, 1—7), вступается съ Ноемъ и его потомствомъ въ благодатный завѣтъ, въ которомъ, общая не наказывать болѣе потопомъ рода человѣческаго, требуетъ отъ Ноя вѣры въ его обѣтованіе (9, 8—17). Но несмотря на истребленіе нечестивыхъ потомковъ, сѣмя зла оказалось въ самомъ семействѣ Ноя, и вражда между добромъ и зломъ продолжалась снова. Пророчественное слово Ноево о судьбѣ его сыновъ заключаетъ въ себѣ предначертаніе новаго отдѣленія сыновъ Божіихъ отъ сыновъ человѣческихъ; указываетъ поколѣніе, отъ котораго родится тотъ, который сотретъ главу змія: *и рече Ной: проклятъ будетъ Ханаанъ — отрокъ: рабъ будетъ братьямъ своимъ. И рече: благословенъ Господь Богъ Силовъ: и будетъ Ханаанъ отрокъ рабъ ему, и да распространитъ Господь Богъ Іафета и да вселится въ селеніихъ Симовыхъ и да будетъ Ханаанъ рабъ ему* (9, 25—27).

Осудивъ Ханаана на рабство и на отчужденіе отъ чадъ благодатной свободы, Ной усвоиваетъ Симу благодатный жребій имѣть Бога по преимуществу *своимъ*, и такимъ образомъ ясно указываетъ на происхожденіе отъ его потомства обѣтованнаго избавителя Еммануила. Іафету, кромѣ благословенія, какъ особенное милосердіе, общаетъ возможность участія въ благословеніи Сима. Изложивъ пророчество, Моисей показываетъ исполненіе его, перечисляя потомковъ Іафета (10, 1—5), Хама (11, 6—21) и Сима (10, 22—32) до столпотворенія вавилонскаго. Столпотвореніе вавилонское послужило поводомъ къ отдѣленію

отъ потомства Симова племени Евера, отъ котораго произошелъ Авраамъ (гл. 11).

3) Отъ избранія Авраама начинается рядъ особенныхъ дѣйствій божественнаго промысла для сохраненія лучшей части рода человѣческаго отъ узеленія змія. Моисей повѣствуя о патриархахъ Авраамъ, Исаакъ, Иаковъ, описываетъ удаленіе Авраама изъ рода и дома отца его, какъ необходимое средство, предохранявшее его отъ идолослуженія, проникнувшаго даже въ домъ Фарры (Исх. 2, 43). Подробно изображаетъ его странническую жизнь, посредствомъ которой Господь воспитывалъ въ немъ вѣру въ обѣтованіи о Грядущемъ; перечисляетъ Богоявленія и откровенія, бывшія ему, посредствомъ которыхъ Господь уяснялъ его вѣру, утверждалъ его надежду; перечисляетъ и искушенія Авраама отъ Бога, дабы показать ему степень его вѣры; говоритъ объ обрѣзаніи, какъ печати сей вѣры и видимомъ знакѣ завѣта Божія съ Авраамомъ и его потомствомъ. Что касается до потомства Авраамова, то Моисей говоритъ, что не все оно, по избранію Божію, имѣло одинаковую участь. Такъ Господь, обѣщая благословить Авраама *въ языкѣ велий* (12, 2), умножить сѣмя его, *яко песокъ морской, яко звѣзды небесныя множествомъ* (13, 16) и дать этому сѣмени въ наслѣдіе землю ханаанскую (13, 14—17), свое обѣтованіе усволяетъ только Исааку, чаду вѣры и обѣтованія и только съ Исаакомъ обѣщаетъ *поставить завѣтъ Свой, въ завѣтъ съченъ и быть ему въ Бога и съмени его* (17, 19--21).

Послѣ окончательнаго испытанія (вѣры Авраамовой, Господь яснѣйшимъ образомъ высказываетъ, что отъ Иса-

ака произойдетъ Тотъ, Который сниметъ съ рода человѣческаго проклятіе, навлеченное Адамомъ: *во истину благословя, благословлю тя, и умножая, умножу сѣмя твое, яко звѣзды небесныя и яко песокъ въ скрай моря: и наслѣдитъ сѣмя твое грады супостатовъ: и благословятся о сѣмени твоёмъ вси языцы землнн* (22, 17. 18). Сіе высокое обѣтованіе, повторено Богомъ, Исааку (26, 4), отъ Исаака благословіе перешло къ Іакову (27, 27—29) и утверждено за нимъ самимъ Богомъ (28, 14). Прочіе же потомки Авраама, особенно Измаиль и Исавъ, получивъ благословіе на чадородіе и изобиліе земнаго (16, 11—12. 17, 20—24. 27, 39. 40), устранены отъ участія въ благословіи Исааковомъ.

4) Исторія Іосифа и переселеніе Іакова съ семействомъ въ Египеть есть особеннѣйшее дѣйствіе Божія промысла, укрывавшаго уже избранный родъ Авраамовъ отъ тлетворнаго вліянія сосѣдей нечестивыхъ.

Моисей подробно описываетъ исторію Іосифа (гл. 37—45) и переселеніе Іакова въ Египеть (гл. 46. 47). Забѣчательно, что оба патріарха знали отъ Господа о томъ, что потомство ихъ возвратится въ землю обѣтованную (46, 2—4. 48, 21). Въ пророчественномъ благословіи сыновъ своихъ Іаковъ излагаетъ будущую судьбу каждаго изъ нихъ въ землѣ обѣтованной. Но особенное вниманіе свое обратилъ Іаковъ на судьбу колѣвна Іудова. Сказавъ о томъ, что сіе колѣно будетъ всегда отличаться предъ другими своею силою и господствовать надъ ними, Іаковъ продолжаетъ: *не оскудѣетъ князь отъ Іуды и возедь отъ чреслъ его, дондеже прїидутъ отложенная ему и той, чаплнѣ языковъ*. Сіе пророчество относится къ Іу-

сусу Христу *Онъ есть миръ нашъ* (Евр. 2, 14) и *Князь мира* (Ис. 9, 16) Онъ есть и чашіе языковъ. Пророчество сіе указываетъ на время пришествія Мессіи, именно: Мессія приидеть тогда, когда собственное правительство (шеветъ) и законодательство (мехокекъ) небудеть принадлежать колѣну Іудову. Пророчество сіе вполне исполнилось, когда Іудея, потерявъ своихъ царей, превращена была въ римскую область, — а потомъ Іерусалимъ, столица Іудеи, былъ разрушенъ; слѣдовательно около времени земной жизни Іисуса Христа. Смертію Іосифа, завѣщавшаго перенести свои кости въ землю обѣтованную, оканчивается книга Бытія.

А. Е—іи.

III.

О КНИГОПЕЧАТАНИИ ВЪ РОССІИ ДО ПАТРІАРХА
НИКОНА.

(Окончаніе).

Діонисій и его сотрудники принялись за дѣло, ввѣренное имъ, съ живымъ усердіемъ и не безъ достаточныхъ способовъ; кромѣ древнихъ славянскихъ рукописей, числомъ 12, изъ коихъ нѣкоторымъ было до 150 лѣтъ, во вниманіи ихъ были четыре греческихъ требника, три патріаршихъ и одинъ Арсенія, архіепископа суздальскаго (защит. рѣчь препод. Діонисія рук. синод. бки). Діонисій хорошо зналъ славянскую грамматику и языкъ греческій. Съ такими способами увидѣли, что позднѣйшіе списки требника обезображены ошибками, ими же наполнены позднѣйшіе списки другихъ книгъ; даже требникъ, недавно напечатанный, (при уставѣ 1610 г.), изданъ былъ съ грубыми ошибками. Исправители сдѣлали все, что могли сдѣлать по мѣрѣ силъ и убѣжденію своему. Но въ Москвѣ ихъ огласили еретиками.

Въ это время патріарха не было, дожидались прибытія изъ Польши Филарета Никитича, и дѣлами патріаршества управлялъ Крутицкій митрополитъ Іона, человѣкъ неспособный здраво и безпристрастно рѣшить дѣло. Діони-

сѣй съ товарищами былъ потребованъ къ объясненію; четыре дня приводили его на патриаршій дворъ къ допросу съ безчестіемъ и позоромъ; потомъ допрашивали его въ вознесенскомъ монастырѣ, въ келліяхъ матери царской, инокини Марѣы Ивановны и рѣшили, что исправители еретичествуютъ. Къ невѣжеству и грубости присоединилась жажда корысти; судьи потребовали у Діонисія пятьсотъ рублей. Діонисій отвѣчалъ: денегъ у меня нѣтъ, да и дать не за что... Сибирью и Соловками грозите мнѣ; но я этому и радъ, это мнѣ и жизнь.

Въ іюль 1618 г. на соборѣ положили: «архимандритъ Діонисій писалъ по своему изволу. И за то архимандрита Діонисія да попа Ивана, отъ церкви Божіей и литургіи служити отлучаемъ, да не священствуютъ». Діонисія обвиняли въ томъ, что «имя святой Троицы велѣлъ въ книгахъ марать, и Духа святаго исповѣдуетъ яко огонь есть». Это означало, что исправители а) въ тѣхъ молитвахъ, которыя относились къ лицу единого Отца, но оканчивались смѣшанно и къ Сыну и къ Духу, измѣнили неправильное ихъ окончаніе такимъ образомъ: «со едиnorodнымъ Твоимъ Сыномъ и животворящимъ Твоимъ Духомъ»... б) Въ чинѣ водоосвященія исключили слова и *огнемъ*, какъ внесенное произволомъ невѣжества. Напрасно Діонисій писалъ защищеніе поправкамъ своимъ. Пока происходили совѣщанія собора, Діонисія держали подъ стражею, а въ дни праздничные и торговые въ оковахъ въ рубищѣ водили по улицамъ Москвы—пѣшкомъ, или возили на негодной лошади. Народъ кричалъ: «вотъ еретьикъ! хочеть вывести огонь изъ міра. Толпы слѣдовали за страдальцемъ и бросали въ него грязью и камнями. Пре-

подобный, переносилъ все сіе съ кротостію и съ веселымъ лицомъ... Наконецъ осудили Діонисія на заточеніе въ Кирилловъ бѣлозерскій монастырь. Но дороги были заняты еще непріятельскими отрядами, и потому присудили заключить его въ новоспасскій монастырь. Тамъ наложено на него, сверхъ обычныхъ службъ, по тысячѣ поклоновъ для ежедневной эпитеміи, и велѣно его бить и мучить сорокъ дней, ставить въ дыму на полатяхъ, морить голодомъ... Великій подвижникъ все терпѣлъ съ радостію, и, сверхъ положенныхъ поклоновъ, еще прибавлялъ тысячу... Арсеній такъ же посаженъ былъ въ жестокое заточеніе.

Кто жъ такіе воставали противъ благонамѣренныхъ исправителей? Предсѣдателемъ собора былъ крутицкій митрополитъ Іона, управлявшій патріаршествомъ... Главными обвинителями на соборѣ были: Сергіева монастыря *установщикъ Филаретъ, ризничій діаконъ Маркеллъ* да *головщикъ старецъ Логгинъ*. Маркеллъ мало извѣстенъ. Головщикъ Логгинъ былъ прежде справщикомъ книгъ при типографіи и слѣдовательно теперъ онъ стоялъ за личное свое дѣло. Все его достоинство состояло въ томъ, что онъ былъ «грамотный пѣвецъ, и хитрость грамматическу и философство книжное нарицалъ еретичествомъ». Ты мастеръ всему, замѣтилъ ему однажды преподобный Діонисій, а что поешь и говоришь, о томъ неразсуждаешь; вопишь великимъ гласомъ: Аврааму и сѣмени его до вѣка... Архимандритъ ввелъ читать въ храмъ бесѣды Златоустаго, переведенныя препод. Максимомъ грекомъ; а Логгину это «море сладости яко лужа негодная виѣняшеса». Грубость Логгина превосходила всякую мѣру: онъ бранилъ и билъ не только простыхъ монаховъ, но и священниковъ. Пре-

подобный Діонисій страдалъ отъ него болѣе всѣхъ. Діонисій не рѣдко самъ читалъ поученія св. отецъ и пѣвалъ на клиросѣ. «Не ваше дѣло пѣть или читать, говорилъ ему Логгинъ: зналъ бы ты одно, архимандритъ, чтобъ съ мотовиломъ своимъ на клиросѣ, какъ болванъ опѣмѣвъ стоять». Однажды Діонисій сошелъ съ клироса и хотѣлъ читать. Логгинъ вырвалъ книгу изъ рукъ, напой полетѣлъ въ сторону.—Діонисій перекрестился, и молча сѣлъ на своемъ мѣстѣ. Въ другое время Логгинъ вырвалъ изъ рукъ архимандрита жезлъ, изломалъ его на четыре части и бросилъ къ нему на колѣни. Діонисій предъ образомъ Богоматери со слезами въ молитвѣ излилъ скорбь свою. Уставщикъ Филаретъ былъ другомъ Логгина. Онъ иночествовалъ въ обители болѣе 50 лѣтъ, и украшенъ былъ сѣдинами добрыми, но «отъ простоты не наученія двѣ мысли мудрованія не добраго на умъ ему придоша; первая убо мысль сицева: глаголаше бо, Господь нашъ Иисусъ Христосъ не прежде вѣкъ отъ Отца родися, но тогда, егда посланъ бысть архангелъ Гавріилъ благовѣстити пресвятѣй Дѣвѣ Маріи. Другая же мысль ему бѣ мудрованія, содѣтеля Бога, непостижимаго и неописаннаго, Отца и Сына и святаго Духа, описанна глаголаше и челоуѣкообразна суща (Симонъ стр. 21—26. повѣствованіе Насѣдки тамъ же стр. 51—56). Таковы были обвинители препод. Діонисія! Арсеній пишетъ, что изъ числа 12 словянскихъ списковъ въ 10 спискахъ не было слова *и огнелъ*; въ одномъ изъ двухъ остальныхъ приписано оно на полѣ, а въ другомъ надъ строкою; но въ печатномъ требникѣ это слово внесено уже въ строку (посланіе къ боярину Салтыкову). Но несмотря на всю очевидность дѣла, преподобный Діонисій былъ истязуемъ въ продолженіи года.

Въ 1619 году возвратился изъ польскаго плѣна митрополитъ Филаретъ и тогда же патріархомъ іерусалимскимъ Феофаномъ, находившимся тогда въ Москвѣ, поставленъ былъ въ патріарха. Іерусалимскій патріархъ обратилъ вниманіе на страдальцовъ; онъ предложилъ патріарху Филарету облегчить положеніе ихъ: Діонисій и Арсеній освобождены были отъ темницъ, Насѣдка освобожденъ былъ прежде, но совершенное оправданіе Діонисію Филаретъ произнесъ не прежде того, какъ получилъ письменный отзывъ о словѣ *и огнемъ* отъ другихъ патріарховъ. Тогда, (въ 1626 г.) особенною грамотою повелѣлъ онъ нечитать болѣе слова *и огнемъ* въ молитвѣ водоосвященія и зачеркнуть это слово въ требникѣ. Такимъ образомъ невѣжество воспрепятствовало во второй разъ (въ первый при Максимѣ) совершить надлежащимъ образомъ исправленіе книгъ!

Между тѣмъ еще и прежде полученія отвѣта патріарховъ, равно и послѣ того патріархъ Филаретъ продолжалъ начатое исправленіе книгъ; сотрудники Діонисія и самъ преподоб. Діонисій въ оправданіе свое показали много ошибокъ въ разныхъ церковныхъ книгахъ письменныхъ и печатныхъ. Согласно съ волею патріарха особенно пересмотрены были *требникъ* и *служебникъ*. Опытъ показалъ, какъ легко невѣжественное усердіе къ старинѣ, изъ за одного слова, можетъ надѣлать много смуты; нужна была осторожность въ семъ дѣлѣ, да и патріархъ Филаретъ самъ по себѣ стремился болѣе всего охранить русское отъ иноземнаго, отъ латинства. По этому въ исправленіи книгъ при патріархѣ Филаретѣ слѣдовали преимущественно такъ же славянскимъ спискамъ (смотри послѣсловіе требника Филарета 1624 и 1633 годовъ; служебни-

ка, изд. 1620—1632 годовъ). Это впрочемъ не помѣшало, какъ увидимъ послѣ, внести во вновь печатаемые книги нѣкоторыя нововведенія. Однако и онъ въ 1633 году окружною грамотою повелѣлъ отобрать по всѣмъ мѣстамъ Россіи и прислать въ Москву для сожженія экземпляры устава, издавнаго въ 1610 г.—въ патриаршество Гермогена: «для того, какъ сказано въ грамотѣ, что тѣ уставы печаталъ воръ, бражникъ, троицкаго Сергіева монастыря крылошанинъ, чернецъ Логгинъ, безъ благословенія святѣйшаго брата его Ермогена, патриарха московскаго и всея Россіи, и всего священнаго собора, и многія въ тѣхъ уставѣхъ статьи напечатаны не по апостольскому и не по отеческому преданію, своимъ самовольствомъ», (акт. арх. экспед. III, стр. 337).

Преемникъ Филарета, Іоасафъ (1634—1640 г.), сперва позволилъ издать требникъ, уставъ и служебникъ Филарета безъ переменъ: но потомъ счелъ необходимымъ исправить въ нихъ очень многое. Главное исправленіе состояло въ пополненіи чыновъ молитвами и дѣйствіями, частію же въ отмѣнѣ нѣкоторыхъ дѣйствій. (Напр. по Іоасафову требнику 1619 г. въ великой эктени 21 прошеніе, а въ Филаретовомъ 12. Въ уставѣ п. Іоасафа 1641 года, послѣ Марковыхъ главъ слѣдуютъ «главы подобны Марковымъ», и потомъ русскихъ церквей и монастырей. Въ Филаретовомъ требникѣ 1623 г. положено погребеніе священникамъ, а въ Іоасафовомъ оно отмѣнено, и проч.). Въ другихъ книгахъ, наприм. въ *октоихъ* желали исправлять ошибки писцовъ повѣркою по спискамъ, но по спискамъ славянскимъ, или же только однимъ своимъ разсужденіемъ. Особенно же усердно продолжали печатать

еще ненапечатанныя службы. Въ пособіе улучшенію книгъ собирали славянскіе списки въ Москву изъ монастырей (акт. экспед. III, № 296); но точно также, какъ при патріархѣ Филаретѣ, и при патріархѣ Іоасафѣ 1-мъ глубоко чувствовали и сознавались, что въ исправленныхъ книгахъ остается много разныхъ погрѣшностей (см. послѣсловіе требн. 1639 г.; устава 1640 г., псалтыри 1641 г. и пр.). Преемнику Іоасафа Іосифу (1647—1652 г.) не оставалось болѣе книгъ богослужебныхъ, которыя надлежало бы издавать въ первый разъ въ Москвѣ. Но много оставалось книгъ поучительныхъ, которыя не были еще печатаны; много оставалось ошибокъ въ напечатанныхъ служебныхъ книгахъ, которыя надлежало исправлять. Іосифъ имѣлъ довольно усердія, чтобы издавать поучительныя книги, и довольно чувства справедливости, чтобы по мѣрѣ познаній сознаваться въ неисправности печатныхъ и письменныхъ книгъ. Въ 1644 г. былъ изданъ *апостолъ* съ нѣсколькими благоразумными поправками. Къ сожалѣнію Іосифъ дозволилъ печатать книги людямъ, не только малосвѣдущимъ, но и упорнымъ въ мнѣніяхъ невѣжества. Эти люди, не смотря на то что были очень бѣдны и смысломъ и познаніями, съ такою смѣлостію принялись за переправку книгъ, что неоставили въ покоѣ почти ни одной строки въ прежнихъ книгахъ, и все это дѣлали, не только несправляясь съ греческимъ текстомъ, котораго не знали, но неуважая даже древнихъ славянскихъ списковъ. Имъ хотѣлось всего болѣе возвесть ошибки времени, любимыя мнѣнія простоты, на степень мыслей вѣры святой; и они вносили эти ошибки и мнѣнія то въ южныя поучительныя книги, какова *книга Кириллова*, *книга о вѣрѣ*

единой, и малый катихизисъ, то сѣяли тѣ же мысли невѣжества въ богослужебныхъ книгахъ, въ учебной псалтыри 1645 и 1647 г., въ служебникѣ 1647 г. и слѣдовавшей псалтыри 1647 г. Такимъ образомъ чего не было въ книгахъ изданныхъ при пратріархахъ Іовѣ, Гермогенѣ, Филаретѣ и Іоасафѣ, то явилось теперь въ книгахъ церковныхъ, разумѣемъ мнѣнія о двуперстномъ крестномъ знаменіи, о сугубой аллилуи, о словѣ истиннаго, и другія. Люди такимъ образомъ портившіе книги были: протопопы *Аввакумъ* казанскаго собора и *Иванъ Нероновъ* ключарь соборный, попы *Лазарь* изъ Романова и *Никита* (въ послѣдствіи пустосвятъ) изъ Суздаля, діаконъ успенскій *Федоръ Ивановъ*. Къ нимъ присоединились еще: придворный протопопъ *Стефанъ*, духовникъ царскій, *Логинъ*—протопопъ изъ Мурома и *Даниилъ* изъ Костромы. Они были въ большой довѣренности у патріарха, въ уваженіи у двора; почему распоряжались корректурою и печатаніемъ книгъ, какъ хотѣли, тѣмъ болѣе, что завѣдывавшій тогда типографіею *князь Львовъ* былъ однихъ съ ними мыслей и одинаковаго образованія.

М. М. В.

Одобрено цензурою. Черниговъ, 28 Апрѣля 1867 г.

ВЪ ТИПОГРАФИИ ЧЕРНИГОВСКАГО ИЛЬИНСКАГО МОАСТЫРЯ.