

р 30

131

МИЖСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Февраля 28-го № 4. 1877 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, около 15 и 30 чиселъ. Цѣна съ пересылкою и доставкой ПЯТЬ рублей. Подписка принимается въ Редаціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ МИНСКѢ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ДВѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Отъ 12-го — 25-го января 1877 г., № 3, о сообщеніи епархіальными начальствами главному управленію Общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ свѣденій о сердобольной помощи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5-го января 1877 года, № 24, слѣдующаго содержанія: исполнительная коммисія главнаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, въ послѣдствіе распоряженій Святѣйшаго Синода объ образованіи въ женскихъ обителяхъ отрядовъ сердобольныхъ сестеръ для отправленія въ лазареты, имѣющіе устроиться въ Имперіи и объ изготовленіи въ сихъ обителяхъ потребныхъ для лазаретовъ предметовъ, снести съ епар-

хіальними начальствами о томъ, не найдутъ ли они возможнымъ, по мѣрѣ надобности, сообщать главному управленію извѣстія о ходѣ этого дѣла, а именно: о подготовленіи сестеръ милосердія, о числѣ послѣднихъ, о заготовленіи санитарныхъ матеріаловъ, такъ какъ эти свѣдѣнія будутъ чрезвычайно важны для соображеній исполнительній комисіи, на которую возложена задача руководить дѣломъ организаціи добровольной помощи больнымъ и раненымъ воинамъ. Приказали Признавая изъясненную просьбу исполнительній комисіи главнаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ заслуживающею полнаго уваженія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предложить епархіальнымъ преосвященнымъ сообщать, по возможности, главному управленію Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ необходимыя для исполнительній комисіи сего общества вышеозначенныя свѣдѣнія о ходѣ дѣла, относительно образованія отрядовъ сердобольныхъ сестеръ и заготовленія въ монастыряхъ и общинахъ разныхъ предметовъ, потребныхъ для лазаретовъ, о чомъ и дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Циркулярное извѣщеніе по духовному вѣдомству о цѣнахъ на вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы.— Вслѣдствіе представленія московской синодальной типографіи, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ 1-го—31 декабря 1876 г., постановилъ: взаменъ установленныхъ Синодомъ въ мартѣ 1871 г. цѣнъ за печатаніе вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, возлагаемыхъ на усопшихъ, назначить съ 1-го января текущаго года цѣны въ слѣдующемъ размѣрѣ, а именно: а) за каждую тысячу вѣнчиковъ: раскрашенныхъ, низшаго сорта, по *два р.*, раззолоченныхъ, низшаго сорта, по *пяти руб.*, и высшаго сорта по *пятнадцати руб.*, противуатласныхъ по *пятидесяти руб.*, и атласныхъ по *триста руб.*, и б) за каждую тысячу листовъ разрѣшительной молитвы: на галландской бумагѣ по *двадцати пяти руб.*, и на простой по *шести руб.*

О такомъ постановленіи Святѣйшаго Синода хозяйственное управленіе объявляетъ по духовному вѣдомству для исполненія съ 1 января текущаго года.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

О новомъ росписаніи приходовъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, минская духовная Консисторія слушала резолюцію Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Александра Епископа минскаго и бобруйскаго записанную 26 истекшаго января на журналѣ консисторіи въ разрѣшеніе возбужденнаго нѣкоторыми причтами вопроса о томъ: подлежитъ ли приведенію въ исполненію напечатанное въ минскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ за 1876 годъ, новое росписаніе приходовъ минской епархіи, слѣдующаго содержанія: «напечатанное въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ росписаніе состава приходовъ, по особымъ распоряженіямъ епархіальнаго начальства подверглось измѣненіямъ, которыя не прекращаются и доселѣ. А потому тогда только это росписаніе сдѣлается обязательнымъ для всѣхъ причтовъ когда и перемѣны въ составѣ оныхъ будутъ напечатаны». И по справкѣ Приказали: О содержаніи вышеизложенной резолюціи Его Преосвященства, дать знать циркулярно печатными указами Благочиннымъ, въ дополненіе къ таковымъ же указамъ отъ 24 истекшаго января, съ предписаніемъ, объявить о томъ причтамъ для должнаго руководства и исполненія.

Личный составъ начальниковъ, наставниковъ и воспитанниковъ въ Минской духовной семинаріи, за 1876 годъ.

- 1) Начальниковъ и наставниковъ было въ семинаріи 15.
- 2) Воспитанниковъ въ семинаріи было 149, изъ коихъ 82 пользовались пособіемъ отъ казны, а остальные 67 состояли на собственномъ содержаніи.
- 3) Воспитанниковъ, обучающихся инородческимъ языкамъ не было.
- 4) Воскресная школа съ 11 января истекшаго 1876 года вновь открылась при семинаріи, вслѣдствіе поступленія въ оную мальчиковъ, которыхъ, со дня открытія школы по мѣсяцъ апрѣль, записалось въ классный журналъ до 60 человекъ. Въ

продолженіи лѣта до наступленія каникулъ, съ мѣс. августа, 35 человекъ; почти всѣ мальчики—ученики двухъ минскихъ приходскихъ училищъ.

Отъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ объявленіе.—Въ синодальныя книжныя лавки въ С.-Петербургѣ: 1) на Петровской площади, въ главномъ зданіи Святѣйшаго Синода и 2) на Литейномъ проспектѣ, въ домѣ подъ № 36, поступила въ продажу вновь отпечатанная въ С.-Петербургской Синодальной типографіи:

«Библия» въ полномъ составѣ (книги Ветхаго и Новаго Заветъ) на русскомъ языкѣ, въ 16 д., въ одной, двухъ и трехъ книгахъ:

Цѣна этой книгѣ слѣдующая:

На бѣл. бум.

На вел. бум.

Въ 1 книгѣ:

въ пер. бум. 2 р. 50 к. 4 р. 50 к.

» » кож. 3 р. 30 к. —

» » саф. — 5 р. 70 к.

Въ 2 книгахъ:

въ пер. бум. 2 р. 50 к. 4 р. 50 к.

» » кож. 3 р. 70 к. —

» » саф. — 6 р. 30 к.

Въ 3 книгахъ:

въ пер. бум. 2 р. 50 к. 4 р. 50 к.

» » кож. 4 р. 10 к. —

» » саф. — 6 р. 90 к.

Кромѣ сего изданія, въ тѣхъ же лавкахъ, между прочимъ, продаются нижеслѣдующія книги:

Отдѣльныя части собственно книгъ Ветхаго Заветъ, въ русскомъ переводѣ, въ 16 д.

1 ч. 2 ч. 3 ч. 4 ч.

На бѣл. бум.

въ пер. бум. 40 к. 60 к. 40 к. 60 к.

» » коленк. 80 к. 1 р. 80 к. 1 р.

На вел. бум.

въ пер. бум. 60 к. 90 к. 60 к. 90 к.

Библия (книги Ветхаго и Новаго Заветъ) на славянскомъ языкѣ:

Въ 8 д. листа II Въ 4 д. листа.

На вел. бум.

въ пер. кож. 3 р. 5 к.

На бѣл. бум.

въ пер. кож. 2 р. 46 к. 2 р. 75 к.

» » бум. 1 р. 90 к. 1 р. 90 к.

Изданія, напечатанныя на лучшей осленевой бумагѣ, съ хромотографированными священными изображениями и другими изображениями:

а) Новый Заветъ (Евангеліе и Апостолъ отдѣльными книгами) въ 8 д. л. м. н.

Цѣна каждой книгѣ отдѣльно въ пер. бум. 4 р. 65 к.

б) Псалтирь на славянскомъ языкѣ въ 12 д.

въ пер. бум. 1 р. 30 к.

и в) Полный молитвословъ ц. н. въ 12 д. въ пер. бум. 6 р. 65 к.

(Означенныя изданія имѣются въ болѣе изящныхъ переплотахъ отъ 1 р. 65 к. до 15 р. 50 к.).

Четыре евангелія Св. Маттея, Марка, Луки и Іоанна) на русскомъ языкѣ, въ отдѣльныхъ книжкахъ, каждая по 3 коп.

Новый Заветъ на русскомъ языкѣ, въ 32 д. съ указателемъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній, въ пер. бум. по 18 к.

(Книга эта какъ равно и другія, имѣются въ различныхъ видахъ и переплотахъ).

Полное собраніе сочиненій Св. Тихона, епископа воронежскаго и елецкаго, въ 5 томахъ, съ приложеніе двухъ изображеній святителя и его автографа:

въ кожан. пер. 7 р. 90 к.

» кореш. » 6 р. 95 к.

и въ бумаж. » 6 р. 25 к.

Каталоги всѣмъ продающимся въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ книгамъ выдаются бесплатно.

Гг. иногородные, сверхъ причитающейся за книги, по цѣнѣ каждой суммы, обязаны прилагать въсовыя а страховыя деньги по разстоянію и гербовыя марки, если требованіе свыше пяти рублей.

Означенное объявленіе, хозяйственное управленіе на основаніи опредѣленія Св. Синода 21-го марта—21-го іюня—12-го іюля 1867 г., покорнѣе проситъ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей перепечатать въ сихъ вѣдомостяхъ.

Перемѣщеніе священника.

Сверхштатный священникъ Поручинской церкви, новгородскаго уѣзда, Георгій **Гомолицкій**, перемѣщенъ настоятелемъ Омельнянской церкви игуменскаго уѣзда, съ 25 февраля.

Перемѣщеніе псаломщиковъ.

И. д. штатнаго псаломщика Горнянской церкви, борисовскаго уѣзда, Николай **Юхевичъ** перемѣщенъ, по прошенію къ Витуничской церкви того же уѣзда, съ 15 февраля. Сверхштатный и. д. псаломщика при Забѣльской церкви, слуцкаго уѣзда, Ипполитъ **Гомолицкій** перемѣщенъ на штатную вакансію къ Скепіовской церкви, того же уѣзда; сверхштатный причетникъ Валевской церкви, новгородскаго уѣзда, Иванъ **Горбачевичъ** перемѣщенъ на штатную вакансію къ Ястребльской церкви, того же уѣзда; сверхштатный причетникъ Волосовичской церкви, борисовскаго уѣзда, Теодоръ **Богдановскій** перемѣщенъ на штатную вакансію къ Свядской церкви того же уѣзда; сверхштатный причетникъ Начской церкви, борисовскаго уѣзда, Платонъ **Голубъ** перемѣщенъ на штатную вакансію къ Вилейской церкви, того же уѣзда; и. д. 2-го штатнаго псаломщика при Бѣгомльской церкви, борисовскаго уѣзда, Стефанъ **Турцевичъ**, перемѣщенъ и. д. псаломщика къ Горнянской церкви того же уѣзда, а на его мѣсто перемѣщенъ сверхштатный причетникъ отъ Мстижской церкви; всѣ съ 25 февраля.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Согласно избирательнымъ актамъ утверждены на одно 3-хъ лѣтіе въ должности церковныхъ старостъ къ Ставокской церкви, пинскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Стефановъ **Бухтикъ**; къ Рѣчицкой Соборной церкви мѣщанинъ Петръ Евфимовъ **Шогановъ**; къ Погостской церкви, мозырскаго уѣзда Теодоръ Васильевъ **Караль**, къ Мирской церкви крестьянинъ Иванъ **Булакъ**, съ 17 февраля.

Утвержденіе членовъ церковнаго попечительства.

Согласно избирательному акту утверждены членами п. попечительства къ Ставокской церкви, пинскаго уѣзда, крестья-

яне: **Калиникъ Ивановъ Садовскій**, **Мойсей Патаповъ Баранъ**, **Яковъ Андреевъ Олизаревичъ**, **Феодоръ Мартиновъ Рыжковецъ** и **Александръ Семеновъ Олизаревичъ**, съ 17 февраля.

Объявленіе признательности епархіальнаго начальства.

Начальникъ минской женской гимназіи отношеніемъ, отъ 21 ноября 1876 года, за № 191 увѣдомляя Его преосвященство, что законоучитель гимназіи протоіерей кафедральнаго собора **Лаврентій Подольскій**, по поводу сложныхъ занятій своихъ по Собору и по должности члена Консисторіи, отказывается отъ преподаванія закона Божія въ гимназіи, вмѣстѣ съ тѣмъ считаетъ непремѣнною своею обязанностию свидѣтельствовать предъ Его Преосвященствомъ, что и онъ, начальникъ гимназіи, и ввѣренное ему заведеніе съ искреннимъ сожалѣніемъ расстаются съ о. протоіереемъ **Подольскимъ**, такъ какъ онъ, во все время служенія въ минской женской гимназіи, отличался примѣрною добросовѣстностію и точнымъ исполненіемъ своей обязанности, и умѣлъ заслужить любовь и уваженіе всѣхъ, какъ служащихъ, такъ и воспитанницъ, не только православныхъ, но и другихъ исповѣданій. На отношеніи этомъ Его Преосвященство, отъ 26 ноября, тогоже года, за № 3423, изволилъ написать: «О. протоіерею **Подольскому**, объявить признательность Епархіальнаго Начальства за усердное и добросовѣстное прохожденіе законоучительской должности въ женской гимназіи».

Награжденіе набедренникомъ.

Священникъ Хворостовской церкви, мозырскаго уѣзда, **Романъ Тарановичъ** за примѣрное усердіе по церкви и приходу, 5 февраля, награжденъ набедренникомъ.

Увольненіе отъ должности члена церковнаго попечительства.

Членъ церковнаго попечительства Ставокской церкви крестьянинъ **Иванъ Косько**, согласно акту прихожанъ, по неблагонадежности уволенъ отъ должности, съ 19 февраля.

Содержаніе 1 книжки Душеполезнаго Чтенія за 1877 годъ.

I. Толкованіе втораго посланія къ Коринѣянамъ; II. Путь живота и путь смерти; III. Обращеніе импер. Константина великаго въ христіанство; IV. о повиновеніи духовнымъ наставникамъ; V. о грѣхахъ словомъ; VI. протоіерей Алексѣй Бѣлоцѣтовъ (некрологъ); VII. дѣятель нечестивый (слово въ память архіепископа Леонида); VIII. службы приготовительныя къ великому посту въ переложеніи на русскій языкъ; IX. наши язычники и мытари (слово); X. мантия монашеская и архіерейская (слово); XI. обстоятельства кончины архіепископа Антонія; XII. черты изъ жизни архіеп. Леонида; XIII. образчикъ грубаго суевѣрія, и XIV. два писма митр. москов. Филарета къ оберъ-прокурору Св. Синода, графу А. П. Толстому.

СОДЕРЖАНІЕ:

О сообщеніи епархіальными начальствами главному управленію Общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ свѣденій о сердобольной помощи.— Циркулярное извѣщеніе по духовному вѣдомству о цѣнахъ на вѣчки и листы разрушительной молитвы.— О новомъ росписаніи приходовъ.— Личный составъ начальниковъ наставниковъ и воспитанниковъ въ минской духовной семинаріи, за 1876 годъ.— Отъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ объявленіе.— Перечень по службѣ.— Содержаніе 1 книжки „Душеполезнаго Чтенія за 1877 г.“

Редакторъ официальной части Священникъ Іоаннъ Проловичъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

февраля 28-го

№ 4.

1877 года.

Часть неофициальная.

ПОУЧЕНІЕ

на вторую заповѣдь закона Божія.

«Не сотвори себѣ кумира и всякаго подобія, елика на небеси горѣ, и елика на земли низу, и елика въ водахъ подѣ землею: да не поклониши имъ, ни послужиши имъ».

Забывъ почитаніе единого, истиннаго Бога, и поклоненіе Ему, люди, по невозможности оставаться безъ Бога, искали Бога повсюду, но, къ сожалѣнію, не тамъ, гдѣ должны были искать Его. Все, что казалось имъ вліяющимъ благотворно, или злоторно, на ихъ бытовую жизнь, становилось въ глазахъ ихъ божествомъ; отсельъ явилось почитаніе тварей вмѣсто Творца: стали кланяться и небеснымъ свѣтиламъ и земнороднымъ животнымъ, и дѣлать идоловъ, олицетворявшихъ предметъ поклоненія,—явилось идолопоклонство; идоламъ кланялись, какъ истинному Богу. Явилось въ почитаніи людскомъ боговъ многое множество, но истинный Богъ, Творецъ неба и земли, былъ забытъ. Помрачился разумъ человѣческой; имя истиннаго Бога стало почти невѣдомо среди людей, кромѣ сыновъ Израиля; но и тѣ, когда Моисей взошелъ на гору Синай, чтобы получить отъ Господа св. заповѣди, въ недоумѣніи о судьбѣ своего вождя, остававшагося тамъ сорокъ дней, слили золотого тельца и предъ нимъ выражали свое поклоненіе въ пляскахъ и играхъ.

«Не сотвори себѣ кумира», повелѣлъ Господь народу израильскому, а въ лицѣ его и всему роду человѣческому. Од-

нако, стремленіе къ идолопоклонству еще долго появлялось среди народа израильскаго, который, увлекаемый примѣромъ чуждыхъ народовъ, не разъ принималъ чуждыхъ боговъ и кадилъ имъ на высотахъ іудейскихъ и въ дубравахъ; долго идолопоклонство господствовало среди другихъ народовъ; существуетъ между нѣкоторыми и донинѣ.

Но мы, христіане, идоламъ не поклоняемся. Мы знаемъ и вѣримъ, что Одинъ Господь Богъ невидимый, нестижимый, предвѣчный, Творецъ всего видимаго нами и невидимаго,— что Онъ троиченъ въ лицахъ Ему Единому истинному Богу поклоняемся и служимъ; иныхъ боговъ не вѣмы, имя Единого истиннаго Бога именуемъ. Видя въ нашихъ св. храмахъ и домахъ изображенія предвѣчнаго Бога Отца, Единороднаго Сына Божія, Господа Иисуса Христа и пресвятаго Духа, а также изображенія св. угодниковъ Божіихъ ангеловъ и Пречистой Матери Божіей, пресвятой Дѣвы Маріи, мысляю нашею отъ сихъ рукотворенныхъ образовъ возносимся горѣ, и, поклоняясь видимымъ изображеніямъ, чтимъ невидимаго Бога, св. угодниковъ Божіихъ и ангеловъ, и симъ послѣднимъ воздаемъ честь и поклоненіе не какъ Богу единому причествующія, но какъ Божіимъ слугамъ, молитвенникамъ и предстателямъ за насъ предъ Богомъ, почитая выше всѣхъ угодниковъ и ангеловъ Пречистую Матерь Божію, дѣву Марію, но и Сію не какъ нѣкое божество, но какъ имѣющую преимущественно предъ всѣми святыми богатую милость у Бога и особенно высокое предстательство о насъ.

Итакъ, мы, по заповѣди Божіей, не творимъ себѣ кумировъ, не кланяемся имъ и не служимъ имъ? Итакъ, мы не бываемъ виновны въ нарушеніи второй заповѣди Господней?

Не ужасайтесь, если скажу, что мы, по видимому, виновные въ преступленіи сей заповѣди, на самомъ то дѣлѣ бываемъ виновны и очень часто виновны. Постоянное самоугожденіе, до забвенія Бога, не есть ли идолослуженіе? Кому служить всякъ, кто почитаетъ за высшее удовольствіе, до безобразія, упиваться? не самому ли себѣ? не чрево ли для него богъ? Поставившіе дѣлю своей жизни работать безъ усталости для того только, чтобы собрать побольше всякаго добра и боящіеся, какъ бы не сдѣлать ущерба себѣ, пожертвовавъ изъ собраннаго на какое бы то ни было христіанское дѣло милосердія,—Богу ли служить? не мамона ли (собираніе сокровищъ) для нихъ богъ? Всѣмъ плотоугодникамъ не плоть ли есть богъ?

для нихъ? *Всякъ грѣхъ*, скажемъ словами св. писанія, *есть противленіе Богу*; слѣдовательно всякій грѣшникъ есть прямой нарушитель второй заповѣди Господней. Кто служитъ грѣху, тотъ не служитъ Богу. *Невозможно работати двумъ господиномъ*; нельзя работать и Богу и грѣху; *кто одного возлюбитъ, о другомъ нерадѣти начнетъ*. Мы же святы ли? безгрѣшны ли? Не хотимъ говорить здѣсь о тѣхъ, которые, по своему неразумію, хотятъ видѣть сверхъестественную силу въ томъ, въ чемъ ее нѣтъ и быть не можетъ, т. е., о тѣхъ которые вѣрятъ въ разнаго рода заговоры, примѣты и т. под. предрасудки. Они, по истинѣ, ищутъ другаго бога, кромѣ Бога, имя котораго именуютъ и именемъ котораго, будучи христіанами, сами именуются. *Кто Богъ велий яко Богъ нашъ, Той есть творяй чудеса!* Онъ, Всемугущій, сотворилъ весь міръ, Онъ же и промышляетъ о мірѣ; безъ Его воли не можетъ и *волосъ упасть съ головы нашей*; Онъ ангеламъ своимъ заповѣдалъ сохранять насъ во всѣхъ путяхъ нашихъ. Что же намъ сотворить человѣкъ или даже и самая нечистая сила, если Богъ будетъ съ нами? Счастье наше и несчастье, здоровье и болѣзнь, жизнь и смерть не въ руцѣ ли Божіей?

Да будетъ же къ Господу Богу постоянное наше обращеніе; Ему Одному неизмѣнно будемъ поклоняться и Ему одному служить. Аминь.

Священникъ Романъ Москалевичъ.

СЛОВО

въ первую недѣлю великаго поста.

Покайтесь и обратитесь, да очиститесь отъ грѣхъ вашихъ!

(Дѣян. III. 19).

Нѣкогда св. апостолъ Петръ, въ проповѣди своей во храмѣ іерусалимскомъ, взывалъ къ народу израильскому, —тому самому народу, который такъ недавно еще распялъ Господа Иисуса Христа на крестѣ: *покайтесь и обратитесь ко Господу, чтобы загладитъ вамъ грѣхи ваши*. Съ симъ воззваніемъ по-

звольте, бр. и мнѣ обратиться къ вамъ въ сіи дни, назначенныя св. церковію для принесенія предъ Богомъ покаянія во грѣхахъ нашихъ! Покайтесь и вы, братья, во грѣхахъ вашихъ и обратитесь къ Господу Иисусу Христу съ полнымъ сердечнымъ раскаяніемъ, дабы тѣмъ загладить предъ Богомъ грѣхи ваши.

Конечно, вы не были видимыми распинателями Христа Господня, какъ тѣ іудеи, къ которымъ относилась рѣчь апостола. Но если мы хорошо вникнемъ въ смыслъ апостольскаго призванія и посмотримъ пристально на самихъ себя; то едва ли будемъ имѣть право считать себя свободными отъ сего, столь ужасающаго наше воображеніе, тяжкаго грѣха древнихъ іудеевъ. Къ прискорбію, должно сознаться, что слова, произнесенныя св. апостоломъ, столько же относятся и къ намъ, христіанамъ, какъ и къ распинателямъ Христа, іудеямъ. Тяжкій ихъ грѣхъ едва ли превышаетъ своею тяжестію тѣ грѣхи, какіе замѣчаются нынѣ и за нами, вѣрующими во Христа.

Касательно грѣха распинателей І. Христа, іудеевъ, св. ап. Петръ говоритъ въ проповѣди своей: *«Богъ, какъ предвозвѣстилъ устами своихъ пророковъ пострадать Христу,—такъ и исполнилъ. Я знаю, братіе, добавилъ онъ, что вы, какъ и начальники ваши, сдѣлали сіе по невѣдѣнію!»* (дѣян. 3. 17. 18.) А св. ап. Павелъ прямо говоритъ, что Богъ допустилъ ожесточеніе іудеевъ для того, чтобы ихъ паденіемъ устроить спасеніе язычниковъ (Рим. XI, 7—11) и далѣе: *«не хочу оставить васъ, братія, въ невѣдѣніи о тайнѣ сей, что ожесточеніе произошло во Израиль отчасти, до времени, пока войдетъ полное число язычниковъ. И такимъ образомъ весь израиль спасется, какъ написано: придетъ отъ Сіона Избавитель и отвратитъ нечестіе отъ Іакова.»* (Рим. XI. 25. 26.) Итакъ, поелику съ одной стороны причиной грѣха древнихъ іудеевъ послужило ихъ невѣдѣніе, съ другой—возможность отпущенія имъ сего грѣха условливается тѣмъ, что смерть І. Христа есть дѣло, предопредѣленное въ вѣчномъ совѣтѣ Божіемъ и предсказанное пророками; то сущность грѣха ихъ состоитъ собственно въ ожесточеніи сердець ихъ, или, что тоже, въ нераскаянности ихъ во грѣхѣхъ. Вотъ почему св. ап. Петръ убѣждалъ ихъ покаяться! Вотъ почему и св. ап. Павелъ говоритъ, что придетъ отъ Сіона Избавитель и отвратитъ нечестіе отъ Іакова, чѣмъ и подаетъ надежду на покаяніе самому израилу въ чадахъ его.

Если же, затѣмъ мы внимательно рассмотримъ самихъ себя, то не можемъ не согласиться, что мы едѣ ли лучше въ глазахъ Божіихъ іудеевъ, которые отъ Святаго и Праведнаго отеклись и Начальника жизни убили (Дѣян. III, 14, 15). Ибо, если, по слову апостола, мы, будучи *отсѣчены отъ дикой, по природѣ, маслины и, не по природѣ, привились къ хорошей маслинѣ*; то тѣмъ вовсе мы не должны *превозноситься, или гордиться!* (Рим. II. 18. 24), такъ какъ это избраніе наше есть не болѣе, какъ Божія къ намъ благодать (сл. 6), а ни чуть незаслуга наша предъ Богомъ. Посему, братія, намъ нужно зорко смотрѣть за собой, чтобы, бывъ избраны благодатию въ наслѣдіе Божіе, *не преткнулись сами о камень преткновенія, подобно древнему израилю, который искалъ праведности закона и не достигъ до закона праведности!*» (Рим. IX. 31).

Итакъ, видя, что отверженіе древняго израиля произошло вслѣдствіе нераскаянности его во грѣхахъ, мы, въ назиданіе свое, продолжимъ, христіане, рѣчь свою теперь о самихъ себѣ. Посмотримъ, такъ ли мы ведемъ себя, чтобы имѣли право хвалиться своею праведностію. Вотъ мы, по милости Божіей, въ таинствѣ Крещенія очистились отъ грѣха первороднаго и вошли въ царство благодати Христовой; въ таинствѣ Муромазанія мы получили благодатные дары Духа Святаго къ преуспѣянію въ жизни духовной; въ таинствѣ Причащенія или Евхаристіи, чрезъ принятіе пречистой Плоти и Крови Господа нашего Иисуса Христа, мы прискренно соединяемся съ Самимъ Господомъ нашимъ І. Христомъ. Что же? Имѣемъ ли сознательную ревность сохранить въ себѣ сіи дары Божіи? Помышляемъ ли о томъ, что иже еще ястъ хлѣбъ сей, или пьетъ чашу Господню недостойнѣ, повиненъ будетъ тѣлу и крови Господни!... *Ядый бо и пійй недостойнѣ, судъ себѣ ястъ и пьетъ, не разсуждая тѣла Господня!* (1 Кор. II. 27. 29). Нѣкогда св. апостоль Павелъ, обличая Коринѣскихъ христіанъ за участіе въ языческихъ идольскихъ жертвахъ, писалъ: *не можете чашу Господню пити и чашу бѣсовскую, не можете трапезъ Господней причащатися и трапезъ бѣсовской* (1 Кор. X. 18. 21). Не то же ли должно сказать и о тѣхъ изъ насъ, которые отъ чаши Господней обращаются къ чашѣ бѣсовской? Я указываю на тѣхъ, которые и въ самые дни причастія Тѣла и Крови Господней стремятся въ кабаки и чашу Господню запиваютъ безбоязненно тамъ ча-

шею бѣсовскою! Но въ этомъ ли только одномъ безобразномъ грѣхѣ заключаются всѣ наши грѣхи предъ Богомъ! Увы! Куда ни посмотримъ, вездѣ одно и тоже!! Христіане какъ бы забываютъ, что *всѣмъ безъ дѣла мертва есть* (Іак. 2. 26); всѣ стараются другъ друга превзойти въ нарушеніи закона Божія. Возьмемъ ли въ образецъ языкъ человѣческой! О, лучше бы онъ у нѣкоторыхъ прильпнулъ къ гортани,— чѣмъ слышать эти вѣчные суды и пересуды, эти кляузы и ябеды на ближняго. Не даромъ св. апостоль Іаковъ сравниваетъ злой языкъ человѣка съ смертоноснымъ ядомъ (гл. 3. 8.). Обратимъ ли вниманіе на другой грѣхъ — зависть?.. Люди какъ будто и забыли, что изобрѣтатель зависти есть диаволь, — что *завистию діавола грѣхъ вниде въ міръ* (Прем. 2. 24) *и грѣхомъ смерть, и тако смерть во вся челоуки вниде!* (Рим. 5. 2.) Посмотримъ ли на порокъ — распутство въ разныхъ видахъ, но о семъ срамно есть и глаголати! — Словомъ, наши современные христіане и по вѣрѣ и по дѣламъ своимъ, едва ли въ чемъ либо отстали отъ тѣхъ распинателей Христа Спасителя, о которыхъ сами же отзываются съ отвращеніемъ!

Братья христіане! Видя столь бѣдственный примѣръ нераскаянности древнихъ іудеевъ и послѣдствія Божескаго наказанія, тяготящаго на потомкахъ ихъ до сего дня, — постараемся возчувствовать нашу собственную вину предъ Спасителемъ нашимъ и Господомъ Іисусомъ и очистимъ совѣсть свою искреннимъ и глубокимъ покаяніемъ предъ Нимъ, чтобы и намъ не быть отверженными Имъ, какъ отвергнуты Имъ сыны Израїля за свою нераскаянность. Вотъ теперь дни покаянія. Не опустите дорогаго времени, не пропустите драгоценнаго случая, самую церковію назначеннаго для очищенія насъ отъ грѣховъ! ибо не знаете, въ который часъ Онъ, Господь нашъ, придетъ. *«Блудите, како опасно ходите, не яко же не мудры, но яко же премудры; искупующе время, яко дніе лукави суть!»* (Еф. 5. 15). Аминь.

Священникъ Григорій Рункевичъ.

Высокопреосвященный Архіепископъ Аѳанасій

(некрологъ).

7-го декабря, въ 1 ч. по полудни, скончался въ Астрахани, въ Иоанно-Предтеченскомъ монастырѣ, проживавшій тамъ на покой, высокопреосвященный архіепископъ Аѳанасій Дроздовъ, бывшій Астраханскій, на 77 году отъ рожденія. Высокопреосвященный Аѳанасій, магистръ 4 курса Московской духовной академіи, 1824 года, какъ видно изъ послужнаго его списка, постриженъ въ монашество въ 1823 году и въ томъ же году, октября 20 посвященъ во іеромонаха; въ 1828 году возведенъ въ санъ архимандрита Нижнеомовскаго Казанскаго монастыря и назначенъ ректоромъ Пензенской духовной семинаріи; въ 1829 г. ректоромъ Костромской духовной семинаріи и настоятелемъ Костромскаго Богоявленскаго монастыря; въ 1838 г. ректоромъ Рязанской семинаріи и настоятелемъ рязанскаго Спасскаго монастыря; въ 1840 году, ректоромъ Одесской семинаріи и настоятелемъ Одесскаго Успенскаго монастыря и въ 1841 году ректоромъ Петербургской духовной академіи и настоятелемъ Шаргородскаго Николаевскаго монастыря, Подольской епархіи; въ 1842 г. августа 15, хиротонисанъ во епископа Винницкаго, съ оставленіемъ и ректоромъ академіи, въ 1847 г. января 13 перемѣщенъ на Саратовскую кафедру, а въ 1856 г. апрѣля 15 на Астраханскую, съ возведеніемъ въ 1858 г. въ санъ архіепископа; съ 1859 по 1860 годъ присутствовалъ во Св. Синодѣ. Въ 1870 году апрѣля 6 преосв. Аѳанасій, по болѣзненному состоянію, былъ уволенъ отъ управления епархіею и удалился на покой въ Астраханскій Покрово-Болдинскій монастырь, а въ 1872 г. перемѣстился въ Предтеченскій. Въ Астрахани его трудами и заботами основано женское епархіальное училище. Почившій іерархъ по своимъ рѣдкимъ духовнымъ дарованіямъ, изумительной и многосторонней учености и по своей энергіи и жаждѣ умственнаго труда, съ лѣтами и болѣзнью нисколько не ослабѣвшими, принадлежалъ къ замѣчательнымъ духовнымъ дѣятелямъ. Послѣ его смерти осталось не мало сочиненій въ рукописяхъ. Послѣднее его желаніе было умереть въ Москвѣ, куда онъ стремился удалиться на покой, но болѣзнь не допустила исполнить его желаніе.

Антоній, Архіепископъ Пермскій.

(некрологъ).

21-го декабря, скончался въ Москвѣ, преосв. Антоній (Смолинъ), архіепископъ, бывшій пермскій, на 73 году отъ рожденія. Почившій архипастырь принадлежалъ къ однимъ изъ видныхъ дѣятелей русской церкви и служилъ ей около 45 лѣтъ, изъ которыхъ 18 лѣтъ въ архіерейскомъ санѣ.

Постриженный, по окончаніи академическаго курса, въ монашество, Антоній въ томъ же году былъ опредѣленъ на должность инспектора ярославской духовной семинаріи; въ 1834 году перемѣщенъ на ту же должность въ витебскую семинарію, а въ 1835 году возведенъ въ санъ архимандрита. Его служеніе въ московской епархіи продолжалось болѣе 6 лѣтъ; въ 1840 году онъ былъ назначенъ ректоромъ рязанской семинаріи и настоятелемъ рязанскаго Спасскаго монастыря, а въ 1858 году — орловской семинаріи и настоятелемъ мценскаго Петропавловскаго монастыря. Въ томъ же году архимандритъ Антоній былъ избранъ на кафедру епископа одесскаго и 31 сентября хиротонисанъ въ епископа. 18-лѣтнее его святительство, начавшееся въ Херсонѣ, первоначально съ именемъ «одесскаго», а съ 1859 года «новомиргородскаго» продолжалось до 1862 года, съ большою пользою для херсонской епархіи; съ 1859 — 1861 годъ, во время присутствія архіепископа Димитрія въ св. синодѣ, преосв. Антоній управлялъ херсонскою епархіею и жилъ въ то время въ Одессѣ. Въ 1862 году, ноября 9-го, епископъ Антоній былъ перемѣщенъ въ Пензу, а въ 1868 году, августа 21-го, въ Пермь, гдѣ въ 1872 году возведенъ въ санъ архіепископа.

Въ обѣихъ епархіяхъ онъ заслужилъ любовь и признательность паствы не только за свою доброту и справедливость, но и за свою строго-подвижническую жизнь. Во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ святительствоваъ преосв. Антоній, онъ священнодѣйствовалъ каждый праздничный и воскресный день (если только не былъ боленъ). Ни въ Одессѣ, ни въ Херсонѣ, ни въ Пензѣ и Пермѣ, нѣтъ приходскаго храма, гдѣ бы не священнодѣйствовалъ почившій архипастырь. Если приходился праздникъ въ одинъ и тотъ же день въ двухъ приходскихъ храмахъ, то онъ въ одномъ совершалъ всенощное бдѣніе, а въ другомъ литургію; если же и въ третьемъ случался празд-

никъ, то онъ въ немъ отправлялъ вечерню и молебствіе. 9-го сентября минувшаго года, преосвященный Антоній, во вниманіе преклонности лѣтъ и слабаго зрѣнія, былъ уволенъ отъ управленія епархіею и 1-го декабря прибылъ въ Москву, въ Даниловъ монастырь, въ которомъ ему предоставлено было имѣть пребываніе, съ пенсіею по 1,500 р. въ годъ.

Существующія въ Россіи узаконенія касательно соблюденія воскресныхъ и праздничныхъ дней.

По своему нравственно-религіозному характеру, вопросъ о соблюденіи воскресныхъ и праздничныхъ дней принадлежитъ къ числу вопросовъ церковныхъ. Тѣмъ не менѣе, однакожь, въ различныхъ частяхъ «Свода Законовъ Россійской имперіи» существуютъ постановленія, прямо имѣющія въ виду соблюденіе воскресныхъ и праздничныхъ дней и опредѣляющія родъ наказанія за нарушеніе святости этихъ дней. Постановленія эти слѣдующія:

Кто во время совершенія Божественной службы заведетъ близъ церкви крикъ, или сдѣлаетъ другое какое безчинство, или же въ воскресный или торжественный день, или въ табельный, или въ храмовой праздникъ, прежде окончанія литургіи въ приходской церкви, или во время крестнаго хода, или освященія воды, или другаго публичнаго молебствія на площади, улицѣ или въ полѣ, начнетъ какія-либо открытыя игрища, музыку, пляски, конскіе скачки, пѣніе пѣсень на улицахъ, или иныя общественныя забавы и увеселенія, тотъ за это подвергается денежному взысканію отъ одного до трехъ рублей. За учиненіе подобнаго проступка во 2-й разъ, виновный, сверхъ денежнаго взысканія, подвергается аресту на время отъ 3 недѣль до 3 мѣсяцевъ. (Том. XV, кн. 1, Улож. о Наказ. ст. 249).

Кто въ воскресный, или торжественный день, или же въ табельный, или въ храмовой праздникъ, прежде окончанія литургіи въ приходской церкви, или же во время крестнаго хода или другаго публичнаго молебствія близъ церкви или мѣста, гдѣ совершается молебствіе, или въ одной изъ улицъ, пазначенныхъ для крестнаго хода, откроетъ торговую лавку

(за исключеніемъ только лавокъ съ съѣстными припасами и кормомъ для скота, но если эти лавки, кромѣ съѣстныхъ припасовъ торгуютъ и другими товарами, то онѣ, по опредѣленію Сената, должны оставаться также закрытыми:) тотъ за это подвергается взысканіямъ и наказаніямъ, опредѣленнымъ въ статьѣ 1291 того же Уложенія (*) (Тамъ-же ст. 250).

Воскресные и праздничные дни (Церковные и Гражданскіе) должны быть посвящаемы отдыху отъ работъ и Божественной молитвѣ. Въ эти дни, равно какъ и въ праздники, совершаемые высшею властію и учебными заведеніями, нигдѣ не должны быть отправляемы государственныя и другія публичныя дѣла, ни чиновниками, ни наемными людьми, ни даже узниками; исключаются только какіе либо чрезвычайные случаи, когда работа дозволяется по нуждамъ и критическимъ обстоятельствамъ (наприм. когда пожаръ угрожаетъ существованію зданій, въ случаѣ какого-либо государственнаго урона, либо въ случаѣ задержки коммуникацій и проч.). Полиціи, какъ блюстительницѣ общественнаго порядка и благочинія, вмѣняется въ обязанность слѣдить за общественнымъ отдыхомъ отъ работъ въ Воскр. и Праздн. дни. (Том. IX, § 1006. Тамъ же 2 гл. 2 отд. § 28, 33: § 295, (Том. XII, § 218).

Статутъ о виноторговляхъ, между прочимъ, содержитъ постановленіе, чтобы портерные, питейные дома и винные погреба, во время Богослуженія, оставались закрытыми. Постоянно торговать могутъ только постоянные дворы, гостинницы и станціонные дома.

Если въ деревнѣ есть виноторговли, то онѣ должны оставаться закрыты во время мірскихъ сходокъ **) (Объ акцизныхъ дѣлахъ 1867 § 229 и 230).

(*) По статьѣ 1291 Улож. о Наказ. виновные подвергаются денежному взысканію въ пользу городскихъ доходовъ: въ первый разъ 7 р. 50 к., въ второй—15 р.; въ третій—30 р. въ четвертый, сверхъ денежнаго взысканія—также 30 р. виновные лишаются права на содерж. заведеній этого рода. Въ столицахъ такое взысканіе удваивается (См. том. XV, кн. 1 Улож. о Наказ. ст. 1291).

**) Этотъ послѣдній пунктъ изъ Свода Законовъ, сколько известно по непосредственному наблюденію, на практикѣ не исполняется. Даже, напротивъ, въ дни общественныхъ схо-

Въ статьѣ о Губернскихъ правленіяхъ говорится, что присутствія могутъ происходить ежедневно, кромѣ субботъ, воскресныхъ и праздничныхъ дней; однакожъ въ чрезвычайныхъ случаяхъ засѣданія могутъ назначаться и въ праздничные дни. (Том. II, 2 часть, 1 кн. 1 гл. 1 отд. § 34, 39).

Нѣкоторыя особыя постановленія трактуютъ о такихъ служебныхъ обязанностяхъ, которыя дозволяется не прекращать даже и въ праздничные дни (между которыми разумѣются и Царскіе дни). Каждое вѣдомство казначейства принимаетъ поступающія суммы и въ праздничные дни, до полудня, 12 часовъ (Том. II, 3 кн. 2 ч. 3 гл. § 2826, 4149, 4158).

Въ таможенныхъ дозволяется работать отъ солнечнаго восхода и до-захода, не исключая и воскресныхъ дней. Въ это же время могутъ быть нагружаемы суда (Том. VI, 1 кн. 1 ч. 3 гл. § 273; 4 ч. 2 гл. § 1086).

дожъ замѣчается гораздо болѣе движенія, шума и оживленія въ сельскихъ шинкахъ, которые въ такіе дни дѣлаются притягательными центрами цѣлыхъ массъ крестьянъ, дружно и почти непрерывно, въ продолженіи всего дня, приливающихъ и отливающихъ отъ пороговъ шинковъ. Чѣмъ объяснить такое нарушение одного изъ важнѣйшихъ пунктовъ закона? Зависитъ ли оно отъ того, что этотъ пунктъ зак. совсѣмъ неизвѣстенъ деревенскимъ крестьянамъ, и не исполняется ими по невольнiю или же сельскіе шинкари, и зная о существованіи этой ст. Зак., нарушаютъ ее вслѣдствіе крайняго ослабленія сельской власти, игнорирующей этой статьей закона? Если справедливо первое (а оно, дѣйствительно, кажется болѣе вѣроятнымъ), то не на обязанности ли приходскихъ священниковъ, конечно-обязанности не юридически отвѣтственной, а обязанности съ нравственно-религіозной точки зрѣнія, лежитъ *нужда*, посредствомъ слова, *настоять*, *обличить*, и *запретить* это зло, выяснивъ крестьянамъ весь его вредъ для нихъ же самихъ и всѣ худыя его результаты, съ которыми между прочимъ, тѣсно связано и существованіе, какъ печальный общественный тормозъ, такъ назыв. *мирошодовъ*, часто безконтрольно и недобросовѣстно заправляющихъ общественно-экономическими дѣлами сельской жизни, и дающихъ тонъ цѣлому «миру» въ обсужденіи общ. вопросовъ, рѣшающею урною которыхъ служатъ *могарычи*, которыми мирошоды и мотивируются главнымъ образомъ.

Статуты о соляныхъ монополіяхъ содержатъ постановленіе, что соль можетъ быть принимаема въ казенные магазины во всякое время, не исключая воскресныхъ и праздничныхъ дней (Том. VII, 3 часть, 1 кн. 5 отд. 4 гл. § 478).

Статуты коммерческихъ банковъ содержатъ постановленіе, въ силу котораго обмѣны имѣютъ свободный ходъ и въ праздничные дни (том. II, 1 кн. 5 отд. § 990, 1004, 1371). Коммерческій судъ открываетъ засѣданія, въ чрезвычайныхъ случаяхъ, и въ праздничные дни (том. XI § 1313).

Ссудная касса совершаетъ операціи полученія и обратной выдачи денежныхъ взносовъ даже и въ воскресные дни, исключая нѣкоторыхъ дней (том. XI, § 1643).

Для крестьянскихъ общественныхъ (мірскихъ) сходокъ могутъ быть выбираемы и праздничные дни (том. II, § 5003; том. III, § 582, 589, 603). Засѣданія деревенскихъ волостныхъ правленій опредѣляется производить по субботамъ; но если на этотъ день падаетъ праздникъ, то они переносятся на пятницу (тамъ же § 5411).

При денежныхъ взносахъ по векселямъ воскресные и праздничные дни выключаются изъ срока (том., XI § 572, 605, 608).

Въ судопроизводствахъ по иску гражданскому воскресные и праздничные дни не считаются въ числѣ срочныхъ дней, но они причисляются къ сроку при апелляціонныхъ и кассационныхъ доносахъ (том. X, § 505, 1087).

Воскресные и праздничные дни, при показаніяхъ о товарныхъ транспортахъ, не исключаются изъ установленныхъ сроковъ (том. VI, о пошлинахъ § 484, 660).

Въ воскресные и праздничные дни освобождаются отъ работъ въ рудоконьяхъ, исключая работъ въ плавельныхъ печахъ (том. VII о горныхъ дѣлахъ § 1721, 1722, 2100).

Осужденные освобождаются отъ всякихъ работъ въ праздничные дни, хотя и со многими исключеніями (том. XIV объ уст. § § 6, 162, 455—59, 1036, 1055. О ссыльныхъ § 566, 598, 574, 590). Въ опредѣленные праздничные дни позволяется узникамъ быть посѣщаемыми родственниками (том. XIV, объ узникахъ § 202, 281, 317, 318).

Въ нѣкоторые опредѣленные праздничные дни запрещаются всякаго рода увеселенія (том. XIV о предупрежденіи отъ преступленій § 205).

Постановленія о воскресныхъ и праздничныхъ дняхъ должны быть соблюдаемы также и въ Протестантскихъ церквахъ (том. XI объ иностр. вѣроиспов. § 142—44).

(*Полтав. Еп. Вѣд.*).

Жизнь Иисуса Христа по евангеліямъ и народнымъ преданіямъ. К. Скворцова, профессора кіевской академіи. Кіевъ, 1876 года. (*)

(*библіографическая замѣтка*).

Въ русской духовной литературѣ есть нѣсколько переводныхъ и оригинальныхъ сочиненій, изображающихъ земную жизнь Господа нашего Иисуса Христа. Опыты изображенія земной жизни Спасителя особенно умножились въ послѣднее время, когда отрицательная западно-европейская критика съ безчувственно-холоднымъ, невѣрующимъ анализомъ усиливается подорвать достовѣрность евангельскихъ сказаній и умалить божественное лицо Спасителя до уровня обыкновенныхъ людей, замѣчательныхъ только своими естественными дарованіями и энтузіазмомъ. Понятно, что люди науки, не исключаящіе однакоже живой вѣры изъ круга человѣческой жизнедѣятельности, не могли быть равнодушными свидѣтелями глумленій бездушной критики надъ евангельскими сказаніями. Вооруженные наукой, они старались и стараются подкрѣпить ею сказанія о евангельскихъ событіяхъ и указать невѣрующему Оумѣ на Христовы язвы, за насъ претерпѣнныя. Такъ было на западѣ Европы, тоже отразилось и на русской почвѣ.

Разсматриваемое сочиненіе профессора Скворцова принадлежитъ къ апологетической богословской литературѣ противъ новѣйшаго раціонализма и отрицательной критики относительно лица Спасителя и въ этомъ отношеніи имѣетъ одну и ту же цѣль съ новѣйшими переводными сочиненіями о жизни Иисуса Христа. Отъ послѣднихъ оно отличается въ этомъ от-

(*) Изъ руков. для сельск. пастырей (№ 48, 1876 г.).

ношеніи только тѣмъ, что представляетъ опытъ самостоятельной работы русскаго православнаго богослова, знакомаго съ спеціальными изслѣдованіями западной богословской науки. Но, при единствѣ цѣли съ однородными по содержанію перводными сочиненіями о жизни Іисуса Христа, сочиненіе профессора Скворцова избираетъ особія средства для достижения этой цѣли, доселѣ не употреблявшіяся въ богословской русской литературѣ. Исходнымъ пунктомъ своимъ и, такъ сказать, краеугольнымъ камнемъ оно имѣетъ каноническія евангелія, но восполняетъ ихъ свѣдѣніями о лицѣ Спасителя почерпаемыми изъ болѣе или менѣе *достоверныхъ* народныхъ преданій. Извѣстны основныя положенія отрицательной критики, будто чудесныя событія священной исторіи или суть не что иное, какъ раскрашенныя народнымъ воображеніемъ обыкновенныя происшествія, или же вовсе не существовали. Для опроверженія перваго положенія нужно было показать отличіе каноническихъ евангелій отъ народныхъ преданій, подвергнуть послѣднія ученой критикѣ и указать, что въ нихъ носить слѣды несомнѣнной истины или по крайней мѣрѣ сокровенное зерно ея, что составляетъ плодъ благочестивой фантазіи и что прямо вымышлено. Въ очищенномъ видѣ народныя преданія о лицѣ Іисуса Христа были бы однимъ изъ лучшихъ подкрѣпленій евангельскаго слова, какъ вѣрный отголосокъ слова истины. А чтобы доказать дѣйствительность евангельскихъ чудесъ, — для этого нужно было, между прочимъ, воспользоваться свидѣтельствами самихъ враговъ христіанства о евангельскихъ событіяхъ и чудесахъ. Эти цѣли и имѣетъ въ виду разсматриваемое сочиненіе. «Въ самые первые вѣка христіанства, — говоритъ авторъ въ предисловіи къ своему сочиненію, — для пополненія каноническихъ евангелій, было написано множество апокрифическихъ, имѣвшихъ предметомъ по преимуществу то время, о которомъ умалчивается четвероевангеліе. Хотя этихъ сочиненій нельзя назвать историческими, потому что въ нихъ часто на вѣру принимается и развивается всякое сказаніе объ Іисусѣ Христѣ; но есть въ нихъ, однакожь, такіе рассказы о жизни нашего Господа, которые пользовались общеизвѣстностію и подтверждены свидѣтельствами отцовъ Церкви. И потому, хотя апокрифы вообще служатъ памятниками того, какъ евангельская исторія перерабатывалась въ умахъ людей, мало понимавшихъ ея высокій духъ и характеръ; но есть въ этихъ апокрифахъ и много такого, что было написано съ цѣлію доброю,

что служить плодомъ благочестиваго чувства и даже прина-
ровлено къ сказаніямъ евангелій каноническихъ. — Кромѣ того,
есть множество легендарныхъ сказаній, сохранившихся въ на-
родѣ, передаваемыхъ устно, но очень часто и письменно. Мно-
гія изъ нихъ настолько согласны съ исторіей, что служатъ
какъ бы отголоскомъ истины, и потому заслуживаютъ полного
вниманія христіанина. Читая описаніе святыхъ мѣстъ, дѣлае-
мое благочестивыми путешественниками, можно придти къ то-
му заключенію, что нѣтъ ни одного событія въ жизни І. Хри-
ста, которое не было бы отмѣчено и, такъ сказать, увѣковѣ-
чено какимъ нибудь прочнымъ вещественнымъ памятникомъ.
На мѣстахъ этихъ событій стоятъ храмы, монастыри, капеллы,
образа, колонны. При каждомъ памятникѣ есть большій или
меньшій кружокъ людей, которые очень хорошо знаютъ исто-
рію этихъ памятниковъ и вѣрно передаютъ ее другимъ. Самое
описаніе Палестины, описаніе нравовъ и обычаевъ народныхъ
нерѣдко можетъ быть очень полезнымъ для объясненія еван-
гельской исторіи. Наконецъ, христіанство, съ самаго появле-
нія своего, оставило глубокіе слѣды въ литературѣ іудейской
и даже языческой. Очень интересно разсматривать эти слѣды,
очень интересно видѣть, какъ люди, ненавидѣвшіе и презирав-
шіе христіанскую религію, нерѣдко противъ воли своей гаран-
тировали ея высокое достоинство. Подобными источниками пре-
даній, — заключаетъ авторъ свое предисловіе, — мы будемъ поль-
зоваться подъ руководствомъ отцовъ и учителей Церкви и по-
стараясь излагать предметъ какъ можно проще».

Такимъ образомъ народныя преданія о жизни Иисуса Христа
распадаются у него на три разряда: 1) древнія апокрифиче-
скія евангелія, 2) легендарныя народныя сказанія, особенно
соединяемая съ вещественными памятниками евангельскихъ со-
бытій, въ связи съ географическими, этнографическими и исто-
рическими свѣдѣніями о Палестинѣ, и 3) свидѣтельства еврей-
скихъ и языческихъ писателей въ пользу евангельскихъ ска-
заній.

Впрочемъ, и въ этихъ предѣлахъ авторъ не исчерпываетъ
всей полноты народныхъ преданій о жизни Спасителя. На-
прасно стали бы мы искать въ его сочиненіи позднѣйшихъ ле-
гандарныхъ сказаній объ Иисусѣ Христѣ, извѣстныхъ въ Рос-
сіи. Имѣя въ виду отрицательную критику на западѣ Европы
и пользуясь преимущественно западными источниками и руко-
водствами, авторъ обращаетъ преимущественное свое вниманіе

на извѣстныя въ западной Европѣ народныя преданія о Спасителѣ и не разъ ссылается на такіе источники и органы этихъ преданій, каковы, напримѣръ, видѣніе благочестивой Емехъ, Мессіаду Клопштока, Оому Аквината и др. Да и между древнѣйшими преданіями объ Иисусѣ Христѣ авторъ дѣлаетъ строгій выборъ. Разсматривая ихъ въ связи съ каноническими евангеліями и подъ руководствомъ отцовъ и учителей Церкви, онъ указываетъ преимущественно такія народныя преданія, которыя не противорѣчатъ содержанию и характеру евангельскихъ сказаній и вообще священнаго писанія и нерѣдко находятъ въ немъ свое подтвержденіе, или же достовѣрность которыхъ засвидѣтельствовали отцы и учителя Церкви. Вслѣдствіе такой строгой разборчивости между народными преданіями, вы не найдете въ этомъ сочиненіи такихъ странныхъ и диковинныхъ разсказовъ, каковы, напр., разсказъ апокрифическаго евангелія о дѣтствѣ Иисуса Христа, какъ Онъ, играя со сверстниками, оживлялъ искусственно сдѣланныхъ птицъ. Если же есть въ сочиненіи народныя преданія легендарнаго и поэтическаго характера, то онѣ, по возможности, всегда отличаются отъ преданій болѣе или менѣе достовѣрныхъ. Легендарныя сказанія о путешествіи І. Христа по Египту авторъ прямо называетъ анекдотами, въ основѣ которыхъ, однакоже, лежитъ идея о томъ, что божественное въ І. Христѣ всегда дѣйствовало и открывалось во всей силѣ. Преданіе объ еврей Агасверѣ, осужденномъ странствовать безъ отдыха, представляется автору чистѣйшимъ вымысломъ и приводится авторомъ потому только, что этотъ «вѣчный жидъ» есть символическое изображеніе послѣдующей судьбы народа іудейскаго. Извѣстіе апокрифическаго Никодимова евангелія о сыновьяхъ Симеона Левкѣ и Хариѣ, разсказавшихъ на землѣ о томъ, что происходило во адѣ во время смерти Спасителя, представляется какъ образецъ прекрасной и поучительной церковной поэзіи и считается плодомъ неумѣренной фантазіи. Къ такимъ же поэтическимъ вымысламъ должно отнести сказаніе въ исторіи Иосифа древодѣля, о кончинѣ этого праведника, о предсмертномъ его безпокойствѣ и о взятіи его души на небо архангелами Михаиломъ и Гавріиломъ, примѣняемое въ другихъ апокрифахъ къ кончинѣ Авраама и одного христіанскаго подвижника.

Очищенная критикою отъ историческихъ несообразностей и поэтическихъ вымысловъ и сопоставленная съ словомъ Божиимъ и свидѣтельствами отцовъ и учителей Церкви, народныя пре-

данія о лицѣ и жизни Спасителя въ свою очередь служатъ важнѣйшимъ пособіемъ къ уясненію и утвержденію евангельской исторіи. Мы укажемъ образцы того, какъ авторъ пользовался народными преданіями при изложеніи евангельской исторіи о жизни Иисуса Христа.

Первое мѣсто въ ряду народныхъ преданій объ І. Христѣ занимаетъ древнія апокрифическія евангелія и сказанія. Словомъ *апокрифъ* первоначально означалось сокровенное ученіе, переходящее изъ рода въ родъ путемъ устнаго преданія. У евреевъ хранителями и толкователями этого преданія, оставленнаго еще Моисеемъ, считались книжники и фарисеи. И Спаситель Самъ заповѣдывалъ народу повиноваться предписаніямъ этихъ ревнителей буквы закона, но не слѣдовать ихъ дѣламъ. Апостоль Павелъ тоже пользуется древними еврейскими преданіями о кончинѣ пророка Исаи, когда говоритъ о ветхозавѣтныхъ праведникахъ, что они претрени быша. Важное значеніе имѣло устное преданіе и въ христіанскомъ мірѣ. *Суть ина многа*,—говоритъ евангелистъ Іоаннъ въ заключеніи своего евангелія,—*яже сотвори Иисусъ, яже аще бы по единому писана быша, ни самому мню всему міру вмѣстити пишемыхъ книгъ*. Одно изъ многихъ дѣяній Спасителя, неписанныхъ въ евангеліи, и передаетъ апостоль Петръ въ первомъ своемъ посланіи, когда говоритъ о Христѣ, что Онъ, *оживъ духомъ, и сущимъ въ темнищѣ духовомъ сошеде проповѣда* (гл. 3, ст. 18—19). Устные преданія о жизни Спасителя легли въ основу апокрифическихъ евангелій и сказаній, которыя, не смотря на стороннія примѣси и даже искаженія, все-таки заключаютъ въ себѣ зерно истины. Въ разсматриваемомъ сочиненіи это зерно выходитъ наружу, когда авторъ провѣряетъ апокрифическія сказанія словомъ Божиимъ, свидѣтельствами отцовъ и учителей Церкви и церковными пѣснопѣніями. Такъ, передавъ сказаніе апокрифа о благородномъ разбойникѣ Титѣ, пощадившемъ и защитившемъ Богоматерь съ Предвѣчнымъ младенцемъ, во время бѣгства ихъ во Египеть, авторъ находитъ нѣкоторое подтвержденіе этому апокрифу въ словахъ Спасителя на крестѣ къ этому разбойнику. «Кто можетъ ожидать, замѣчаетъ авторъ, что первымъ исповѣдникомъ будетъ разбойникъ, и при томъ исповѣдникомъ, глубоко сознающимъ свой грѣхъ и обнаруживающимъ такую вѣру, къ какой въ то время не способны были даже апостолы? Весьма естественно придти къ той мысли, что благодать и

прежде неоднократно дѣйствовала на его сердце; но оно при шумѣ страстей, не внимало ея тихому вѣщанію. Притомъ же, та милость, которую Спаситель оказалъ одному изъ разбойниковъ на крестѣ, можетъ показаться даже незаслуженною, если не представимъ, что въ этомъ разбойникѣ и прежде были замѣчаемы добрыя чувства, о которыхъ зналъ Спаситель». Свидѣтельствами отцевъ и учителей Церкви подтверждаются апокрифическія сказанія о томъ, что прикоснувшаяся къ Спасителю кровоточивая женщина была Вероника, отершая впоследствии лице Спасителя своимъ платкомъ и воздвигшая у воротъ своего дома статую Спасителя, что пресвятая Дѣва питасма была во храмѣ ангеломъ, что разбойникъ Варрава назывался Иисусомъ—Варравою, что жена Пилата Клавдія Прокула слѣдалась впоследствии благочестивой христіанкой, что Голгова была мѣстомъ могилы Адама и именно погребенія главы его, и многія другія.

Не менѣе важны и легендарныя народныя сказанія, которыми пользуется авторъ для объясненія и утвержденія евангельской исторіи. Пользуясь историческими, географическими и этнографическими свѣдѣніями о Палестинѣ, онъ оправдываетъ многія изъ нихъ и заставляетъ служить евангельской истинѣ. Мы не говоримъ уже о глубокомъ анализѣ контекста евангельскихъ сказаній и сопоставленіи ихъ съ другими мѣстами св. писанія, которыя даютъ прекрасную и живую картину внутренняго состоянія евангельскихъ дѣятелей. По объясненію автора, Господь проклялъ смоковницу тогда, когда, по сказанію евангелиста, не время было собиранія плодовъ, и слѣдовательно сотворилъ это чудо не только ради чуда, но и для назиданія народа іудейскаго. Отчаяніе Іуды объясняется, между прочимъ, упрекомъ ему со стороны членовъ Синадріона, которые намекнули ему на слова второзаконія: *проклятъ иже возметъ дары поразити душу крове неповинныя* (гл. 27. ст. 25). Но замѣчательно, что даже бездушная тварь приноситъ свои дары къ прославленію Творца своего и самые камни вопіють о чудесахъ Спасителя. «Назаретъ,—говоритъ авторъ словами Диксона,—былъ замѣчателенъ тѣмъ, что, находясь въ странѣ, гдѣ, повидимому, каждый камень имѣетъ свою исторію, не имѣлъ за собой никакихъ историческихъ воспоминаній и не носилъ никакого особаго туземнаго имени. Но Назаретъ былъ расположенъ среди очаровательной мѣстности. Онъ былъ окруженъ великолѣпными садами, виноградниками, нивами, богатыми

пшеницей и ячменемъ, полями исполненными разнаго рода цвѣтовъ. У подошвы небольшого холма журчалъ источникъ самой чистой, прѣсной воды. Въ этомъ мѣстѣ, которое по словопроизводству значить «городъ цвѣтовъ и розъ», провелъ Спаситель дѣтскіе и юношескіе годы. И въ послѣдствіи Онъ любилъ обращать вниманіе людей на природу. Онъ указывалъ на лиліи полевыя, птицъ небесныхъ, дѣтей, играющихъ невинно, сѣятеля сѣмянъ, добраго пастыря и т. п., вообще старался показать связь земнаго съ небеснымъ, временнаго съ вѣчнымъ. Въ послѣдній день праздника Куцей, по еврейскому обычаю, рано утромъ священникъ церемоніально шелъ съ золотой кружкой къ Силоамскому источнику для почерпанія воды. Когда онъ съ почерпнутой водой подходилъ къ дверямъ храма,— былъ встрѣчаемъ первосвященникомъ, который бралъ отъ него эту воду и, при звукахъ трубъ и торжественномъ пѣніи, несъ во святилище. Тамъ онъ смѣшивалъ ее съ виномъ и потомъ выливалъ на алтарь, откуда она должна была черезъ мѣдныя трубы изливаться въ потокъ Кедрскій. Возводя вниманіе слушателей отъ этой чувственной воды къ духовной, Иисусъ Христосъ и обратился къ народу съ слѣдующими словами: кто жаждетъ, тотъ пусть приходитъ ко Мнѣ. Такое же удобленіе чувственного дѣловому замѣчается въ ученіи Спасителя о свѣтѣ. На дворѣ іерусалимскаго храма стояли два колоссальныхъ, вызолоченныхъ подсвѣчника, на вершинѣ которыхъ, въ продолженіи праздника Куцей, по заходѣ солнца, горѣли лампы, разливая свой свѣтъ на огромное пространство. При свѣтѣ этихъ лампъ І. Христосъ воскликнулъ: «Азъ есмь свѣтъ міру! Кто послѣдуетъ за Мною, тотъ не будетъ ходить во тьмѣ, но будетъ имѣть свѣтъ жизни».

Краснорѣчивыми свидѣтелями объ евангельскихъ событіяхъ служатъ и вещественные памятники, доселѣ сохраняющіеся на тѣхъ мѣстахъ, на коихъ онъ происходили. Такъ, еще Іеронимъ упоминаетъ о церкви Благовѣщенія. Мусальманами она была разрушена,—и только въ XVIII столѣтіи могли серьезно приступить къ возобновленію ея и распространенію. У алтаря этой церкви, на мраморномъ помостѣ, есть надпись: «Здѣсь слово стало плотію». Другой алтарь (налѣво) посвященъ архангелу Гавріилу, а третій (направо) Іоакиму и Аннѣ. О послѣднихъ церковное преданіе говоритъ, что они сперва жили въ Сефорисѣ, древнемъ городѣ Галилеи. Пребываніе ихъ въ этомъ городѣ подтверждается многими сохранившимися памят-

никами, по крайней мѣрѣ со временъ Константина Великаго. Тамъ издавна извѣстенъ, съ именемъ Маріи, фонтанъ, текущій у подошвы холма и на этомъ холмѣ нѣкогда стояла церковь, обозначавшая жилище Маріи и ея родителей. Эту церковь посѣщаль еще Елифаній Кипрскій, а послѣ него монахъ VI вѣка Антонинъ, который говоритъ даже, что видѣлъ здѣсь прялку и веретено Божіей Матери. Въ Назаретѣ указываютъ и мѣсто спальни Божіей Матери и тотъ столбъ, къ которому она будто-бы прислонилась, получивъ небесное благовѣстіе.

Еврейскія и языческія свидѣтельства касаются многихъ пунктовъ евангельскихъ сказаній объ Иисусѣ Христѣ и подтверждаютъ ихъ. Эти свидѣтельства тѣмъ болѣе важны, что исходили изъ источниковъ, враждебныхъ христіанству и слѣдовательно вполне достовѣрныхъ. Укажемъ нѣкоторые примѣры. По историческимъ свѣдѣніямъ, въ правленіе Августа три раза дѣлаема была народная перепись; въ 726, 746 и 766 годъ по основаніи Рима, и протиралась даже на тѣ провинціи, которыя имѣли собственное управленіе, но находились въ какой-либо зависимости отъ Римлянъ, Рождество Спасителя совпадаетъ со временемъ второй переписи 746 г. Халкедій, нехристіанскій философъ, въ своихъ комментаріяхъ на Платонова Тимея говоритъ о звѣздѣ, возвѣстившей о сошествіи нѣкоего Бога на землю, и присовокупляетъ, что и Халдеи, славные своею ученостію и искусствомъ въ астрономіи, увидѣвъ новую звѣзду, рѣшились идти отыскивать возвѣщаемаго ею Бога, и, найдя его, воздали ему поклоненіе. Языческій писатель Макробій упоминаетъ о гибели невинныхъ жертвъ двухлѣтняго возраста, умерщвленныхъ Иродомъ. Даже Цельсъ, жестокій врагъ христіанства, допускалъ Виелеемское избіеніе и бѣгство І. Христа въ Египетъ. Иродъ Антипа, возвращая Спасителя на судъ къ Пилату, облекъ его въ ризу свѣтлую. По свидѣтельству же Иосифа Флавія и раввиновъ, іудеи облекали обвиняемаго, если онъ былъ оправданъ, въ бѣлую одежду. Слѣдовательно, Иродъ, облекая Спасителя въ свѣтлую одежду, не находилъ въ Немъ вины, что подтверждается и словами Пилата. По свидѣтельству Оригена и Евсевія, въ хроникѣ языческаго историка Флегонта, жившаго при Адрианѣ, упоминается о затмѣніи, которое было столь необыкновенно, что въ продолженіи 6-ти часовъ были видны на небѣ звѣзды. Это затмѣніе Флегонтъ относитъ къ 33-му году нашей эры и ставитъ оное въ связи съ землетрясеніемъ, отъ котораго разрушена часть Никеи.

Думаемъ, достаточно и сдѣланныхъ нами выписокъ и указаний, чтобы дать понятіе о содержаніи и характерѣ новаго сочиненія профессора Скворцова. Въ заключеніе, замѣтимъ только, что сочиненіе написано, за немногими исключеніями, языкомъ простымъ и яснымъ и, представляя плодъ ученыхъ изысканій автора, вмѣстѣ съ тѣмъ вполне доступно и не для специалистовъ*).

Предстоящій пятидесятилѣтній юбилей священства.

27-го марта, текущаго года, исполнится пятьдесятъ лѣтъ служенія въ священномъ санѣ, настоятеля Желѣзницкой Покровской церкви, новгородскаго уѣзда, священника Онуфрія Петровича Волочковича. О. Онуфрій, окончивъ курсъ ученія въ Жировицкой гимназіи, изучалъ богословскія науки въ Лавришевской уніятской семинаріи, и, послѣ успѣшнаго окончанія ученія въ сей послѣдней, рукоположенъ Брестскимъ Епископомъ Львомъ Яворовскимъ, 27 марта 1827 года, во священника къ Желѣзницкой церкви. Въ 1836 году переведенъ былъ, по прошенію, къ Долматовской церкви, тогоже уѣзда; а въ 1845 году, Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Антоніемъ, опять переведенъ къ Желѣзницкой церкви. 16 октября 1866 года, за хорошее поведеніе и ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей награжденъ набедренникомъ. Таковы официальные свѣдѣнія объ отцѣ Онуфрїѣ. Но мы позволяемъ себѣ добавить объ немъ нѣсколько словъ. Рожденный и воспитанный внѣ православной церкви, онъ однакожъ еще во время ученія своего въ Лавришевской семинаріи обнаруживалъ любовь и стремленіе къ православію, и потому, послѣ рукоположенія во священника, еще прежде общаго воссоединенія уніятъ, состоя настоятелемъ Желѣзницкой церкви, онъ располагалъ къ возврату къ Православію мѣстныхъ прихожанъ, а въ 1839 году, подъ его руководствомъ, прихожане Долматовской церкви единодушно съ радостію и любовію возвратились къ православію, предварительно устроивъ свою приходскую цер-

*) Книга эта продается въ редакціи „Грудовъ Киевской духовной Академіи“. Цѣна 2 р. съ пересылкою.

ковъ къ совершенію въ ней Православнаго Богослуженія, такъ что почти въ такомъ видѣ она находится и до сего времени. Съ таковою же ревностію дѣйствовали онъ и въ дѣлѣ возвращенія къ православной церкви римско-католиковъ послѣ памятнаго 1863 года. Въ приходѣ Желѣзницкомъ во время общаго возвращенія уніатовъ къ Православію, (о. Онуфрій Волочковичъ священствовалъ тогда въ селѣ Долматовщинѣ,) оставалось очень много уніатовъ, перешедшихъ въ католичество подъ вліяніемъ окрестныхъ ксендзовъ Стволовичскаго, Городищскаго и Новомышскаго костеловъ. И вотъ, послѣ 1863 года, когда между здѣшними католиками явилось общее движеніе съ цѣлію присоединенія къ православію, мы видѣли, съ какою заботливостію, усердіемъ и любовью отнесся къ этому о. Онуфрій. Не взирая на свои старческія лѣта (ему тогда было 65 л.) онъ съ неутомимою ревностію переѣзжалъ отъ деревни въ деревню, поддерживалъ это доброе движеніе, простымъ, но живымъ и дѣйственнымъ словомъ направлялъ оное, и, вопреки кознямъ ксендзовъ и рьяныхъ католиковъ, настолько успѣлъ въ этомъ, что въ настоящее время въ районѣ Желѣзницкаго прихода нѣтъ почти ни одного католика. О. Онуфрій въ настоящее время 75 лѣтъ, но онъ еще бодръ, дѣятеленъ и исполнителенъ по должности. Приходъ его многочисленъ, но онъ успѣваетъ удовлетворить всѣмъ требамъ своихъ пасомыхъ, которые душою преданы своему пастырю, сорокъ лѣтъ священствующему только на приходѣ Желѣзницкомъ, и духовно родившему таинствомъ св. Крещенія почти всѣхъ своихъ прихожанъ. Они любятъ его какъ отца, и за совѣтами и наставленіями обращаются къ нему всегда не только въ домашнихъ обстоятельствахъ, но и въ безурядицахъ сельскихъ, въ спорахъ гласныхъ, и потому то они рѣдко беспокоятъ своими жалобами волостное начальство и еще рѣже обращаются къ судамъ волостнымъ, предпочитая симъ послѣднимъ судъ «батюшки».

Изъ любви къ своему пастырю они сами, безъ всякихъ комиссій и съѣздовъ (которыхъ мы ждемъ и недождемся,) по одному приглашенію о. Онуфрія, отлично отстроили, какъ для него, такъ и для церковнослужителей жилые дома и всѣ хозяйскія службы. Конечно, имъ это не дешево стоило, но они охотно несли и трудъ и денежныя взносы, чтобы угодить своему духовному отцу, — чтобы за его труды воздать ему должное. Вообще о. Онуфрій пользуется любовью своихъ духов-

ныхъ надъ, да и всё знающіе его не могутъ не относиться къ нему съ таковою же любовью. Приближающийся пятидесятилѣтній юбилей его священства, — явный знакъ любви и милости къ нему и Господней, сохранившей его бодрымъ въ эти старческіе годы. Да пробавитъ же Господь и еще свою милость надъ нимъ!

Священникъ Іаннуарій Нарковичъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА.

Продолжается подписка на «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чтеніе».

на 1877 годъ.

Выписывающіе получаютъ всё номера журнала и прибавленій, начиная съ 1-го.

Цѣна за 51 номеръ «Церковнаго Вѣстника» съ прибавленіями «Христіанскаго Чтенія» (всего—больше 250 печатныхъ листовъ)—**семь** рублей съ пересылкою и доставкою.

Отдѣльно: Еженедѣльное изданіе, съ пересылкою и доставкою—**пять** рублей; «Христіанское Чтеніе», съ пересылкою и доставкою—тоже **пять** рублей.

Можно получить полные экземпляры «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» за 1875 и 1876 годы—по **ПЯТИ** рублей за оба годовыя изданія вмѣстѣ, и по **ТРИ** за каждое годовое отдѣльно.

Адресоваться: въ редакцію Церковнаго Вѣстника при с.-петербургской духовной академіи.

Предварительный комитетъ Высочайше разрѣшеннаго IV Археологическаго Съѣзда слѣдуетъ извѣстить всѣхъ желающихъ въ немъ участвовать лично или присылкою своихъ тру-

довъ и находокъ, что Съездъ положено открыть въ Казани 31-го іюля 1877 года, и просить посылать всѣ заявленія для Съезда на имя Предсѣдателя Предварительнаго Комитета Его Сіятельства, Графа А. С. Уварова—въ Москвѣ (въ Московское Археологическое Общество) и Его Превосходительства, Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа П. Д. Шестакова—въ Казань, а послыжки—въ Казань, на имя Секретаря Предварительнаго Комитета, Доцента Императорскаго Казанскаго Университета Д. А. Корсакова.

Подробная программа Съезда будетъ публикована въ непродолжительномъ времени.

Методическое руководство для законоучителей народныхъ школъ по преподаванію закона Божія, Священника Н. Догдова, можно получать изъ редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Цѣна въ редакціи 20 коп., а съ перес. 25 коп.

СОДЕРЖАНІЕ:

Поученіе на вторую заповѣдь закона Божія.—Слово въ первую недѣлю великаго поста.—Высокопреосвященный Архіепископъ Аѳанасій (некрологъ),—Антоній Архіепископъ Пермскій (некрологъ).—Существующія въ Россіи узаконенія касательно соблюденія воскресныхъ и праздничныхъ дней.—Жизнь Іисуса Христа по евангеліямъ и народнымъ преданіямъ. К. Скворцова, профессора кievской академіи.—Предстоящій пятидесятилѣтній юбилей священства.—Объявленія.

Редакторъ неофициальной части, Священникъ **Теодоръ Миткевичъ**.

Дозволено цензурою 1877 г., Февраля 20-го дня. Цензоръ архимандритъ **Анастасій**.

Минскъ.—Печатано въ губернской типографіи.