

# ПОДОЛЬСКІЯ ПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію съ пересылкою 4 р. 60 к., а безъ пересылки 4 р.



За печатаніе объявленій взимается плата 10 коп. за строку, считая въ строку пять словъ.

26 Февраля

№ 9

1880 года.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

**Назначены:** окончившій курсъ Кишиневской духовной семинаріи Владиміръ Крупскій на настоятельское мѣсто въ с. Степанки Литинскаго уѣзда и безмѣстный діаконъ Іосифъ Владышевскій на псаломщицкое мѣсто въ с. Грабовцы Могилевскаго уѣзда.

**Перемѣщены:** Каменецкаго уѣзда с. Ныгина протоіерей Северіанъ Билинскій на вакансію старшаго священника къ Винницкому женскому монастырю, Ольгопольскаго уѣзда с. Соколовки священникъ Іезекииль Судакевичъ въ с. Серебряю Гайсинскаго уѣзда, Проскуровскаго уѣзда с. Зеленець священникъ Филиппъ Тарчевскій въ с. Люшневагу Балтскаго уѣзда, Гайсинскаго уѣзда и. д. псаломщиковъ м. Зятковецъ Иванъ Маховскій и с. Борсуковъ Филимонъ Липовецкій одинъ на мѣсто другого.

**Умерли:** состоявшій на вакансіи старшаго священника при Винницкомъ женскомъ монастырѣ протоіерей Іоаннъ Билинскій, Гайсинскаго уѣзда м. Хашевой священникъ Василій Линевиць, Могилевскаго уѣзда с. Садковецъ священникъ Афанасій Качеровскій, Балтскаго уѣзда с. Бендзарей священникъ Петръ Машевскій, Могилевскаго уѣзда с. Маріановки священникъ Михаилъ Могилевскій и того же уѣзда с. Звана и. д. 2 псаломщика Ісаія Зозулинскій.

### ВАКАНСІИ: А) НАСТОЯТЕЛЕЙ.

Бендзари Балтскаго уѣзда съ 3 Февраля, душъ муж. пола 328 и земли 59 дес.

Бруневка Проскуровскаго уѣзда съ 12 Юля, душъ муж. пола 348 и земли 33 дес.

Витольдовъ Бродъ Балтскаго уѣзда съ 5 Февраля, душъ муж. пола 258 и земли 60 дес. 666 с.

Зеленець Проскуровскаго уѣзда съ 13 Февраля, душъ муж. пола 566 и земли 44 д. 2332 саж.

Красноселка Летичевскаго уѣзда съ 13 Октября, душъ муж. пола 236 и земли 36 д. 1200 с.

Ксендзовка Ямпольскаго уѣзда съ 15 Января, душъ муж. пола 300 и земли 50 д.

Ластовцы Каменецкаго уѣзда съ 28 Января, душъ муж. пола 442 и земли 45 дес. 1244 саж.

Лисовка Летичевскаго уѣзда съ 25 Октября, душъ муж. пола 292 и земли 35 д. 220 с.

Лука Барская Литинскаго уѣзда съ 28 Января, душъ муж. пола 438 и земли 49 д.

Маріановка Могилевскаго уѣзда съ 24 Января, душъ муж. пола 343 и земли 36 дес.

Медведка Винницкаго уѣзда съ 24 Января, душъ муж. пола 334 и земли 52 д. 225 саж.

Немировское Балтскаго уѣзда съ 25 Октября, душъ муж. пола 495 и земли 51 д. 297 саж.

Новополье Балтскаго уѣзда съ 19 Февраля, душъ муж. пола 291 и земли 52 д. 35 саж.

Ныгинъ Каменецкаго уѣзда съ 16 Февраля, душъ муж. пола 489 и земли 49 дес.

Пагурцы Литинскаго уѣзда съ 28 Сентября, душъ муж. пола 398 и земли 35 д. 760 саж.

Прыворотье Каменецкаго уѣзда съ 8 Февраля, душъ муж. пола 796 и земли 30 д. 500 саж.

Роскошна Балтскаго уѣзда съ 21 Февраля, душъ муж. пола 248 и земли 55 д. 1616 саж.

Садковцы Могилевскаго уѣзда съ 5 Февраля, душъ муж. пола 309 и земли 68 д. 900 саж.

Слобода Кустовецкая Винницкаго уѣзда съ 21 Декабря, душъ муж. пола 256 и земли 54 дес. 456 саж.

Слобода Яновская Литинскаго уѣзда съ 17 Октября, душъ муж. пола 329 и земли 50 д.

Соколовка Ольгопольскаго уѣзда съ 13 Февраля, душъ муж. пола 1294 и земли 62 д. 830 саж.

Тернавка Комаргородская Ольгопольскаго уѣзда съ 21 Февраля д. м. п. 333 и земли 35 д. 817 с.

Хашева Гайсинскаго уѣзда съ 3 Февраля, душъ муж. пола 705 и земли 164 д. 36 с.

Цивковцы Ушицкаго уѣзда съ 28 Января, душъ муж. пола 300 и земли 33 д.

Шарапановка-Старо Ольгопольскаго уѣзда съ 31 Января, душъ муж. пола 537 и земли 39 д.

### Б) ПСАЛОМЩИКОВЪ.

Кузьминчикъ Каменецкаго уѣзда съ 23 Декабря.

Мокра Балтскаго уѣзда съ 30 Января.

Посуховъ Могилевскаго уѣзда съ 23 Декабря.

Ямполь, 2 псаломщицкое мѣсто при градскомъ соборѣ съ 9 Ноября.



## Протоколъ засѣданій епархіальнаго сѣзда депутатовъ духовенства, бывшаго 15—26 января 1880 года.

Депутаты Подольскаго духовенства, собравшись въ г. Каменецъ на епархіальный сѣздъ, по принесеніи Господу Богу благодарственнаго молебствія, приступили къ избранію председателя и дѣлопроизводителя сѣзда. Большинствомъ голосовъ избраны председателемъ Гайсинскаго уѣзда м. Соболевки свящ. Димитрій Дмитревскій и дѣлопроизводителемъ Ушицкаго уѣзда м. Ольховца священникъ Адріанъ Беднаровскій, и затѣмъ приступили къ обсужденію слѣдующихъ вопросовъ:

### I.

На утреннихъ и вечернихъ засѣданіяхъ 16 и 17 января, депутаты обсуждали вопросы, относящіеся къ введенію въ мѣстной епархіи свѣчной операціи. Принявъ во вниманіе, что никто изъ мѣстнаго духовенства нисколько не знакомъ съ фабрикаціею свѣчъ, порѣшили придерживаться въ теченіи одного трехлѣтія системы по этому предмету, принятой предыдущими епархіальными сѣздами, т. е. вести эту операцію посредствомъ оптовой закупки свѣчъ подрядомъ. Поэтому постановили заключить съ московскимъ 1 гильдіи купцомъ Калугинымъ контрактъ на поставку въ теченіе трехъ лѣтъ восковыхъ свѣчъ, необходимыхъ для Подольской епархіи, а между тѣмъ изыскать способы къ ознакомленію съ свѣчною фабрикаціею и открытію, по истеченіи трехлѣтняго контрактнаго срока, своего епархіальнаго свѣчнаго завода. При заключеніи формальнаго контракта, для опредѣленія пошлинъ, слѣдующихъ по этому предмету, потребовалось опредѣлить количество свѣчъ, между тѣмъ епархіальному сѣзду неизвѣстно, сколько таковыхъ въ теченіе трехлѣтняго контрактнаго срока потребуется, но, принявъ во вниманіе, что въ нашей епархіи насчитывается 1360 самостоятельныхъ соборныхъ и приходскихъ церквей, училищныхъ 8, и кромѣ 8 мужскихъ, два женскихъ монастыря, Сѣздъ призналъ возможнымъ опредѣлить это количество свѣчъ въ 6000 пуд., т. е. по 2000 пуд. на каждый контрактный годъ, и это количество обязательно должно быть принято духовенствомъ отъ подрядчика. Затѣмъ, еслибы потребовалось болѣе, то подрядчикъ обязанъ по заявленнымъ требованіямъ представить. Расходовъ по заключенію контракта потребовалось 1164 р. 50 к. Половину этихъ расходовъ подрядчикъ принялъ на себя, а половину сѣздъ отнесъ на счетъ своихъ доходовъ отъ свѣчной операціи. Но такъ какъ таковыхъ въ настоящее время еще нѣтъ, то Сѣздъ постановилъ взять эту сумму заимообразно изъ кассы взаимновспомогательнаго общества духовенства съ тѣмъ, чтобы въ послѣдствіи этотъ долгъ былъ съ узаконенными процентами погашенъ изъ доходовъ по свѣчной операціи.

Епархіальный сѣздъ, б. 16—21 января 1878 года, по предмету свѣчной операціи, касательно продажи свѣчъ изъ окружныхъ благотворительскихъ пунктовъ въ церкви, постановилъ продавать фунтъ бѣлыхъ золоченныхъ свѣчъ по 1 р., незолоченныхъ по 90 к. и желтыхъ по 80 к. Изъ вырученныхъ денегъ уплачивать подрядчику за свѣчи, а остальные отсылать въ комитетъ по свѣчной операціи. Между тѣмъ, въ 10 п. опредѣленія епархіальнаго начальства, состоявшагося по этому же предмету 29 сентября—15 октября 1878 г., Консисторія мнѣиешъ своимъ „въ устраненіе съ одной стороны всякихъ недоразумѣній и сомнѣній, могущихъ быть порожаемыми въ духовенствѣ и прихожанахъ въ томъ, будутъ ли отправляемыя въ комитетъ излишнія противъ стоимости деньги употребляться на доброе дѣло, съ другой—лишней для начальства переписки съ уѣздами и училищными начальствами объ отпускѣ ихъ на какую-либо училищную потребность и въ дачь, каждый разъ, въ расходованіи отчетности, находить целесообразнымъ, чтобы прибыли отъ продажи свѣчъ оставались при церквяхъ, т. е. чтобы церкви получали изъ епархіальныхъ лавокъ свѣчи по тѣмъ же самымъ цѣнамъ, по какимъ пріобрѣтаются епархіальными лавками. По выслушаніи вышеизложеннаго, дѣлопроизводитель сѣзда, священникъ Адріанъ Беднаровскій выразилъ слѣдующее мнѣіе: каждому изъ депутатовъ сѣзда, а равно Подольской духовной Консисторіи извѣстно и она въ 10 пунктѣ того же вышесказаннаго опредѣленія поясняетъ, что церкви Подольской епархіи досель платили за свѣчи въ частныхъ заводахъ и лавкахъ за фунтъ бѣлыхъ золоченныхъ по 1 руб., бѣлыхъ безъ позолоты по 92 к. и желтыхъ по 78 коп. Епархіальный сѣздъ оставляетъ тѣ же самыя цѣны и на свѣчи, отпускаемыя въ церкви изъ своихъ епархіальныхъ лавокъ, съ тою только неимѣющею значенія разницею, что съ цѣны на фунтъ бѣлыхъ безъ позолоты свѣчъ снимается по двѣ копейки и прибавляется къ цѣнѣ на желтыя для округленія. Слѣдовательно, здѣсь не можетъ быть повода ни къ какимъ недоразумѣніямъ и сомнѣніямъ со стороны прихожанъ; что же касается духовенства, то тѣмъ болѣе, потому что оно само распоряжается по сему предмету и имѣетъ возможность провѣрить правильность дѣйствій по этой части. Если прихожане не нарекали на дороговизну свѣчъ, пріобрѣтаемыхъ изъ частныхъ заводовъ и лавокъ, то тѣмъ болѣе не можетъ быть этого нареканія теперь при лучшихъ качествахъ свѣчъ и при одинаковой цѣнѣ съ прежними цѣнами. Хотя, быть можетъ, нѣкоторыя церкви пріобрѣтали свѣчи и нѣсколько дешевле противъ назначенной сѣздомъ цѣны, но въ первыхъ, прихожанамъ не безъизвѣстно, что эти свѣчи были не изъ чистаго пчелинаго воска, а съ значительною примѣсью постороннихъ веществъ, какъ объ этомъ пишетъ и сама Консисторія въ томъ же 10 пунктѣ вышепоясненнаго опредѣленія, а потому и нарека-



ній на догоовизну нельзя ожидать. Вся наши духовныя училища какъ мужскія, такъ и женскія не приведены къ надлежащему благоустройству; при трехъ мужскихъ училищахъ требуется постройка общежитій. Для удовлетворенія всему этому потребуются удешевить существующіе нынѣ взносы отъ причтовъ и церквей, а это послѣднее обстоятельство и можетъ возбудить неудовольствія и жалобы со стороны прихожанъ. Въ виду всего этого представляется настоятельная необходимость открыть если не епархіальный свѣчной заводъ, то, по крайней мѣрѣ, епархіальныя свѣчныя лавки, которыя бы, не увеличивая цѣны на свѣчи, отпускаемыя въ церкви, открыли новый источникъ доходовъ къ поддержанію духовныхъ училищъ. Если допустить, чтобы наши епархіальныя лавки отпускали въ церкви свѣчи по тѣмъ же цѣнамъ, по какимъ сами получаютъ и, такимъ образомъ, весь ожидаемый съ свѣчныхъ лавокъ доходъ перевести въ однѣ церкви, то, въ виду вышепоясненныхъ училищныхъ потребностей, предстоить неизбежная надобность взносы отъ церквей значительно увеличить. Это увеличение взносов могло бы быть распределено или равномерно на каждую церковь, или же пропорціонально количеству потребляемыхъ каждою церковью свѣчъ. Въ обоихъ случаяхъ встрѣтились бы значительныя неудобства. Въ первомъ случаѣ церкви богатѣйшихъ приходоуничалища бы ничего бы не ощутили, но церкви приходоуничалища бѣдныхъ не въ состояніи были бы выполнить требуемаго взноса, а это естественно породило бы множество неудовольствій и жалобъ; во второмъ случаѣ церквамъ бѣднымъ пришлось бы дать самую незначительную долю и этому никто изъ прихожанъ не сталъ бы перечить, но за то взносы отъ церквей богатыхъ доходили бы до 200, 300, 400 руб. и болѣе, а это встрѣтило бы сильное сопротивленіе со стороны многихъ прихожанъ. Хотя таковыя взносы были бы и соответственны состоянію церквей, справедливы и возможны, во всякомъ случаѣ, если принять во вниманіе, что эти церкви до сего времени вносили самую незначительную часть сравнительно съ поясненными цифрами, то одинъ такой быстрый переходъ отъ малыхъ до весьма большихъ взносовъ непременно взволновалъ бы прихожанъ. Прихожане если и возмущаются, то возмущаются не противъ догоовизны на пріобрѣтаемые въ церковь разнаго рода предметы, а противъ взиманія съ церквей уже готовыхъ наличныхъ денегъ. Это фактъ. Посему-то, во избѣжаніе всякихъ непріятныхъ столкновеній съ прихожанами, удобнѣе всего, не увеличивая цѣны на свѣчи противъ прежняго, не уменьшая таковыхъ, и такимъ образомъ составится въ свѣчныхъ лавкахъ доходъ, каковымъ доходомъ духовенство безпрепятственно можетъ распоряжаться и употреблять его на удовлетвореніе разныхъ училищныхъ нуждъ. Тогда и духовенство будетъ имѣть новый источникъ доходовъ на содержаніе училищъ,

церкви будутъ платить за свѣчи не дороже прежняго и доходы церковныя отъ продажи въ нихъ свѣчъ будутъ весьма значительны, такъ какъ въ цѣлой епархіи принято продавать свѣчи въ тройной пропорціи противъ уплаченныхъ за нихъ денегъ, и это вошло уже въ обычай прихожанъ. Настоящее мнѣніе подвергалось открытому голосованію посредствомъ вставанія съ мѣстъ, согласно съ 37 п. 94 § Собр. пост. Свят. Синода, и, за исключеніемъ двухъ голосовъ, принято всеми депутатами съезда. Вслѣдствіе этого, для правильнаго теченія дѣлъ по свѣчной операціи, выработаны и временно устанавливаются правила:

(Продолженіе будетъ).

### II.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

ОТЧЕТЪ О СОСТОЯНІИ ТУЛЬЧИНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА ВЪ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОМЪ ОТНОШЕНІИ ЗА 18<sup>78</sup>/<sub>79</sub> УЧЕБНЫЙ ГОДЪ.

(Продолженіе).

### III Учебно-воспитательная часть.

Недѣльное распределеніе уроковъ было нижеслѣдующее:

Обязательные предметы.	Число уроковъ въ классахъ			Итого уроковъ въ недѣлю.
	ВЪ 1-МЪ	ВЪ 2-МЪ	ВЪ 3-МЪ	
Законъ Божій . . . . .	3	4	3	10
Русскій языкъ и исторія литературы . . . . .	4	3	3	10
Ариѳметика и геометрія . . . . .	4	3	3	10
Гражданская-всеобщая и русская исторія . . . . .	—	3	3	6
Физика . . . . .	—	—	2	2
Географія . . . . .	2	2	2	6
Педагогика . . . . .	—	—	1	1
Пѣніе . . . . .	2	2	3	7
Чистописаніе . . . . .	3	3	—	6
<b>Итого . . . . .</b>	<b>18</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>58</b>

Уклоненія отъ предписаній программы состояли въ слѣдующемъ: 1) во II классъ по закону Божію, именно по пространному катихизису слѣдовало бы быть 3 урокамъ въ недѣлю, но было 4 урока (а въ 1-мъ классъ вмѣсто 4 уроковъ было 3), въ силу той необходимости, что бывшій преподаватель закона Божія, священникъ Іоаннъ Кохановскій преподавалъ въ прошломъ 1877—78 учебномъ году изъ священной исторіи Новаго Завѣта по учебнику Рудакова только до статьи „Торжественной входъ Иисуса Христа въ Іерусалимъ“, тогда какъ по уставу слѣдовало преподавать всю исторію Новаго Завѣта;



почему для прохождения 1-й части катихизиса и священной истории Нового Завета необходимо было назначить во II классъ — вместо 3 уроковъ въ неделю — 4 урока. Преподаватель русскаго языка во II классъ и истории литературы и педагогики въ III классъ, смотритель Тульчинскаго духовнаго училища Николай Лашкаревъ, допущенный съ вѣдома и согласія бывшаго Преосвященнаго Θεогноста, давалъ уроки въ послѣобѣденное время, почему воспитанницы въ классное дообѣденное время, вопреки уставу епархіальныхъ женскихъ училищъ, занимались домашнимъ женскимъ рукодѣльемъ, а также французскій языкъ. Музыка воспитанницы обучались также въ классное время, выходя изъ класса на урокъ музыки поочередно.

Учебныя руководства, неказанныя въ установленной программѣ, были употребляемы по слѣдующимъ предметамъ: 1) по русскому языку „грамматика Гилярова и Кирпичникова“, 2) по русской литературѣ „исторія литературы Стоюнина“, 3) по педагогикѣ „учебникъ Рошина“ 4) по ариеметикѣ „руководство къ ариеметикѣ Воленса“; остальные же предметы проходились по руководствамъ, означеннымъ въ программѣ.

Во всѣхъ классахъ и по каждому предмету установленная программа выполняема, кромѣ того, что во II классъ, преподавая исторію Нового Завета, которая, какъ выше сказано, должна быть пройдена въ прошломъ учебномъ году, не пройдено — объясненіе литургіи, что будетъ преподано въ слѣдующемъ 1879/80 учебномъ году, вмѣстѣ съ положеннымъ, для преподаванія на этотъ годъ, программю, что не составитъ большаго обремененія ни для наставника, который, какъ въ настоящемъ году могъ, не обременяя воспитанницъ, преподавать исторію Вѣхаго Завета воспитанницамъ I класса въ 3 урока, вмѣсто 4 уроковъ въ неделю, ни для воспитанницъ имѣющихъ, сверхъ программы, пройти объясненіе литургіи.

Сочиненія писали только воспитанницы II и III классовъ. Распределеніе ихъ было таково: изъ поименованныхъ классовъ каждый писалъ по три сочиненія въ мѣсяць (каждое сочиненіе сроковъ на 10 дней); сочиненія давались по всѣмъ устнымъ предметамъ поочередно. Несмотря на то, что сочиненія стали даваться собственно съ первыхъ чиселъ ноября, воспитанницы, благодаря предпринятой мѣрѣ въ отношенія сочиненій, о которой будетъ сказано ниже, къ концу года писали уже совершенно согласно съ правилами русскаго языка и довольно связно.

Учебныя занятія въ 1878/9 учебномъ году были начаты съ 18 сентября 1878 года и продолжались непрерывно до 7 июля 1879 года, за исключеніемъ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней, вакацій зимнихъ и дней говѣнія. Уроки начинались въ 9-ть часовъ утра и окончивались въ 2 часа по полудни. Между уроками, продолжавши-

мися по часу каждый, давалось время на отдыхъ воспитанницамъ, послѣ 1-го и 3-го урока по  $\frac{1}{4}$  часа, а послѣ втораго урока, (когда дѣтямъ предлагають завтракъ)  $\frac{1}{2}$  часа. Экзамены въ училищѣ произведены были съ 20 іюня по 7-ое іюля минувшаго учебнаго года комиссіями изъ членовъ совѣта, при участіи преподавателей и учительницъ. 8-го же іюля былъ годичный и курсовой актъ (о празднованіи котораго будетъ ниже сказано), послѣ котораго воспитанницы разъѣхались по домамъ родителей и родственниковъ.

По окончаніи экзаменовъ, изъ I класса переведено во II классъ 31 ученица и одна среди года, по желанію родителей, оставила училище; изъ II класса переведено въ III классъ 38 ученицъ и одна умерла (изъ числа переведенныхъ одна во время каникулъ оставила училище); изъ числа 28 ученицъ III класса — 26 ученицъ окончили курсъ ученія съ аттестатами на право званія домашнихъ учительницъ по всѣмъ предметамъ училищнаго курса: одна оставила училище среди года, по желанію родителей, и одна взята до экзаменовъ родителями въ свой домъ, по причинѣ болѣзни.

Успѣхи оказаны воспитанницами въ теченіи учебнаго времени и на экзаменахъ весьма удовлетворительныя. Въ I классъ воспитанницъ, имѣвшихъ въ общемъ среднемъ выводѣ баллъ 5 и  $4\frac{1}{2}$  — 21 ученица, имѣвшихъ баллъ болѣе  $3\frac{1}{2}$  и менѣе  $4\frac{1}{2}$  — 8 и имѣвшихъ баллъ 3 — 2 ученицы; во II классъ воспитанницъ, имѣвшихъ въ общемъ среднемъ выводѣ баллъ 5 и  $4\frac{1}{2}$  — 26 воспитанницъ, имѣвшихъ баллъ болѣе  $3\frac{1}{2}$  и менѣе  $4\frac{1}{2}$  — 8 ученицъ, имѣвшихъ баллъ 3 съ небольшою дробью 3 ученицы; въ III классъ воспитанницъ, имѣвшихъ въ общемъ среднемъ выводѣ баллъ 5 и  $4\frac{1}{2}$  — 17 ученицъ и имѣвшихъ баллъ болѣе  $3\frac{1}{2}$  и менѣе  $4\frac{1}{2}$  — 9 ученицъ; по поведенію — всѣ воспитанницы вели себя отлично и каждая изъ нихъ заслужила баллъ „5“. Въ теченіи года случаевъ заболѣванія было 75. Преобладающими болѣзнями были — легкія лихорадка и разстройство желудка. Болѣзни своевременно были прекращаемы медицинскими пособіями. Трудно больныхъ не было, кромѣ одной воспитанницы II класса Маріи Стопкевичъ, которая 26-го декабря умерла.

Къ обстоятельствамъ, благопріятствовавшимъ успѣшному веденію дѣла слѣдуетъ отнести назначеніе новаго законоучителя и инспектора классовъ, который, не имѣя ни прихода, ни другихъ постороннихъ занятій, имѣлъ возможность посвятить себя единственно интересу училища т. е. посѣщать уроки и (посѣщаль) въ классное время и наблюдать за репетиціею воспитанницъ въ неклассное время, вслѣдствіе чего совокупное стремленіе служащихъ учебно-воспитательному дѣлу увѣнчалось тѣмъ, что въ отчетномъ году, противъ предыдущаго 1877/8 учебнаго года успѣхи воспитанницъ поднялись на нѣсколько %. Дѣла, касавшіяся учебной части, онъ



немедленно рѣшалъ, если они не требовали полного состава совѣта училища; если же они требовали полного состава совѣта, то онъ, по собраніи такого, просилъ его первымъ долгомъ приступить къ рѣшенію дѣла по учебно-воспитательной части. Обстоятельства препятствовавшихъ успѣшному веденію дѣла, особенно ошутительныхъ не было никакихъ. — Число пропущенныхъ уроковъ преподавателями было слѣдующее: законоучителемъ, по отпуску въ г. Каменьць подъ рукоположеніе и по болѣзни пропущено 40 уроковъ, изъ числа которыхъ 20 уроковъ занималъ учитель словесности Лашкаревъ, а 20 послѣднихъ по распоряженію начальницы училища, употреблены были на занятія по руководствію и на изученіе пѣнія и музыки; преподавателемъ географіи Климентомъ Крыжановскимъ, преподавателемъ гражданской исторіи Тимофеемъ Карабиновичемъ и преподавателемъ русскаго языка въ I классъ и физики въ III классъ Афанасіемъ Дверницкимъ по болѣзни пропущено каждымъ по 6 уроковъ и преподавателемъ ариметики и геометріи Василіемъ Мартиновскимъ по тойже причинѣ, пропущено 10 уроковъ.

Къ мѣрамъ предпринятымъ къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ слѣдуетъ отнести то, что совѣтъ училища, по заявленію инспектора классовъ, замѣтившаго, спустя не долгое время послѣ своего вступленія въ должность, что воспитанницы не умѣютъ писать, согласно съ правилами русскаго языка и связно, постановилъ: давать воспитанницамъ II и III классовъ по три сочиненія въ мѣсяцъ, какъ выше сказано, и общему баллу по сочиненіямъ при составленіи разрядныхъ списковъ отдавать одинаковое значеніе съ общимъ балломъ по устнымъ отвѣтамъ, каковое постановленіе совѣта утверждено бывшимъ Преосвященнымъ Теофиломъ. Настоящее постановленіе, по вѣроятности, и заставило воспитанницъ серьезно относиться къ письменнымъ своимъ упражненіямъ, почему онъ, какъ сказано выше, къ концу года уже писали и грамматично и связно, т. е. болѣе или менѣе логично. Къ предполагаемымъ же мѣрамъ къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ слѣдуетъ отнести во 1-хъ то, что въ будущемъ учебномъ году, начальница училища и инспекторъ классовъ будутъ, чего прежде не было, при исполненіи своихъ обязанностей, руководствоваться нынѣ составленными для нихъ инструкціями, выполненіе которыхъ съ ихъ сторонъ должно, конечно, повести еще къ лучшимъ результатамъ учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, а во 2-хъ то, что вслѣдствіе скудости бібліотеки, Совѣтъ училища обратилъ вниманіе родителей воспитанницъ на этотъ чувствительный недостатокъ и они вносятъ отъ каждой воспитанницы по 1 рублю на усиленіе средствъ бібліотеки. При такихъ, хотя и не широкихъ средствахъ, Совѣтъ найдетъ возможность въ слѣдующемъ учебномъ году, выписать, какъ лучшія пособія для пре-

подавателей, такъ и другія книги для чтенія воспитанницъ, приспособительно ихъ возрасту.

(Окончаніе будетъ.)

Редакторъ, инспекторъ семинаріи Александръ Павловичъ.  
Дозволено цензурою. Цензоръ, протоіерей Евгений Струтинскій.

### ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО ВЪ НЕДѢЛЮ О БЛУДНОМЪ СЫНѢ, СКАЗАННОЕ ВЪ УСПЕНСКОЙ ЦЕРКВИ Г. КАМЕНЦА-ПОДОЛЬСКА, 17 ФЕВРАЛЯ, ПРЕОСВЯЩЕННЫМЪ МАРКЕЛЛОМЪ, ЕПИСКОПОМЪ ПОДОЛЬСКИМЪ И БРАЦЛАВСКИМЪ.

У одного чловѣка было два сына. И сказалъ младшій своему отцу: отче! дай мнѣ слѣдующую часть имѣнія. Онъ требуетъ слѣдующей себѣ части, хочетъ получить теперь же то, что предназначается ему отцемъ въ послѣдствіи. Видно, нѣжная семейная связь, до сихъ поръ дорогая его сердцу, стала ему въ тягость; видно, онъ желалъ бы быть независимымъ отъ отца, чтобы по своему усмотрѣнію расположить жизнь свою. Таковъ грѣшникъ, который разрываетъ сыновнюю связь съ Отцемъ небеснымъ, лаская себя надеждою въ гордости своей, что онъ, живя независимо отъ Бога, лучше распорядится своею жизнью, лучше самъ, безъ Бога, устроитъ свое счастье.

И отецъ раздѣлил имѣніе. Ибо зачѣмъ удерживать того, чье сердце отчуждилось отъ него? Не лучше ли предоставить его самому себѣ, чтобы онъ горькимъ опытомъ убѣдился въ тщетѣ своего безумнаго начинанія? Чловѣкъ — существо свободное: воленъ сдѣлать, что ему угодно. Онъ можетъ удалиться и отъ Бога, но тяжкимъ опытомъ убѣдится, что истинная свобода только въ единеніи съ Богомъ, что оставить Бога не значитъ сбросить съ себя иго, а напротивъ промѣнять легкое иго на тяжкое, покинуть блага Владыку и пойти на службу къ жестокимъ тиранамъ. Ибо, если ты прильпнешь къ небесному, говоритъ Августинъ, то будешь поирать земное, если же отступишь отъ небеснаго, то земное обратится тебѣ въ кару.

По прошествіи немногихъ дней, младшій сынъ, собравъ все, пошелъ въ дальнюю сторону и тамъ расточилъ имѣніе свое, живя распутно. Такъ грѣшникъ, собравъ все свои силы и способности, съ помощью которыхъ предполагаетъ добыть себѣ отъ міра все чаемая блага, уходитъ въ дальнюю отъ Бога страну, въ страну безбожія. Теперь онъ не знаетъ власти надъ собою, онъ самъ себѣ господинъ, онъ благоденствуетъ по своему разумнію, онъ достигъ желаемаго. Надолго ли онъ удовлетворенъ? На землѣ все проходитъ: и житейскія прелести увядаютъ, и плотскія удовольствія изсякаютъ, и сердечныя привязанности разшатаются. Наступитъ время, когда міръ перестанетъ удовлетворять его. Живя распутно, безбожно, отъ расточить имѣніе свое.



Когда же блудный сынъ прожилъ все, настала великій голодъ въ той странѣ, и онъ началъ нуждаться. Расточивъ все богатства души, грѣшникъ начинаетъ чувствовать душевный голодъ, голодъ истины и любви; начинаетъ чувствовать, что горе тѣмъ, которые оставили источникъ живой воды а, высъкли себя водоемы разбитые, которые не могутъ держать воды (Иер. 2, 13). Безсмертная душа будетъ алкать и съ голоду умирать, хотя бы тѣло наслаждалось всеми земными благами, пиривало всякій день роскошно за пышными столами и одѣвалось въ порфиру и виссонъ, потому что душа сотворена для Бога, и только Богъ можетъ насытить ее.

И пошелъ блудный сынъ къ одному изъ жителей страны той, а тотъ послалъ его на поля пастись свиней. И онъ радъ былъ наполнить чрево свое рожками, которые ѣли свиньи; но никто не давалъ ему. Вотъ тебѣ на, горделивый сынъ, уповающий на свои собственные силы! Тебѣ не хотѣлось слушаться своего отца: теперь служишь и рабствуешь чужому. Тебѣ не хотѣлось оставаться въ отеческомъ домѣ: теперь днюешь и поучеешь на полѣ; подь открытымъ небомъ. Тебѣ не хотѣлось жить съ родными: теперь имѣешь сожителами и товарищами свиней. Тебѣ не хотѣлось возлечь за родительской трапезой: теперь ты радъ наполнить чрево свое свинными рожками, но и того не даютъ тебѣ. Такъ безумные сыны Адама, оставивъ Бога, идуть на службу къ мамонъ и поработаются житейскими страстями. Божественное меркнетъ въ нихъ, остается одно плотское и они ищутъ неограниченнымъ угожденіемъ плоти утолить душевный голодъ. Но напрасно. Вся ихъ чудовищная роскошь и безумное распутство только раздражаютъ ихъ, потому что плоть всегда жаждетъ новыхъ наслажденій. Нѣтъ, свинные рожки не насытятъ алчущей души: скотскія удовольствія не удовлетворяютъ человека, если бы онъ, беззаконствуя, нисшелъ даже до ада.

Пришедши же въ себя, блудный сынъ сказалъ: сколько наемниковъ у отца моего избыточествуютъ хлѣбомъ, а я умираю отъ голода! Встану, пойду къ отцу моему и скажу ему: отче! я согрѣшилъ противъ неба и предъ тобою, и уже не достоинъ называться сыномъ твоимъ; прими меня въ число наемниковъ твоихъ. Въ душѣ грѣшника совершился переворотъ. Онъ оставилъ Бога, но Богъ не оставилъ его и на свиномъ пастбищѣ и, чтобы спасти его, даетъ ему почувствовать горечь грѣха. Эта горечь возбуждаетъ въ памяти грѣшника воспоминаніе минувшихъ счастливыхъ дней, когда онъ жилъ во славу Бога, какъ и другіе, чуждые беззаконія. Онъ сравниваетъ свое настоящее, гнетущее его положеніе съ прежнимъ и съ положеніемъ братій, далекихъ отъ душевныхъ бѣдствій, въ которыхъ онъ погрязъ. Лучъ надежды блеснулъ въ душѣ его. Зачѣмъ ему далѣе валяться со свиньями? Онъ рѣшилъ: встану, пойду къ отцу моему и скажу ему:

отче! я согрѣшилъ противъ неба и предъ тобою и уже не достоинъ называться сыномъ твоимъ; прими меня въ число наемниковъ твоихъ. Пришедши въ себя, онъ, прежде горделивый, теперь унижаетъ себя, признаетъ грѣхъ свой: онъ раскаялся. Счастливый грѣшникъ! не медли же, иди, приводи въ исполненіе твое спасительное намѣреніе! Ибо Богъ приближается къ тѣмъ, которые къ Нему приближаются (Іак. 4, 8). Онъ слышитъ воздыханіе твое, ибо Онъ самъ пробудилъ твое воздыхающее сердце (пс. 10, 17). Слыши же въ объятія Его, исповѣдай предъ Нимъ прегрѣшенія твои, съ сердцемъ сокрушеннымъ и смиреннымъ, и Онъ проститъ тебя. „И на небесахъ болѣе радости будетъ объ одномъ грѣшникъ кающемся, нежели о девятистахъ девяти праведникахъ, не имѣющихъ нужды въ покаяніи“ (Лук. 15, 7).

### НАРОДНЫЯ ЗАКЛИНАНІЯ НАДЪ ПЧЕЛАМИ.

*Нѣкоторыя замѣчанія по поводу заклинаній надъ пчелами.*

*Пчела по заклинаніямъ.*

„Паська“ или пчельникъ у южнорусса имѣетъ священное значеніе: въ паську нужно входить съ открытой головой, сдѣлать крестное знаменіе и поклониться изображенію св. Зосимы и Савватія, которое почти во всякой паськѣ стоитъ на столбикѣ (аршина 1½ выс.), среди открытой площадки. Курить въ паськѣ не принято не столько потому, что это вредно для пчелъ, сколько потому, чтобы не оскорбить этимъ представленій народа о священномъ мѣстѣ. Изъ того же уваженія къ паськѣ посетитель избѣгаетъ всячески сквернословія и не скромныхъ разговоровъ.

Вишняя форма паськи отчасти сближается съ устройствомъ храма; такъ, одно изъ наставленій (№ 1) нашего изданія предписываетъ при постановкѣ паськи: „двери пушай къ востоку“.

Уваженіе къ паськѣ, какъ святому мѣсту, прямое слѣдствіе народныхъ воззрѣній на самую пчелу „Божа работница (6), свята пчела, пчѣлка Божа тварь“ обычныя названія пчелы въ издаваемыхъ заклинаніяхъ, — названія, повторяющіяся и въ живой народной рѣчи, въ родѣ: „пчела Божа пташка“ (7). Священное употребленіе продуктовъ пчеловодства (воскъ — для церковныхъ свѣчей, медъ — для поминованія умершихъ) еще болѣе увеличиваютъ какое то полурелигіозное отношеніе малоросса къ пчелѣ. Неудивительно поэтому, что въ нашей рукописи пчела имѣетъ религіозное происхожденіе христіанскаго характера. „Когда Христосъ на крестѣ распялся, то святія отци, говоритъ рукопись, видячи распятаго Сипа Божія, плакали Его страданію; да и Самъ Христосъ слези, на крестѣ висячи, испускалъ; то и съ тихъ слезъ пчели вродились

(6) Чуб. наставленіе подь букв. Г и О. Ефим. № 177, у насъ № 13.

(7) Пословицы, собран. Номисомъ № 409.



на землю“ (№ 2). Откуда бы ни происходить этот миф — из апокрифов ли, из преданій ли языческихъ, окрашенныхъ потомъ въ цвѣтъ христіанскихъ вѣрованій, но онъ прекрасно характеризуетъ народныя воззрѣнія на пчелу, „Богу робогницю“, и довольно отчетливо объясняетъ то священное значеніе, какимъ она пользуется въ народѣ. Въ художественномъ отношеніи этотъ мифъ отличается необыкновенною мягкостью и свѣжестью, а съ другой стороны задушевностью и симпатіей поэтическаго образа: пчелы — это слезы Христа, распятаго на крестъ и плачущаго вмѣстѣ со св. отцами. Рядомъ съ этимъ, мы должны сказать, что образъ этотъ, не смотря на нѣсколько книжный мотивъ, глубоко народенъ, что доказывается несомнѣннымъ сходствомъ его съ космогоническими представленіями и образами извѣстнаго „Стиха о Голубинной книгѣ“ (8).

Пчела, такъ образомъ, дитя Божіе, самого Христа, по понятію заклинателя. Поэтому пчелы распложаются подь особымъ покровительствомъ Бога, посылающаго съ этою цѣлью на землю св. Зосима: „И ты, Зосиме, иди да размножѣи пчелы, чтобъ были Богу хвала, а міру христіанскому пожитокъ“ (9). Въ отношеніи къ человѣку, пчелы — даръ Божій (10), ниспосланный, какъ только что замѣчено, ему на „пожитокъ и корысть (на пользу и прибытокъ“ (11). Нѣтъ ничего удивительнаго послѣ этого, что пчела, въ представленіяхъ заклинателя, уподобляется человѣку: съ пчелами своими хозяйинъ пасѣки „христосуется“ на „Великдень“, какъ съ людьми (№ 35): „Христосъ воскресе, матко Филиянка!“ Такъ долженъ сказать онъ трижды, „взявши отъ священника яйце и придя до пчель“ (№ 36); иными словами: — хозяйинъ пасѣки долженъ исполнить обрядъ пасхальнаго привѣтствія съ пчелами, подобно тому, какъ это обязательно дѣлается между православными.

Но тутъ и оканчивается сколько нибудь ясное представленіе о пчелѣ: далѣе къ нему примѣшиваются обломки какихъ-то темныхъ понятій, вѣроятно остатки языческихъ воззрѣній народа, теперь не легко объяснимыхъ. Уже въ прежде выраженномъ представленіи сказывается старинный складъ понятій: пчела уподобляется человѣку, съ ней „христосуются“. Посему едва ли будетъ большой смѣлостью съ нашей стороны предположеніе, что такое воззрѣніе напоминаетъ періодъ зооморфическій, когда вся животная и даже остальная природа въ представленіяхъ людей принималась за существа ра-

зумныя, надѣленные волей. Дѣйствительно, и въ заклинаніяхъ пчелы представляются существами мыслящими, способными по своему произволу дѣлать то или другое; къ нимъ заклинатель то и дѣло обращается, то упрасивая ихъ, то повелевая имъ что либо сдѣлать. Такъ, въ одномъ случаѣ, подложивъ земли подь всякій улей, заклинатель говоритъ: „якъ тая земля не можетъ рушита изъ моего грунту и мысли тоей не маеть не сама собою, но Божимъ повелѣніемъ; такъ бы моч пчолы (имяр.) не рушили и мысли тоей не имьли изъ моей пасѣки утъкати“ и проч. (12). Въ другомъ мѣстѣ, какъ бы умолая пчель, заклинатель говоритъ: „Не розказую (т. е. не приказываю), а прошу васъ, пчолы мои, ... летѣте соколыми крилами“... (№ 22). Въ прочихъ заклинаніяхъ эти обращенія имѣютъ характеръ то ласковаго, сердечнаго приглашенія, въ родѣ слѣдующаго: „я васъ, свѣти, благословляю“... (№ 13), то просто повелѣнія, впрочемъ, довольно мягкаго (13). Съ такимъ же представленіемъ о пчелѣ говоритъ заклинатель, когда даже не обращается прямо къ ней, а высказываетъ свои повелѣнія, желанія или просьбы въ 3-мъ лицѣ: „Такъ бы ся не могли бджолы безъ моеи пасѣки обойтись“ (14). Иногда эти обращенія дѣлаются не ко всемъ пчеламъ, а только къ маткамъ. Въ этомъ случаѣ употребляются названія, не встрѣчающіяся въ живомъ языкѣ, странно звучащія, иногда совсѣмъ непонятныя; таковы: „Свидра и Видра (Ефим. № 171), Фарынка (у Чуб. подь букв. Д.), Свядка и Свирка, Филиянка (15), святое чадо, Матка Осіянка, Свирка Свирияна, Анна, Матка Осіяна, Съвъра, Матка кредная, Матка Осіянка, пресвѣтлѣйша Марья Мегделѣя, Сввидра, Херувимка, Свидка и Свєря“ (16). Подь этими именами, повторяемъ, всегда разумѣется пчелиная матка, причѣмъ пчелы обыкновенно называются ея дѣтьми. Впрочемъ, въ послѣднемъ изъ нашихъ заклинаній, вмѣсто матки, заклинатель обращается къ св. Аннѣ: „Свидко, и ты, Сваро! почала еси жено не сама собою“ и т. д. (№ 69; сравн. № 24). Можетъ быть, въ этихъ и подобныхъ имъ именахъ, случайно уплывшихъ и потерявшихъ уже всякій смыслъ, сохранились слѣды вѣрованій народныхъ въ высшее существо, богиню покровительницу пчель — трудно сказать хотя съ какою нибудь вѣроятностію; однако и трудно придумать иное подходящее объясненіе (17). Во всякомъ случаѣ, слѣды языческихъ вѣро-

(12) № 12. У Ефим. № 175.

(13) №№ 13 и 14, конецъ 17 и 18 и др. Чуб. I.

(14) Ефим. № 171, 179 и 180. См. также у Чуб. и въ нашемъ изданіи.

(15) Слово „Филиянка“ напоминаетъ католическія молитвенныя обращенія, которыя легко могли проникнуть въ южнорусскіе памятники подь вліяніемъ уни.

(16) См. наше изд. №№ 3, 4, 70, 24, 25, 28; 29 38; 48, 49, 59, 69.

(17) Несомнѣнно, однакожь, что пчелы въ нашихъ заклинаніяхъ являютъ одуховоренными, священными существами, въ почитаніи коихъ и теперь еще свѣжи

(8) Сходство сіе поддерживается также сравненіемъ пчель въ одномъ изъ нашихъ заклинаній съ „звѣздами“ (звѣздами): „на небѣ зори, на земли пчолы“ (См. № 48).

(9) См. № 3-й, конецъ.

(10) См. № 31: „пчелы, отъ Бога даныи мнѣ“; а также №№ 58, 22. У Чуб. подь букв. Е.

(11) №№ 3, 4, 5, 13. У Чуб. „Богу на жертву“ стр. 69 наставл. 1-е, а также VIII. У Ефим. №№ 171, 176—178.



ваній зооморфическаго характера въ этихъ обра-  
щеніяхъ къ пчеламъ и маткамъ несомненно сохра-  
нились; только пониманію и разъясненію ихъ пре-  
пятствуетъ съ одной стороны неясность самыхъ за-  
клинаній, а съ другой смѣшеніе попадающихся въ  
нихъ собственныхъ именъ и названій съ христіан-  
скими.

*Св. Зосимъ, покровитель пчелъ.*

Такою же неясностію отличаются и представ-  
ленія о покровителѣ пчелъ св. Зосимѣ.

Безъ изображенія этого святаго, какъ извѣстно,  
не обходится почти ни единая паська, развъ самая  
малая (пней 5—10); безъ имени его не произно-  
сится ни одна молитва, ни одно почти заклинаніе  
надъ пчелами. „И дѣйствомъ или помощію (у насъ  
въ заклинаніяхъ *моію*, т. е. силою) святаго Зосима“  
вотъ обычныя выраженія, которыми скрѣпляются,  
такъ сказать, сила или дѣйствительность заклинаній,  
которыя всегда почти оканчиваются этими выраже-  
ніями.

Изъ самыхъ заклинаній не видно, чтобы св.  
Зосимъ былъ извѣстный Соловецкій чудотворецъ (18),  
хотя намъ приходится въ паськахъ встрѣчать изо-  
браженіе именно этого святаго вмѣстѣ съ преподобнымъ Савватіемъ (19). Это послѣднее обстоя-  
тельство легко объясняется великорусскимъ влі-  
яніемъ (20).

По заклинаніямъ, личность св. Зосима полу-  
христіанская, полумифическая. Съ одной стороны  
онъ имѣетъ всѣ атрибуты христіанскаго святаго,  
покровителя пчелъ, о чемъ свидѣлствуютъ эпи-  
теты, прилагаемые къ нему въ заклинаніяхъ: святой,

слѣды языческаго культа. На сіе послѣднее обстоятель-  
ство указываетъ еще и то, что заклинатели обращаются  
къ пчеламъ съ *молитвою* (№ 49), а иногда и самая за-  
клинанія носятъ названіе *молитвъ* (см. у Чуб. стр. 69:  
„*Молитвы, къ пчеламъ относящіяся*“—такъ названа цѣ-  
лая рукопись заклинаній надъ пчелами). Кажется, не  
будетъ большой смѣлостью предположеніе, что и вообще  
заклинанія есть только *остатокъ древнихъ языческихъ*  
*молитвъ*; но объ этомъ въ своемъ мѣстѣ.

(18) Память его празднуется 17 апр.

(19) Что дѣйствительно Св. Зосимы нельзя соеди-  
нять съ св. Савватіемъ, видно хотя бы изъ того, что въ  
заклинаніяхъ всегда призывается первый, о второмъ да-  
же ни разу не упоминается. Только въ одномъ изъ всѣхъ  
доселѣ изданныхъ заклинаній, именно въ „Сводѣ“ Дра-  
гоманова встрѣчается слѣдующая фраза: „Преподобні  
Зосимъ, Савватій и свята Пѣятинка Парасковія“. Это  
исключительный случай, при томъ же, источникъ этого  
заклинанія устный, слѣдоват. легко подвергающийся чуж-  
дымъ вліяніямъ.

(20) Странно, однакожь, что въ самомъ житіи пре-  
подобн. Зосима Соловецкаго, помѣщенномъ въ Синодаль-  
номъ (московскомъ) изданіи 1856 г. подъ 17 апрѣля,  
нѣтъ никакихъ основаній для того, чтобы отнести имя  
покровителя пчелъ къ Соловецкому подвижнику. При-  
томъ, и суровая природа, съ осьми-вѣсячною почти зимою  
едва ли могла благоприятствовать разведенію пчелъ въ  
Соловкахъ; такъ что трудно предположить, чтобы по-  
движникъ этого суроваго острова могъ прославиться раз-  
веденіемъ пчелъ, когда, какъ видно изъ его житія, ему  
стоило тяжелыхъ, неимовѣрныхъ трудовъ прокормить  
въ первое время себя и свою небольшую братію хлѣбомъ.

преподобный, преподобный отецъ нашъ, преблаго-  
словенный отецъ нашъ, святой угодникъ, святой  
Зосимъ первозданный (?), повторяемъ, эпитеты хри-  
стіанскіе и притомъ книжнаго характера. Но съ  
другой стороны, онъ представляется какою-то не  
совсѣмъ понятною высшею силою, полубогомъ или  
посланникомъ Бога. Такъ, ему вручаетъ Господь  
„Свадку и Свирку (т. е. вѣроятно матокъ пчели-  
ныхъ)“ гдѣ-то „на земли обыванной“ посылаетъ  
его куда-то черезъ моря, гдѣ святому покровителю  
пчелъ предстоитъ опасная борьба съ стихіями, „Го-  
споди! якъ я имѣю переити черезъ море: заидуть  
мене мрозы, снѣзы и вѣтры, и всякіе непогоди“—  
такъ говоритъ св. Зосимъ Господу. Все-таки Богъ  
повелеваетъ ему ити, силою святой Троицы и по-  
мощію небесныхъ силъ побороть стихійныя препят-  
ствія и размножать пчелы на землѣ. „И ти, Зо-  
симе, иди да размножай пчели, чтобы были Богу  
хвалѣ, а миру христіанскому дожитокъ (№ 3)“—  
Далѣе, въ заклинаніяхъ опредѣляется иногда мѣсто-  
пробываніе св. Зосима, хотя и недостаточно ясно.  
Такъ, въ одномъ мѣстѣ говорится, что онъ „жи-  
ветъ на Сіонскихъ горахъ, у Божаго гробу (sic)  
день и ночь и боронитъ (охраняетъ)“ пчелъ „отъ  
злыхъ очей и недобрыхъ людей... отъ скуси и по-  
носници (?“ (№ 36). Въ другомъ заклинаніи съ  
именемъ его соединяется Елеонская гора, откуда  
онъ дѣйствуетъ на пчелъ (21).

Такимъ образомъ св. Зосимъ, по смыслу закли-  
наній, есть насадитель и покровитель пчелъ, размно-  
жающій ихъ на землѣ по повелѣнію Божию и  
охраняющій ихъ отъ всякихъ напастей силою, дан-  
ною ему свыше, наконецъ предстательствующій,  
если можно такъ выразиться, за нихъ предъ гро-  
бомъ Христа, на Сіонскихъ горахъ. Въ этомъ пред-  
ставленіи нельзя не замѣтить также книжнаго, апо-  
крифическаго характера, чѣмъ до извѣстной степе-  
ни объясняется нѣкоторая сбивчивость, темнота са-  
магаго образа.

Рядомъ съ именемъ св. Зосима, обыкновенно  
вначалѣ заклинатель нерѣдко употребляетъ выраже-  
ніе „Божію помощію (у Чуб. и Ефим., а у насъ  
„моію“, т. е. силою, мощью) и всеми святыми не-  
бесными силами.“ Иногда эта формула варьируется  
подробнымъ перечисленіемъ лицъ св. Троицы, а такъ  
же призваніемъ Богородицы, въ родѣ слѣдующаго:  
„именемъ Господнимъ, Отцемъ и Синомъ и св. Ду-  
хомъ, и пресвятою Богородицею и всеми св. не-  
бесными силами“ и т. д. (№ 13); или: „силою Бо-  
жіею и предстательствомъ пресв. Богородицы“ и т.  
д. (№№ 15, 19 и др.); иногда, наконецъ, эта за-  
клинаніельная формула усложняется еще перечисле-  
ніемъ силъ небесныхъ (№№ 22 и 24) или св. угод-  
никовъ Николая (№ 28), Антонія и Θεодосія (№ 31).  
Всѣ эти формулы сопровождаютъ слова заклинаній,

(21) См. у Чуб. „молитва препод. отцу нашему  
Зосиму“ Стр. 69.



придавая имъ силу исполнимости, осуществленія. Приведенныя имена святыхъ, Богородицы и св. Троицы, связываютъ заклинанія съ христіанствомъ, указывая этимъ на позднѣйшую фазу тѣхъ измѣненій, которымъ подверглись заклинанія, пережившія времена языческихъ вѣрованій, слѣды которыхъ сохранились въ темныхъ и непонятныхъ обращеніяхъ къ какимъ-то Свадкѣ, Свирѣ и др. Призываніе этихъ послѣднихъ, очевидно, не имѣетъ уже смысла для заклинателя, потерявшаго въ нихъ вѣру и повторяющаго самыя имена ихъ по традиціи. Эта сторона древней вѣры, эти обломки стараго языческаго культа, какъ мы скоро увидимъ, гораздо болѣе сохранились въ характерѣ обрядовъ, нежели въ случайно уцѣлѣвшихъ именахъ, и еще болѣе въ сущности самыхъ заклинаній, къ подробному разсмотрѣнію коихъ мы и перейдемъ сейчасъ.

*(Продолженіе будетъ.)*

## ИУДЕЙСТВО, КАКЪ РЕЛИГІОЗНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ СЕКТА.

*(Продолженіе)*

Мы выше объяснили, что всѣ отрасли челоуческой дѣятельности въ рукахъ евреевъ изведены на степень ростовщичества. Царями же этихъ дѣтелей являются настоящіе, официальные, такъ сказать, ростовщики, т. е. лица, занимающіяся профессіей сбора процентовъ безъ всякаго маскированія этой профессіи какою либо иною дѣятельностію. Къ этому разряду мы относимъ еврейскихъ банкировъ, содержателей гласныхъ и негласныхъ кассъ, ссудъ подъ ручныя залоги, капиталистовъ-крупныхъ, отдающихъ деньги подъ обезпеченіе недвижимыми имуществами и мелкихъ, промышленующихъ раздачей небольшихъ суммъ за чудовищныя проценты. Изобрѣтательность и искусство въ дѣлѣ опустошенія чужихъ кармановъ невообразимы. Превращеніе людей этой профессіи изъ оборванныхъ полу-голодныхъ бѣдняковъ въ крупныхъ коммерсантовъ происходитъ какъ-бы при помощи волшебства. Два, три года и превращеніе совершается. Бороться съ этимъ зломъ трудно, никакихъ прямыхъ мѣръ къ устраненію его не можетъ быть принято.

Впрочемъ и здѣсь, казалось бы, не мѣшало бы вмѣшаться законодательству и хотя немного ограничить зло: мы полагаемъ, что ограниченіе евреевъ открытъ и содержать разнагорода кассы ссудъ, могло бы принести весьма существенную пользу. Кроме того необходимо обратить вниманіе на тѣ правила и приемы, которые самопроизвольно устанавливаютъ для своихъ операций содержатели ссудныхъ кассъ, и регламентировать порядокъ и формы операций въ этихъ кассахъ, въ видахъ огражденія интересовъ частныхъ лицъ отъ самовлѣстія и злоупотребленія ростовщиковъ.

Благодаря безнаказанности и прибыльности своихъ операций, кассы ссудъ растутъ, какъ грибы, и, изощряясь практически въ своемъ дѣлѣ, представ-

ляютъ язву современнаго общества. Достаточно уже терпѣть это общество отъ всевозможныхъ тайныхъ жидовъ-ростовщиковъ, свившихъ свои гнѣзда и въ деревняхъ и въ городахъ, вездѣ, гдѣ только имѣются люди, нуждающіеся въ ихъ тяжелыхъ услугахъ. Куда вы не перенесете еврея, какія обязанности на него ни возложите-онъ вездѣ остается вѣрнымъ своей профессіи.

Посмотрите на еврея-солдата. Какъ ни ловокъ еврей въ дѣлѣ уклоненія отъ воинской повинности, но небольшое сравнительно ихъ число попадаетъ въ солдаты. Что же показываетъ военная статистика нашей арміи? Что изъ всего числа еврейскаго контингента до 70% находятся невѣстрою, а числятся по разнаго рода мастерскимъ и хозяйственнымъ службамъ, т. е. попадаютъ въ положеніе, дающее имъ возможность нажить деньги. Большинство изъ нихъ и на службѣ продолжаетъ заниматься раздачей денегъ въ ссуды. И дѣйствительно, я знаю одного солдата-музыканта, вышедшаго въ отставку и взявшаго въ содержаніе почтовую станцію.

Но пора кончить съ ростовщичествомъ. Перейдемъ къ дѣятельности евреевъ въ области торговли. И здѣсь они создали цѣлую свою систему, направленную, главнымъ образомъ, къ монополизированію торговли и къ устраненію всякой другой не еврейской конкуренціи.

Благодаря полному единодушію и общности интересовъ, цѣль эта достигается евреями очень легко. Горѣ уже мѣстности, гдѣ евреи успѣли открыть два три магазина! Пройдутъ годы и этихъ магазиновъ являются цѣлыя сотни, однимъ словомъ, столько же, сколько въ теченіи этого періода времени закроется магазиновъ, принадлежащихъ другимъ народностямъ. Въ началѣ еврей дѣйствуетъ очень осторожно, съ должнымъ смиреніемъ. Вся дѣятельность его направляется исключительно на приобрѣтеніе вниманія со стороны публики; для этого еврей не щадитъ ни средствъ, ни труда. При помощи своихъ земляковъ, онъ начинаетъ игру въ конкуренцію: товары его лучше и несравненно дешевле, чѣмъ у другихъ купцовъ, кредитъ, открываемый имъ своимъ покупателямъ, шире, заказы и порученія исполняютъ съ пунктуальною точностію, предупредительность, любезность хозяина и прикащиковъ достойны всякой похвалы, и вотъ благодаря всему этому, т. е. благодаря запасному капиталу, собранному общими еврейскими силами на игру въ конкуренцію, и возможности приобрѣтати свои товары дешевле всѣхъ другихъ купцовъ, торговля разрастается быстро и наконецъ упрочивается. Тогда начинается время наживы и поддержки новыхъ евреевъ-предпринимателей, выступающихъ на торговое поприще. Цѣпляясь другъ за друга, вытаскивая другъ-друга изъ нищеты, еврей коммерсанты мало по малу расширяютъ свою дѣятельность, и, ведя свое дѣло систематически, вскорѣ окончательно завладеваютъ торговлею и становятся силою, принижавшею и подавляющею всякія попытки къ соперни-



честву со стороны христіанъ. Такая участь уже постигла многія мѣстности нашего небогатаго отечества. Но мы не указали главной причины, дающей вредъ такую неодолимую силу конкуренціи: это контрабандность ихъ торговли. Выкинуть поглубже въ дѣятельность евреевъ на этомъ поприщѣ, невольно изумляешься организаторской способности этого племени: то что создали евреи для контрабанднаго ремесла, можетъ быть смѣло названо верховъ совершенства относительно ловкости, целесообразности мѣръ, искусства въ исполненіи, неприщитаемости тайны для посторонняго глаза.

Ни какое искусство самихъ ловкихъ сыщиковъ не въ силахъ обнаружить и прекратить зло. Контрабанда имѣетъ свои особые пути, свои склады, свои центральные рынки и свою администрацію. Нѣтъ такихъ предметовъ заграничнаго производства, которыхъ не взяли бы доставить въ Россію евреи контрабанднымъ путемъ, хотябы эти предметы были крайне громоздки и многообъемны. Главное затрудненіе-провозъ чрезъ границу, но для устраненія и этихъ затрудненій имѣется множество средствъ; но чуть-только благополучно миновали границу-дѣло въ шляхъ. Мы извѣстны факты, почти не вѣроятнаго свойства. Контрабандный караванъ, переходя границу, встрѣчается съ пограничною стражею; народъ смѣлый и знающій свое дѣло, контрабандисты прорываются силою, подавивъ своею численностію трехъ четырехъ стражниковъ, принужденныхъ уступить поле битвы. Стражники видятъ, куда направился караванъ, на измученныхъ лошадяхъ они мчатся къ ближайшему сборному пункту. Даютъ знать о случившемся. Чрезъ нѣсколько минутъ погоня готова, цѣлый военный отрядъ несется по слѣдамъ контрабандистовъ, и что же? контрабандисты исчезли. Всѣ поиски напрасны, каравана какъ не бывало. Но какую картину представляетъ въ это время еврейское населеніе окрестности! Суета, бѣганье, лаконическое перекликиванье между собою на еврейскомъ жаргонѣ, на ноги подняты всѣ женщины и дѣти. Тысяча рукъ работаетъ быстро, сотни гонцовъ разсыпаны въ разныя стороны и грузныя тельги съ товаромъ мгновенно опустѣли, лошади припрятаны, контрабандисты превратились въ мирныхъ гражданъ, преспокойно дающихъ отвѣты прискакавшей стражѣ и увѣряющихъ, что никакихъ такихъ контрабандистовъ и не прозжало мимо. Потерявъ напрасно трудъ и время, стража удаляется, а между евреями начинается дѣлежъ товаровъ и барышей.

Ловкость ихъ въ контрабандномъ дѣлѣ поражаетъ даже въ мелочахъ. Възжааете, напр., въ какой нибудь городишко и первому попавшемуся на встрѣчу оборванцу еврею, заявляете о желаніи своемъ купить кусокъ полотна. Вы можете спокойно затѣмъ расположиться у себя въ комнатѣ съ полною увѣренностію, что требуемый товаръ явится предъ вами чрезъ нѣсколько минутъ, хотя бы свое заявленіе о полотнѣ вы сдѣлали еврею, положимъ, портному, или же еврею какой-либо другой, еще менѣе имѣющей связи съ

торговлей полотномъ, профессіи.

Чрезъ нѣсколько времени предъ вами является еврей одинъ, или, что вѣроятнѣе, въ сообществѣ двухъ-трехъ своихъ единовѣрцевъ. Гдѣ же товаръ? спрашиваете вы; является и товаръ. Какъ чело-вѣкъ незнакомый съ дѣломъ, вы приходите въ изумленіе при видѣ груды товаровъ, вырастающей предъ вашими глазами, повидимому, изъ ничего. Весь этотъ товаръ былъ скрытъ подъ длиннополымъ еврейскимъ кафтаномъ. Изъ рукавовъ, изъ за спины изъ-подъ фалды, сапоговъ, изъ всевозможныхъ, привешенныхъ и пришитыхъ къ одеждѣ кармановъ вытаскиваютъ цѣлыя куски полотна и другихъ товаровъ, и вы въ недоумѣніи размышляете, неужели всю эту тяжелую и объемистую груду, завалившую комнату, могъ притащить одинъ чело-вѣкъ? Торгъ конченъ, товары снова исчезаютъ подъ еврейской одеждой и, хотя вы были свидѣтелемъ всѣхъ еврейскихъ манипуляцій, вы рѣшительно не замѣчаете, по наружному виду еврея, что онъ навьюченъ такимъ образомъ. Развѣ покажется только вамъ, что еврей не много горбать или кривобокъ. Хранится контрабанда въ потаенныхъ отдѣленіяхъ амбаровъ, сараевъ, погребовъ, а чаще въ частныхъ домахъ гражданъ, не принимающихъ никакого участія въ торговлѣ. Контрабанда въ пограничныхъ мѣстностяхъ до такой степени явленіе обыкновенное, что съ нимъ вполне свыкаются всѣ слои общества и часто люди, возмущающіеся извѣстнымъ положеніемъ, предоставляютъ въ распоряженіе евреевъ, за ничтожныя съ ихъ стороны услуги, одинъ или два угла въ своей квартирѣ, въ которыхъ еврей, при помощи вышеуказанныхъ приемовъ переноски, успѣваетъ весьма быстро образовать цѣлыя склады всевозможныхъ товаровъ, добытыхъ контрабанднымъ порядкомъ.

*(Продолженіе будетъ).*

### ПО ПОВОДУ ПИСЬМА ВЪ РЕДАКЦІЮ ОДНОГО ИЗЪ ПОДПИСЧИКОВЪ ЛИТВИНСКАГО УѢЗДА — БЛАГОЧИНІЯ КВАРТИРОВИЧА.

Мы такъ озаглавили нашу замѣтку, потому что автору письма угодно было такъ неопредѣленно подписаться. Содержаніе письма выражаетъ негодваніе, что до сихъ поръ авторомъ не получаютъ Епархіальныя Вѣдомости, между тѣмъ уже третій мѣсяцъ какъ отосланы деньги чрезъ о. благочиннаго въ редакцію. Мы не обращаемъ въ данномъ случаѣ вниманія на неприличный тонъ письма, на то оно безыменное, чтобы говорить смѣлѣе; въ этомъ отношеніи мы состязаться не будемъ; а станемъ отвѣчать по существу дѣла. Когда авторъ внесъ деньги на выписку Епархіальныхъ вѣдомостей о. благочинному и дѣйствительно ли проходитъ съ этого времени третій мѣсяцъ, мы не знаемъ. По справкѣ съ бумагами мы находимъ слѣдующія числовыя данныя: заявленіе о. благочиннаго, при которомъ редакція получила подписныя деньги, отмѣчено 8 января, полученіе въ редакціи заявленія отмѣчено 18 ян-



варя, отношеніе редакціи о. благочинному выслать адреса своихъ подписчиковъ, такъ какъ при заявленіи таковыхъ не оказалося, послано 21 января, присылка въ редакцію адресовъ, вслѣдствіе заявленія редакціи, отмѣчено о. благочиннымъ 4 февраля, а получена въ редакціи 15 февраля; затѣмъ адреса немедленно сланы въ типографію для напечатанія, послѣ чего должны быть отосланы Епархіальныя вѣдомости по назначенію, и вѣроятно онъ повстрѣчался въ пути съ письмомъ автора, по поводу котораго мы ведемъ рѣчь. Конечно, при такихъ обстоятельствахъ намъ не слѣдовало бы заводить рѣчь, если бы заявленіе автора не имѣло нѣкотораго общаго интереса. Мы получили заявленія высылать Епархіальныя вѣдомости безъ адресовъ отъ двѣнадцати с.о. благочинныхъ, съ которыми должны были войти въ сношеніе, чтобы получить адреса, по которымъ можно было бы высылать Епархіальныя вѣдомости. Одинъ случай былъ такой, что присланы были адреса, но не обозначены почтовые станціи, съ которыхъ имѣютъ получаться Епархіальныя вѣдомости. Конечно и такіе адреса не могли казаться годными и по нимъ едва ли подписчики могли получать посылку; да и можно сомнѣваться, чтобы по такимъ адресамъ могла принимать почта посылки. Очевидно, что и такіе адреса мы обязаны были отослать для исправленія. При такой постановкѣ дѣла мы даже затруднились какъ адресовать къ тѣмъ изъ о.о. благочинныхъ, отъ которыхъ получали заявленія безъ адресовъ, и каждый разъ должны были обращаться за адресомъ въ духовную Консисторію, потому что для почты не достаточно было обозначить уездъ и округъ благочинія, она знаетъ не округа, а почтовые станціи. Несомнѣнно, что вся эта переписка съ о.о. благочинными по случаю адресовъ замедляла разсылку Епархіальныхъ вѣдомостей, затрудняла редакцію и вводила въ неудовольствіе подписчиковъ, подобно заявленному въ настоящемъ письмѣ, а между тѣмъ какъ читатель можетъ сообразить, редакція въ подобныхъ случаяхъ невиновата.

Просимъ на будущее время о.о. благочинныхъ высылать въ редакцію точные адреса съ обозначеніемъ почтовой станціи, съ которой имѣетъ получаться посылка, села, имени и фамиліи подписчика. Самые адреса должны быть написаны разборчивымъ почеркомъ, въ противномъ случаѣ въ типографіи можетъ быть перештано названіе села и фамиліи. Никогда не слѣдуетъ въ заявленіяхъ въ редакцію ограничиваться выраженіемъ: „высылать Епархіальныя Вѣдомости по прежнимъ адресамъ“, потому что это составляетъ редакцію въ затрудненіе, во первыхъ редакція не обязана составлять архивъ изъ заявленій предыдущихъ годовъ и съ нимъ справляться; во вторыхъ почти каждый годъ бывають перемены въ благочинническихъ округахъ, вслѣдствіе чего прежніе адреса въ полномъ ихъ составѣ не всегда бывають пригодны. Въ настоящемъ году былъ такой случай: Одинъ о.о. благочинный прислалъ неопредѣленное заявленіе „высылать Епар-

хіальныя вѣдомости по прежнимъ адресамъ“. Разыскиваемъ прежнюю бумагу, оказывается что въ этомъ округѣ по прежнимъ адресамъ значитъ совершенно другой благочинный, чѣмъ въ настоящемъ году. Обращаемся къ одному лицу изъ служащихъ въ Консисторію за разрѣшеніемъ недоумѣнія — и оказывается, что бывшій благочинный не только оставилъ свою должность, но даже приходъ и перешелъ на мѣсто въ другой уездъ. Спрашиваемъ читателя — на сколько здѣсь было уместно заявленіе о.о. благочиннаго „высылать Епархіальныя Вѣдомости по прежнимъ адресамъ“? Этотъ случай и подастъ намъ поводъ не дѣлать никакихъ распоряженій по такимъ заявленіямъ, а немедленно затребовать новыхъ адресовъ, съ точнымъ обозначеніемъ имени, фамиліи, села и почтовой станціи. Но вся эта переписка, очевидно, замедляла высылку Епархіальныхъ Вѣдомостей. Нѣкоторые изъ о.о. благочинныхъ такъ поздно прислали адреса, что онъ еще досель только въ печати, а подписчики, вѣроятно, ропщутъ на Редакцію. Чтобы редакція могла своевременно приготовиться къ высылкѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей необходимо, чтобы къ 1 декабря отъ всехъ благочинныхъ были присланы адреса, деньги же могутъ быть посылаемы въ м. январь подписнаго года; только тогда Редакція безъ всякаго замедленія можетъ высылать своевременно вѣдомости. До сихъ поръ у насъ существуетъ такой порядокъ, что заявленія начинаютъ поступать съ конца декабря и продолжаются во весь январь и даже февраль. Понятно, что первые номера должны быть получаемы не во время.

Кромѣ того просимъ тѣхъ изъ подписчиковъ, которые не получаютъ нѣкоторыхъ номеровъ, чтобы они прислали заявленія отъ почтовой станціи, что тамъ не полученъ такой-то номеръ Епархіальныхъ Вѣдомостей; въ такомъ только случаѣ редакція можетъ сдѣлать соответственное распоряженіе. Предупреждаемъ гг. подписчиковъ, что Епархіальныя Вѣдомости сдаются исправно въ почтамтъ изъ типографіи, но что съ ними случается въ пути Редакція не можетъ отвѣчать и исправлять этого дѣла, пока не будетъ прислано удостовѣреніе отъ почтовой станціи, что въ ней не получено какого нибудь номера Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Ред.

## Недѣльное обозрѣніе политической и общественной жизни.

Вся иностранная газета занята почти исключительно событіемъ 5 февраля и выражаютъ глубокое негодованіе по поводу этого безпримѣрнаго адскаго замысла.

Со всехъ концовъ несутся поздравленія Государю Императору. Получены поздравленія отъ императора Вильгельма съ княземъ Бисмаркомъ, президента Франціи Греви, королевы Великобританской, императора Австрійскаго, королей Итали и Испаніи, князей Сербіи и Черногоріи, султана и папы, и со всехъ сторонъ выражены живѣйшія заявленія самаго



горячаго участія по поводу вызывающаго ужасъ событія и искренней радости о неудачѣ, по милости Божіей, сего замысла. Сообщаютъ, что императоръ Вильгельмъ заплакалъ, когда получилъ извѣстіе о взрывѣ въ Зимнемъ Дворцѣ, склонилъ голову на руки, долго оставался въ задумчивости и со слезами на глазахъ собственноручно написалъ поздравительную телеграмму своему Государственному Племяннику.

Изъ Вѣны сообщаютъ о безпорядкахъ, возникшихъ между населеніемъ Ново-Базарскаго санджака, вслѣдствіе чего правительство послало войска въ подкрѣпленіе австрійскимъ гарнизонамъ въ долину Лима. Полагаютъ, что это волненіе имѣетъ отношеніе къ событіямъ по поводу передачи округовъ Гусинья и Пявы.

Изъ Парижа телеграфируютъ, что Бисмаркъ потребовалъ отъ французскаго правительства формальнаго обѣщанія, что оно не вступитъ въ союзъ съ Россією. Увѣряютъ, что требованіе Бисмарка будетъ исполнено.

По распоряженію турецкаго правительства жители столицы подчинены дѣйствию военно-уголовнаго закона и провозглашено осадное положеніе. Полагаютъ, что это сдѣлано въ видахъ предупрежденія безпорядковъ, ожидаемыхъ при введеніи военныхъ реформъ. По послѣднимъ извѣстіямъ, полиція захватила у нѣкоего Паподопуло бомбы и адскія машины. Предполагали готовившееся покушеніе на жизнь султана, но слѣдствіемъ это не обнаружено. Сдѣлано покушеніе на жизнь русскаго повѣреннаго въ дѣлахъ г. Опу и полковника Комарова. Послѣдній отъ раны умеръ, а первый невредимъ.

По извѣстіямъ изъ Рима въ Неаполь появился официальный органъ партіи Italia irredenta (Италіи невозвращенной). Цѣль ассоціаціи—присоединеніе къ Италіи всей итальянской территоріи, находящейся нынѣ подъ иностраннымъ владычествомъ, пріобрѣтеніе Триеста и Трентино, необходимое для безопасности Италіи, и организація комитетовъ, имѣющихъ принять мѣры для удовлетворенія національных желаній. Въ виду этого Австрія сосредоточила свои войска на границѣ Италіи. Сообщаютъ даже, будто австрійское правительство обращалось къ князю Бисмарку съ запросомъ, будетъ ли Германія противъ Австріи, если послѣдняя вынуждена будетъ принять противъ Италіи мѣры враждебнаго характера, и будто на это имперскій канцлеръ отвѣчалъ, что въ предположенномъ случаѣ онъ только присоединится къ дѣйствию Австріи. Во всемъ этомъ видятъ не болѣе, какъ стремленіе вовлечь Италію, хотябы насильно, въ австро-германскій союзъ, такъ какъ Italia irredenta не составляетъ опасности для Австріи.

Учреждена Верховная Распорядительная Комиссія по охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія, главнымъ начальникомъ которой назначенъ генераль-адъютантъ, графъ Лорисъ-Меликовъ, который 14 февраля и обратился къ жителямъ столицы съ воззваніемъ. Высочайшій указъ объ

учрежденіи комиссіи данъ Правительствующему Сенату 12 февраля. Петербургское генераль-губернаторство упраздняется. Харьковскимъ временнымъ генераль-губернаторомъ назначенъ князь Довдуковъ-Корсаковъ.

Со всѣхъ концовъ Имперіи поступаютъ пожертвованія въ пользу пострадавшихъ 5 февраля на своемъ посту нижнихъ чиновъ караула и ихъ семействъ. Въ видахъ возможно большаго единства и соблюденія справедливости въ распределеніи сихъ пожертвованій учреждена комиссія. По частной подпискѣ въ Петербургъ собрано до 30000 руб.

Учреждена комиссія для изысканія способовъ уменьшить расходы по выдачѣ процентныхъ прибавокъ къ жалованью служащимъ въ западныхъ губерніяхъ. Предполагается совсѣмъ отменить эти прибавки.

Въ настоящее время по Имперіи собираются свѣдѣнія о воспитаніи и образованіи полученныхъ чиновниками. Свѣдѣнія эти будутъ переданы въ состоящую при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія комиссію для пересмотра законоположеній о служебныхъ преимуществахъ, предоставляемыхъ воспитанникамъ разныхъ учебныхъ заведеній.

Возбужденъ вопросъ о возвышеніи окладовъ и содержанія духовенству, отпускаемыхъ нынѣ на этотъ предметъ изъ суммъ государственнаго казначейства. Признается возможнымъ сдѣлать увеличеніе на двѣ трети отпускаемаго нынѣ содержанія.

На постройку въ семь году православныхъ храмовъ въ западномъ краѣ назначено 618000 руб. Сумма эта превышаетъ на 368000 назначеніе 1879 г. и предназначается главнымъ образомъ на продолженіе начатыхъ построекъ, производство которыхъ не можетъ быть отложено безъ потерь для казны и вреда для дѣла.

Въ „Новор. Тел.“ пишутъ, что дифтеритъ въ г. Балтѣ принимаетъ серьезныя размѣры. Были случаи, что въ одномъ семействѣ вымерли всѣ дѣти. Доктора, которыхъ въ городѣ шесть, совершенно безсилны въ борьбѣ съ этою болѣзнію.

### ПОЖЕРТВОВАНІЕ ВЪ ПОЛЗУ БѢДНЫХЪ.

Прилагая при семь пять руб. (1), пожертвованія прихожанами моими въ пользу голодающихъ въ Россіи, покорнѣе прошу отослать таковыя по назначенію.

Священникъ *Петръ Янковскій.*

(1) Деньги отосланы въ канцелярію г. Подольскаго Губернатора. *Ред.*

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1) Слово въ недѣлю о блудномъ сынѣ сказанное въ Успенской церкви г. Каменца-Подольска, 17 февраля, Пресвященнѣйшимъ Маркелломъ Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ. 2) Народныя заклинанія надъ пчелами. 3) Иудейство, какъ религіозно-политическая секта. 4) По поводу письма въ редакцію одного изъ подписчиковъ Литинскаго уѣзда—благочинія Квартировича 5) Недѣльное обозрѣніе политической и общественной жизни. 6) Пожертвованіе въ пользу бѣдныхъ.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи *Александръ Павловичъ.*

Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей *М. Симашиевичъ.*