

ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консистоρίи.

Объявленія принимаются для печати: за 1 стран. 5 р., $\frac{1}{2}$ стран. 2 р. 50 к., $\frac{1}{4}$ стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копейекъ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 20.

№ 20.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, утверждены согласно избранію: *духовникомъ* по 4 благочинническому округу, Мологскаго уѣзда, священникъ церкви села Копорья, означеннаго уѣзда, Виталій Назимовъ отъ 2 мая; *членами благочинническихъ совѣтовъ*: по 2 округу Угличскаго уѣзда—священники церквей г. Углича: Воскресенско-Флоровской Іоаннь Ильинскій и Благовѣщенской Александръ Брянцевъ; по 3 округу Мологскаго уѣзда—священники церквей: села Борисоглѣбскаго Павелъ Баженовъ и села Явы Павелъ Добротинъ; по 4 округу Мологскаго же уѣзда: священники церквей—села Княжичь Городка Ѳеодоръ Березниковскій и села Пчелья Николай Суходольскій и діаконъ церкви села Всѣхсвятскаго Аврамій Березовиковъ; первые двое—отъ 5, вторые отъ 8 апрѣля и послѣдніе—отъ 2 мая; *кандидатами къ членамъ благочинническихъ совѣ-*

товъ: по 2 округу Угличскаго уѣзда—священники церквей гор. Углича: Предтечевской Николай Воскресенскій и Крестовоздвиженской Григорій Соколовъ отъ 5 апрѣля; по 3 округу Мологскаго уѣзда—священники церквей: села Рождествена-Прозорова Веніаминъ Поповъ и села Покровскаго на Сяти Іоаннъ Рудинскій отъ 8 апрѣля; по 4 округу Мологскаго же уѣзда—священники церквей: села Новоселки Петръ Крыловъ и села Покровскаго на Шекснѣ Сергій Андреевскій и псаломщикъ церкви села Княжичь-Городка Василій Успенскій отъ 2 мая; старостою при церкви села Маркова, Ярославскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Отрепьевъ отъ 4 мая; *освобожденъ*, согласно просьбѣ, отъ обязанностей по занимаемой должности староста церкви села Маркова, Ярославскаго уѣзда, Александръ Кузнецовъ съ 4 мая.

Исключены изъ списковъ умершіе: монахъ Ростовскаго Борисоглѣбскаго монастыря Никонъ съ 20 апрѣля; священникъ церкви села Шигараша, Даниловскаго уѣзда, Петръ Розинъ съ 27 апрѣля; рясофорная послушница Мологскаго Аѳанасьевскаго монастыря Марфа Лаврова съ 28 апрѣля; Покровскаго монастыря схи-игуменія Дорофея съ 30 апрѣля; іеродіаконъ Геннадіева монастыря Іоанникій съ 1 мая и священникъ церкви села Остафьева, Ростовскаго уѣзда, Анатолій Соколовъ съ 4 мая.

* * *

Ярославская Духовная Консисторія слушала: отношеніе Предсѣдателя Высочайше учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ особаго совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ отъ 1 мая 1913 года за № 15524 о производствѣ въ день Св. Троицы 2 іюня 1913 г. церковнаго сбора «на построеніе церквей и школъ для переселенцевъ» слѣдующаго содержанія: Въ заботахъ о громаднѣхъ церковно-строительныхъ нуждахъ Сибирскихъ епархій, въ особенности въ новооткрываемыхъ переселенческихъ приходахъ, Святѣйшій Синодъ назначилъ сборъ пожертвованій въ теченіе пяти лѣтъ, во всѣхъ церквахъ Имперіи, въ день Св. Троицы, о чемъ посланы указы отъ 23 марта 1910 года № 7. Этотъ сборъ предназначается въ распоряженіе Особаго Совѣщанія при Св. Синодѣ по удовлетворенію духовныхъ нуждъ переселенческихъ приходовъ

на построение церквей, устройство молитвенныхъ домовъ, временныхъ и походныхъ церквей, на приобретение церковной утвари и на построение церковныхъ школъ. Въ день Св. Троицы, приходящійся въ настоящемъ 1913 году 2 іюня, сборъ будетъ произведенъ въ четвертый разъ и желательно устроить и обставить его такимъ образомъ, чтобы онъ могъ дать результаты, соответствующіе широтѣ задачъ, предстоящихъ Св. Синоду по обезпеченію духовныхъ нуждъ переселенцевъ. Для этого очень важно установить, въ какое время, какимъ порядкомъ и кѣмъ этотъ сборъ будетъ производиться. 1. Желательно, чтобы сборъ былъ произведенъ особо отъ остальныхъ церковныхъ сборовъ этого дня и при томъ, не только въ день праздника Св. Троицы во время литургіи, но и наканунѣ во время вечерняго богослуженія. 2. Желательно, чтобы молящимся, непосредственно предъ сборомъ, было объяснено его назначеніе и выяснено, какое великое благодѣяніе милости духовной можетъ быть оказано этимъ сборомъ десяткамъ тысячъ православныхъ людей, которые на мѣстахъ ихъ новыхъ Сибирскихъ поселеній пока, по неимѣнію церквей, лишены отрады церковнаго богослуженія. Для этого желательно, чтобы священнослужители произнесли передъ началомъ сбора поученія, посвященныя разъясненію назначенія сбора. Для облегченія тѣхъ священнослужителей, которые не успѣютъ или не будутъ имѣть возможности сами составить поученія, въ ближайшемъ номерѣ Церковныхъ Вѣдомостей будутъ помѣщены примѣрные поученія. Опытъ показалъ, что наилучшихъ результатовъ сборы достигаютъ въ томъ случаѣ, если они поручаются на мѣстахъ особымъ, уполномоченнымъ для этихъ сборовъ, лицамъ. Поэтому, представлялось бы весьма желательнымъ, чтобы при предстоящемъ четвертомъ сборѣ на нужды Сибирскихъ переселенческихъ приходо-въ въ возможно большемъ количествѣ церквей сборъ былъ произведенъ лицами, приглашенными для этого изъ мѣстныхъ должностныхъ лицъ или прихожанъ, которые согласились бы принять на себя этотъ трудъ. Послѣдніе должны быть снабжены актами для засвидѣтельствованія ими и причтами о количествѣ собранныхъ денегъ. Одна половина этого акта (акты будутъ своевременно разосланы для каждой отдѣльной церкви при Церковныхъ Вѣдомостяхъ) остается при церкви, въ которой произведенъ сборъ, а другая, вмѣстѣ съ собранными деньгами, самимъ уполномоченнымъ или причтомъ, по ихъ соглашенію, представляется благо-чинному, а симъ послѣднимъ—въ Духовную Консисторію, кото-

рая имѣеть весь сборъ по епархіи съ всѣми актами направить въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ. *Опредѣлили:* Во исполненіе указа Святѣйшаго Синода отъ 23 марта 1910 года за № 7 о производствѣ церковнаго сбора «на построеніе церквей и школъ для переселенцевъ» произвести означенный сборъ особо отъ остальныхъ церковныхъ сборовъ 2 іюня сего года и при томъ не только въ день праздника Св. Троицы во время литургіи, но и наканунѣ во время вечерняго богослуженія и чтобы производство сбора предварялось въ городскихъ церквахъ особыми на сей предметъ проповѣдями, съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ, а въ сельскихъ по крайней мѣрѣ разъясненіемъ прихожанамъ важности этого дѣла. Собранныя суммы должны быть представлены при актахъ чрезъ о.о. благочинныхъ въ Духовную Консисторію.

ИЗВѢСТІЯ.

Высочайшія награды. Къ 6 мая—высокоторжественному дню рожденія Его Императорскаго Величества, Всемилоствѣйше награждены орденами: св. равноапостольнаго князя Владиміра 4 ст. преподаватели Ярославской духовной семинаріи, статскіе совѣтники: Алексѣй Гороповъ и Александръ Удальцевъ и помощникъ смотрителя Угличскаго дух. училища статскій совѣтникъ Яковъ Чижовъ; св. Анны 2-й ст. преподаватель Ярославской духовной семинаріи, стат. сов. Александръ Донской; учитель Ярославскаго духовнаго училища, статскій совѣтникъ Дмитрій Горлицынъ; учитель Пошехонскаго духовнаго училища, статскій совѣтникъ Сергѣй Сироткинъ; учитель Угличскаго духовнаго училища надворный сов. Николай Троицкій; св. Станислава 2 ст.: учитель Ярославскаго духовнаго училища, статскій сов. Николай Годневъ; преподаватель Ярославской духовной семинаріи коллежскій совѣтникъ Василій Воскресенскій; св. Станислава 3 ст.: преподаватель Ярославскаго Іонаановскаго епархіальнаго женскаго училища надворный сов. Федоръ Благоволинъ, учитель Пѣстовской второкласной учительской школы, Яросл. губ. надворный сов. Сергѣй Масальскій; учитель второкласной Сергѣевской учительской школы, кол. ас. Дмитрій Царевскій, учитель той же школы, тит. сов. Константинъ Ивакинскій; столоначальникъ Ярославской Духовной Консисторіи, губ. секр. Александръ Ушаковъ.

Высочайшимъ приказомъ, отъ 6 мая сего года за № 6, по вѣдомству православнаго исповѣданія произведенъ, за отличіе, изъ статскихъ совѣтниковъ въ дѣйствительные статскіе совѣтники Ярославскій епархіальный наблюдатель школъ церковно-приходскихъ и грамоты Иванъ Успенскій.

Зачитается въ дѣйствительную государственную службу время вольнонаемныхъ занятій: коллежскому регистратору секретарю при Ярославскомъ епархіальномъ Архіереѣ Никанору Гривскому— въ качествѣ члена сѣверо-американскаго духовнаго правленія, съ 20 ноября 1905 по 2-е ноября 1908 г.; не имѣющему чина смотрителю дома Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, окончившему курсъ духовной семинаріи Сергѣю Тугаринову— въ названной должности, съ 9-го декабря 1904 по 9-е декабря 1910 г.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 апрѣля текущаго года № 5804, дано знать объ усвоеніи учреждаемой вдовою д. с. с. Анною Радонежскою при ц.-приходскомъ попечительствѣ въ селѣ Копринѣ, Рыбинскаго уѣзда, богадѣльнѣ наименованія: «богадѣльня имени д. с. с. А. А. Радонежскаго».

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 апрѣля текущаго года № 5858, дано знать объ укрѣпленіи за Сотенскою церковью-школою, Пошехонскаго уѣзда, земельныхъ участковъ, пожертвованныхъ крестьянами: Иваномъ Кузьминымъ (Калгановымъ) въ количествѣ 6 д. 1200 кв. с. и Евгениемъ Ступаковымъ въ количествѣ 30 десятинъ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 апрѣля текущаго года за № 5733, дано знать: объ открытіи при Тайбузинской церкви-школѣ, Р. Борисоглѣбскаго уѣзда, самостоятельнаго прихода съ причтомъ изъ священника и псаломщика и о закрытіи при церкви села Староандреевскаго, указаннаго уѣзда, вторыхъ вакансій священника и псаломщика, при чемъ освобождающееся по закрываемымъ вакансіямъ казенное жалованье въ количествѣ 400 р. перечислено на содержаніе причта новооткрываемаго прихода, съ назначеніемъ изъ этой суммы священнику по 300 р. и псаломщику по 100 рублей въ годъ.

Пожертвованія. По сообщенію мѣстныхъ причтовъ и благочинныхъ, пожертвовано: въ ц. с. Никольскаго, на Топорѣ, Мышц. у., отъ Московскаго купца Ивана Никифорова Соколова богослужебные сосуды съ полнымъ приборомъ серебряно-вызолоченные, вѣсомъ 4 фунта 37 золотниковъ, стоимостью 125 рублей; въ церковь села Кузяева, того же уѣзда, отъ крестьянской вдовы села Кузяева Анны Ивановой Селезневой 100 рублей въ пользу причта на вѣчное поминовеніе ея умершихъ сродниковъ; отъ крестьянской вдовы деревни Лебедева Анны Ивановой Соколовой 100 рублей въ пользу причта на тотъ же предметъ; въ церковь села Хороброва, того же уѣзда, отъ крестьянской вдовы деревни Парфенова Марьи Андреевой Аванасьевой полное священническое и діаконское облаченіе и воздухи изъ бѣлой сребротканной парчи, стоимостью въ 200 рублей.

С В ъ Д Ъ Н І Я

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное причтовое мѣщеніе.	Составъ причта.
	м.	п.	дес.	саж.	руб.	к.		
<i>Священническія:</i>								
При ц. с. Георгіевскаго въ Шигараша, Даниловск. уѣзда .	1140	1408	55	1590	1549	19	имѣется	5 член.
При ц. с. Ильинскаго на Эгѣ, Пошехонскаго уѣзда . .	511	598	64	80	1616	71	ветхое	3 член.
При ц. с. Остафьева, Ростов. уѣзда .	240	290	46	145	721	16	имѣется	2 член.
При ц. с. Борисоглѣбскаго, Р.-Борис. уѣзда	374	447	36	—	876	12	тѣсное	2 член.
При ц. с. Пельнева, Пошехонск. у. .	543	560	45	—	—	—	ветхое	2 член.

При ц. с. Рябининской пустыни Р.-Бор. уѣзда	287	362	39	297	685	99	имѣется	2 член.
<i>Псаломщическія.</i>								
При ц. с. Краснораменья, Рост. у. . .	208	272	36	1876	879	63	имѣется	2 член.
При Николорубленской ц. г. Яросл. . .	53	80	—	—	1108	10	имѣется	2 член.
При ц. с. Веретей, Мологскаго уѣзда .	2795	3182	70	870	—	—	имѣется	5 член.
При ц. с. Вольскаго погоста, Рыб. у.	750	857	35	1040	1223	32	имѣется	4 член.
При Рыбинской соборной церкви . .	724	775	8	—	7650	—	имѣется	10 член.

Протоколы сѣзда духовенства Ярославскаго училищнаго округа.

(Продолженіе).

Журналь № 3. О.о. депутаты, собравшись въ 11 часовъ утра, по молитвѣ приступили къ занятіямъ. О. предсѣдателемъ былъ прочитанъ отвѣтъ на телеграмму Его Выскопреосвященства: «Божіе благословеніе да будетъ на трудахъ сѣзда. Арх. Тихонъ». Выслушавъ внимательно телеграмму, сѣздъ пропѣлъ «εις πολλὰ ἔτη Δέσποτα».

Явившійся депутатъ отъ 3 го благочинническаго округа, Даниловскаго уѣзда, священникъ села Вятскаго Александръ Смирновъ представилъ свое уполномочіе съ удостовѣреніемъ о причинѣ своего опозданія, каковое сѣздъ принялъ за уважительное.

Засимъ, въ виду истеченія уполномочія исполнительной комиссіи, сѣздъ рѣшилъ избрать новыхъ членовъ исполнительной комиссіи по приведенію въ исполненіе постановленій сѣзда духовенства Ярославскаго округа, при чемъ оказались избранными священники: Димитрій Смирновъ, Николай Дьяконовъ, Александръ Виноградовъ, Леонидъ Соколовъ, Димитрій Колоскольцевъ и Николай Дебольскій, при чемъ священникъ Н. Дебольскій избранъ предсѣдателемъ сей комиссіи.

Заслушанъ словесный докладъ комиссіи по разсмотрѣнію исполненія смѣты за 1912 годъ и предложенной Правленіемъ училища къ исполненію въ 1913 году.

Смѣта на 1912 годъ въ суммѣ 31623 р. исполнена съ экономіей въ 195 р. 5 к. Въ расходѣ значится: 1) на преподавателей, надзирателей и эконома—9489 р., 2) содержаніе воспитанниковъ—10405 р. 59 к., 3) хозяйственные расходы по содержанію—7400 р. 97 к. и на ремонтъ зданій—1552 р. 42 к., 4) на канцелярію—364 р. 67 к., 5) на библиотеку—469 р. 48 к., 6) на содержаніе церкви—66 р. 84 к., г) на больницу—875 р. 59 к., д) экстраординарныхъ расходовъ 371 р. 52 к., е) сверхсмѣтныхъ—56 р. и переходящихъ—800 р. 82 к., а всего за годъ—31852 р. 90 к.—противъ смѣтныхъ исчисленій на тотъ же годъ болѣе на 229 рубл. Въ остаткѣ къ 1 января 1913 года значится свободныхъ суммъ 195 р. 5 к.

На покрытіе сего расхода записаны слѣдующія поступления: 1) остатка свободныхъ суммъ отъ 1911 года—1627 р. 66 к., 2) изъ суммъ 25% сбора—4258 р. 82 к., 3) пожертвованій кафедральнаго собора и монастырей—657 р., 4) вѣнчикової суммы—881 р. 62 к., 5) отъ о.о. благочинныхъ—2% сбора съ церкви—2929 р. 92 к. и съ причтовъ—3749 р. 29 к., 6) 1% сбора— $\frac{1}{2}$ % съ церквей—1518 р. 9 к. и $\frac{1}{2}$ % съ причтовъ—1938 р. 52 к., 7) $2\frac{1}{2}$ % поуднаго свѣчнаго сбора—3169 р. 23 к., 8) съ единовѣрческаї церкви—81 р. 39 к., 9) платы съ учениковъ—7983 р. 90 к., 10) 4-хъ рублевый сборъ съ поступающихъ—124 р., 11) платы за право ученія съ инословныхъ—1122 р. 50 к., 12) съ дѣтей единовѣрческаго духовенства—50 р., 13) %—555 р. 39 к., 14) недоимокъ съ учениковъ—90 р. 50 к., 15) недоимокъ съ церкви и причтовъ—457 р. 26 к., 16) мелочныхъ доходовъ—97 р. 95 к., 17) сверхсмѣтныхъ суммъ—31 р. 70 к. и переходящихъ—919 р. 48 к., а всего поступило: 30616 р. 56 к., а всего наличными и билетами вмѣстѣ съ остаточными 44144 руб. 18 коп.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Содержаніе.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства: служебныя перемены; о производствѣ по церквамъ епархіи въ предстоящій праздникъ св. Троицы сбора «на построеніе церквей и школъ для переселенцевъ».—Извѣстія: награжденія; винопроизводство; зачетъ времени вольнонаемныхъ занятій въ дѣйствительную госуд. службу; о присвоеніи имени жертвователя учреждаемой ц.-прих. богадѣльнѣ въ с. Копринѣ; объ укрѣпленіи за церковью земли; объ открытіи и закрытіи вакансій священника и псаломщика; пожертвованія; вакантныя мѣста.—Журналы съѣзда духовенства Ярославскаго училищнаго округа (продолженіе).

Редакторъ Н. Рыбинъ.

Ярославъ. 1913 г. Типолитографія Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

№ 20.

№ 20.

Св. патріархъ Ермогенъ.

Триста лѣтъ тому назадъ, со смертію сына Іоанна Грознаго царя Θεодора Іоанновича, прекратился на русскомъ престолѣ родъ царей, потомковъ св. князя Владимира. Братъ царя Θεодора Іоанновича—царевичъ Димитрій былъ убитъ въ Угличѣ. Поднялась страшная безурядица: города воевали другъ противъ друга, бояре спорили о престолѣ, появились самозванцы, и стали одинъ за другимъ выдавать себя за царевича Димитрія. Пользуясь этими внутренними неурядицами, въ наше отечество вторглись поляки, которые ягли наши города и села. И вотъ въ такую несчастную годину Господь воздвигъ сильнаго мужа въ лицѣ патріарха Ермогена, который и явился крѣпкимъ защитникомъ православія, царя и отечества.

Святѣйшій патріархъ Ермогенъ происходилъ изъ православной и благочестивой семьи. Родился онъ около 1533 г. Богато одаренный отъ природы выдающимися способностями, Ермогенъ посвятилъ молодые свои годы изученію Св Писанія, твореній св. отцовъ Церкви. Въ 1589 г. онъ былъ уже митрополитомъ казанскимъ, а 3 іюля 1606 г. соборомъ русскихъ святителей возведенъ былъ въ санъ патріарха всея Россіи.

Сдѣлавшись патріархомъ, святитель Ермогенъ прежде всего старался убѣдить народъ, что царевичъ Димитрій дѣйствительно былъ убитъ, и что поэтому называющіеся его именемъ—суть обманщики и самозванцы. Съ этой цѣлью патріархъ Ермогенъ торжественно переноситъ мощи царевича Димитрія изъ Углича въ Москву и устанавливаетъ особый праздникъ въ честь и па-

мять мученика-отрока. Затѣмъ онъ разсылаетъ грамоты по всей русской землѣ съ увѣщаніемъ твердо стоять за правильно избранныхъ царей, за вѣру православную и не вѣрить самозванцамъ, убѣждаетъ прекратить мятежи и междоусобія и покаяться. Но не смотря на эти увѣщанія, народное волненіе хотя и улеглось, но скоро опять вспыхнуло еще съ большей силой. Въ Москвѣ настала ужасный голодъ, и народъ, обвиняя царя, ворвался въ Кремль и требовалъ хлѣба. Тогда патріархъ Ермогенъ созвалъ московскихъ купцовъ и уговорилъ ихъ продавать хлѣбъ по самымъ дешевымъ цѣнамъ; мало того, онъ велѣлъ эконому Троице-Сергіевской лавры широко открыть для бѣдняковъ житницы обители и отдавать хлѣбъ даромъ. Патріарху Ермогену принадлежитъ первая мысль о призваніи на царство родоначальника нынѣ благополучно Царствующаго Дома—Михаила Ѳеодоровича Романова. Патріарху Ермогену Россія обязана также и тѣмъ, что не удалась хитрость польскаго короля Сигизмунда III, который самъ хотѣлъ царствовать въ Москвѣ подъ именемъ сына. Патріархъ со слезами умолялъ бояръ не просить царя у поляковъ; но соблазненные льстивыми обѣщаніями враговъ Россіи бояре не послушали своего духовнаго начальника, а избрали на русскій престолъ польскаго королевича Владислава. Оберегая родную страну отъ новыхъ ужасовъ междоусобія, патріархъ Ермогенъ обѣщала дать согласіе на этотъ позорный выборъ, но съ тѣмъ непременнымъ условіемъ, чтобъ королевичъ принялъ православную вѣру, чтобъ затѣмъ не позволено было на святой Руси строить костелы и, наконецъ, чтобъ царь-полякъ не вмѣшивался въ дѣла духовныя Россіи—религіи и Церкви. Но не успѣли послы патріарховы съ его грамотой дойти до стана польскаго короля и предъявить эти условія, какъ польскія войска подошли къ самой Москвѣ, заняли ее и потребовали отъ жителей присяги новому царю. Тогда всѣ православные русскіе люди а больше всѣхъ патріархъ Ермогенъ, ясно увидѣли, что православной Церкви и русскому государству грозитъ явная гибель. Мужественный патріархъ началъ дѣйствовать твердо и рѣшительно. На предложенія измѣнниковъ написать грамоту къ русскому народу принять присягу польскому царю, неустрашимый святитель отвѣтилъ: «Такой грамоты я не напишу и никого не благословляю писать, а проклиная того, кто будетъ писать ее». Когда же послѣ сего одинъ изъ наиболѣе вліятельныхъ измѣнниковъ сталъ поносить патріарха и набросился на него съ но-

жомъ, безтрепетный стоятель за Русь святую, отражая крестнымъ знаменемъ руку злодѣя, сказалъ: «крестное знаменіе да будетъ противъ твоего ножа. Будь ты проклятъ въ семь вѣкѣ и будущемъ». Затѣмъ, патріархъ Ермогенъ кличъ кликнулъ по всей русской землѣ—подняться силой народной могучей для спасенія отечества. И поднялась Русская земля на защиту свою. Скоро составилось стотысячное ополченіе отъ 25 городовъ, ближайшихъ къ Москвѣ, и двинулось къ московскимъ твердынямъ. Собирался народъ на защиту тысячами и въ другихъ городахъ и селеніяхъ. Поляки и бывшіе за одно съ ними измѣнники русскіе требовали, чтобъ патріархъ остановилъ народное движеніе, и грозили ему мучительной смертью. Мужественный защитникъ съ обычною твердостью отвѣтилъ: «благословляю всѣхъ довести спасеніе родины до конца, а смерти злой не боюсь: черезъ нее я надѣюсь получить вѣнецъ небесный и давно готовъ пострадать за правду». Озлобленные враги и измѣнники объявили Ермогена низверженнымъ съ патріаршества и заключили его въ подземелье Чудова монастыря въ Москвѣ, въ тѣсную, сырую и холодную пещеру. Десять мѣсяцевъ томился въ заключеніи 80-лѣтній старецъ, по мѣрѣ силъ и возможности и отсюда, изъ тѣснаго узилища, ободряя и утѣшая защитниковъ вѣры и отечества: «Всѣмъ вамъ,—писалъ старческой рукой мученикъ-святитель,—отъ насъ благословеніе и разрѣшеніе въ семь вѣкѣ и въ будущемъ, что стоите за вѣру неподвижно». На угрозы смерти безстрашный старецъ отвѣчалъ, указывая на небс: «Единого боюсь живущаго тамъ!» Но два праведника-страдальца были уже сочтены: отъ пережитыхъ лишеній и голода патріархъ Ермогенъ совершенно изнемогъ и 17 февраля 1612 г. предалъ духъ свой Господу.

За несокрушимую энергичную борьбу противъ враговъ современники называли святителя Ермогена «крѣпкимъ и непобѣдимымъ святителемъ», а за его преданность Церкви—«твердымъ, какъ адамантъ, и непоколебимымъ столпомъ православной вѣры, новымъ ея исповѣдникомъ». Сохранилось не мало трогательныхъ рассказовъ о томъ, что святитель былъ великимъ милостивцемъ во всѣмъ несчастнымъ и обездоленнымъ страшнымъ лихолѣтіемъ, щедро помогая имъ, чѣмъ только могъ. Въ теченіе 300-лѣтія со дня кончины патріарха Ермогена его честные останки трижды были свидѣтельствованы и оказались нетлѣнными. При царѣ Алексѣя Михайловичѣ гробъ святителя, изъ Чудова монастыря былъ перенесенъ въ Успенскій соборъ. Старый гробъ отъ

сырости подземелья былъ поврежденъ, тѣло же святителя, къ изумленію всѣхъ, оказалось нетлѣннымъ. Оно переложено было въ новую гробницу. Тогда же впервые возникла мысль объ открытіи мощей первосвятителя русской Церкви. Въ 1812 г., послѣ разгрома французами драгоценностей Успенскаго собора и поврежденія ими гробницъ почивающихъ въ этомъ соборѣ святителей, тѣло патріарха Ермогена снова найдено было нетлѣннымъ. Наконецъ въ 1883 г., когда передъ коронаціей императора Александра III производился ремонтъ собора, случайно отъ стѣны оторвался большой камень, который разбилъ мраморное надгробіе и отчасти самый гробъ первосвятителя. И опять открылись нетлѣнныя мощи патріарха Ермогена.

Русскій народъ давно уже чтитъ святителя, какъ «исповѣдника вѣры», и течетъ массами къ гробницѣ его, получая отсюда неизсякаемый источникъ исцѣленій, небесной помощи и утѣшенія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни. Есть собственно-ручныя записи исцѣленныхъ, засвидѣтельствованныя служителями алтаря Успенскаго собора. Исцѣленные точно указаны, съ обозначеніемъ времени и мѣста исцѣленія, свидѣтелей его, съ указаніемъ мѣстожителства. И кого здѣсь только нѣтъ! И младенцы, и старики, мужчины и женщины, лица высокаго положенія и самаго скромнаго, отъ генерала до прислуги, и всѣ объединились въ молитвѣ и благоговѣніи, въ полученіи милостей и чудотвореній, свыше подаваемыхъ; здѣсь ученѣйшіе люди, люди съ университетскимъ образованіемъ, здѣсь и люди простые, даже неграмотные. И какихъ только болѣзней мы не видимъ въ записяхъ: хромыя, слѣпые, ревматики, страдающіе страшными припадками болѣзней желудка, мучительными головными болями, лишенные движенія рукъ и ногъ, болѣзнями сердца, печени, воспалениями, опухолями и такъ далѣе безъ конца. Многие долго лѣчились, многіе приговорены были къ смерти, многіе сами не вѣрили въ свое выздоровленіе, и всѣ они—то видѣли во снѣ приходящаго къ нимъ патріарха Ермогена, то помазались елеемъ отъ лампадъ надъ его гробомъ, то пріяли вату отъ его гробницы, служили панихиды о немъ, призывали его въ молитвахъ, и по вѣрѣ получали облегченіе, исцѣленіе и спасеніе.

Благодарные москвичи въ 1912 г. подали въ Св. Синодъ прошеніе о причисленіи святѣйшаго патріарха Ермогена къ лику святыхъ,—таковая просьба была уважена: 12 мая 1913 г. состоялось торжественное прославленіе св. патріарха Ермогена. Возбла-

годаримъ, православные христіане, Господа за такую милость къ намъ и воскликнемъ къ новопрославленному святителю: «Святый отче Ергомене! моли Бога о насъ».

ТРОПАРЬ.

Россійскія земли первопрестольниче и неусыпный о ней къ Богу молитвенниче! За вѣру Христову и паству твою душу свою положивъ, державу царей нашихъ утвердилъ еси и страну нашу отъ нечестія избавилъ еси. Тѣмже вопіемъ ти: Спасай насъ молитвами твоими, священномучениче Ергомене, отче нашъ.

„СОВѢТЪ ВСЕЯ ЗЕМЛИ“

при первомъ Государѣ изъ дома Романовыхъ *).

Послѣ тяжелой смутной эпохи для Русскаго государства вмѣстѣ съ избраніемъ на царство Михаила Ѳеодоровича настала пора возстановленія порядка и спокойствія. Задача для неопытнаго юноши монарха предстояла трудная. Смута, распатавъ всѣ устои государства, оставила глубокіе слѣды великой «разрухи». Правительство въ лицѣ Михаила Ѳеодоровича, чувствуя всю опасность своего положенія, призываетъ народъ къ участию въ созиданіи порядка. Во все продолженіе царствованія Михаила Ѳеодоровича большимъ вліяніемъ на дѣла правленія пользуется представительное учрежденіе—земскій соборъ. Это учрежденіе не было новымъ для Русскаго государства: оно существовало еще въ 16 вѣкѣ. Правда, между соборомъ XVI-го и XVII в.в. есть существенная разница. Первымъ достовѣрнымъ соборомъ историки считаютъ соборъ 1566 года, созванный царемъ Іоанномъ Грознымъ по поводу войны съ Польшей; послѣдующій соборъ 1598 г. былъ созванъ по смерти Ѳеодора Іоанновича для избранія царя. Больше соборовъ въ 16-мъ вѣкѣ не было. На первомъ соборѣ присутствовали представители двухъ классовъ: военно-служилаго (т. е. дворянства) и торгово-промышленнаго (т. е. купечества), причемъ тѣ и другіе были представителями столицы. При раз-

*) Резерватъ, прочитанный въ Епархіальномъ Іоанновскомъ училищѣ на литературномъ вечерѣ воспитанницъ 8 клас. 3 апрѣля 1913 года.

смотрѣніи группъ, вошедшихъ въ составъ собора, бросается въ глаза то, что какъ высшее дворянство, такъ и высшее купечество находились на службѣ у правительства. Группы дворянскаго класса дѣйствовали въ разныхъ областяхъ управленія, на разныхъ ступеняхъ общественной лѣстницы, а группы купеческаго класса исполняли финансовыя порученія, являясь агентами правительства по сбору пошлинъ. На соборъ 1598-го года явились еще представители уѣзднаго дворянства, но уже имѣющіе служебное значеніе. На обоихъ соборахъ, какъ непремѣнные члены, высшія учрежденія: церковное—Освященный соборъ и гражданское государственное—Боярская дума и дьяки приказовъ. Присутствіе на соборѣ всѣхъ этихъ лицъ указываетъ, что причиной ихъ появленія на немъ является служебное положеніе; отсюда можно заключать, что они явились не по общественному призванію, а по призыву власти. Слѣдовательно, настоящаго народнаго представительства на соборахъ 16-го вѣка не существовало, такъ какъ правительство совѣщалось со своими чиновниками. Въ обязанность такихъ представителей не входило изображеніе нуждъ населенія, они не были уполномоченными дѣйствовать на пользу общества,—но они обязаны были давать правительству нужныя ему показанія о своихъ подчиненныхъ, а затѣмъ приводить въ исполненіе рѣшеніе, принятое на соборѣ. Итакъ, на соборахъ 16-го вѣка присутствовали представители не общества, но государственные чиновники. Расцвѣтъ дѣятельности земскихъ соборовъ наблюдается въ 17-мъ вѣкѣ, особенно въ первые годы царствованія Михаила Феодоровича. Въ этомъ большую роль сыграло смутное время, когда общественныя силы страны выступили на защиту государства. Прежде всего въ эту эпоху можно было наблюдать развитіе дѣятельности («мѣстныхъ міровъ»). Общественное сознаніе народа за время смуты значительно выросло. Оласность спланивала умы русскаго общества и заставляла его дѣятельно изыскивать средства для общаго спасенія. Особенное значеніе въ это время получаютъ областныя съѣзды и совѣты. Лишенные руководящихъ указаній изъ центра, области и города думаютъ о томъ, чтобы имъ «быть въ любви и въ совѣтѣ и въ соединеніи» и «единомысленно» стоять противъ враговъ государства. Ища выхода изъ смуты, они обмѣниваются между собою грамотами, въ которыхъ просятъ другъ у друга указаній и совѣтовъ относительно обороны государства отъ враговъ. Это усилившееся мѣстное самоуправленіе поддер-

живало государство во время смуты и на его основѣ возникъ выборный «совѣтъ всея земли» Особенное значеніе земскіе приобрѣтають соборы въ тѣ моменты смуты, когда государство лишилось своего надежнаго руководителя-царя, тогда они являлись верховной властью въ государствѣ. Такъ было и послѣ смерти Θεодора Иоанновича, послѣ смерти Бориса Годунова и послѣ низложенія Шуйскаго. Избраніе преемника Θεодору Иоанновичу и Годунову произошло довольно скоро, но послѣ низложенія Шуйскаго прошелъ большой промежутокъ времени, прежде чѣмъ былъ избранъ Михаилъ Θεодоровичъ. За это время государство пережило много тяжелыхъ бѣдствій отъ внѣшнихъ враговъ и внутреннихъ беспорядковъ. Отсутствие центральной правительственной власти выдвинуло народную въ видѣ земскихъ соборовъ. Сразу послѣ низложенія Шуйскаго были попытки созвать земскій соборъ, были разосланы грамоты по городамъ съ предложеніемъ прислать выборныхъ для избранія царя, но этотъ соборъ не состоялся, такъ какъ пути къ Москвѣ были заняты поляками. Однако, идея народнаго представительства не заглохла. Земское и казацкое ополченіе Прокопія Ляпунова и кн. Трубецкаго, расположившись станомъ вокругъ Москвы, образовало земскій соборъ, въ который вошли представители двадцати пяти городовъ и выбрало изъ своей среды вождей ополченія въ качествѣ временнаго правительства; соборъ этотъ издавалъ постановленія, касавшіяся мѣстнаго управленія и землевладѣнія. Но эта попытка создать временное правительство оказалась неудачной: ополченіе распалось, загубленное соціальной рознью вождей. Гораздо интереснѣе соборъ второго ополченія.

Князь Пожарскій отъ имени всего Нижегородскаго ополченія, имѣвшаго характеръ ополченія всей земли, приглашаетъ городскія общины «совѣтовать со всякими людьми общимъ совѣтомъ, какъ бы намъ въ нынѣшнее конечное раззореніе быти не безгосударственнымъ» и прислать въ Ярославль «по всемірному своему совѣту по два челоуѣка изо всякаго чину людей, а съ ними совѣтъ свой отписать за своими руками». Такъ образовался въ Ярославлѣ земскій соборъ, который можно признать первымъ народнымъ представительствомъ по смыслу и характеру созыва уполномоченныхъ. Съ этого времени Пожарскій ничего не предпринималъ безъ согласія собора. Ярославскій земскій соборъ вмѣстѣ съ Пожарскимъ двинулся къ Москвѣ и здѣсь засѣдалъ послѣ очищенія Москвы отъ поляковъ и казаковъ. Отсюда

же соборъ разослалъ грамоты съ предложеніемъ прислать выборныхъ для избранія царя. Вступивъ на престолъ, Михаилъ Ѳеодоровичъ не распустилъ собора, но сдѣлалъ его своимъ правительственнымъ органомъ. Новое царствованіе началось при такихъ условіяхъ, что участіе народа въ управленіи было прямо такъ необходимымъ. Смута, распатавъ всѣ устои государства, оставила послѣ себя глубокіе слѣды. Трудно было внести порядокъ въ народную жизнь, находившуюся въ состояніи броженія, трудно было установить авторитетъ центральной власти въ глазахъ народа, отвыкшаго повиноваться. Современникамъ могло казаться, что смута еще не кончилась съ воцареніемъ Михаила Ѳеодоровича. Время на самомъ дѣлѣ было тяжелое и опасное. Значительны были внѣшнія бѣдствія. На западныхъ границахъ возобновились военныя дѣйствія. Новгородъ Великій былъ въ шведскихъ, Смоленскъ и Сѣверщина въ польскихъ рукахъ. Королевичъ Владиславъ продолжалъ титуловаться московскимъ царемъ и польское правительство не желало признать царемъ Михаила Ѳеодоровича. Надо было готовиться къ борьбѣ за русскія области и за свое международное положеніе, нужно было создать силу для обороны. Государство страдало и отъ внутреннихъ беспорядковъ. Шайки казаковъ свирѣпствовавшія въ эпоху смуты продолжали грабить даже подъ Москвою, а часть ихъ съ Заруцкимъ и Мариной Мнишекъ грабила на югѣ, а потомъ ушла подъ Астрахань, подымая на Москву волжскихъ и донскихъ казаковъ. Татары завсѣжскіе, ногаи, черемисы волновались и грабили русскія области. Летучіе польскіе отряды кружили по странѣ, громя села и города, особенно отрядъ наѣздника Лисовскаго. Экономическій кризисъ, начавшійся въ послѣднія десятилѣтія XVI вѣка, усиленный смутой, все больше нарастаетъ. Хозяйственное благосостояніе народа упало. Казна была пуста, а хлѣбныхъ и денежныхъ запасовъ собирать было не съ кого. Нужны были большія усилія, чтобы возстановить порядокъ въ странѣ и поднять благосостояніе. Государственная власть могла найти выходъ изъ опаснаго положенія только въ поддержкѣ объединенныхъ общественныхъ силъ. Новый царь Михаилъ Ѳеодоровичъ былъ неопытенъ въ государственныхъ дѣлахъ, правительственная администрація не была еще налажена, авторитетъ правительственной власти предстояло еще только утвердить. Поэтому дѣло земскаго собора съ избраніемъ царя не было окончено. Его освѣдомленность и опытъ должны были указать пути для разрѣшенія всѣхъ

задачъ непосильныхъ еще для нескрѣпшей власти; его авторитетъ долженъ былъ поддержать распоряженія царя. Правительство царя Михаила Ѳеодоровича ищетъ опоры въ земскомъ соборѣ для одолженія послѣднихъ отголосковъ и послѣдствій смуты. Всѣ важныя государственныя дѣла во время правленія Михаила Ѳеодоровича, особенно въ его первые годы рѣшались съ «совѣтомъ всея Руси».

Число соборовъ въ эпоху Михаила Ѳеодоровича насчитывается цифрою 12. Въ первое десятилѣтіе царствованія Михаила Ѳеодоровича о земскихъ соборахъ упоминается очень часто. Это даетъ возможность предполагать, что соборъ существовалъ непрерывно. Такъ соборъ, избравшій Михаила Ѳеодоровича (1613 г.), дѣйствовалъ до 1615-го года. Въ концѣ 1615 года была призана новая сессія выборныхъ, дѣйствовавшая до 1619-го года. Въ 1619 году самъ соборъ рѣшилъ призвать новыхъ выборныхъ и эта сессія существовала до 1622 года. Итакъ, въ первое десятилѣтіе царствованія Михаила Ѳеодоровича соборъ дѣйствуетъ непрерывно, смѣняетъ свой выборный составъ по сессіямъ, причемъ соблюдается нѣкоторая періодичность въ смѣнѣ выборныхъ. Усиленная дѣятельность собора этого времени объясняется обиліемъ чрезвычайныхъ дѣлъ, требовавшихъ скорѣйшаго разрѣшенія. Въ послѣдующіе годы царствованія Михаила Ѳеодоровича, когда государство нѣсколько оправилось отъ смуты, непрерывности соборныхъ сессій не наблюдалось, но соборы являлись довольно часто. Созывъ собора обыкновенно зависѣлъ отъ воли государя, который рѣшалъ созвать соборъ или одиночно или по совѣту съ патриархомъ и Боярской думой. Воля государя объявлялась въ «государевой грамотѣ», въ которой говорилось о созывѣ собора, объяснялись причины его и указывалось, кто долженъ присутствовать на соборѣ. На соборахъ 17-го вѣка наблюдается уже выборный принципъ, что придаетъ имъ новый характеръ. Но рядомъ съ выборнымъ элементомъ находилъ себѣ мѣсто прежній служебный. Кромѣ выборныхъ отъ населенія на соборѣ еще присутствовали служебные столичные «чины» и постоянныя учрежденія: Освященный соборъ и Боярская дума. О составѣ выборныхъ на земскихъ соборахъ можно судить по царскимъ грамотамъ. Въ смутную эпоху кругъ избирателей обозначался въ грамотѣ формулой «всякихъ чиновъ люди». Въ отвѣтъ на такое требованіе правительства населеніе присылало представителей отъ трехъ основныхъ классовъ общества: служилыхъ людей, по-

садскихъ и уѣздныхъ т. е. государственныхъ крестьянъ. Но съ теченіемъ времени грамоты формулируютъ свои требованія опредѣленнѣе и социальный составъ избирателей суживается. Грамота 1619-го года призываетъ на соборъ представителей только служилого и посадскаго классовъ, а крестьяне остаются въ сторонѣ. Организация выборовъ представляется въ такомъ видѣ. Царская грамота направляется въ городъ къ воеводѣ съ предписаніемъ организовать выборы и прислать выборныхъ людей въ Москву. Инициатива правительства при выборѣ заключалась лишь въ томъ, что оно устанавливало нѣкоторый моральный критерій для избираемаго, предписывая выбрать людей «добрыхъ и постоянныхъ» или «лучшихъ». Когда воевода получалъ грамоту, то извѣщалъ о ней избирателей, созывалъ ихъ въ опредѣленный пунктъ, прибѣгая иногда, въ виду равнодушія населенія къ своимъ избирательнымъ правамъ, къ помощи стрѣльцовъ и пушкарей. Иногда воевода вмѣшивался въ производство выборовъ. По крайней мѣрѣ, изъ нѣкоторыхъ отисокъ воеводъ можно заключать, что населеніе какъ будто только намѣчало выборныхъ, а рѣшающій голосъ оставался за воеводой. Однако, такіе случаи были злоупотребленіемъ, но не правиломъ и въ результатѣ на соборъ всегда являлись представители отъ населенія.

Земскіе соборы времени Михаила Ѳеодоровича въ отличіе отъ соборовъ 16-го вѣка дѣйствительно служили нуждамъ населенія. Выборные при своей отправкѣ въ столицу получали отъ населенія указанія на счетъ того, что они должны говорить на соборѣ. Такимъ образомъ, населеніе имѣло возможность черезъ своихъ представителей заявлять о своихъ нуждахъ, а правительство соборомъ образоваться съ мнѣніями общества. Однако, нельзя думать, что соборы, какъ указываетъ смыслъ самого названія («земскіе»), были собраніемъ представителей всей земли. Правда, въ грамотахъ встрѣчаются выраженія, указывающія на всеземскій характеръ соборовъ. О земскихъ соборахъ часто говорится, какъ о собраніи «всехъ русскія земли», а совѣщаніе царя на соборѣ называется совѣщаніемъ «со всемъ народомъ всей земли Россійскаго государства». Но ни на одномъ соборѣ не предствлена была черезъ выборныхъ «вся Русь». Правительство, по видимому, заботилось о представительствѣ на соборахъ сословій болѣе, чѣмъ округовъ. Но извѣстно, что крестьянское сословіе имѣло своихъ представителей только на двухъ соборахъ 1613-го и 1622 г.г. Иногда на со-

борь присылали взаимно представителей одного сословія представителей другого. Нерѣдко представители тѣхъ мѣстностей, куда присылались призывныя грамоты, не являлись на соборъ по причинѣ отсутствія хорошихъ путей сообщенія. Въ самыхъ грамотахъ при обозначеніи числа выборныхъ чувствовалась неопредѣленность: иногда они не указывали числа выборныхъ, предоставляя это на рѣшеніе самому населенію. Однако, несовершенство представительства не подрывало значенія собора и его рѣшенія рассматривались какъ рѣшенія «всей земли». Авторитетъ земскихъ соборовъ и опытность ихъ помогли правительству постепенно уничтожать слѣды «великой разрухи» государства. Прежде всего, нужны были средства для борьбы съ внѣшними и внутренними врагами, такъ какъ у правительства не было ни денегъ, ни людей для водворенія порядка. И вотъ правительство, прежде всего заботится о возстановленіи финансовыхъ средствъ власти. Въ первые же дни по пріѣздѣ царя соборомъ приговорили собрать недоимки и просить займы у кого можно. Были посланы двѣ грамоты отъ царя и отъ собора къ Строгановымъ съ просьбой о помощи разоренному государству. И Строгановы скоро откликнулись: они прислали 3000 рублей, сумму довольно крупную для того времени. Черезъ годъ соборъ постановилъ сборъ «пятины» т. е. пятой части со всего дохода плательщика и 120 руб. съ сохи. «Пятина» платилась со двора, а пососное съ мѣры пахотной земли, кромѣ того своимъ чередомъ платились обычные подати. Для того, чтобы устроить войско, нужно было улучшить положеніе служилыхъ людей. Для этой цѣли правительство старалось пополнить классъ служилыхъ: принимало на службу дѣтей дворянъ, надѣляя ихъ землей. Для описи и оцѣнки подлужной земли посылались въ провинціи писцы и дозорщики, которые нерѣдко позволяли себѣ брать взятки и облагали податями неравномерно. Далѣе на очереди у правительства стоялъ вопросъ объ уничтоженіи на Руси безпорядка. Большая опасность грозилъ отъ Заруцкаго, который старался привлечь на свою сторону казаковъ съ Волги, Дона и Терека. Москва старается отвлечь казаковъ отъ Заруцкаго, сулить имъ жалованіе, подарки и казаки, понимая, что выгоднѣе дружить съ Москвой, скоро бросаютъ Заруцкаго, а затѣмъ Астрахань выдаетъ его правительству. Оставалось теперь покончить съ шайками казаковъ внутри страны и на сѣверѣ. Земскій соборъ 1614-го года рѣшили дѣйствовать на казаковъ увѣщаніями, но когда увѣща-

нія не помогли, то казаки были усмирены военной силой. Успѣхами земскаго собора и правительства достигнуты были элементарно-необходимые результаты. Остатки великой «разрухи» внутри государства были подавлены; восстановлена централизація; Новгородъ вернулся подъ власть Москвы и со шведами было заключено «мирное докончаніе». Въ 1618 году отбито было нашествіе Владислава, а затѣмъ состоялось Деулинское перемиріе и обмѣнъ плѣнными. Послѣ Деулинскаго перемирія возвратился изъ плѣна Филаретъ Никитичъ, занявшій постъ патріарха и носившій титулъ «великаго государя». Съ этого времени правительство въ лицѣ Михаила Ѳеодоровича, патріарха Филарета и земскаго собора принимаетъ болѣе рѣшительныя мѣры для упорядоченія финансовыхъ дѣлъ государства. Въ іюнѣ 1619-го года земскій соборъ постановляетъ: произвести перепись въ мѣстностяхъ неразоренныхъ; обновить составъ писцовъ и дозорщиковъ, выбравъ честныхъ людей; тяглыхъ людей, спасавшихся отъ тягла быствомъ, возвратитъ на мѣсто жительства; учредить особый приказъ, гдѣ-бы разсматривались жалобы «на обиды сильныхъ людей» т. е. администраціи; составить записку государственныхъ доходовъ и расходовъ. Изъ постановленій этого собора вырисовывается неудовлетворительное экономическое состояніе податныхъ классовъ и злоупотребленія администраціи. Воеводы, пользуясь слабымъ надзоромъ сверху, позволяли себѣ насилія и беззаконія. Правительство предпринимаетъ рядъ мѣръ для улучшенія администраціи. Соборъ 1619-го года учреждаетъ Сыскной приказъ, а въ 1621 разсылаются грамоты, въ которыхъ подъ страхомъ строгаго штрафа запрещается населенію давать взятки воеводамъ. Однако, несмотря на эти мѣропріятія, воеводы продолжали злоупотреблять властью и на соборѣ 1642 года земскіе лица заявляютъ: «Въ городахъ всякіе люди обнищали и оскудѣли до конца отъ твоихъ государевыхъ воеводъ». Въ 1627 г. правительство пришло къ мысли возстановить должность губныхъ старостъ существовавшихъ ранѣе во времена Іоанна Грознаго. Для поднятія народнаго благосостоянія правительству Михаила Ѳеодоровича необходимо было позаботиться объ устройствѣ сословій, несшихъ опредѣленныя повинности. На очереди стояли заботы объ обезпеченіи служилыхъ людей землями. Смута внесла беспорядокъ въ правильность помѣстнаго землевладѣнія; многія земли пустовали, масса дворянъ была согнана съ помѣстій. Правительство старалось приводить въ ясность служилый классъ, руково-

дѣсь съ одной стороны обычаями, съ другой стороны, издавая частные указы, изъ которыхъ въ 1636 году составило цѣлый сводъ «помѣстное уложеніе». Однако, трудно было сразу привести къ благоустройству этотъ классъ и фактически положеніе служилыхъ людей было тяжело. На соборѣ 1633 года высшій разрядъ дворянства—московскіе дворяне въ челобитьяхъ заявляли, что они не могутъ идти на войну, потому что или нѣтъ земли или если и есть, то пуста. Правительство признало службу для дворянства обязательной лишь въ томъ случаѣ, когда онъ владѣеть 15 крестьянами; на соборѣ 1642-го года число крестьянъ опредѣляется количествомъ 50 человекъ. Положеніе низшаго дворянства было еще тяжелѣе. Бывали случаи, когда дворяне добровольно переходили въ холопы—признакъ крайне тяжелаго экономического положенія ихъ. Относительно крестьянскаго сословія правительство Михаила Ѳеодоровича увеличило пятилѣтній срокъ, въ продолженіи котораго помѣщикъ могъ искать бѣжавшихъ крестьянъ, десятилѣтнимъ и въ нѣкоторыхъ случаяхъ пятнадцатилѣтнимъ. Положеніе посадскаго класса въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича было также тяжело. Смута, внесшая раззореніе въ это сословіе, конкуренція въ торговлѣ иностранцевъ, злоупотребленія администраціи подрывали благосостояніе этого класса.

Разсматривая правительственную дѣятельность Михаила Ѳеодоровича, можно замѣтить, что главной ея цѣлью было освобожденіе государства отъ внѣшнихъ и внутреннихъ враговъ, улучшеніе администраціи и поднятіе народнаго благосостоянія. Своей цѣли правительство достигло только отчасти. Правда, громадное дѣло освобожденія государства отъ внѣшнихъ и внутреннихъ враговъ было совершено. Внѣшніе враги Руси—Польша и Швеція снова стали видѣть въ Россіи сильнаго врага; Владиславъ отказался отъ притязаній на московскій престолъ; казачество смирилось и внутри страны стали забывать о смутѣ. Но экономическое положеніе государства было расшатано. Въ концѣ царствованія Михаила Ѳеодоровича на земскихъ соборахъ въ 1632—34 г.г. и въ 1637 году обнаруживается недостатокъ средствъ у правительства. Въ 1632—34 г.г. олять по приговору собора собирается «пятинная деньга». На соборѣ же 1642-го года, гдѣ обсуждался вопросъ о томъ принять или не принять отъ казаковъ Азовъ, обнаружились передъ правительствомъ крайне бѣдственнаго раззореннаго состояніе сословій, произволъ администраціи. Од-

нако и то, что было сдѣлано правительствомъ для успокоенія государства, можно считать дѣломъ, имѣющимъ важное и громадное значеніе. По немногу самыя опасныя раны, нанесенныя государству смутой, были залѣчены и въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи оно могло успѣшно совершенствовать свое внутреннее состояніе, не растрачивая силы для борьбы съ послѣдствіями «великой разрухи». Большую заслугу въ дѣлѣ успокоенія государства оказалъ правительству земскій соборъ, поддерживая власть царя своимъ авторитетомъ, и указывая лучшіе способы и средства борьбы со врагами. Общая опасность сплачивала правительство и общество въ одномъ стремленіи найти выходъ изъ смуты, отбросивъ всѣ счеты объ разграниченіи власти. Такимъ образомъ, власть самодержавная въ лицѣ Михаила Ѳеодоровича совмѣщалась рядомъ съ представительной народной въ лицѣ земскаго собора, причемъ тогда у народа не обнаружилось стремленія ограничить власть монарха въ свою пользу. Когда миновала пора подъема народнаго патріотизма, спасаго государство отъ смуты, народъ сталъ смотрѣть на свое участіе въ дѣлахъ правленія не какъ на право, но скорѣе, какъ на государственную обязанность, отъ которой оно нерѣдко не прочь было избавиться, по крайней мѣрѣ часто населеніе уклонялось отъ своихъ избирательныхъ обязанностей. Правительство же смотрѣло на земскій соборъ, какъ на свою поддержку, которой оно можетъ пользоваться, когда считаетъ это необходимымъ для себя. Царь имѣетъ право созвать и распустить земскій соборъ по своему усмотрѣнію, не отдавая въ этомъ никому отчета. Поэтому усиленная дѣятельность земскихъ соборовъ падаетъ на первое дѣсятилѣтіе царствованія Михаила Ѳеодоровича, когда особенно сильно сказывались послѣдствія смуты, а власть царя еще не окрѣпла. Къ концу же царствованія Михаила Ѳеодоровича, когда государство оправилось отъ смуты и власть царя имѣла возможность своими средствами поддерживать въ государствѣ порядокъ, дѣятельность земскихъ соборовъ слабѣетъ. Нужно замѣтить, что время Михаила Ѳеодоровича было исключительной эпохой въ русской исторіи, когда самодержавіе совмѣщалось съ народнымъ представительствомъ. Ни до ни послѣ Михаила Ѳеодоровича вплоть до нашего времени не наблюдалось въ русской исторіи такого явленія.

нія. Исключительность историческаго момента способствовала этому.

Воспитанница VIII кл. Яросл. Епарх.

Іонаановскаго училища *М. Троицкая*.

Иноепархіальныя свѣдѣнія.

❖ Въ Кіевской епархіи составленъ и утвержденъ проектъ инструкціи для книгоношъ, съ цѣлю приспособить послѣднихъ къ миссіонерской дѣятельности.

На обязанность книгоношъ возлагается распространеніе въ народѣ путемъ продажи православной миссіонерской литературы и веденіе частныхъ религіозныхъ бесѣдъ при всякомъ удобномъ случаѣ, въ огражденіе православной вѣры отъ невѣрія и сектантства.

На должность книгоношъ назначаются епархіальнымъ миссіонерскимъ совѣтомъ лица, способныя къ выполнению вышеуказанной обязанности, въ удостовѣреніе чего они получаютъ отъ миссіонерскаго совѣта особое свидѣтельство на право безпрепятственнаго исполненія ими своей обязанности.

Каждый книгоноша для исполненія своей обязанности назначается епархіальнымъ миссіонерскимъ совѣтомъ въ распоряженіе одного епархіальнаго или уѣзднаго миссіонера, который руководитъ его дѣятельностью, наблюдаетъ за его поведеніемъ и за исполненіемъ имъ своей должности, снабжаетъ его книжнымъ товаромъ для продажи изъ книжнаго епархіальнаго склада, учитываетъ эту продажу и принимаетъ отъ него вырученныя суммы для отсылки въ епархіальный миссіонерскій книжный складъ и направляетъ его, по своему усмотрѣнію, въ тотъ или иной пунктъ своего района епархіи для продажи книгъ и веденія бесѣдъ.

Являясь въ приходѣ, книгоноша не иначе дѣйствуетъ въ немъ, какъ съ благословенія мѣстнаго священника, подъ его надзоромъ и по его указаніямъ, не позволяя себѣ ничего, что бы могло вызвать неудовольствіе мѣстнаго причта, оказывая должное уваженіе приходскому священнику во всемъ.

Книгоноши могутъ, по указаніямъ и подъ отвѣтственностью уѣздныхъ миссіонеровъ, исполнять свои обязанности, пользуясь для того всякимъ удобнымъ случаемъ и мѣстомъ, распространяя поручаемую имъ литературу и ведя частныя бесѣды съ народомъ на церковныхъ погостахъ (за исключеніемъ храмовъ Божіихъ), на пароходахъ, въ вагонахъ желѣзной дороги, на ярмаркахъ и т. п. мѣстахъ.

❖ Въ Полтавской епархіи законоучительное братство братски приглашаетъ всѣхъ о.о. законоучителей епархіи, а наипаче опытныхъ въ литературной работѣ, принять дѣятельное участіе въ составленіи листовъ для учащихся. Главными достоинствами листа должны быть задушевность, ясность, простота изложенія, наставительность, сжатость, отсутствіе иностранныхъ словъ, отвлеченныхъ терминовъ, церковнославянскихъ оборотовъ и выражений (не считая, конечно, текстовъ свящ. писанія). Листокъ долженъ быть рассчитанъ не больше, какъ на четыре страницы печатнаго текста.

Вмѣстѣ съ тѣмъ братство проситъ о.о. законоучителей указывать ему тѣ изъ листовъ, нынѣ выпускаемыхъ какими-либо лицами или учрежденіями, которые, по ихъ мнѣнію, пригодны для распространенія среди учащихся. Разсмотрѣнные и одобренные общимъ собраніемъ законоучительскаго братства, листки будутъ печататься братствомъ съ сохраненіемъ, по желанію авторовъ, ихъ подписи подъ листками, и затѣмъ будутъ распространяться между учащимися чрезъ посредство ихъ законоучителей, которые благоволятъ выписывать ихъ въ необходимомъ количествѣ отъ братства.

Братство надѣется, что это живое и полезное дѣло встрѣтитъ живой откликъ и дѣятельное сочувствіе со стороны законоучителей Полтавской епархіи. (К. Е. В.).

Разныя извѣстія.

«Псковскія Еп. Вѣд.» сообщаютъ: Мы обратились къ члену Государственной Думы третьяго и четвертаго созывовъ священнику о. Александру Трегубову (отъ кievской губерніи) съ просьбой освѣтить нѣкоторые вопросы, касающіеся духовныхъ школъ

и православнаго духовенства. О. А. Трегубовъ былъ такъ любезенъ, что удѣлилъ намъ время изъ своего очень ограниченнаго досуга. Съ содержаніемъ нашей бесѣды мы и подѣлимся съ читателями «Епархіальныхъ Вѣдомостей».

На нашъ вопросъ, какъ относится духовенство Госуд. Думы къ проекту о предполагаемой реформѣ среднихъ духовно-учебныхъ заведеній, о. Трегубовъ сказалъ слѣдующее.

— «Дѣйствительно, православное вѣдомство разрабатывало и, кажется, еще и теперь разрабатываетъ уставъ о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній; но отвѣтственнаго законопроекта еще нѣтъ въ Государственной Думѣ, да и врядъ-ли будетъ въ ближайшее время, въ виду извѣстнаго отрицательнаго отношенія къ нему большинства членовъ Гос. Думы и особенно духовенства. Причины такого отрицательнаго отношенія къ подобной реформѣ, слишкомъ ясны для тѣхъ, кто понимаетъ жизнь, кто считается съ нею. Вѣдь она быстро, гигантскими шагами, идетъ впередъ и все болѣе и шире становятся ея требованія къ пастырямъ, къ духовенству. А проектируемый уставъ духовно-учебныхъ заведеній, наоборотъ, понижаетъ общее образованіе. Мнѣніе думскаго духовенства таково, что предполагаемая реформа духовно-учебныхъ заведеній должна прежде всего удовлетворить тому условію, чтобы своихъ питомцевъ сравнять и въ образованіи и въ правахъ съ питомцами гимназій, напримѣръ. Надо, чтобы семинаристы, по окончаніи восьмиклассныхъ семинарій или гимназій,—какъ хотите назовите, получили доступъ во всѣ высшія учебныя заведенія, въ томъ числѣ и въ духовныя академіи. Тѣ же изъ семинаристовъ, кто готовится къ пастырству, должны пройти два спеціальныхъ богословскихъ класса при семинаріи. Вотъ каково въ общихъ чертахъ мнѣніе духовенства Гос. думы о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній, и оно будетъ проводить его въ Думѣ, если послѣдней придется коснуться этого вопроса».

«Вы спрашиваете,—продолжалъ далѣе о. А. Трегубовъ,—что можетъ дать новое Гос. Дума духовенству, какъ она можетъ улучшить его бытъ. Гос. Дума просила правительство ассигновать на жалованье духовенству 1,600000 руб., въ продолженіи пяти лѣтъ, чтобы чрезъ это время всѣ причты въ Россіи получали minimum 300 руб., На эту просьбу Гос. Думы правительство лишь нашло возможнымъ отпустить 600,000 руб. Съ такою суммою лишь, чрезъ 20 лѣтъ можно достигнуть того, что наше ду-

ховенство будетъ получать по 300 руб., когда жизнь еще болѣе вздорожаетъ и этихъ 300 руб. уже будетъ мало. Думское духовенство осталось очень недовольно размѣромъ предполагаемой ассигновки и рѣшило дѣйствовать иначе. Подъ моимъ предсѣдательствомъ образовалась коммиссія изъ 12 членовъ, которая въ настоящее время усердно работаетъ надъ новымъ законопроектомъ объ обезпеченіи православнаго духовенства, но, къ сожалѣнію, я не имѣю права посвящать Васъ въ детали нашей работы. Скажу лишь то, что мы прилагаемъ всѣ силы свои, чтобы дѣйствительно улучшить положеніе нашихъ собратій».

— Но,— возразили мы,— вѣдь Вашъ проэктъ можетъ быть проваленъ, если не въ Гос. Думѣ, то въ Государственномъ Совѣтѣ?

— Нѣтъ, этого не можетъ быть. Большинство членовъ Гос. Думы будетъ баллотировать за него и, быть можетъ, лишь крайніе лѣвые будутъ противъ. И Государственный Совѣтъ долженъ будетъ согласиться съ Госуд. Думой: признать нашъ законопроектъ. Православное духовенство долго молчало и, потому, его всегда обходили,—пора же ему напомнить про себя и за свою вѣковую работу на пользу государства добиться улучшенія своихъ правъ и матеріальнаго положенія. И съ этимъ настроеніемъ если не всего православнаго духовенства, то думскаго, законодательнымъ учрежденіямъ придется считаться».

На этомъ, собственно, и окончилась наша бесѣда съ о. А. Трегубовымъ. Принося послѣдному нашу благодарность за данныя свѣдѣнія, мы находимъ не безынтереснымъ подѣлиться ими съ читателями «Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

В. Синайскій.

Къ десятилѣтію редакторской дѣятельности глбокоуважаемаго М. П. Троицкаго.

(Продолженіе).

Теперь перейдемъ къ обзорѣнію Е. Вѣдомостей за 1904-й годъ. Въ первыхъ номерахъ сего года напечатана статья М. П. Троицкаго: «Новогоднія размышленія подъ впечатлѣніемъ прошло-

годней жизни» (МѢ 2—6). Вкратцѣ воспроизведу содержаніе статьи. Авторъ сдѣлалъ въ ней обзорніе задачъ и запросовъ времени, остановивъ главное вниманіе на нашемъ многомилліонномъ народѣ, интеллигенціи и духовенствѣ и указавъ послѣднему предметы и средства дѣятельности, освѣщенные періодической литературной минушаго года.

„Искони нашъ русскій народъ, пишетъ авторъ въ началѣ статьи, отличался благочестіемъ и крѣпостію нравственныхъ устоевъ... Русскій человекъ безъ вѣры и нравственности—уже не есть русскій: это—что-то невѣроятное, бессмысленное, какой-то абсурдъ и до тѣхъ только поръ и сильна и могущественна наша Русь, до тѣхъ поръ и Богу любезна и врагамъ страшна, пока сѣмена св. православной вѣры не заглохли на родной нашей почвѣ (Душ. Чт)... Но вотъ, къ великому горю, оказывается, что „сѣмена вѣры“ начинаютъ гложуть, и именно въ простомъ народѣ. Для характеристики упадка народной вѣры и нравственности авторъ въ послѣдующихъ строкахъ изображаетъ невеселое настоящее нашей деревни, пользуясь для описанія нѣкоторыми штрихами изъ книжки свящ. А. Смирягина „Интеллигенція и народъ“ и др. періодическихъ изданій.

Общее мнѣніе печати по вопросу таково, что „въ деревнѣ весьма замѣтно стало оскуднѣніе вѣры, любви къ родницѣ, чистоты нравовъ: добросовѣстности и честности въ житейскомъ обиходѣ“. Лжесвидѣтельство и клятвопреступленіе стали обычными явленіями.

Причинъ этого явленія, говоритъ авторъ, указывается много; выдающимся можно назвать порчу народа на фабрикахъ, заводахъ, въ большихъ городахъ, отъ чтенія дурной литературы и пр.

Въ частности о. Смирягинъ видитъ главный источникъ народной порчи во вредномъ вліяніи на народъ интеллигенціи. „Наши космополиты либералы, говоритъ онъ, такъ много кричавшіе о своей любви къ народу, посѣвшили расшатать его религіозные устои, въ томъ убѣжденіи, что они содѣйствуютъ европейскому прогрессу въ Россіи, а уваженія къ закону, къ личности другого человека не успѣли и не сумѣли внушить народу,—и въ результатъ получается звѣрь, сорвавшійся съ цѣпи, для котораго не страшны ни какіе суды“. (41 стр.)... «Наши интеллигенты, продолжаетъ онъ, вполне убѣждены, что они—» соль земли „русской и, свѣтъ крестьянскому міру, потому что изъ всѣхъ силъ ста-

раются „развить“ и поднять до себя мужика, искоренить его „суетвѣрія“ (80 стр.). „Интеллигенты, ставящіе своей задачей руководство народомъ, совершенно забываютъ, что для этого нуженъ собственный примѣръ... Поэтому народъ будетъ тѣмъ самымъ, что и мы“...

Считаясь съ мнѣніемъ о. Смирягина, авторъ въ дальнѣйшемъ ставитъ рядъ вопросовъ: что же въ дѣйствительности представляетъ наша *интеллигенція*, какъ и чѣмъ она живетъ и каковы ея убѣжденія? Въ отвѣтъ на эти вопросы онъ приводитъ глубокознаменательныя слова достопочтеннаго пастыря о. Іоанна Кронштадтскаго, представляющія рельефную характеристику интеллигенціи, въ отношеніи гл. обр. убѣжденій этой послѣдней.

Вотъ слова о. Іоанна: «Что сказать о многихъ нынѣшнихъ, нашихъ, такъ называемыхъ интеллигентахъ, юношахъ и возмужалыхъ, а то — и сѣдиною покрытыхъ, отвергающихъ отъ Христа и христіанскаго жизненнаго любомудрія, обожающихъ свой разумъ? что сказать объ этихъ рабахъ плоти и всѣхъ плотскихъ похотей, этихъ послѣдователей міра прелюбодѣйнаго и грѣшнаго, объ отщепенцахъ Христа, нашего вѣчнаго Живота, Евангелія и Церкви Его, носительницы Его ученія Божественнаго, Его завѣтовъ, богослуженія, таинствъ, іерархіи земной?.. Кто они, откуда и куда идутъ? Какой новый путь они избрали, и куда приведетъ онъ ихъ, этотъ безумный, безпросвѣтный путь? Какіе выйдутъ изъ нихъ граждане, какіе слуги царя и отечества, какіе отцы и матери семействъ? Для многихъ интеллигентовъ нѣтъ ничего святаго законнаго, а все, вся жизнь, по ихъ мнѣнію, есть дѣло произвола, случая, слѣпой судьбы!... Въ настоящее время земная, стихійная письменность и печать, чуждая свѣта евангельскаго и церковнаго усилилась и превознесла себя надъ Божественною мудростію, — стала особенно болтливою и разнузданной и все, что есть въ растлѣнныхъ умахъ и сердцахъ, — все выливается на бумагу... Многие писатели съ ихъ писательствомъ въ нынѣшнее время сдѣлались своего рода идолами для интеллигенціи и совершенно изгнали изъ умовъ и сердецъ читающихъ живое и спасительное слово Божіе и Самого Христа Господа, Который долженъ бы былъ наполнять умы и сердца ихъ, какъ Творецъ и Спаситель»...

Въ томъ же духѣ говоритъ по адресу интеллигенціи и другой служитель церкви Божіей, преосвященный Стефанъ, бывший епископъ Сумскій, Викарій Харьковскій, въ своей рѣчи, произнесенной въ 1903 году предъ приведеніемъ къ присягѣ дворянъ Харьковской губ. («Соврем. Лѣтоп». 1903 г. № 46).

Давая характеристику нашей интеллигенціи согласно съ о. прот. І. Кранштадскимъ и указывая на нежелательное вліяніе ея на массу простого народа, Преосвященный еп. Стефанъ, въ тоже время уясняетъ намъ и причины,—почему сама интеллигенція оказалась на ложной дорогѣ, то есть уясняетъ первичныя причины даннаго соціального явленія. «Увлекаясь блескомъ западной цивилизаціи, говоритъ преосвященный,— вмѣстѣ съ истинными благами западной Европы—науками и искусствами,—дворянство, въ лицѣ многихъ своихъ представителей, несло въ наше отечество мишуру и изнанку этой культуры, несло начала чуждой намъ западной жизни, жертвуя, ради этой мишуры, ради чуждыхъ началъ жизни, исконными началами жизни русскаго народа, историческимъ укладомъ народнаго быта, и тѣмъ внесло несуществовавшую прежде пропасть между высшимъ классомъ и основнымъ народнымъ тѣломъ отечества»...

Сдѣланная характеристика какъ нашего простого народа, такъ и руководящей его интеллигенціи съ неумолимой логикой, говоритъ авторъ, ставить насъ лицомъ къ лицу передъ важнѣйшимъ вопросомъ: какое же значеніе имѣло *духовенство* при прогрессирующемъ упадкѣ вѣры и нравственности народной и при расшатываніи вѣковыхъ народныхъ устоевъ интеллигенціей? Оставалось ли оно безучастнымъ зрителемъ этого?.. Вѣдь духовенству дано божественною и человѣческою властію право учительства и руководства пасомыхъ! Вѣдь интеллигенція сама нуждается въ наученіи какъ и народъ простой; она также какъ и народъ—не составляетъ клира, которому ввѣрено попеченіе о спасеніи душъ мірянъ и устройство царства Божія. Возпользуемся для иллюстраціи нашей мысли аналогіей. Если-бы въ какой-нибудь семьѣ старшій сынъ училъ не добру младшаго, то не сказалъ ли бы на это всякій здравомыслящій человекъ: чего же смотреть отецъ?...

Оставляя данный вопросъ открытымъ, авторъ продолжаетъ: «Какія же требованія къ духовенству, частіе—къ *пастырямъ церкви*

предъявляет современное состояніе общества? Отвѣтъ не новый: «пастыри должны вести примѣрную христіанскую жизнь, проповѣдывать слово Божіе благовременно и безвременно, руководить жизнью пасомых по ученію Спасителя, приучаться служить Богу въ духѣ и истинѣ посредствомъ благоговѣйнаго совершенія божественныхъ таинствъ и священнодѣйствій, молиться и учить пасомыхъ молиться и въ своей любви къ паствѣ стремиться приблизиться къ идеалу любви Бога къ человѣку, Иисуса Христа къ вѣрующимъ въ Него» (свящ. С. Недѣльскій, въ ж. «Странникъ» 1903 г. № 6).

Что такое примѣрная жизнь, это общеизвѣстно каждому пастырю и не вызываетъ недоумѣній... „Проповѣдническое молчаніе пастыря въ настоящее время является просто преступнымъ“ (свящ. О. Титовъ)...

Для того, чтобы пособить нашему духовенству въ самообразованіи, періодическая духовная печать заговорила объ учрежденіи *церковныхъ бібліотекъ*. По отзывамъ всѣхъ авторовъ журнальныхъ статей у пастырей церкви ощущается недостатокъ въ необходимой книгѣ (отъ себя замѣчу: святая истина). Конечно есть при каждой церкви нѣкоторое собраніе книгъ; но эти «церковныя бібліотеки» рѣшительно не могутъ ни доставлять нашему духовенству потребнаго матеріала для чтенія, ни оказывать ему помощи въ различныхъ затруднительныхъ случаяхъ его пастырской дѣятельности... (О типѣ бібліотекъ говорено выше).

Свящ. С. Каменецкій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Содержаніе.—Св. патріархъ Ермогенъ.—«Совѣтъ вся земли» при первомъ Государѣ изъ дома Романовыхъ.—Иноепархіальныя свѣдѣнія.—Разныя извѣстія.—Къ десятилѣтію редакторской дѣятельности глубокоуважаемаго М. П. Троицкаго (продолженіе).—Объявленія.

Редакторъ М. Троицкій.

Ярославль. 1913 г. Типолитографія Губ. Зем. Управы.

Объявленія.

къ предстоящему всенародному прославленію во святыхъ

Святителя Ермогена,

патріарха Московскаго и всея Россіи

Издательствомъ „Вѣрность» (протоіерея І. І. Восторгова) изготовляются хромолитографированныя иконныя изображенія Святителя на плотной мѣловой бумагѣ, въ 9 красокъ. Иконы будутъ представлять точныя копіи лика Святителя, писанныя съ его древнихъ портретовъ.

Иконы изготовляются 2-хъ образцовъ: 1) Изображеніе Святителя во весь ростъ, размѣръ 8×6 вершковъ Цѣна: за 1 экз. 10 коп., за 10 экз. 85 коп., за 100 экз. 7 руб., за 1000 экз. 65 р. 2) Поясное изображеніе по титулярнику царя Алексѣя Михайловича; размѣръ 6×4 вер. Цѣна за 1 экз. 7 коп., за 10 экз. 60 коп., за 100 экз. 4 р. 50 к., за 1000 экз. 40 р.

Кромѣ того будутъ изданы: 1) Большая картина въ одну краску съ иконамъ изображеніемъ Святителя посрединѣ и съ изображеніями знаменательнѣйшихъ случаевъ изъ его святой жизни по бокамъ. Цѣна картины 8 коп.; сотня 6 руб.; тысяча 50 руб. 2) Брошюра: «Житіе святѣйшаго патріарха Ермогена» съ иконамъ изображ. и рисунками. Цѣна 5 коп.; сотня 3 руб. 50 коп.; тысяча 30 руб.

Всѣ цѣны указаны безъ пересылки.

Условія исполненія заказовъ: При заказахъ на сумму до 1 рубля стоимость пересылки исчисляется въ 30 копѣекъ; при заказахъ на большую сумму—пересылка по вѣсу и разстоянію. Требования на сумму менѣе 1 рубля наложеннымъ платежомъ не исполняются: стоимость заказа въ этомъ случаѣ просимъ присылать почтов. марками. При всѣхъ требованіяхъ необходимо прилагать задатокъ. Къ выполненію заказовъ предложено приступить съ 5-го мая.

Требованія адресовать: въ редакцію „Вѣрность“. Москва, Патріаршіе пруды, д. кн. Эрстова.

Брошюра священника Александра Ливанова

«Четыре рѣчи молодого священника-вдовца» (при погребеніи своей жены, въ 40-й и годовщныя дни ея памяти)—съ портретомъ—изданіе 3-е, цѣна 20 коп. безъ пересылки—продается въ Братствѣ св. Димитрія въ г. Ярославль.

ЯРОСЛАВСКОЕ МАНУФАКТУРНОЕ ТОВАРИЩЕСТВО

Б. Линія, телефонъ 553.

предлагаетъ

ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРЪ:

Суконные, шелковые и шерстяные товары: плюшъ, котикъ, заграничный вельветъ, плюшевые и тканевые одѣяла, платки, Ярославское полотно, модныя бумажныя ткани и бумажен, гардинный тюль, портьеры.

Форменныя сукна и спеціальныя материалы для духовенства.

Безпрерывно получаютъ новости сезона.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

45—12

Федоръ Филипповичъ **Ш М Ы Р О В Ъ.** ЯРОСЛАВЛЬ,

Казанская ул., себств. д. № 49, телефонъ 176.

(Фирма сущест. съ 1883 г.).

Оптово-розничная торговля.

Спеціальныи складъ москательныхъ и красочныхъ товаровъ высшаго сорта: бѣлила № 00 «экономъ»—химически чисто свинцовыя и прочіе сорта; настоящая мѣдянка французская цѣльная; охра англійская и французская; мумія прочная для крышъ; сурикъ, чисто свинцовый, высшаго качества; олифа чисто льняная для половъ и англійская бѣлая. Большой выборъ: эмалевыя и все прочія краски и кисти; порландскій цементъ и разные товары.

ЦѢНЫ САМЫЯ УМѢРЕННЫЯ.

Прейсъ-курранты по требованію.

34—9

Отъ Исполнительной Комиссіи XVIII еп. съѣзда.

Собраніе Комиссіи назначается на 28 число мая сего года въ 11 часовъ утра въ зданіи еп. свѣчнаго завода.