

подалымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 13 декабря 1885 г. за № 902, журналъ учебнаго комитета, № 488, съ заключеніемъ комитета, по возбужденнымъ правленіемъ одной изъ духовныхъ семинарій вопросамъ: 1) какія болѣзни и физическіе недостатки переводимыхъ въ семинарію учениковъ духовныхъ училищъ признавать безусловнымъ препятствіемъ къ приему ихъ въ семинарію — однѣ ли только заразительныя и вредно дѣйствующія на другихъ болѣзни, или вмѣстѣ съ тѣмъ и такія, которыя, не дѣйствуя вредно на другихъ, для самихъ страдающихъ служатъ препятствіемъ къ успѣшному прохожденію семинарскаго курса, и 2) можетъ ли семинарское правленіе отклонить на одинъ годъ приемъ ученика въ семинарію, если, по медицинскомъ освидѣтельствованіи, онъ будетъ признанъ при своей молодости весьма плохо развитымъ физически. Приказали: обсудивъ вышеизложенные вопросы, Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи заключенія учебнаго комитета, опредѣляетъ: разъяснить правленіямъ духовныхъ семинарій, что законнымъ основаніемъ къ отказу въ принятіи дѣтей въ семинарію должны служить только такія болѣзни, которыя будутъ признаны врачомъ заразительными и вредно вліяющими на окружающихъ, или неизлѣчимыми по крайней степени своего развитія, на примѣръ: чахотка, нервное разстройство, граничащее съ сумасшествіемъ, и только такіе физическіе недостатки, которые прямо и безусловно препятствуютъ учебнымъ занятіямъ (глухота, слѣпота); что же касается дѣтей недостаточно развитыхъ физически, но достигшихъ опредѣленнаго § 115 устава духовныхъ семинарій возраста, слабогрудыхъ, малокровныхъ, съ нѣкоторыми поврежденіями слуха и зрѣнія, не представляющими впрочемъ недолимыхъ препятствій къ прохожденію учебнаго курса, то семинарское правленіе, не отказывая имъ, по указаннымъ причинамъ, въ принятіи въ число семинарскихъ воспитанниковъ, должно имѣть ихъ, на основаніи результатовъ врачебнаго освидѣтельствованія, въ своемъ особенномъ вниманіи и попеченіи въ порядкѣ примѣненія къ нимъ условій физическаго воспитанія; вмѣстѣ съ сѣмъ, въ видахъ предохраненія всѣхъ вообще воспитанниковъ духовно-учебныхъ за-

веденій отъ глазныхъ болѣзней, вмѣнить какъ семинарскимъ такъ и училищнымъ правленіямъ въ обязанность обращать особое вниманіе на цѣлесообразное освѣщеніе жилыхъ учебныхъ помѣщеній, при тщательномъ соблюденіи требованій гигиены относительно количества и качества свѣта, потребнаго для здоровья глазъ, и мѣръ къ своевременному, въ случаяхъ надобности, устраненію всѣхъ неблагопріятныхъ тому условій; о чемъ, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій къ исполненію и руководству, сообщить въ редакцію «Церковнаго Вѣстника», для напечатанія, выписку изъ настоящаго опредѣленія.

III. О расходѣ на приготовленіе св. мѣра.

Государственный совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о расходѣ на приготовленіе въ Москвѣ св. мѣра, *миѣнемъ положилъ*: отпускать изъ государственнаго казначейства по смѣтамъ Святѣйшаго Синода, начиная съ 1886 года, по двѣсти тридцати шести рублей въ годъ на изготовленіе св. мѣра въ Москвѣ, въ добавокъ къ ассигнуемымъ нынѣ на сей предметъ 414 рублямъ въ годъ. Означенное миѣніе государственнаго совѣта 2 декабря 1885 года Высочайше утверждено.

Отъ училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ училищный при Святѣйшемъ Синодѣ совѣтъ поступаютъ отъ приходскихъ священниковъ, церковно-приходскихъ попечительствъ и частныхъ лицъ просьбы опособити деньгами и книгами содержимымъ ими церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамотности. Всѣ таковыя просьбы училищный совѣтъ препровождаетъ на предварительное заключеніе епархіальныхъ преосвященныхъ и разрѣшаетъ согласно съ ихъ отзывомъ, обыкновенно основывающимся въ свою очередь на отзывѣ мѣстныхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ.

Въ виду сего и во избѣжаніе замедленія въ удовлетвореніи означенныхъ ходатайствъ, училищный совѣтъ симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что просьбы частныхъ

лицъ изъ епархій о высылкѣ въ учрежденные или вновь открываемыя ими церковно-приходскія школы и школы грамотности учебныхъ книгъ, и о денежномъ пособіи симъ школамъ, должны быть подаваемы мѣстнымъ епархіальнымъ преосвященнымъ, или въ мѣстные епархіальные училищные совѣты, а сими послѣдними — представляемы на дальнѣйшее распоряженіе епархіальнаго преосвященнаго.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Назначены.

3 февраля текущаго года мѣстечка Новоселицы хотинскаго уѣзда священникъ Арсѣя *Батицкий* на должность депутата во 2 округъ того уѣзда; 4 февраля настоятель цыганецкаго скита іеромонахъ *Исаія* исправляющимъ должность благочиннаго монастырей.

Рукоположены во священника.

25 января текущаго года окончившій курсъ кишиневской духовной семинаріи Александръ *Віанчикъ* къ церкви села Волчинецъ хотинскаго уѣзда; 26 января окончившій курсъ кишиневской семинаріи Арсеній *Лускаловъ* къ церкви села Ярославки аккерманскаго уѣзда; 2 февраля студентъ кишиневской духовной семинаріи Александръ *Балтага* къ церкви села Баларашъ оргѣвскаго уѣзда.

Перемѣщены.

12 февраля священникъ села Бургуджи аккерманскаго уѣзда Георгій *Новаковъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на священническое мѣсто въ село Пересѣчину оргѣв. уѣз.; 12 февраля священникъ Петръ *Варзоловъ*, устранимый отъ прихода въ селѣ Ташлыкѣ аккерманскаго уѣзда, согласно прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Бургуджи того же уѣзда.

Уволены отъ должности и въ отпускъ.

3 февраля текущаго года депутатъ 2 округа хотинскаго уѣзда священникъ Николай *Литинскій*, согласно

прошенію, уволенъ отъ должности депутата; 4 февраля благочинный монастырей архимандритъ *Порфирій*, согласно прошенію, уволенъ отъ этой должности; 8 февраля кондрицкаго скита іеромонахъ *Теодосій* уволенъ въ отпускъ за границу — въ Палестину для поклоненія святымъ мѣстамъ на одинъ годъ.

Умершіе исключены изъ списковъ.

Послушникъ каларашевскаго монастыря *Василій Разнованъ*; заштатный священникъ села Садовой кишиневскаго уѣзда *Іоаннъ Гросулъ*; священникъ села Гулбокъ оргѣвскаго уѣзда *Іоаннъ Гармацъ*; священникъ села Жоръ оргѣвскаго уѣзда *Николай Нагачевскій*; добрушскаго монастыря заштатный архимандритъ *Ермоленъ* (Базилюкъ).

ВѢДОМОСТЬ

о діаконѣхъ, съ которыхъ подлежитъ взносъ въ пенсіонный капиталъ.

Число церквей.	Наименованіе церквей и лицъ.	Р. К.
Кишиневскій уѣздъ.		
1-й округъ.		
1	Церковь села Кожушны 1 диаконъ . . .	2 —
2	Церковь села Дурлешть	2 —
3	Церковь села Ульмы	2 —
4	Церковь села Мануилешть	2 —
2 й округъ.		
5	Церковь с. Гирла диаконъ Петръ Стихій.	1 50
6	Церковь с. Горешть диаконъ Михаилъ Цурканъ.	1 50
7	Церковь села Резень диаконъ Константинъ Ульманъ	1 50
8	Церковь с. Бардаръ диак. Симеонъ Тону .	1 50

Число церквей.	Наименованіе церквей и лицъ.	Р. К.
9	Церковь села Ганска діаконъ Георгій Гриза	1 50
3-й округъ.		
10	Церковь села Чучулень діаконъ . . .	2 —
11	Церковь села Лопушны діаконъ . . .	1 50
12	Церковь села Менжиръ діаконъ . . .	1 50
13	Церковь села Стольничень діаконъ . .	1 50
4-й округъ.		
14	Церковь села Волчинець діаконъ Пар- оеньевъ	1 —
15	Церковь села Сипотень діаконъ Попес- куль	2 —
16	Церковь села Милешть { Ведрашко Тимушь	1 50 1 50
17	Церковь села Варзарешть { Ботя Логинъ	1 50 1 50
Бендерскій уѣздъ.		
1-й округъ.		
18	Бендерскій Преображенскій соборъ ді- аконъ Биволь	2 —
19	Церковь села Заимъ діаконъ Гойту . .	2 —
20	Церковь села Каркаешть діаконъ Жов- миръ	2 —
2-й округъ.		
21	Церковь села Чимишлии діаконъ Плама- дяла	1 50
22	Церковь села Вештимакъ діаконъ Кру- череско	1 50
23	Церковь села Градешть діаконъ Гилецкій.	1 —

Число церквей,	Наименованіе церквей и лицъ.	Р. К
3-й округъ.		
24	Церковь села Чадыръ-Лунга діаконъ Бачинскій	2 —
25	Церковь села Кириотне діаконъ Чакиръ	2 —
26	Церковь села Козаякля діаконъ Спинея	2 —
27	Церковь села Дезгинже діаконъ Поповскій	2 —
28	Церковь села Ченакъ діаконъ Делинскій	1 —
29	Церковь села Садакля діаконъ Мырза	1 —
30	Церковь села Чокъ-Майданъ діаконъ Новаковъ	1 —
31	Церковь села Абаклыджаба діаконъ Опря	1 —
Аккерманскій уѣздъ.		
1-й округъ.		
32	Аккерманскій вознесенскій соборъ діаконъ Чушь	4 —
33	Аккерманская георгіевская церковь діаконъ Гвоздицкій	2 —
34	Церковь посада-Турлакъ діаконъ Булашевскій	2 —
35	Церковь села Вудакъ діаконъ Вронскій	3 —
36	Церковь села Карналѣвки діаконъ Юсипенко	3 —
2-й округъ.		
37	Церковь села Староказачье діаконъ	2 —
38	Церковь села Толмазь діаконъ	2 —
3-й округъ.		
39	Церковь села Татарбунаръ діаконъ Стадниковъ	3 —

Число церквей,	Наименованіе церквей и лицъ.	Р. К.
40	Церковь села Акмангита діаконъ Стойкевичъ	2 —
41	Церковь села Камчикъ діаконъ Пащенко	150
42	Церковь села Плахтѣвка діаконъ Скалецкій	3 —
43	Церковь села Райлянка діаконъ Опадкій	1 —
44	Церковь села Петропавловка діаконъ Нагачевскій	2 —
45	Церковь села Волонтировка діаконъ Чайковскій	3 —
46	Церковь села Фрумушика-Ноу діаконъ Ругиновъ	150
47	Церковь села Введенское діаконъ Мизюмскій	3 —
4-й округъ.		
48	Церковь села Чумлекіой діаконъ Груевъ	3 —
49	Церковь села Кубей діаконъ Фильцевичъ	3 —
50	Церковь Девлетъ-Агачъ діаконъ Кирановъ	2 —
51	Церковь села Дюльмень діаконъ Сумнѣвичъ	2 —
52	Церковь села Новотроянъ діаконъ Чакирь	2 —
53	Церковь села Гасанъ-Батырь діаконъ Кирановъ	2 —
54	Церковь села Кодъ-Китай діаконъ Стойковъ	2 —
Измаильскій уѣздъ.		
1-й округъ.		
55	Измаильскій покровскій соборъ діаконъ <div style="display: flex; align-items: center;"> } Калиновскій </div> <div style="display: flex; align-items: center;"> } Иванченко </div>	3 — 2 —

Число цервей.	Наименованіе церквей и лицъ.	Р. К.
	3-й округъ.	
56	Соборная церковь г. Килиі діаконъ . . .	2 —
	4-й округъ.	
57	Церковь села Комрата діаконъ	2 —
	Оргѣвскій уѣздъ.	
	1-й округъ.	
58	Димитріевскій соборъ г. Оргѣва діаконъ Мураневичъ	2 —
59	Николаевская церковь г. Оргѣва діаконъ Маланецкій	2 —
60	Церковь села Машкоуцы діаконъ Модвалъ	2 —
61	Церковь села Гертопъ Марѣ діаконъ Дарошъ	2 —
62	Церковь села Оницканы діаконъ Вартичанъ	2 —
63	Церковь села Фурчень діаконъ Куку	2 —
64	Церковь Слобода-Домна діаконъ Караушъ	2 —
	2-й округъ.	
65	Церковь с. Булаешть діаконъ Барбось	1 —
66	Церковь м. Резина діаконъ Драгне	1 —
	3-й округъ.	
67	Церковь с. Киперчень-низшихъ діаконъ Петко	1 —
68	Церковь с. Погребень діаконъ Аронъ	1 —
69	Церковь с. Чинешеуць діаконъ Мырзакъ	1 —
70	Церковь с. Гординешть діаконъ Лозовановъ	1 —

Число церквей.	Наименованіе церквей и лицъ.	Р. К.
71	Церковь села Печистъ діаконъ Статій .	1 —
72	Церковь села Олишканъ-визшихъ діаконъ Штефырца	1 —
73	Церковь села Олишканъ діаконъ Чего- рянъ	1 —
4-й округъ.		
74	Церковь села Киштельница діаконъ Гонца	1 25
75	Церковь села Леушень діаконъ Була- шевскій	1 25
76	Церковь села Клищовой діаконъ Бу- чущканъ	1 25
77	Церковь села Банешть діаконъ Пере- тятковъ	1 —
78	Церковь села Драганешть діаконъ Ду- бенко	1 —
79	Церковь села Гидулень діаконъ Бабинъ .	1 —
5-й округъ.		
80	Церковь села Бравича діаконъ Вѣжанъ .	2 —
81	Церковь села Дереневъ діаконъ Михай- ловъ	2 —
82	Церковь села Нишканы діаконъ Арвен- тїевъ	2 —
83	Церковь села Зубрешты діаконъ Кобанъ .	2 —
84	Церковь села Онешты діаконъ Валца- теско	1 —
85	Церковь села Дышкова діаконъ Кири- ловъ	1 —
86	Церковь села Выпрова діаконъ Гонца .	1 —

Число цервей,	Наименованіе церквей и лицъ	Р. К.
Сорокскій уѣздъ.		
1-й округъ.		
87	Сорокскій соборъ діаконъ Кукульскій .	2 —
88	Церковъ села Кременчукъ Іоаннь Лей- бовичъ	1
2 й округъ.		
89	М. Атаки діаконъ Савицкій	1 —
90	Церковъ с. Браноуцы діаконъ Ивановъ .	1 —
91	Церковъ с. Скояны діаконъ Маху	1 —
92	Церковъ с. Городичъ діаконъ Унтуль .	1
93	Церковъ села Климоуцы діаконъ Кириа- ковъ	1 —
94	Церковъ с. Сударки діаконъ Львовскій .	1 —
95	Церковъ с. Тырново діаконъ Гушанъ .	1 —
3 й округъ.		
96	Церковъ с. Мендыкъ діаконъ Захаріевъ .	1 50
97	Церковъ с. Надушита діак. Беньковскій .	2 —
98	Церковъ с. Флорешть діаконъ Кошугъ .	2 —
99	Церковъ с. Черепковъ діак. Мушинскій .	1 —
100	Церковъ с. Фрумушика діак. Дубинскій .	1 —
101	Церковъ с. Изворы діак. Болбочанъ . .	1 —
102	Церковъ с. Кайнаръ діаконъ Никовъ .	1 50
4 й округъ.		
103	Церковъ с. Бодешты діаконъ Георгій Челанъ	1 50
Яскскій уѣздъ.		
1-й округъ.		
104	Соборная церковъ г. Вѣльць діаконъ Драготинскій	3 —
105	Церковъ м. Фолешты діаконъ Поповичъ .	3 —

Число церквей.	Наименованіе церквей и лицъ.	Р. К.
106	Церковь с. Правила діаконъ Шарбанъ .	2 —
107	Церковь с. Гечу-Ноу діаконъ Подгурскій .	2 —
108	Церковь с. Марандены діак. Жалоба .	1 —
109	Церковь с. Кишкарены діаконъ Чеканъ .	3 —
110	Церковь с. Напалены діак. {	3 —
111		Бачинскій . Вандрабуръ
112	Церковь с. Пеленій діаконъ Балцанъ .	2 —
113	Церковь с. Перлицъ діаконъ Сербовъ .	2 —
114	Церковь с. Стримба діак. Думбраванъ .	2 —
115	Церковь с. Беличенъ діаконъ Урду . .	2 —
2-й округъ.		
116	Церковь с. Редены діаконъ Делинскій .	1 —
117	Церковь с. Тешкуруны діак. Дабижа .	1 —
3-й округъ.		
118	Церковь с. Чучула діаконъ	2 —
119	Церковь с. Сарата діаконъ	2 —
120	Церковь м. Скуляны	2 —
121	Церковь с. Обрежа	1 —
4-й округъ.		
122	Церковь с. Братушени діак. Уреки . .	2 —
123	Церк. с. Теревна діаконъ Черноуцанъ .	2 —
124	Церковь с. Порчулянка діак. Зосимъ .	2 —
125	Церковь с. Загайканы діак. Чемыртанъ .	2 —
126	Церковь с. Вранешты діак. Морошанъ .	1 50
127	Церковь с. Каменка діаконъ Шаларъ .	1 50
128	Церковь с. Кетрошика Новая д. Попеско	1 50
129	Церковь с. Влещеноуцы д. Димитріу .	1 —
Хотинскій уѣздъ.		
1-й округъ.		
120	Церковь с. Рукшина одинъ діаконъ . .	3 —
131	Церковь с. Клишковецъ	3 —

Число церквей.	Наименованіе церквей и лицъ.	Р. К.
132	Церковь с. Зарожаны одинъ діаконъ . . .	2 —
133	Церковь с. Широуцы	3 —
134	Церковь с. Недобоуцы	2 —
135	Церковь с. Каплевка	3 —
136	Церковь с. Макаровка	1 —
137	Хотинскій соборъ одинъ діаконъ . . .	4 —
2-й округъ.		
138	Церковь с. Тарасоуцы діак. М. Мунтянь .	3 —
139	Церковь с. Каменецъ Г. Мунтянь . . .	3 —
3-й округъ.		
140	Церковь с. Кельминецъ діак. Тарецкій .	2 50
141	Церковь с. Новоселица діак. Быховскій .	2 —
142	Церковь с. Корманъ діак. Сзмашкевичъ.	1 50
4-й округъ.		
143	Церковь с. Ларга одинъ діаконъ . . .	1 50
144	Церковь с. Коржеуцы	1 50
145	Церковь с. Гиловець	1 50
146	Церковь с. Котюженъ	1 50
147	Церковь с. Дренкоуцы	1 25
148	Церковь с. Крива	1 —
149	Церковь с. Мамалыга	1 —
150	Церковь с. Негринцы	1 —
151	Церковь с. Медвѣжа	1 —
5-й округъ.		
152	Церковь м. Секуряны діаконъ Крокось .	1 50
153	Церковь с. Русяны Ивановъ	1 —
По г. Кишиневу.		
154	Георгіевская церковь одинъ діаконъ . . .	2 —
155	Өодоро-Тироновская одинъ діаконъ . . .	2 —
156	Ильинская одинъ діаконъ	2 —
157	Харалампіевская одинъ діаконъ	2 —
158	Благовѣщенская одинъ діаконъ	2 —

Число церквей.	Наименованіе церквей и лицъ.	Р. К.
159	Царе-Константиновская церковь села Вистерничень одинъ діаконъ	2 —
160	Семинарская одинъ діаконъ Тимоѳей Штефырца	2
161	Училищная Срѣтенская церковь діаконъ Іоаннь Черноуданъ	2 —
162	Введенская женскаго училища церковь діаконъ Георгій Тимотинъ	2 —

Пожертвованія.

Въ трехсвятительное братство кишиневской духовной семинаріи поступило 23 января 1886 года.

Отъ члена братства протоіерея Николая Лашкова 3 р. и чрезъ него же пожертвованные духовенствомъ сго округа 13 р. 50 к., отъ благочиннаго 1 округа бендерскаго уѣзда Александра Балцатеско 3 р., священника с. Салкуцы Николай Будеско 3 р.,—церков. старосты села Белакева поселян Нестора Меленчука 3 р.,—разныхъ причтовъ бендерскаго уѣзда 1 округа 6 р.,—Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго Сергія 100 руб.,—члена братства священника Н. В. Лашкова 3 р., отъ него же по тетради 4 р. 80 к.,—священника Мойсея Чайковскаго 50 к.,—причта аккерманскаго Іоанно-Предт. церкви 1 р.,—священника Петра Лозанова 1 р.,—свят. Георгія Кирицы 1 р.,—свят. Матѳ. Колибабы 1 р.,—свят. Іакова Юсипенка 1 р., свят. Іоанна Тона 50 к.,—свят. Ѳеодосія Заушкевича 1 р. 50 к.,—свят. Василя Руссула 1 р.,—свят. Димитрія Петрова 1 р.,—свят. Филиппа Варзопова 1 р.,—свят. Петра Бабченка 50 к.,—свят. Василя Геницы 1 р.,—свят. Іоанна

Юсипенка 50 к.—свят. Александра Парфеньева 1 р.,
—свят. Сергія Богославскаго 1 р. 50 к., отъ причта
Каирской церкви 1 р. и отъ благочиннаго протоіерея
Дубовиченко 2 р., отъ благоч. 2 окр. кишинев. уѣзда
свят. Дмитрія Балтаги членскаго взноса 3 р., отъ
поселянина с. Трынки хотинс. у. Григорія Косташа 3
р. и Евфимія Гудумаки 3 р.

За февраль мѣсяць отъ благочиннаго 4 окр. Сор.
уѣзда свят. Петра Игнатьева пожертвованныхъ ду-
ховенствомъ его округ 10 р. 80 к., отъ благ. 2 окр.
сорокс. уѣзда свят. Евфимія Проценко пожертвован-
ныхъ духовенствомъ его округа 29 р. 25 к., отъ бл.
3 округа измаильс. у. свят. Константина Михула по-
жертвованныхъ духовенствомъ 23 р. 13 к.

Отъ преподавателей семинаріи членскаго взноса
Авксентія Стадницкаго 3 р., Иларіона Семейкина 3 р.,
Елевферія Михалевича 3 р., Сергія Маргаритова 3 р.,
Николая Колокова 3 р., Ильи Легензевича 3 р., Ан-
дрея Пархомовича 3 р., Евгенія Сахарова 3 р., Ми-
хаила Лузановскаго 3 р., эконома семинаріи Теофи-
лакта Гадзяцкаго 3 р., инспектора іеромонаха Ме-
наандра 10 р., смотрителя кишинев. духов. училища
М. И. Епури 3 р., ректора семинаріи протоіерея М.
А. Ганицкаго 3 р., надзирателя киш. духов. училища
Феодора Колуна 3 р.



КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15—28 февраля № 4 1886 года

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

ВОЗЗВАНІЕ.

Добрые Христіане!

Святый градъ Іерусалимъ, Виѳлеемъ, Назаретъ, Голгоа, Ѡаворъ, Іорданъ—всѣ эти мѣстности священные, досточтимы по воспоминанію спасительныхъ событій, дороги сердцу каждаго истинно вѣрующаго.

И православные христіане всѣхъ временъ и всякихъ народностей стремились во св. землю на поклоненіе, подвергая себя всевозможнымъ лишеніямъ и стѣсненіямъ.

Православное палестинское общество, возникшее съ цѣлью помогать православнымъ и путешествующимъ въ Палестину и тамошнимъ уроженцамъ, въ настоящее время озабочено улучшеніемъ жизни православныхъ русскихъ богомольцевъ во св. землю, нынѣ посѣщающихъ ее ежегодно отъ трехъ до четырехъ тысячъ человѣкъ. Существующіе за стѣною Іерусалима русскіе дома и внѣ Іерусалима подворья для русскихъ богомольцевъ стали малопо мѣстительны, требуютъ расширенія, съ большими удобствами для снабженія богомольцевъ и теплою водою.

Для религіознаго назиданія богомольцевъ имъ нужны религіозныя бесѣды, чтеніе душеспасительныхъ книгъ. И ни библіотеки, ни книжной лавки хорошо обставленной и вполнѣ книгами снабженной тамъ нѣтъ. Нужны разумные, опытные, просвѣщенные, услужливые, безкорыстные русскіе проводники богомольцамъ по св. мѣстамъ Палестины. А на содержаніе ихъ пока еще нѣтъ средствъ. Требуются средства и на возведеніе прочной русской постройки на русскихъ раскопкахъ рядомъ съ Гробомъ Господнимъ. Нужна помощь наша и православнымъ арабамъ палестинскимъ, не имѣющимъ ни школъ, ни образованныхъ туземныхъ пастырей, ни благолѣпно обставленныхъ храмовъ. А бѣдныхъ православныхъ арабовъ окружаютъ и одолѣваютъ враги православія.

И все это нужды неотложныя. Быстрое удовлетвореніе ихъ послужитъ къ чести и славѣ русскаго имени на Востокѣ. Средствъ-же у православнаго палестинскаго общества не достаточно.

По этому совѣтъ православнаго палестинскаго общества, съ твердою вѣрою въ доброту русскаго сердца, обращается къ православнымъ христіанамъ съ покорнѣйшею просьбою оказать свою помощь на означенныя нужды.

Святѣйшій Синодъ, вполнѣ зная эти нужды св. земли и русскихъ богомольцевъ, благословилъ православное палестинское общество дѣлать сборъ на пользу поклонниковъ Гроба Господня, однажды въ годъ по всѣмъ церквамъ Россіи, за всѣми богослуженіями въ великій праздникъ, въ день торжественнаго входа Господня во Иерусалимъ (въ вербное воскресеніе).

Не откажите-же, добрые люди, въ своемъ сочувствіи и помощи святому дѣлу, спасительному, какъ душѣ дающаго милостыню, такъ полезному Россіи на Востокъ и благотворному всѣмъ православнымъ туземцамъ и поклонникамъ палестинскимъ. *Да не явимся* мы во святомъ градѣ *предъ Господемъ твоимъ* (Втор. 16, 17). *Не любимъ* словомъ или языкомъ, но *дѣломъ и истиною* (Іоан. 3, 18). Будемъ *истинствовать въ любви* (Еф. 4, 15). Добрыми-то дѣлами и *благоуюждается Богъ*. (Евр. 13, 16).

Совѣтъ православнаго палестинскаго общества обращается съ особенною просьбою къ православному всероссійскому духовенству оказать свое теплое сочувствіе цѣлямъ общества и заблаговременно ознакомить своихъ прихожанъ и духовныхъ чадъ о предположенномъ сборѣ и расположить сердца ихъ къ святому дѣлу помощи палестинскимъ святынямъ и пребывающимъ и живущимъ въ Палестинѣ христіанамъ православнымъ.

ПОУЧЕНІЕ.

Не умолкну ради Сіона и ради Іерусалима не успокоюсь. (Ис. 62, 1).

Такъ говорилъ великій пророкъ Божій Исаія, ветхозавѣтный евангелистъ, видѣвшій многое будущее объ Іерусалимѣ, какъ бы настоящее. Онъ зналъ современное ему уничтоженіе своей страны и святаго града и предвидѣлъ великую славу его, когда въ немъ совершится наше искупленіе.

Не умолкали о Сіонѣ и Іерусалимѣ и уста Давида царя во все дни его жизни. *Возводилъ* и онъ *очи свои въ горы, откуда* всегда получалъ себѣ *помощь* и утѣшеніе

(Пс. 120, 1) Еще ближе, досточтимѣ и дороже Іерусалимъ — градъ святой для насъ христіанъ православныхъ, сохранившихъ ученіе Христа и апостоловъ въ чистотѣ Тамъ Голгоѳа, гдѣ Христосъ ружь распростеръ; тамъ гробъ Христовъ — источникъ нашего воскресенія. Тамъ Сіонская гора, гдѣ апостолы получили Духа Святаго. Тамъ каждая пядь земли ознаменована дѣлами Христа Спасителя нашего. Поэтому то благодарные христіане, отъ лѣтъ древнихъ, пламенѣя любовію къ Св. Землѣ, предпринимали путешествія ко гробу Господню, исполненные всевозможныхъ лишений и скорбей. Душа христіанская стремилась облобызать Голгоѳу, обогрѣнную кровію Спасителя, преклониться предъ гробомъ Господнимъ и излить здѣсь скорбь свою. Іерусалимъ есть любимое мѣсто и для русскихъ богомольцевъ, почти отъ самыхъ первыхъ дней христіанства на Руси. Путешествовали русскіе туда и моремъ, и сушею, и много имѣли бѣдствій на пути.

Въ послѣдніе годы особенно усилилось путешествіе во Св. Градъ, благодаря улучшеннымъ и удешевленнымъ путямъ сообщенія и устройству бесплатныхъ помѣщеній русскихъ въ Іерусалимѣ и въ другихъ мѣстахъ Палестины. Каждый годъ теперь ходитъ туда на богомолье изъ Россіи до трехъ и болѣе тысячъ человѣкъ.

Для нихъ тамъ за стѣною Іерусалима устроены дома. Но теперь эти помѣщенія стали тѣсны. Наплывъ богомольцевъ превзошелъ ожиданія строителей. Нужно расширить постройки, устроить тамъ удобное помѣщеніе и для теплой воды; нужно занять богомольцевъ на чужой сторонѣ религиозными бесѣдами и душевспасительнымъ чтеніемъ, — нужно книгохранилище, бібліотека для чтенія и книжная лавка. Нужны и живые, толковые спутники по святымъ мѣстамъ собственно для православныхъ славянъ. Да и на раскопкахъ русскихъ рядомъ съ храмомъ воскресенія и съ гробомъ Господнимъ нужно устроить что-либо прочное въ чести русскаго имени. А на все это нужны средства.

Богомалець русскій, православный не можетъ не видѣть бѣдности, неграмотности и религіозной темноты православныхъ арабовъ, заселяющихъ Палестину, уловляемыхъ

иновѣрцами. У бѣдныхъ, жалкихъ арабовъ православныхъ нѣтъ ни школъ, ни благолѣпно обставленныхъ храмовъ; пастыри ихъ туземные жалки по бѣдности и образованію. А не много съ нашей стороны и нужно-то, чтобы оживить вымирающее православное арабское народонаселеніе.

Радостно встрѣчаетъ оно каждое любвеобильное вѣяніе русскаго сердца. Вотъ и примѣры: лишь только православное палестинское общество устроило въ Назаретѣ школу для православныхъ дѣвочекъ, какъ она быстро наполнилась (тамъ теперь до 200 ученицъ) и ученицы, ходившія въ иновѣрныя школы, оставили ихъ и перешли въ русскую школу; съ дѣтьми и родители, отшатнувшіеся отъ православія по оболъщенію иновѣрцевъ, возвратились къ православію. Устроилась благолѣпно въ Меджедилѣ русская церковь во имя препод. Сергія Радонежскаго. И этому храму несказанно рады православные арабы.

По этому, православные христіане, ради чести и вліянія русскаго имени на Востокѣ, для спасенія своей души и для блага православныхъ соотечественниковъ и туземцевъ,—явите свою посильную помощь денежными пожертвованіями на вышеизложенныя нужды. *Да не умолкнетъ русское сердце ради Сіона и русская милостыня во Святую Землю чрезъ русское православное палестинское общество да усилятся. Иже даетъ убоимъ не оскудѣетъ* (Прит. 28, 27). *Милуяй ницаго взаимъ даетъ Богу* (Прит. 19, 17) *Милостыня отъ смерти избавляетъ и тая очищаетъ всякъ грѣхъ. Творящій милостыни и правды исполняются жизни* (Тов. 12, 9), удостоятся оправданія предъ Господомъ и вѣчно будутъ жить съ Нимъ въ *Іерусалимъ небесномъ* (Евр. 12, 22). Аминь.

Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ православному палестинскому обществу однажды въ годъ по всѣмъ церквамъ за всѣми богослуженіями дѣлать сборъ—это именно въ праздникъ торжественнаго входа Господня въ Іерусалимъ (въ Вербное Воскресенье).

Поднесеніе креста прихожанами протоіерею Іоанну Бутуку.

По просьбѣ прихожанъ кишиневской Теодро-Тироновской церкви, Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Сергіемъ, разрѣшено протоіерею оной церкви, Іоанну Бутуку принять и носить подносимый ими сего 17 февраля, въ день храмоваго праздника, серебряный, — вызолоченный крестъ съ украшеніями.

При поднесеніи креста старостою церкви, кишиневскимъ гуцномъ Іосифомъ Теодоровымъ Звончуковымъ, сказано было слѣдующее привѣтствіе:

«Ваше Высокопреподобіе, отецъ протоіерей!»

«Двадцати восьми лѣтнее служеніе Ваше при нашей церкви ознаменовано многими благими дѣлами: Вашимъ стараніемъ построена и благолѣпно украшена наша церковь. Постоянное проповѣдничество Ваше въ храмъ и внѣ храма привлекаетъ массу слушателей, даже раскольниковъ, поэтому мы, прихожане Ваши, съ разрѣшенія и благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, поднося Вамъ въ сей знаменательный день, — день храмоваго праздника нашего, сей крестъ въ знакъ искренней признательности, сердечной любви и глубокой благодарности нашей къ Вамъ за Ваши труды по церкви, просимъ принять и носить».

На эти слова отецъ протоіерей отвѣтилъ взволнованнымъ — слезнымъ голосомъ слѣдующею рѣчью:

«Православные прихожане! Сердечную благодарность приношу вамъ за ваше вниманіе ко мнѣ — недостойному. Вѣрю, что подносимый вами мнѣ даръ есть выраженіе вашей любви, вашего особаго уваженія ко мнѣ. Но признаюсь, я ничѣмъ не заслужилъ такой сильной любви вашей. Совершая богослуженіе въ семь храмъ, я исполнялъ

свой долгъ и вынолялъ его далеко не такъ, какъ того требуетъ важность дѣла. Для совершенія таинствъ требуются: высокая нравственность, великія и добрыя качества. Многіе служители церкви, сознавая трудныя, невыполнимыя обязанности священнослужителей, скрывались въ пустыняхъ и вертепахъ; бѣжали, не рѣшая брать на себя тѣхъ отвѣтственности, которыя ожидаютъ пастырей церкви за малѣйшее нерадѣніе о своей службѣ по ту сторону гроба. Усердно прошу вашихъ молитвъ о мнѣ. Дни мои уже на закатѣ; немощи мои усиливаются и берутъ верхъ надъ духомъ. Но не смѣю отказаться отъ сего дара вашего. Подносимый вами крестъ, служа выраженіемъ доброты вашего сердца, надѣюсь, дастъ мнѣ силу въ прохожденіи моей пастырской службы. Только при этой силѣ, которая *вселится во мнѣ и совершится въ немощахъ моихъ*, я въ состояніи буду проходить свое служеніе надлежащимъ образомъ».

Пастырскія замѣтки.

— О *внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ священника съ прихожанами*. Начавши регулярно говорить проповѣди въ церкви, рассказываетъ священникъ вологодской епархіи въ Церк. Вѣст., онъ для образца хотя и бралъ какой нибудь печатный «сборникъ», но всегда измѣнялъ и примѣнялъ готовую проповѣдь къ мѣстнымъ обстоятельствамъ и слушателямъ, и кромѣ того, старался всегда ее говорить, а

не читать. «Сознаю, что всего бы лучше простая, устная проповѣдь, такъ какъ живая и сердечная рѣчь слушается охотнѣе, имѣетъ большее вліяніе на слушателей.. Но говорить изуточно въ церкви за богослуженіемъ страшусь, такъ какъ не имѣю ораторскихъ способностей».

Внѣбогослужебныя собесѣдованія организовались такимъ образомъ. Между утреней и обѣдной бываетъ промежутокъ около часу. Священникъ воспользовался имъ и сталъ заходить въ сторожку, куда собирались на это время богомольцы. Во время восточной войны онъ сообщалъ имъ все свѣдѣнія о ходѣ военныхъ событій, а съ 1879 г., когда при церкви заведенъ былъ складъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія, сталъ читать и объяснять имъ разныя краткія брошюры, чѣмъ возбудилъ въ прихожанахъ охоту и покупать ихъ. Нѣкоторыя книги, напр. «Доброе слово земледѣльцамъ», «Изъ быта крестьянъ» — Владислава, по желанію слушателей, прочитывались нѣсколько разъ. Теперь же, когда «бесѣда» сдѣлалась и для пастыря и для паствы непременною потребностью, — дѣло ведется слѣдующимъ образомъ. По окончаніи утрени собираются въ школъ и ученики и взрослые. Послѣ молитвы слушатели садятся за ученическіе столы, на скамьи, на окна, на полъ.. водворяется тишина. Прежде всего читается порусски дневное евангеліе, причѣмъ, насколько возможно просто, понятно и подробно излагаются относящіяся сюда вѣроученіе, исторія, обряды и изъ всего дѣлается тотъ или другой нравственный выводъ. «Вообще», говоритъ пастырь, «забочусь, чтобы въ бесѣдахъ преобладали жизненность и живость, все отвлеченности по возможности обхожу, болѣе всего останавливаюсь на вопросахъ практическихъ, вызываемыхъ тѣми или другими современными, мѣстными потребностями или недостатками, которые мнѣ, какъ мѣстному жителю, хорошо извѣстны. Послѣ объясненія евангелія и вызванныхъ содержаніемъ его тѣхъ или иныхъ разсужденій, кратко повторяю главныя мысли. Наконецъ, чтобы бесѣда глубже запечатлѣлась въ памяти слушателей, обращаюсь къ нимъ съ вопросами. Затѣмъ, если еще до обѣдни есть свободное время, то читается или расказа-

зывается житіе болѣе чтимаго св. угодника Божія. Въ послѣднее время разсказывается по порядку священная исторія ветхаго завета, причемъ особенно важныя мѣста, преимущественно рѣчи библейскихъ лицъ и слова Господа, читаются по русской библіи. Порядокъ исторіи библейскій. Разсказывается все подробно, кромѣ такихъ подробностей, какія заключаются напр. въ книгѣ бытія: XIX, 5—8. 31—38. XXX, 1—24, гл. XXXIV и проч.

Отъ послѣдовательности въ разсказахъ ветхозав. исторіи было отступлено въ недѣлю Ваи, страстной пятокъ, недѣлю антипасхи и 6 апр., когда были разсказаны праздничныя исторіи. Для наглядности беедъ обращается вниманіе слушателей на имѣющіяся въ церкви соотвѣтствующія иконы и др. священныя изображенія, причемъ удобныя къ переноскѣ переносятся въ классную комнату». Въ заключеніе онъ задаетъ вопросомъ: какіе же замѣчаются результаты этихъ бесѣдъ? Какое вліяніе онѣ производятъ на слушателей? «Вѣрное заключеніе объ этомъ, по его мнѣнію, трудно еще сдѣлать. Дѣло новое. Нелегко даже опредѣлить, насколько усвоится сказанное. Пока можно сказать только то, что эти бесѣды нашему сельскому люду нравятся и возбуждаютъ въ немъ живой интересъ». По поводу разсказа добраго пастыря можно впрочемъ сдѣлать одно замѣчаніе. Нужно ли непременно вести бесѣды по свящ. исторіи въ систематическомъ порядкѣ? Вѣдь система болѣе всего нужна въ школѣ и для школы, гдѣ постоянные слушатели, а при виѣбогослужебныхъ бесѣдахъ они постоянно могутъ мѣняться. Притомъ, если, какъ и слѣдуетъ—особенно заботиться о живости и жизненности «бесѣдъ», то нецѣлесообразнѣе ли будетъ разсказы изъ священной исторіи приноровлять къ церковнымъ праздникамъ? Относительно времени и мѣста виѣбогослужебныхъ собесѣдованій мы на сторонѣ мнѣнія священника Аѳанасія Вѣляева, который пишетъ объ этомъ слѣдующее (Церк. Вѣст. 1886 г. № 1). «Относительно времени, когда вести виѣбогослужебныя собесѣдованія, могу указать на вечеръ. Пробовалъ я вести бесѣды въ 2 часа, въ 4 по полудни; но это время оказалось не особенно удобнымъ; въ 2 часа

идеть обѣдъ и отдыхъ; въ 4 часа вечерній чай въ деревнѣ, а далѣе настаетъ свободное время для крестьянина, которое и проводитъ онъ иногда очень непотребно: начинаются пѣсни, нерѣдко выпивка и шумъ. Итѣмъ самыя многочисленныя собранія бывають на моихъ бесѣдахъ отъ 6 до 8 часовъ вечера. Что же касается до времени между утренею и литургіею, то это (я говорю про свой приходъ) даже немислимо. Этотъ промежуточный часъ бываетъ весь посвященъ совершенію требъ: крещенію младенцевъ, сороковой молитвѣ, хожденію по домамъ со святыми иконами, которыя простой народъ вноситъ въ дома свои до принятія пищи. Такія требы, какъ крещеніе младенцевъ въ сельскихъ церквахъ предъ литургіею, которая совершается не каждый день, вполнѣ благовременны. Послѣ крещенія ребенокъ бываетъ приобщенъ и св. Таинъ, равно и послѣ сороковой молитвы мать ребенка, послѣ своей болѣзни первый разъ присутствующая при богослуженіи, на своихъ рукахъ подноситъ младенца для причащенія. Измѣнить этотъ обычай, хотя бы ради другаго, но всетаки менѣе важнаго дѣла, по меньшей мѣрѣ неудобно. Не говорю уже о трудности не только для народа, непривычнаго къ долговому стоянію, но и для самаго священника, простоять и проговорить нерѣдко отъ 5 часовъ утра до 1 часа дня. Мѣсто для бесѣдъ самое лучшее—школа, въ ней болѣе простора для слушателей, да иногда при случаѣ найдется и необходимая книга для справокъ. Тутъ въ полномъ смыслѣ могутъ происходить собесѣдованія съ прихожанами. И дѣйствительно, крестьянину не будетъ надобности ходить къ начетчику или черничкѣ утолять духовную жажду бесѣдою съ ними, что неудобно завести напримѣръ въ храмѣ, гдѣ разговоръ, хотя бы о предметахъ религіозныхъ, но иногда высказанный по простотѣ вопрошающаго въ выраженіяхъ довольно грубыхъ, неумѣстенъ. Вѣдь непривычные наставники тѣмъ и услѣвуютъ въ своей пропагандѣ, что ведутъ дѣло закрыто, по домашнему, узнавъ напередъ изъ разговора, въ чемъ именно недоумѣваетъ вопрошающій». Впрочемъ приходскій священникъ всегда можетъ при вопросѣ о времени и мѣстѣ

собесѣдованій сообразоваться съ данными обстоятельствами и избирать удобнѣйшее по своему усмотрѣнію.

— *Когда и съ чего нужно начинать обученіе церковно-славянскому чтенію въ народной школѣ?* Къ сожалѣнію, доселѣ еще не установился взглядъ на этотъ предметъ въ нашей духовной литературѣ. «*Руководство для сельскихъ пастырей*», кажется, проводитъ ту мысль, что обученіе грамотѣ слѣдуетъ начинать съ церковно-славянской азбуки; «*Церковный Вѣстникъ*» въ занимающемъ насъ вопросѣ держится противоположнаго взгляда. Академическій журналъ поддерживаетъ слѣдующія мысли, высказанныя педагогомъ *донской* епархіи. Этотъ педагогъ, говоря о цѣли церковно-славянскаго чтенія въ народной школѣ, опредѣляетъ ее слѣдующими тремя положеніями: 1) развитіе механизма чтенія славянскаго текста; 2) внѣдреніе въ памяти учениковъ значенія непонятныхъ словъ; 3) ознакомленіе путемъ чисто практическимъ съ оригинальными формами церковно-славянскаго языка; возможно ясное пониманіе общаго, внутренняго смысла читаемаго. Сообразно съ этимъ онъ разрѣшаетъ и вопросъ: когда и съ чего нужно начинать обученіе церк.-слав. чтенію въ народной школѣ. Именно, авторъ опредѣляетъ его моментомъ, когда дѣти «приобрѣли болѣе или менѣе крѣпкій, устойчивый навыкъ въ разборѣ гражданской печати». Подъ этимъ онъ разумѣетъ такое чтеніе, процессъ котораго не поглощаетъ всего вниманія ученика въ ущербъ сознательному воспріятію смысла легкой, доступной для дѣтскаго пониманія статьи, т. е. иными словами тогда, когда ученикъ можетъ свободно прочитать и легко рассказать прочитанное. Такого чтенія въ народной школѣ можно достигнуть за три четверти учебнаго года, такъ что съ четвертой—можно начинать и обученіе церк.-слав. чтенію. Обученіе чтенію, по мнѣнію автора, слѣдуетъ начинать прямо съ молитвъ, разученныхъ уже къ этому времени на урокахъ закона Божія; второю ступеню должно быть чтеніе евангелія. По мѣрѣ чтенія нужно знакомить учениковъ, во первыхъ, съ оригинальнымъ очертаніемъ нѣкоторыхъ славянскихъ буквъ, во вторыхъ, съ звуковымъ значеніемъ тѣхъ славянскихъ

буквъ, которыя не входятъ въ составъ гражданской азбуки и, въ третьихъ, съ словосокращеніями или титлами. Такимъ образомъ, продолжаетъ онъ, «мы находимъ лишнюю и непроизводительную работу выдѣленіе знакомства съ церк.-слав. азбукой и словосокращеніями въ особые уроки, предшествующіе чтенію молитвъ и евангелія». Основаніемъ для такого вывода служитъ автору то, что буквы русской азбуки совершенно сходны съ славянскими, за исключеніемъ лишь пяти буквъ, съ которыми ученикъ легко можетъ ознакомиться при чтеніи извѣстныхъ ему молитвъ. Что же касается титлъ, то нужно замѣтить, что заучиванье ихъ наизусть, безъ отношенія къ тексту, представляетъ работу мучительную и совершенно бесполезную, какъ всякая чисто механическая работа при обученіи, а приобрѣтеніе навыка въ разборѣ ихъ, по мѣрѣ чтенія, есть дѣло легкое и сильное для дѣтей. Далѣе авторъ дѣлаетъ дидактическій разборъ мѣннія составителя одного изъ лучшихъ руководствъ по церк.-слав. языку («книга для церковно-славянскаго чтенія» г. Тихомирова) о томъ, что прежде, чѣмъ приступить къ чтенію евангелія, нужно прочитать «предварительныя упражненія», составленныя изъ отдѣльныхъ предложеній. Онъ находитъ эти предварительныя упражненія для дѣла совершенно лишними, потому что чтеніе отдѣльныхъ предложеній, не связанныхъ между собою никакою идеєю, не даетъ дѣтямъ ничего цѣлаго и только въ сильной степени утомить ихъ и вызоветъ умственную апатію, тѣмъ болѣе, что большинство этихъ «упражнений» имѣетъ характеръ отвлеченнаго мышленія, для 8—9 лѣтняго возраста совершенно недоступнаго. Затѣмъ, объясненіе отдѣльныхъ предложеній внѣ контекста рѣчи представляетъ дѣло не только трудное, но даже иногда совершенно невозможное. Въ заключеніе авторъ предлагаетъ «общій планъ занятій по церковно-славянскому чтенію въ народной школѣ», состоящій въ томъ, что по прочтеніи ученикомъ одного или нѣсколькихъ стиховъ, смотря по степени законченности выраженной въ нихъ мысли, нужно приступить къ самостоятельному и самодѣятельному переводу ихъ на русскій языкъ, привлекая къ этой работѣ весь

к лассъ. Цѣль этого—ознакомленіе съ значеніемъ непонятныхъ словъ, которыя должны быть записываемы въ особыя тетради, и постепенное ознакомленіе съ тѣми церковно-славянскими формами, которыя соотвѣтствуютъ извѣстнымъ русскимъ. Такое ознакомленіе въ 1-мъ и 2-мъ отдѣленіяхъ дѣлается по смыслу читаемаго, а въ 3-мъ можно давать этимъ формамъ и названіе. Напр. пріяша—взяли; изыдоша—вышли; возсташа—встали. Ученики легко замѣтятъ, что славянское окончаніе ша соотвѣтствуетъ русскому ли.

— *Похоронные обѣды и значеніе ихъ.* Къ числу почестей, воздаваемыхъ покойникамъ на похоронахъ, относится угощеніе на похоронномъ обѣдѣ. Противъ обычая устроить въ память умершаго похоронные обѣды въ сущности ничего нельзя сказать, ибо все можно дѣлать во славу Божію по слову апостола: «аще ясте, аще ли пиете, аще ли ино что творите, вся во славу Божію творите» (1 Кор. 10, 31). Если вы будете ѣсть и пить съ благодарностію къ Богу, дарующему пищу и питіе для поддержанія существованія, съ исповѣданіемъ полнѣйшей зависимости вашей отъ Господа въ потребностяхъ жизни, съ призываніемъ благословенія Божія на употребленіе пищи и питія, съ сохраненіемъ воздержанія, съ опасеніемъ прогнѣвать Господа невоздержаніемъ, злоупотребленіемъ даровъ Его благодати,—вы будете ѣсть и пить во славу Божію. Съ такимъ благочестивымъ настроеніемъ должно ѣсть и пить и на похоронныхъ обѣдахъ. Но въ нихъ есть особенности, которыя еще болѣе благоприятствуютъ благочестивому настроенію. Наши похоронные обѣды обыкновенно предваряются литіей о упокоеніи умершаго и вкушеніемъ колива, ованчиваюся вкушеніемъ извѣстнаго мягкаго мучнаго студня (киселя) съ молокомъ, затѣмъ сопровождаютъ такъ называемую заупокойною чашей съ пѣніемъ заупокойныхъ стиховъ. Всѣ эти особенности похоронныхъ обѣдовъ имѣютъ религіозный характеръ. Это должно сказать не только о заупокойныхъ молитвахъ и пѣснопѣніяхъ, но и о прочихъ указанныхъ принадлежностяхъ похороннаго обѣда, ибо всѣ они имѣютъ связь съ молитвой объ отшедшей душѣ и

служать символами этой молитвы. Что знаменуетъ коливо, или разваренныя и приправленныя сытой зерна въ память умершаго? Знаменуетъ вѣру нашу въ воскресеніе мертвыхъ, которое ап. Павелъ объясняетъ подобіемъ зерна, сгнивающаго и оживающаго въ растеніи по роду зерна. Зерно погребенное въ землю и въ ней истлѣвающее. Жизнь возникающая изъ зерна—образъ оживотворенія истлѣващаго тѣла. Но не всё—это наше тѣло, погребенное въ землю, воскреснуть для блаженства, иные воскреснуть для одного вѣчнаго мученія. Вкушая коливо съ сладкою сытой, мы выражаемъ молитвенное желаніе, да сподобитъ Господь почившаго вѣчно вкушать по воскресеніи сладость блаженной жизни. То же желаніе знаменуется вкушеніемъ отъ заупокойной, наполненной сладкимъ питіемъ, чаши. Что знаменуетъ предлагаемый въ концѣ похороннаго обѣда мучной студень (кисель) съ молокомъ или подобіемъ молока! Для объясненія этого символа должно имѣть въ виду сходство смерти съ рожденіемъ и новопредставленнаго съ новорожденнымъ. Есть двѣ жизни, одна временная, другая вѣчная. Есть потому и два рожденія, одно полагаетъ начало временной жизни, другое вводитъ въ жизнь вѣчную. Это другое рожденіе есть смерть. Сходство смерти съ рожденіемъ не подлежитъ сомнѣнію. Съ минуты смерти для души начинается жизнь независимая отъ тѣла, подобно тому, какъ и со времени рожденія младенецъ начинаетъ жить независимо отъ жизни матери. Вообще душа, какъ только вступаетъ въ новую по разлученіи съ тѣломъ жизнь, среди новой обстановки испытываетъ состояніе новорожденнаго, ощущаетъ, доколь не освоится съ нею, свою незрѣлость, хотя бы въ настоящей жизни козалась сравнительно съ другими самою зрѣлою и удивляла всѣхъ обиліемъ умственныхъ и нравственныхъ совершенствъ. Этимъ сходствомъ новорожденнаго съ новопредставленнымъ объясняется то, что древніе христіане называли день смерти днемъ рожденія. На многихъ надгробныхъ памятникахъ, находимыхъ въ древнѣйшихъ подземныхъ усыпальницахъ, встрѣчаютъ надписи: «такой-то жилъ столько-то лѣтъ и родился въ мирѣ въ февралѣ».

Родился въ мирѣ, сказано вмѣсто того, чтобы сказать по нашему: почилъ въ мирѣ. Возрѣніемъ на смерть, какъ на рожденіе, объясняется то, почему художники изображаютъ душу въ минуту разлученія ея отъ тѣла въ видѣ новорожденнаго младенца. Душа самой Богоматери на иконѣ Ея успенія представлена въ видѣ новорожденнаго младенца. Сказанное нами о сходствѣ смерти съ рожденіемъ и новопреставленныхъ съ новорожденными сказано для объясненія существующаго да Руси обычая вѣшать на похоронныхъ обѣдахъ кисель съ молокомъ или медовой сытой. Новорожденные обыкновенно питаются съ начала однимъ молокомъ, а потомъ начинаютъ принимать и мягкія снѣди, подобныя киселю. Медъ былъ также пищею младенцевъ (Ис. 7, 15). На этомъ основаніи существовалъ въ древней церкви обычай предлагать новокрещеннымъ, по совершеніи крещенія, молоко и медъ, какъ младенцамъ въ духовной жизни. Подобно сему употребляемый на погребальныхъ обѣдахъ и вообще на поминкахъ кисель съ молокомъ и медомъ долженъ напоминать намъ о своего рода младенцествѣ новопреставленной души и располагать насъ къ молитвѣ о благополучномъ духовномъ ростѣ и развитіи ея въ загробной жизни. (Душепол. Чтеа.).

ОУВЪЖВЖЕЖЖЕ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА

въ 1886 году.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ на-
правленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, еже-
мѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ
каждой.

Журналъ «Православный Собесѣдникъ» рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, «какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства». (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всеми приложеніями въ нему, остается прежняя: съ пересылкою во все мѣста Имперіи — *семь рублей сер.*

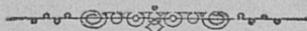
При журналѣ «Православный Собесѣдникъ» издаются извѣстія по казанской епархіи.

выходящія два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Причты казанской епархіи, выписывающіе «Православный Собесѣдникъ», получаютъ за ту же цѣну и «Извѣстія», съ приплатою 1 руб. за пересылку по почтѣ.

Цѣна «Извѣстій» для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ 10 руб. сер. съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи «Православнаго Собесѣдника», при духовной академіи въ Казани.



Редакторъ протоіерей К. Пономаревъ.

Дружеское изданіе Казанскаго университета, въ основаніи 1804 г. Издаванъ въ Казани въ типографіи Казанскаго университета. Въ продажѣ у Казанскаго университета.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Оффициальная часть. 1) Опреждленія Св. Синода. 2) Распоряженія епархіального начальства. 3) Пожертванія.

Часть неоффициальная. 1) Воззваніе. 2) Поднесеніе креста прихожанами протоіерею Іоанну Бутуку. 3) Пастырскія замѣтки. 4) Объявленіе. 5) Особое приложеніе катехизическое поученіе.

Нишиневскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 4 рубли.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи и у мѣстныхъ благочинныхъ.

Редакторъ протоіерей Х. Бочковскій.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 28 февраля 1886 г. Цензоръ ректоръ семинаріи протоіерей Михаилъ Ганицкій.

Печатано въ типографіи Губернскаго Правленія.

съ небесъ, 2., воплотился на землѣ отъ Духа Святаго и Маріи Дѣвы, 3., и вочеловѣчился, и 4., все это сдѣлалъ ради насъ — людей и ради нашего спасенія.

Иисусъ Христосъ, Сынъ Божій, какъ истинный Богъ, всемогущій и вездѣсущій, всегда пребываетъ вмѣстѣ съ Отцемъ. А потому, если мы вѣруемъ, что Онъ шель съ небесъ въ известное время, то тѣмъ показываемъ несомнѣнное наше убѣжденіе въ явленіи Его міру въ образѣ человѣческомъ, такъ какъ Господь Иисусъ, хотя и прежде былъ на землѣ и всегда бываетъ, какъ вездѣсущій, однакоже, бывъ прежде нами невидимъ, явился во плоти, не оставивъ и неба. какъ и Самъ о томъ говоритъ въ бесѣдѣ Своей съ Никодимомъ: *никто не восходилъ на небо, какъ только сшедшій съ небесъ Сынъ Человѣчскій, сущій на небесахъ* (Іоан. 111, 13).

Какъ совершилось воплощеніе Сына Божія, о томъ мы узнаемъ изъ св. писанія.

Собственно о пришествіи Спасителя въ міръ дано было обѣтованіе еще въ раю нашимъ прародителямъ, которые подчинились внушеніямъ змія: *сѣмя жены*, сказалъ Господь, *сотретъ главу змія* (Быт. 111, 15). Потомъ тоже обѣтованіе повторено было и избранному отъ Господа колену Іуды, одного изъ дѣтей Іакова, удостоившагося между дѣтьми своими имѣть редначальниковъ царей и вождей, а потому въ пророчествѣ сказано: *не отойдетъ скипетръ отъ Іуды и законодатель отъ чреслъ его, доколь не придетъ Примиритель, и ему покорность народовъ* (Быт. XLIX, 10). Когда же въ израильскомъ народѣ появились цари, то особенная благодать Божія почилла на домѣ царя Давида, подъ условіемъ только храненія завѣта Господня въ вѣрности Господу Богу: *клялся Господь Давиду въ истинѣ и не отречется ея: отъ плода чрева твоего посажу на престолѣ твоемъ. Если сыновья твои будутъ сохранять завѣтъ Мой и откровенія Мои, которыми Я научу ихъ; то и ихъ сыновья во вѣки будутъ сидѣть на престолѣ твоемъ* (Псал. 131, 11. 12). Но потомство Давида не оправдало высокой довѣренности Промыслителя и впослѣдствіи времени сами цари и ихъ подданные обратились въ многобожію, идолослуженію, волшебству, начали спрашивать мертвецовъ и совѣтываться съ ними о живущихъ на

землѣ, съ явнымъ небреженіемъ яснаго закона Божія и уклоненіемъ отъ пути святаго. Наконецъ около шести сотъ лѣтъ до рождества Христова, когда одинъ изъ царей Ахазъ, по притворному смиренномудрію отъазался даже и отъ знаменія Божія, подъ предлогомъ, что не хочетъ негушать Господа, пророкъ Божій Исаія изрекъ ему непреложный глаголъ Божій: *слушайте же домъ Давидовъ! разве мало для васъ, затруднять людей, что вы хотите затруднять и Бога моего? Итакъ самъ Господь дастъ вамъ знаменіе: се Дѣва во чревъ прииметъ, и родитъ Сына, и наречешъ имя Ему Еммануилъ* (Ис. VII, 13, 14).

Преблагій Господь Богъ, не смотря на долгое разсѣянiе народа іудейскаго, по священному обѣту своему, сохранилъ нѣкоторые остатки царскаго величія Давидова по плоти въ лицѣ одной благочестивой четы, Іоакима и Анны, и мужа праведнаго Іосифа — тоже изъ древняго дома Давидова, уже потерявшаго все земное величіе и славу.

Благочестивымъ супругамъ Іоакиму и Аннѣ, по усиленнымъ молитвамъ ихъ, Господь даровалъ дочь — Марію, которую они до совершеннѣйшаго посвятили на служеніе Господу въ храмѣ святомъ. А когда вступила въ совершенный возрастъ Дѣва Марія, то обручена была хотя бѣдному, но добродѣтельному изъ племени Давидова мужу, по имени Іосифу. Въ шестой мѣсяцъ по еврейскому численію времени, когда Дѣва Марія занималась богомысліемъ, явился къ ней архангелъ Гавріилъ съ благовѣстіемъ о томъ, что она родитъ сына, *Спасителя міра*. Пречистая Дѣва смутилась отъ необыкновеннаго благовѣствованія и въ недоумѣніи спрашивала архангела: какъ же это можетъ быть, когда я мужа не знаю? Небесный вѣстникъ отвѣчалъ: *Духъ Святой найдетъ на тебя, и сила Всевышняго осытитъ тебя; поему и рождаемое Святое наречется Сыномъ Божиимъ* (Лук. 1, 28—35). Непорочная Дѣва, постигая высокую тайну тѣмъ удобнѣе, какъ говорить преданіе устами отцевъ церкви, что въ это самое время она читала пророчество Исаія о рожденіи отъ Дѣвы Мессіи — Искупителя (Чет. Миней на рожд. Богор. сент. 8), приняла съ благоговѣніемъ святое благовѣстіе и отвѣчала архангелу со смиреніемъ: *се раба Господня; да будетъ мнѣ по слову твоему*. (Лук.

1, 18). Съ сей священной минуты Сынъ Божій воплотился отъ пречистыхъ кровей приснодѣвы Маріи и носимъ былъ въ священномъ чревѣ Ея девять мѣсяцевъ, до исполненія времени рожденія. Явившись на свѣтъ Господь нашъ Исусъ Христосъ повить былъ, яко младенецъ пеленами и положенъ въ ясляхъ внолеемскихъ, чтобы показать роду человѣческому крайнее смиреніе, и до двѣнадцатилѣтняго возраста пребывалъ въ домѣ своихъ родителей, раздѣляя труды нареченнаго отца своего Іосифа, въ незнатномъ городѣ Назаретѣ—іудейской провинціи.

Сынъ Божій, при рожденіи своемъ отъ Пречистой Дѣвы Маріи, не оставилъ себя не засвидѣтельствованнымъ, какъ Богъ и человѣкъ—Царь, Первосвященникъ и Ходатай между Богомъ и людьми. Ангелы на небесахъ воспѣли въ ночь Его рожденія хвалу: *Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ человецѣхъ благоволеніе* (Лук. 11, 14). Эту пѣснь слышали внолеемскіе пастыри, а цари—мудрецы пришли въ Іерусалимъ съ востока поклониться новорожденному и принесли ему въ даръ *злато, ладонъ и смирну* (Матѣ. 11, 5—14). Преданіе говоритъ еще и о томъ, что когда, по откровенію ангела, Іосифъ съ Маріею и младенцемъ отъ ярости Продовой бѣжалъ въ Египетъ, то, при первомъ появленіи Спасителя—младенца въ землѣ Египетской, пали всѣ идола—языческіе боги и разсыпались къ удивленію невѣжественнаго народа (Чет. Мин. на Р. Христ. декабря 25 дня).

Не взирая однакоже на столь ясныя доказательства того, что Сынъ Божій дѣйствительно наитіемъ Св. Духа отъ Пречистой Дѣвы Маріи воспріялъ на Себя плоть и кровь человѣческую, впоследствии времени явились лже-мудрецы—еретики, которые вопреки ученію церкви утверждали, что Исусъ Христосъ на былъ истинный человѣкъ. Противъ такого ученія церковь на вселенскомъ соборѣ и присвокупила ученіе о томъ, что Сынъ Божій воцеловѣчился, то есть содѣлался истиннымъ человѣкомъ съ душою и тѣломъ, а не какимъ-либо призракомъ, носящимъ только видимый образъ плоти, а не дѣйствительное естество человѣческое. О семъ говоритъ св. апостоль Павелъ: *Повѣлику же дѣти причастны плоти и крови, то и Онъ также вос*

принялъ оныя, дабы смертію лишить силы имѣющаго державу смерти, то есть, діавола (Евр. 11, 14).

Отъ того, слущ. благоч., мы вѣруемъ, что во Иисусѣ Христѣ два естества: одно Божеское, а другое человѣческое, и двѣ воли: одна человѣческая, а другая Божественная. А какъ воплощеніе Иисуса Христа отъ Пресвятой Дѣвы Маріи совершилось дѣйствіемъ Святаго Духа, то Матерь Божія, какъ была Дѣвою прежде зачатія (Ис. VII, 17), такъ и въ зачатіи и послѣ зачатія и въ самомъ рожденіи и на вѣчныя вѣки пребываетъ Дѣвою. и молитвами своими предстательствуетъ о насъ у Богочеловѣка, Сына Своего, Христа Бога нашего.

Столь смиренное снисхожденіе Сына Божія съ небесъ на землю, воплощеніе Его и вочеловѣченіе содѣлано было ради насъ — людей и ради нашего спасенія.

Иисусъ Христосъ, какъ Ходатай предъ Богомъ за весь человѣческій грѣшный родъ, *не отъ ангеловъ воспріимлетъ, но воспріимлетъ съмы Авраамово (Евр. 2, 16).* Слово Божіе говоритъ, что Господь Иисусъ снизшелъ на землю и воплотился ради насъ — погибшихъ людей, и такъ какъ *Онъ долженъ былъ во всемъ уподобиться братіямъ, чтобы быть милостивымъ и вѣрнымъ первосвященникомъ предъ Богомъ, для умилостивленія за грѣхи народа (Евр. 2, 17),* то Онъ и вочеловѣчился.

Далѣе, если Господь Иисусъ воплотился ради нашего спасенія, то естественно слѣдуетъ вопросъ — отъ чего Онъ спасаетъ насъ? Спасаетъ насъ отъ тяжкихъ грѣховъ, которые дѣлаютъ насъ виновными предъ Отцемъ небеснымъ и постоянно призываютъ на главу нашу небесную казнь. Потому-то и сказано ангеломъ: *Онъ спасетъ людей своихъ отъ грѣховъ ихъ (Матѳ. 1, 21).* Какъ велики грѣхи всего человѣческаго рода предъ Отцемъ небеснымъ и какъ велика должна быть жертва для примиренія нашего съ разгнѣваннымъ правосудіемъ Божіимъ, о томъ мы упомянемъ впоследствии времени, а теперь скажемъ только о томъ, что, спасая насъ отъ грѣховъ, то есть, очищая нашу совѣсть или духъ и плоть, помощію различныхъ благодатныхъ средствъ, Господь Иисусъ Христосъ вмѣстѣ съ тѣмъ освобождаетъ насъ и отъ казни, не только временной, но и вѣчной,