

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ: четыре раза въ мѣсяцъ
по воскреснымъ днямъ. Цѣна съ до-
ставкою и пересылкою 6 руб. за
годъ, а за полгода—3 руб.

Подписка принимается въ Редацію
по Уктусской улицѣ въ домѣ Духов-
наго училища, квартира Смотрителя.
За объявленія взимается по 10 коп.
со строки.

Годъ изданія двадцать пятый.

№ 38.

1910 г.

3 Октября.

СОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Настоятелямъ и настоятельницамъ монасты- рей и общинъ Екатеринбургской епархіи.

Въ № 38 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за текущей годъ напечатано слово Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Псковскаго, произнесенное къ братіи Спасо-Елеазаровой пустыни.

Такъ какъ въ словѣ этомъ собраны, указаны и раскрыты на основаніи Слова Божія и ученія Отцовъ, учителей и подвижниковъ Церкви основныя черты иночества, все болѣе и болѣе забываемыя иночествующими, а иными изъ нихъ—недостаточно развитыми и менѣе просвѣщенными—даже и несознаваемыя, въ чемъ я имѣлъ случай убѣдиться изъ личныхъ наблюденій, то предлагаю особому вниманію и изученію настоятелей и настоятельницъ означенное слово Архіепископа для руководства и назиданія подчиненныхъ имъ, а равно и для наставленія и утвержденія всѣхъ въ основахъ иноческаго образа мыслей, житія и дѣланія. № 6493 Сентября 28 дня 1910 года.

Епископъ Митрофанъ.

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I Переимѣны по службѣ.

Опредѣлены: бывший воспитанникъ 3 класса Екатеринбургскаго духовнаго училища *Сергій Богоявленскій* и. д. псаломщика при Введенскомъ соборѣ Богословскаго завода, Верхотурскаго уѣзда,—22 Сентября; церковникъ Екатеринбургскаго Каѳедрального Собора *Викторъ Роцектаевъ* и. д. псаломщика при томъ же Соборѣ—22 Сентября.

Допущены къ и. д. псаломщиковъ при Свято-Троицкой единовѣрческой церкви Нижне-Тагильскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, крестьяне—*Михаилъ Хлопотовъ* и *Александръ Слѣпыжъ*—Раскатовъ—22 Сентября.

Уволены отъ должности и. д. псаломщика церкви села Кунгурскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, *Стефанъ Пошляковъ*—22 Сентября; согласно прошенію и. д. псаломщика церкви села Отрадного, Верхотурскаго уѣзда, *Иларіонъ Мотусъ*—27 Сентября.

Переимѣнены: Псаломщикъ церкви села Бродокалмацкаго, Шадринскаго уѣзда, *Николай Павловъ* къ церкви села Аромашевскаго, Верхотурскаго уѣзда—27 Сентября.

Уволенъ за штатъ согласно прошенія псаломщикъ церкви села Тропинскаго, Шадринскаго уѣзда, *Константинъ Цвѣтухинъ*—27 Сентября.

II. СПИСОКЪ

Свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.

Наименованіе мѣстъ.	По штату положено.				Домъ для подлежащаго лица.	Жалованья казеннаго.		Земли для причта.		Прихожанъ правосл. обоюго пола.	Раскольниковъ обоюго пола.	Разстояніе отъ епарх. города.	Мѣсто объявлено вакантнымъ съ
	Протоіер.	Священ.	Діаконов.	Псаломщ.		Р.	К.	Пахотн.	Сѣнокос.				
Священническія.													
Въ православныхъ приход.													
Н.-Тагильскій зав. Алек.-Нев. ц., Верх. у.	2	1	2	цер.	—	—	—	—	—	5638	115	133	2 Юля
Отрадновское с. Верх. уѣзда	1	—	1	общ.	400	—	3	12	1035	—	450	3	Августа.
В.-Барачинскій зав. Верх. уѣзда	1	—	1	цер.	295	92	95	10	1126	8	200	5	Августа.
Невьянское с., Ирб. у. 1 вак.	3	1	3	цер.	144	—	60	6	8140	—	180	18	Августа.
Въ единовѣрческ. приход.													
Н.-Тагильскій зав., Верх. у.	3	1	3	цер.	—	—	—	—	8821	—	134	2	Юля.
Діаконское.													
Въ православныхъ приход.													
Воскресенское с. Ек. уѣзда	2	1	2	—	60	—	72	28	7936	—	90	27	Сен. 907 г.
Дерябинское с. Вер. у.	1	1	1	—	—	—	39	3	2365	—	875	19	Нояб. 907 г.
Н.-Тагильскій зав., Верх. уѣзда	2	1	2	цер.	—	—	—	—	2893	167	133	29	Сен. 909 г.
Верхне-Тагильск. з., Екатеринбургск. уѣзда	1	1	1	цер.	90	—	—	—	5467	256	75	17	Дек. 909 г.
Антоновское село, Ирбитскаго уѣзда . .	1	1	1	цер.	36	—	35	5	3106	—	244	17	Мар. 09 г.
Кыштымскій заводъ, Екатеринбургск. уѣзда Духосошестввен. церк.	2	1	2	—	—	—	84	136	14273	—	150	31	Мая.

Наименованіе мѣсть.	По штату положено.				Жалованья казеннаго.	Земли для причта.		Прихожанъ пра- восл. обоего пола.	Раскольниковъ обоего пола.	Расстояніе отъ епарх. города.	Мѣсто объявлено вакантнымъ съ		
	Протоіер.	Священ.	Діаконов.	Цсаломщ.		Домъ для полежа- щаго лица.	Жалованья						
							Р.					К.	
Реутинское село, Камышловскаго уѣзда	—	1	1	1	—	147	—	49 ^{1/2}	—	2428	—	135	5 Іюня.
Быньговскій заводъ, Екатеринбургск. уѣзда	—	1	1	1	цер.	—	—	48	14	2976	2226	97	25 Іюня.
Н.-Баранчинскій з., Верхотурскаго уѣзда	—	1	1	1	цер.	77	32	—	99	4049	158	168	2 Іюля
В.-Салдинскій зав., Верхотурскаго уѣзда .	—	2	1	2	цер.	—	—	—	—	10345	—	200	10 Августа.
Завьяловское с. Кам. уѣзда	—	1	1	1	общ.	147	—	40	9 ^{1/2}	2521	—	200	3 Сентября.
Березовскій з., Ек. у.	—	4	1	4	—	150	46	—	25	6733	—	13	18 Сентября.
Въ единовѣрч. приход.													
Сосновское село, Шадринскаго уѣзда .	—	1	1	1	цер.	98	—	83	9	1840	—	229	30 Сен. 893 г.
Невьянскій заводъ, Св.-Троиц. ц. Екат. у.	—	1	1	1	цер.	150	—	—	—	429	—	94	10 Авг. 900 г.
Невьянск. з., Рожд- Богор. ц. Екатер. у. .	—	1	1	2	—	124	—	—	—	1426	—	94	13 Янв. 910 г.
Цсаломщическія.													
Въ православныхъ приход.													
Кушвинскій соборъ, Верх. уѣзда	1	3	1	3	цер.	60	31	—	5	7382	—	191	21 Августа.
Долговское с., Шадр. уѣзда	—	1	—	1	цер.	100	—	49 ^{1/2}	9 ^{1/2}	1496	—	262	31 Августа.
Коневкое с. Екате- ринбургскаго уѣзда .	—	1	—	1	цер.	48	—	—	—	2754	—	77	17 Сентября.
Щелкунское с., Ек. уѣзда	—	1	1	1	цер.	48	—	—	8	4422	—	70	20 Сентября.
Кунгурское с., Ек. у.	—	1	1	—	—	148	—	8	—	783	—	36	22 Сентября.

Наименованіе мѣстъ.	По штату положено.				Домъ для подлежа- щаго лица.	Жалованья казеннаго.		Земли для причта.		Прихожанъ пра- восл. обоего пола.	Раскольниковъ обоего пола.	Разстояніе отъ епарх. города.	Мѣсто объявлено вакатнымъ съ
	Протоіер.	Священ.	Діаконов.	Псаломщ.		Р.	К.	Пахотн.					
								ДЕС.	ДЕС.				
Отрадноеское село, Верх. уѣзда	—	1	—	1 общ.	200	—	15	—	1028	—	450	} 27 Сентябр.	
Бродокалмацкое с., Шадр. уѣзда	—	2	1	2 цер.	35	46	319	—	7081	280	185		
Тропинское с., Шад. уѣзда	—	1	—	1 цер.	47	4	49 1/2	—	2479	—	180		
Въ единовѣрческихъ прих.													
Градо-Шадр. церк.	—	1	—	1 цер.	—	—	—	—	899	77	213	15 Дек. 07 г.	
Верхне-Тагильск. з., Екатеринбургск. уѣзда	—	1	—	1 —	—	—	99	—	812	—	90	25 Іюня 08 г.	
Невьянск. з., Ек. у.	—	1	—	1 —	—	—	—	—	1154	268	95	17 Фев. 09 г.	
Градо-Екатеринбург. Свято-Троицк. ц. 1 в.	}	2	1	2 —	—	—	—	—	987	—	—	7 Ап. 09 г.	
При той-же цер. 2 в.													
Нейво-Рудянской з., Екатеринбургск. уѣзда	—	1	—	1 цер.	—	—	—	—	1288	—	68	29 Сен. 909 г.	
Лайскій з., Верх. у.	—	1	—	1 —	126	—	—	—	—	—	—	10 Іюля 909 г.	
Сосновское село, Шадринскаго уѣзда .	—	1	—	1 цер.	98	—	36	9	1177	100	220	13 Мая 910 г.	
Кышт. з., Екатер., уѣзда	—	1	—	1 —	100	—	—	99	881	290	190	10 Іюня 910 г.	
Казаковское село, Шадринскаго уѣзда .	—	1	—	1 цер.	98	—	90	9	1049	989	200	19 Іюля.	
Потанинское село, Шадринскаго уѣзда .	—	1	—	1 цер.	98	—	44 1/2	—	893	576	188	24 Августа.	

Редакторъ, Секретарь Консистоіи П. Сребрянскій.

ОГЛАВЛЕНІЕ. Настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и общинъ Екатеринбургской епархіи.—Епархіальныя извѣстія.

ЖУРНАЛЫ

Съѣзда о. о. депутатовъ отъ духовенства Камышловскаго училищнаго округа.

№ 1.

1910 г. Юля 13 дня, утреннее засѣданіе.

О. о. депутаты Камышловскаго училищнаго округа, въ числѣ 17 человекъ, собравшись въ зданіи Камышловскаго Духовнаго училища, по принесеніи молитвы Господу Богу, подъ предѣдательствомъ свящ. Петра Киселева открыли свое засѣданіе въ 9 часовъ.

I.

Заслушана резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, послѣдовавшая на актѣ по избранію предѣдателя Съѣзда свящ. Петра Киселева и дѣлопроизводителей священниковъ Александра Конева и Алексѣя Введенскаго, такого содержанія: „12 Юля 1910 г. утверждается. *Еп. Митрофанъ*“.

По причинѣ болѣзни депутата 1 округа Камышл. у., о. Димитрія Вышегородскаго въ засѣданіе Съѣзда явился его кандидатъ, утвержденный Епархіальной властію, свящ. села Галкинскаго Василій Топорковъ и присутствовалъ членъ Правленія Камышловскаго дух. училища, свящ. Петръ Казаковъ.

II.

Объ отчетѣ по содерж. Кам. Дух. уч. въ 1909 г.

СЛУШАЛИ: докладъ членовъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономическаго отчета по содержанію Кам. Дух. училища въ 1909 году.

Изъ доклада усматривается, что отчетъ составленъ правильно; какъ частные, такъ и общіе итоги показаны согласно приходо-расходнымъ книгамъ по содержанію училища; по нѣкоторымъ статьямъ получились остатки суммъ противъ ассигнованныхъ, именно:

по содержанію воспит. пищею	705 р. 79 к.
по страхованію учил. зданій	79 р. 71 к.
по содержанію паралл. классовъ	1928 р. 81 к.,

а по нѣкоторымъ статьямъ расхода былъ произведенъ перерасходъ суммъ противъ смѣтнаго назначенія:

по содержанію больницы	45 р. 96 к.
по освѣщенію зданій	44 р. 98 к.

Объ остаткахъ сравнительно со смѣтнымъ назначеніемъ и перерасходахъ по нѣкоторымъ статьямъ смѣты даны объясненія Правленіемъ училища. ПОСТАНОВИЛИ: отчетъ по содержанію Камышловскаго Дух. училища за 1909 годъ принять въ виду тщательной его провѣрки членами Временнаго Ревизіоннаго Комитета и объясненій членовъ училищнаго Правленія, которыя признаны Съѣздомъ обстоятельными.

III.

О смѣтѣ по содерж. Кам. уч. въ 1911 г.

СЛУШАЛИ: докладъ Правленія Камышловскаго Дух. училища отъ 28 Іюня с. г. за № 389 съ представленіемъ смѣты по содержанію означеннаго училища въ 1911 году.

По смѣтѣ требуется на содержаніе училища 23002 р. 62 к. менѣе, на 1508 р. 90 к. противъ смѣтнаго назначенія на этотъ же предметъ въ 1910 г. Въ частности по смѣтѣ ст. XI, п. 5 испрашивается вновь на жалованье зубному врачу 150 руб., въ виду распространенности зубныхъ заболѣваній среди воспитанниковъ. Мотивъ этотъ для ассигнованія 150 р. зубному врачу Съѣздъ призналъ достаточнымъ и ассигновалъ испрашиваемую сумму.

Съѣздъ остановилъ вниманіе на ст. XIII п. 4-й, гдѣ испрашивается на вознагражденіе регента хора 240 р. Имѣя въ виду объясненіе члена Правленія Петра Казакова по указанному пункту смѣты о томъ, что обязанности регента за послѣднее время осложняются подготовкой учениковъ къ

музыкально-вокольнымъ вечерамъ, устраиваемымъ въ здании училища, Съѣздъ оставилъ ассигнованіе по сей ст. въ прежнемъ размѣрѣ съ тѣмъ, чтобы регентъ хора (онъ же и учитель пѣнія) обратилъ особое вниманіе на обученіе воспитанниковъ церковно-обиходному пѣнію, чтобы ученики, по окончаніи курса, обнаруживали бы по сему предмету достаточныя познанія.

По ст. XII. п. 1—8 въ смѣтѣ испрашивается на содержаніе параллельныхъ отдѣленій при 1 и III или II кл. 2605 р. Разсуждая по означенной статьѣ смѣты, Съѣздъ ПОСТАНОВИЛЪ: а) оставить ассигнованіе на содержаніе параллельнаго отдѣленія при 1 классѣ въ тѣхъ видахъ, чтобы не могло быть отказа въ приѣмѣ дѣтямъ духовенства, вновь поступающимъ въ училище; в.) ассигнованіе на параллельное отдѣленіе при 3 или 2 классахъ (условно, въ зависимости отъ осеннихъ переэкзаменовокъ) принять съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ, если въ срединѣ учебнаго года количество учениковъ въ 3 или 2 классахъ понизится до нормы (45 человѣкъ), то параллельное отдѣленіе при одномъ изъ этихъ классовъ должно быть прикрыто. Последнее постановленіе вызывается практикой прошлаго учебнаго года, когда во 2 классѣ, въ началѣ года было 47 учениковъ, а въ концѣ года осталось 43 ученика и, такимъ образомъ, хотя число учащихся въ этомъ классѣ понизилось до нормы, параллельное отдѣленіе при 2 классѣ оставалось до конца учебнаго года.

На этомъ фактѣ Съѣздъ остановилъ свое вниманіе, въ виду крайней напряженности платежныхъ силъ епархіи, по причинѣ значительныхъ затратъ на постройку училищъ за послѣдніе годы.

ПОСТАНОВИЛИ: Съѣздъ, высказавъ свои сужденія по ст. смѣты XI, п. 5-й, ст. XIII п. 4, ст. XII п. 1—8, ПОСТАНОВИЛЪ смѣту по содержанію Камышловскаго Духовнаго училища на 1911 г. принять безъ измѣненія суммы въ количествѣ 23002 р. 62 к.

Разсуждая объ ассигнованіи суммъ на параллельныя классы, Съѣздъ обратилъ вниманіе на отсутствіе въ смѣтѣ цифровыхъ данныхъ по дѣйствительному исполненію смѣты за текущій годъ, а посему Съѣздъ ПОСТАНОВИЛЪ: выра-

зить пожеланіе имѣть въ смѣтѣ наряду съ графой, въ которой обозначается требованіе ассигнованія на слѣдующій годъ, еще три графы съ указаніями дѣйствительнаго исполненія смѣты за предшествовавшіе три года, кончая отчетомъ (по образцу смѣты Епархіальнаго свѣчнаго завода). Что же касается объясненій къ смѣтѣ, то Съѣздъ признаетъ ихъ болѣе цѣлеобразными, когда они помѣщены въ самой смѣтѣ на ряду съ перечисленіемъ смѣтныхъ назначеній.

IV.

Объ отчетъ по постройкѣ кам. двухъэтажнаго пристроя къ зданію Кам. Дух. училища.

СЛУШАЛИ: журналъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ приходо-расходной книги и отчета по постройкѣ каменнаго двухъэтажнаго пристроя къ зданію Камышловскаго Духовнаго училища за 1909 годъ.

По сему отчету остатка суммъ отъ 1908 г. къ отчетному 1909 не было.

Въ 1909 г. поступило 9937 р. 36 к.

Въ 1909 г. израсходовано 9822 р. 39 к.

Къ 1 янв. 1910 г. осталось 114 р. 97 к.

Принимая во вниманіе заключеніе Временнаго Ревизіоннаго Комитета по отчету о приходѣ и расходѣ суммъ по постройкѣ каменнаго двухъэтажнаго пристроя къ зданію Камышловскаго Дух. училища за 1909 г. и объясненія, данныя членомъ Правленія, свящ. Петромъ Казаковымъ, Съѣздъ ПОСТАНОВИЛЪ отчетъ принять, выразивъ благодарность Временному Ревизіонному Комитету.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „19 Іюля 1910 г. По вопросу объ открытіи параллельнаго отдѣленія при 1 классѣ Правленіе училища войдетъ съ особымъ докладомъ по окончаніи приемныхъ экзаменовъ. Еп. Митрофанъ“.

№ 2.

1910 г. Іюля 13 дня, вечернее засѣданіе.

О. о. депутаты Камышловскаго училищнаго округа въ числѣ 17 человекъ открыли свое засѣданіе въ 6 часовъ.

I.

По поводу доклада по постройкѣ и о дополнительныхъ смѣтахъ.

Разсматривали: докладъ Правленія Камышловскаго Дух. училища отъ 30 Іюня 1910 г. за № 390—

1) о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по постройкѣ новаго зданія при училищѣ. Всего на приходѣ съ этимъ назначеніемъ поступило 48162 р. 96 к., изъ нихъ израсходовано 43096 р. 60 к. и осталось 5066 р. 36 к. На достройку зданія требуется до 13000 р. Сумму эту предполагается составить изъ слагаемыхъ: 5066 р. 36 к.—остатокъ отъ суммы, поступившей на приходѣ въ строительный капиталъ, + о.о. благочинные имѣютъ представить въ ссуду изъ 4⁰/₀ годовыхъ 3950 р. и + 4000 р., которые могутъ быть покрыты частію сбереженіями по содержанію училища, частію займомъ въ Государственномъ Банкѣ подъ залогъ 4⁰/₀ ренты, составляющей „Стипендіатскій капиталъ“ и хранящейся въ этомъ Банкѣ, на что Правленіемъ получено разрѣшеніе Св. Синода еще въ 1908 году;

2) о томъ, что работы по внутренней отдѣлкѣ зданія будутъ закончены къ мѣс. Августу с. г., послѣ чего остается только установка механизма для парового отопленія, которая должна быть исполнена, согласно условію, къ Октябрю мѣсяцу сего года и

3) что съ осени въ новомъ зданіи можетъ быть открыто общежитіе, съ каковымъ назначеніемъ оно и строилось, а потому нужно заготовить необходимую для новаго зданія обстановку. При этомъ разсматривали представленныя Правленіемъ при означенномъ докладѣ дополнительныя смѣты на обстановку новаго общежительнаго зданія для всѣхъ учениковъ, по которой потребуется 1340 руб. и по содержанію воспитанниковъ и общежитія на 4160 р. 25 к., а всего по указаннымъ дополнительнымъ смѣтамъ потребуется 5500 руб. 15 коп., что составитъ:

1) изъ взносов на содержаніе своекоштныхъ учениковъ 4500 р. (90 р. съ 50 чел.);

2) взносов единовременныхъ за постельныя принадлежности (5 р. съ 50 чел.) 250 р. и

3) раскладки по церквамъ 750 руб. 25 коп.

Считаясь съ необходимостью своевременнаго открытія новаго зданія для общежитія съ осени текущаго года, ПОСТАНОВИЛИ: дополнительныя смѣты по содержанію Камышловскаго Дух. училища на 1911 годъ принять и сумму 750 р. 25 к. прибавить къ цифрѣ $\frac{0}{100}$ обложенія капиталовъ церковей училищнаго округа на содержаніе Камышловскаго Духовнаго училища.

II.

Разсмотрѣніе смѣты по содержанію училища.

Имѣли сужденіе: на содержаніе Камышловскаго Дух. училища въ 1911 году потребуется 23752 р. 87 к.; на покрытие этой суммы должно поступить.

- 1) отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣсительныхъ молитвъ 1800 р. — к.
- 2) отъ 305 штатовъ духовенства училищнаго округа 1220 р. — к.
- 3) отъ Далматовскаго монастыря пятьдесятъ руб., Верхтеченскаго—двадцать пять руб., Каменскаго—двадцать руб., Введенской общины, Ирбитскаго у., десять р. и Колчеданскаго монастыря—пятнадцать р., а всего 120 р. — к.
- 4) $\frac{0}{100}$ съ капитала неизвѣстнаго благотворителя 500 р. — к.
- 5) $\frac{0}{100}$ съ капитала Свящ. Колосова 75 р. — к.
- 6) $\frac{0}{100}$ съ капитала Свящ. Панова 3 р. 75 к.
- 7) отъ 55 своекоштныхъ воспитанниковъ за содержаніе въ общежитіи по 90 р. съ cadaго 4950 р. — к.
- 8) отъ своекоштныхъ воспитанниковъ единовременнаго взноса за постельныя принадлежности по пять р. съ cadaго 100 р. — к.
- 9) отъ десяти иносословныхъ воспитанниковъ за право ученія по пятьдесятъ руб. съ cadaго 500 р. — к.
- 10) отъ продажи сухарей и отрубей 15 р. — к.

11) остатковъ въ матеріалахъ, получившихся отъ содержанія воспитанниковъ въ тысяча девятьсотъ девятомъ году 336 р. 52 к.

12) опредѣленнаго взноса отъ единовѣрческихъ церквей 70 р. — к.

а всего . . 9690 р. 70 к.

Недостающую сумму въ 13312 р. 35 к. и по дополнительнымъ смѣтамъ 750 р. 25 к., а всего 14062 р. 60 к. покрыть изъ %/о/о сбора съ подлежащихъ %/о/о обложенію церковныхъ суммъ училищнаго округа.

ПОСТАНОВИЛИ: на покрытіе смѣты по содержанію Камышловскаго Дух. училища въ 1911 году и дополнительныхъ къ ней смѣтъ на обстановку новаго общежительнаго зданія и содержаніе новаго общежитія сумму 14062 р. 60 к., потребныхъ съ церквей училищнаго округа, образовать 11% обложеніемъ съ облагаемыхъ суммъ церквей Камышловскаго, Ирбитскаго и Шадринскаго уѣздовъ, при томъ имѣющихъ отъ того получиться излишекъ въ 3272 р. 93 к. предназначить на погашеніе ссудъ изъ церковныхъ суммъ, поступившихъ на постройку новаго зданія (общежитія).

III.

О недоимкахъ за о.о. Благочинными, монастырями и родителями.

СЛУШАЛИ: отношеніе Правленія Камышловскаго Дух училища отъ 12 Іюля 1910 г. за № 406:

а) о денежныхъ суммахъ, недосланныхъ нѣкоторыми о.о. Благочинными и монастырями на содержаніе училища, а именно: Благочинными 4 округа, Камышловскаго у. 184 р., 3 окр. Ирбитскаго у.—151 р. 86 к. и градо-Ирбитскихъ церквей —8 р., монастырями Колчеданскимъ—15 р., Верхтеченскимъ —25 р. и Введенской общиной, Ирбитскаго у.—3 р., всего 386 р. 86 к.

б) о долгахъ за родителями по содержанію ихъ дѣтей въ общежитіи училища, каковыхъ (долговъ) къ 1 числу сего Іюля мѣсяца числится 1569 р. 50 к.

ПОСТАНОВИЛИ: а) просить Правленіе училища пред-

ложить о.о. Благочиннымъ, а также и монастырямъ уплатить въ самомъ непродолжительномъ времени числящіяся за ними недоимки, въ случаѣ же неуплаты—обратиться за содѣйствіемъ къ Епархіальной власти;

б) просить Правленіе училища побудить чрезъ о. о. благочинныхъ всѣхъ, поименованныхъ въ означенномъ отношеніи Правленія должниковъ поспѣшить уплатою долговъ въ теченіе одного года. Во избѣжаніе же накопленія долговъ на будущее время, ходатайствовать и Съѣздъ почтительнѣйше ходатайствуетъ предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ разрѣшить Правленію училища прибѣгать къ слѣдующей мѣрѣ: требовать отъ родителей воспитанниковъ третной взносъ за содержаніе впередъ, въ случаѣ крайней необходимости отсрочки взноса допускать послѣднюю не далѣе конца трети. Неуплатившіе взноса и въ этотъ послѣдній срокъ предупреждаются надписями на отпускныхъ билетахъ учениковъ объ увольненіи ихъ изъ училища въ случаѣ дальнѣйшаго замедленія платежа денегъ родителями.

IV.

По прошеніямъ свящ. Горныхъ Платона и псал. Хрисанфа Попова.

СЛУШАЛИ: прошенія священника села Покровскаго, Ирбитскаго у. Платона Горныхъ о сложеніи съ него долга училищу въ количествѣ 178 р. 50 к. за содержаніе его дѣтей въ общежитіи и псаломщика Водениковскаго села, Шадринскаго у. Хрисанфа Попова о сложеніи съ него 40 р. и о принятіи сына его Александра на полукоштное содержаніе. ПОСТАНОВИЛИ: священнику Горныхъ отказать, такъ какъ Съѣздъ не въ правѣ измѣнять не имъ установленный взносъ за содержаніе въ общежитіи училища. Долгъ псаломщика Хрисанфа Попова взыскать, просьбу же его о принятіи сына Александра на полукоштное содержаніе удовлетворить въ виду существующихъ на это правилъ, по которымъ одинъ изъ двоихъ дѣтей псаломщика, обучающихся въ доховно-учебномъ заведеніи, можетъ быть принятъ на полукоштное содержаніе.

V.

О выборѣ членовъ Правленія училища отъ духовенства и о выборѣ на 1911 г. членовъ Ревизіоннаго Комитета.

СЛУШАЛИ: предложеніе Правленія училища о выборѣ новыхъ членовъ Правленія отъ духовенства на мѣсто священника Петра Казакова, прослужившаго трехлѣтній срокъ, и свящ. Александра Мухина, выбывшаго въ другой училищный округъ, а также о выборѣ на 1911 г. новаго состава ревизіоннаго комитета за окончаніемъ срока службу прежняго состава.

ПОСТАНОВИЛИ: на трехлѣтіе 1911, 1912 и 1913 годы избрать (и единогласно избрали) въ члены Правленія отъ духовенства священниковъ—Алекса́ндро-Невской церкви г. Камышлова Феодора Баженова, церкви села Галкинскаго Васи́лія Топоркова и кандидатомъ къ нимъ священника села Темновскаго Всеволода Юшкова. Членами ревизіоннаго комитета на 1911 годъ избрать (и избрали) священниковъ градо-Камышловскаго собора Петра Ситникова, церкви села Пышминско-Экономическаго—Юанна Молчанова, церкви села Квашнинскаго Николая Славнина и кандидатомъ къ нимъ священника церкви села Курьинскаго Васи́лія Пьянкова.

VI.

О сложеніи долга съ свящ. В. Луканина.

СЛУШАЛИ: заявленіе о депутата Съѣзда священника Васи́лія Варушкина о бѣдственномъ положеніи священника церкви села Верхъ-Ницынскаго Ирбитскаго уѣзда Васи́лія Луканина и о сложеніи съ него по этой причинѣ половины его долга въ общежитіе училища. ПОСТАНОВИЛИ: Заявленіе о. Варушкина признать заслуживающимъ вниманія; въ виду этого долгъ со священника Луканина въ текущемъ году взыскать только въ половинномъ размѣрѣ, относительно же оставшейся половины предложить ему войти въ будущій Съѣздъ духовенства особымъ прошеніемъ съ приложеніемъ удостовѣренія отъ мѣстнаго о. Благочиннаго о своемъ матеріальномъ положеніи.

VII.

По поводу прошенія заштатнаго діакона Павла Устюжанина.

СЛУШАЛИ: прошеніе заштатнаго діакона Павла Устюжанина о выдачѣ сыну его Платону единовременнаго пособия на расходы, сопряженныя съ отправленіемъ его въ Пермскую Духовную Семинарію.

ПОСТАНОВИЛИ: имѣя въ виду крайне бѣдственное положеніе діакона Устюжанина, просьбу его удовлетворить, выдавъ его сыну Платону въ добавленіе къ 5 руб., полученнымъ имъ отъ г. Смотрителя училища изъ смѣтныхъ назначеній, еще 20 руб.

VIII.

О результатахъ ревизіи о движеніи суммъ по стипендіатскому капиталу.

СЛУШАЛИ: докладъ о. о. членовъ училищнаго Правленія о результатахъ ревизіи о движеніи суммъ по стипендіатскому капиталу неизвѣстнаго благотворителя за время съ 1 Іюня 1909 г. по 1-е Іюля 1910 года. ПОСТАНОВИЛИ: докладъ принять къ свѣдѣнію и пріобщить къ дѣлу.

IX.

Объ избраніи комиссіи для пріема прибора къ зданію училища

По поводу п. 5 доклада Правленія Камышловскаго Дух. училища отъ 12 Іюля 1910 г. за № 406 о выборѣ, на основаніи ст. 148, ч. 1, т. XII Св. Законовъ, особой комиссіи для пріема прибора къ зданію училища, заканчиваемаго работали.

ПОСТАНОВИЛИ: избрать въ составъ комитета (и избрали) слѣдующихъ лицъ: Градо-Камышловскаго Покровскаго собора протоіерея Алексѣя Серебренникова, церкви села Тамакульскаго протоіерея Іакова Плотникова, церкви села Пышминскаго, Камышловскаго у., протоіерея Аркадія Чернавина, церкви села Прокопьевскаго, того-же уѣзда, священника Александра Наумова и заштатнаго священника Евгенія Юшкова.

Х.

По поводу прошенія г. Симановскаго.

СЛУШАЛИ: прошеніе бывшаго учителя приготовительнаго класса Камышловскаго Дух. училища Михаила Симановскаго отъ 5 Іюля сего 1910 г. на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, о выдачѣ ему, Симановскому, Съѣздомъ дѣховенства, на основаніи ст. 574 кн. 1, т. III Св. Законовъ, изд. 1892 г., годоваго оклада жалованія въ суммѣ 540 руб., съ резолюціей Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „7 Іюля 1910 г. На разсмотрѣніе Камышловскаго окружнаго Съѣзда дѣховенства. Слѣдовало-бы выяснитъ, съ какаго времени проситель получаетъ пенсію: это-между прочимъ. Епископъ Митрофанъ“.

ПОСТАНОВИЛИ: прошеніе г. Симановскаго оставить безъ удовлетворенія по тѣмъ-же основаніямъ, по какимъ его просьба отклонена была Съѣздами 1907, 1908 и 1909 годовъ и въ виду того, что Симановскій могъ-бы продолжать службу въ учебномъ заведеніи только лишь съ ссѣбаго на то разрѣшенія отъ учебнаго начальства, а, не имѣя его, онъ и самъ бы долженъ былъ оставить службу при духовномъ училищѣ съ 15 августа 1908 года, т. е. со дня назначенія ему пенсіи.

XI.

О закрытіи Съѣзда.

По обсужденіи всеѣхъ вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Съѣзда и, по принесеніи Господу Богу молитвы, собраніе Съѣзда о. Предсѣдателемъ объявлено закрытымъ.

Журналы эти утверждены Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ.

Раскладочная вѣдомость

по содержанію Камышловскаго духовнаго училища

въ 1911 году.

И Т О Г О.		На Епархіальное женское училище.								На другія общеепархіальныя нужды.													
Р.	К.	3,40/о со всѣхъ суммъ на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища.		2 Р. со штата причтовъ на строительный капиталъ училища.		20/о со всѣхъ суммъ въ строительный капиталъ хранилища при Епарх Уч.		2 Р. со штата причтовъ на содержаніе Епархіальнаго уч.		0,630/о на содержаніе Епархіальнаго миссіонера и библиотеки.		1,040/о на содержаніе псаломщической школы.		1 Р. съ штата причтовъ на содержаніе псаломщической школы.		2-хъ рублевый сборъ съ единоувѣрческихъ церквей.		110/о на содержаніе Камышловскаго Духовнаго училища.		4 Р. со штата на содержаніе Камышловскаго Духовнаго училища.		2 Р. со штата на прогонъ депутатовъ	
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
5827	91	198	16	16	—	116	56	16	—	36	10	60	60	8	—	—	—	641	6	32	—	16	—
11771	77	400	24	50	—	235	44	50	—	73	40	122	44	25	—	—	—	1294	88	100	—	50	—
11472	85	390	7	36	—	229	46	36	—	71	45	119	30	18	—	—	—	1262	—	72	—	36	—
10288	15	349	80	40	—	205	76	40	—	64	—	107	—	20	—	—	—	1131	69	80	—	40	—
39360	68	1338	27	142	—	787	22	142	—	244	95	409	34	71	—	—	—	4329	63	284	—	142	—
9486	11	322	54	16	—	189	72	16	—	60	5	98	66	8	—	—	—	1043	47	32	—	16	—
10176	42	345	98	36	—	203	42	36	—	63	55	105	84	18	—	—	—	1119	40	72	—	36	—
9920	49	337	8	54	—	198	40	54	—	61	70	103	16	27	—	—	—	1091	27	108	—	54	—
7520	28	248	68	42	—	150	40	42	—	46	80	78	20	21	—	—	—	827	23	84	—	42	—
7628	40	265	32	30	—	152	56	30	—	47	30	79	32	15	—	—	—	839	12	60	—	30	—
9026	12	306	90	40	—	180	52	40	—	55	90	93	86	20	—	—	—	992	87	80	—	40	—
—	—	—	—	24	—	—	—	24	—	—	—	—	—	12	—	24	—	—	—	48	—	24	—
53757	82	1826	50	242	—	1075	2	242	—	335	30	559	4	121	—	24	—	5913	36	484	—	242	—
3421	43	116	31	8	—	68	42	8	—	21	10	35	57	4	—	—	—	376	35	16	—	8	—
14600	35	496	40	54	—	292	—	54	—	90	50	152	84	27	—	—	—	1606	—	108	—	54	—
16500	71	561	3	42	—	330	02	42	—	102	30	171	36	21	—	—	—	1815	7	84	—	42	—
14645	67	497	94	42	—	292	92	42	—	90	52	152	30	21	—	—	—	1611	—	84	—	42	—
12958	28	440	58	46	—	259	16	46	—	80	60	134	78	23	—	—	—	1425	62	92	—	46	—
11441	82	389	2	34	—	228	84	34	—	70	68	118	97	17	—	—	—	1258	59	68	—	34	—
73568	26	2501	28	226	—	1471	36	226	—	455	70	765	82	113	—	—	—	8092	63	452	—	226	—
166686	76	5666	5	610	—	3333	60	610	—	1035	95	1734	20	305	—	24	—	18335	62	1220	—	610	—

„Особое приложеніе къ № 38 Епархiальныхъ Вѣдомостей“.

Пребываніе Преосвященнѣйшаго Митрофана въ г. Верхотурьѣ и торжества въ Верхотурскомъ монастырѣ.

8-го числа Сентября, въ 9 часовъ 20 минутъ вечера, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, при колокольномъ звонѣ на всѣхъ градскихъ церквахъ прибылъ на вокзалъ, гдѣ его уже ожидали собравшіеся о.о. члены Консисторіи и г. секретарь, мѣстный благочинный, благочинный единовѣрческихъ церквей, предсѣдатель Епарх. Учил. Совѣта, Епархiальный и уѣздный наблюдатели церковно-приходскихъ школъ, Полиціейстеръ и жандармскій ротмистръ. Владыка преподалъ всѣмъ благословеніе и, побесѣдовавъ со всѣми, прошелъ въ приготовленный ему вагонъ. Въ Кушвинскомъ заводѣ Владыку встрѣтили благочинный протоіерей Левитскій и Верхотурскій уѣздный наблюдатель, свящ. А. Пономаревъ. На станціи Карелино для вствѣчи Его Преосвященства явились настоятель Верхотурскаго Николаевского монастыря Игуменъ Ксенофонтъ и благочинный градскихъ церквей свящ. Зеленцовъ. 9 числа по пріѣздѣ въ г. Верхотурье въ 11 час. 30 мин. дня Владыка встрѣченъ былъ братією монастыря съ крестнымъ ходомъ въ святыхъ воротахъ и при пѣніи тропаря храму вошелъ въ храмъ, гдѣ почиваютъ св. мощи Прав. Сумеона. Предъ ракою Владыка преклонилъ колѣна и приложился къ св. мощамъ. Послѣ обычнаго молебнаго пѣнія Его Преосвященство благословилъ всю братію монастыря и собравшихся къ тому времени въ большомъ количествѣ паломниковъ. Въ покояхъ настоятеля монастыря Его Преосвященству представлялись: Игуменія Верхотурскаго Покровскаго женскаго монастыря Таисія и духовенство города. Разспросивъ каждаго о нуждахъ ихъ, Владыка всѣмъ преподалъ свое Архипастырское благословеніе. Въ бесѣдѣ съ настоятелемъ Кыртомскаго монастыря и Игуменією Покровскаго женскаго,

Владыка дѣлалъ указанія о томъ, какое должно быть иноческое житіе и какія должны быть отношенія и требованія настоятелей монастырей къ ввѣренной имъ братіи указывая, что въ основѣ иноческаго житія лежитъ послушаніе и самоотреченіе и непрестанное понужденіе естества къ добру, въ частности настоятелю Кыртомскаго монастыря Преосвященный Владыка преподавалъ наставленіе о томъ, каковы должны быть отношенія настоятеля монастыря къ клирикамъ, посылаемымъ по опредѣленію духовнаго суда на монастырское подначаліе, а также къ несовершеннолѣтнимъ преступникамъ, которыхъ въ Кыртомскомъ монастырѣ 13 человекъ. Владыка указывалъ на необходимость заинтересовать ихъ работами и ремеслами, такъ чтобы проявленія преступности не находили себѣ мѣста въ ихъ жизни и они бы обновленными могли возвратиться въ міръ. При ударѣ въ колоколъ къ вечернему богослуженію Владыка пошелъ въ храмъ, гдѣ и прослушалъ вечерню и повечеріе. Послѣ вечерни Его Преосвященство осмотрѣлъ кельи монашествующихъ, былъ въ канцеляріи монастыря, гдѣ ознакомился лично съ веденіемъ книгъ монастырскихъ и съ порядкомъ всего ихъ дѣлопроизводства, при чемъ въ нужныхъ случаяхъ преподавалъ надлежащія указанія, Вечеромъ того же дня къ Его Преосвященству явились благочинный градскихъ церквей и свящ. Верхотурской Вознесенской церкви П. Никулинъ. Послѣдній просилъ благословенія на открытіе въ приходѣ чайной и при ней читальни на средства церковно-приходскаго попечительства. Владыка выслушалъ проэктъ и, сдѣлавъ нѣкоторыя указанія, благословилъ доброе начинаніе, но съ тѣмъ, что бы эти чайная и читальня находились подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ при отвѣтственности его настоятеля церкви.

10 Сентября. Его Преосвященство выслушалъ позднюю литургію, которую совершалъ благочинный монастыря іеромонахъ Аверкій въ Преображенскомъ храмѣ. Послѣ литургіи Владыка благословилъ всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ и посѣтилъ монастырскую двухклассную церковно-приходскую школу. Здѣсь онъ былъ во всѣхъ отдѣленіяхъ школы и спрашивалъ учениковъ въ каждомъ отдѣленіи по тому предмету и въ предѣлахъ того круга, какой былъ намѣ-

ченъ и пройденъ по росписанію и по записямъ въ классныхъ журналахъ. Найдя все въ должномъ порядкѣ, Владыка изъ школы прослѣдовалъ во вновь выстроенный храмъ, осмотрѣлъ произведенныя постройки, разспросилъ о ходѣ работъ, о средствахъ, израсходованныхъ на постройку и проч. Въ 1 часъ дня Владыкѣ представлялся Инспекторъ народныхъ училищъ Г. И. Смирновъ. Послѣдній, ознакомилъ Его Преосвященство съ воспитательной и учебной частью въ округѣ, просилъ Владыку посѣтить городскія учебныя заведенія, на что Владыка изъявилъ свое согласіе, назначивъ днемъ посѣщенія 11 число. Въ 4 часа вечера Преосвященный слушалъ вечерню въ храмѣ. Въ 7 час. вечера въ покояхъ настоятеля монастыря состоялось засѣданіе о.о. настоятелей и настоятельницъ монастырей Екатеринбургской епархіи подѣ председательствомъ Его Преосвященства по вопросу объ участи всѣхъ монастырей въ церковно-школьномъ дѣлѣ и объ установленіи опредѣленныхъ ежегодныхъ взносовъ, помимо тѣхъ, которые въ настоящее время затрачиваются на содержаніе существующихъ въ монастыряхъ школъ, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 31 Іюля № 22. На собраніе явились настоятели и настоятельницы общинъ. По обсужденіи намѣченныхъ вопросовъ и установленіи опредѣленныхъ взносовъ собравшіеся представители монашества имѣли сужденіе о желательности введенія въ монастыряхъ старчества и забытой молитвы Іисусовой. При чемъ Владыкою было выяснено все значеніе и важность старчества въ монастыряхъ, плодотворность его и возможность практически осуществить. Владыка говорилъ, что коль скоро начнутъ въ монастыряхъ думать и говорить о необходимости духовнаго окормленія, то явятся и люди, способные къ тому. Всѣ присутствующіе нашли желательнымъ имѣть старчество и по возможности путемъ бесѣдъ, чтеній и вліянія черезъ духовника стремиться ко осуществленію сего желанія. Засѣданіе въ 10 часовъ закрыто.

11 число. Утро 11 Сентября Его Преосвященство провелъ въ осмотрѣ монастырскихъ огородовъ, садовъ, кухни и проч. Въ 3 часа дня начался на монастырской колокольнѣ праздничный звонъ къ послѣдованію акаѳиста, которое совершилъ Его Преосвященство при участіи Каѳедральнаго

протоіерея Л. Игноратова, Благочиннаго Верхотурскихъ градскихъ церквей свящ. Зеленцова и всей монашествующей братіи. Въ 6 часовъ того же дня Его Преосвященство „со славою“ изъ покоевъ настоятеля прослѣдоваль въ храмъ, гдѣ было совершено всенощное бдѣніе при громадномъ стеченіи народа, при чемъ литія была совершена при крестномъ ходѣ вокругъ храма. Всенощное бдѣніе, совершаемое чинно и по уставу, продолжалось до 11½ часовъ ночи.

12 число. Съ ранняго утра народъ уже началъ наполнять монастырскую ограду полный желанія принять участие въ молитвѣ съ своимъ Архипастыремъ и насладиться того божественнаго торжества, которое предстояло. Въ 8 часовъ раздался праздничный „на соборъ“ монастырскій звонъ. Народная толпа заволновалась, загудѣла, стараясь занять лучшія мѣста, чтобы видѣть торжественный входъ святителя въ храмъ, сопровождаемаго сонмомъ священнослужителей и принять отъ него благословеніе. Розно въ 9 часовъ Его Преосвященство „со славою“ вошелъ въ храмъ и началась Божественная литургія. За литургією рукоположенъ въ санъ іеродіакона монахъ Платонъ и награжденъ набедреникомъ іеромонахъ Климентъ. Въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ было сказано слово на изреченіе: „По званію васъ Святому и сами святы будьте во всемъ житіи вашемъ“. Изъяснивъ сіе изреченіе, Владыка указаль на трудность сдѣлаться святымъ и въ то же время на необходимость сего,—ибо иначе, гдѣ явимся?—и на возможность, ибо „невозможная отъ человѣкъ возможна суть отъ Бога“, указаль на пути къ достиженію святости въ обыкновенной жизни, безъ удаленія отъ міра, при чемъ привелъ въ примѣръ св. Праведнаго Свмеона, Верхотурскаго Чудот., жившаго среди людей и служившаго имъ своимъ ремесломъ—портного, при праведной, назидательной и молитвенной жизни. При этомъ Владыка не оставилъ безъ обличенія и тѣхъ многихъ, которыя о святости разсуждаютъ очень легко, считая это или невозможнымъ или относясь къ дѣлу слишкомъ равнодушно: „можетъ быть и спасемся какъ-нибудь чрезъ покаяніе“. Въ заключеніе Преосвященный обратилъ какъ бы отъ лица Праведнаго съ увѣщаніемъ, написаннымъ на свиткѣ, съ которымъ въ рукѣ вс.

Сумеонъ изображается на иконѣ: „Молю васъ, братіе, —внемлите себѣ, имѣйте страхъ Божій, храните чистоту душевную и тѣлесную“. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ при участіи всего монашествующаго и городского, а такъ же изъ окрестныхъ селъ прибывшаго духовенства совершенно крестный ходъ вокругъ храма съ обнесеніемъ св. мощей Угодника Божія. При чемъ гробъ изъ серебряной раки былъ взятъ Его Преосвященствомъ и старшими изъ протоіереевъ и священниковъ и поставленъ на особый катафалкъ. По окончаніи крестнаго хода и по провозглашеніи подобающихъ торжеству многолѣтій, Владыка преподаль свое Архипастырское благословеніе всѣмъ присутствующимъ въ храмѣ и прошелъ въ покои настоятеля монастыря, гдѣ совершенно было краткое моленіе, а затѣмъ были предложены всѣмъ чай и трапеза. Трапеза закончилась многолѣтіемъ Владыкѣ и братіи монастыря и величаніемъ Праведному.

13 число. Его Преосвященствомъ совершена божественная литургія въ Верхотурскомъ Покровскомъ монастырѣ. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ іеродиакона монахъ Аполлинарій. За литургіей Владыкою было сказано поученіе на слова: „Тако и мы во обновленіи жизни ходити начнемъ“. Слова эти взяты Владыкою въ основаніе поученія потому, что Церковь въ сей день празднуетъ „обновленіе св. храма Христа и Бога нашего Воскресенія“. Объяснивъ установленіе сего празднества и приведя слова: „вы есте храмъ Божій и Духъ Божій живетъ въ васъ“, Владыка подробно и живо выяснилъ необходимость каждому изъ насъ стремиться ко обновленію духовному, а также и о способахъ сего обновленія, ибо и все христіанство состоитъ въ возсозданіи и возобновленіи челоуѣка, да содѣлается новою тварью. Тотчасъ же послѣ литургіи Его Преосвященство по приглашенію Предсѣдателя педагогическаго Совѣта женской гимназіи посѣтилъ Верхотурскую женскую гимназію. Владыка при входѣ былъ встрѣченъ г. Предсѣдателемъ Совѣта и начальницей гимназіи. При вступленіи Владыки въ залъ, гдѣ собрались всѣ учащіе и учащіяся, послѣднія пропѣли стройно и одушевленно тропарь Св. Пр. Сумеону. Видно было, что учащіяся находятся подъ руководствомъ добрыхъ воспитателей. Владыка обратился съ

краткой рѣчью, въ которой выяснилъ важность религиозно-нравственнаго воспитанія для жизни, необходимость терпѣнія и готовности понести крестъ жизни. Въ заключеніе благодарилъ какъ Предсѣдателя Совѣта, такъ Начальницу гимназіи и о. законоучителя.

Въ тотъ же день въ 6 часовъ вечера началось всенощное бдѣніе, которое Его Преосвященство совершилъ въ Верхотурскомъ Николаевскомъ монастырѣ при участіи всего монашествующаго духовенства и нѣкоторыхъ изъ города и окрестностей. Храмъ и въ сей день былъ переполненъ молящихся, не смотря на то, что служеніе, согласно принятому въ пустыняхъ уставу, безъ пропусковъ и съ чтеніями, длилось почти до 12 часовъ ночи (безъ $\frac{1}{4}$ ч. въ 12 час. окончилось).

14 число. Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ томъ же Николаевскомъ монастырѣ. За литургіей Его Преосвященство сказалъ слово, въ которомъ разъяснилъ исторію праздника и о спасительности для насъ Креста Господня. Послѣ литургіи былъ совершенъ крестный ходъ ко вновь строящемуся храму, гдѣ на особомъ помостѣ Владыкою были освящены кресты для новаго храма и тогда же подняты. Народъ, собравшійся во множествѣ на это торжество, съ умиленіемъ принималъ участіе въ немъ, тѣмъ болѣе, что оно какъ нельзя болѣе соотвѣтствовало дню. Въ тотъ же день въ 5 часовъ вечера Владыка совершилъ послѣдованіе акаѳиста Сладчайшему Иисусу и 15 числа съ утреннимъ поѣздомъ по преданіи благословенія всей братіи монастыря и собравшемуся духовенству Преосвященный отбылъ въ Екатеринбургъ. На обратномъ пути Владыкѣ представлялось духовенство Кушвинскаго и Нижне-Тагильскаго заводовъ, съ которымъ Преосвященный велъ продолжительную бесѣду, какъ со всѣми общую, такъ и съ отдѣльными лицами особливо съ окружнымъ миссіонеромъ свящ. о. С. Хлыновымъ, который представилъ подробный рапортъ по дѣламъ миссіи и сообщивъ объ учрежденіи въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ братства св. Креста съ миссіонерскою цѣлью и съ цѣлью борьбы съ пьянствомъ, Владыка приказалъ давать самыя точныя и подробныя свѣдѣнія о дѣятельности миссіи и Братства для напечатанія ихъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. *К. П.*

Построеніе и освященіе каменнаго храма въ честь св. мучениковъ Флора и Лавра въ селѣ Косулинскомъ Екатеринбургскаго уѣзда.

„Аще не Господь созиждетъ домъ, всеу трудишася зиждующіе“.
(Пс. 126, 1).

Многимъ извѣстно, что на сибирскомъ трактѣ, въ 25 верстахъ отъ г. Екатеринбурга и въ 4 верстахъ отъ ст. „Косулино“ Тюменской ж. д., находится село Косулино *), обыватели котораго въ прежнее время занимались извознымъ промысломъ и гоньбой ямщины. Легкій способъ наживы, при громадномъ движеніи по сибирскому тракту, служилъ однако не къ пользѣ Косулинцевъ. Какъ легко наживалось, такъ легко и проживалось. О нравахъ и говорить нечего... Но вотъ прошла вблизи села Тюменская вѣтка желѣзной дороги, а съ нею потерялъ свое значеніе и сибирскій трактъ. Поневолѣ пришлось Косулинцамъ взяться за неизвѣстное имъ дотолѣ земледѣліе. Захваченные почти врасплохъ Косулинцы первое время приуныли, но, по милости Божіей, скоро освоились съ своимъ новымъ положеніемъ и прежде всего рѣшили построить въ своемъ селеніи храмъ. Первый храмъ они устроили изъ часовни деревянный въ 1877 году и храмъ этотъ и доселѣ существуетъ въ томъ самомъ видѣ, какъ былъ построенъ. Обращая часовню въ храмъ, жители предполагали въ скоромъ времени приступить къ постройкѣ новаго храма. Но не такъ вышло на самомъ дѣлѣ. Не прошло и пяти лѣтъ, какъ село постигло большое несчастье: 15 Мая 1883 года возникъ пожаръ, въ пламени котораго погибла самая лучшая половина села. Огнемъ было опустошено все вокругъ храма, который, по милости Божіей, остался цѣлъ и невредимъ. Въ огнѣ погибли причтовыя помѣщенія. Послѣ этого стихійнаго бѣдствія нечего кажется было и думать о постройкѣ новаго храма. Но щедръ и милостивъ Господь и путіи Его Промысла неисповѣдимы.

*) Название это селеніе получило отъ перваго поселенца по фамиліи Косулинъ.

Благосостояніе Косулинцевъ годъ отъ году скоро стало улучшаться, начали появляться хорошіе новые дома и населеніе значительно увеличилось. Только одинъ храмъ Божій имѣлъ убогій видъ, далеко не гармонировавшій съ обывательскими домами. При малочисленности прихода, не смотря на настоятельную нужду въ новомъ храмѣ, трудно было рѣшиться на постройку новаго храма. И, дѣйствительно, что могли дать 180 домохозяевъ! Но „любящимъ Бога все содѣйствуетъ во благое“, говоритъ ап. Павелъ. Благодаря неусыпной заботѣ бывшаго церковнаго старосты, а нынѣ члена Строительнаго Комитета Н. Т. Слѣдпухина, открыто было въ с. Косулинѣ церковно-приходское Попечительство съ цѣлю заботиться объ изысканіи средствъ на постройку новаго храма. За 6 лѣтъ существованія Попечительствомъ собрано было деньгами около 2000 руб., заготовлено строительныхъ матеріаловъ на 1500 руб. и скоплено церковнаго капитала до 4000 рублей. Заказали планъ на постройку новаго храма и смѣту. Когда получилась смѣта на эту постройку, то оказалось, что на послѣднюю требуется до 20 тыс. рублей. Гдѣ взять такую сумму? Вотъ вопросъ, безпокоившій членовъ попечительства. Предсѣдателемъ Попечительства въ то время состоялъ священникъ о. Коневъ—старецъ преклонныхъ лѣтъ и человекъ болѣзненный. Идти далѣе выработки плана и смѣты онъ не осмѣливался. вмѣсто ушедшаго въ запятъ о. Конева въ Мартъ мѣс. 1903 г. въ с. Косулино перемѣщается священникъ изъ Пермской епархіи о. Знаменскій, при которомъ дѣло постройки храма стало быстро подвигаться впередъ. Надъ дѣломъ Божіимъ видимо стали сбываться слова сына Сирахова: „въ руцѣ Господа власть надъ землею и человекъ потребнаго воздвигетъ во время на ней“ (10 гл., 14). Запасшись деньгами и матеріаломъ, Строительный Комитетъ въ 1905 году возбудилъ ходатайство предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о разрѣшеніи произвести закладку новаго каменнаго храма въ честь св. муч. Флора и Лавра. Вскорѣ просимое разрѣшеніе было получено и 27 Юля 1905 года, по благословенію Преосвященнѣйшаго Владимира, бывшаго Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, была совершена мѣстнымъ благочиннымъ, протоіереемъ Н. Макушинымъ,

закладка храма. Въ торжествѣ участвовало окружное ближайшее духовенство. Стеченіе народа было необычайное, о чемъ отчасти можно судить по одному тому, что пожертвованій въ день закладки было собрано около 700 рублей.

По мѣрѣ того, какъ сталъ воздвигаться новый храмъ Божій, сталъ увеличиваться и притокъ пожертвованій на это доброе дѣло. Послѣднему обстоятельству оказалъ большое содѣйствіе Торговый Домъ И. М. Бѣленькова и С—вья. Если бы не эти благодѣтели, то много пришлось бы Строительному Комитету претерпѣть невзгодъ при изысканіи средствъ на постройку. Благодаря тому, что Ив. М. Бѣленьковъ разрѣшилъ поставить въ конторѣ при своей мельницѣ, отстоящей отъ с. Косулина въ 4 верстахъ, сборную кружку, средства Комитета почти никогда не оскудѣвали. Въ кружку эту, согласно приговора Косулинскаго сельскаго схода, взималось съ каждаго ввозимаго и вывозимаго воза пшеницы и крупчатки по одной копѣйкѣ и по 2 копѣйки съ заработаннаго рубля съ лицъ, принадлежащихъ къ Косулинскому обществу. За время постройки храма сбора этого поступило 900 рублей. Кромѣ того, изъ личныхъ средствъ г. Бѣленьковы пожертвовали на окончательную отдѣлку 500 рублей, да и во всякое время не отказывали въ своей денежной помощи. Крупныя пожертвованія поступили еще отъ слѣдующихъ лицъ: Н. Т. Слѣпухина 200 рублей, отъ Ксеніи Колобовой 300 руб., отъ свящ. вд. Гл. С. Лазаревой 100 руб., Василія Егорова Попова 200 руб. Евдокіи Каронат. Медвѣдовой 100 руб. Трофима Иванова Попова 100 руб., Абрама Меньшикова 100 руб., Параскевы Мих. Сысковой 323 руб. 50 коп. и мн. др.

Мы не будемъ говорить о той духовной радости, которая была замѣтна на лицахъ всѣхъ Косулинцевъ, не ожидавшихъ такого быстрого хода постройки храма. Посланные по разнымъ селеніямъ сборщики на храмъ также радовали своимъ усердіемъ. Особенно изъ нихъ потрудились: Ив. Сидоровъ Косулинъ, Д. Ивановъ Прибавкинъ, Феодоръ Конст. Слѣпухинъ и Ив. Федор. Черепановъ. Но все это капля въ морѣ. Задача предстояла для Комитета очень грудная... Нужно было продолжать начатое дѣло, а средствъ было крайне недостаточно. Строительный Комитетъ, благо

даря горячему участию своего предсѣдателя и достойныхъ его сотрудниковъ казначея и всѣхъ членовъ, не падалъ духомъ. Всѣ они во время постройки храма, въ своемъ родномъ селѣ видимо руководились словами ап. Павла: „тщаніемъ не лѣниви, духомъ горяще, Господеви работающе. (Рим. XII, 2). Это значить: къ церкви не ослабѣвайте, духомъ пламенѣйте, Господу служите. Въ этихъ словахъ Св. Писанія указываются тѣ свойства—черты, изъ которыхъ слагаются личные характеры, столь цѣнныя на всякомъ поприщѣ общественной дѣятельности. Духъ ихъ съ жадностію ищетъ добрыхъ дѣлъ, съ быстротою пламени ихъ обнимаетъ и стремится отъ одного къ другому единственно потому, что они его питаютъ и возвышаютъ. Дѣлать добро и одно только добро ихъ потребность, свойство ихъ природы. За ними не нужны смотрителя и ревизоры,—они выше всякой ревизіи, они не боятся суда закона, потому что законъ воплощенъ въ нихъ самихъ; они освящаютъ все вокругъ себя пламенемъ чистымъ и святымъ, они находятъ для себя пищу—дѣло всегда и во всемъ, гдѣ есть люди, гдѣ есть жизнь. Кто ихъ можетъ воспитать кромѣ самого Христа и Духа Божія?—Таковъ нравственный обликъ строителей дома Божія въ селѣ Косулинскомъ.

Здѣсь уместно вспомнить и о другихъ трудникахъ на поприщѣ строительства сего храма, по волѣ Божіей не дожившихъ до конца постройки. Это—старцы: Тимофѣй Хар. Плещевъ—неустанный надсмотрщикъ при заготовкахъ кирпича, Григорій Лар. Косулинъ—труженникъ по сбору пожертвованій съ кружкой по сосѣднимъ приходамъ и еще такой-же труженникъ Емеліанъ Алекс. Плещевъ, умершій во время сбора. Пусть-же этимъ трудникамъ легкой будетъ земля, сокрывшая ихъ отъ насъ, а имена ихъ да поминуются вѣчно въ новомъ храмѣ.

Вотъ при какихъ условіяхъ происходила постройка храма въ с. Косулинѣ. Рядъ за рядомъ ежегодно возвышались стѣны храма и какъ бы чудомъ Божіимъ въ четыре строительныхъ сезона изъ ничего создался столь величественный храмъ. Еще въ Сентябрѣ 1909 года храмъ вчернѣ уже былъ готовъ, оставалось только покрыть на колокольнѣ крышу и настлать полы, что и было сдѣлано лѣтомъ 1910

года. Въ этомъ году ко дню годовщины закладки храмъ окончательно уже былъ готовъ и 25 Юля 1910 года было назначено поднятіе крестовъ на вновь созданный храмъ, но, по случаю ненастной погоды, это торжество не могло состояться и перенесено было на 1-е Августа. Въ этотъ день, при чудной погодѣ и громадномъ стеченіи богомольцевъ, были водружены три желѣзныхъ—золоченыхъ креста на новомъ храмѣ. Воодушевленные тѣмъ сочувствіемъ, какое проявилось при поднятіи крестовъ, строители стали подумывать объ освященіи сего Дома Божія. Вскорѣ послѣ того наше село посѣтилъ Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій. Осмотрѣвъ старый храмъ, Его Преосвященство прослѣдовалъ въ новый, воздвигнутый рядомъ со старымъ. Вотъ какъ говорится въ дневникѣ путешествія Его Преосвященства объ этой постройкѣ: „солидность постройки, масса свѣта, открытыя арки безъ ненужныхъ тяжелыхъ колоннъ; достаточная высота, просторный куполь и т. п. все это производитъ весьма пріятное впечатлѣніе и свидѣтельствуетъ о болышомъ пониманіи дѣла со стороны руководителей постройки, которымъ по общему признанію присутствовавшихъ прихожанъ является настоятель храма о. В. Знаменскій. Его прихожане называютъ и главнымъ строителемъ“ *) Затрудняясь въ средствахъ на приобрѣтеніе новаго иконостаса, настоятель и прихожане просили Владыку разрѣшить имъ перенести въ новый храмъ иконостасъ изъ старой церкви, на что они получили благословеніе Владыки. Получивъ это разрѣшеніе, строители 1-го Сентября 1910 года послѣ краткаго молебна въ старомъ храмѣ сами помогли мастерамъ разобрать иконостасъ и перенести въ новый. А для того чтобы не прерывать совершенія богослуженій въ старомъ храмѣ временно были устроены подставки для мѣстныхъ иконъ и при такомъ устройствѣ службы Божіи ежедневно продолжали совершаться. Иконостасъ по новому храму оказался очень малъ по своей высотѣ, но что же дѣлать? На первое время и это хорошо. А дальше никто, какъ Богъ, и добрые люди, быть можетъ, современемъ найдутся средства для поста-

*) „Дневникъ путешествія“.

новки и новаго иконостаса. Вотъ уже и 14 Сентября. Время летить и подвигается ко дню освященія храма. Его Преосвященство во время своего пребыванія въ с. Косулинскомъ выразилъ готовность прибыть на освященіе сего новаго храма и строители, предполагавшіе сначала назначить днемъ освященія 26 Сентября или 3 Октября, по обсужденіи всѣхъ обстоятельствъ, рѣшили просить Его Преосвященство чрезъ своего настоятеля назначить днемъ освященія храма 10-го Октября, на что и получено согласіе Его Преосвященства 21 Сентября с. г. Съ этой поры снова закидѣла работа по украшенію новаго храма. Кто заботится о внутреннемъ убранствѣ, кто снаружи занятъ уборкою разной рухляди и мусора отъ постройки, — всѣмъ находится работы вдоволь.

Прошелъ день Покрова Божіей Матери. Народъ ежедневно кипитъ около храма, и внутри него. Какъ приятно вымидитъ старый иконостасъ въ новомъ храмѣ. Строители его выкрасили заново подъ цвѣтъ бирювы, такъ что и полинявшая золоченная рѣзьба какъ будто стала горѣть ярче. Утварь изъ стараго храма вся поновлена — посеребрена и горитъ какъ новая, а въ срединѣ въ главномъ купонѣ гордо красуется обнова паникадило въ три яруса свѣчей. Это даръ незабвеннаго труженника строителя Алексѣя Ипат. Трапезникова. Послѣдній незадолго до своей смерти (умеръ 1910 г. 30 Августа) передалъ по духовному завѣщанію въ пользу церковно-приходскаго Попечительства домъ со всѣми постройками и усадьбой, а также и деньгами одну тысячу четырехста рублей. Изъ нихъ 200 рублей на благотворительность въ приходѣ, 200 рублей на новый иконостасъ, а 1000 р. на утварь въ новый храмъ. По этому и было приобретено на него капиталъ: паникадило, серебряное Евангеліе, Крестъ на престольный, семисвѣщникъ, хоругви и мн. др. Все, кажется, готово. Среди алтаря красуется престоль, укрѣпленный въ мраморной шлифованной плитѣ съ надписью: «заложенъ сей храмъ 27 Іюля 1905 г., освященъ 10 Октября 1910 года Его Преосвященствомъ, Епископомъ Митрофаномъ, при настоятелѣ священникѣ Василиѣ Знаменскомъ, старостѣ Гавріилѣ Маклековѣ и членѣ сотрудики Николаѣ Тим. Слѣпухинѣ».

Дивны дѣла твои Господи! Гдѣ пять лѣтъ тому назадъ

югилея убогій деревянный храмъ, тамъ рядомъ съ нимъ чудомъ Божиимъ выросъ величественный домъ Божій, далеко видный съ окрестностей с. Косулина. Здѣсь всегда будетъ приноситься безкровная жертва за живыхъ и умершихъ; не забыты будутъ всѣ благодетели сего святаго храма, имена которыхъ уже записаны въ Синодикъ церкви.

Пройдутъ столѣтія, смѣнятся поколѣнія, а домъ Божій для принесенія молитвы Всевышнему будетъ стоять непоколебимо.

Господь Богъ, такъ чудесно поморгшій воздвигнуться изъ ничего храму поможетъ при удовлетвореніи и другихъ неотложныхъ нуждъ послѣдняго. И конечно найдутся добрыя сердца, ревнующія о благолѣпіи Дома Божія. Предстоитъ еще устройство новаго иконостаса и ограды около храма. Каждое даяніе съ благодарностію будетъ принято и отвѣтомъ доброму и отзывчивому сердцу будетъ пламенная молитва церкви. За оказанную посильную помощь будетъ всегда твориться поминовение на божественной литургіи всѣхъ именъ жертвователей.

Милосердый Боже! Въ храмъ во имя муч. Флора и Лавра будетъ приноситься Тебѣ жертва отъ сердець, исполненныхъ вѣры и благочестія христіанскаго.

Здѣсь будетъ устроена священная скинія усердіемъ уповающихъ насладиться нѣкогда зрѣніемъ скиніи нерукотворенной! Этотъ храмъ воздвигнуть во славу св. муч. Флора и Лавра попеченіемъ воздыхающихъ о красотѣ горняго вѣчнаго храма!

Да будутъ услышаны молитвы, возносимыя здѣсь и радующимися и преогорчаемыми, и праведными и согрѣшившими предъ Тобою!

„Да будутъ очи Твои, Господи, отверсты на храмъ сей день и ночь“!

Свящ. В. Знаменскій.



Собесѣдованія со старообрядцами и проповѣди Епархіальнаго Миссіонера.

5-го Сентября въ Екатеринбургскомъ Екатерининскомъ соборѣ была бесѣда Епарх. Мис. Священн. Здравомыслова со старообрядцами.

Тема ея: „исправленіе церковно-богослужебныхъ книгъ“, — была объявлена заблаговременно.

Со стороны старообрядцевъ начетчика не было. Среди множества слушателей пришло не мало и старообрядцевъ.

Послѣ молитвы Духу Святому миссіонеръ указалъ тему бесѣды и цѣль ея—уяснить, что старообрядцы неправильно обвиняютъ православную церковь въ перемѣнѣ вѣры при исправленіи церковно-богослужебныхъ книгъ.

Прежде всего слѣдуетъ замѣтить, что церковно-богослужебныя книги введены самою церквію безъ разсмотрѣнія на соборахъ. Ежедневно употребляемые октоихи и обнимающія важныя богослуженія Великаго поста и Пятидесятницы тріоди введены послѣ 7 всел. собора (о вѣрѣ 136—7 л.).

Если молитва Господня передана Евангелистами различными словами, то тѣмъ болѣе церковь можетъ вновь составлять и измѣнять молитвы, чины и обряды, введенныя ею.

Затѣмъ указавъ, что въ наши церк.-богосл. книги дѣйствительно вкрались ошибки отъ неправильныхъ переводовъ и отъ переписчиковъ, миссіонеръ разсказалъ исторію исправленія книгъ Свят. Алексіемъ Митр. Московскимъ, Преп. Максимомъ Грекомъ, о мѣрахъ принятыхъ Стоглавымъ соборомъ, объ исправленіи Потребника Архим. Діонисіемъ, Патріархами Іоасафомъ и Іосифомъ. Для большей наглядности была указана разница однихъ и тѣхъ же чиновъ въ потребникахъ первыхъ пяти патріарховъ. Наконецъ, изъ Кормч. кн. указано сознаніе П. Іосифа въ неистинности изданныхъ имъ книгъ.

П. Никонъ, сознавая необходимость исправленія нашихъ церк.-богосл. книгъ, въ 1654 г. собралъ соборъ русскихъ архіереевъ и предложилъ имъ разсмотрѣть этотъ вопросъ. На соборѣ постановили: „чтобы впредь быти исправ-

ленью въ печатномъ тисненіи Божественнымъ книгамъ противу древнихъ харатейныхъ и греческихъ книгъ уставовъ, потребниковъ, служебниковъ же и часослововъ“.

Затѣмъ получена была грамота отъ Константинопольскаго Патр. Паисія съ соборомъ греческихъ архіереевъ, которые тоже благословляли начатое П. Никономъ исправленіе книгъ.

Въ распоряженіе справщиковъ дано было множество древнихъ славянскихъ и греческихъ книгъ. За послѣднимъ ѣздилъ на востокъ Арсеній Сухановъ.

Самое исправленіе, по словамъ Профессоровъ Каптерева и Голубинскаго, происходило по современнымъ П. Никону греческимъ богослужебнымъ книгамъ съ болѣе или менѣе серьезными измѣненіями и передѣлками по указаніямъ древнихъ греческихъ и славянскихъ списковъ. (П. Никонъ и Ц. Алексѣй Мих. Кантерева т. 1, 240—244 стр.; и „Къ нашей полем.“ Голубинскаго стр. 55, 57 и 240).

По свидѣтельству соборовъ 1655 и 1667 годовъ новопечатныя книги во всемъ согласны съ древними славянскими харатейными и греческими книгами и ничего въ нихъ нѣтъ противнаго православнои вѣрѣ.

Конечно, церковь православная, исправляя старопечатныя книги, считала и считаетъ ихъ православными. Это можно прочесть въ сочиненіяхъ тѣхъ нашихъ святителей, которые сами писали въ обличеніе раскола. Напр. въ Розыскѣ Свят. Димитрія гл. 8, стр. 13; въ Пращицѣ Св. Питирима отв. 201-й; см. также изъясненіе Св. Синода.

Старообрядцы, обвиняя православную церковь за исправленіе книгъ, должны были указать какія ереси внесены въ новоисправленныя книги.

За отсутствіемъ собесѣдника миссіонеръ далѣе разобралъ брошюрку старообрядца Варакина, написанную на тему объ исправленіи книгъ. Слушатели старообрядцы, отлично знакомые съ этой брошюрой усердно ими распространяемой въ г. Екатеринбургѣ, приняли живое участіе въ этомъ разборѣ.

Они обратили особенное вниманіе на слова Лев. 24, 16 „Нарицай (вмѣсто бывшаго ранѣе „проклинаяй“) имя Господне смертию да умереть“. Русскій переводъ „хулитель-

да умереть“ былъ для нихъ малоубѣдительно. Чтеніе славянскаго текста съ 11 ст. „Нарекъ имя Господне прокля“, уяснено, что подобное нареканіе на имя Господне наказывалось смертю.

Слѣдующія указанія брошюрки на разночтенія Колос. 2, 13; 1 Кор. 8, 6; изъ Потребника въ чинахъ крещенія и освященія воды въ день Богоявленія были давно разъяснены въ литературѣ и печатно повторяютъ ихъ не слѣдовало. Миссіонеръ сдѣлалъ разъясненіе этихъ разночтеній. Относительно указанныхъ чиновъ замѣтилъ, что они дѣйствительно требовали исправленія. Такъ въ чинѣ крещенія говорится, что баба Саломія принимала у Богородицы дитя и потомъ провѣряла ея дѣвство. Это неправда.

Во 2-мъ чинѣ старообрядцы до сихъ поръ говорятъ: „о погрузитися силѣ душегубнаго супостата въ водахъ сихъ Господу помолимся“.

При разъясненіи разночтеній въ стихирахъ, слушатели попросили подробнѣе объяснить имъ ирмось 8 пѣсни 6-го гласа: „праведнаго жертву водою попалилъ еси“ (ранѣе было—„жертву и воду попалилъ еси“). Это пѣснопѣніе прославляетъ не то чудо, которое совершалось по молитвѣ пр. Іліи, а другое—бывшее при Нееміи по возвращеніи евреевъ изъ Персидскаго плѣна—2 Маккав. 1, 19—23. Указанныя стихи попросили прочесть, что миссіонеръ и сдѣлалъ.

Послѣ разбора разночтеній миссіонеръ сдѣлалъ выводъ, что никакихъ ересей въ новопечатныхъ книгахъ не нашлось.

Наконецъ исправленіе книгъ продолжается и до настоящаго времени. Всѣ неточныя или неудачныя выраженія и теперь могутъ быть исправлены. Вообще же слѣдуетъ помнить, что чины—обряды церковныя вводятся церковію. Изъ за нихъ раздѣляться не слѣдуетъ.

Одинъ изъ старообрядцевъ—австрійцевъ замѣтилъ, что тогда и латинскіе обычаи хороши. На это миссіонеръ указалъ ему, что вашъ „епископъ“ Арсеній въ своей книгѣ „Истинность“ стр. 135—137 пишетъ: „можно имѣть снисхожденіе къ латинскимъ обычаямъ, пот. что не столько обычаи, сколько неправо догматы отдѣляютъ насъ отъ нихъ.... ихъ обычаи будемъ почитать дѣломъ святымъ и

не погрѣшимъ“ (Выпис. изъ Іоан. Китражскаго и др.). Онъ же предлагалъ старообрядцамъ исправить старопечатныя книги.

Еще разъ повторивши сдѣланный ранѣе выводъ, миссіонеръ закрылъ бесѣду пѣніемъ „Достойно“.

На собесѣдованіи въ с. Шарташъ 8 го Сентября на тему объ исправленіи книгъ собесѣдникомъ выступилъ мѣстный старообрядецъ Н. А. Холкинъ. Онъ передъ бесѣдой заявилъ, что много говорить не знаетъ, а что знаетъ, то скажетъ и попросилъ разрѣшенія иногда за указаніями обращаться къ В. Г. Усову начетчику австрійцевъ.

Миссіонеръ уяснилъ, что исправленіе церк. богосл. книгъ было въ Россіи и до П. Никона, а при немъ и послѣ него только продолжалось. Въра въ такъ называемыхъ старыхъ и новыхъ книгахъ одна и та же. Слѣдовательно для старообрядцевъ нѣтъ основаній отдѣляться отъ церкви.

Холкинъ по руководству книжки Варакина и по указаніямъ В. Г. Усова попробовалъ было доказывать, что въ исправленныхъ при П. Никонѣ книги внесены ереси, но, очевидно, сознавая недостаточность своихъ доводовъ, перешелъ совершенно къ другому вопросу. Онъ началъ утверждать, что у насъ не только книги исправили, а даже приняли язычество, потому что благословили языческое капище.

Миссіонеръ запротестовалъ противъ уклоненія отъ темы. Холкинъ не позволялъ говорить миссіонеру и требовалъ разрѣшенія немного прочесть объ уклоненіи въ язычество, обѣщая больше ничего не говорить, потому что больше ничего и не знаетъ. Нѣкоторые изъ слушателей поддержали Холкина.

Во избѣжаніе укоризны въ неумѣннн защититъ церковь, миссіонеръ дозволилъ Холкину прочесть, что онъ желаетъ.

Послѣдній прочелъ изъ газеты „Уральскій Край“ № 158 объ освященіи закладки театра. Изъ названія театра „храмъ искусства“ и изъ пожеланія, чтобы театръ возбуждалъ у посѣтителей „стремленіе жить по Божьему“ Хол. дѣлалъ

выводъ, что мы театр считаемъ храмомъ и тамъ учимъ людей. Между тѣмъ, продолжалъ Хол., Лактанцій говоритъ, что театры устроены въ честь языческихъ боговъ и приводятъ людей въ капища.

Миссіонеръ разъяснилъ, что Лактанцій говоритъ не о нашихъ театрахъ, а о языческихъ. Далѣе на основаніи рѣчей при закладкѣ онъ выяснилъ, что въ театрахъ не церковь учить, а ставятся „произведенія геніевъ *человѣческаго* ума, мысли и художественнаго слова, которыя учатъ людей“ любить добро, цѣнить правду, возбуждаютъ стремленіе жить по Божьему“. Люди отъ своего ума учатъ другихъ людей. Но могутъ тамъ учить и худому, когда ставятъ на сцену худыя, соблазнительныя произведенія писателей. Встѣ и молились, что-бы Господь „сохранилъ посѣтителей театра отъ всякаго соблазна, отъ всякаго зла“ и чтобы въ театрѣ, худого на сцену не ставили, а сѣяли „только разумное, доброе, вѣчное.“

Люди по руководству своего ума и совѣсти, по природѣ могутъ понимать, что законное и что незаконное и такимъ путемъ могутъ дойти до познанія Бога и Его закона (Рим. 1, 19. 20; 2, 14. 15.). Тогда они съ любовью примутъ и законъ Божій, преподаваемый церковію. Церковь учить на основаніи священнаго писанія и священнаго преданія въ храмахъ, посвященныхъ Богу, а не искусству. Нужно было собесѣднику указывать на то, что церковь въ храмахъ своихъ за богослуженіемъ въ книгахъ учить православному.

Разобравъ затѣмъ сдѣланныя Холкинѣмъ указанія на измѣненія въ книгахъ, миссіонеръ сдѣлалъ выводъ, что церковь наша сохранила православную вѣру, а исправленіе церк. богосл. книгъ въ ней произведено законно и правильно. Собесѣдникъ, сознавая это, уклонился отъ темы, чѣмъ еще болѣе подтвердилъ православіе и любовь ко всемъ людямъ нашей православной церкви. Нѣкоторые изъ старообрядцевъ высказались противъ обвиненій Холкина. Остальные за благоразуміемъ промолчали.

12 Сентября въ Архіерейской церкви за литургіей Еп. Миссіонеромъ сказано поученіе на евангельское чтеніе нед. предъ Воздвиженіемъ о любви Божіей, къ міру явленной въ искушеніи рода человѣческаго.

Послѣ вечерни отелуженъ акаѳистъ Св. Прав. Симеону. Затѣмъ Епарх. Миссіонеръ разсказалъ о житіи и чудесахъ Прав. Симеона. Обративъ вниманіе на описаніе самыхъ мощей, миссіонеръ разъяснилъ, что прославленіе церковію (канонизація) святыхъ зависитъ не отъ состоянія ихъ останковъ (мощей), а отъ жизни угодника и отъ прославленія его Богомъ чудесами. Останки могутъ быть различныя: У однихъ угодниковъ остаются нетлѣнными только кости; у другихъ—цѣлыя тѣла въ застывшемъ положеніи или свободно сгибающіяся (у кн. Глѣба), какъ у живого человѣка, при чемъ часть ихъ предается тлѣнію (напр. часть пальцевъ Прав. Симеона, пята у Свят. Θεодосія) во исполненіе Божія повелѣнія земля еси и въ землю отъидеши; а нѣкоторыя мощи превращаются въ муро (Свят. Николая кости плавающія въ мурѣ).

Тлѣніе части мощей служить яснымъ доказательствомъ, что и всѣ мощи могли предаться тлѣнію, но Господь ихъ хранитъ нетлѣнными (пс. 33, 21).

Милости Божіи подаются людямъ, прибѣгающимъ къ заступничеству угодниковъ Божіихъ и съ вѣрою прикасающимся къ мощамъ ихъ подобно тому, какъ Господь исцѣлилъ кровоточивую, прикоснувшуюся къ Его одеждѣ, подавалъ здравіе больнымъ черезъ тѣло Ап. Петра (Дѣян. 5, 15) и чрезъ платки и оюясанія Ап. Павла (Дѣян. 19, 12).

Чтеніе закончено описаніемъ почитанія памяти Прав. Симеона въ настоящее время на Руси.

14 Сент. въ кафедральномъ соборѣ за литургіей Еп. Миссіонеромъ сказано поученіе на текстъ 1 кор. 1, 18.

Въ поученіи развивалась мысль текста, что крестъ для человѣка грѣшника необходимъ; а для христіанина онъ спасителенъ.

Слово о крестѣ, страданіи было непонятно, странно, юродство для евреевъ, ждавшихъ земного царя Спасителя; даже для Апостоловъ, доколѣ они не были просвѣщены Духомъ Святымъ (Мѣ. 16, 22); тѣмъ болѣе—для язычниковъ, ждавшихъ золотого вѣка и видѣвшихъ всю радость въ наслажденіяхъ плоти. Странно оно и въ настоящее время для многихъ. За него они обвиняютъ церковь. Такъ социалисты, требуя раздѣла имуществъ, хотятъ устроить рай на землѣ. (Если бы это имъ было дозволено властію, они людямъ причинили бы только горе и сами бы перессорились между собой).

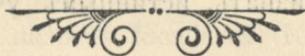
Неравенство нашихъ состояній, труды изнурительные, несчастія, скорби, болѣзни составляютъ нашъ крестъ. Разность положеній нашихъ Господь объясняетъ притчею о талантахъ. Въ ней и успокоеніе для насъ: Господь на страшномъ судѣ потребуетъ отъ насъ отвѣтъ сообразно съ тѣмъ, что намъ здѣсь дано.

Настоящая жизнь есть приготовленіе къ будущей—вѣчной, блаженной. Крестъ хрисіанину необходимъ для укрѣпленія въ добрѣ, въ повиновеніи волѣ Божіей, для борьбы съ грѣхомъ. Сообразно съ нашими силами каждому данъ отъ Бога свой крестъ (Лук. 9. 23 и др.) Въ какомъ положеніи мы лучше можемъ укрѣпляться въ добрѣ, въ такомъ положеніи насъ Богъ и ставитъ. Въ чет.—Мин. это наглядно изображено въ разсказѣ о бѣдномъ человѣкѣ, который жаловался на свою бѣдную долю и во снѣ по предложенію ангела, изъ множества показанныхъ ему крестовъ, избралъ тотъ, который былъ ему подъ силу—деревянный и который по объясненію ангела представлялъ собою долю бѣдняка.

На свою долю роптать нечего. Таланты приумножать нужно. Цѣль жизни не здѣсь благополучіе, а приготовленіе къ жизни вѣчной. Непрестанная борьба съ грѣхомъ для человѣка возможна, потому что ему отъ Христа даны *вся божественныя силы, яже къ животу и благочестію* (2 Петр. 1, 3.) Жизнь по заповѣдямъ Божиимъ даетъ человѣку хрисіанину миръ и радость о Дусѣ святѣ. По этому въ какомъ бы

званіи и состояніи мы не находились, крестъ для насъ христіанъ спасаемыхъ сила Божія есть.

Вечеромъ съ 4 до 7 часовъ была проведена публичная бесѣда о перстосложеніи въ селѣ Шарташѣ. Собесѣдникомъ выступалъ Н. Холкинъ, а ему помогалъ В. Г. Усовъ; на этотъ разъ отъ любой имъ темы они не уклонялись.



ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ НОВЫЯ ИЗДАНІЯ

В. М. Скворцова.

а) православному народу

о католическихъ заблужденіяхъ

37 брошюръ сочиненія священника К. Околовича и другихъ авторовъ, ц. 1 р. 10 к., съ пересылкой 1 р. 75 к.

1) Правда-ли, что нашъ Сѣверо-Западный край есть польскій край?

2) Православная вѣра на Руси.

3) Церковь едина и никому не должно уклоняться отъ нея.

4) Какъ опредѣлить,—какая церковь истинная и какая церковь отпала отъ истины?

5) Отдѣляющіеся отъ церкви—противники Христу!

6) Твердо держитесь св. церкви.

7) Чѣмъ отличается православная вѣра отъ западныхъ исповѣданій.

8) Тотъ погибаетъ, кто свою православную вѣру мнѣяетъ.

9) Почему западная—римская церковь отпала отъ единства церкви вселенской—православной.

10) Можно-ли согласиться съ ученіемъ римско-католической церкви въ томъ, что Духъ Святой исходитъ отъ Отца и Сына.

11) Не противорѣчитъ-ли Слову Божию ученіе католической церкви о непорочномъ зачатіи Пресвятой Дѣвы.

12) О чтеніи и толкованіи Священнаго Писанія.

13) Почему ксендзы запрещаютъ католикамъ читать Святое Евангеліе?

14) Правда-ли, что папа римскій есть глава церкви Христовой?

15) Правда-ли что папа римскій непогрѣшимъ?

16) Можно-ли признать, истиннымъ ученіе католической церкви о чистилищѣ?

17) Гдѣ правильнѣе—въ православной церкви или католическомъ костелѣ—совершается таинство крещенія?

18) Истинно-ли ученіе католической церкви о томъ, что таинство муропомазанія должно быть совершаемо исключительно епископами и только надъ дѣтьми, достигшими отроческаго возраста?

19) Правда-ли, что индульгенціи католической церкви избавляютъ человѣка отъ временныхъ наказаній за его грѣхи.

20) Не противорѣчитъ-ли апостольскому наставленію ученіе католической церкви о томъ, что таинство елеосвященія должно совершать только надъ умирающими людьми?

21) На какомъ хлѣбѣ должно совершать таинство евхаристіи?

22) Причащаются-ли подъ видомъ хлѣба и вина или только подъ видомъ хлѣба?

23) Законно-ли поступаютъ ксендзы, что не даютъ малымъ дѣтямъ ст. причастія?

24) Христіанскій-ли обычай поститься въ субботу?

25) Кто правильнѣе крестится: православные или католики?

26) Католическій праздникъ „Божего цѣла“.

27) Католическія молитвы и костельныя братства.

28) Католическіе монашескіе ордена.

29) Правда-ли, что ксендзы не должны быть женатыми и что они ведутъ святую жизнь?

30) Можно-ли совершать шепотомъ нѣсколько литургій (мессъ) въ одномъ и томъ же храмѣ, въ одно и то же время на нѣсколькихъ престолахъ?

31) Правда-ли, что богослуженіе должно совершать на одномъ только латинскомъ языкѣ?

32) Когда стали употребляться въ костелахъ органы и другіе музыкальные инструменты?

33) Правда-ли, что въ католическомъ костелѣ лучше чѣмъ въ нашей родной православной церкви?

34) Нашествіе папистовъ на св. гору Аѳонскую.

35) Слово преподобнаго Θεодосія игумена Печерскаго къ Кіевскому князю Изяславу о вѣрѣ христіанской и латинской.

36) Какъ мы, православные христіане, должны обращаться съ католиками?

37) Можно-ли назвать Иосафата Кунцевича, почитаемаго католиками, мученикомъ?

При выпискѣ тысячами 25 руб. за тысячу экз. брош.

б) Молоканство и штундизмъ.

1) Н. Гринякинъ. Молоканинъ, возвратись ко Христу, ц 5 коп.

2) Разговоръ православнаго съ молоканиномъ о св. крещеніи и о св. иконахъ, ц. 5 к.

3) Н. Гринякинъ. Берегись штунды, ц. 5 к.

4) Русскій штундистъ за границей, ц. 5 к.

в) Сектанство-адвентизмъ.

1) Миссіон. Н. Бѣлогорскій. Субботство сектантовъ-адвентистовъ, ц. 15 коп.

2) Его-же. Ожиданіе адвентистами второго пришествія Іисуса Христа; ученіе ихъ о 1000-лѣтнемъ царствѣ Христовомъ и вѣчности мученій грѣшниковъ, ц. 15 к.

3) Его-же. Душа и состояніе умершихъ—по ученію адвентистовъ, цѣна 15 коп.

4) М. Кальневъ. Адвентизмъ и іоаннитство предъ судомъ миссіонерской критики, цѣна 15 коп.

5) Свящ. Θεодосій Кирика. Ложь адвентизма (бесѣда пастыря съ пасомыми), цѣна 5 коп.

6) И. Айвазовъ. О субботѣ и воскресномъ днѣ. (Къ миссіонерской полемикѣ съ „адвентистами седьмого—субботняго дня“), цѣна 20 коп.

7) Мисс. свящ. С. Потѣхинъ. Еврейство и сектантскій адвентизмъ, цѣна 10 коп.

г) Старообрядчество и расколъ.

- 1) **Ө. Кругловъ.** Старообрядческій расколъ и папа римскій, цѣна 10 коп.
- 2) Къ вопросу о клятвахъ Антіохійскаго патріарха Макарія и собора 1656 года на знаменующихся двуперство, ц. 10 к.
- 3) **Н. Гринякинъ.** Праведный судъ св. Димитрія Ростовскаго надъ „старообрядческимъ расколомъ“, ц. 20 к.
- 4) **Св. Димитрій Ростовскій** и его твореніе (къ русскому народу юбилейная памятка), ц. 20 коп.
- 5) **Проф. прот. Т. Буткевичъ.** Думскій старообрядческій законопроектъ предъ судомъ исторіи, ц. 20 коп.
- 6) **Н. Болховецкій.** Благовѣрная Анна Кашинская и посланіе Св. Синода (миссіонерская памятка), ц. 10 коп.
- 7) **В. М. Скворцовъ.** Юбилейное торжество православнаго старообрядчества (единовѣрія), цѣна 10 коп.
- 8) **Н. Беренскій.** Архимандритъ Павелъ Прусскій, ц. 50 к.
- 9) **Бесѣда двухъ друзей—православнаго и безпоповца:** о лѣтахъ 1666-ти и о лицѣ антихриста, ц. 5 к.
- 10) **О таинствахъ вообще и св. крещеніи въ частности,** ц. 5 коп.
- 11) **О таинствѣ причащенія,** ц. 5 к.
- 12) **О священствѣ,** ц. 5 к.
- 13) **О церкви Божіей,** ц. 5 к.
- 14) **Ө. Кругловъ.** Православная страдалица въ расколъничьей семьѣ, ц. 5 к.
- 15) **Миссіонерскія наставленія въ основныхъ догматахъ православной вѣры христіанину, проживающему среди отпадшихъ.** Составилъ **В. М. Скворцовъ.** Цѣна за экз. 15 к., за сотню 10 руб., тысяча 80 руб.
- 38) **Профессоръ прот. Т. И. Буткевичъ.** О миссіи католической и протестантской, ц. 75 коп.
- 39) **Н. Гринякинъ.** Католическій ксендзь о мариавитахъ (правда о козловитахъ или манжетникахъ, къ предостереженію тѣхъ, которые еще разума и вѣры не потеряли), цена 10 к.

Сочиненія свящ. **Е. Ландышева.**

- 1) **Свящ. Е. Ландышевъ.** Апологетическій сборникъ поученій, внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и публичныхъ чтеній

въ отвѣтъ на современные духовные запросы. Выпускъ 1-й, цѣна 50 коп.

2) Его-же. Есть-ли у насъ Богъ (второе изданіе дополненное), цѣна 5 коп.

3) Чудо воскресенія Христа и борьба вѣры и сомнѣнія, цѣна 5 коп.

6) Мойсей, а не Дарвинъ, ц. 30 к.

Менѣе 1 рубля требованія не исполняются; за пересылку взимается по вѣсу и разстоянію отъ мѣста жительства.

Съ требованіями обращаться исключительно въ складъ редакціи „Миссіонерскаго Обозрѣнія“: С.-Петербургъ, Невскій 153.



Редакторъ Смотритель Духовн. училища Протоіерей А. Антониковъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ. Пребываніе Преосвященнѣйшаго Митрофана, въ г. Верхотурѣ и торжества въ Верхотурскомъ монастырѣ.—Построеніе и освященіе каменнаго храма въ честь св. мучениковъ Флора и Лавра въ селѣ Косулинскомъ Екатеринбургскаго уѣзда.—Собесѣдованія со старобрядцами и проповѣди Епархіальнаго Миссіонера.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ священникъ П. Протопоповъ.

Екатеринбургъ типографія А. Р. Вельць.

ПРАВЛЕНИЕ КАССЫ МЕЛКАГО КРЕДИТА

Екатеринбургскаго уѣзднаго земства
симвъ объявляетъ,

что въ 1910 году по принятымъ вкладамъ Касса уплачиваетъ проценты въ слѣдующемъ размѣрѣ:

по вкладамъ до востребованія	4 ⁰ / ₀
на срокъ не менѣе 6 мѣс.	4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀
„ „ въ 1 годъ	5 ⁰ / ₀
„ „ „ 2 года	5 ¹ / ₂ ⁰ / ₀
„ „ 25—36 мѣс.	6 ⁰ / ₀

Приемъ вкладовъ на болѣе продолжительные сроки и установленіе размѣра процентовъ по такимъ вкладамъ Правленіе Кассы производитъ по особымъ, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ соглашеніямъ съ вкладчиками.

Отъ кредитныхъ, ссудо-сберегательныхъ товариществъ, потребительскихъ обществъ и другихъ кооперативныхъ учреждений принимаются вклады и на текущій счетъ съ уплатою по такимъ вкладамъ 3⁰/₀.

На основаніи § 14 устава Кассы, выдаваемые Кассою документы и удостовѣренія по вкладамъ освобождаются отъ гербоваго сбора. Проценты по принимаемымъ Кассою вкладамъ не подлежатъ сбору съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ (ВЫСОЧАЙШЕ утвержд. 7 Юня 1904 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта ст. 2 п. 1 и 2 и Уставъ о прямыхъ налогахъ ст. 456 п. 2).

Обязательства Кассы по вкладамъ обезпечиваются всѣми средствами учредившаго ее Екатеринбургскаго уѣзднаго земства.

Вклады принимаются ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, съ 11 час. до 3 час. дня.

А также могутъ быть присылаемы и по почтѣ.

Предсѣдатель Правленія Кассы,

Предсѣдатель Управы А. Симоновъ.

Завѣдующій Кассой В. Масричевъ.