

# ОРЛОВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

XXVIII-й годъ.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою 6 руб. 50 коп.

№ 36.

Адресъ редакціи: г. г. Орель, Орловская Духовная Консисторія.

6-го сентября 1892 года.

## ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Высочайшая благодарность.

По случаю чудеснаго событія 17 октября 1888 года къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступило, между прочимъ, отъ Преосвященнаго Мисаила, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго сообщеніе о томъ, что въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія прихожанинъ Казанской церкви села Ломигоръ, Ливенскаго уѣзда, землевладелецъ Николай Павлищевъ и его жена Ольга Александрова пожертвовали въ названную церковь икону съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства и Святыхъ, празднуемыхъ церковію 17-го октября.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о такомъ выраженіи вѣрноподданническихъ

Вѣдомостей  
московскаго  
и главамъ  
духовно-  
духовному  
на 2 р. 50 к.  
оянію.

дарность.  
явленіе.  
бществъ.—

скій.

и 1892 г.

и религиозно-патріотическихъ чувствъ, Его Императорскому Величеству, въ 8-й день текущаго августа, благоугодно было Собственноручно начертать:

„Искренно благодаримъ“.

Отношеніе Г. Начальника Орловской губерніи на имя Его Преосвященства.

Земскій Начальникъ 1-го участка Елецкаго уѣзда, доводя до моего свѣдѣнія, между прочимъ, о томъ, что крестьяне ввѣреннаго ему участка не только не уклоняются отъ исполненія всѣхъ предписываемыхъ имъ мѣръ предосторожности противъ появившейся въ уѣздѣ холерной эпидеміи, но сами настоятельно просятъ соответствующихъ указаній, дружно содѣйствуютъ врачебному персоналу и полиціи и при всякомъ случаѣ заболѣванія холерою спѣшатъ обращаться за врачебною помощью къ мѣстному священнику или фельдшеру и врачу, — заявляетъ, что такимъ настроеніемъ населенія онъ преимущественно обязанъ дѣятельному и глубоко-разумному содѣйствію мѣстнаго духовенства. По заявленію Земскаго Начальника, за совершеннымъ отсутствіемъ въ его участкѣ попечителей изъ землевладѣльцевъ, приходскіе священники въ полномъ составѣ были имъ приглашены къ исполненію обязанностей попечителей; они присутствовали на сходѣ, гдѣ земскій врачъ и Земскій Начальникъ давали крестьянамъ надлежащія разъясненія по принятію необходимыхъ мѣръ противъ эпидеміи и нынѣ *продолжаютъ неутомимо дѣйствовать* въ этомъ отношеніи, принося несомнѣнную пользу.

О т  
земскаго  
свѣдѣнія

По  
теніемъ  
Вашего

На  
22 мину  
„Духове  
верженн  
искренн  
печатан

О поря

Ор  
бывшаг  
февраля

правила

объ от

скія мѣ

духовен

коны и

Епархія

щеніи

О таковой похвальной дѣятельности духовенства 1-го земскаго участка Елецкаго уѣзда имѣю честь довести до свѣдѣнія Вашего Преосвященства.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства

Покорный слуга

*Петръ Неклюдовъ.*

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 22 минувшаго августа за № 2794, послѣдовала такая:

„Духовенству 1-го участка Елецкаго уѣзда, за самоотверженную и полезную ихъ дѣятельность, объявить мою искреннюю признательность и благодарность чрезъ пропечатаніе въ Орловскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ“.

Еп. Мисайль.

О порядкѣ опредѣленія на священноцерковнослужительскія мѣста.

Орловская Духовная Консисторія слушала докладъ бывшаго Секретаря оной Николая Спасскаго, отъ 25 февраля сего 1892 года, слѣдующаго содержания: *Для правильного установленія порядка при производствѣ* объ опредѣленіи на священно - церковно - служительскія мѣста, я полагаю бы сдѣлать обязательнымъ для духовенства епархіи: 1) чтобы ни священники, ни диаконы изъ окончившихъ курсъ семинари не утруждали Епархіальное Начальство просьбами, — первые о перемѣщеніи на другія мѣста ранѣе 5 лѣтъ своей службы на

Приказаніе Редакціи.

одномъ и томъ же мѣстѣ, а вторые также о перемѣщеніи на соотвѣтствующія мѣста, или же объ опредѣленіи ихъ на высшія священническія вакансіи, не прослужа трехъ лѣтъ на занимаемыхъ ими послѣднихъ мѣстахъ; 2) чтобы діаконъ, состоящій въ приходахъ, гдѣ имѣются церковно-приходскія школы, или школы грамотности, при прошеніяхъ на священническія мѣста прилагали рекоменда- тельные отъ наблюдателей отзывы о занятіяхъ своихъ въ школахъ; 3) чтобы псаломщики изъ окончившихъ курсы также не просились бы на священническія мѣста ранѣе 3-лѣтняго служенія въ должности псаломщиковъ, и то имѣющіе отъ роду не менѣе 25 лѣтъ, не лишаясь, впро- чемъ, права на занятіе діаконскихъ мѣстъ до истеченія означеннаго срока трехъ лѣтъ; 4) чтобы діаконъ и пса- ломщикъ изъ неокончившихъ курса богословскихъ наукъ и при томъ не прослужившіе на занимаемыхъ ими по- слѣднихъ мѣстахъ трехъ лѣтъ, не утруждали Епархіальное Начальство о перемѣщеніи ихъ на соотвѣтствующія мѣста; при чемъ послѣдніе—псаломщики—также не просили бы раньше сего срока объ опредѣленіи ихъ на діаконскія мѣста; исключенія могутъ быть допускаемы по личному усмотрѣнію Его Пресвященства 5) чтобы въ подаваемой просьбѣ точно и ясно обозначено было одно опредѣлен- ное мѣсто, какое проситель желаетъ занять, а не нѣсколько, и, чтобы не дождавшись результата по сей просьбѣ, новой просьбы проситель на новое мѣсто не подавалъ; 6) чтобы состоящіе подъ судомъ и слѣдствіемъ, а равно и опоро- ченные по суду ни подъ какимъ предлогомъ не обраца- лись съ просьбами о предоставленіи имъ какихъ либо мѣстъ,—первыя—до окончанія о нихъ дѣлъ, а вторыя— до полнаго исправленія и до приобрѣтенія ими похваль- ной аттестаціи; 7) чтобы при несоблюденіи просителями

прописан  
вокъ не  
дѣленны  
требоват  
прописан  
о.о. бла  
пропечат  
къ свѣдѣ  
праздны  
и затѣм  
оную ре  
ныхъ мѣ  
О в  
ствію О  
ея сторо  
силѣ 70  
ценноце  
рію для  
и лицѣ,  
существо  
настоящ  
ставить  
На  
ства, от  
„Соглас  
но-церко  
ныхъ В  
дѣленія

\*) С

прописанныхъ выше условій по просьбамъ ихъ справокъ не чинить; 8) отъ имѣющихъ быть вновь опредѣленными на священно-и-церковнослужительскія мѣста требовать къ дѣлу подписки въ вѣдѣніи ими вышепрописаннаго распоряженія, или въ Консistoriи, или чрезъ о.о. благочинныхъ; 9) о вышеизложенномъ распоряженіи пропечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію, а равно пропечатать въ оныхъ же и списокъ праздныхъ священноцерковно-служительскихъ мѣстъ\*), и затѣмъ своевременно сообщать для сей же цѣли въ оную редакцію о всѣхъ вновь открываемыхъ и замѣщенныхъ мѣстахъ.

О вышеизложенномъ имѣю честь доложить Присутствію Орловской Духовной Консistoriи на зависящее съ ея стороны распоряженіе. *Опредѣлили:* Такъ какъ по силѣ 70 ст. уст. Дух. Кон. дѣла объ опредѣленіи на священноцерковнослужительскія мѣста входятъ въ Консistoriю для составленія справокъ и собранія свѣдѣній о мѣстѣ и лицѣ, ищущихъ занять оное, такъ и для прочаго, по существу и обстоятельствамъ сихъ дѣлъ, производства; то настоящій докладъ бывшаго Секретаря Консistoriи представить на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства.

На подлинномъ докладѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 28-го августа за № 2841, послѣдовала такая: „Согласенъ. Для руководства желающимъ занять священно-церковнослужительскія мѣста, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ правила, опредѣляющія порядокъ опредѣленія на оныя“.

\*) Списокъ этотъ будетъ напечатанъ въ слѣдующемъ №.

Примѣчаніе Редакціи.

какъ и въ прошломъ году.

**С М Б Т А**  
расходовъ по содержанию Сѣвскаго духовнаго училища  
на 1893 годъ (окончаніе).

Приложеніе къ журналу 19 мая 1892 г.

№ Предметы расходовъ	Ассигновано на 1892 г.		Предназначается къ отпуску на 1893 г.	
	Постоянно.	Временно.	Постоянно.	Временно.
	Руб.	К. Р. К.	Руб.	К. Руб. К.
1. На жалованье лицамъ, служащимъ при училищѣ	1275	—	1275	—
2. На наемъ квартиры для г. Смотрителя съ отопленіемъ	200	—	200	—
3. На наемъ дома подъ училище у опекуни наследниковъ Прокофьева	775	—	775	—
4. На наемъ флигеля у той же опекуни для квартиры Помощника Смотрителя съ отопленіемъ	180	—	180	—
<b>Итого.</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>1155</b>	<b>—</b>

Въ ка  
прошл  
назнач  
отправ  
училищ  
— Су  
въ тако  
въ вид  
переход  
пшваем  
назначе  
ныхъ з  
3 служ  
купку  
няго э  
няго и  
60 руб  
няхъ 3  
Су  
какъ и

1892 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.	1898 г.	1899 г.	1900 г.	1901 г.
Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.

Сумму эту составляют следующие оклады:

а) учителю приготовительнаго класса . . .	435 р.
б) учителю вѣня въ томъ же классѣ . . .	120 р.
в) надзирателю за учениками училища . . .	350 р.
г) двумъ членамъ отъ духовенства и члену Правленія отъ учителей, какъ дѣлопроизводителю . . .	150 р.
д) священнику при училищной церкви . . .	100 р.
е) училищному сторожу . . .	120 р.
<b>Итого . . .</b>	<b>1275 р.</b>

Сумма эта испрашивается въ такомъ же количествѣ, въ какомъ она отпущена была съѣздомъ духовенства въ прошломъ году, при семъ испрашиваемые 100 руб. предназначаются въ вознагражденіе священнику, имѣющему отправлять богослуженіе въ теченіе учебнаго года въ училищной церкви.

Сумма по пунктамъ 2, 3 и 4 § 11 испрашивается въ такомъ же количествѣ, какъ и въ прошломъ году; но въ виду предстоящаго въ началѣ будущаго учебнаго года перехода въ свое училищное званіе, расходованіе испрашиваемой суммы 1155 руб. имѣетъ быть по слѣдующему назначенію взамѣнъ прежняго: а) на отбытіе училищныхъ званій 400 руб., полагая на годъ 40 саж.; на наемъ 3 служителей (всего положено 4 служ.) 360 руб., на покупку лошади 100 руб.; на приобритеніе лѣтнаго и зимняго экипажей, упряжи для лошади, водовозки для лѣтнаго и зимняго времени 200 руб., на содержаніе лошади 60 руб. и чистку отхожихъ мѣстъ при училищныхъ зданіяхъ 35 руб.

Сумма эта испрашивается въ такомъ же количествѣ, какъ и въ прошломъ году.

№	Предметы расходовъ.	Ассигновано на 1892 г.		Предназначается къ отпуску на 1893 г.			
		Постоян- но.	Вре- менно.	Постоян- но.	Временно		
					Руб.	К.	Руб.
	<b>III.</b>						
5	На содержаніе воспитанниковъ.	3785	—	3785	—	—	—
	<b>IV.</b>						
6	На писчую бумагу для учениковъ церк.-епископальнаго содержанія.	65	—	65	—	—	—
	<b>V.</b>						
7	На содержаніе библиотеки:						
	а) фундаментальной . . .	100	—	100	—	—	—
	б) ученической . . .	50	—	50	—	—	—
	в) библиотекарю . . .	50	—	50	—	—	—
	<b>Итого</b> . . .	200	—	200	—	—	—
	<b>VI.</b>						
8	На содержаніе больницы: на медикаменты, на леченіе учениковъ въ больницѣ, на уплату врачамъ за визиты, на бѣлый хлѣбъ и чай. . .	400	—	400	—	—	—

взтэвргвнв  
ан улэв  
ч  
вннэвргвнв  
Л. дгч  
Су  
а)  
70 руб.  
б)  
(полукаа  
в)  
лагая в  
Су  
какъ и  
Су  
какъ и  
Два



едназначается  
отпуску на  
1893 г.

Временно  
К. Руб. К.

Предметы расходования	Временное	Временное	Временное	Временное
№	№	№	№	№
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.

Сумму эту составляют слѣдующія статьи:  
 а) содержаніе 35 учениковъ, на каждаго по 70 руб. (полное казенное), а всего . . . 2450 р.  
 б) содержаніе 25-ти учениковъ—по 45 руб. (полуказенное), а всего . . . 1125 р.  
 в) на лѣтніе костюмы для 60 учениковъ, полагая на каждый костюмъ по 3 р. 50 к.; а всего . 210 р.  
 Итого: . . . 3785 р.

Сумма эта испрашивается въ такомъ же количествѣ, какъ и въ прошломъ году.

Сумма эта испрашивается въ такомъ же количествѣ, какъ и въ прошломъ году.

Итого: . . . 3785 р.  
 всего А  
 Цозв. Цезв. Орель. Сентября 6-го дня 1892 года.

№ Предметы расходовъ.	Ассигновано на 1892 г.		Предназначается къ отпуску на 1893 г.			
	Постоян- но.	Вре- менно.	Постоян- но.	Временно		
				Руб. К.	Руб. К.	
	Руб. К.	Р. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
<b>VII.</b>						
На пособіе ученикамъ церковно-епархіального содержания, отправляющимся въ Семинарію . . . . .	50		50			
<b>VIII.</b>						
На содержаніе Канцеляріи:						
а) на наемъ писмоводителя . . . . .	120		120			
б) на канцелярскіе расходы, какъ-то: бумагу, чернила, перья, освѣщеніе и проч. . . . .	40		40			
Итого . . . . .	—		160			
<b>IX.</b>						
На экстраординарные расходы:						
а) на устройство гимнастики и жалованье учителю ея . . . . .	120		120			
б) на непредвидѣнные расходы . . . . .	100		125			
в) на застрахованіе училищнаго имущества и зданій училища. . . . .	15 55		125			
Итого . . . . .	—		370			
А всего. . . . .	—		7460			руб. сер.

Титулъ №  
Слова и  
Словесно  
-П. О.  
готовить  
точное  
Славной  
и  
амант.  
-отъ  
Суд  
какъ и  
на  
-де  
ля  
Суд  
какъ и  
Кл  
Суд  
назнач  
въ вид  
зданіе  
зданій  
предст  
Редакт  
Доз



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Посѣщеніе Преосвященнымъ Мисаиломъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, Села Лютаго, Ливенскаго уѣзда.

18-го Іюня 1892 года, около 5-ти часовъ пополудни, село Лютое было осчастливлено хотя непродолжительнымъ, за то глубоко-назидательнымъ и утѣшительнымъ для жителей этого селенія посѣщеніемъ Епархіальнаго Владыки, Преосвященнаго Мисаила. Хотя село Лютое не далеко, — всего въ 15-ти верстномъ разстояніи, — отстоитъ отъ уѣзднаго города Ливень, но оно все таки принадлежитъ къ такъ называемымъ „захолустнымъ“ и глухимъ селамъ. Какъ само оно, такъ и смежныя съ нимъ селенія изобилуютъ значительными горными возвышенностями и оврагами. Хорошихъ грунтовыхъ дорогъ къ селу Лютому нѣтъ. Потому-то жителямъ этого села почти никогда не приходилось видѣть проѣзжающихъ чрезъ ихъ мѣстность высокопоставленныхъ лицъ; потому-то такое явленіе, какъ пріѣздъ къ нимъ мѣстнаго Епископа, составляетъ для нихъ весьма важное событіе и чуть-ли не эпоху. Отмѣтимъ болѣе выдающіяся черты этаго епископскаго посѣщенія.

Прежде всего обратимъ вниманіе на *глубоко религиозное и благочестивое настроеніе духа* жителей, — особенно женщинъ и дѣтей, — села Лютаго, подмѣченное нами при посѣщеніи Владыкою мѣстнаго храма во имя Казанской иконы Богоматери и дома мѣстнаго Священника о. Александра Тихвинскаго. Этотъ пастырь священствуетъ вообще уже 47 лѣтъ, но въ Лютовскомъ приходѣ — только 7 лѣтъ. Нужно предварительно замѣ-

тять, что ни одно изъ словъ названнаго Епископа не было сказано безъ глубокаго благоговѣнія и точности. Религиозное настроеніе жителей села Лютаго, о которомъ мы упоминаемъ, — это благоговѣніе къ Богу и къ Его святымъ, и благоговѣніе къ храму, въ которомъ они молятся. По мнѣнію епископа, это благоговѣніе — основа нравственности и благочестія. Оно составляетъ для жителей села Лютаго, и для жителей другихъ селъ, — основу ихъ жизни. Оно составляетъ для нихъ, — основу ихъ счастья. Оно составляетъ для нихъ, — основу ихъ спасенія. Оно составляетъ для нихъ, — основу ихъ жизни. Оно составляетъ для нихъ, — основу ихъ счастья. Оно составляетъ для нихъ, — основу ихъ спасенія.

тять, что о. Тихвинскій, который не оставляет почти ни одного воскреснаго и праздничнаго богослуженія безъ слова назиданія своимъ прихожанамъ, въ предшествовавшей Епископскому приѣзду воскресный день, послѣ утренняго богослуженія, произнесъ имъ собесѣдованіе, чтобы приготовить ихъ къ подобающей встрѣчѣ Владыки. Въ приточномъ сравненіи архипастырей нашей обширной православной Россіи съ пастырями великихъ стадъ, а градскихъ и сельскихъ протоіереевъ и іереевъ съ пастырями меньшихъ стадъ онъ разъяснилъ прихожанамъ цѣль посѣщенія епископами городовъ и весей управляемыхъ ими епархій, силу и значеніе епископскаго благословенія и то душевное настроеніе и чувство, съ которыми они должны принимать это благословеніе.

Религіозно-благочестивое настроеніе Лютовскихъ прихожанъ прежде всего выразилось въ томъ *ревностномъ* и *благоговѣйномъ усердіи*, съ какимъ они поспѣшили къ храму Божію для встрѣчи Пресвященнаго Мисаила и для принятія отъ него архипастырскаго благословенія. По маршрутному расписанію, припечатанному въ „Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, приѣзда Владыки Мисаила ожидали въ Лютомъ не 18-го, а 19-го Іюня, т. е. сутками позже, чѣмъ онъ прибылъ. Потому-то большинство жителей селенія въ день приѣзда его находилось въ поляхъ и лѣсахъ: мужички пахали землю подъ озимые посѣвы, женщины пололи яровые хлѣба, дѣти пасли лошадей и другой скоть или собирали ягоды въ лѣсу. Но вотъ около часу пополудни разнеслась по селу вѣсть, что Владыка уже посѣщаетъ сосѣднія селенія и находится уже близко отъ Лютаго. Тогда-то у оставшихся дома жителей Лютовскаго прихода явилось поистинѣ изумительное рвеніе собрать отсутствующій народъ для достойной встрѣчи

Епископа: по всѣмъ полямъ, лѣсамъ и лугамъ поскакали верховики, и къ 3-мъ часамъ пополудни большинство жителей Лютовскаго прихода, за исключеніемъ только нѣкоторыхъ, которымъ необходимо было остаться дома, и особенно мальчиковъ, которымъ не возможно было безъ надзора оставить на пастьбѣ лошадей, было на лицо и ожидало прѣзда Владыки въ церковной оградѣ, за оградой и вообще волизи мѣстнаго храма. Жители, оставшіеся дома, особенно женщины, не менѣе посѣпшавшихъ къ храму съ умѣли выразить благоговѣнное вниманіе и усердіе къ Владычнему посѣщенію: весь двухверстный путь по двумъ смежнымъ деревнямъ Лютовскаго прихода, — Премячкѣ и Пижковой, — по которому нужно было проѣзжать Пресвященному Мисаилу до Лютовскаго храма, былъ покрытъ оставшимися въ домахъ людемъ, и подлѣ каждаго дома стоялъ столъ, покрытый чистою скатертью, съ хлѣбомъ-солью. Вотъ истинно благочестивый обычай русскихъ православныхъ крестьянъ! Они и святыя иконы, и своихъ архипастырей, нѣкоторые даже и своихъ приходскихъ пастырей встрѣчаютъ не иначе, какъ съ хлѣбомъ-солью.

Религіозно-правственное расположеніе духа Лютовскихъ прихожанъ, при посѣщеніи ихъ храма и дома мѣстнаго священника Владыкою Мисаиломъ, проявилось, во вторыхъ, въ томъ *блудомъ благоговѣннѣи*, съ которымъ они, особенно женщины и дѣти, принимали архипастырское благословеніе. Владыка встрѣченъ былъ въ Лютовскомъ храмѣ мѣстнымъ духовенствомъ, при весьма значительномъ стеченіи народа, около 5-ти часовъ пополудни. Какъ только Пресвященныи приложился къ св. животворящему кресту и окропиль себя св. водою, мѣстный священникъ, отецъ Александръ Тихвинскій, обратился къ Нему съ краткой привѣтственной рѣчью слѣдующаго содержания:

„Пр  
пастырь  
Как  
сказалъ,  
вѣдать: в  
солнце,  
ворное с  
лѣя ста  
озоряя  
въ серд  
рѣдко В  
Владыку  
благогов  
нео бла  
призри  
храмъ се  
его Заст  
честь Ел  
ликомуче  
въ сей х  
скудость  
ческимъ  
къ преу  
скончав  
участія  
царствіи  
При  
ской В  
прослѣд  
ныхъ до  
лѣтія, п  
селенія

„Пресвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Какъ нѣкогда одинъ знаменитый духовный витязь сказалъ, такъ и мы нынѣ съ дерзновеніемъ имѣемъ исповѣдаться: пусть астрономы утверждаютъ, что земля обходитъ солнце, а мы вѣруемъ, что наше свѣтозарное и благоворное солнце, — Архипастырь и Владыка, — обходитъ малыя стада и святые храмы своей Богохранимый пасты, озорая благодатно свѣтомъ вѣры души наша и вливая въ сердца наши теплоту любви христіанской. Правда, рѣдко Богъ благословляетъ насъ счастіемъ видѣть у себя Владыку нашего и Архипастыря, а потому мы нынѣ съ благоговѣйнымъ трепетомъ, сердечною радостію и искреннею благодарностію срътаемъ Тебя, Владыко, и молимъ: призри милостивно на сіе малое стадо твое и вшедь во св. храмъ сей, посвященный ходатайству о насъ у Сына Своего Заступницы рода христіанскаго — Божіей Матери въ честь Ея иконы Казанскія и предстательству о насъ св. Великомученика Георгія Побѣдоносца, и вшедь, повторяемъ, въ сей храмъ, свою сугубо благодатною молитвою восполни скупость молитвы нашей, а своимъ Архипастырски — отеческимъ благословеніемъ преподай намъ силу и помощь къ преуспѣянію во вѣрѣ и благочестіи, да христіански скончавше житіе, наследуемъ вѣчную жизнь и сподобимся участія съ избранными благословенными въ безконечномъ царствіи Спасителя Христа Бога нашего. Аминь“.

При пѣніи мѣстными клирошанами тропаря Казанской Божіей Матери: „Заступнице усердная!“ Владыка прослѣдовалъ въ алтарь для освидѣтельствованія церковныхъ документовъ. Послѣ отпуста и обычнаго многолѣтія, при пѣніи клирошанами псалма: „Коль возлюбленна селенія Твоя, Господи силъ!“ догматика: „Кто Тебе не

—

ублажить“ — „Достойно есть“ и тропарей Казанской Божіей Матери и св. Великомученику Георгію Побѣдоносцу, Владыка преподавъ свое архипастырское благословеніе всѣмъ присутствовавшимъ въ св. храмѣ отъ мала до велика. Это благословеніе представляло трогательно—умилительную картину. Нужно было видѣть эту картину, чтобы понять, съ какимъ чувствомъ благоговенія народъ принималъ благословеніе отъ своего Архипастыря, а особенно дѣти и женщины,—эти, по выраженію русскаго поэта (Н. А. Некрасова), „рабыни богомольныя“. Многія изъ женщинъ и дѣтей, подходя къ Владыкѣ для принятія отъ него благословенія, подали ницъ и, въ простотѣ сердца, предъ благословеніемъ творили крестное знаменіе. Владыка возлагалъ на нихъ руки. Также точно принимали архипастырское благословеніе нѣкоторые изъ женщинъ, можетъ быть не успѣвшихъ получить оное въ храмѣ, и тогда, когда Преосвященный вышелъ изъ дома мѣстнаго священника для дальнѣйшаго слѣдованія по маршрутному росписанію. Окончивъ въ храмѣ благословеніе народа, Преосвященный Владыко обратился къ нему съ увѣщаніемъ открыть въ церковной сторожкѣ если не церковно-приходскую школу, то, по крайней мѣрѣ, на первый разъ школу грамоты, хотя бы даже для 10-ти дѣтей, обѣщая сдѣлать въ свое время распоряженіе о высылкѣ для школы учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей, а мѣстнаго о. діакона приглашалъ взять на себя трудъ по обученію дѣтей и завѣдыванію школой. На такое увѣщаніе и обѣщаніе Владыки одинъ изъ предстоявшихъ въ церкви крестьянъ отъ лица всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ прихожанъ села Лютаго довольно громко возгласилъ: „покорно Васъ благодариль, Преосвященнѣйшій Владыко, за добрый совѣтъ и обѣщаніе“. —

Здѣсь ко  
въ сель  
Въ нѣко  
Слѣбухѣ  
въ перв  
очень дѣ  
церковно  
чали, ка  
Въ друг  
скаго у  
были при  
не могл  
Правда,  
очень зн  
школьни  
и при у  
вому пер  
хорошій  
Лютовски  
рачевско  
и ведуц  
дѣтей, н  
емъ сфор  
пѣнію, х  
о портес  
сутствием  
перковно  
К. страда  
его псал  
сеть за  
духовном  
днѣмъ въ



Здѣсь ктати сказать два-три слова о церковномъ пѣннѣ въ селѣ Лютомъ, при встрѣчѣ Пресвященнаго Мисаила. Въ нѣкоторыхъ другихъ селеніяхъ, наримѣръ въ селахъ: Слѣпухѣ и Боевкѣ, Елецкаго уѣзда, въ которыхъ, особенно въ первомъ, существуютъ правильно организованные и очень дѣльные церковные хоры изъ крестьянъ и учениковъ церковно-приходскихъ школъ. Владыку Мисаила встрѣчали, какъ мы слышали, съ хоровымъ партеснымъ пѣніемъ. Въ другихъ мѣстахъ, нарим. въ селѣ Волчьемъ, Ливенскаго уѣзда, для этой встрѣчи, за неимѣніемъ своихъ, были приглашаемы даже сторонніе пѣвчіе. Въ селѣ Лютомъ не могло быть такой роскоши при встрѣчѣ Владыки. Правда, здѣсь давно уже существуетъ земская школа, очень значительная по численности учениковъ. Изъ этихъ школьниковъ, при участіи наличныхъ взрослыхъ пѣвцовъ и при умѣннѣ учителя обучить дѣтей и взрослыхъ хорошему церковному пѣнію, могъ бы со временемъ образоваться хороший церковный хоръ, но, къ сожалѣнію, настоящій Лютовскій учитель, хотя получившій образованіе въ Карачевской учительской Семинаріи и, какъ педагогъ, знающій и ведущій должнымъ образомъ свое дѣло по обученію дѣтей, не обладаетъ ни достаточнымъ голосомъ, ни умѣннѣ сформировать хоръ и обучить хористовъ церковному пѣнію, хотя бы даже простому съ голоса, не говоря уже о партесномъ. Мѣстный о. диаконъ, за недосугомъ и отсутствіемъ навыка и умѣннѣ, тоже не можетъ вести дѣло церковной регентуры. Затѣмъ, мѣстный псаломщикъ В. К. страдаетъ сильною глухотою, такъ что большую часть его псаломщикскихъ трудовъ по церкви и по приходу несетъ за него его сынъ, — юноша, окончившій ученіе въ духовномъ училищѣ. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ церковномъ пѣннѣ въ храмъ принимаютъ участие

нѣкоторые изъ взрослыхъ прихожанъ—любителей пѣнія и очень немногіе изъ мальчиковъ—школьниковъ. Въ виду такой скудости въ хористахъ священно-церковнослужители и прихожане села Лютаго остались очень благодарны келейному Преосвященнаго Мисаила, принявшему участіе въ пѣніи почти всѣхъ церковныхъ пѣснопѣній при встрѣчѣ Владыки и во время благословенія имъ народа. Обладая прекраснымъ голосомъ—басомъ, особенно на низкихъ нотахъ, и умѣнемъ владѣть голосомъ, этотъ молодой чело-вѣкъ много скрасилъ незатѣливое пѣніе Лютовскихъ хористовъ. Въ нѣкоторыхъ пѣснопѣніяхъ принялъ участіе и мѣстный о. благочинный И. Т. Лавровъ.

Изъ храма Преосвященный Мисаиль отправился въ домъ мѣстнаго священника, пригласившаго Владыку по-сѣтить его жилище и благословить его семейныхъ. Владыку сопровождало мѣстное духовенство, мѣстный о. благочин-ный, полицейскіе чины и его келейный. Путь отъ храма до дома священника лежитъ чрезъ старое кладбище. Преходя этимъ кладбищемъ, Владыка замѣтилъ о. Тихвинскому, почему оно не окопано и не огорожено. На это замѣчаніе священникъ отвѣтилъ, что такъ какъ чрезъ старое кладбище проложена проѣздная дорога и такъ какъ оно, кромѣ того, почти со всѣхъ сторонъ еще из-тари окружено постройками и усадьбами священно-церковнослужителей; то окопать и огородить его не пред-ставляется никакой возможности. „Но, съ моего поступленія въ село Лютое,—добавилъ онъ,—хоронять уже на новомъ кладбищѣ, которое надлежащимъ образомъ окопано и и огорожено“. Владыка удовлетворился отвѣтомъ священ-ника. Приблизясь къ дому о. Тихвинскаго и взглянувъ на растущій противъ этого дома церковный лѣсъ, Преосвященный удивленно замѣтилъ: „А! да вы живете словно на дачѣ“.

Свя  
годъ вло  
пристро  
его дом  
еще мол  
дѣтьми:  
Такъ ка  
разными  
на себѣ  
то она,  
тить В.  
Благосл  
Здѣсь о  
тямъ: Т  
словиль  
Дѣвочка  
удалить  
помогат  
дорога  
пристав  
комнат  
послѣдн  
говоръ  
ни мал  
его вод  
въ разг  
любовь  
освящен  
жѣ ты  
„Да я  
Владык  
ній от

Священник о. Александр Тихвинскій уже второй годъ вдовствуетъ. Всѣ его дѣти въ настоящее время уже пристроены въ разныхъ мѣстахъ, такъ что съ нимъ въ его домѣ теперь проживаетъ только одна изъ его дочерей, еще молодая священническая вдова съ двумя малолѣтними дѣтьми: восьмилѣтнею дочерью и семилѣтнимъ сыномъ. Такъ какъ за преклонностью лѣтъ своего отца и его разными служебными обязанностями, эта вдова несетъ на себѣ большую долю разныхъ хозяйственныхъ занятій, то она, въ качествѣ хозяйки, сочла своимъ долгомъ встрѣтить Владыку на крыльцѣ дома съ хлѣбомъ—солью. Благословивъ хлѣбъ, Преосвященный вступилъ въ домъ. Здѣсь онъ преподаль свое благословеніе вдовѣ и ея дѣтямъ: Таисіи и Василию и, по примѣру Спасителя, благословилъ послѣднихъ съ возложеніемъ руки на ихъ головы. Дѣвочка, принявъ Владычнее благословеніе, поспѣшила удалиться изъ гостиной залы въ смежную комнату, чтобы помогать матери въ приготовленіи чая и закуски для дорогаго гостя и его спутниковъ: о. благочиннаго, г. пристава, а мальчикъ продолжалъ оставаться въ одной комнатѣ съ Владыкой во все кратковременное пребываніе послѣдняго въ домѣ мальчикова дѣда. Интересенъ разговоръ этого мальчика съ Преосвященнымъ. Мальчикъ ни мало не робѣлъ въ присутствіи Владыки и на всѣ его вопросы отвѣчалъ смѣло и безъ стѣсненія, а Владыка въ разговорѣ съ нимъ проявилъ свою истинно отеческую любовь и ласковость. „Какъ тебя зовутъ?“ спросилъ Преосвященный. — „Василіемъ“, — отвѣтилъ мальчикъ. „Что жъ? ты учишься?“ — „Учусь“, — „И многому выучился?“ — „Да, я читалъ и учился много, но еще мало знаю“. Владыка, улыбаясь, нѣсколько разъ повторилъ послѣдній отвѣтъ мальчика, усиливая голосъ на словахъ; *много*



Владыкъ и творили крестное знаменіе. Провожаніе Епископа вообще было трогательно умиленное. По отбытіи его, священникъ о. Тихвинскій, осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, обратился къ своимъ семейнымъ и нѣкоторымъ стороннимъ лицамъ, бывшихъ въ его домѣ, съ слѣдующими словами: „Вотъ мнѣ уже за 70 лѣтъ. Много мнѣ приходилось на своемъ вѣку видѣть, встрѣчать и провожать въ св. храмѣ и своемъ домѣ разныхъ владыкъ. Всѣ они, сколько я помню, своимъ строго-начальственнымъ обращеніемъ со мной и другими священно-церковнослужителями не возбуждали во мнѣ и въ нихъ другихъ чувствъ, кромѣ страха. Но этотъ Владыка, Преосвященный Мисайль, своимъ кроткимъ, истинно отеческимъ обращеніемъ со мной и другими возбудилъ во мнѣ, да смѣю думать — и въ другихъ не чувство робости и рабскаго страха, а чувство сыновней любви и глубокаго благоговенія къ лицу Святителя“.

Въ слѣдующій, по отъѣздѣ изъ села Лютаго Преосвященнаго Владыки Мисаила, воскресный день о. Александръ Тихвинскій въ поученіи къ своимъ пасамымъ, между прочимъ, просилъ присутствовавшихъ при богослуженіи прихожанъ передать отсутствовавшимъ своимъ прихожанамъ одобреніе и благодарность за радушіе, почтительность и благоговеніе, съ которыми они встрѣчали и провожали Владыку Мисаила, объяснивъ имъ вновь силу и значеніе сугубо-благодатнаго святительскаго благословенія.

Б. П. Поликарповъ.

## О религиозной жизни въ современномъ обществѣ.

(Продолженіе).

Если такъ очевидны нѣкоторые весьма крупныя недостатки въ философской части ученія гр. Л. Толстаго, то еще слабѣе богословская сторона его доктрины. Гр. Толстой настойчиво выдаетъ свое вышеизложенное ученіе за ученіе Христа. Но сколько въ этомъ правды, объ этомъ, нѣтъ нужды много говорить. Графъ, стараясь основать свое ученіе главнымъ образомъ на евангеліи, одно въ немъ оставляетъ, другое опускаетъ, иное же существенно измѣняетъ. Да не подумаетъ кто либо, что онъ поступаетъ такъ по какимъ нибудь филологическимъ или историческимъ основаніямъ, каковыя всегда усиливаются подыскать къ своимъ теоріямъ, напр., западные представители такъ называемой евангельской критики. Гр. Толстому это показалось совсѣмъ не необходимымъ. Не желая принять во вниманіе того, что каждая строка нашихъ евангелій, въ теченіе 18-вѣковаго прошлаго ихъ, обследована и утверждена въ своей подлинности множествомъ ученѣйшихъ лицъ каждой эпохи, гр. Толстой отвергаетъ въ нихъ многое, какъ Христу не принадлежащее, основываясь исключительно лишь на безусловномъ раціоналистическомъ произволѣ. Вотъ подлинныя слова гр. Толстаго: „я прошу читателя (евангелій) помнитъ, что то, что отталкиваетъ его, и что представляется ему суевѣріемъ, не есть ученіе Христа, что Христосъ не можетъ быть повиненъ въ томъ безобразномъ преданіи, которое приписали Его ученію и выдавали за христіанство“... Этими словами графъ открываетъ полный просторъ относить къ ученію Христа тѣ взгляды, которыхъ каждый ранѣ держался по своему

умстве  
такого

въ св

П

почвѣ

своей,

естест

какъ

еванге

наго

стаго,

ученія

свою

отнош

Ма

лазни

сихъ,

тому

повѣ

новъ

въ гл

Тал

послу

обидч

суда

пѣвш

кви,

слуш

тебѣ

тарь

проф.

ковъ

обществѣ.  
 крупные не-  
 Д. Толстаго,  
 ктрины. Гр.  
 зенное ученіе  
 ы, объ этомъ,  
 ась основать  
 одно въ немъ  
 ественно изъ  
 ъ поступаетъ  
 ли историче-  
 ся подыскать  
 тавители такъ  
 етому это по-  
 елая принять  
 ихъ евангелій,  
 блѣдована и  
 омиъ ученій-  
 гаеть въ нихъ  
 основываясь  
 алистическомъ  
 аго; „я прошу  
 отталкиваетъ  
 не есть ученіе  
 иненъ въ томъ  
 Его ученію и  
 графъ откры-  
 ю Христа тѣ  
 ся по своему

умственному и нравственному развитію. Первый примѣръ такого отношенія къ евангеліямъ показалъ самъ Толстой въ своемъ „новомъ евангеліи“<sup>8)</sup>. Приступивъ къ чтенію евангелій съ извѣстными, на почвѣ другихъ основаній составившимися, взглядами, при своей, указанной сейчасъ, основной точкѣ зрѣнія, графъ естественно не нашелъ въ ученіи Христа ничего другаго, какъ подтвержденіе своего ученія. Догматическая часть евангельскаго ученія, — равно какъ многое изъ нравственнаго ученія, не согласовавшееся со взглядами гр. Толстаго, — было опущено. Остальная же часть нравственнаго ученія Христова была произвольно перетолкована имъ въ свою пользу. Вотъ нѣсколько примѣрныхъ въ послѣднемъ отношеніи параллелей:

Въ Евангеліи:

Мате. XVIII, 6: „кто соблазнить одного изъ малыхъ сихъ, вѣрующихъ въ Меня; тому лучше было бы, если бы повѣсили ему мельничный жерновъ на шею и потопили его въ глубинѣ морской“.

Тамъ же, ст. 17: „если не послушаетъ ихъ“ (разумѣется обидчикъ, не послушавшій суда приглашенныхъ потерпѣвшимъ лицъ), „скажи церкви, а если и церкви не послушаетъ, то да будетъ онъ тебѣ какъ язычникъ и мытарь“.

У гр. Л. Толстаго:

„Соблазнить ребенка такъ же дурно, какъ повѣсить такому ребенку жерновъ на шею и бросить въ воду. Трудно, чтобы онъ выплылъ, а скорѣе потонетъ“.

...„Если не послушаетъ обидѣвшій тебя и церкви, то прости его“...

<sup>8)</sup> На это, противъ богословствованія гр. Толстаго, указывали проф. Козловъ (въ Философ. Трехмѣсячн. 1886, № 1), проф. Волковъ (въ Правосл. Собесѣдн. 1886, ч. 2) и друг.

Тамъ же, ст. 18: „истинно говорю вамъ: что вы свяжете на землѣ, то будетъ связано на небѣ; и что разрѣшите на землѣ, то будетъ разрѣшено на небѣ“. *Вѣдь вы сами знаете, что какъ завяжется на землѣ, таковы и будете завяжутся на землѣ, будете развязаны и предъ Отцемъ...(!)*

Искажая такъ евангельскій текстъ, естественно можно найти здѣсь подтвержденіе не только ученію о непротивленіи злу, незаконности судовъ и т. п., какъ въ настоящемъ случаѣ, но—и всякому другому, какому угодно, ученію.

Такова въ краткихъ чертахъ религіозно-философская доктрина гр. Л. Толстаго. Нѣкоторые критики утверждаютъ, что она не можетъ имѣть сколько нибудь значительнаго будущаго. Думаемъ, что къ такому мнѣнію не присоединиться нельзя—въ виду вышеизложеннаго несоотвѣтствія послѣднихъ выводовъ этой доктрины здравому жизненному чувству и слабости всей ея вообще аргументаціи. Но... на указаніи наиболѣе выдающихся недостатковъ ученія гр. Л. Толстаго слѣдовало остановить Ваше вниманіе не безъ особаго намѣренія, потому что ученіе Толстаго имѣетъ въ настоящее время большое вліяніе. Полагать ли причину того въ необычайной извѣстности имени гр. Толстаго, какъ писателя-художника, которому каждый образованный русскій человекъ обязанъ многими минутами высокаго наслажденія, котораго такой литературный авторитетъ, какъ И. С. Тургеневъ, въ своемъ предсмертномъ письмѣ къ нему назвалъ „великимъ писателемъ русской земли“<sup>9)</sup>, полагать ли причину того въ отрицательно-разрушительномъ, по отношенію къ совре-

<sup>9)</sup> См. Истор. Вѣсти. 1885, ноябрь.

менному (вѣдуемаго и другомъ много во въ высше энтузіазма примѣра денія Л. вѣримъ в ному изъ возвратив разсужда такъ же, в и зла, жд и добро открываю краснаго. *вилъ Онъ* Этотъ от двусмыслен жать все тить, что и въ пері подобным гр. Толст напечатал заглавіемъ восхваляя *См* стомъ былъ листикъ—с *В*



менному строю общественной жизни, характеръ проповѣдуемаго Л. Толстымъ ученія, или—что вѣрнѣе—въ томъ и другомъ вмѣстѣ, но только учениковъ у гр. Толстаго много во всѣхъ слояхъ нашего общества. Есть много ихъ въ высшихъ интеллигентныхъ классахъ его. До какого энтузіазма доходятъ иногда эти почитатели, видно изъ примѣра г. Громеки. Въ своей книгѣ: „последнія произведенія Л. Н. Толстаго“ онъ между прочимъ пишетъ: „мы вѣримъ вамъ, Левъ Николаевичъ,—одному изъ насъ, одному изъ заблудившихся и потомъ свободно и искренно возвратившихся... Слушая васъ, опять наполняешься неразсуждающею, счастливою дѣтскою вѣрой въ Бога и такъ же, какъ вы, ждешь отъ Него помощи противъ горя и зла, ждешь новой надежды, новой вѣры въ разумность и добро человѣческой жизни... Раскройте намъ тайны открывающейся вамъ новой, величайшей области прекраснаго. *Говорите о Богѣ, о томъ, какіе законы оставилъ Онъ намъ, и какъ ихъ намъ можно исполнить*“...<sup>10)</sup> Этотъ отзывъ, особенно послѣднія слова его, совсѣмъ не двусмысленныя, высказываемыя къ тому же печатно, служатъ весьма знаменательнымъ явленіемъ... Нужно замѣтить, что наша свѣтская литература и въ отдѣльныхъ, и въ періодическихъ изданіяхъ много разъ высказывалась подобнымъ образомъ о религіозно-философскомъ ученіи гр. Толстаго. Недавно извѣстный писатель, г. Страховъ, напечаталъ въ одномъ философскомъ журналѣ статью подъ заглавіемъ: „толки о Л. Н. Толстомъ“<sup>11)</sup>, въ которой, восхваляя гр. Толстаго въ разныхъ другихъ отношеніяхъ,

<sup>10)</sup> См. стр. 222—224. Этотъ характерный отзывъ о гр. Толстомъ былъ въ свое время отмѣченъ въ нашей духовной журналистикѣ—см. Прав. Обзор. 1886 г. т. I, стр. 138.

<sup>11)</sup> „Вопросы философіи и психологіи“, 1891 г., сентябрь.

Тамъ же, ст. 18:

онъ настойчиво высказываетъ то утверждение, что Толстой — христианинъ <sup>12)</sup>, *всѣмъ сердцемъ повѣрившій въ евангеліе* <sup>13)</sup>, а не рационалистъ <sup>14)</sup> и проч. Г. Страховъ этимъ еще не ограничивается: онъ удивляется тому, что другіе думаютъ о Толстомъ иначе. На такихъ онъ обижается и выражается о нихъ въ тонѣ отчасти негодующемъ, отчасти полупрезрительномъ, что они „съ самымъ легкимъ сердцемъ лишаютъ его (т. е. Толстаго) имени христианина“ <sup>15)</sup>... Очевидно смена ученія гр. Толстаго упали на плодотворную почву <sup>16)</sup>...

<sup>12)</sup> Ibid, стр. 104.

<sup>13)</sup> Ibid, стр. 109.

<sup>14)</sup> Ibid, стр. 109—110.

<sup>15)</sup> Ibid, стр. 104.

<sup>16)</sup> Въ виду того, что статья г. Страхова еще не встрѣтила, сколько намъ извѣстно, надлежащаго отвѣта со стороны ни одного изъ нашихъ богослововъ, представляется не лишнимъ сдѣлать здѣсь нѣсколько замѣчній по поводу ея. Черезъ всю статью проходитъ одно стремленіе — защитить и оправдать послѣдній періодъ писательской дѣятельности гр. Толстаго отъ всѣхъ современныхъ нападковъ на него. Относительно этого нужно сказать слѣдующее: можно и даже должно принять нѣкоторыя утвержденія г. Страхова, наприм. — о нравственномъ характерѣ такихъ произведеній графа Толстаго, какъ „война и миръ“, „Анна Каренина“ (ibid, стр. 100—103), о поучительности той *энергии*, съ какой гр. Толстой обратился, по написаніи этихъ произведеній, къ исканію религіозной истины, въ частности — къ занятіямъ богословскими науками (стр. 105—106), о замѣчаемомъ у него стремленіи поставить свою жизнь въ соотвѣтствіе съ исповѣдуемымъ имъ теоретическимъ ученіемъ (стр. 106—107) и проч. Все это — такъ, со всѣмъ этимъ можно согласиться; но кто же отрицаетъ *всякій* нравственный характеръ проповѣдуемаго гр. Толстымъ въ послѣднее время ученія. Но гр. Толстой отвергаетъ существованіе Личнаго Трїедиаго Бога, считаетъ Иисуса Христа не за Сына Божія, сообщившаго людямъ богооткровенныя истины, а лишь за человѣка сообщившаго намъ вы-

Влі  
стианско  
страняе  
сокое пра  
всю догм  
жаеть во  
его исти  
ский мѣс  
усердном  
что всѣ  
торого в  
Толстаго  
шей, от  
ученіемъ  
гр. Толс  
однако  
для всѣхъ  
всѣмъ с  
стаго,  
что „ст  
кимъ с  
нина че  
Божест  
проста  
высказы  
Чт  
стїавин  
христіан  
спорно  
учител  
повиди  
таеть  
или тѣ  
тѣмъ, ч  
и что  
случаѣ

Вліяніе враждебнаго истинной православной христианской вѣрѣ и Церкви ученія графа Толстаго распространяется и на простой народъ—отчасти чрезъ устные

сокое нравственіе ученіе, если онъ отвергаетъ, въ связи съ этимъ, всю догматическую и всю обрядовую сторону христианства, искажаетъ во многомъ самое нравственное христианское ученіе, лишивъ его истинныхъ религіозныхъ основъ, и проч.;—*то онъ не христианскій мыслитель, а рационалистъ*, какъ это ни тяжело признать его усердному защитнику, г. Страхову. Последнему нужно припомнить, что всѣ вообще рационалисты, да и самъ Ренанъ,—отношеніе котораго къ Христу г. Страховъ противопоставляетъ отношенію—гр. Толстаго (ibid),—всѣ они, одни въ большей степени, другіе въ меньшей, отдають дань уваженія и удивленія предъ нравственнымъ ученіемъ, привнесеннымъ въ міръ Иисусомъ Христомъ... Если же г. Толстой проповѣдуетъ ученіе рационалистическое, называя его однако же ученіемъ Христа, то объ этомъ не только можно, но для всякаго, разумѣющаго, обязательно должно говорить правду всѣмъ слишкомъ доверчивымъ слушателямъ и читателямъ гр. Толстаго,—говорить такъ много и долго, пока наконецъ всѣ поймутъ, что „странно“ поступаютъ, говорятъ „не задумываясь“, „съ легкимъ сердцемъ“ не тѣ, которые отказываютъ въ названіи христианина челоуѣку, отрицающему бытіе Личнаго Трїедиаго Бога и Божественное Сыновство Иисуса Христа, считающему Его лишь за простаго челоуѣка, а, напротивъ,—тѣ, которые рѣшаются публично высказывать свои сѣтованія по этому поводу...

Что гр. Толстой считаетъ себя не рационалистомъ, а христианиномъ, это вполне понятно и естественно: онъ такъ понимаетъ христианство, что, съ его точки зрѣнія, онъ—дѣйствительно и безспорно христианинъ, даже пожалуй первый изъ христианъ, вѣроучитель, апостоль христианства. Но что г. Страховъ, придерживаясь повидимому общаго, общепринятаго пониманія христианства, считаетъ гр. Толстаго христианиномъ, то это можно объяснять двояко: или тѣмъ, что онъ мало знакомъ съ ученіемъ гр. Толстаго, или тѣмъ, что не совсемъ ясно представляетъ, что такое христианство и что значитъ быть христианиномъ. Перваго конечно ни въ какомъ случаѣ допустить нельзя. Поэтому, при всемъ своемъ уваженіи къ

бесѣды его, главнымъ же образомъ — чрезъ рассчитанныя на этотъ кругъ читателей сказки, въ которыхъ съ большею или меньшею прикровенностью проповѣдуются основныя положенія толстовской религіи 17). Эти сказки, при почтенному имени г. Страхова, какъ свѣтскаго писателя, мы должны допустить второе, т. е. что онъ не совсѣмъ ясно представляетъ себѣ, въ чемъ заключается существо христіанской религіи, и что значить — быть исповѣдникомъ ея. Нѣкоторымъ подкрѣпленіемъ для такого вывода можетъ служить то, что говорить самъ г. Страховъ въ той же статьѣ о свѣтскихъ писателяхъ, принимающихъ за рѣшеніе богословскихъ вопросовъ: „такъ какъ мы“ (судя по ходу рѣчи нужно разумѣть именно свѣтскихъ лицъ и по преимуществу писателей изъ нихъ) „невѣжды въ церковномъ ученіи, то мы неизбежно его искажаемъ; если хорошенько допросить насъ о нашемъ пониманіи религиозныхъ истинъ, то оказалось бы, что, почти безъ исключенія, каждый изъ насъ еретичествуетъ въ томъ или другомъ пунктѣ“... (стр. 112). Мы готовы не относить этого строгаго и рѣзкаго сужденія, во всемъ его объемѣ, къ самому г. Страхову. Но все же полагаемъ, что вышеприведенныя слова не излишне имѣть въ виду для уясненія тѣхъ недоумѣній, какія вызываетъ чтеніе его статьи...

17) Для примѣра можно указать на сказку: *чьмъ люди живи*, въ которой ангель, временно осужденный Богомъ (чего по православно-христіанскому возрѣнію быть не можетъ), выставляется не знающимъ того, что между людьми есть любовь; этотъ ангель живетъ въ обстановкѣ сапожника и проводитъ время за шитьемъ сапоговъ и подбиваніемъ подметокъ. Здѣсь какъ то неволью чувствуешь скрытое стремленіе полорвать народную вѣру въ ангеловъ, поставить церковное ученіе о нихъ въ рядъ съ обыкновенными сказочными выдумками. Слова же ангела въ концѣ сказки, что всякій разъ, когда онъ видѣлъ человѣка, совершающаго доброе дѣло, „въ лицѣ этого человѣка онъ узнавалъ Бога, — сильно напоминаютъ ученіе о неотдѣлимости Бога отъ человѣка... Эта послѣдняя мысль, — хотя въ еще болѣе прикровенной формѣ, приводится и въ сказкѣ: *иди любовь, тамъ и Богъ*. Сапожникъ Авдѣичъ, сдѣлавшій въ ожиданіи прихода къ нему Христа три добрыхъ дѣла,

своей искренности во мнѣніи были пастырями страненія лица, мнѣніемъ при этомъ когда разже пашковитія шту многихъ м Вліяніе л разилось „толстовц извѣстіямъ“

вдругъ пов Самаго Христа разсказа сл Матрена, съ чтобы онъ но также в *надъвъ крес* читатель м гіозности и сказкѣ: *два пересиливъ не скоро с* скрытно пр непротивлен довѣ.— (Бол найти въ б для народа, и Тула 188

своей искусственной дешевизнѣ, успѣли разойтись въ народѣ во многихъ сотняхъ тысячъ экземпляровъ, прежде чѣмъ были поняты ихъ скрытыя тенденціи и приняты пастырями церкви мѣры противъ дальнѣйшаго распространенія ихъ. Выказываютъ иногда, особенно свѣтскія лица, мнѣніе, что такія мѣры явились слѣдствіемъ слишкомъ придирчивой критики лицъ духовнаго сословія; но при этомъ забываютъ тотъ печальный урокъ прошлаго, когда разошедшіяся въ огромномъ количествѣ подобныя же пашковскія изданія подготовили собою почву для развитія штунды, этой современной язвы, разѣдающей во многихъ мѣстахъ живое тѣло православной русской церкви. Вліяніе лжеученія гр. Толстаго на простой народъ выразилось между прочимъ въ появленіи извѣстной общины „толстовцевъ“, которой однако, судя по послѣднимъ о ней извѣстіямъ, едва ли принадлежитъ видное будущее.

вдругъ понялъ, что онъ видѣлъ въ лицѣ обласканныхъ имъ людей. Самаго Христа и пересталъ наконецъ ждать Его. Прикрытіемъ для разсказа служатъ слова Мате. XXV, 40. Въ драмѣ: *власть тѣмъ Матрена*, собираясь отравить старика Петра, очень озабочена тѣмъ, чтобы онъ умеръ *съ христіанскимъ приготовленіемъ*; младенца точно также не хотятъ убить, *не окрестивъ его предварительно и не надѣвъ крестика...*—все это очевидно для того, чтобы укрѣпить въ читатель мысли, будто бы нравственность не зависитъ отъ религіозности и церковности. Подобная же мысль проводится и въ сказкѣ: *два старика*. Въ сказкѣ: *свѣчка, или какъ добрый мужикъ пересилилъ злаго прикащика* и въ другой: *Богъ правду видитъ, да не скоро скажетъ*. И потомъ: *пустишь огонь, не потушишь*. скрытно проводятся частныя пункты толстовскаго катихизиса: о непротивленіи злу насиліемъ и о ненужности, незаконности судовъ.—(Болѣе подробный разборъ сказокъ гр. Л. Толстаго можно найти въ брошюрахъ прот. Иванова, подъ заглавіемъ: „о книжкахъ для народа, издаваемыхъ фирмою „Посредникъ“, Воронежъ 1886 г. и Тула 1887 г.).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ книжныхъ магазинахъ: Газунова, Анисимова, Тузова и у издателя Я. И. Иванова (С. — Петербургъ, Литейный просп. д. № 34).

ПРОДАЕТСЯ НОВАЯ КНИГА:

### КРАТКІЙ СВОДЪ ЗАКОНОПОЛОЖЕНІЙ,

ОТНОСЯЩИХСЯ

### ЦЕРКОВНЫХЪ СТАРОСТЪ.

(Инструкція церковнымъ старостамъ, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденная 12 Іюня 1890 г. съ дополненіями).

Составилъ Я. Ивановскій.

ИЗДАНИЕ ТРЕТЬЕ.

Цѣна 60 коп. съ пересылкою 70 коп.

За воспольдовавшимъ 12 Іюня 1890 г. Высочайшимъ повелѣніемъ о введеніи въ дѣйствіе вновь составленной Святѣйшимъ Синодомъ Инструкціи церковнымъ старостамъ, значительно измѣненной и дополненной противъ прежней инструкціи 1808 г., сообразно съ позднѣйшими постановленіями и распоряженіями по предмету церковнаго хозяйства, прежняя инструкція должна считаться отмѣненной и взамѣнъ ея получаетъ законодательную силу новая

инструкціи  
Эта послѣ  
женіе дѣл  
ляетъ пра  
шенія их  
ству, нево  
давно и в  
обсужденіи

Пред  
положеній  
ставлено  
церковны  
становлен  
педшія в  
обязатель  
вновь по  
Святѣйша  
на печата

Под  
рукціи це  
фтомъ, а  
нія по пр  
тельные

1) Врѣ  
за зач  
Сарачен  
усадѣбн  
проу,  
и  
вопроса  
новѣ

инструкціи, Высочайше утвержденная 12 Іюня 1890 г. Эта послѣдняя Инструкція вноситъ много новаго въ положеніе дѣла церковнаго хозяйства, болѣе точно опредѣляетъ права и обязанности церковныхъ старостъ и отношенія ихъ къ церковнымъ причтамъ и духовному началству, ненормальность каковыхъ отношеній сознавалась уже давно и въ послѣднее время была предметомъ особыхъ обсужденій въ нашей духовной литературѣ.

Предлагаемое третье изданіе „Краткаго свода законоположеній относящихся до церковныхъ старостъ“, составлено по тексту новой нынѣ дѣйствующей инструкціи церковнымъ старостамъ, при чемъ слѣдующія къ ней постановленія по предмету церковнаго хозяйства, не вошедшія въ текстъ инструкціи, но, по силѣ 5 ст. оной, обязательныя для руководства церковнымъ старостамъ, вновь повѣрены и дополнены указами и циркулярами Святѣйшаго Синода, а также нѣкоторыми разъясненіями, напечатанными въ духовныхъ періодическихъ изданіяхъ.

Подлинный текстъ Высочайше утвержденной Инструкціи церковнымъ старостамъ напечатанъ крупнымъ шрифтомъ, а слѣдующія къ ней дополнительныя постановленія по предмету церковнаго хозяйства, а также разъяснительныя примѣчанія,—болѣе мелкимъ.

#### Предисловіе автора.

Въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей  
поступила въ продажу книга: „Резолюціи московскаго  
митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ  
Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-  
учебными заведеніями,“ — необходимая каждому духовному  
пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна 2 р. 50 к.  
безъ пересылки; пересылка за 2 ф. по разстоянію.

**СОДЕРЖАНІЕ.**

I. Высочайшая благодарность. — Отношеніе г. Начальника  
Орловской губерніи на имя Его Преосвященства. — О по-  
рядкѣ опредѣленія на священнослужительскія мѣста. —  
Смѣта Сѣвскаго окружнаго съѣзда духовенства (оконча-  
ніе). — II. Посѣщеніе Преосвященнымъ Мисаиломъ, Епи-  
скопомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, селад Лютаго в Ливен-  
скаго уѣзда. — О религіозной жизни въ современномъ об-  
ществе. — Объявленія.

За воспоминаніемъ о введеніи въ дѣйствіе вновь составленной  
инструкціи церковнымъ старостамъ  
значительно измѣненной и дополненной противъ прежней  
инструкціи 1808 г. сообразно съ позднѣйшими постанов-  
леніями и распоряженіями по предмету церковнаго хо-  
зяйства, прежняя инструкція должна считаться отменен-

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей В. Дѣтскій.

Орель. Типографія В. П. Матвѣева.

Дозв. Цензурою. Орель Сентября. 6-го дня 1892 г.

**ВПА**

Цѣна  
изданію  
кою и  
6 руб

Гос  
Синодал  
Святѣйш  
сего 18  
1) Брянс  
изъ дачи  
Карачев  
ромъ Ла  
усадебна  
мѣрою, ка  
шаго въ  
вованнаг  
мовымъ.