

# ТАВРИЧЕСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

**ПОДПИСКА**

принимается въ  
Редакціи Епар-  
хіальныхъ Вѣдо-  
мостей въ Симфе-  
рополѣ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

**ЦѢНА:**

За годовое из-  
даніе съ пере-  
сылкою . . . 5 р  
Всѣхъ пересылки 3 р

1 Марта  № 5 1872 года

---

**СОДЕРЖАНІЕ:**

1) О новомъ учебномъ руководствѣ по географіи Россіи. Распоряженія Епарх. Начальства по опредѣленію, увольненію, перемѣщенію духовныхъ лицъ. Срокъ для просьбъ о перемѣщеніяхъ изъ одного прихода въ другой. О раздѣлѣ доходовъ между членами соборныхъ причтовъ. Расторженіе браковъ. Архіерейскія служенія. II. Званіе Псаломщика. Извѣстія и Замѣтки. Объявленія.

---

**I.****ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:**

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пресвященному Гурію, Епископу Таврическому и Симферопольскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14 Октября 1871 года за № 248, журиаль Учебнаго Комитета, о введеніи въ употребленіе въ Духовныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго руководства, составленной преподавателемъ 3-й С Петербургской гимназіи Лебедевымъ «Учебной книги географіи Россіи» (во второмъ исправленномъ изданіи) вмѣсто учебника по тому же предмету Кузнецова, съ тѣмъ, однако, чтобы эта замѣна производилась постепенно безъ обремененія учащихся. И, по справкѣ, При-

казали: Заключение Учебнаго Комитета о введеніи, въ качествѣ учебника, въ Духовныхъ училищахъ «Учебной книги географіи Россіи» Лебедева утвердить и, для должныхъ распоряженій къ исполненію, препроводить, въ копии, при указахъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ самый журналъ Комитета. Января 10 дня 1871 года.

---

## ЖУРНАЛЪ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 9 Октября 1871 года за № 180.

О составленной учителемъ 3-й С. Петербургской гимназій Лебедевымъ «учебной книгѣ географіи Россіи» (С. П. Б. 1871 г. 2 изд.).

Большая часть изъ существующихъ учебниковъ по географіи Россіи значительно отстала отъ современнаго состоянія науки и не можетъ привести учащихся къ обстоятельному знакомству съ своимъ отечествомъ. Ученическая память захватываетъ значительное число именъ изъ административнаго дѣленія Россіи, названія рѣкъ и озеръ съ относящимися ко всему этому числами, но ученическая любознательность совсѣмъ не затрогивается описаніемъ разнообразныхъ мѣстностей нашей обширной земли, представляющихъ каждая любопытныя особенности въ своей природѣ, занятіяхъ и бытѣ жителей. Употребляемый въ духовныхъ училищахъ краткій учебный курсъ географіи Россійской Имперіи Кузнецова хотя и заключаетъ описаніе климата, произведеній, занятій жителей въ различныхъ частяхъ Россіи, но эти описанія скудны свѣдѣніями, сдѣланы въ общихъ неопредѣленныхъ выраженіяхъ и не даютъ учащимся отчетливаго представленія характеристическихъ особенностей того или другаго края отечественной земли. Самый, избранный г. Кузнецовымъ, способъ описанія отдѣльныхъ частей Россіи затрудняетъ учащимся усвоеніе предмета. Раздѣливъ Россію по бассейнамъ морей и рѣкъ, составитель учебника дѣлаетъ общее обозрѣніе губерній каждаго бассейна. Въ это общее обоз-

рѣніе входятъ губерніи самыхъ разнообразныхъ свойствъ, — связанные только своею принадлежностью къ одному бассейну. Такъ, напримѣръ, въ бассейнъ Каспійскій, по теченію Волги, входятъ губерніи: Тверская, Ярославская, Костромская, Нижегородская, Казанская, Симбирская, Самарская, Саратовская и Астраханская, изъ которыхъ однѣ имѣютъ степной характеръ, другія земледѣльческій, третьи мануфактурный. Подобный же примѣръ представляютъ губерніи, лежація въ бассейнѣ Днѣпра и другія. Неудивительно, что въ общемъ обзорѣніи означенныхъ губерній приходится говорить о разнообразіи климата, почвы, разнообразной дѣятельности жителей. Въмѣстѣ съ тѣмъ всѣ эти обзорѣнія очень сходны между собой, такъ что въ одномъ по большей части можно найти тоже, что говорилось прежде въ другомъ. Смѣшанность и однообразность общихъ обзорѣній въ книгѣ Кузнецова мѣшаютъ составить отчетливое представленіе существенныхъ особенностей каждой губерніи и даютъ возможность удержать въ памяти только отличіе ихъ по мѣстоположенію въ томъ или другомъ бассейнѣ.

Учебникъ, составленный г. Лебедевымъ, представляетъ шагъ впередъ въ нашей учебной географической литературѣ. Авторъ, воспользовавшись новѣйшимъ географическимъ матеріаломъ, поставилъ своею цѣлью познакомить русское юношество съ природою его родной земли, съ характеромъ и бытомъ разныхъ народовъ, составляющихъ Русское государство, и особенно съ промышленно-торговою жизнію нашего отечества. Дѣйствительно книга г. Лебедева можетъ привлечь къ себѣ вниманіе любознательнаго юноши и вмѣстѣ познакомить его съ своимъ отечествомъ. Изложеніе учебника очень живое; многія описанія картинно представляютъ ту или другую мѣстность, при чемъ авторъ не рѣдко вводитъ въ свою книгу мѣста изъ лучшихъ географическихъ сочиненій. Стараясь указать на отличительный характеръ дѣятельности жителей въ разныхъ мѣстахъ Россіи, г. Лебедевъ подробно и отчетливо объясняетъ каждую изъ наиболѣе замѣчательныхъ отраслей русской промышленности. Разказы его о земледѣльческихъ занятіяхъ въ черноземной полосѣ, фабричной и торговой дѣятельности въ центральному пространствѣ, рыболовствѣ и скотоводствѣ въ степныхъ губерніяхъ, горномъ промыслѣ на Уралѣ и въ Сибири и другіе

подобные—представляютъ много поучительнаго для русскаго человѣка. Не менѣе интересны и поучительны этнографическіе рассказы учебника. Представляя характеръ каждаго племени, живущаго въ Россіи, эти рассказы проникнуты національнымъ чувствомъ и хорошо знакомятъ русское юношество съ бытомъ и жизнію его роднаго народа. Группированіе губерній, при ихъ описаніи, произведено г. Лебедевымъ совершенно на другихъ основаніяхъ, чѣмъ въ учебникѣ Кузнецова: Лебедевъ группируетъ губерніи не по бассейнамъ, но по ихъ наиболѣе существеннымъ особенностямъ. Такимъ образомъ губерніи, отличающіяся промышленнымъ характеромъ, составляютъ одну группу, земледѣльческимъ — другую, степнымъ — третью; губерніи Казанская, Вятская, Пермская, Уфимская и Оренбургская составляютъ группу, подъ названіемъ — горнозаводское пространство; губерніи: Архангельская, Вологодская и Олонецкая — сѣверное пространство; Великое Княжество Финляндское, губерніи: С.-Петербургская, Новгородская, Псковская и Остзейскій край — прибалтійское пространство; губерніи: Витебская, Могилевская, Минская, Гродненская, Виленская, Ковенская и Царство Польское — низменное пространство. Если между губерніями, входящими въ ту или другую группу, при сходствѣ въ главныхъ чертахъ, существуетъ различіе въ частностяхъ, составитель учебника раздѣляетъ группу на отдѣлы съ указаніемъ отличительныхъ сторонъ каждаго и наконецъ, въ случаѣ нужды, выдѣляетъ изъ общаго географическаго очерка всей группы ту или другую губернію и рассматриваетъ ее отдѣльно. Однимъ словомъ, г. Лебедевъ неуклонно стремится къ тому, чтобы въ умѣ учащихся сложилось отчетливое представленіе отличительныхъ свойствъ каждой губерніи

Къ числу важныхъ улучшеній втораго изданія руководства г. Лебедева принадлежитъ приложенная имъ къ книгѣ карта Россіи, отчетливо изображающая тѣ данныя, которыя помѣщены въ учебникѣ. Большую пользу принесетъ преподавателямъ географіи въ духовныхъ училищахъ и изложенный авторомъ въ предисловіи къ тому изданію способъ черченія карты Россіи. Слѣдуя указаніямъ г. Лебедева, преподаватели духовныхъ училищъ съ большимъ успѣхомъ могутъ упражнять своихъ учениковъ въ черченіи карты отечественной страны,

что особенно важно при изученіи географіи. Нельзя не пожалѣть только, что авторъ не приложилъ къ учебнику разныхъ географическихъ таблицъ, какъ напримѣръ, таблицы губерній и главныхъ городовъ съ обозначеніемъ степени населенности, таблицы рѣкъ съ указаніемъ длины ихъ теченія, таблицы пристаней на главныхъ рѣкахъ и т. п. Подобныя таблицы сводятъ въ памяти учениковъ приобретенныя ими въ учебникѣ свѣдѣнія и облегчаютъ ихъ повтореніе.

Что касается изложенія учебника, то хотя во второмъ изданіи оно значительно облегчено авторомъ чрезъ исключеніе находившихся въ текстѣ перваго изданія многихъ историческихъ и статистическихъ объясненій, но тѣмъ не менѣе требуетъ еще нѣкоторыхъ улучшеній. Такъ, въ руководствѣ г. Лебедева можно встрѣтить еще подобныя слова, и выраженія: цивилизованный, центры политической жизни, эпопея и т. д.

Въ виду вышеизложеннаго и принимая во вниманіе, что Учебная книга географіи Россіи Лебедева значительно превосходитъ въ научномъ отношеніи употребляющійся нынѣ въ духовныхъ училищахъ учебникъ Кузнецова и составлена согласно одобренной Святѣйшимъ Синодомъ нормальной программѣ по географіи, Учебный Комитетъ полагаеъ бы ввести второе исправленное изданіе книги г. Лебедева въ употребленіе въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго руководства по географіи Россіи, вмѣсто учебника по тому же предмету г. Кузнецова, съ тѣмъ однако, чтобы эта замѣна производилась постепенно—безъ обремененія учащихся.

---

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

съ 30 января по 29 февраля 1872 г.

---

### Опредѣленіе духовныхъ лицъ:

Опредѣлены въ мѣстамъ: Принятый изъ Самарской въ Таврическую епархію священникъ *Николай Ястребовъ* — къ Маріинской церкви, что въ Симферополѣ при дѣтскомъ приютѣ Графини Адлер-

бергъ; безмѣстный діаконовъ *Теодоръ Зиньковский* — псаломщикомъ въ городъ Ногайскъ къ Успенской церкви; діаконовъ Успенской Ногайской церкви *Лавръ Балабаненковъ* рукоположенъ во священника въ село Малую Токмачку Бердянского уѣзда на мѣсто помощника настоятеля; іеродиаконъ Таврическаго Архіерейскаго дома *Меодій* рукоположенъ во іеромонаха, съ оставленіемъ при Ірестовой церкви того же дома; уволенный изъ Керченскихъ мѣщанъ *Михаилъ Коваленко* и отставной конюхъ *Павелъ Пеликъ* и уволенный изъ общества государственныхъ крестьянъ *Иванъ Птицынъ* опредѣлены послушниками, первые два, въ Бахчисарайскій Успенскій Скитъ, а послѣдній въ Батерлезскую Киввию; послушницы Топловской женской Обители: *Магдалина* и *Марія Петлюровы* пострижены — первая въ мантию, съ нареченіемъ *Маневою*, а вторая — въ рясофоръ, съ нареченіемъ *Маріамною*; состоявшій въ селѣ Черниговкѣ псаломщикомъ діаконовъ *Григорій Юрченко* рукоположенъ во священника къ Карасубарской Ильинской церкви.

### *Перемѣщеніе духовныхъ лицъ:*

Перемѣщенный въ село Давыдовку священникъ *Андрей Гльбовъ* оставленъ на прежнемъ мѣстѣ, въ селѣ Малой Знаменкѣ Мелитопольскаго уѣзда, помощникомъ настоятелю; настоятелю Каврской церкви, въ Днѣпровскомъ уѣздѣ, священнику *Константину Пивоварову*, просившему о перемѣщеніи опять въ село Горностаевку того же уѣзда на настоятельское мѣсто, предоставлено считаться настоятелемъ обоихъ церквей въ этихъ селахъ; исправляющій должность псаломщика при Алешковскомъ соборѣ *Александръ Синькевичъ* перемѣщенъ на ту же должность въ село Черниговку, Бердянскаго уѣзда; настоятель Іоаннокущинской церкви села Ивановки, Мелитопольскаго уѣзда, священникъ *Теодосій Яворскій* перемѣщенъ настоятелемъ въ село

Ново-Николаевку того-же уѣзда; настоятель села Ново-Николаевки Вознесенской церкви священникъ *Михаилъ Бычковскій* перемѣщенъ настоятелемъ въ село Водяное того же уѣзда.

*Увольненіе духовныхъ лицъ:*

Состоящій на псаломщичкой вакансіи въ селѣ Сарабузахъ діаконъ *Яковъ Чехрановъ* уволенъ за штатъ.

*Утвержденіе Благочинныхъ и помощниковъ ихъ:*

Въ Малознаменскомъ Благочинническомъ округѣ, согласно выбору духовенства сего округа, утверждены: Благочиннымъ священникъ *Илья Кривошеевъ*; помощникомъ, его — священникъ *Василій Синицынъ*; членомъ въ Совѣтъ — священникъ — *Иванъ Четковскій*.

Въ Севастопольскомъ Благочинническомъ округѣ, согласно выбору духовенства сего округа, утверждены: Благочиннымъ протоіерей *Александръ Демьяновичъ*; помощникомъ его священникъ *Яковъ Опоиченко*; членомъ въ совѣтъ священникъ *Николай Кумпанъ*.

*Утвержденіе духовныхъ лицъ въ разныхъ должностяхъ:*

Іеромонахъ Инкерманской Киновіи *Климентъ* утвержденъ духовникомъ и ризничимъ въ сей Киновіи; Іеромонахъ Херсонисскаго Свято-Владимірова монастыря *Мельхиседекъ* и іеродіаконъ *Капитонъ* утверждены первый Еккліасіархомъ и Келіархомъ, а послѣдній помощникомъ ризничаго.

*Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ:*

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при Софійской Николаевской церкви, въ Днѣпровскомъ уѣздѣ, отставной штабсъ-капитанъ *Тихонъ Седлецкій* на первое трехлѣтіе; при Горностаевской Покровской церкви въ томъ же уѣздѣ, крестьянинъ *Лука Горовой* на первое трехлѣтіе; при Князь-Григорьевской церкви, въ томъ же уѣздѣ, крестьянинъ *Иванъ Курносикъ* на второе трехлѣтіе;

при Мало-Копанской Георгіевской церкви, въ томъ же уѣздѣ, крестьянинъ *Леонтій Тонконогъ* на первое трехлѣтіе; при Кардашинской Андреевской церкви, въ томъ же уѣздѣ, крестьянинъ *Андрей Пашкевичъ* на третье трехлѣтіе; при Больше-Лепатихской Николаевской церкви, въ Мелитопольскомъ уѣздѣ, крестьянинъ *Димитрій Гришко* на третье трехлѣтіе; при Днѣпровской Архангело-Михаиловской церкви, въ томъ же уѣздѣ, крестьянинъ *Теодоръ Кузьминъ* на второе трехлѣтіе; при Михаиловской Архангело-Михаиловской церкви, въ томъ же уѣздѣ, крестьянинъ *Кодратій Овдунъ* и при Николаевской церкви, въ томъ же селѣ, крестьянинъ *Терентій Щербакъ*, оба на первое трехлѣтіе; при Александровской Рождество Богородичной церкви, въ Бердянскомъ уѣздѣ, крестьянинъ *Гавріилъ Даниленко* на первое трехлѣтіе; при Покровской церкви села Покровки, въ Бердянскомъ уѣздѣ, крестьянинъ *Тарасъ Ткаченко* на первое трехлѣтіе; при Кирилло-Меодіевской церкви села Григорьевки, Мелитопольскаго уѣзда, крестьянинъ *Алексій Онощенко* на третье трехлѣтіе; при Матвѣевской Архангело-Михаиловской церкви, въ томъ же уѣздѣ, крестьянинъ *Алексій Переверзевъ* на второе трехлѣтіе; при Теодоровской Васильевско церкви, въ томъ же уѣздѣ, отставной фейерверкеръ *Максимъ Шапрана* на первое трехлѣтіе; при Голопристаньской Свято-Духовской церкви, въ Днѣпровскомъ уѣздѣ, крестьянинъ *Трофимъ Чапка* на первое трехлѣтіе; при Костогрызовской Покровской церкви, въ томъ же уѣздѣ, крестьянинъ *Іоакимъ Якущенко* на четвертое трехлѣтіе.

### *Присоединеніе къ православію:*

Присоединены къ православію: а) чрезъ таинство миропомазанія—поступившій въ военную службу, изъ молоканъ, *Петръ Глыбинъ*, раскольникъ поповщинскаго толка дѣвица *Александра Назарова*; Армяно-григоріанскаго исповѣданія *Софья Тащи* и Лютеран-



скаго исповѣданія *Емилія Неффъ*; б) чрезъ таинство св. крещенія татарка *Вайвака Салева*, съ нареченіемъ *Кириакію*.

### *Открытіе Приходскихъ Попечительствъ.*

При Николаевской церкви, въ *сель Большой Лепатихъ* Мелитопольскаго уѣзда и при Рождество-Богородичной церкви въ *сель Вербовомъ*, Бердянскаго уѣзда, открыты приходскія попечительства.

### *Праздныя мѣста:*

Состоятъ праздными мѣста: а) Настоятельскія: при *Іоанно-Кущинской церкви села Ивановки* Мелитопольскаго уѣзда; въ *сель Давыдовкь*, того же уѣзда; въ *колони Надеждиной* Бердянскаго уѣзда; въ *сель Ново-Троицкомъ* Днѣпровскаго уѣзда. б) Помощниковъ настоятелямъ: въ *сель Чаплынкь* Днѣпровскаго уѣзда; въ *Нижнемъ Рогачикь*. *Даниловкь*, *Верхней Блгозеркь* (2-я вакансія) Мелитопольскаго уѣзда; при Керченскомъ соборѣ (2-я вакансія); въ *селахъ Петропавловкь*, *Копаняхъ*, *Бльмицкомъ*, Бердянскаго уѣзда. в) Псаломщицкія: при *Алешковскомъ соборѣ* (два мѣста), въ *сель Сакахъ* Евпаторійскаго уѣзда; при *Бердянскомъ соборѣ*; въ *сель Сарбузахъ* Симферопольскаго уѣзда.

---

По поводу прошенія одного изъ недавно рукоположенныхъ священниковъ, о переводѣ его на другое мѣсто, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гурій, Епископъ Таврической и Симферопольскій, въ 6 день сего февраля, извоилилъ приказать: «Объявить духовенству Таврической епархіи, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, что раньше пяти лѣтъ службы на извѣстномъ мѣстѣ, никто не долженъ просить другаго мѣста.»

---

По поводу припечатаннаго въ 22 № Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1871 годъ, распоряженія Таврическаго Епархіальнаго начальства о раздѣлѣ братскихъ доходовъ и земли по Таврической епархіи, согласно новой Высочайше утвержденной нормѣ казеннаго жалованья для сей епархіи, однимъ изъ причтовъ градскихъ соборовъ возбужденъ былъ вопросъ о томъ, какъ должно дѣлить доходы при соборахъ, при которыхъ мѣста штатныхъ діаконовъ и пономарей оставлены на прежнемъ основаніи. По разсмотрѣніи сего вопроса Таврическая Духовная Консисторія, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, постановила: такъ какъ при соборахъ полагаются штатные діаконы и пономари, то раздѣлъ братскихъ доходовъ, при соборахъ оставить на прежнемъ основаніи, т. е. дѣлить оныя примѣнительно Высочайше утвержденнымъ 22 ноября 1845 года штатамъ. О чемъ и припечатать въ таврическихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ для руководства.

---

Опредѣленіемъ Таврическаго Епархіальнаго Начальства, 10 февраля сего 1872 года состоявшимся, положено: первый бракъ жены мѣщанина города Пирятина, Полтавской губерніи, Домны Аверьяновой Еровой, урожденной дочери Херсонскаго мѣщанина Аверьяна Постникова, съ мѣщаниномъ города Пирятина, Полтавской губерніи, Павломъ Афанасьевымъ Еровымъ, за безвѣстнымъ съ 1865 года отсутствіемъ его, расторгнуть и дозволить ей, Домнѣ Аверьяновой Еровой вступить, если пожелаетъ, во второй бракъ съ безпрепятственнымъ къ тому лицомъ. Безвѣстно-отсутствующему же мужу ея Павлу Еровому, хотя бы онъ и явился, оставаться навсегда въ безбрачномъ состояніи.

---

Опредѣленіемъ Таврическаго Епархіальнаго Начальства, 10 февраля сего 1872 года состоявшимся, положено: первый бракъ Бер-

дьянской мѣщанки Маріи Михайловой Корецкой, урожденной Шалудченковой, съ Бердянскимъ мѣщаниномъ Павломъ Михайловымъ Корецкимъ, за ссылкою его въ Сибирь на поселеніе съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, расторгнуть и дозволить ей, Маріи Михайловой Корецкой, вступить, если пожелаетъ, во второй бракъ съ безпрепятственнымъ къ тому лицомъ.

## Архіерейскія служенія.

Генваря 16-го д. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гурій Епископъ Таврической и Симферопольскій совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви. Сослужащими были: Архимандритъ Антоній и соборный священникъ Іоакимъ Щербининъ.

Генваря 23-го. Недѣля 36 по пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершалъ Божественную литурію въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: Архимандритъ Антоній, соборные священники: Іоакимъ Щербининъ и Владиміръ Вуколовъ и настоятель Преображенской церкви въ селеніи Большой Вѣлозеркѣ, Мелитопольскаго уѣзда, священникъ Василій Ровинскій, на котораго въ семь служеніи Его Преосвященствомъ возложенъ набадренникъ.

Генваря 30-го. Его Преосвященство совершалъ Божественную литурію въ крестовой церкви. Сослужащими были: Архимандритъ Антоній и соборный священникъ Іоакимъ Щербининъ.

Февраля 2-го. Срѣтеніе Господне. Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Срѣтенской церкви, что при Таврическомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Сослужащими были: настоятель Петропавловской церкви протоіерей Гавріиль Рудневъ и крестовой церкви іеромонахъ Флавіанъ. Слово говорилъ соборный священникъ Іоакимъ Щербининъ.

Февраля 6-го. Недѣля Мытаря и Фарисея. Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Сосу-

жащими были: Архимандритъ Антоній, Каѳедральный протоіерей Михаилъ Родіоновъ и соборные священники: Іоакимъ Щербининъ и Владиміръ Вуколовъ. Діаконъ г. Ногайска, Лавръ Балабаненко рукоположенъ во священника къ Преображенской церкви села Малой Токмачки въ Бердянскомъ уѣздѣ.

Февраля 13-го. Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ крестовой церкви. Сослужащими были: настоятель Корсунскаго Богородичнаго монастыря Архимандритъ Діонисій испр. долж. ключаря священникъ Іоакимъ Щербининъ, настоятель церкви въ м. Ахмичетской бухтѣ въ Евпаторійскомъ уѣздѣ, священникъ Дмитрій Александровъ и настоятель Успенской церкви сел. Ивановки въ Днѣпровскомъ уѣздѣ, священникъ Серафимъ Павловскій. Въ семь служеній Его Преосвященствомъ іеродіаконъ крестовой церкви Меводій рукоположенъ въ іеромонаха, а священники Дмитрій Александровъ и Серафимъ Павловскій, награждены набедренникомъ. Слово говорилъ соборный священникъ Дмитрій Койко.

Февраля 19-го. Возшествіе на престоль Государя Императора. Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: настоятель Херсонисскаго монастыря Аримандритъ Евгений, Архимандритъ Антоній, Каѳедральный протоіерей Михаилъ Родіоновъ и соборный священникъ Владиміръ Вуколовъ. Слово говорилъ настоятель Маріинской, что при заведеніи Таронова Бѣлозерова церкви, священникъ Григорій Рыбальскій. Діаконъ Рождество Богородичной церкви села Черниговки, Григорій Юрченко рукоположенъ сего числа во священника. Послѣ литургіи отправленъ установленный молебенъ съ участіемъ всего градскаго духовенства, въ присутствіи военнаго и гражданскаго начальства.

Февраля 20-го. Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви. Сослужащими были: Архимандритъ Евгений и священникъ Іоакимъ Щербининъ.

II.

## ЗВАНІЕ ПСАЛОМЩИКА.

(*Кишин. Епарх. Вѣд. 1871 г. № 21 и 24*).

Съ недавняго времени у насъ учреждена должность псаломщика. Многіе считаютъ эту должность совершенно новою, а иные думаютъ, что она есть только переименованіе прежней дьячковской должности. Такой или иной взглядъ на званіе псаломщика значительно обусловливаетъ положеніе тѣхъ лицъ, которыя принимаютъ на себя это званіе. Безъ сомнѣнія судьба этихъ лицъ бываетъ тѣмъ не выгоднѣе, чѣмъ тверже укореняются невѣрные взгляды на званіе псаломщика. Установить надлежащій т. е. совершенно правильный взглядъ на званіе псаломщика въ настоящее время крайне необходимо потому, что люди съ образованіемъ поступающіе въ это званіе жалуются на свое положеніе и такимъ образомъ роняютъ на первыхъ же порахъ новоучрежденное званіе псаломщика. Конечно, съ теченіемъ времени житейская практика разсѣетъ предубѣжденія противъ этого званія, чему въ особенности могутъ содѣйствовать сами псаломщики, которые по этому должны заявить себя какъ можно лучше. Но это не освобождаетъ насъ отъ обязанности разсѣвать предубѣжденія путемъ распространенія здравыхъ и вѣрныхъ понятій. Въ настоящей статьѣ предлагается попытка установить вѣрный взглядъ на званіе псаломщика съ исторической точки зрѣнія.

Званіе псаломщика не новое званіе. Оно существуетъ въ церкви съ первыхъ вѣковъ христіанства. По свидѣтельству церковныхъ писателей въ древней церкви, послѣ трехъ главныхъ степеней священства: епископства, пресвитерства, діаконовства, слѣдовали низшія степени церковнаго клира: — иподіаконовъ, чтецовъ, пѣвцовъ, придверниковъ, аголуоовъ и заглинателей. \*).

Мы остановимся только на должностяхъ чтеца и пѣвца; тагъ

\*) О клирѣ и его должностяхъ въ первые три вѣка христ. церкви — Духов. Бесѣд. 1871 г. т. 1 стр. 183, 202, 234 и 250.

какъ въ этихъ двухъ должностяхъ совмѣщается нынѣшняя должность псаломщика

Чтеніе и псалмопѣніе составляли значительную часть Богослуженія еще въ Ветхомъ Заветѣ, гдѣ мы встрѣчаемъ имена чтеца и псалмопѣвца. Примѣръ Ветхозавѣтной церкви немогъ не вліять на учрежденіе церковныхъ должностей Новозавѣтной церкви. И вотъ мы видимъ, что уже въ первомъ вѣкѣ въ христіанской церкви учреждается должность чтеца, по примѣру Ветхозавѣтной синагоги, въ которой былъ обычай въ теченіи семи дней недѣли имѣть чтецовъ, сначала священника, потомъ левита, а послѣ пять израильтянъ, которыхъ начальникъ собранія считалъ достойными. Впрочемъ, не изъ одного только подражанія учреждена въ христіанской церкви должность чтеца: она была самостоятельнымъ учрежденіемъ, вызваннымъ жизнію и историческими обстоятельствами. Сначала церковь ограничивалась не большимъ числомъ вѣрующихъ и потому для исполненія церковныхъ обязанностей совершенно достаточно было тѣхъ не многихъ лицъ, которыя съ самихъ временъ апостольскихъ составляли церковную іерархію. У древнихъ писателей мы неоднократно находимъ указанія на то, что должность чтеца исправляли пресвитеры и діаконы \*). Когда же церковь мало по малу начала распространять свои предѣлы, число вѣрующихъ стало увеличиваться и обязанности епископовъ, пресвитеровъ и діаконівъ усложняться, то сама собою явилась потребность увеличить число лицъ, которыя отправляли бы низшія церковныя должности. Появленіе ересей еще болѣе вліяло на умноженіе клириковъ. Возраставшія ереси естественно должны были указать церкви на опасеніе потерять чистоту и правоту ея ученія. Вслѣдствіе этого церковь естественно должна была придти къ необходимости сколько можно оградить себя отъ этой опасности. И вотъ стремленіе къ этому на первыхъ порахъ выражается въ томъ, что она старается сосредоточить отправленія церковныхъ обязанностей, какъ при Богослуженіи, такъ и внѣ его, въ рукахъ извѣстныхъ лицъ, которыхъ она сама избирала изъ среды вѣрующихъ съ строгимъ испытаніемъ. Такимъ образомъ, для чтенія св. книгъ и пѣ-

\*) Духов. Бесѣда, 1871 г., т. 1 стр. 186.

нія св. пѣсней, которыя въ началѣ предоставлены были каждому желающему изъ вѣрующихъ, церковь учредила особыя должности чтеца и пѣвца.

Не смотря на то, что должности чтеца и пѣвца относились къ низшимъ церковнымъ должностямъ, они не считались унижительными въ древней христіанской церкви, а напротивъ пользовались большимъ почетомъ и уваженіемъ, какъ переходныя ступени къ высшимъ іерархическимъ должностямъ. При поставленіи въ эти должности, въ древнихъ христіанскихъ церквахъ существовало даже рукоположеніе \*) которымъ выражалось начальственное утвержденіе въ церковной должности съ молитвою и благословеніемъ. Такъ въ постановленіяхъ апостольскихъ говорится, что при посвященіи въ должность чтеца произносилась слѣдующая молитва: «Боже вѣчный, многій въ милости и щедротахъ, иже составленіе міра чрезъ содѣланная явѣ сотворивый и число избранныхъ Твоихъ сохраняяй! Самъ и нынѣ призи на раба Твоего, ему же вручается читати святыя писанія Твои людемъ Твоимъ, и даждь ему Духа Святаго, Духа пророческаго. Иже Ездру раба Твоего на чтеніе законовъ Твоихъ народу Твоему умудривый: и нынѣ, призываемый нами, умудри раба Твоего, и даждь ему, врученное ему дѣло совершающу неосужденно, достойнымъ явитися вышнія степени, Христомъ, съ Нимъ же Тебѣ слава и почитаніе, и святому Духу во вѣки Аминь» \*\*). При посвященіи, епископъ,—въ присутствіи народа, вручалъ ему священную Библію, произнося сіи слова: «прими и будь чтецомъ слова Божія, въ надеждѣ имѣть честь съ тѣми, которые служили слову Божію, если вѣрно и съ пользою будешь исполнять сію должность \*\*\*). Вслѣдствіе такого уваженія къ низшимъ

\*) Отъ этого рукоположеніе отличается рукоположенія въ собственномъ смыслѣ, которое называется греческимъ словомъ ХИРОТОНІА и означаетъ не только начальственное утвержденіе избраннаго лица въ священное званіе, но и таинственное преподаніе ему особенныхъ даровъ благодати, какъ освящающихъ самую степень служенія его, такъ и собственные явности его врачующихъ и недостатки восполняющихъ.

\*\*\*) Постан апост. кн. XIII, т. 22.

\*\*\*\*) Осьмое правило IV Корѳин. соб.

церковнымъ должностямъ, и въ частности къ должности чтеца, въ древней христіанской церкви существовало правило, по которому всякій вступающій въ составъ церковнаго клира начиналъ свое служеніе церкви съ низшихъ церковныхъ должностей. Такъ напр., св. Кипріанъ, говоря о посвященіи въ чтецы исповѣдника Аврелія, замѣчаетъ, что этотъ Аврелій заслуживалъ высшихъ степеней и большихъ преимуществъ церковнаго посвященія, не по лѣтамъ своимъ, но по заслугамъ, однакожь заблагоразсуждено, чтобы онъ началъ съ должности чтеца \*). Таковой взглядъ на церковныя должности, выработанный въ первые три вѣка христіанства давно удерживался въ церкви и былъ огражденъ церковными постановленіями и гражданскими законоположеніями. Со временъ Константина Великаго, когда христіанская церковь сдѣлалась господствующею въ греко-римской имеріи, должности чтеца и пѣвца пользовались такимъ же значеніемъ, какъ въ первенствующей церкви. Должностію чтеца начинали свое служеніе церкви даже знаменитѣйшіе отцы и учителя церкви. Такъ Василій Великій и Іоаннъ Златоустъ, по принятіи крещенія, исполняли должность чтеца \*\*). Въ нашей православной Русской церкви, принявшей изъ Греціи вмѣстѣ съ христіанствомъ всѣ должности и учрежденія церковныя, первоначально были въ большомъ уваженіи должности чтеца и пѣвца. Ихъ значеніе еще болѣе возвысилось въ Россіи отъ того, что они кромѣ исправленія церковныхъ обязанностей, занимались воспитаніемъ и обученіемъ дѣтей. Лѣтописи свидѣтельствуютъ, что, по повелѣнію Великаго князя Владиміра, собираемы были дѣти и отдаваемы по церквамъ священникамъ *со причетниками* въ наученіе книжное \*\*\*).

Со временъ святаго Владиміра, дѣло народнаго образованія стало какъ бы особенно обязанностию церковныхъ причетниковъ. Они обучали грамотѣ и давали первоначальное воспитаніе не только простолюдинамъ, но и знатымъ людямъ. Были въ Россіи смутныя времена,

\*) Творен. Кипріана ч. 1 стр. 111, 112.

\*\*) Историч ученіе объ отд. церкви, т. 11, стр. 129 и 256.

\*\*\*) Лѣт. Лаврент. стр. 51.



начавшіяся съ монгольскаго ига, которыя отмѣнены упадкомъ народнаго образованія въ Россіи. Въ эти времена сдѣлалась незамѣтно дѣятельность церковнаго клира на поприщѣ образованія, потому что самъ онъ, по свидѣтельству одного знаменитаго Архипастыря древней Руси \*), утратилъ свое прежнее церковное и образовательное значеніе. Но какъ только прошелъ этотъ темный періодъ, и для Россіи наступили лучшія времена, церковные причетники снова явились труженниками въ дѣлѣ народнаго образованія. Съ XVI вѣка и до позднѣйшаго времени они были единственными учителями среди сельскаго народонаселенія: домъ церковнаго причетника былъ *народною школою*, самъ причетникъ народнымъ учителемъ. Почетные слѣды этого значенія причетниковъ сохранились и до настоящаго времени. Въ настоящее время въ Югозападной Россіи простой народъ называетъ домъ причетника *школою*. У насъ въ Бессарабіи причетникъ называется *даскаломъ*, что значитъ *учитель*.

Кромѣ церковнаго образовательнаго значенія, церковные причетники издавна пользовались большимъ почетомъ въ быту гражданскомъ. По уставамъ Владиміра и Ярослава, въ вѣдѣніе суда церковнаго предоставлено было много такихъ дѣлъ, которыя имѣли чисто гражданскій характеръ, какъ напр: дѣла по наследствамъ, наблюденія за торговыми вѣсами и мѣрами и друг. Конечно главными судьями въ этихъ дѣлахъ были пастыри церкви — епископы и по ихъ распоряженіямъ пресвитеры: имъ собственно принадлежалъ судъ надъ виновными въ этихъ дѣлахъ. Но будучи главными судьями въ этихъ дѣлахъ, они не могли обойтись, какъ и во всякомъ судопроизводствѣ, безъ дѣлопроизводителей, или секретарей. Нужно было по этимъ дѣламъ вести записи, нужно было соображать поступки судимыхъ лицъ съ существовавшими постановленіями. Обязанность такихъ дѣлопроизводителей исполняли церковные причетники, которые поэтому назывались *дяками*. Въ послѣдствіи времени, когда судныя и гражданскія дѣла отошли въ

\*) Новгородскаго архіепископа Геннадія смотр. рук. для сельск. пастырей, 1870 г. т. 111 стр. 555.

вѣдѣніе свѣтскаго правительства, именовъ дьяковъ стали называться государственные чиновники, которые завѣдывали всѣми дѣлами, и въ боярской думѣ и въ приказахъ, и въ городскихъ судахъ. А церковные причетники, съ отнятіемъ у нихъ гражданскаго дѣлопроизводства, стали малыми дьяками и получили названіе *дьячковъ*. Такъ произошло это бѣдное названіе, которое вынесло въ послѣднія времена столько горя и презрѣнія, но которое между тѣмъ имѣетъ за собою такое славное прошедшее.

Правда, причина такой печальной участи и такого незавиднаго положенія, въ какихъ находились только что сошедшіе съ церковнаго поприща дьячки, заключалась большею частію въ нихъ самихъ, въ ихъ неумѣнны поставитъ себя хорошо и разумно среди сельскаго народонаселенія и по отношенію къ своимъ священникамъ. Бывшіе наши дьячки навлекли на себя столько упрековъ своимъ поведеніемъ, что трудно хоть сколько нибудь зацититъ ихъ тѣми невыгодными условіями, въ какихъ они были поставлены. Что эти невыгодныя условія не должны были сломить и поработитъ ихъ, ясно показываютъ тѣ отрадныя исключенія трезвости, честности, заботливости и происходившія отсюда послѣдствія благосостоянія, довѣрія и уваженія, которыя мы встрѣчаемъ въ бывшемъ дьяковскомъ сословіи.

Но удержимся отъ осужденія; грѣшно упрекать умершихъ (для церковной жизни) людей. Еще не много времени, и ни одного изъ нихъ не останется на томъ мѣстѣ, которое по всему праву должно быть предоставлено честнымъ, добродѣтельнымъ и разумнымъ провозвѣстникамъ хвалы Божіей и учителямъ народнымъ. Дьячковъ скоро не станетъ, и ихъ мѣсто займутъ псаломщики. Но имъ предстоитъ на первыхъ же порахъ трудная задача: возвыситъ въ своемъ лицѣ то званіе, которое такъ унижено недавнимъ прошедшимъ.

Какъ это сдѣлать, какъ достигнуть того, чтобы званіе псаломщика имѣло подобающее ему значеніе?

Нѣтъ такого званія которое было бы само по себѣ унижительнымъ. Если и случается, что иное званіе теряетъ уваженіе и довѣ-

ріе къ себѣ, то это зависитъ не отъ самаго званія, а отъ тѣхъ людей, которые служатъ органами его. Что можетъ быть, напримѣръ, почтеннѣе и уважаемѣе званія священнослужителя? Но какъ часто это званіе подвергается нареканіямъ изъ за одного двухъ случаевъ недостоинства лицъ, носящихъ это званіе! Такъ и званіе псаломщика: само по себѣ оно почтенно и нисколько не унижительно, какъ это мы старались исторически показать выше. Но бывшіе наши дьячки унизили это званіе. Теперешніе псаломщики призваны возстановить его. Но какъ достигнуть этого? Чтобы улучшить настоящее, нужно брать уроки изъ прошедшаго. Теперь не стѣсняясь можно сказать, что бывшіе дьячки уронили свое званіе тѣмъ, что не умѣли держать себя на своемъ мѣстѣ по причинѣ грубости, невѣжества, нетрезвости и другихъ пороковъ, сдѣлавшихъ имя дьячка притчею во языцѣхъ. Эти пороки въ свою очередь обуславливались въ бывшихъ дьячкахъ недостаткомъ воспитанія и усвоеніемъ дурныхъ привычекъ, вынесенныхъ ими изъ припомнатныхъ бурь, въ которыя они и поступали какъ-будто только для того, чтобы быть исключенными за упорство, дерзость и лѣность. Выгнанные изъ школы, они тотчасъ поступали въ дьячки и продолжали развивать свои дурныя склонности и привычки. И странное дѣло! Дьячковская должность какъ-будто только и существовала для уволенныхъ изъ училищъ учениковъ. Вотъ гдѣ коренится причина униженія дьячковской должности. Теперь эта причина удалена—должность псаломщика будутъ занимать люди, получившіе полное семинарское образованіе, кандидаты священства. Не можетъ быть никакого сомнѣнія въ томъ, что нынѣшніе псаломщики совсѣмъ иначе будутъ держать себя, чѣмъ бывшіе дьячки. О грубости, нетрезвости и другихъ порокахъ теперь не можетъ быть и рѣчи. Наши псаломщики — такіе же воспитанные и образованные люди, какъ и священники. Необходимо только съ ихъ стороны имѣть въ виду нѣкоторыя условія, чтобы сообщить носимому ими званію дѣйствительныя достоинства предъ лицомъ церкви и людей. —

Прежде всего наши псаломщики должны съ любовью относиться къ своему званію. Гдѣ нѣтъ любви, тамъ не можетъ быть ничего хорошаго. «Если я говорю языками человеческими и ангельскими, а любви

не имѣю, то я мѣдъ звѣнящая или кимвалъ звучащій», говоритъ св. ап. Павелъ (1 Коринѣ. 13, 1). Любовь—это самая великая сила, при ея одушевленіи можно достигнуть самыхъ плодотворныхъ послѣдствій тамъ, гдѣ повидимому нельзя ожидать успѣха. Житейскій опытъ вполне подтверждаетъ это. Кто имѣеть успѣхъ въ своихъ занятіяхъ, какъ не тотъ, кто предается имъ со всею любовію? Ни ученый, ни чиновникъ, ни купецъ ничего не могутъ выиграть въ жизни, если не будутъ имѣть любви къ своему дѣлу. Тоже нужно сказать и о званіи псаломщика. Такое или другое положеніе этого званія очень много будетъ зависеть отъ того, какъ отнесутся къ нему молодые люди, окончившіе курсъ въ семинари. Если они будутъ принимать это званіе безъ всякаго предубѣжденія и съ любовію будутъ исполнять всѣ соединенныя съ нимъ обязанности, то они возвысятъ званіе псаломщика въ глазахъ общества и сами будутъ имѣть успѣхъ въ своей жизни. Въ противномъ случаѣ, не охотное и равнодушное отношеніе къ дѣлу поведетъ къ упадку званія псаломщика и отразится невыгодно на положеніи лицъ, носящихъ это званіе.

Но какъ можно искренно полюбить званіе псаломщика, когда оно такъ непривлекательно по своему матеріальному положенію? Вотъ первый камень преткновенія, о который спотыкаются не только новые псаломщики, но всѣ разсуждающіе о званіи псаломщика. Матеріальное обезпеченіе—это первый вопросъ котораго нельзя обойти при обсужденіи всякаго дѣла. И дѣйствительно это вопросъ первой важности. Стремленіе къ матеріальному благосостоянію не есть знамя нашего времени, какъ нѣкоторые говорятъ; оно всегда занимало важное мѣсто въ ряду существенныхъ потребностей человѣчества; оно было и будетъ однимъ изъ главныхъ двигателей развитія и совершенствованія человѣчества, потому что самъ Творецъ вложилъ въ природу человѣка непреодолимое стремленіе къ благосостоянію внутреннему и внѣшнему, и слѣд., это стремленіе не можетъ считаться порочнымъ, а должно быть признано законнымъ и добрымъ. И такъ, если во всякомъ званіи и состояніи не должно быть порицаемо стремленіе къ благосостоянію, то оно не можетъ быть отвергаемо и въ званіи псаломщика. Что же мо-

жно сказать успокоительнаго относительно вишняго матеріальнаго обезпеченія псаломщика? До сихъ поръ не было еще, покрайней мѣрѣ у насъ въ Бессарабіи, примѣровъ заявленія довольства или недовольства матеріальнымъ положеніемъ псаломщика. потому что еще не многіе изъ окончившихъ курсъ въ семинаріи поступили въ это званіе, да и то не на долгое время. Но можно полагать, что въ большинствѣ случаевъ положеніе псаломщика въ отношеніи обезпеченія не вышло еще изъ старыхъ рамокъ дьячковскаго званія. Тѣмъ не менѣе однакожъ, можно думать, что это положеніе не въ далекомъ будущемъ должно измѣниться къ лучшему. Новое росписаніе приходовъ и причтовъ, которое теперь подлежитъ окончательному разсмотрѣнію и исправленію, сдѣлается, по утвержденіи его Св. Синодомъ, самымъ надежнымъ и очень достаточнымъ источникомъ обезпеченія какъ священниковъ, такъ и псаломщиковъ. Если присовокупить къ этому нѣкоторую долю опредѣленнаго жалованья, о назначеніи котораго положительно говорятъ люди вполне достойные вѣроятія, то званіе псаломщика нисколько не будетъ стѣснительнымъ для окончившихъ курсъ въ семинаріи.

Но останавливаться на приходскихъ доходахъ и жалованьи наши псаломщики никакъ не должны не только въ интересахъ своего матеріальнаго положенія, но и въ видахъ возвышенія званія псаломщика. Нашимъ псаломщикамъ предстоитъ одно прекрасное и выгодное во всѣхъ отношеніяхъ занятіе, которому они спеціально должны посвятить себя: это — *дѣло народнаго учительства*. Нашъ простой сельскій народъ ждетъ не дождется того времени, когда умные и дѣльные люди съ искреннею любовію возмутся за дѣло народнаго образованія. До сихъ поръ простой народъ какъ-будто недовѣрчиво смотрѣлъ на школу; но это зависѣло не отъ народнаго упорства и невѣжества, а отъ тѣхъ лицъ, которыя брались за народное образованіе. Сначала невѣжественные дьячки отталкивали народъ отъ грамоты, а потомъ разные недоросли, изгнанные изъ училищъ и гимназій какими то судьбами попавшіе въ народные учителя, относясь небрежно и легко къ предметамъ священнымъ, окончательно подрывали въ народѣ довѣріе къ образованію. Вотъ гдѣ скрывается причина той апатіи простаго народа

къ обученію дѣтей, на которую многіе указывали у насъ въ Бессарабіи. Удалите эту причину, дайте народу хорошихъ истинно народныхъ учителей, и простой народъ съ охотою и радостію будетъ заботиться о народныхъ школахъ. И можно ли допустить, чтобы народъ отвергалъ то, что есть самаго лучшаго для чловѣка, чтобы онъ не хотѣлъ видѣть свѣта, который со всѣхъ сторонъ такъ ярко брызжетъ ему въ глаза? Нѣтъ, не можетъ быть чтобы народъ не любилъ образованія. Онъ и любитъ его, и только ожидаетъ, когда ему Богъ пошлетъ учителей по сердцу его. Такихъ учителей, какъ можно надѣяться, Богъ посылаетъ ему въ лицѣ псаломщиковъ. Наши псаломщики, какъ получившіе полное богословское образованіе, — единственные люди, которые могутъ положить прочное начало народному образованію. Никогда нашъ народъ не былъ чуждъ любви къ образованію въ духѣ православной церкви. Никакія ухищренія свѣтскихъ радѣтелей народнаго образованія не способны возбудить въ народѣ такой любви къ образованію, какъ тѣ добрыя христіанскія начала, къ которымъ народъ всегда питалъ любовь и благоговѣніе. Это прежде всего должны имѣть въ виду псаломщики. Правильныя педагогическіе приемы, съ которыми они познакомились въ семинаріи, помогутъ имъ повести обученіе дѣтей путемъ легкимъ и успѣшнымъ. За охотниками къ обученію, конечно, не будетъ остановки. Вслѣдъ за первыми удачными приемами обученія легко появится безъ всякаго принужденія охота къ обученію грамотѣ въ цѣломъ приходѣ, и не останется ни одного мальчика, который не пошелъ бы въ школу, чтобы вмѣстѣ съ другими послушать своего любимаго учителя, какъ онъ хорошо рассказываетъ исторію, какъ онъ легко и скоро научаетъ читать и писать, дѣлать разные счеты по арифметикѣ, и въ особенности, какъ онъ легко умѣетъ научить читать и пѣть въ церкви, гдѣ слышать каждаго мальчика, умѣющаго читать и пѣть, отецъ, мать, сестры, дядя и весь народъ. И не будетъ въ приходѣ ни одного такого отца, который пожалѣлъ бы удѣлять нѣкоторую лепту на содержаніе школы и жалованье учителю. — Скажутъ: зачѣмъ напрасно хлопотать, когда и безъ того правительство учреждаетъ народныя школы? Это правда, но нужно при этомъ имѣть въ виду, что эти школы будутъ только по волостямъ, а не въ каждомъ приходѣ. При томъ, кто знаетъ, какую школу народъ

предпочтеть: народную ли съ казеннымъ учителемъ, или свою приходскую. Если бы даже не было предпочтенія въ пользу той или другой школы, чего мы очень желали бы, то ни въ какомъ случаѣ не было бы бесполезно совмѣстить существованіе двухъ школъ народной и приходской, какъ бесполезно совмѣстить существованіе въ одной и той же мѣстности для одного и того же народа — семинаріи, гимназій, прогимназій, училищъ и другихъ учебныхъ заведеній. Чѣмъ больше школъ, тѣмъ лучше, тѣмъ больше свѣта распространяется въ народъ. Такимъ образомъ псаломщикамъ открывается широкое поприще народнаго учительства. Нужно только, чтобы псаломщики не опускали изъ виду этого поприща и прилагали все стараніе удержать его за собою. Этого имъ не трудно будетъ достигнуть, если они сразу же заявятъ себя поборниками истинно-народнаго образованія, въ духъ православнаго ученія. Родители съ охотою будутъ отдавать имъ для обученія своихъ дѣтей, мало по малу станутъ увеличиваться средства обученія, приходская школа все будетъ возрастать, любовь къ учителю увеличиваться, а совмѣстно съ этимъ будетъ улучшаться и матеріальное обезпеченіе его. Тогда ему нечего будетъ тревожиться изъ за грошовыхъ подаваній за исправленіе требъ; эти подаванія, если и останутся въ своей прежней неказистой формѣ и не будутъ замѣнены болѣе современнымъ способомъ вознагражденія, не будутъ уже имѣть особеннаго значенія для псаломщика, потому что прихожане не допустятъ, чтобы ихъ псаломщикъ, съ такою любовію трудящійся надъ обученіемъ ихъ дѣтей, выучившій ихъ такъ внятно и разумно читать въ церкви, составившій изъ нихъ такой прекрасный хоръ, могъ испытывать въ чемъ нибудь нужду.

Но учительство не можетъ и не должно быть главнымъ и единственнымъ занятіемъ псаломщика. Онъ никогда не долженъ упускать изъ виду, что *онъ прежде всего церковнослужитель*. Поэтому псаломщики, для возвышенія своего званія, должны все свое образованіе и всю свою любовь приложить къ исполненію обязанностей по церковнослуженію. Эти обязанности извѣстны. Первая и самая главная изъ нихъ это — чтеніе и пѣніе на клиросѣ. Новые псаломщики должны обратить на это все свое вниманіе. Старыхъ причетниковъ упрекали, и болѣею частію основательно, въ неразумномъ, неблагоговѣйномъ чтеніи въ церкви; новые псаломщики не должны допустить себя до этихъ

упрековъ. Они должны читать и пѣть въ церкви Господеви съ полнымъ сознаниемъ, съ глубокимъ чувствомъ, благоговѣнно и разумно. Они, какъ образованные люди, конечно знаютъ значеніе и важность церковныхъ пѣнопѣній и молитвъ, которыя не только возвышаютъ духъ и сердце молящихся къ Богу, но и служатъ нѣкоторою замѣною церковной проповѣди, не всегда, по нѣкоторымъ обстоятельствамъ, возвигаемой съ церковной кафедры. Ничѣмъ такъ новые псаломщики не выиграютъ въ глазахъ своихъ прихожанъ, какъ разумнымъ и благоговѣйнымъ чтеніемъ и пѣніемъ въ церкви на клиросѣ; уже этимъ однимъ качествомъ они сразу же отличать себя отъ прежнихъ дьячковъ, покажутъ себя людьми образованными и пріобрѣтутъ уваженіе въ глазахъ прихожанъ.

Послѣ чтенія и пѣнія въ церкви, важное мѣсто занимаетъ исправленіе требъ въ домахъ прихожанъ. Такъ какъ чтеніе и пѣніе составляютъ существенную часть каждаго Богослуженія, то, само собою разумѣется, псаломщикъ долженъ вести чтеніе и пѣніе при требоисправленіяхъ также разумно и благоговѣнно, какъ при Богослуженіяхъ въ церкви. Кроме того, въ отношеніи требоисправленій есть свои особенности, на которыя псаломщики должны обратить полное вниманіе. Есть требоисправленія, которыя совершаются безъ участія священника, позаявленіямъ и просьбамъ прихожанъ. Зовутъ, напримѣръ, псаломщика въ какой нибудь домъ читать псалтырь по покойникъ и имѣй псаломщикъ неосторожность отказаться, ему не избѣгнуть справедливыхъ упрековъ въ гордости и неохотномъ исполненіи своихъ обязанностей. Но явись псаломщикъ по первому зову, приступи къ свящдѣлу съ должнымъ благоговѣніемъ, стараясь передать присутствующимъ при гробѣ священныя мысли псалмовъ, самымъ чтеніемъ внуши имъ чувство благоговѣнія, какое прилично питать христіанину при чтеніи слова Божія и молитвы ко Господу, — сдѣлай онъ все это, и онъ будетъ безупреченъ въ глазахъ прихожанъ, его не коснется тогда упрекъ ни въ гордости, ни въ вольномысліи не только со стороны тѣхъ, въ чьемъ домѣ приходилось ему читать псалтырь, но и другихъ, кто приходилъ къ покойному. — Зовутъ псаломщика вмѣстѣ съ священникомъ для освященія дома или для освященія воды: можно и при этомъ случаѣ показаться прихожанамъ гордымъ и вольномыслящимъ; но образованный псаломщикъ, свсимъ благоговѣйнымъ, внимательнымъ и



разумнымъ чтеніемъ и пѣніемъ сразу дать почувствовать присутствующимъ, что онъ совершаетъ свое дѣло не по заказу, а съ чувствомъ и удовольствіемъ; а своею привѣтливостію къ присутствующимъ по совершеніи обряда, хотя бы и сдержанною и молчаливою, предоставляя священнику слово и бесѣду, онъ заявитъ скромность и пониманіе своего положенія въ приходѣ. Правда, иногда требованія прихожанъ бываютъ слишкомъ обременительны. Но чтожъ дѣлать? Такова обязанность псаломщика. Кто рѣшится посвятить себя этому званію, тому не должны казаться трудными обязанности псаломщика. Притомъ, благодушное и терпѣливое исполненіе этихъ обязанностей приготовить псаломщика къ перенесенію всѣхъ трудностей въ званіи пастыря церкви. Съ этой стороны всѣ трудности и даже непріятности могутъ быть интересны и поучительны для псаломщика въ томъ отношеніи, что послужать для него самою лучшею практикою, которая также полезна и необходима для кандидата священства, какъ медицинская практика для врача.

Остается сказать пѣсколако словъ объ отношеніяхъ псаломщика къ своему настоятелю. При прежнихъ причетникахъ эти отношенія сдѣлались очень неправильными, до того неправильными, что иной священникъ лучше относился къ каждому изъ своихъ прихожанъ, нежели къ своимъ причетникамъ. Причиной этого были большею частію дьячки, изъ которыхъ многіе вели себя такъ дурно, что священники не могли ставить себя въ равныя отношенія съ ними, а отчасти и сами священники, изъ которыхъ нѣкоторые держали себя очень высокомерно и гордо по отношенію къ своему причту. Въ настоящее время этой причины не существуетъ: новые псаломщики по своему образованію совершенно равны священникамъ, и въ ихъ поведеніи, конечно, не будетъ поводовъ къ отдаленности отъ нихъ священниковъ. Чтоже касается тѣхъ священниковъ, которые привыкли грубо обращаться съ причетниками, то они должны помнить распоряженіе нашего Преосвященнѣйшаго Архипастыря, «чтобы священники отнюдь не дозволяли себѣ заставлять псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ семинарскаго ученія, мѣсть полъ и звонить на колокольныхъ, а имѣли для того сторожей; вообще обращеніе ихъ съ псаломщиками должно быть вѣжливое, братское.» С. А. К.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

### Наказаніе Божіе надъ раскольничьимъ попомъ, порицавшимъ православныхъ.

Боровскаго уѣзда, Серединскаго прихода, деревни Медовниковъ крестьянинъ Григорій Васильевъ, сдѣлавшись раскольничьимъ попомъ, хотя-скажемъ мимоходомъ, — не умѣлъ читать (\*), издѣвался надъ православными и порицалъ ихъ святую вѣру. Не предчувствуя, что готовилось ему впереди, онъ съ свойственною расколоучителямъ хитростію совращалъ многихъ неопытныхъ въ расколъ, восхваляя свою старую вѣру и называя погибшими всѣхъ православныхъ. Въ августѣ сего 1871 года въ сказанной деревнѣ Медовникахъ открылась холера. Многие сдѣлались жертвами ея. Страхъ и ужась объялъ всѣхъ крестьянъ. Послѣдніе, думая, что губительная болѣзнь послана на нихъ Богомъ за поношеніи вѣры православной раскольничьимъ попомъ, собрали сходку и позвали его сюда, чтобы убѣдить его обратиться въ православную вѣру. Убѣжденія эти остались тщетными. Холера продолжала свирѣпствовать, но Григорій Васильевъ хладнокровно смотрѣлъ на нее. „Меня ни мало не пугаетъ холера“, говорилъ онъ одной православной женщинѣ, находившейся съ нимъ на гумнѣ и объявившей ему свою боязнь, „а васъ — нечестивцевъ погубить она всѣхъ, какъ свией“. Едва онъ проговорилъ эти слова, какъ вдругъ наказаніе Господне обрушилось на главу его: ругателя православныхъ схватила сильная холера. Страшнымъ и не естественнымъ голосомъ

---

\*) Чтобы показать другимъ, что умѣеть читать, онъ нѣрвдко сидѣлъ предъ открытымъ окномъ и смотрѣлъ въ книгу, которая лежала предъ нимъ иногда не такъ какъ слѣдуетъ.

закричалъ раскольничій попъ. Нѣсколько крестьянъ изъ участія къ воплю его, собрались было къ нему; но замѣтивъ, что съ нимъ дѣлаются сильныя припадки холеры, все разбѣжались, и только слышалось со всѣхъ сторонъ: „Григорій въ холерѣ! Григорій въ холерѣ! Не ходите къ нему!“ Единовѣрцы его однакожь взяли и привели его домой. Здѣсь онъ съ обезображеннымъ лицомъ и всклокоченными волосами на головѣ кричалъ, гризъ ножки стола, и просилъ ножей, чтобы зарѣзаться, и въ страшныхъ корчахъ и мукахъ испустилъ духъ. Говорятъ что предъ смертію онъ просилъ послать за православнымъ приходскимъ священникомъ, но единовѣрцы не исполнили его желанія и просьбы. Не есть ли это наказаніе Божіе за поруганіе православной Вѣры и Церкви?

(Калужск. Епарх. Вѣд.).

### ОТЪ РЕДАКЦІИ.

На высылку Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1872 году, съ 1-го февраля по 1-е марта получены редакцію деньги: отъ монастырей Инкерманскаго, Кизильташскаго, Катерлезскаго (на 1873 годъ), Космодамиановскаго; отъ причтовъ церквей Перекопскаго Благочинническаго округа — Перекопской соборной, Армянобазарской, Каланчакской, Чаплынской, Громовской, Троицкой сел. Николаевки, Строгоновской, Ивановской, Первоконстантиновской, Второалександровской, Григорьевской; отъ причтовъ Мелитопольскаго уѣзда — Агайманскаго, Водянскаго, Гавриловскаго, Ивановскаго, Большой Бѣлозерки Петропавловскаго, Акимовскаго; отъ причтовъ Бердянскаго уѣзда — Изов-

скаго, Копанскаго, Нововасильевскаго (между молочанами), Царицынскаго; Бій-Орлюкскаго въ Евпатор. уѣздѣ, Старо-крымскаго въ Феодос. уѣздѣ, Петропавловскаго въ Симферополѣ, и отъ частныхъ лицъ — намѣстника Моск. Чудова монастыря о. Архимандрита Веніамина и отъ З. Д. Захарова.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

Принимается, на 1872 годъ, подписка

на

**ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ**

**„РУССКІЙ МІРЪ“**

Всѣхъ нумеровъ въ теченіе года выйдеть 350.

«Русскій міръ» выходитъ подъ редакцію В. В. Комарова ежедневно, въ форматъ большаго газетнаго листа (одинаковой величины съ «Московскими Вѣдомостями», «Голосомъ» и «Биржевыми Вѣдомостями»), за исключеніемъ дней, слѣдующихъ за праздниками и статскими торжественными днями. Газета отличаеясь полнотою содержанія и разнообразіемъ программы, выходитъ безъ предварительной цензуры и посвящаетъ свою дѣятельность, главнымъ образомъ, нашимъ внутреннимъ дѣламъ.

**ЦѢНА ГАЗЕТЫ „РУССКІЙ МІРЪ“**

На годъ съ пересылкою и доставкою 12 руб., безъ пересылки  
и доставки 10 рублей.

	Съ пересылкою и доставкою.	Безъ пересылки и доставки.
На 11 мѣсяцевъ . . .	11 р. 50 коп.	9 р. 50 коп
„ 10 „ . . .	11 „ — „	9 „ — „
На 8 мѣсяцевъ . . .	9 р. — коп.	8 р. — коп
„ 7 „ . . .	8 „ — „	7 „ — „
„ 6 „ . . .	7 „ — „	6 „ — „
„ 5 „ . . .	6 „ — „	5 „ — „
„ 4 „ . . .	5 „ — „	4 „ — „
„ 3 „ . . .	4 „ — „	3 „ — „
„ 2 „ . . .	3 „ — „	2 „ — „
„ 1 „ . . .	1 „ 50 „	1 „ 25 „

**Подписка на „РУССКІЙ МІРЪ“ принимается:**

**Въ Петербургѣ:** 1) въ редакціи газеты, въ Васковомъ переулкѣ домъ № 3 (на углу Васковой улицы);

2) въ главной конторѣ газеты, при книжномъ магазинѣ А. Θ. Базунова, на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Ольхина, и въ другихъ книжныхъ магазинахъ.

**Въ Москвѣ:** въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на страстномъ бульварѣ, и въ другихъ книжныхъ магазинахъ.

Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца, съ доставкою по городской почтѣ въ С. Петербургъ и пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи, и безъ доставки, съ полученіемъ №№ въ конторѣ.

«Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ» для служащихъ — по третямъ чрезъ ихъ казначеевъ; для неслужащихъ — по соглашенію съ редакціей, для чего необходимо обращаться въ главную контору редакціи (Басковъ переулочъ д. № 3). Подписчики, которымъ допускается разсрочка въ платежѣ за годовой экземпляръ съ пересылкою, доставляютъ деньги въ слѣдующіе сроки: при самой подпискѣ 4 руб. въ концѣ марта 4 руб. и въ концѣ іюня 4 руб.

О продолженіи въ 1872 году изданій:

ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

„СТРАННИКЪ“

Политической, Общественной Литературной

газеты „СОВРЕМЕННОСТЬ“

и народной газеты

„МІРСКОЕ СЛОВО.“

Подкрѣпляемые помощію Божіею, и поощряемые въ нашихъ сильныхъ трудахъ постояннымъ сочувствіемъ какъ читающаго общества такъ и пишущей братіи, мы рѣшили и въ будущемъ 1872 году продолжать изданіе духовнаго учено-литературнаго журнала «СТРАННИКЪ» въ томъ же православиномъ, религіозно-нравственномъ направленіи, въ которомъ издается онъ уже 12 лѣтъ.

Газета «СОВРЕМЕННОСТЬ», также съ живымъ сочувствіемъ встрѣченная нашими читателями и бывшими подписчиками нашего «Сов-

ременнаго Листка», будетъ издаваться и въ будущемъ 1872 году безъ предварительной цензуры, и по прежнему будетъ выходить два раза въ недѣлю.

**МІРСКОЕ СЛОВО**», подъ редакцію Владиміра Васильевича Гречулевича, будетъ выходить, вмѣсто двухъ, три раза въ мѣсяць.

Вслѣдствіе новыхъ почтовыхъ правилъ о пересылкѣ періодическихъ изданій, мы должны будемъ платить въ почтамтъ, противъ таксы за пересылку въ текущемъ году, за каждый экземпляръ «Странника» почти на половину болѣе, — «Современности» — почти вдвое, а «Мірскаго Слова» — болѣе, нежели вчетверо (вмѣсто  $13\frac{3}{4}$  коп. — 60 коп. съ экземпляра). Не смотря на это, мы рѣшились возвысить годовую плату только на «Мірское Слово» (иначе намъ пришлось бы платить за пересылку этой народной газеты вполтора раза болѣе, чѣмъ, получать за самое изданіе ея), и то съ увеличеніемъ числа выпусковъ. Годовая же плата за «Странникъ» и «Современность» остается таже и на будущій годъ, какая прежде была нами назначена на этотъ нашъ журналъ и нашу газету «Современный Листокъ».

А именно УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ на каждое изъ поврежденных нашихъ изданій на будущій 1872 годъ слѣдующія:

«Странникъ», состоящій изъ 12 книжекъ; которыя въ теченіи года составятъ четыре тома (по двѣ части въ каждомъ, съ общимъ счетомъ страницъ), съ приложеніями къ біографическимъ статьямъ портретовъ, и т. п. безъ доставки и пересылки: 3 руб. 50 к. с.; съ доставкою на домъ въ С.-Петербургъ: 4 р.; съ пересылкою иногороднымъ тоже 4 р. с.

«Современность» изъ 104 №№, безъ доставки и пересылки: 3 р. 80 к., съ доставкою въ С.-Петербургъ: 5 руб.; съ пересылкою иногороднымъ тоже 5 р. сереб.

«Мірское Слово» — изъ 36 №№, безъ доставки и пересылки — 1 р. 40 к., съ доставкою въ С.-Петербургъ 2 р.; съ пересылкою иногороднымъ тоже 2 р. с.

Требованія на всѣ три означенныя изданія адресуются исключительно такъ: *Въ Редакцію духовнаго журнала «Странникъ», въ С. Петербургъ.*

**Редакторъ Протоіерей Григорій Брюховскій.**

Дозволено цензурою. Симферополь, Марта 1-го дня 1872 года.

Цензоръ Каеедральный Протоіерей *Михаила Родіоновъ*