

ВОРОНЕЖСКІЯ

ВНѢШНЯЯ ВѢДОМОСТІ

1 АПРѢЛЯ № 7. 1878 ГОДА.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 числь.

ГОДЪ XIII.

Цѣна годовому изда-
нію съ пересылкою и
доставкою 5 руб.

Божіею споспѣшествующею милостию, Мы, Александръ Второй, Императоръ и Самодержецъ Всероссийскій, Московскій, Кіевскій, Владимірсскій, Новгородскій; Царь Казанскій, Царь Астраханскій, Царь Польскій, Царь Сибирскій, Царь Херсониса-Таврическаго, Царь Грузинскій; Государь Пековскій и Великій Князь Смоленскій, Литовскій, Волынскій, Подольскій и Финляндскій; Князь Эстляндскій, Лифляндскій, Курляндскій и Семигальскій, Самогитскій, Бѣлостокскій, Корельскій, Тверскій, Югорскій, Пермскій, Вятскій, Болгарскій и иныхъ; Государь и Великій Князь Новгорода Низовскія земли, Черниговскій, Рязанскій, Полотскій, Ростовскій, Ярославскій, Бѣлозерскій, Удорскій, Обдорскій, Кондійскій, Витебскій, Мстиславскій, и всея Сѣверныя страны Повелитель; и Государь Иверскія, Карталинскія и Кабардинскія земли и области Арменскія; Черкасскихъ и Горскихъ Князей и иныхъ Наслѣдный Государь и Обладатель; Наслѣдникъ Норвежскій, Герцогъ Шлезвигъ-Голштинскій, Стормарскій, Дитмарсенскій и Ольденбургскій, и прочая, и прочая.

Объявляемъ чрезъ сіе, что вслѣдствіе взаимнаго соглашенія между Нами и Его Величествомъ Императоромъ Оттоманскимъ обоюдные полномочные Наши заключили и подписали въ Санъ-Стефано, 19 февраля [3 марта] сего 1878 года, предварительныя условія мира между обѣими Имперіями, которыя отъ слова до слова гласятъ тако:

ПРЕЛИМИНАРНЫЙ МИРНЫЙ ДОГОВОРЪ.

Его Величество Императоръ Всероссійскій и Его Величество Императоръ Оттомановъ, движимые желаніемъ возвратитъ и обезпечить Своимъ государствамъ и Своимъ народамъ благодѣянія мира, а также предупредить всякое новое усложненіе, которое могло бы угрожать этому миру, назначили въ качествѣ Своихъ полномочныхъ для установленія, заключенія и подписанія прелиминарнаго мирнаго договора:

Его Величество Императоръ Всероссійскій, съ одной стороны — графа Николая Игнатъева, генераль-адъютанта Его Императорскаго Величества, генераль-лейтенанта, члена государственнаго совѣта, кавалера ордена св. Александра Невскаго съ брилліантами и многихъ другихъ русскихъ и иностранныхъ орденовъ, и г-на Александра Нелидова, камергера Императорскаго двора, дѣйствительнаго статскаго совѣтника, кавалера ордена св. Анны 1-й степени съ мечами и многихъ другихъ русскихъ и иностранныхъ орденовъ,

и Его Величество Императоръ Оттомановъ, съ другой — Сафвета-пашу, министра иностранныхъ дѣлъ, кавалера орденовъ Османіе съ брилліантами, Меджидіе 1-й степени и многихъ другихъ иностранныхъ орденовъ, и Садуллахъ-бея, посла Его Величества при германскомъ императорскомъ дворѣ, кавалера орденовъ Меджидіе 1-й степени, Османіе 2-й степени и многихъ другихъ иностранныхъ орденовъ,

которые, по размѣнѣ своихъ полномочій, найденныхъ въ надлежащей и установленной формѣ, согласились на нижеслѣдующія статьи:

СТАТЬЯ I.

Дабы положить конецъ непрестаннымъ столкновеніямъ между Турціею и Черногоріею, граница раздѣляющая оба государства будетъ исправлена согласно съ прилагаемою при семъ картою и сообразно съ оговоркою, ниже помѣщаемою, слѣдующимъ образомъ:

Отъ горы Доброшицы граница прослѣдуетъ, по указанной константинопольскою конференціею чертѣ, чрезъ Билекъ до Корыта.

Отс
при
мая
сточ
Пріс
Бих
погр
Пак
прив
Отск
напр
чени
и уп
пичь
за Ч

ложе
стави
Комм
ненія
зрѣні
чемъ
призн
прере
опред
европ

I
княже
I
ствомъ
будутъ

Отсюда новая граница пройдет къ Гацко [Метохія-Гацко будетъ принадлежать Черногоріи] и къ слиянію рѣкъ Пивы и Тары, поднимаясь къ сѣверу по теченію Дрины до ея слиянія съ Лимомъ. Восточная граница Княжества пойдетъ вдоль этой послѣдней рѣки до Пріеполья и направится черезъ Рошай къ Сухой-Планинѣ [оставляя въ Бихорѣ и Рошай Черногоріи]. Охватывая Ругово, Плаву и Гусинье, пограничная черта будетъ слѣдовать по горной цѣпи черезъ Шлебъ, Паклень и вдоль сѣверной границы Албаніи по хребту горъ Копривника, Баба-врха и Боръ-врха до высшей точки горы Проклети. Отсюда граница направится черезъ высоту Бискащика и по прямому направленію подойдетъ къ озеру Ижичени-Хоти; прорѣзавъ Ижичени-Хоти и Ижичени-Кастрати, она пересѣчетъ Скутарское озеро и упрется въ Бояну, по руслу которой достигнетъ моря. — Никшичъ, Гацко, Спужъ, Подгорица, Жаблякъ и Антивари останутся за Черногоріею.

Установленіе окончательныхъ границъ княжества будетъ возложено на европейскую комиссію, въ составъ которой войдутъ представители отъ Блистательной Порты и черногорскаго правительства. Комиссія эта подвергнетъ на мѣстѣ общее очертаніе границъ /измѣненіямъ, какія сочтетъ необходимыми и справедливыми съ точки зрѣнія взаимныхъ выгодъ и спокойствія обоихъ государствъ, причемъ каждому изъ нихъ дано будетъ соотвѣтственное возмѣщеніе, признаваемое необходимымъ.

Для судоходства по Боянѣ, дававшего постоянно поводъ къ пререканіямъ между Блистательною Портою и Черногоріею, будутъ опредѣлены особыя правила, имѣющія быть выработанными тою же европейскою комиссіею.

СТАТЬЯ II.

Блистательная Порта признаетъ окончательно независимость княжества Черногоріи.

По соглашенію между Россійско Императорскимъ Правительствомъ, Правительствомъ Оттоманскимъ и Княжествомъ Черногоріи будутъ опредѣлены впоследствии характеръ и форма взаимныхъ

*1

отношеній между Блистательною Портою и Княжествомъ, а именно: что касательно назначенія черногорскихъ агентовъ въ Константинополь и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Оттоманской Имперіи, гдѣ это будетъ признано необходимымъ, — выдачи преступниковъ, бѣжавшихъ отъ на ту или другую территорію, — и подчиненія путешествующихъ по Оттоманской Имперіи или проживающихъ въ ней черногорцевъ оттоманскимъ законамъ и властямъ сообразно основаніямъ международнаго права и обычаямъ, установленнымъ относительно черногорцевъ.

Особое условіе будетъ заключено между Блистательною Портою и Черногоріею для разрѣшенія вопросовъ, касающихся взаимныхъ отношений жителей пограничныхъ мѣстностей обоихъ государствъ, а также военныхъ сооружений на тѣхъ мѣстностяхъ.

Вопросы, по которымъ не послѣдовало бы соглашенія, должны быть покончены третейскимъ рѣшеніемъ Россіи и Австро-Венгріи. Впредь же, если произойдутъ споръ или столкновение, за исключеніемъ случаевъ, возникающихъ изъ-за территоріальныхъ требованій, Турція и Черногорія предоставятъ разрѣшеніе своихъ несогласій Россіи и Австро-венгріи, которыя совместно будутъ постановлять третейское рѣшеніе.

Черногорскія войска должны будутъ очистить территорію, не вошедшую въ обозначенныя выше границы, въ десятидневный срокъ со времени подписанія прелиминарнаго мирнаго договора.

СТАТЬЯ III.

Сербія признана независимою.

Граница ея, обозначенная на прилагаемой при семъ картѣ, пойдетъ по руслу Дрины, оставляя Княжеству Малый Зворникъ и Закаръ, и направляясь далѣе по прежней границѣ, до истоковъ ручья Дезево близъ Стойлака. — Отсюда новая пограничная черта направится по теченію этого ручья до рѣки Рапка и затѣмъ по теченію сей послѣдней до Новаго Базара. — Отъ Новаго Базара, поднявшись вверхъ по ручью, который протекаетъ близъ деревень Мекинье и Трговище, до его истока, граница направится чрезъ

Босурь-Планину въ долину Ибара и спустится по теченію ручья, впадающаго въ эту рѣку близъ селенія Рыбанича. — Далѣе граница пойдетъ по теченію Ибара, Ритницы, Лабы и ручья Батинце до его истока [на Граначницѣ-Планинѣ]. Отсюда пограничная черта послѣдуетъ по водораздѣлу Кривы и Ветерницы, достигнетъ по кратчайшей линіи этой послѣдней рѣки при устьѣ ручья Міовацка, подыдется вверхъ по его теченію, пересѣчетъ Міовацку-Планину и спустится къ Моравѣ близъ деревни Калиманчи. Отъ сего мѣста граница спустится по Моравѣ до рѣки Влосины у селенія Стайковцы, затѣмъ подывшись вверхъ по теченію этой послѣдней, по Любераздѣ и по ручью Кукавице, пройдетъ чрезъ Суху-Планину по ручью Врыло до Нишавы и спустится по означенной рѣкѣ до деревни Крупаць, оттуда кратчайшею линіею соединится къ юго-востоку отъ Карауль-Баре съ прежней сербской границей, по которой будетъ слѣдовать до Дуная.

Ада-Кале будетъ очищена и срыта.

Турецко-сербская коммисія, при содѣйствіи русскаго комиссара, установитъ въ теченіи трехъ мѣсяцевъ окончательное очертаніе границъ и окончательно разрѣшитъ вопросы, касающіеся острововъ Дрины. Болгарскій делегатъ будетъ допущенъ къ участию въ трудахъ коммисіи, когда она будетъ проводить границу между Сербіею и Болгаріею.

СТАТЬЯ IV.

Мусульмане, владѣющіе поземельною собственностью на присоединенной къ Сербіи территоріи и желающіе выселиться изъ княжества, могутъ сохранить за собою, въ его предѣлахъ, недвижимыя имущества, сдавъ оныя въ аренду или поручивъ управленіе имѣніями другимъ лицамъ. На турецко-сербскую коммисію, съ участіемъ въ ней русскаго комиссара, будетъ возложено постановить въ теченіи двухъ лѣтъ окончательныя рѣшенія по веѣмъ вопросамъ, касающимся признанія правъ на такія недвижимыя имущества, въ коихъ замѣчанъ интересъ мусульманъ. На ту же коммисію будетъ возложено установленіе въ трехлѣтній срокъ способа отчужденія имущества, принадлежащихъ правительству или духов-

нымъ учрежденіямъ (вакуфъ), а также разрѣшеніе вопросовъ, которые касаются частныхъ интересовъ, могущихъ быть при этомъ затронутыми. До заключенія между Турціею и Сербіею непосредственнаго договора, устанавлиющаго характеръ и форму взаимныхъ отношеній между Блистательною Портою и княжествомъ, сербскіе подданные, путешествующіе по Оттоманской Имперіи или проживающіе въ ней, будутъ пользоваться положеніемъ, сообразнымъ съ общими началами международнаго права.

Сербскія войска должны будутъ очистить мѣстности, не включенныя въ обозначенныя выше границы, въ пятнадцатидневный срокъ со времени подписанія прелиминарнаго мирнаго договора.

СТАТЬЯ V.

Блистательная Порта признаетъ независимость Румыніи, которая предъявитъ свои права на вознагражденіе, имѣющее быть определеннымъ обѣими сторонами.

До заключенія непосредственнаго договора между Турціею и Румыніею, румынскіе подданные будутъ пользоваться въ Турціи всѣми правами, которые обезпечены за подданными другихъ европейскихъ державъ.

СТАТЬЯ VI.

Болгарія образуетъ самоуправляющееся, платящее дань княжество съ христіанскимъ правительствомъ и земскимъ войскомъ.

Окончательныя границы Болгаріи будутъ установлены особою русско-турецкою комиссіею до очищенія Румелии Россійско-Императорскою арміею.—При измѣненіяхъ на мѣстѣ общаго очертанія границъ комиссія, согласно основаніямъ мира, приметъ во вниманіе начала народности большинства пограничныхъ жителей, а также топографическія условія и практическія нужды мѣстнаго населенія, касающіяся удобства сообщеній.

Размѣры княжества Болгаріи опредѣлены въ общихъ чертахъ на прилагаемой при семъ картѣ, долженствующей служить основаніемъ для окончательнаго разграниченія. Отъ новой границы Сербскаго княжества пограничная черта направится по западному

рубежу казы Враньи до цѣпи Карадага. Повернувъ на западъ, граница пройдетъ по западнымъ предѣламъ казы: Куманово, Кочани, Калканделенъ до горы Корабъ и отсюда по рѣкѣ Велещицѣ до слиянія ея съ Чернымъ Дриномъ. Направляясь на югъ по Дрину и затѣмъ по западной границѣ казы Охриды къ горѣ Линасъ, пограничная черта пойдетъ по западнымъ предѣламъ казы: Горчи и Старово до горы Граммось. Далѣе пограничная черта чрезъ озеро Касторію дойдетъ до рѣки Могленицы, и спустившись по ея теченію, пройдетъ южнѣе Яницы (Вардаръ-Енидже) и направится чрезъ устье Вардара и по Галлико къ селеніямъ Парга и Сарайкей; отсюда—чрезъ середину озера Бешикъ-Геля къ устьямъ рѣкъ Струма и Карасу и по морскому берегу до Буругеля; затѣмъ повернувъ къ сѣверо-востоку—къ горѣ Чалтепе, по цѣпи Родопа до горы Крушово, по Чернымъ-Балканамъ (Кара-Балканъ), по горамъ Ешекъ-Кулачи, Ченеліу, Караколась и Иликларъ до рѣки Арды. Отсюда пограничная черта будетъ проведена по направленію города Чирмена; оставляя городъ Адрианополь на югѣ, она пройдетъ чрезъ села: Сугутліу, Кара-Хамза, Арнауть-Кей, Акарджи и Ениджи, до рѣки Теке-дересси. Слѣдуя по теченію Теке-дересси и Чорлу-дересси до Лулебургаса и далѣе по рѣкѣ Суджакъ-дере до селенія Сергена, пограничная черта пойдетъ по возвышенностямъ прямо къ Хакимъ-Табіаси, гдѣ она примкнетъ къ Черному морю. Граница покинетъ морской берегъ близъ Мангаліи, направится по южнымъ предѣламъ Тузьчинскаго санджака и примкнетъ къ Дунаю выше Рассова.

СТАТЬЯ VII.

Князь Болгаріи будетъ свободно избираемъ населеніемъ и утверждаемъ Блистательною Портою съ согласія державы. Ни одинъ изъ членовъ царствующихъ династій великихъ европейскихъ державъ не можетъ быть избранъ княземъ Болгаріи.

Въ случаѣ, если званіе князя Болгарскаго останется не замѣщеннымъ, избраніе новаго князя будетъ произведено при тѣхъ же условіяхъ и въ той же формѣ.

Собрание имени техъ людей Болгаріи, созванное въ Филиппополь (Пловдивъ) или въ Трновъ, выработаетъ, до избранія князя, подъ наблюдениемъ російскаго Императорскаго комиссара и въ присутствіи комиссара оттоманскаго, уставъ будущаго управленія по примѣру того, какъ было сдѣлано въ 1830 году, послѣ австріанопольскаго мира, въ придунайскихъ княжествахъ.

Въ мѣстностяхъ, гдѣ болгарское населеніе перемѣшано съ турецкимъ, греческимъ, валашскимъ (куцо-влахи) или другими, при выборахъ или выработкѣ органическаго устава будетъ обращено должное вниманіе на права и потребности этихъ народностей.

Введеніе новаго образа правленія въ Болгаріи и наблюденіе за его примѣненіемъ будутъ поручены въ теченіи двухъ лѣтъ российскому Императорскому комиссару. По прошествіи перваго года со времени введенія новаго порядка, европейскіе кабинеты въ случаѣ, если это будетъ признано нужнымъ и если по сему предмету послѣдуетъ соглашеніе между ними, Россіею или Блистательною Портою—могутъ присоединить особыхъ уполномоченныхъ къ российскому Императорскому комиссару.

СТАТЬЯ VIII.

Оттоманскія войска не будутъ болѣе находиться въ Болгаріи и всѣ прежнія крѣпости будутъ срыты на счетъ мѣстнаго правительства. Блистательная Порта будетъ имѣть право располагать, по своему усмотрѣнію, военными припасами и другими принадлежащими ей предметами, оставленными въ дунайскихъ крѣпостяхъ, уже очищенныхъ въ силу перемирія 19-го (31-го) янвзя, а равно и тѣми военными припасами и предметами, которые оказались бы въ крѣпостяхъ Шумлъ и Варнѣ.

До полнаго образованія земскаго войска, достаточнаго для охраненія порядка, безопасности и спокойствія,—и численность коего будетъ въ послѣдствіи опредѣлена соглашеніемъ между оттоманскимъ правительствомъ и російскимъ Императорскимъ кабинетомъ,—русскія войска будутъ занимать страну и, въ случаѣ надобности, оказывать содѣйствіе комиссару. Военное занятіе Болгаріи будетъ одинаково ограничено приблизительнымъ срокомъ въ два года.

Численность оккупационнаго русскаго корпуса, составленнаго изъ шести дивизій пѣхоты и двухъ кавалерій, который останется въ Болгаріи по очищеніи Турціи императорскою арміею, не будетъ превосходить пятидесяти тысячъ человекъ. Этотъ корпусъ будетъ содержаться на счетъ занимаемой имъ страны. Русскія войска, которыя будутъ занимать Болгарію, сохранять сообщенія съ Россіею не только чрезъ Румынію, но и чрезъ черноморскіе порты—Варну и Бургасъ, гдѣ они могутъ учредить на время занятія необходимыя склады.

СТАТЬЯ IX.

Размѣръ ежегодной дани, которую Болгарія будетъ платить осюзеренному двору, внося ее въ банкъ, имѣющей быть указаннымъ въ послѣдствіи Блистательною Портою, опредѣлится соглашеніемъ между Россіею, оттоманскимъ правительствомъ и прочими кабинетами по истеченіи перваго года дѣйствія новыхъ учрежденій. Дань эта будетъ установлена сообразно средней доходности всей территоріи, которая войдетъ въ составъ княжества. Болгарія заступитъ императорское оттоманское правительство въ его обязанностяхъ и обязательствахъ по отношенію къ руцуконвариской желѣзной дорогѣ, на основаніи особаго соглашенія между Блистательною Портою, правительствомъ княжества и управленіемъ означенной дороги. Рѣшеніе вопросовъ касательно другихъ желѣзныхъ дорогъ, проходящихъ по княжеству, предоставляется также соглашенію между Блистательною Портою, учрежденнымъ правительствомъ Болгаріи и правленіями заинтересованныхъ компаній.

СТАТЬЯ X.

Блистательная Порта будетъ имѣть право пользоваться проходомъ чрезъ Болгарію для перевоза по опредѣленнымъ путямъ войскъ, военныхъ припасовъ и провіанта въ области, находящіяся за предѣлами княжества, и обратно. Въ теченіи трехъ мѣсяцевъ со времени ратификаціи настоящаго акта, въ избѣжаніе затрудненій и недоразумѣній въ примѣненіи сказаннаго права, условія пользования имъ будутъ опредѣлены по соглашенію Блистательной Порты

съ управленіемъ въ Болгаріи особымъ уставомъ, обезпечивающимъ, между прочимъ, военныя нужды Блистательной Порты.

Само собою разумѣется, что вышеозначенное право распространяется исключительно на оттоманскія регулярныя войска, иррегулярныя же—баши-бузуки и черкесы—безусловно будутъ исключены изъ него.

Блистательная Порта предоставляетъ себѣ также право проводить черезъ княжество свою почту и содержать въ немъ телеграфную линію, относительно чего будетъ также сдѣлано соглашеніе вышеупомянутымъ способомъ и въ одинаковый срокъ.

СТАТЬЯ XI.

Землевладѣльцы вѣроисповѣданія мусульманскаго и другихъ, которые пожелали бы избрать мѣсто жительства внѣ княжества, могутъ сохранить за собою, въ его предѣлахъ, недвижимую собственность; отдавъ оную въ аренду или поручивъ управление ея другимъ лицамъ. Турецко-болгарскія комиссіи, подъ наблюденіемъ русскихъ комиссаровъ, будутъ засѣдать въ главныхъ центрахъ населенія и поставлять въ теченіи двухъ лѣтъ окончательныя рѣшенія по всѣмъ вопросамъ о признаніи правъ собственности на недвижимыя имущества, въ которыхъ замѣшаны интересы мусульманъ и лицъ другихъ исповѣданій. На подобныя же комиссіи будетъ возложено окончательное устройство въ теченіе двухъ лѣтъ всѣхъ дѣлъ, касающихся способовъ отчужденія, эксплуатаціи и употребленія въ пользу Блистательной Порты имущества, принадлежащихъ правительству и духовнымъ учрежденіямъ (вакуфъ).

По истеченіи вышесказаннаго двухлѣтняго срока всѣ имущества, на которыя не будетъ предъявлено требованій, будутъ проданы съ публичнаго торга и вырученная отъ сего сумма обращена на содержаніе вдовъ и сиротъ—какъ мусульманъ, такъ и христіанъ—жертвъ послѣднихъ событій.

СТАТЬЯ XII.

Всѣ крѣпости на Дунаѣ будутъ срыты. Виредь на берегахъ этой рѣки не будетъ болѣе укрѣпленій; не будетъ также въ водахъ

Сербскаго, Сербскаго и Болгарскаго княжествъ военныхъ судовъ, кромѣ обычныхъ станціонеровъ и мелкихъ судовъ, предназначаемыхъ для надобностей рѣчной полиціи и таможеннаго управленія.

Права, обязательства и льготы международной нижне-дунайской комисіи остаются неприкосновенными.

СТАТЬЯ XIII.

Блистательная Порта принимаетъ на себя возстановленіе судоходства Сулинскаго рукава и вознагражденіе частныхъ лицъ, чьи имущества пострадали отъ войны и влѣдствіе прекращенія плаванія по Дунаю, назначая на этотъ двойной расходъ пятьсотъ тысячъ франковъ изъ суммъ, которыя дунайская комисіа должна оттоманскому правительству.

СТАТЬЯ XIV.

Въ Босніи и Герцеговинѣ будутъ немедленно введены сообщенныя оттоманскимъ уполномоченнымъ, въ первомъ засѣданіи константинопольской конференціи, предложенія европейскихъ державъ, съ тѣми измѣненіями, которыя будутъ установлены по взаимному соглашенію между Блистательною Портою, русскимъ и австро-венгерскимъ правительствами. Недоимки не будутъ взыскиваемы и текущіе доходы этихъ провинцій до перваго марта тысяча восемьсотъ восьмидесятаго года будутъ исключительно обращаемы на вознагражденіе семействъ бѣглецовъ и жителей, пострадавшихъ отъ послѣднихъ событій, безъ различія ихъ народности и вѣроисповѣданія, а равно и на мѣстные нужды страны. Сумма, которая по истеченіи сказаннаго срока должна будетъ ежегодно причитываться центральному правительству, имѣетъ быть опредѣлена соглашеніемъ между Турціею, Россіею и Австро-Венгеріею.

СТАТЬЯ XV.

Блистательная Порта обязуется ввести добросовѣстно на островѣ Критѣ органической уставъ 1868 года, сообразуясь съ желаніями, уже выраженными мѣстнымъ населеніемъ.

Подобный же уставъ, примѣненный къ мѣстнымъ потребностямъ, будетъ также введенъ въ Эпиръ и Фессаліи и въ другихъ частяхъ европейской Турціи, для коихъ особое административное устройство не предусмотрено настоящимъ актомъ.

Разработка подробностей новаго устава будетъ поручена въ каждой области особымъ комиссіямъ, въ коихъ туземное населеніе получить широкое участіе. Результаты этихъ трудовъ будутъ представлены на разсмотрѣніе Блистательной Порты, которая, прежде чѣмъ примѣнитъ ихъ, посоветуется съ російскимъ Императорскимъ правительствомъ.

СТАТЬЯ XVI.

Въ виду того, что очищеніе русскими войсками занимаемыхъ ими въ Арменіи мѣстностей, которыя должны быть возвращены Турціи, могло бы подать тѣмъ поводъ къ столкновеніямъ и усложненіямъ, могущимъ вредно отразиться на добрыхъ отношеніяхъ обоихъ государствъ,—Блистательная Порта обязуется осуществить, безъ замедленія, улучшенія и реформы, вызываемыя мѣстными потребностями въ областяхъ, населенныхъ армянами, и оградить безопасность послѣднихъ отъ курдовъ и черкесовъ.

СТАТЬЯ XVII.

Полная и безусловная амнистія даруется Блистательною Портою всѣмъ оттоманскимъ поданнымъ замѣшаннымъ въ послѣднихъ событіяхъ, и всѣ лица, вслѣдствіе сего подвергнуты заключенію или отправленныя въ ссылку, будутъ немедленно освобождены.

СТАТЬЯ XVIII.

Блистательная Порта обратитъ особенное вниманіе на мнѣніе, выраженное комиссарами посредствующихъ державъ по вопросу о правѣ владѣнія городомъ Котуромъ, обязуется привести въ исполненіе работы по окончательному проведенію турецко-персидской границы.

СТАТЬЯ XIX.

Вознагражденіе за войну, а равно убытки, причиненные Россіи, которые Его Величество Императоръ Всероссійскій требуетъ и

кото
ся 1

дера

ныхъ
мыш

втор:

данн

обра:
россі
ныхъ
альнъ

лины,
Кюста
остро
остро
отчуж
нича
Стамб
рѣшев
ратиф

луга.
правит
рѣкъ
вина д
границ
ра и

которые Блистательная Порта обязалась Ему уплатить, заключаются въ:

а) девяти стахъ милліонахъ рублей военныхъ издержекъ (содержаніе арміи, возмѣщеніе припасовъ, военные заказы).

б) четырехъ стахъ милліонахъ рублей убытковъ, причиненныхъ южному побережью государства, отпускной торговлѣ, промышленности и желѣзнымъ дорогамъ.

в) ста милліонахъ рублей убытковъ, причиненныхъ Кавказу вторженіемъ.

г) десяти милліонахъ рублей проторей и убытковъ русскимъ подданнымъ и учрежденіямъ въ Турціи.

е) Итого тысяча-четыреста-десять милліоновъ рублей.

Принимая во вниманіе финансовыя затрудненія Турціи и сообразуясь съ желаніемъ Ея Величества Султана, Императоръ Всероссийскій соглашается замѣнить уплату большей части нечисленныхъ въ предъидущемъ параграфѣ суммъ слѣдующими территориальными уступками:

а) Тульчинскій санджакъ, то-есть уѣзды, (казы): Килии, Сулины, Махмудіе, Исагчи, Тульчи, Мачина, Бабадага, Гирсова, Кюстендже и Меджидіе, а равно острова Дельты и Змѣиный островъ. Не желая присоединять себѣ означенной территоріи и острововъ Дельты, Россія предоставляет себѣ промѣнять ихъ на отчужденную отъ нея трактатомъ 1856 года часть Бессарабіи, граничащую съ юга русломъ Килійскаго рукава и устьемъ Старога-Стамбула. Вопросъ о раздѣлѣ водъ и рыбныхъ ловель имѣеть быть рѣшенъ русско-румынскойю комиссіею въ годовой срокъ со времени ратификаціи мирнаго трактата.

б) Ардаганъ, Карсъ, Батумъ, Баязидъ и территорія до Саганлуга. Въ общихъ чертахъ граница отъ берега Чернаго моря направится по хребту горъ, служащихъ водораздѣломъ притоковъ рѣкъ Хопы и Чароха, и по горной цѣпи къ югу отъ города Артина до рѣки Чароха, близъ селеній Алата и Бешагета; затѣмъ граница направится по вершинамъ горъ Дервеникъ-Геки, Хорчезора и Беджигинь-дага, по хребту, раздѣляющему притоки рѣкъ

Тортумъ-чая и Чароха и по высотамъ близъ Яйты-Вихина до селенія Вихинъ-Килисса на рѣкѣ Тортумъ-чаѣ. Отсюда пограничная черта направится по цѣпи Сиври-дага до перевала того же имени, проходя на югъ отъ селенія Нориманъ; далѣе граница повернется къ юго-востоку, послѣдуетъ къ Зивину, откуда—пройдя на западъ отъ дороги изъ Зивина въ селенія Ардостъ и Хорассанъ, направится на югъ къ Саганлугской цѣпи, до селенія Гиличманъ, затѣмъ по хребту Шаріанъ-дата достигнетъ, въ десяти верстахъ къ югу отъ Хамура, Мурадчайскаго ущелія; потомъ граница пройдетъ вдоль по хребту Алладага, по вершинамъ Хори и Гандурека, и пройдя на югъ отъ Баязидской долины, примкнетъ къ прежней турецко-персидской границѣ къ югу отъ Казли-Гея.

Окончательныя границы присоединенной къ Россіи территоріи, обозначенныя на прилагаемой при семь картѣ, будутъ установлены комиссіею изъ русскихъ и оттоманскихъ делегатовъ. Комиссія эта приметъ во вниманіе, при своихъ работахъ, какъ топографію мѣстности, такъ и необходимыя условія для хорошей администраціи и для обезпеченія спокойствія страны.

е) Территоріи, означенныя въ параграфахъ *a* и *b*, уступаются Россіи взаимно суммы тысячи ста милліоновъ рублей. Что касается остальной части вознагражденія, за исключеніемъ десяти милліоновъ рублей, слѣдующихъ русскимъ учрежденіямъ и подданнымъ въ Турціи, то есть трехсотъ милліоновъ рублей, то способъ ихъ уплаты и предназначаемыя къ тому обезпеченія будутъ опредѣлены послѣдующимъ соглашеніемъ между Россійскимъ Императорскимъ Правительствомъ и правительствомъ Его Величества Султана.

д) Десять милліоновъ рублей, выговоренныхъ въ видѣ вознагражденія подданнымъ и учрежденіямъ въ Турціи, имѣютъ быть уплачиваемы по мѣрѣ того, какъ требованія заинтересованныхъ лицъ и учреждений будутъ разсмотрѣны Россійскимъ Посольствомъ въ Константинополѣ и переданы Блистательной Портѣ.

СТАТЬЯ XX.

Блистательная Порта приметъ дѣйствительныя мѣры къ полюбовному окончанію нерѣшенныхъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ тя-

жеб
если
веде

ся в
мы
срок
наго
недв

духо
ванн
трех
русс
опред
и бое
жаци
горо
насто

И
или п
зовать
стране
Посол
право
ихъ из
учреж
А
имущен
въ тре

жебныхъ дѣлъ русско-подданныхъ, къ вознагражденію тяжущихся, если есть на то достаточный поводъ, и къ безотлагательному приведенію въ исполненіе произнесенныхъ судебныхъ рѣшеній.

СТАТЬЯ XXI.

Жители уступленныхъ Россіи мѣстностей, желающіе поселиться внѣ ихъ предѣловъ, могутъ удалиться, продавъ свои недвижимыя имущества, на что означеннымъ лицамъ даруется трехлѣтній срокъ со дня ратификаціи настоящаго акта. По прошествіи сказаннаго срока жители, не покинувшіе страны и не продавшіе своихъ недвижимыхъ имуществъ, останутся въ русскомъ подданствѣ.

Недвижимыя имущества, принадлежащія правительству или духовнымъ учрежденіямъ, находящимся внѣ предѣловъ поименованныхъ выше мѣстностей, имѣютъ быть проданными въ тотъ же трехлѣтній срокъ по способу, который будетъ установленъ особою русско-турецкою комиссіею. Этой же комиссіи будетъ поручено опредѣлить способъ вывоза оттоманскимъ правительствомъ военныхъ и боевыхъ припасовъ, провіанта и другихъ предметовъ, принадлежащихъ правительству и которые оказались бы въ укрѣпленіяхъ, городахъ и мѣстностяхъ, уступленныхъ Россіи и не занятыхъ въ настоящее время русскими войсками.

СТАТЬЯ XXII.

Русскіе духовныя лица, паломники и иноки, путешествующіе или пребывающіе въ Европейской и Азіатской Турціи, будутъ пользоваться тѣми же правами, преимуществами и льготами, какъ иностранныя духовныя лица другихъ народностей. За Императорскимъ Посольствомъ и за русскими консульствами въ Турціи признается право официальной защиты какъ вышеозначенныхъ лицъ, такъ и ихъ имуществъ, а равно духовныхъ, благотворительныхъ и другихъ учреждений въ святыхъ мѣстахъ и въ другихъ мѣстностяхъ.

Аѳонскіе монахи русскаго происхожденія сохраняютъ свои имущества и прежнія льготы, и будутъ продолжать пользоваться въ трехъ монастыряхъ, имъ принадлежащихъ, и въ зависящихъ

отъ нихъ учрежденіяхъ тѣми же правами и преимуществами, которыя обезпечены за другими духовными учрежденіями и монастырями Аѳонской горы.

СТАТЬЯ XXIII.

Все договоры, конвенціи, обязательства, прежде сего заключенные между обѣими Высочими договаривающимися сторонами касательно торговли, подеудности и положенія русско-подданныхъ въ Турціи, и утратившіе значеніе вслѣдствіе войны, снова вступятъ въ силу, за исключеніемъ условій, измѣненныхъ настоящимъ актомъ. Оба правительства будутъ снова взаимно поставлены касательно всѣхъ своихъ обязательствъ и сношеній торговыхъ и другихъ въ то же положеніе, въ которомъ они находились до объявленія войны.

СТАТЬЯ XXIV.

Босфоръ и Дарданеллы будутъ открыты, какъ во время войны, такъ и во время мира, для торговыхъ судовъ нейтральныхъ державъ, приходящихъ изъ русскихъ портовъ или отиравляющихся въ оныя. Вслѣдствіе сего Блистательная Порта обязуется впредь болѣе не устанавливать недѣйствительной блокады портовъ Чернаго и Азовскаго морей, какъ не соответствующей точному смыслу деклараціи подписанной въ Парижѣ 4-го (16-го) апрѣля 1856 года.

СТАТЬЯ XXV.

Полное очищеніе Россійскою арміею Европейской Турціи, за исключеніемъ Болгаріи, произойдетъ въ теченіи трехъ мѣсяцевъ послѣ заключенія окончательнаго мира между Его Величествомъ Императоромъ Всероссійскимъ и Его Величествомъ Султаномъ.

Дабы выиграть время и избѣжать продолжительнаго пребыванія русскихъ войскъ въ Турціи и Румыніи, часть Императорской арміи можетъ быть направлена къ портамъ Чернаго и Мраморнаго морей для посадки на суда, принадлежащія Русскому Правительству или зафрахтованныя на этотъ случай.

Очищеніе войсками Азіатской Турціи произойдетъ въ теченіи шести мѣсяцевъ со дня заключенія окончательнаго мира. Русскимъ

войскамъ будетъ предоставлена возможность съѣсть на суда въ Трапезундѣ для возвращенія чрезъ Кавказъ или Крымъ.

Немедленно по обмѣнѣ ратификацій будутъ приняты мѣры къ выводу войскъ.

СТАТЬЯ XXVI.

До тѣхъ поръ пока Россійскія Императорскія войска будутъ находиться въ мѣстностяхъ, имѣющихъ быть въ силу настоящаго акта возвращенными Блистательной Портѣ, управленіе и существующій порядокъ въ нихъ останутся въ томъ же видѣ, какъ во время занятія. Блистательная Порта не должна будетъ принимать никакого участія въ управленіи въ теченіи всего этого времени, и до окончательнаго вывода всѣхъ русскихъ войскъ.

Оттоманскія войска могутъ вступить въ мѣстности, возвращаемыя Блистательной Портѣ, а послѣдняя приступить въ нихъ къ отправленію своей власти тогда лишь, когда для всякаго мѣста и для всякой области, очищаемыхъ русскими войсками, начальникъ этихъ войскъ поставитъ о семъ въ извѣстность назначеннаго Блистательною Портою на этотъ случай офицера.

СТАТЬЯ XXVII.

Блистательная Порта принимаетъ обязательство не преслѣдовать ни коимъ образомъ и не дозволить преслѣдовать турецкихъ подданныхъ, которые были бы замѣшаны въ сношеніяхъ съ русскою арміею во время войны. Въ случаѣ если бы нѣкоторые лица пожелали удалиться съ своими семействами влѣдъ за русскими войсками, оттоманскія власти тому не воспротивятся.

СТАТЬЯ XXVIII.

Немедленно по ратификаціи прелиминарнаго мирнаго договора, военно-плѣнные будутъ взаимно возвращены при посредствѣ назначенныхъ съ той и съ другой стороны особыхъ комиссаровъ, которые отправятся съ тою цѣлью въ Одессу и Севастополь. Оттоманское правительство уплатитъ въ восемнадцать разныхъ сроковъ, въ

теченіи шести лѣтъ, согласно сметамъ, составленнымъ вышеупомянутыми комиссарами, всѣ расходы по содержанию военно-плѣнныхъ, которые будутъ возвращены сему правительству.

Обмѣнъ плѣнныхъ между оттоманскимъ правительствомъ и правительствами Румыніи, Сербіи и Черногоріи произойдетъ на такихъ же основаніяхъ; при этомъ однако въ денежныхъ расчетахъ число возвращаемыхъ оттоманскимъ правительствомъ плѣнныхъ будетъ вычитаемо изъ числа плѣнныхъ, которые будутъ ему возвращаемы.

СТАТЬЯ XXIX.

Настоящій актъ будетъ ратификованъ Ихъ Императорскими Величествами Императоромъ Всероссійскимъ и Императоромъ Оттомановъ, и ратификаціи будутъ обмѣнены въ пятнадцати-дневный срокъ, или ранѣе, буде то возможно, въ С.-Петербургѣ, гдѣ также произойдетъ соглашеніе относительно мѣста и времени, гдѣ и когда условія настоящаго акта будутъ облечены въ торжественную форму обычную для мирныхъ трактатовъ. Пребываетъ однако вполне установленнымъ, что Высокія договаривающіяся стороны считаютъ себя формально связанными настоящимъ актомъ со времени его ратификаціи.

Въ удостовѣреніе чего обоюдные полномочные подписали настоящій актъ и приложили къ нему свои печати.

Въ Санъ-Стефано 19-го февраля (3-го марта) 1878 года.

Подписали:

Графъ Н. Игнатьевъ.

[М. П.]

Нелидовъ.

[М. П.]

Сафветъ.

[М. П.]

Садуллахъ.

[М. П.]

Пропущенное въ статьѣ XI прелиминарнаго мирнаго договора, подписаннаго сегодня 19-го февраля (3-го марта) 1878 г. окончаніе, должествующее войти въ помянутую статью:

Жители княжества Болгаріи, путешествующіе или пребывающіе въ другихъ частяхъ Оттоманской Имперіи, будутъ подчинены оттоманскимъ законамъ и властямъ. Санъ-Стефано 19-го февраля (3-го марта) 1878 г.

до
В
С
Н
от
же

Го

чай
тѣй
еи
сар

сочи
Свя
еи
рин

Подписали:

Графъ Н. Игнатьевъ.
Нелидовъ.

Сафветъ.
Садуллахъ.

Того ради, по довольномъ разсмотрѣнн сего прелиминарнаго договора, Мы приняли его за благо, подтвердили и ратификовали. Въ увѣреніе чего Мы сію Нашу Императорскую ратификацію Собственноручно подписавъ, повелѣли утвердить Государственною Нашею печатью. Дано въ С.-Петербургѣ, марта 4-го дня, въ лѣто отъ Рождетва Христова тысяча восемьсотъ восьмое, Царствованія же Нашего въ двадцать четвертое.

Подлинная подписана Собственною Его Императорскаго Величества рукою тако:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

[М. П.]

Контрасигнировалъ: Государственный Канцлеръ князь
Горчаковъ.

Государь Императоръ въ 4-й день сего февраля, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи викарія вятской епархіи, епископа сарапульскаго Павла, на каѳедру епископа чебоксарскаго, викарія казанской епархіи.

Государь Императоръ, въ 4-й день сего февраля, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о назначеніи викарія казанской епархіи, епископа чебоксарскаго Іоанна, на каѳедру епископа чигиринскаго, перваго викарія кіевской епархіи.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

О книгахъ Властова и о приобрѣтении ихъ для церковныхъ библиотекъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали замѣчанія на рукопись дѣйствительнаго статскаго совѣтника Властова, подъ заглавіемъ: „Священная лѣтопись—примѣчанія на библейскія книги Числъ и Второзаконіе“. И, по справкѣ, приказали: Признавая какъ настоящій трудъ г. Властова по изъясненію св. писанія, такъ равно и прежнія подобнаго рода уже изданныя его сочиненія, подъ заглавіями: „Священная лѣтопись первыхъ временъ міра и человѣчества“ и „Вторая и третья книги Моисеевы“ весьма полезными не только для преподавателей духовныхъ семинарій, но и для приходскихъ священниковъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ предложить приходскимъ священникамъ приобрѣсти означенныя сочиненія г. Властова для церковныхъ библиотекъ на счетъ кружечно-кошельковыхъ суммъ, гдѣ таковыхъ достаточно.

О сочиненіи священника Хераскова: „Обозрѣніе историческихъ книгъ свящ. писанія ветхаго завета“.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 309, съ отзывомъ о сочиненіи законоучителя владимірской губернской гимназіи священника Хераскова,

подъ заглавіемъ: „Обозрѣніе историческихъ книгъ свящ. писанія ветхаго завѣта“ (Владиміръ на князьмъ, 1876 года. Въ рукописи). Приказали: Разсмотрѣвъ настоящей журналъ Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: составленное священникомъ Михаиломъ Херасковымъ сочиненіе: „Обозрѣніе историческихъ книгъ ветхаго завѣта“ (Владиміръ на князьмъ, 1876 года. Въ рукописи) одобрить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, въ качествѣ учебнаго руководства по священному писанію для воспитанниковъ втораго класса, совмѣстно съ принятымъ уже для этого класса учебникомъ по свящ. писанію преподавателя кавказской духовной семинаріи Д. Аонасьева, на изложенныхъ въ заключеніи Комитета основаніяхъ. Объ изложенномъ поставить въ извѣстность правленія духовныхъ семинарій чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, съ приложеніемъ журнала Учебнаго Комитета.

Юбъ обязанности священникамъ являться въ камеры судебныхъ слѣдователей для привода къ присягѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8-го августа 1877 года, за № 272, по вопросу о томъ: обязаны ли священники являться по приглашенію судебныхъ слѣдователей въ ихъ камеры для привода свидѣтелей къ присягѣ. Приказали: Разсмотрѣвъ обстоятельства дѣла, вызвавшія означенный вопросъ, и сообразивъ таковыя съ подлежащими законами, Святѣйшій Синодъ находитъ: а) что хотя въ законѣ и нѣтъ прямого указанія на то, что свидѣтели, при предварительномъ слѣдствіи, приводятся къ присягѣ въ камерѣ судебного

слѣдователя, но такъ какъ слѣдователи въ этомъ случаѣ обязаны, согласно 444 ст. Уст. Угол. Судопр., руководствоваться 711 ст. того же Устава, по которой на судѣ свидѣтели приводятся къ присягѣ въ судебномъ засѣданіи, то приглашеніе священника въ камеру слѣдователя для привода къ присягѣ свидѣтелей не противорѣчитъ закону; б) что циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 11-го ноября 1866 года было предписано, чтобы духовенство не отказывалось исполнять законныя требованія судебныхъ установленій; в) что Святѣйшій Синодъ, какъ видно изъ опредѣленія его отъ 19-го октября 1873 года—4-го октября 1874 года, призналъ возможнымъ допустить приглашеніе судебными слѣдователями священниковъ въ мѣстности внѣ ихъ осѣдлости и назначилъ размѣръ прогоновъ и суточныхъ денегъ, отпускаемыхъ въ этихъ случаяхъ священникамъ, и г) что по установившейся практикѣ въ городахъ и столицахъ священники являются въ камеру судебныхъ слѣдователей для привода къ присягѣ. А потому Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Предписать всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ тѣхъ губерній, въ коихъ введены въ дѣйствіе Судебные Уставы 20-го ноября 1864 года, чтобы, для устраненія всякихъ недоразумѣній, поставили въ извѣстность мѣстное духовенство, что священники не должны уклоняться отъ явки въ камеры слѣдователей для привода свидѣтелей къ присягѣ; о чемъ дать знать по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

~~~~~

о сочиненіи Аѳанасьева: „Учебное руководство по предмету свящ. писанія для учениковъ III класса духовныхъ семинарій.“

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный госпо-

диномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 308, съ отзывомъ о сочиненіи преподавателя кавказской духовной семинаріи Дмитрія Аонасьева, подъ названіемъ: „Учебное руководство по предмету свящ. писанія, длѣ учениковъ III класса духовныхъ семинарій. Книги учительныя свящ. писанія ветхаго завѣта“ (Выпускъ 1-й. Тифлисъ, 1876 года). Учебный Комитетъ полагаетъ допустить означенное сочиненіе къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія для преподавателей при изъясненіи ветхозавѣтныхъ учительныхъ книгъ. Приказали: Изложенное заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

---

Епископъ Кавказскій и Екатеринодарскій Германъ отношеніемъ, отъ 14 минувшаго февраля, за № 516, сообщилъ Высокопреосвященнѣйшему Серафиму, Архіепископу Воронежскому и Задонскому, что отношеніемъ, отъ 14 сентября 1876 года, за № 5326, обращался онъ къ Преосвященнѣйшему Веніамину, Викарію Воронежской Епархіи за содѣйствіемъ къ распространенію извѣстія въ Воронежской Епархіи о количествѣ праздныхъ священническихъ мѣстъ въ Кавказской Епархіи и приглашенію на таковыя мѣста лицъ имѣющихъ право на занятіе оныхъ, при чемъ крайнимъ срокомъ для подачи прошеній назначалось 1-го декабря 1876 года. Такъ какъ въ теченіе означеннаго срока весьма не многіе обращались съ просьбами о предоставленіи имъ праздныхъ священническихъ мѣстъ, то предполагая причину столь ограниченнаго числа просителей главнымъ образомъ въ краткости срока, назначеннаго для подачи прошеній, Епи-

скопъ Германъ проситъ вновь напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ копію указа Святѣйшаго Синода, препровожденную при отношеніи за № 5326, и извѣстія о незамѣщенныхъ, въ количествѣ до 25, священническихъ вакансіяхъ съ таковымъ присовокупленіемъ, что священники псаломщики и учителя изъ окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи, желающіе быть опредѣленными, по усмотрѣнію его, на какую либо изъ показаннаго числа священническихъ мѣсть могутъ обращаться съ прошеніями о томъ не стѣсняясь назначеннымъ въ 1876 году срокомъ, впредь до особаго опубликованія о прекращеніи сего вызова; что число душъ мужескаго пола въ станичныхъ приходахъ простирается отъ 350 до 600 въ каждомъ и что для обезпеченія причтовъ въ средствахъ содержанія имѣются кромѣ земельного надѣла и доходовъ за требоисправленія, общественные дома или квартиры отъ общества и жалованье до 200 руб. въ годъ.

Во исполненіе послѣдовавшей на семъ отношеніи резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Серафима, Воронежская Духовная Консисторія покорнѣйше проситъ Редакцію Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей опубликовать о сообщенномъ Кавказскимъ Епископомъ Германомъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ напечатаніемъ вновь упоминаемаго указа Святѣйшаго Синода за № 7, препровождаемаго при семъ въ копіи.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Теофилакту, Епископу Кавказскому и Екатеринодарскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали

предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23-го декабря 1866 года за № 11590, коимъ, въ послѣдствіе производившейся по Святѣйшему Синоду съ военнымъ вѣдомствомъ переписки о пособіяхъ священно-церковно-служителямъ, отправляющимся на службу въ станицы Терскаго и Кубанскаго Казачьихъ войскъ, доводитъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, что по полученному имъ отъ г. Военнаго Министра увѣдомленію, Кавказскій Комитетъ, выслушавъ записку Генераль-Адъютанта Милютина о производствѣ прогоновъ, путевого довольствія и единовременнаго пособія священникамъ и причетникамъ отправляющимся изъ внутреннихъ губерній на службу въ станицы Кубанскаго и Терскихъ казачьихъ войскъ и отзывъ его, г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, къ управляющему дѣлами Комитета отъ 18-го ноября за № 10147, положилъ: утвердить слѣдующее заключеніе Военнаго Совѣта: 1) священникамъ и причетникамъ, отправляющимся на службу изъ внутреннихъ губерній въ станицы Терскаго и Кубанскаго казачьихъ войскъ, выдавать, 1-мъ на основаніи Высочайше утвержденного, 20 апрѣля 1850 года, положенія Кавказскаго Комитета: прогоны, путевое довольствіе по 30 коп. въ сутки и на первоначальное обзаведеніе по 285 руб. 71 коп. каждому, а послѣднимъ, т. е. причетникамъ, примѣняясь къ Высочайше утвержденному, 25-го сентября 1862 года положенію (\*) Кавказскаго Комитета, прогоны на двѣ лошади и подъемъ, единовременно, по 50 руб. и 2) все определенное выше довольствіе отнести на суммы Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ, смотря потому, въ какое изъ сихъ войскъ, назначены будутъ священники, съ тѣмъ—чтобы довольствіе

(\*) По сему положенію, священникамъ, при отправленіи ихъ къ новому назначенію, выдаются прогонныя деньги на три лошади.

это выдавалось отправляющимся священникамъ и причетникамъ заимообразно, изъ штатныхъ духовныхъ консисторскихъ суммъ, съ возвратомъ этихъ денегъ, по требованію духовныхъ консисторій, отъ войскъ Кубанскаго и Терскаго. Государь Императоръ на журналѣ Комитета, въ 29 ноября 1866 года Высочайше изволилъ написать собственноручно: „Исполнить“. По справкѣ приказали: О вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ положеніи Кавказскаго Комитета дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, присовокупивъ въ ономъ, что заимообразныя выдачи, на основаніи этого положенія, отправляющимся на службу въ станицы Терскаго и Кубанскаго казачьихъ войскъ священникамъ и причетникамъ прогоновъ, суточныхъ и единовременныхъ пособій должны быть производимы духовными консисторіями изъ собственныхъ свободныхъ суммъ епархіальнаго вѣдомства, а не изъ кредита, ассигнуемаго изъ казны на прогоны и пособія. Февраля 13 дня 1867 года.

---

1878 года Февраля 23 дня. Депутаты бывшіе на сѣздѣ Воронежскаго Училищнаго округа въ городѣ Воронежѣ, за неприбытіемъ  $\frac{2}{3}$  депутатовъ для законнаго сѣзда, при частномъ совѣщаніи, пришли къ тому заключенію, что зданія, принадлежащія училищу, согласны уступить Митрофанову монастырю за назначенную Правленіемъ онаго монастыря цѣну — сорокъ тысячъ рублей; и для устройства училища поручить той же комиссіи пріискать мѣсто или домъ для училища; Правленіе же монастыря просить отсрочить предполагаемая постройки до окружнаго сѣзда, желательнаго въ концѣ апрѣля или въ началѣ мая сего 1878 года для окончательнаго рѣшенія по сему предмету. Въ чемъ составили сей актъ за подписомъ бывшихъ на сѣздѣ.

При семъ представляется списокъ депутатовъ, бывшихъ на сѣздѣ 22 февраля Священникъ Михайль Долгополовъ, Священникъ Григорій Проскуряковъ, Священникъ В. Дорошевскій, Священникъ Іоаннъ Медвѣдевъ, Священникъ Василій Мاستицкій, Священникъ Іоаннъ Акимовъ, Священникъ Іоаннъ Агеевъ, Священникъ Михайль Стефановъ, Священникъ Викторъ Васильевъ, Священникъ Николай Кармановъ, Священникъ Василій Губановъ, Священникъ Михайль Петровъ, Священникъ Алексѣй Сцепенскій, Священникъ Федоръ Понятовскій.

---

## СПИСОКЪ

нижнимъ чинамъ, убитымъ въ сраженіи противъ непріятеля, безъ вѣсти пропавшимъ и взятымъ въ плѣнъ непріятелемъ въ 1877 году, изъ уроженцевъ Воронежской губерніи.

### УБИТЫЕ:

Кавказской гренадерской Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича артиллерійской бригады, 3-й батареи, канониръ Григорій Алексѣевъ Анучинъ, Бобровскаго уѣзда, Новочигольской волости, поселка Александровскаго.

151-го пѣхотнаго Пятигорскаго полка:

#### Рядовые:

Яковъ Игнатьевъ Прокопенко, Бирюченскаго уѣзда, с. Ливенки.

Павель Ѳедоровъ Поповъ, Павловскаго уѣзда, с. Гвазды.

Матвѣй Афанасьевъ Кампицкій, Павловскаго уѣзда, слоб. Александровки

Алексѣй Ѳедоровъ Омельченко, Острогожскаго уѣзда, слоб. Гайдара.

Самсонъ Васильевъ Сѣрыхъ, Бирюченскаго уѣзда, Верхне-Покровской волости.

Степанъ Яковлевъ Мирошниковъ, Бирюченскаго уѣзда.

Иванъ Архиповъ Женка, Острогожскаго уѣзда, слоб. Лишиновки.

Андрей Ѳедоровъ Нежилскій, Острогожскаго уѣзда, слоб. Ровеньковъ.

Яковъ Николаевъ Скрипниковъ, Павловскаго уѣзда, слоб. Александровки.

Тимоѳей Фоминъ Калашниковъ, Павловскаго уѣзда, хутора Черкаскаго.

Дмитрій Даниловъ Москаленко, Бирюченскаго уѣзда, с. Волоконовки.

Степанъ Ивановъ Бортниковъ, Бирюченскаго уѣзда, Иловской волости, той же слободы.

Ирдеганъ Асмановъ, Бирюченскаго уѣзда, Чураевской волости.

Алексѣй Егоровъ Буханько, Бирюченскаго уѣзда, с. Волоконовки.

Яковъ Гавриловъ Дубина, Бирюченскаго уѣзда, Матрейзовской волости.

Ѳедоръ Игнатьевъ Миляевъ, Павловскаго уѣзда, с. Ерышевки.

Василій Павловъ Дроботь, Острогожскаго уѣзда, Марьевской волости.

Митрофанъ Степановъ Лавриченко, Бирюченскаго уѣзда, с. Варваровки.

152-го пѣхотнаго Владикавказскаго полка:

Фельдфебель Сергѣй Даниловъ Нагайцевъ, Бирюченскаго уѣзда, деревни Голопузовой,

Унтеръ-офицеръ Ѳедоръ Ильинъ Перцевъ, Землянскаго уѣзда, села Сцѣннаго.

Рядовые:

Петръ Осиповъ Зайцевъ, Богучарскаго уѣзда, села  
Зайцевки.

Кузьма Ѳедоровъ Гайворинскій, Богучарскаго уѣзда, сло-  
боды Лиманки.

Даніиль Павловъ Дехтяревъ, Богучарскаго уѣзда, сло-  
боды Мѣловатской.

Еремѣй Ефимовъ Винокуровъ, Богучарскаго уѣзда, сло-  
боды Новой-Мѣловатской.

Логвинъ Ѳеофановъ Гресевъ, Богучарскаго уѣзда, села  
Константиновки,

Иванъ Елисеѣвъ Гресевъ, Богучарскаго уѣзда, села  
Константиновки.

Трофимъ Григорьевъ Гончаровъ, Богучарскаго уѣзда,  
села Дѣдовки.

Николай Егоровъ Поповъ, Богучарскаго уѣзда, села  
Новой Кріуши.

Дмитрій Ѳедоровъ Щербаковъ, Богучарскаго уѣзда, села  
Михайловки.

Митрофанъ Гавриловъ Назаренко, Богучарскаго уѣзда,  
села Воробьевки.

Ефимъ Акимовъ Никитинъ, Богучарскаго уѣзда, села  
Петропавловки.

Яковъ Васильевъ Лягущенко, Богучарскаго уѣзда, села  
Дѣдовки.

Ефимъ Петровъ Жидковъ, Острогожскаго уѣзда.

Никита Ѳедоровъ Осицкій, Богучарскаго уѣзда, села  
Ильинки.

Михаиль Аѳанасьевъ Омельченко, Богучарскаго уѣзда,  
деревни Старой-Мѣловатки.

Евстафій Ѳедоровъ Перевощенко, Богучарскаго уѣзда,  
села Кріуши.

9-го гренадерскаго Сибирскаго полка:

Рядовые:

Андрей Петровъ Прихожаевъ, Новохоперскаго уѣзда, Пыховской волости.

Петръ Васильевъ Дутовъ, Коротоякскаго уѣзда, с. Кобитки.

Иванъ Ѳодоровъ Суровцовъ, Нижнедѣвицкаго уѣзда, с. Краснаго.

1-го Кавказскаго стрѣлковаго батальона:

Унтеръ-офицеръ Калина Васильевъ Пономаревъ, Бобровскаго уѣзда, Козловской волости, с. Козловки.

Рядовые:

Иванъ Макаровъ Зенинъ, Бобровскаго уѣзда, Щученской волости и села.

Никита Андріановъ Мочаловъ, Бобровскаго уѣзда, Матренской волости, с. Нужнаго.

Дмитрій Ѳодоровъ Чекалинъ, Бобровскаго уѣзда, Ново-чигольской волости, Торбевскаго общества.

Владиміръ Моисеевъ Подзоровъ, Новохоперскаго уѣзда, Рождественской волости, с. Поверенскаго.

Яковъ Назаровъ Гончаровъ, Богучарскаго уѣзда, Твердохлѣбовской волости, слоб. Загребейнова.

Борисъ Михайловъ Кузнецовъ, Бобровскаго уѣзда, Ти-манской волости и села.

Григорій Даниловъ Бездѣтко, Бобровскаго уѣзда, Бутурлиновской волости и села.

16-го драгунскаго Нижегородскаго полка:

Ефрейторы:

Михаилъ Ивановъ Анучинъ, изъ крестьянъ Валуйскаго уѣзда, Больше-Николаевской волости, с. Купиловыхъ.

Кузьма Никитинъ Бондаревъ, изъ крестьянъ Валуйскаго уѣзда, Никотовской слоб.

росс  
Нор

пол  
уѣзд

пост  
даре  
нарі  
имъ  
жані

БЕЗЪ ВѢСТИ ПРОПАЛЪ 10-го гренадерскаго Мало-россійскаго полка, рядовой Андрей Тарасовъ Маклаковъ, Новохоперскаго уѣзда, с. Селамы.

ВЗЯТЫЙ ВЪ ПЛѢНЪ 36-го пѣхотнаго Орловскаго полка, рядовой Алексѣй Еѡимовъ Пожидаевъ, Задонскаго уѣзда, Хлѣвенской волости.



Комитетъ Воронежской военно-исправительной роты поставляетъ долгомъ изъявить свою искреннѣйшую благодарность Г-ну Преподавателю Воронежской Духовной Семинаріи Василю Ивановичу Базилевичу, за пожертвованныя имъ 40-къ экзѣмпляровъ книгъ духовно-нравственнаго содержания, для чтенія заключеннымъ въ ротѣ.



# П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ

ЕПАРХИАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

1-го Апрѣля

№ 7.

1878 года.

## ПРОСТОНАРОДНЫЯ ПОУЧЕНІЯ

въ первые дни говѣнія.

Издавна христіане имѣють обычай говѣть въ великій постъ. И вы, бр., по этому обычаю, избрали текущую т. е. эту недѣлю временемъ своего говѣнія. Въ чемъ же должно состоять это говѣніе? Поговоримъ объ этомъ.

Образецъ поста показали намъ Самъ Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ, Св. Угодники Божіи. Когда Іисусъ Христосъ былъ въ пустыни, то Онъ, въ продолженіе сорока дней, ничего не ѣлъ и не пилъ, а только молился Богу. (Мѡ. 4, 2). И Угодники Божіи, хотя и не держали такого долгаго поста, по немощи плоти своей, однако тоже по нѣсколько дней не вкушали пищи, и подвизались въ молитвѣ. Не есть и не пить долго мы, живущіе въ мірѣ, не можемъ. Мы имѣемъ тѣло, которое требуетъ пищи. Мы обременены заботами и трудами житейскими, которые истощаютъ наши силы, а для полкрѣпленія ихъ нужна пища. Въ чемъ же долженъ состоять нашъ постъ? Прежде всего, какъ вы, бр., и сами знаете, въ перемѣнѣ скоромной пищи на постную. Такъ вы и дѣлаете. Въ великій постъ вы не только не

(перес.

(перес.

ф).

60 коп.

ф). 1

отеки въ  
частяхъ,  
п. 10 р.

на долж-

40 к.,

ф), безъ

кож. 55

перес. за

въ 8 д.,

за 10 ф),

Александра

въ Воро-

н. — Объяв-

Тьоникій.

1878 года.)

вкусаете скоромной пищи, но даже и не думаете объ этомъ. Мало того, вы и младенцевъ лишаете въ это время скоромной пищи. Хорошій обычай! По немъ можно судить о васъ, какъ о христіанахъ, знающихъ и исполняющихъ заповѣди церкви. Но для великаго поста и для говѣнія—не довольно одной перемѣны пищи: нужно еще воздержаніе и отъ постной пищи; потому что и постной можно наѣсться до отягощенія желудка. А въ такомъ случаѣ постъ уже теряетъ свое достоинство и вмѣняется въ грѣхъ и осужденіе. И такъ постъ долженъ состоять еще въ воздержаніи, или яенѣ въ маломъ приѣмѣ постной пищи. Такъ: если вы имѣли обыкновеніе вкушать пищу три раза въ день; въ постъ, особенно во дни говѣнія, нужно вкушать, уже по большей мѣрѣ, два раза. Если у васъ въ простые дни, подавалось на столъ три или четыре блюда кушанья, въ постъ нужно уменьшать эти блюда до одного. Вотъ тогда всякій можетъ сказать о васъ, что вы поститесь. Но достаточно-ли для христіанина, во дни говѣнія и всего великаго поста, одного тѣлеснаго пощенія? Нѣтъ! Христіанинъ съ тѣлеснымъ постомъ долженъ соединять душевный, потому что у человѣка, кромѣ тѣла, есть еще душа, а объ ней-то и нужно, болѣе всего, заботиться. Такъ намъ и заповѣдали Св. Отцы. Братіе, говорятъ они, постящеся тѣлеснѣ, постимся, т. е. мы должны поститься и духовнѣ. Что же нужно дѣлать, чтобы поститься духовно? Нужно оставить не только худыя дѣла, но и дурныя привычки и обычаи, нужно исправить помысленія, очистить мысли. Такъ, если вы имѣли обычай говорить много, въ постъ нужно молчать; потому что молчаливаго любитъ Богъ. Если у васъ есть привычка смѣяться, во дни говѣнія смѣхъ вашъ долженъ перемѣниться на плачь о грѣхахъ. Если кто изъ васъ гордъ, смири душу твою (Сирах. 7, 17), потому что Богъ гордымъ противится, сми-

ренне  
вы ли  
этотъ  
посмо  
котор  
Блюд  
какъ  
бр.,  
стите  
внима  
нужно  
стіани  
ходим  
гаютъ  
По в  
мите  
ника,  
друге  
тятся  
ми т  
т. е.  
христ  
дечис  
можн  
не ос  
найте  
тельн  
нить  
петес  
Сваще

реннымъ же даетъ благодать (Премудр. Солом. 3, 34). Если вы любите осуждать ближнихъ, во дни покаянія бросьте этотъ грѣхъ; займитесь собою, загляните въ свое сердце и посмотрите, чисто ли оно отъ тѣхъ грѣховъ и пороковъ, въ которыхъ вы осуждаете другихъ. Вотъ душевный постъ! Блюдите его, и тогда говѣніе ваше будетъ угодно Богу. Но какъ тѣлесный, такъ и душевный постъ нужно освящать, бр., молитвою и совершать добрыми дѣлами. Нужно неопустительно ходить въ церковь, усердно молиться Богу и внимательно слушать, что читаютъ и поютъ въ церкви. Это нужно не для того только, чтобы соблюсти приличіе христіанина и не оскорбить святости мѣста, но особенно необходимо потому, что великопостное чтеніе и пѣніе располагаютъ душу грѣшника къ умиленію и сокрушенію о грѣхахъ. По выходѣ же изъ церкви, сотворите дѣла милости, накормите алчущаго, напоите жаждущаго, примите въ домъ странника, утѣшите, чѣмъ можете, больнаго, вдовицу, сироту и другихъ, терпящихъ какую либо нужду. Тогда Богъ обратится къ вамъ, услышитъ васъ и содѣлаетъ васъ достойными того великаго таинства, которымъ заканчивается говѣніе, т. е. причащенія Тѣла и Крови Христовой. Бр.! будьте христіанами не по обычаю только говѣющими, но по сердечному желанію. Поститесь тѣлесно: вкушайте пищи, какъ можно умѣреннѣе. Поститесь душевно: не говорите много, не осуждайте другихъ; но предавшись молчанію, припомните свои грѣхи и сокрушайтесь о нихъ. Стойте внимательнѣе въ церкви, молитесь усерднѣе Богу—и Онъ вмѣнитъ вамъ говѣніе ваше въ доброе дѣло, которое не останется безъ награды здѣсь и на небесахъ. Аминь.

Села Студенаго Лога.

Священникъ Александръ Понятовскій.

## О СВ. ИКОНАХЪ.

Изъ публичныхъ чтеній въ Воронежскомъ Митрофановомъ монастырѣ.

*Чтеніе третье.*

Иконоборство Карла великаго. — Продолженіе иконоборства на Востокъ. — Истинныя свойства древней византійской живописи — Иконопочитаніе и иконоборческія проявленія въ церкви русской. — Заключеніе.  
(окончаніе).

Вскорѣ послѣ седьмаго вселенскаго собора случилось одно весьма важное въ исторіи церкви событіе, которое имѣло близкое отношеніе къ вопросу о почитаніи иконъ и котораго мы по этому не можемъ пройти молчаніемъ. Въ 790 г. во франкскомъ королевствѣ появилось сочиненіе, подъ заглавіемъ IV Libri Carolini [четыре книги Карловы]. Сочиненіе это было написано по порученію франкскаго короля Карла великаго, — какъ думаютъ историки, — придворнымъ богословомъ Алкуиномъ и направлено было противъ Константинопольскаго императорскаго двора и противъ дѣйствій седьмаго вселенскаго собора, акты котораго были присланы, между прочимъ, и франкской церкви. Авторъ Libri Carolini отъ имени Карла великаго объявляетъ себя защитникомъ иконоборческой ереси и врагомъ православнаго ученія объ иконахъ, которое онъ и старается всячески опровергнуть. Изъ исторіи намъ извѣстно, что Карлъ былъ государь мудрый и преданный интересамъ церкви христіанской. Онъ прекрасно устроилъ свою монархію, обратилъ покоренныхъ имъ язычниковъ — саксонцевъ въ христіанство и постоянно заботился о нравственномъ и религіозномъ развитіи своихъ подданныхъ. Какъ же послѣ этого объяснить его враждебное отношеніе къ вселенскому собору и къ византійскому двору, который — созвалъ этотъ соборъ?

Неу  
цмт  
самс  
Въ  
ритъ  
прос  
на з  
пері  
теле  
нія  
дѣле  
авто  
прос  
ском  
силе  
чрез  
свое  
тѣмъ  
согл  
отнс  
звѣ  
Есл  
пап  
и ко  
ся  
веле  
ческ  
виза  
по і  
бол  
госу  
пред

Неужели онъ въ самомъ дѣлѣ сочувствовалъ иконоборцамъ? Отвѣтъ на этотъ вопросъ можно найти въ томъ—же самомъ сочиненіи, о которомъ мы только что упомянули. Въ предисловіи къ сочиненію «Libri Carolini» авторъ говоритъ, что цѣль этого сочиненія—„воспрепятствовать распространенію восточнаго заблужденія [т. е. иконопочитанія] на западѣ“. Но извѣстно, что главнѣйшій іерархъ западной церкви, римскій папа Адрианъ, въ лицѣ своихъ представителей на VІІ вселенскомъ соборѣ призналъ истинность ученія объ иконопочитаніи и самъ лично подписался подъ опредѣленіями собора. Послѣ этого естественно ожидать, что авторъ «Libri Carolini», желающій воспрепятствовать распространенію иконопочитанія на западѣ, обратится къ римскому папѣ за разъясненіемъ, почему и за чѣмъ онъ согласился признать ученіе о почитаніи иконъ истиннымъ и чрезъ то самое какъ самъ впалъ въ заблужденіе, такъ и своей западной паствѣ далъ поводъ къ заблужденію. Между тѣмъ авторъ «Libri Carolini», совершенно игнорируя фактъ согласія папы съ опредѣленіями VІІ вселенскаго собора относительно почитанія иконъ, восхваляетъ его [папу], называя столпомъ церкви, носителемъ и защитникомъ истины. Если сопоставить это неумѣстное въ сочиненіи восхваленіе папы и Карла съ рѣзкимъ порицаніемъ греческой церкви и константинопольскаго правительства, то для насъ откроется истинная цѣль сочиненія, изданнаго съ именемъ Карла великаго. Эта цѣль вовсе не религіозная, а чисто политическая. Карлу, очевидно, хотѣлось провести ту мысль, что византійская имперія уже отжила свой вѣкъ,—что она, ни по внѣшнему, ни по внутреннему устройству не достойна болѣе удерживать первенствующее значеніе среди другихъ государствъ Европы, что, напротивъ, франкское королевство представляетъ собою такое могущественное, благоустроенное

Тро-

свойства  
сва рус-

илось  
торое

нъ и

Въ

еніе.

овы].

о ко-

двор-

отивъ

дѣй-

были

вторъ

себя

внаго

чески

быль

стіан-

ъ по-

тво и

азви-

снить

къ

боръ?

и преданное церкви государство, что ему по всей справедливости слѣдуетъ присвоить отнятое у византіи титуло имперіи, а короля его вѣнчать императорскою короною. А такъ какъ это коронованіе могло быть совершено при содѣйствіи всемогущаго въ то время на западѣ папы, такъ вотъ Карль и льститъ ему, стараясь тѣмъ привлечь его на свою сторону. Эти мечты Карла дѣйствительно осуществились, хотя и не скоро. Въ 800 году папа Левъ III торжественно возложилъ на него императорскую корону.

Хотя выходка Карла противъ иконъ не имѣла вліянія на ходъ рѣшенія вопроса объ иконопочитаніи въ восточной церкви, тѣмъ не менѣе и послѣ VІІ вселенскаго собора иконоборство проявляло еще свою силу на востокѣ и находило свою опору и поддержку въ лицахъ, занимавшихъ византійскій тронъ. Иконоборство, какъ *фактически преобладающая* сила, продолжало свое существованіе до смерти императора Феофила, скончавшагося въ 840 году. Окончательное возстановленіе честныхъ иконъ послѣдовало въ 842 году при императрицѣ Теодорѣ, которая установила праздникъ православія, доселѣ совершаемый и у насъ въ воскресный день первой седмицы великаго поста. Но и послѣ возстановленія иконъ и установленія этого праздника православныя храмы, лишеныя св. иконъ въ періодъ иконоборства, не сразу украсились священными изображеніями. Въ 857 году патріаршую кафедру въ константинополѣ занялъ великій Фотій, знаменитый своею ученостью, благочестіемъ и пламенною ревностью по православію. Казалось-бы, что при такомъ патріархѣ иконы должны были явиться немедленно изъ тьмы забвенія и заблестать въ православныхъ храмахъ; а между тѣмъ и при немъ въ теченіи десяти лѣтъ „православіе—по его собственному выраженію—оставалось угрюмымъ“, такъ что даже константинопольскій храмъ св.

Софіи, храмъ храмовъ, оставался безъ иконъ. Причиною этому было то обстоятельство, что еще оставались въ живыхъ посѣдѣлые головщики иконоборства, и что самъ Фотій желалъ прежде утвердить въ умахъ правое ученіе церкви объ иконахъ, — своими постановленіями и публичными уроками, — а потомъ уже внести въ храмы св. образа. Только въ 867 году, послѣ особаго повелѣнія государя Михаила Ш, огласившаго иконоборство, какъ ересь, а иконопочитаніе, какъ правый догматъ, внесена была въ Софійскій храмъ икона Богоматери, „вызванная изъ тьмы забвенія“. Это событіе совершилось въ великую субботу, и патріархъ Фотій почтилъ его торжественнымъ словомъ. Бесѣда его, говоренная по этому случаю, вмѣстѣ съ тремя другими бесѣдами того-же оратора, издана въ 1864 году на русскомъ языкѣ ученѣйшимъ архимандритомъ Порфиріемъ Успенскимъ (нынѣ епископомъ). Открытіемъ и изданіемъ этихъ древнихъ памятниковъ письменности преосвященный Порфирій оказалъ истинную услугу исторической наукѣ, потому что изданныя имъ бесѣды Фотія, представляя собою образецъ глубокомыслия и блестящаго краснорѣчія, имѣютъ въ то же время глубокой исторической интересъ. Одна изъ этихъ бесѣдъ свѣтѣйшаго патріарха константинопольскаго [именно третья] имѣетъ ближайшее отношеніе къ занимающему насъ предмету, а потому мы позволяемъ себѣ нѣсколько остановиться на ея содержаніи. Помимо другихъ, исторически интересныхъ, сторонъ этой бесѣды, она драгоценна для насъ тѣмъ, что сообщаетъ не встрѣчаемыя ни у одного историка свѣдѣнія о характерѣ *древняго византійскаго* иконопочитанія. По утвердившемуся издавна мнѣнію, иконописаніе византійское составляетъ совершенную противоположность иконописанію итальянскому. Эта противоположность состоитъ въ томъ, что въ изображеніяхъ византійской первобытной живописи за-

мѣтно преобладаніе духа надъ плотію, а въ изображеніяхъ итальянской—преобладаніе плоти надъ духомъ. Сообразно съ этимъ основнымъ различіемъ того и другаго вида живописи, на иконахъ византійскаго письма священныя лица изображаются съ аскетически—строгимъ выраженіемъ, рѣзкими очертаніями изможденнаго тѣла и въ нѣсколько стѣсненной позитурѣ. Во всемъ этомъ выражается отрѣшенность отъ всего земнаго, тѣннаго и какъ-бы *одухотвореніе плоти*. Напротивъ, итальянская иконопись блещетъ роскошью и даже какою-то нѣгою тѣлесныхъ формъ, жизненною свѣжестью мускуловъ и свободою позитуры; она представляетъ собою, такъ сказать, *отплесеніе духа*. Изъ бесѣды Фотія, сказанной имъ въ великую субботу 867 года, видно, что древняя византійская живопись была не такова. Вотъ какъ онъ описываетъ икону Богоматери, внесеніе которой въ храмъ Софіи подало поводъ къ его бесѣдѣ: „Се Дѣва—Матерь въ чистыхъ объятіяхъ своихъ носитъ, какъ младенца, общаго Создателя, склонившагося спасти весь родъ нашъ. Се Дѣва—Матерь смотритъ дѣвственно и вмѣстѣ матерински и по этой обоюдности въ *одинаковомъ лицѣ* своемъ обнаруживаетъ *два* дѣйствія воли своей, вполне выражая въ немъ не одну дѣвственность, но и материнство:—знать живописецъ вдохновленъ былъ свыше: *такъ вѣрно подражалъ онъ природѣ*“!!—ибо она съ внутреннимъ восторгомъ *сострастно* [нѣжно] смотритъ на Рожденнаго, склонивъ къ нему лице свое, а по причинѣ *безстрастнаго* и сверхъестественнаго рождества удерживаетъ невозмутимое и спокойное состояніе души, отчасти выражая оное и во взорѣ своемъ. Смотри на нее, ты сказалъ-бы, что она и безъ чьего либо вопроса,—какъ-же ты дѣвствуешь, когда рождала?—не отказывается говорить. Такъ живо красками написаны уста ея! Они сжаты и умолкли отъ какой-то тайны, однако нѣтъ

въ нихъ и неподвижнаго спокойствія. Во всемъ ликѣ не-  
видно никакой искусственной прикрасы: напротивъ онъ какъ-  
бы живой первообразъ; смотри, какого украшенія лишена  
была церковь! Какой славы не доставало ей! И какую кра-  
соту замѣняла угрюмость"! Принявъ въ соображеніе то, что  
эта икона, по словамъ Фотія „возстала изъ самыхъ глубинъ  
забвенія“ и что, слѣдовательно, написана была за долгое  
время до патріаршества Фотія, мы должны сдѣлать изъ  
представленнаго нами описанія ея слѣдующія заключенія.  
1] Византійское иконописаніе, ранѣе девятаго вѣка, вѣка  
Фотія и прежде иконоборства, было — вопреки распростра-  
ненному у насъ мнѣнію — *подражаніемъ природѣ*. Фотій по-  
ложительно сказалъ о живописцѣ, что онъ *вѣрно подражаетъ  
природѣ*. 2] Древнѣйшіе византійскіе иконописцы хорошо  
понимали и искусно отображали красками догматическое  
ученіе о Богородицѣ, что она есть дѣва и вмѣстѣ Матерь  
и что она родила І. Христа сверхъестественно, и, не пос-  
тигая этой величайшей тайны Бога, благоговѣла предъ нею.  
При такомъ пониманіи этого догмата они все стараніе и  
все искусство свое употребляли на то, чтобы въ живописномъ  
ликѣ пресвятой Маріи уравнивать выраженіе дѣвственности  
и материнства, дабы видна была Дѣва—Матерь, а не Дѣва  
только или Матерь, и для этого во взорѣ ея выражали  
нѣжность Матери и отчасти неневѣстность, а во всемъ лицѣ  
невозмутимое спокойствіе Дѣвы, въ устахъ-же ея то и дру-  
гое, придавая имъ сжатость въ знакъ благоговѣнія ея предъ  
тайною Бога, а изящную естественность для показанія ея  
матеродѣвственности. Такимъ образомъ подъ кистію ихъ яв-  
лялось достойное подражанія сочетаніе двоякой правды, —  
богословской и художественной. Вѣрность соображеній от-  
носительно характера древней византійской иконописи, вы-  
веденныхъ изъ бесѣды Фотія, доказывается слѣдующимъ.

Въ Римѣ, въ Космединской церкви, построенной папой Діонисіемъ I въ 271 году, надъ престоломъ находится древняя икона Богородицы византійскаго письма, написанная еще въ первой половинѣ V вѣка и принесенная туда изъ константинополя греческими монахами во время иконоборства. Преосвященный Порфирій, видѣвшій ее въ Римѣ и описавшій ее у самаго престола Космединской церкви, характеризуетъ ее чертами сходными съ тѣми, какими Фотій охарактеризовалъ икону пресв. Богородицы, внесенную имъ въ Софійскій храмъ. Вотъ что именно говоритъ Порфирій объ этой замѣчательной иконѣ: „чело Богоматери открыто и высоко; правильныя брови ея тонки и длинны; глаза велики, круглы и отмѣнно хороши; носъ прямъ и весьма правиленъ; ланиты полны и румяны; уста написаны въ видѣ лука; вся часть подъ нижнею губою кругла и соразмѣрна съ лицомъ, также округлымъ; шея длинна, персты длинны. Бѣлое лице Богоматери дивно-величественно и прекрасно. Въ очахъ ея выражается материнская нѣжность, благоговѣніе, умиленіе, а въ устахъ пріятнѣйшая сладость дѣвственной невинности. Головка ея, какъ Матери, слегка наклонена къ Божественному Младенцу, возлежащему на лѣвой рукѣ ея. А онъ написанъ превосходно. Бѣлое личико его кругло, полно, румяно, нѣжно; за головкою сіяетъ крестъ; густые, кудреватые, темнорусые волоски его пущены за плечики; изъ подъ нихъ едва видно ушко; чело открыто и высоко, брови тонки, глаза круглы и черны, носикъ прямъ и весьма правиленъ, соразмѣренъ съ личикомъ и миловиденъ, уста въ видѣ лука прекрасны, губки тонки, бородочка мала, подбородочекъ нѣженъ; лѣвая ручка его, обнаженная съ плечика, полна и нѣжна; ножки его такъ хороши, что цѣловаль-бы ихъ вѣчно. Вотъ икона древнѣйшаго византійскаго письма! Космединскую икону Богоматери и ту, которую описалъ Фотій,

нужно признать если не одной кисти, то одной школы константинопольской, которая подражала природѣ, идеализируя ее согласно съ христіанскимъ догматомъ“.

Такимъ образомъ древнѣйшая византійская иконопись представляла нѣчто среднее между позднѣйшею византійскою и итальянскою. Если въ первой преобладаетъ идея надъ формою, а въ послѣдней форма надъ идеею, то о древнѣйшей византійской иконописи, судя по представленнымъ образцамъ ея, можно сказать, что она представляла полнѣйшее равновѣсіе между идеею и формою—въ чемъ и состоитъ истинная художественность.

Русская церковь, дочь церкви греческой, вмѣстѣ съ догматами православной вѣры, обрядами и правилами церковнаго благоустройства, восприняли отъ своей Матери и иконопочитаніе. Еще въ первые вѣка существованія русской церкви въ ней было уже множество иконъ. Изъ древнѣйшихъ русскихъ иконъ наиболее замѣчательны слѣдующія: печерская чудотворная икона Богоматери, принесенная изъ Греціи 1073 году; Владимірская икона пресв. Богородицы, написанная, по преданію, Евангелистомъ Лукою и присланная въ Кіевъ въ половинѣ XII вѣка; икона Богоматери Одигитріи Смоленской, написанная—по преданію—также Евангелистомъ Лукою и появившаяся въ Россіи въ 1046 году; наконецъ Новгородская икона Знаменія Богоматери. Всѣ эти иконы особенно прославлены благодатною силою, спасая всю Россію или отдѣльныя области ея въ тяжкія години бѣдствій и были всегда чествуемы съ особеннымъ благоговѣніемъ. Пастыри нашей церкви, понимая всю важность иконъ въ дѣлѣ религіознаго воспитанія пасомыхъ, давали отъ времени до времени приличныя наставленія касательно иконъ. Такъ на Стоглавомъ соборѣ, бывшемъ въ царствованіе Іоанна Грознаго, въ 1551 году, были сдѣланы

слѣдующія постановленія о св. иконахъ: „Протопопомъ и старѣйшимъ священникомъ и избраннымъ священникомъ со всѣми священниками, въ коемждо градѣ, во всѣхъ святыхъ церквахъ дозирати св. иконъ. И которыя будутъ св. иконы состорѣлися, и ихъ-бы велѣтъ иконникомъ починивати, а которыя будутъ мало олифлены и они-бы тѣ иконы велѣли олифити“... Отцы собора обратили вниманіе на самый характеръ иконописи. „Съ превеликимъ тщаніемъ,—постановили они,—писати образъ Господа нашего І. Христа и пречистыя ея Богоматери, и св. пророковъ, и апостоловъ, и священномучениковъ, и св. мученицъ, и преподобныхъ женъ и святителей, и преподобныхъ отецъ, по образу и по подобію, по существу, смотря на образъ древнихъ живописцевъ и знаменовати [рисовать] съ добрыхъ образцовъ“. Смотря на иконописаніе, какъ на дѣло весьма серьезное и благочестивое, Стоглавный соборъ требовалъ, чтобы это дѣло поручаемо было людямъ искуснымъ и религіознонравственнымъ. „Подобаетъ,—разсуждали отцы собора,—быти живописцу смирену, кротку, благоговѣйну, не празднословцу, не смѣхотворцу, не сварливу, не завистливу, не пьяницѣ, не грабежнику, не убійцѣ; наипаче-же хранити чистоту душевную и тѣлесную, со всяцѣмъ опасеніемъ“. Какъ высоко ставилась личность хорошаго живописца въ обществѣ, это видно изъ слѣдующихъ словъ соборнаго опредѣленія: „нужно таковыхъ живописцевъ святителемъ ихъ брещи и почитати паче простыхъ чловѣкъ“. Желая ввести въ иконописаніи строгую правильность и единообразіе, соборъ проектировалъ нѣчто въ родѣ иконописныхъ школъ. Такъ онъ вмѣнялъ въ обязанность искуснымъ живописцамъ,—набирать себѣ учениковъ, передавать имъ правила своего искусства и тѣхъ изъ нихъ, которые окажутся наиболѣе способными и усердными къ иконописанію, пред-

ставлять къ епископу вмѣстѣ съ образцами ихъ работы. Въ случаѣ признанія этихъ работъ удовлетворительными, епископъ долженъ, — по мысли собора, — преподать иконописцамъ — ученикамъ наставленіе, „како подобаетъ жити христіанину“ и благословить его „онаго дѣла держатися со усердіемъ всяцѣмъ“.

Отдѣльныя іерархическія лица также старались внушить другимъ благоговѣніе къ св. иконамъ. До насъ дошелъ важный историческій памятникъ XVI вѣка, извѣстный подъ названіемъ „Домостроя“. Этотъ Домострой написанъ образованнѣйшимъ по своему времени придворнымъ священникомъ Сильвестромъ и заключаетъ въ себѣ подробное наставленіе о томъ, какъ жить, какъ вести себя и устраивать домашнее хозяйство. Въ одной изъ первыхъ главъ, посвященныхъ религіи и нравственности, содержится наставленіе между прочимъ и о томъ, „како домъ свой украсить святыми образы“. Вотъ что именно говорится тамъ относительно этого предмета: „Въ дому своемъ всякому христіанину, во всякой храминѣ святыя и честныя образы, написаны на иконахъ по существу, ставити на стѣнахъ, устройвъ благолѣпно мѣсто, со всякимъ украшеніемъ и со свѣтильниками, въ нихже свѣчи предъ святыми образы возжигаются, всякія ради нечистоты и отъ пыли, благочинія ради и береженія; а всегда чистымъ крылышкомъ ометати и мягкою губкою отирати ихъ; а къ святымъ образомъ касатися достойнымъ, въ чистой совѣсти; на молитвѣ свѣчи вжигати и кадити благовоннымъ ладономъ и фиміамомъ и всегда почитати ихъ, со слезами и съ рыданіемъ и съ сокрушеннымъ сердцемъ исповѣдаяся, просяще отпущенія грѣховъ“.

Глубокое благоговѣніе къ св. иконамъ и заботы іерархій и свѣтскаго правительства о художественномъ исполненіи ихъ были причиною появленія въ нашей церкви мно-

гихъ иконописцевъ. Исторія представляетъ намъ рядъ славныхъ именъ специалистовъ въ этой отрасли искусства. Съ тѣхъ поръ, какъ греческіе иконописцы внесли къ намъ при св. Владимірѣ это искусство, его непрерывно поддерживали, продолжали и усовершенствовали многіе русскіе люди. Такъ въ XII вѣкѣ прославился искусствомъ иконописанія св. Алипій, а потомъ Михаилъ; въ XIV вѣкѣ Андрей Рублевъ; въ XV вѣкѣ Самсонъ Черный. Въ петровскій періодъ славились: Матвѣевъ и Антроповъ, основавшій въ Петербургѣ первое иконное заведеніе. Со времени Екатерины II начинается блестящая эпоха живописи въ Россіи. Къ этому времени относятся Акимовъ и Угрюмовъ. Изъ художниковъ — иконописцевъ позднѣйшаго времени наиболее замѣчательны Брюловы и Ивановъ.

Но были въ Русской церкви и иконоборцы. Еще въ 1014 году, по свидѣтельству лѣтописи, явился въ Кіевѣ еретикъ Адрианъ, — какъ думаютъ, — Болгаринъ и хулилъ уставы и іерархію церкви. Надо полагать, что онъ отвергалъ и иконы. Болѣе ясныя свидѣтельства о русскомъ иконоборствѣ сохранились до насъ отъ XIV вѣка нашей исторіи. Въ 70-хъ годахъ этого столѣтія въ Новгородѣ и Псковѣ распространилась ересь такъ называемыхъ *стригольниковъ*, которые, начавъ съ осужденія предосудительной жизни нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ и незаконности ихъ поставленія, дошли до отрицанія іерархіи, таинствъ и обрядовъ, отвергнувъ вмѣстѣ съ тѣмъ употребленіе и почитаніе св. иконъ. Выродившаяся изъ этой ереси въ XV вѣкѣ ересь *жидовствующихъ*, отрицательно относясь къ православной вѣрѣ и церкви, точно также заявила себя враждою противъ св. иконъ. О Московскомъ митрополитѣ Зосимѣ, единомышленникѣ жидовствующихъ, извѣстно, что онъ поснималъ со стѣнъ своего дома всѣ иконы и вынесъ ихъ въ нечистое

(отхожее) мѣсто. Замѣтимъ мимоходомъ, — что онъ „сведенъ бысть съ митрополичьяго престола многаго ради скверненія и пьянства“. Въ XVI вѣкѣ иконоборческія воззрѣнія распространялъ еретикъ—раціоналистъ *Теодосій Косой*, бывшій рабомъ одного изъ Московскихъ бояръ. Къ этому-же вѣку относятся нѣкоторыя недоразумѣнія и сомнѣнія дьяка *Висковатаго* касательно иконописи, надѣлавшія въ свое время много шума и приведшія въ соблазнъ людей неразумныхъ. Послѣ большаго пожара въ Москвѣ, когда погорѣли церкви Кремлевскія, приказано было привести изъ разныхъ городовъ образа. Нѣкоторые образа оказались не похожими на тѣ, какіе москвичи привыкли видѣть прежде; это возбудило соблазнъ. Особенно смѣло высказывался противъ новыхъ, привозныхъ иконъ дьякъ *Висковатый*. Ему казалось страннымъ, что на нѣкоторыхъ изъ этихъ иконъ изображались пророческія видѣнія. Онъ папалъ также на то, что у Спасителя изображались сжатые руки; это значить, по его мнѣнію, что Христосъ не очистилъ адамова грѣхопаденія. По поводу изображеннаго на иконѣ символа вѣры, онъ соблазнялся тѣмъ, что въ немъ нарисованъ Богъ—Отецъ и говорилъ, что не слѣдуетъ изображать невидимаго Божества и вообще безплотныхъ. Особенно же не одобрялъ онъ чело-вѣкообразныхъ добродѣтелей и пороковъ, которые можно было видѣть на нѣкоторыхъ изъ новыхъ иконъ. „Въ средней палатѣ государя нашего, — изъяснялъ онъ, — написанъ образъ Спасовъ, да тутожь близко него жонка, спустя рукава, какъ пляшетъ, а подписано подъ нею: блуженіе, — а иное ревность, а ниже глумленіе, а мнѣ мнится, что то кромѣ Божественнаго писанія, о томъ смущаюсъ“

Въ XVIII вѣкѣ, въ царствованіе Петра великаго, противъ почитанія иконъ возсталъ московскій лѣкарь *Димитрій Тверитиновъ*, набравшійся вольнодумства у проживавшихъ

въ Москвѣ протестантовъ и образовавшій воаругъ себя довольно значительный кружокъ единомышленниковъ. Тверитиновъ повѣсилъ въ переднемъ углу своего дома вмѣсто иконъ листъ, на которомъ написано было: „Не сотвори себѣ кумира“ и т. д., вся вторая заповѣдь, очевидно направленная противъ иконопочитанія. Одинъ изъ приверженцевъ его, цирюльникъ Ѳома Ивановъ, простеръ свою ненависть къ иконамъ до того, что дерзнулъ однажды разсѣчь косыремъ образъ св. Алексѣя Чудотворца въ церкви Чудова Монастыря—Относительно русскаго иконоборства нужно замѣтить слѣдующее. Оно никогда не охватывало собой такой массы членовъ церкви и не возрастало до такихъ громаднхъ размѣровъ, какъ это было въ церкви реко-восточной. Далѣе, всѣ иконоборствующіе вольнодумцы на Руси основывали свои возраженія противъ иконопочитанія главнымъ образомъ на неидушихъ къ дѣлу изрѣченіяхъ ветхаго завѣта, давнымъ—давно разобранныхъ и уясненныхъ въ греческой церкви, особенно-же на VІІ вселенскомъ соборѣ. Тѣмъ не менѣе, пастыри Русской церкви съ своей стороны каждый разъ возвышали голосъ въ защиту иконопочитанія, когда появлялись люди, враждебные ему. Такъ стригольниковъ опровергалъ въ своихъ посланіяхъ еп. Геннадій и митрополитъ Фотій; противъ жидовствующихъ издалъ рядъ глубокомысленныхъ богословскихъ трактатовъ ревностный въ православіи игумень Іосифъ Волоколамскій; Ѳеодосій Косой нашель себѣ сильнаго обличителя въ ученомъ инокѣ Отенскаго монастыря, Зиновіи, который написалъ противъ него серьезное сочиненіе: „Истины показаніе къ вопрошающимъ о новомъ ученіи“; умствования Димитрія Тверитинова съ братією опровергъ Рязанскій митрополитъ Стефанъ Явэрскій, въ своемъ ученомъ сочиненіи: „Камень вѣры“.

Въ настоящее время хотя нѣтъ у насъ открытыхъ,

рьяныхъ враговъ иконопочитанія, — *иконоборцевъ* въ собственномъ смыслѣ, — но *заблуждающихся* относительно иконопочитанія не мало. Къ такимъ заблуждающимся нужно прежде всего отнести раскольниковъ — старообрядцевъ, которые, какъ извѣстно, не придаютъ никакого значенія иконамъ, написаннымъ послѣ патріарха Никона, а уважаютъ и чествуютъ только старинныя русскія иконы или написанныя по образцу ихъ, считая такія иконы естественно истинными и достойными поклоненія. Къ обличенію такихъ людей можетъ послужить сдѣланное патріархомъ Фотіемъ описаніе древнѣйшей иконы Богоматери, изображенной съ полнѣйшею вѣрностью природѣ, а не такъ какъ пишется иконы старообрядческія... Другой классъ заблуждающихся составляютъ сектанты наши, между прочимъ молокане и духоборцы, отрицающіе всю высшую сторону въ религіи. Имъ можно указать на исторію иконопочитанія, составлявшаго всегда необходимую принадлежность истинной христіанской церкви и на доводы VІІ вселенскаго собора, приведенные въ защиту иконопочитанія, такъ какъ ни молокане, ни духоборцы не говорятъ противъ иконъ ничего такого, чего бы не было уже сказано древними иконоборцами и что не было-бы опровергнуто отцами 2-го Никейскаго собора.

И старообрядцы и сектанты — люди болѣе или менѣе невѣжественные. Но не замѣчается-ли у насъ и въ средѣ образованныхъ людей нѣкоторой неправильности въ воззрѣніяхъ на иконы, — нѣкотораго иконоборства? Къ сожалѣнію, да! Многіе изъ образованныхъ людей не придаютъ большаго значенія иконамъ и мало чтутъ ихъ. Они украшаютъ свои залы и гостинныя великолѣпными картинами, фотографіями, статуями и едва-едва даютъ пріютъ единственной, крошечной иконкѣ въ незамѣтномъ уголкѣ своихъ покоевъ. А въ

нѣкоторыхъ домахъ можно и совсѣмъ не увидѣть иконы. Сознавая свое уклоненіе въ этомъ отношеніи отъ древняго обычая православной церкви, они обыкновенно извиняютъ себя тѣмъ, что иконы будто-бы не составляютъ существенно — необходимаго элемента православной вѣры, а почитаніе ихъ — условія для спасенія. Нѣкоторые образованные люди даже позволяютъ себѣ шутливо называть иконы „ненужными византійскими орнаментами“, будучи убѣждены, что они этимъ нисколько не наносятъ оскорбленія вѣрѣ, въ которой рождены. Попробуйте замѣтить имъ, что они кощунствуютъ: „нисколько, — скажутъ они: — мы люди вѣрующіе, только понимаемъ вѣру болѣе осмысленно и возвышенно, сообразно съ духомъ и степенью развитія нынѣшней цивилизаціи“... Такимъ людямъ слѣдовало-бы заучить слѣдующее глубоко-психологическое разсужденіе греческаго патріарха Фотія: „Кто отвергаетъ иконы и судитъ о нихъ не лучше тѣхъ, которые гоняются за всякою ложью, тотъ послѣдовательно отвергаетъ и ученіе, выражаемое ими; а кто чтитъ и восхваляетъ ихъ съ подобающимъ благоговѣніемъ, тотъ принимаетъ и это ученіе. Ибо неизбежно воздать честь иконѣ, коль скоро почитается изображенный на ней или не признавать изображеннаго, коль скоро попираются самыя иконы, развѣ кто отъ нечестія пересталъ-бы и мыслить здраво, и оставаясь нечестивымъ, противорѣчилъ-бы самъ себѣ. Все презрители св. иконъ уличаются въ томъ, что они не хранятъ и правыхъ догматовъ, но проклиная одно, клянутъ и другое... Эти люди не имѣютъ смѣлости открыто исповѣдывать *свое ученіе*, остерегаясь не нечестивовать, а казаться нечестивыми и избѣгаютъ прозвища, но на самомъ дѣлѣ гоняются за нимъ усердно. „И такъ причиною пренебрежительнаго отношенія къ иконамъ или отрицанія ихъ служитъ вовсе не утонченная и какая-то высшая религіозность, а

скорѣе ослабленіе или утрата вѣры въ основные догматы христіанской религіи, — какое-то *свое ученіе*, противорѣчащее ученію церкви и не возвѣщаемое явно и громко только вслѣдствіе такихъ или иныхъ опасеній. Эта мысль фактически доказывается исторіею всѣхъ иконоборческихъ движеній древнѣйшихъ и новѣйшихъ. У всѣхъ людей, когда либо отрицавшихъ почитаніе иконъ, это отрицаніе непременно состояло въ связи съ искаженіемъ того или другаго существеннаго догмата христіанской вѣры. Нѣкоторые люди глумятся по преимуществу надъ иконами неопытныхъ живописцевъ, усматривая въ такихъ иконахъ различныя несообразности и вообще недостатки. Таковы вьсьма распространеныя на Руси иконы такъ называемаго суздальскаго письма. И это глумленіе неосновательно и не разумно. Въ грамотѣ патріарха іерусалимскаго Θεодора, присланной отцамъ VII вселенскаго собора, между прочимъ, сказано: „Хотя-бы честныя иконы были дѣломъ и неискуеной кисти, ихъ слѣдуетъ почитать ради первообразовъ“. Отцы собора согласились съ этимъ мнѣніемъ и одобрили его...

Да! у кого сильна вѣра въ спасительные догматы нашей вѣры, для того все, относящееся къ этой вѣрѣ, священо и почтенно; — тотъ не станетъ на основаніи разныхъ хитро сплетенныхъ софизмовъ произвольно унижать значеніе предметовъ, искони священныхъ. Употребленіе иконъ освящено примѣромъ І. Христа и апостоловъ; почтеніе къ нимъ постоянно сохраняли древніе христіане и въ числѣ ихъ великіе святые мужи, не менѣе нынѣшнихъ мудрецовъ просвѣщенные; изъ-за любви къ св. иконамъ многіе мужественно претерпѣли гоненіе, а нѣкоторые даже смерть отъ властныхъ и жестокихъ иконоборцевъ; чрезъ иконы многократно явлена была и донинѣ является людямъ милость Божія,

какъ въ другихъ православныхъ странахъ, такъ ли въ нашемъ отечествѣ: ихъ-ли не почитать?, имъ-ли не поклоняться? Почитаніе ихъ вполне гармонируетъ съ высокимъ поэтическимъ настроеніемъ души. Чуждый всякой роскоши видъ изсохшей пальмовой вѣтки предъ иконою вдохновилъ одного изъ нашихъ поэтовъ сказать слѣдующее:

Заботой тайною хранима,  
Передъ иконою святой  
Стоишь ты, вѣтвь Ерусалима,  
Святыни вѣрный часовой.  
Прозрачный сумракъ, лучъ лампы  
Кивотъ и крестъ, символъ святой  
Все полно мира и отрады  
Вокругъ тебя и надъ тобою.

Кто изъ насъ не чувствовалъ этого «мира и отрады» предъ иконою святой въ свѣтлыя минуты религіознаго, молитвеннаго настроенія!

Григорій Недѣтовскій.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

### НАСТАВЛЕНІЕ

для духовныхъ слѣдователей съ выпискою узаконеній, которыми чаще всего приходится имъ руководствоваться при производствѣ слѣдствій.

#### § 1.

Духовный слѣдователь, получившій указъ консисторіи о производствѣ слѣдствія по какому либо обстоятельству, и не имѣющій законныхъ причинъ къ устраненію себя отъ производства этого слѣдствія, немедленно долженъ: а) отнестись въ то уѣздное полицейское управленіе, въ округѣ

котораго имѣть производиться слѣдствіе, съ просьбою о назначеніи депутата съ гражданской стороны для присутствования при производствѣ слѣдствія, съ точностію обозначивъ время и мѣсто, куда должно явиться назначенное лицо.

б) Оповѣстить истца и отвѣтчика какъ о томъ, что ему поручено произвести слѣдствіе по жалобѣ или доносу перваго изъ нихъ, такъ и о томъ, когда именно прибудетъ онъ для этого; при томъ предварить ихъ, что, если кто изъ нихъ имѣетъ законное основаніе къ устраненію его отъ производства слѣдствія, то съ изложеніемъ того основанія немедленно увѣдомилъ бы, что онъ устраняетъ его отъ сдѣланнаго ему начальствомъ порученія и в) если полученный отводъ слѣдователь признаетъ правильнымъ и законнымъ, то немедленно долженъ сообщить въ полицейское управление въ до-  
полненіе къ отношенію своему, чтобы оно приостановилось назначеніемъ депутата для присутствования при производствѣ слѣдствія, а вмѣстѣ съ тѣмъ съ представленіемъ полученныхъ при указѣ отъ епархіальнаго начальства бумагъ и отзыва стороны, устраняющей его отъ производства слѣдствія донести консисторіи и просить распоряженія ея по сему предмету.

§ 2.

Если ни отъ истца, ни отъ отвѣтчика не послѣдуетъ отвода слѣдователя отъ производства слѣдствія, или, если и послѣдуетъ отводъ, но по такимъ причинамъ, которыя не могутъ служить препятствіемъ къ устраненію слѣдователей отъ производства слѣдствія, въ такомъ случаѣ слѣдователь долженъ явиться въ назначенное имъ время на мѣсто слѣдствія и, оповѣстивъ о прибытіи своемъ истца и отвѣтчика, долженъ предложить имъ озаботиться отводомъ квартиры для него и назначеніемъ кого либо для посылокъ во время производства слѣдствія.

Примѣчаніе. Слѣдователь, во избѣжаніе нареканій и поводовъ подозрѣвать его въ пристрастіи, не долженъ останавливаться въ квартирѣ истца и отвѣтчика, бывать у нихъ и вообще имѣть съ ними такія отношенія, которыя могутъ набросить тѣнь на правоту его дѣйствій.

§ 3.

Когда придетъ въ квартиру слѣдователя депутатъ съ гражданской стороны для присутствованія при производствѣ слѣдствія, слѣдователь, чрезъ посыльнаго, долженъ пригласить въ свою квартиру отвѣтчика для прочтенія жалобы или доноса на него и всѣхъ тѣхъ бумагъ, по содержанію которыхъ имѣетъ производить слѣдствіе и потребовать отъ него объясненія, которое или самъ со словъ его записываетъ, или же предлагаетъ написать отвѣтчику. При этомъ слѣдователь долженъ предварить отвѣтчика, что а) въ объясненіи своемъ онъ долженъ отвѣчать на предложенные ему слѣдователемъ вопросы; б) что отвѣты его должны быть кратки, точны и ясны, и служить къ выясненію и опроверженію тѣхъ обвиненій, которыя заключаются въ предложенныхъ ему для прочтенія жалобъ или доносовъ и прочихъ находящихся при нихъ бумагахъ, а отнюдь не должны наполняться посторонними и не идущими къ дѣлу обстоятельствами; в) что объясненіе, написанное не согласно съ приведенными выше правилами, не будетъ принято.

Примѣчаніе. а) Въ томъ случаѣ, когда депутатъ съ гражданской стороны не явится къ назначенному времени для присутствованія при производствѣ слѣдствія; то слѣдователь, во избѣжаніе проволочки времени, долженъ свестись о назначеніи депутата съ мѣстнымъ волостнымъ правленіемъ.

б) Если отвѣтчикъ пожелаетъ писать объясненіе у себя дома, то слѣдователь не долженъ ему въ томъ препятствовать, но въ такомъ случаѣ обязанъ дать ему запросные пункты и требовать представленія отвѣта въ возможной скорости и не далѣе слѣдующаго дня.

в) При нежеланіи отвѣтчика отвѣчать на вопросы слѣдователя, или же когда отвѣтчикъ позволить себѣ дѣлать грубости и дерзости слѣдователю, въ такомъ случаѣ слѣдователь долженъ составить актъ съ помѣщеніемъ въ немъ грубыхъ и дерзкихъ выраженій отвѣтчика и поясненіемъ того, какъ вообще велъ себя въ это время отвѣтчикъ, и, подписавъ этотъ актъ, пригласить и депутата подписать оный

и г) Если отвѣтчикъ вовсе откажется отвѣчать по дѣлу и будетъ уклоняться отъ исполненія законныхъ требованій со стороны слѣдователя, то слѣдователь, не стѣняясь симъ, долженъ продолжать слѣдствіе, постановивъ предварительно о нежеланіи отвѣтчика подчиняться требованіямъ его актъ.

#### § 4.

По полученіи отъ отвѣтчика объясненія, слѣдователь долженъ пригласить въ свою квартиру жалобщика и, предложивъ ему для прочтенія объясненіе отвѣтчика, потребовать отъ него, въ подтвержденіе жалобы его и въ опроверженіе объясненія отвѣтчика, доказательствъ.

#### § 5.

По истребованіи отъ отвѣтчика объясненія противъ жалобы или доноса на него, а отъ истца или доносчика доказательствъ въ подтвержденіе изложенныхъ на бумагахъ его обвиненій, и по внимательномъ разсмотрѣніи этихъ бумагъ и полученныхъ при предписаніи отъ начальства, слѣдователь долженъ: 1) снестись съ мѣстами и лицами, въ вѣдѣніи которыхъ находятся актовыя книги и разнаго рода документы о доставленіи изъ нихъ нужныхъ къ дѣлу справокъ, если въ полученныхъ отъ начальства или отъ истца и отвѣтчика бумагахъ есть ссылки на документы; 2) осмотрѣть совмѣстно съ депутатомъ, если окажется нужнымъ, вещественныя доказательства того происшествія, о которомъ производится слѣдствіе и мѣстность, гдѣ оно происходило, а объ оказавшемся составить актъ съ полнымъ изложеніемъ въ немъ того, что окажется по осмотру, и, подписавъ этотъ актъ самъ,

пригласить къ подписи депутата, заинтересованныхъ въ дѣлѣ лицъ и другихъ людей, если они будутъ находиться при этомъ, и 3) назначить день для допроса свидѣтелей и вызвать ихъ къ этому дню въ указанное мѣсто чрезъ сношенія съ волостными или полицейскими управленіями и начальствующими лицами, коимъ подчинены эти свидѣтели или чрезъ особыя повѣстки, разосланныя чрезъ находящагося при немъ разсылнаго. Къ тому же дню, чрезъ особыя повѣстки, вызвать истца, отвѣтника и ближайшаго священника для привода свидѣтелей къ присягѣ.

Примѣчаніе. а) Если книги и документы находятся на мѣстѣ слѣдствія; то слѣдователь и самъ лично можетъ осмотрѣть ихъ и выписать изъ нихъ то, что окажется нужнымъ для дѣла, а выписку, въ вѣрности оной, долженъ засвидѣтельствовать собственноручною подписію. б) При посылкѣ повѣстокъ истцу и отвѣтчику о явкѣ для присутствованія при приводѣ свидѣтелей къ присягѣ, слѣдуетъ (во избѣжаніе всякаго рода недоразумѣній которыя нерѣдко возникаютъ при желаніи сторонъ устранить кого либо отъ дачи показаній по присягѣ) препровождать списокъ свидѣтелей, которые вызываются для допроса, а вмѣстѣ съ тѣмъ предупредить истца и отвѣтника, что если кто изъ нихъ пожелаетъ устранить кого либо отъ присяги и имѣть на то законныя основанія, то при представленіи отвода, — долженъ представить доказательства въ справедливости представленныхъ основаній къ устраненію отъ присяги того свидѣтеля, на котораго укажетъ.

## § 6.

Когда соберутся въ указанное слѣдователемъ время и мѣсто свидѣтели, истецъ, отвѣтникъ и священникъ, слѣдователь, прежде привода къ присягѣ свидѣтелей, долженъ предъявить ихъ истцу и отвѣтчику и тутъ же запросить сначала свидѣтелей: не имѣтъ ли кто изъ нихъ законныхъ поводовъ устранить себя отъ присяги, а потомъ истца и отвѣтника, не имѣютъ ли они причинъ къ устраненію отъ присяги кого либо изъ предъявленныхъ свидѣтелей, и, если ни отъ кого

не послѣдуетъ отвода, распорядиться о приводѣ тѣхъ свидѣтелей къ присягѣ и о томъ, чтобы по выполненіи оной подписали присяжный листъ, какъ присягавшіе и приводившій къ присягѣ священникъ, такъ равно истецъ, отвѣтчикъ и депутатъ; наконецъ долженъ подписать означенный листъ самъ слѣдователь. Но если истецъ, или отвѣтчикъ предъявить отводъ противъ кого либо изъ свидѣтелей и представить основанія и доказательства, по которымъ не желаетъ допустить свидѣтеля къ присягѣ, то слѣдователь долженъ тщательно разсмотрѣть эти основанія и доказательства, и если причины устраненія отъ присяги соответствуютъ нижеприведеннымъ статьямъ закона и доказательства не подлежатъ сомнѣнію, сдѣлать постановленіе объ устраненіи отведеннаго свидѣтеля отъ присяги и отобратъ отъ него показаніе безприсяжное.

Примѣчаніе. а) Приводить къ присягѣ свидѣтелей слѣдуетъ въ церкви, но если церковь находится въ дальнемъ разстояніи отъ мѣста слѣдствія или встрѣтятся такія препятствія, по которымъ окажется невозможнымъ привести къ присягѣ свидѣтелей въ церкви, то они могутъ быть приведены къ присягѣ и въ квартирѣ слѣдователя или иномъ какомъ либо мѣстѣ.

б) Если приглашенный для привода къ присягѣ свидѣтелей священникъ не явится, или если приглашеніе его по причинѣ дальняго разстоянія отъ мѣста слѣдствія или по другимъ какимъ либо обстоятельствамъ окажется невозможнымъ и можетъ замедлить дѣло, то можетъ привести къ присягѣ свидѣтелей и самъ слѣдователь.

в) Если истецъ или отвѣтчикъ, по обстоятельствамъ не найдутъ для себя возможнымъ присутствовать лично при приводѣ къ присягѣ свидѣтелей, а уполномочатъ за себя другихъ лицъ и пришлютъ на имя слѣдователя письменное заявленіе, за собственноручною подписью, по сему предмету, то свидѣтели должны быть допрошены при уполномоченномъ а письменное заявленіе уполномочавшаго лица, вмѣстѣ съ постановленіемъ слѣдователя, слѣдуетъ приобщить къ дѣлу.

*Узаконенія, по которымъ можетъ быть уваженъ отводъ свидетелей. Уст. Угол. Суд. 20 ноября 1864 года.*

Ст. 707. Не допускаются къ свидѣтельству подъ присягою, въ случаѣ предъявленія которою либо изъ сторонъ отвода:

1) Лишенные по суду всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію имъ присвоенныхъ.

2) Потерпѣвшее отъ преступленія лицо, хотя бы оно не участвовало въ дѣлѣ, а также мужъ или жена его, родственники по прямой линіи и родные его братья или сестры.

3) Другіе по боковымъ линіямъ родственники какъ потерпѣвшаго лица, такъ и подсудимаго, въ третьей и четвертой степеняхъ и свойственники обѣихъ сторонъ въ первыхъ двухъ степеняхъ.

4) Состоящіе съ участвующими въ дѣлѣ лицами въ особенныхъ отношеніяхъ или по усыновленію или по опеке, или по управленію одними изъ нихъ дѣлами другаго, а также имѣющіе тяжбу съ кѣмъ либо изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ.

1) Пунктъ 2 статьи 707 Уст. Угол. Суд. не можетъ быть примѣненъ къ лицамъ, объявившимъ о преступленіи, но не потерпѣвшимъ отъ него никакого вреда. (Рѣш. угол. кассац. депар. 1868 года № 308.)

2) Лицо, объявляющее о преступленіи, — объявитель, — какъ оно названо въ законѣ (307 ст. уст. угол. суд.), не можетъ быть приравнимо къ тѣмъ лицамъ, которые имѣютъ тяжбу съ подсудимымъ (707 ст. т. 4), т. е. состоятъ съ нимъ въ враждебныхъ гражданскихъ отношеніяхъ по имуществу. (Рѣш. уголов. кассац. депар. 1868 года № 308.)

3) Отношенія служебныя подъ дѣйствіемъ 4 пункта 707 ст. уст. угол. суд. подводимы быть не могутъ. (Рѣш. угол. кассац. депар. 187 г. № 536)

Ст. 708. Не допускаются къ свидѣтельству подъ присягою, по отводу подсудимаго, наследники его въ какой бы степени родства они ни состояли съ нимъ, когда онъ судится за преступленіе, разрушающее всѣ права состоянія.

Ст. 712. Отъ присяги освобождаются:

1) Священнослужители и монашествующіе всеѣхъ христіанскихъ исповѣданій и

2) Лица, принадлежація къ исповѣданіямъ и вѣроученіямъ, неприемлющимъ присяги; вмѣсто присяги, они даютъ обѣщаніе показать всю правду по чистой совѣсти.

Ст. 713. Свидѣтели православнаго исповѣданія приводятся къ присягѣ не иначе, какъ священникомъ, который, по внушеніи имъ святости присяги, читаетъ слѣдующее клятвенное обѣщаніе:

„Обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ, предъ святымъ Его Евангеліемъ и животворящимъ крестомъ, что, не увлекаясь ни дружбою, ни родствомъ, ниже ожиданіемъ выгодъ или иными какими либо видами, я по совѣсти покажу въ семъ дѣлѣ сущую о всемъ правду и не утаю ничего мнѣ извѣстнаго, памятуя, что я во всемъ этомъ долженъ буду дать отвѣтъ предъ закономъ и предъ Богомъ на страшномъ судѣ Его. Въ удостовѣреніе же сей моей клятвы, цѣлую слова и крестъ Спасителя моего. Аминь“.

Каждый присягающій прикладываясь къ кресту и евангелію, произноситъ въ слухъ: „клянусь“.

(окончаніе будетъ).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ редакціи Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ пользу Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства, продаются слѣдующія сочиненія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія Епископа Таврическаго:

1, Бесѣды священника съ прихожанами о достойномъ приготовленіи къ принятію святыхъ таинъ; 1871. Цѣна 25 к., [съ пересылкою 30 к.

2, Исповѣданіе вѣры молоканъ Донскаго толка Таврической губерніи; 1874; въ двухъ выпускахъ. Цѣна за оба вып. (1 р. 50 к., съ пересылкою 1 р. 65 к.

3, О богоучрежденности епископскаго сана въ Христовой церкви, сравнительно съ ученіемъ о семь реформатскихъ обществъ; 1876. Цѣна 50 к., съ перес. 55 к.

4, О скопческомъ ученіи, по послѣднимъ о немъ извѣстіямъ. 1877 г. Цѣна 1 р. съ перес. 1 р. 20 к.

Выписывающіе всѣхъ сочиненій по экземпляру, или одного сочиненія пять экз., за пересылку не платятъ.

---

Въ в. Таганрогѣ у священника Василя Бондакова продаются его простыя и краткія поученія:

1-й Выпускъ I тома 25 поучен. 35 коп. 2-й вып. 52 поуч. 70 коп. 3-й вып. 63 поуч. 1 руб., а всѣ три вмѣстѣ 2 руб. съ пересылкою. I-й томъ изъ первыхъ трехъ выпусковъ соединенныхъ вмѣстѣ исправленный и дополненный, тоже 2 руб.

1-й выпускъ II тома 54 поуч. 75 коп. 2-й и 3-й выпуски того же тома (114 поуч.) соединенные вмѣстѣ 1 р. 75 к.

III томъ 150 поученій 2 р. 15 к.

Примѣчаніе: Отзывы о сихъ поученіяхъ были напечатаны: въ «Домашней Бесѣдѣ» за 1875 годъ № 52; въ «Иркутск. Епарх. Вѣдом.» за тотъ же годъ № 49; въ «Страникѣ» за 1876 годъ, Іюнь мѣс. стр. 158—160; въ «Нивѣ» и «Одес. Воскресн. Листкѣ» за тотъ же годъ и въ другихъ журналахъ и газетахъ.

---

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги.

## ЦЕРКОВНОЙ ПЕЧАТИ.

### АКАΘИСТЫ:

1] Пресвятыи и Животворящей Троицѣ, въ 16 д., съ кинол., цѣна за экзем. въ печ. обол. 40 к. (перес. 1 ф.).

- 2] Живоносному Гробу и Воскресенію Господню,  
а) въ 4 д., съ кино., цѣна 75 к. (перес. за 1 ф).  
3] б) въ 16 д., съ кино., цѣна въ печ. об. 40 к. (перес.  
за 1 ф).  
4] Св. Архангелу Михаилу, въ 4 д. съ кин., цѣна 75 коп.  
(перес. за 1 ф).  
5] Успенію Пресвятыя Богородицы, въ 32 д. съ кин., цѣна  
12 к. (перес. за 1 ф).  
6] Святителю Николаю, въ 32 д. съ кин., цѣна 12 коп. пе-  
рес. за 1 ф).  
7] Великомученицѣ Варварѣ, въ 32 д., съ кин., цѣна 12 коп.  
(перес. за 1 ф).  
8] Преподобному Сергію Радонежскому, въ 32 д. съ кин.,  
цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф).  
9] Св. Варсонофію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин.,  
цѣна 20 к. (перес. за 1 ф).  
10] Св. Гурію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., цѣна  
20 к. (перес. за 1 ф).

## С В. Е В А Н Г Е Л І Е.

- 11] а) въ листъ; съ кин., съ золотымъ по фону украшеніемъ  
на картинной бумагѣ; безъ пер. 28 р. 85 к. (перес. за 20 ф).  
12] б) въ листъ, съ кин., съ черн. украш. на бѣл. бум., въ  
перепл. въ доск. съ золот. обр. 8 р. 20 к. (перес. за 18 ф). безъ  
перепл. 7 р. (перес. за 15 ф).  
13] в) въ 8 д., съ кин. и изображ., на бѣл. бум., въ перепл.  
въ доск. съ золот. обр. 1 р. 40 к. (перес. за 4 ф), въ бум. 1 р.  
5 к. (перес. за 3 ф).

Евангелія, чтומыя во св. великій Четвертокъ на Литургіи, на  
умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. и великій Пятокъ, на утрени  
и вечерни:

- 14] а) въ листъ, цѣна 45 к. (перес. за 1 ф).  
15] б) въ 16 д., на вел. бум., цѣна въ коленк. перепл. 75 к.,  
бум. 30 к. (перес. за 1 ф).  
16] в) въ 16 д., на простой бум., цѣна 8 к. (перес. за 1 ф).  
17] г) въ 12 д., гражд. печ., въ перепл. бум. 15 к. (перес.  
за 1 ф).  
18] Ирмологъ простой, въ 4 д. съ кин., цѣна въ пер. кож. 1  
р. 55 к. бум. 1 р. 15 к. (перес. за 2 ф).  
19] Канонникъ: а) въ 8 д., съ кин. на бѣл. бум., цѣна въ  
пер. кож. 80 к., бум. 65 к. (перес. за 10 ф).

20] б) въ 32 д., съ кин., въ шагр., цѣна 1 р. 40 к., въ глад. саф. 1 р.; (перес. за 1 ф).

21] Канонъ великій, творение Св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д., цѣна въ пер. кож. 45 к., кор. 35 к., бум. 20 к. (перес. за 1 ф).

22] Канонъ великій, творение Св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д., цѣна въ пер. кож. 45 к., кор. 35 к., бум. 20 к. (перес. за 1 ф).

23] Минея-четырь въ 12 кн., въ 7 д., на бѣл. бум., цѣна въ перепл. кож. 18 р., кор. 15 (перес. 27 ф), бум. 12 р. 65 к. (перес. за 23 ф).

24] О клятвѣ Московскаго Собора 1667-1668 г., въ перепл. бум. 15 к. (перес. за 1 ф).

25] Послѣдованіе молебныхъ пѣній, въ 8 д. безъ кин., цѣна въ пер. кож. 70 к., кор. 65 к. (перес. за 2 ф), бум. 55 к. (перес. за 1 ф).

26] Послѣдованіе (краткое) во святую и великую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу, въ 12 д., съ кино., цѣна въ пер. кож. 40 к., кор. 30 коп. (перес. за 2 ф). и бум. 25 к. (перес. за 1 ф).

27] Послѣдованіе ко Св. причащенію и по Св. причащеніи, въ 12 д., цѣна 5 коп. (перес. за 1 ф).

28] Правила (книга правилъ) св. Апостоль, св. Соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ и св. Отцевъ, съ алфавитомъ, въ 12 д. съ кино., цѣна въ пер. кож. 80 коп., кор. 70 к. перес. за 5 ф), бум. 60 к. (перес. за 4 ф).

29] Прологъ (собрание житій, страданій и чудотвореній Святыхъ) въ 2-хъ книгахъ въ листъ, цѣна въ перепл. кож. 7 р. 70 к. (перес. за 17 ф). бум. 6 р. 25 к. и безъ перепл. 6 р. (перес. за 15 ф).

30] Служба на каждый день первыя седмицы Великаго поста, въ 4 д. съ кин., въ 2 книгахъ, цѣна въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (пер. за 7 ф).

31] Служба на каждый день Страстныхъ седмицы Великаго поста, въ 4 д., съ кино. въ 2 книгахъ, цѣна въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (пер. за 7 ф).

32] Трѣодъ постная или Трѣодіонъ, съ кино., въ перепл. кож. 5 р. 50 к. (перес. за 10 ф), безъ перепл. 4 р. 60 к. (перес. за 8 ф).

33] Трїодъ постная или Трїодїонъ, въ 4 д., безъ кин., цѣна въ пер. кож. 2 р. 70 к., кореш. 2 р. 50 к. (перес. за 7 ф), бум. 2 р. 35 к. (перес. за 5 ф).

34] Трїодъ постная или Трїодїонъ въ 8 д., съ кин., цѣна въ пер. кож. 1 р. 87 к., кореш. 1 р. 67 к. (перес. за 7 ф). бум. 1 р. 55 к. (перес. за 1 ф).

35] Чинъ исповѣданія отрокомъ, въ 8 д. съ кино., цѣна 10 к. (перес. за 1 ф).

36] Чинъ на умовеніе ногъ во св. и великій Четвертокъ, въ 4 д., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф).

## ГРАЖДАНСКОЙ ПЕЧАТИ.

37] Библія или книги Св. Писанія ветхаго и новаго Завета въ русскомъ переводѣ, въ 16 д., въ печ. об. цѣна 2 руб. (перес. за 5 ф).

38] Богослужбные каноны, въ русскомъ переводѣ профессора Ловягина, цѣна въ бум. пер. 45 к. (перес. за 1 ф).

39] Богослужбные каноны на греческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ, профессора Ловягина, цѣна 1 р. 95 к. (перес. за 2 ф).

40] Списки Архіереевъ и Архіерейскихъ кафедръ, со времени учрежденія Св. Правительствующаго Синода (1721—1871 г.). въ пер. сум. 1 р. 50 к. (перес. за 2 ф).

Собраніе (полное) постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, въ 8 д:

41] а) томъ II, на вел. бум., въ пер. бум. 2 р. 40 к. (перес. за 6 ф), на бѣл. бум. въ пер. бум. 2 р. (перес. за 5 ф).

42] б) томъ III, на вел. бум., въ перепл. бум. 1 р. (перес. за 4 ф), на бѣл. бум. въ перепл. бум. 75 к. (перес. за 3 ф).

43] в) томъ IV, на вел. бум., въ перепл. бум. 1 р. 60 коп. (перес. за 5 ф), на бѣл. бум. въ пер. бум. (перес. за 4 ф). 1 р. 20 к.

44] Описание славянскихъ рукописей Синодальной библіотеки въ Москвѣ, церк. и гр. печ., въ 8 д. на бѣл. бум., въ IV частяхъ, цѣна за всѣ пять частей, въ пер. кож. 10 р. 75 к., кореш. 10 р. 5 к. (перес. за 23 ф), бум. 9 р. 40 к. (перес. за 18 ф).

Тихона Епископа Воронежскаго:

45] а) Наставленіе о собственныхъ каждаго христіанина должностяхъ, цер. печ., въ 12 д., на бѣл. бум. въ пер. кож. 40 к., кореш. 35 к. (перес. за 3 ф), бум. 25 коп. (перес. за 2 ф), безъ перепл. 20 к. (перес. за 2 ф).

46] б) граж. печ., въ 12 д., на бѣл. бум. въ пер. кож. 55 коп., кореш. 40 к. (перес. за 3 ф), печ. обол. 30 к. (перес. за 2 ф).

47] Полное собраніе сочиненій, въ 5-ти кн. гр. пер., въ 8 д., въ перешл. кож. 7 р. 90 к., кор. 6 р. 95 к. (перес. за 10 ф), бум. 6 р. 25 к. (перес. за 8 ф).

---

## Отъ Правленія Воронежскаго Духовнаго училища.

При Воронежскомъ Духовномъ училищѣ состоятъ вакантными: 1) должность учителя Закона Божія во всѣхъ параллельныхъ классахъ; жалованья по означенной должности положено по штату 420 руб., при 12 урокахъ въ недѣлю, 2) должность надзирателя за воспитанниками, живущими въ общежитіи; жалованья по этой должности положено при казенной квартирѣ и столѣ 200 р. въ годъ.

---

Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей проситъ Священниковъ Пахомова и Карманова сообщить ей свои адреса для пересылки причитающагося имъ гонорарія за статьи, напечатанныя въ вѣдомостяхъ за минувшій 1877-й годъ.

---

### СОДЕРЖАНІЕ.

Простонародныя поученія въ первые дни говѣнія. — О св. иконахъ. Изъ публичныхъ чтеній въ Воронежскомъ Митрофановомъ монастырѣ. — Разныя извѣстія и замѣтки. — Объявленія

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Димитрій Пшонинскій*.

---

Печ. дозв. Цензоръ Магистръ Протоіерей *И. Пахцилинъ* АПРѢЛЯ 1 дня 1878 года.  
Воронежъ Въ типографіи В. И. Исаева.