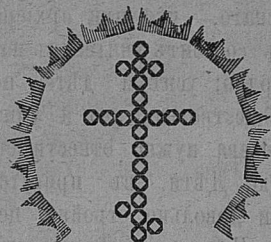


ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна за годовое
изданіе, съ достав-
кой и пересылкой,
6 р. 50 коп.



№

3.

Адресъ редакціи:
собственн. и домъ
наслѣдника въ Я. И.
Понамарева, на уг-
лу Бульварной и
Корейской улицъ.



За объявленія платится: за страницу въ первый разъ 10 руб., во второй и третій разъ по 2 руб. 50 коп., далѣе по 1 руб. 75 коп., за половину и четверть страницы въ соотвѣтственное число разъ меньше.

ФЕВРАЛЬ. ГОДЪ I-й. 1900 ГОДА.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Отъ Забайкальской духовной консисторіи.—Отъ Забайкальскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.—Объявленіе благодарности.—Отчетъ Нерч. духовнаго училища. Журналы съѣзда оо. благочинныхъ Забайк. епархіи.—Забайкальской духовной консисторіи отъ преосвященнѣйшаго Меодія.—Отчетъ о состояніи Забайк. епарх. женскаго училища.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. Сравнительная оцѣнка видовъ благотворительности: общественной и частной.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

Отъ Забайкальской духовной консисторіи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ $\frac{19 \text{ октября}}{1 \text{ ноября}}$ 1899 года, за № 4370, назначена пенсія за службу по епархіальному вѣдомству слѣдующимъ лицамъ: 1) заштатному діакону Манкечурской Крестовоздвиженской церкви Александру Горбунову, съ 5 іюня 1899 г., изъ оклада 65 руб. въ годъ. 2) вдовѣ священника Верхнеудинской Спасской церкви Еленѣ Корнаковой съ 30 ноября 1898 года, изъ оклада 65 руб. въ годъ; 3) вдовѣ священника Зюльзинской Предтеченской церкви Парасковѣ Писаревой съ несовершеннолѣтнимъ сыномъ Иваномъ съ 21 февраля 1899 г. изъ оклада 90 руб. въ годъ.

Отъ Забайкальскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

Изъ сланнаго преосвященнѣйшимъ епископомъ Меодіемъ въ училищный совѣтъ рапорта о. епархіальнаго наблюдателя, про-

тоіерея Іоанна Карелина, отъ 19 декабра м. г., № 2955, на имя его преосвященства, объ объявленіи архипастырской благодарности учителю Беклемішевской церк. школы, Вахрушеву Димитрію, за его труды по народному образованію, между прочимъ, видно, что: „Димитрій Вахрущевъ, изъ инородцевъ, воспитанникъ читинскаго миссіонерскаго, что при архіерейскомъ домѣ, училища, уже 6-ой годъ состоитъ учителемъ названной школы, ученье ведетъ по опыту, усердно; успѣхи дѣтей по всемъ предметамъ удовлетворительны; общество школою и учителемъ очень довольно. Къ чести Вахрущева нужно отнести его бесплатныя занятія по церковному пѣнію. Дѣти, въ присутствіи о. епархіальнаго наблюдателя, пропѣли довольно стройно церковныя пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и Божественной литургіи.

За означенныя труды учителя Вахрушева по народному образованію, объявляется ему архипастырская благодарность.

—Завѣдующій Сувинской церковной школою, Баргузинскаго округа, священникъ Максимъ Пѣтелинь сообщилъ училищному совѣту, что на постройку школьнаго зданія въ Сувинскомъ селеніи общество этого селенія пожертвовало 350 руб. и Читганскою волостью отпущено 200 руб., а потому училищный совѣтъ, съ утверженіи его преосвященства, объявляетъ благодарность Сувинскому обществу и Читганской волости.

Объявленіе благодарности.

1) Купеческая жена, Серафима Яковлевна г-жа Синицына на свои средства сшила изъ красной канфы, китайской шелковой матеріи, одежды и покрывала на аналой и столики, какіе только имѣются въ храмѣ; кромѣ сего, сшила ризу со стихарями изъ такой же матеріи зеленаго цвѣта съ цвѣтами и подризникъ изъ голубого гарнитура. Всѣ эти вещи стоятъ около 200 руб.

2) Купеческая жена, Алевтина Андреевна Молчанова пожертвовала покрывало на престолъ для лѣтняго храма, изъ шелковой матеріи малиноваго цвѣта, роскошно вышитаго шелкомъ съ золотистыми кистями; кромѣ сего, пожертвовала покрывало на аналой изъ бѣлой шелковой матеріи. Всѣ эти вещи стоятъ приблизительно болѣе 100 рублей.

3) Купеческая жена, Екатерина Николаевна Хомзе пожертвовала покрывало на престолъ для зимняго храма изъ малиноваго атласа, шитаго шелкомъ и воздуха изъ бѣлага атласа, также вышитые шелкомъ. Всѣ эти вещи стоятъ около 100 рублей.

Причтъ Кяхтинской Воскресенской церкви щедрымъ жертвовательницамъ приносить искреннюю душевную благодарность, считая священнымъ долгомъ молиться о ихъ здравіи и душевномъ спасеніи.

Священникъ Мелетій *Куклинъ*.

Краткій отчетъ

по содержанію Нерчинскаго духовнаго училища за 1898 годъ.

А) П р и х о д ь. руб. к.

Остатокъ отъ 1897 года къ 1898 году: а) наличными 2375 70

в) въ документахъ 2000 00

Поступило въ 1898-мъ году: по утвержденной Св.

Свѣдомъ смѣтъ, штатныхъ суммъ на содержаніе лицъ управленія и учащихся, вмѣстѣ съ добавочными за сибирскую службу, - 7847 60

штатныхъ же дополнительныхъ сверхъ смѣты, 758 87

епархіальныхъ суммъ, - 8704 81

за содержаніе полупансіонеровъ - 1860 00

недоимки по сему и дополнительныхъ 410 00

за обученіе иносословныхъ - 885 00

недоимки по сему (съ поступившими на слѣд. годъ.) 134 00

за содержаніе одного исаачнаго и двухъ сиротъ

иносословныхъ за два мѣсяца (съ пост. на слѣд. г.) 194 00

библіотечныхъ, вырученныхъ за учебники и проч. 132 79

за починку одежды полуказенныхъ и полупанс. 63 00

изъ средствъ духовенства: на бібліотеку, учебники, жалованье учителю пѣнія въ 3 и 4 кл.,

письмоводителю и проч. - 405 00

0/00 съ принадлежащихъ училищу государств.

билетовъ - - 720 54

опредѣленныхъ окружными сѣздами - 661 00

отъ о.о. благочинныхъ 250/0 сбора - 1025 00

на поправку дома, принадлежащаго коммерціи

совѣтнику М. Д. Бутину, временно уступленнаго

для училища - - 350 "

на постройку новаго зданія при училищѣ 6234 25

на стипендію имени о. смотрителя училища 368 50

Всего поступило на приходъ вмѣстѣ съ наличными въ остаткѣ отъ прошлаго года - 33130 06

и въ документахъ 2000 00

Б) Р а с х о д ь.

На содержаніе лицъ управленія и учащихся, вмѣстѣ съ добавочными (смѣтными и внѣсмѣтными) за сибирскую службу, на жалованье надзирателямъ, врачу, учителю приготовит. кл., учителю гимнастики, двумъ членамъ правленія отъ духовенства, учителю пѣнія въ 3 и 4 кл., пособіе смотрителю и тремъ преподавателямъ - 12210 96

На содержаніе учениковъ — пищу:

мука яричная	-	-	1318	10
мука пшеничная и крупчатка	-	-	1096	32
мука гречневая, горохъ и соль	-	-	79	90
крупа гречневая и ячная	-	-	583	26
говядина и баранина	-	-	2416	82
масло скотское	-	-	269	25 1/2
студень и жиръ	-	-	21	44 1/4
рыба, свѣжая и соленая и омули	-	-	1131	81
масло постное, — конопляное и орѣховое	-	-	101	74
кануста, огурцы, листы смородины и свеклов.	-	-	251	74
картофель, грибы, морковь, перецъ, свекла и проч.	}	255—33 1/2		
лукъ, укропъ, листь лавровый, горчица. хмѣль				
яйца, молоко, сметана, творогъ	-	-	60	79
чай и сахаръ	-	-	82	82

На содержаніе учениковъ — одеждой, обувью и проч.

матеріалы для бѣлья и верхняго платья	-	-	609	62
шитье и починка бѣлья	-	-	158	79
обувь	-	-	530	15
мытье бѣлья	-	-	270	00
мыло	-	-	22	56
шерстяныя одѣяла	-	-	00	00
шапки и фуражки	-	-	64	75

На содержаніе одного полноказеннаго ученика, проживающаго у сестеръ своихъ, выдано за полугодіе - 35 00

На содержаніе одного бѣднаго ученика выдано полугодичнаго пособия изъ суммы, высланной бывшимъ владыкой Георгіемъ 30 00

Писчебумажныя принадлежности	-	-	48	43
Книга расчетная	-	-	2	50
Книга шнуровая	-	-	5	00
Книга надзирательская	-	-	1	00

Всего на содержаніе учениковъ, включая писчебумажныя принадлежности, израсходовано - 9447 12 1/2

На содержаніе домовъ, освѣщеніе, отопленіе, наемъ прислуги и проч.

Дрова	-	-	1710	63
Свѣчи и керосинъ	-	-	308	46
Сѣно	-	-	163	00
Жалованье эконому, писмоводителю, прислугѣ	-	-	1564	00
Известь, обѣлка корпусовъ, кухни, столовой и проч.	-	-	116	20
Мытье половъ, очистка ретирадъ, ямъ помойныхъ, погребя, уходъ за колодцемъ	-	-	190	00
Кирпичъ и передѣлка очаговъ, печей, трубъ, цота	-	-		

печнаго	-	-	-	55	15
Замазка, вставка и починка	стеколь,	вставка			
тепловыхъ рамъ	-	-	-	52	50
Войлокъ, обивка дверей и проч.			-	19	00
Трубочисту	-	-	-	11	80
За услуги при больныхъ (при усиленныхъ заболѣв.)				6	00
Бочки—водовозныя, для помойныхъ ямъ и проч.				24	00
Посуда мѣдная и эмалированная, тазы, ведра,					
поправка и полуда, чайники, кранъ и проч.				32	61
Мясорубка	-	-	-	15	00
Плита чугунная и чугунокъ	-	-	-	21	90
Умывальникъ мѣдный, литой, поправка его и рама					
для него	-	-	-	42	57
Желѣзо, посторонки чугунныя, подковы				16	16
Дроги и ихъ поправка	-	-	-	13	00
Оковка и передѣлка оси, перетяжка колесъ, сварка					
оси и разныя кузнечныя работы				37	95
Разныя столярныя работы	-	-	-	63	00

Всего на содержаніе домовъ, освѣщеніе,
отопленіе, наемъ—прислуги и проч.

израсходовано	-	-	-	4462	93
На содержаніе библіотеки	-	-	-	398	70
На содержаніе канцеляріи	-	-	-	60	53
На содержаніе больницы	-	-	-	268	85
На отправку 13 учениковъ въ семинарію				498	94
На покупку трехъ Государств. 4 ⁰ / ₁₀₀ рентъ по					
курсовой цѣнѣ	-	-	-	306	29
На мелочныя и экстраординарные расходы				206	33
На ремонтъ Бутинскаго дома				179	14

Всего на содержаніе библіотеки, кан-
целяріи, больницы и на мелочныя и
экстраординарные расходы (съ ремон-
томъ дома) издержано

- 1918 78

Всего на содержаніе училища въ 1898
г. по всѣмъ статьямъ смѣты, утвержденной
архипастыремъ, израсходовано

28,039 79¹/₄

За исключеніемъ исчисленныхъ расходовъ изъ суммъ, показан-
ныхъ на приходъ, осталось къ 1899 году.

а) наличными	-	-	-	5090	26
б) банковыми билетами по					
номинальной цѣнѣ	-	-	-	2300	00

**Журналы съѣзда оо. благочинныхъ Забайкальской епархіи,
бывшаго въ минувшемъ 1899 году.**

№ 2.

Августа 17 дня 1899 года, засѣданіе происходило подъ предсѣдательствомъ протоіерея о. Михаила Сизова.

С л у ш а л и: предложеніе о. предсѣдателя о сформированіи двухъ комиссій: одной для ревизіи женскаго епархіальнаго училища и разсмотрѣнія смѣты на 1900 годъ, а другой для возможно близкаго ознакомленія съ ходомъ дѣла свѣчнаго епархіальнаго завода и его операций. Для болѣе скорого и успѣшнаго окончанія занятій съѣзда оо. благочинные въ общемъ собраніи своемъ

П о с т а н о в и л и: 1) Сформировать комиссію для ревизіи отчетности по женскому епархіальному училищу за все время существованія его съ 1895 — 1898 г. и разсмотрѣнія смѣты на его содержаніе. Предсѣдателемъ комиссіи избрали священника о. Петра Стукова, членами священниковъ: Алексѣя Шергина, Николая Благообразова, Михаила Булгакова, Аѳонасія Стукова и Алексѣя Соболева, уполномочивъ ихъ избрать изъ своей среды дѣлопроизводителя. 2) Для ревизіи дѣлъ и операций епархіальнаго свѣчнаго завода составить комиссію изъ четырехъ человекъ — оо. Николая Попова, Георгія Георгіевскаго, Николая Тяжелова, подъ предсѣдательствомъ протоіерея о. Мелетія Цренишниковъ, при чемъ о. Николаю Попову поручить составить временныя правила для веденія дѣлъ завода. 3) Предложить той и другой комиссіи о результатѣ занятій доложить съѣзду оо. благочинныхъ на общемъ засѣданіи. 4) Просить Забайкальскую духовную консисторію и совѣтъ женскаго епархіальнаго училища всѣ нужные для ревизіи документы выдать съѣзду. 5) Заслушали резолюцію его преосвященства преосвященнѣйшаго Меодія, отъ 10 августа с. 1899 года, за № 1881, положенную на отношеніи учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 17 іюля сего года, за № 777, о перенесеніи мужскаго духовнаго училища изъ г. Нерчинска въ г. Читѣ, въ виду предстоящаго открытія въ Читѣ духовной семинаріи и въ устраненіе разнаго рода неудобствъ, вызываемыхъ отдаленностію училища, но безъ испрашиванія какъ на постройку духовнаго училища въ Читѣ, такъ и на наемъ помѣщенія для него средствъ отъ Святѣйшаго Синода сверхъ ассигнованныхъ 7400 руб. на устройство деревяннаго корпуса при Нерчинскомъ училищѣ.

С п р а в к а: Съѣздъ оо. благочинныхъ 1895 года журналомъ, за № 40, отъ 26 — 30 іюля по вопросу объ устройствѣ другого училища въ епархіи и по переведенію Нерчинскаго училища въ Читѣ постановилъ: принимая во вниманіе неизбежное обремененіе церквей епархіи, въ случаѣ основанія другого училища, не пригодность для епархіи Нерчинскаго духовнаго училища, какъ по

своему положенію на окраинѣ области, такъ и по ветхости нѣкоторыхъ построекъ, требующихъ ремонта до 10,000 руб.: 1) Вопросъ объ открытіи второго училища оставить безъ движенія. 2) Существующее въ г. Нерчинскѣ духовное училище перевести въ г. Читу, какъ центральный пунктъ Забайкальской епархіи, однако, не прежде проведенія чрезъ Забайкалье желѣзной дороги. 3) Почтительнѣйше просить его преосвященство возбудить въ свое время ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ какъ о перенесеніи изъ Нерчинска въ Читѣ мужского духовнаго училища, такъ и объ открытіи въ Читѣ семинаріи.

Руководясь тѣми же мотивами и, принимая во вниманіе, что съ переводомъ мужского духовнаго училища изъ Нерчинска въ Читѣ возможно объединеніе учебныхъ силъ въ одномъ епархіальномъ вѣдомствѣ, а такая централизація ихъ крайне желательна и даже необходима для лучшей постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ женскомъ епархіальномъ училищѣ, — съѣздъ оо. благочинныхъ, признавъ очень желательнымъ переводъ училища изъ Нерчинска въ г. Читѣ, однако, къ сожалѣнію, не могъ вырѣшить вопросъ въ положительномъ смыслѣ въ настоящее время потому, что перенесеніе училища потребуетъ значительныхъ средствъ, а средствъ епархія въ настоящее время не имѣетъ и изыскать не можетъ, такъ какъ почти всѣ свои силы полагаетъ на окончательное устройство женскаго епархіальнаго училища, ограничиться же сравнительно небольшимъ расходомъ на постройку деревяннаго корпуса для училища, съѣздъ призналъ нежелательнымъ, потому что деревянное зданіе, по своей непрочности сравнительно съ каменнымъ, не такъ оправдываетъ расходы на него.

По этому и III общеепархіальный съѣздъ вынужденъ постановить: переселеніе Нерчинскаго духовнаго училища въ г. Читѣ признавъ безусловно необходимымъ, но къ осуществленію сего предположенія, за неимѣніемъ въ настоящее время епархіальныхъ средствъ, приступить не ранѣе времени окончательнаго разрѣшенія вопроса о построеніи тамъ же предположенной духовной семинаріи, такъ какъ означенное выполненіе того и другого предпріятія болѣе всего способно упростить дѣло построенія новаго зданія училища съ денежной стороны и приблизить его, такимъ образомъ, къ желательному разрѣшенію. Для скорѣйшаго же осуществленія сего дѣла просить его преосвященство войти съ ходатайствомъ въ Святѣйшій Синодъ о неотложности нужды въ построеніи въ Читѣ духовной семинаріи.

На подлинномъ написано: по ст. 1, 2, 3 и 4 постановленіе утверждается; по ст. 5 — мною возбуждено ходатайство предъ Св. Синодомъ объ открытіи въ г. Читѣ не трехъклассной, а шестиклассной семинаріи. Слѣдов., вопросъ о переносѣ Нерчинскаго духовнаго училища долженъ быть разсматриваемъ независимо отъ того, когда откроется семинарія. Мое мнѣніе переносомъ духовнаго

училища изъ Нерчинска въ Читѣ не слѣдуетъ медлить; предлагаю оо. благочиннымъ снова разсмотрѣть данный предметъ. (Подп.)
Епископъ Меодій.

Забайкальской духовной консисторіи отъ преосвященнѣйшаго Меодія.

До моего свѣдѣнія дошло, что нѣкоторые изъ священниковъ невнимательно и даже несочувственно относятся къ церковной школѣ, — а иные, состояя законоучителями сихъ школъ и, получая положенное вознагражденіе, занимаются по своему предмету крайне небрежно, или даже вовсе не занимаются.

Таковыя оо. завѣдующіе и законоучители церковныхъ школъ симъ предупреждаются, что если съ ихъ стороны подобное отношеніе къ церковной школѣ будетъ продолжаться впередъ, то они будутъ привлекаемы къ отвѣтственности, какъ за уклоненіе отъ прямыхъ обязанностей своего пастырскаго долга. Въ частности, оо. законоучители, небрежно или даже вовсе не занимающіеся по Закону Божію въ церковной школѣ, и получающіе все-таки положенное вознагражденіе, будутъ штрафемы такою суммою жалованья, какую они не по заслугамъ себѣ присвоили. Напротивъ, тѣ почтенные пастыри, которые покажутъ похвальное усердіе къ церковно-школьному дѣлу, будутъ всеми находящимися въ распоряженіи епархіальнаго начальства средствами отличаемы и вознаграждаемы по службѣ.

Предлагаю консисторіи настоящее распоряженіе принять къ свѣдѣнію и должному руководству, процелатавъ его въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Епископъ Меодій.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Забайкальскаго епархіальнаго женскаго училища за 188^{8/9} учебный годъ.

I.

ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ СЛУЖАЩИХЪ.

а) Совѣтъ училища.

Въ отчетномъ 189^{8/9} уч. году личный составъ совѣта былъ слѣдующій.

1) Предсѣдателями совѣта состояли: священникъ Николай Стрышевъ, до 22 марта 1899 г.. священникъ Гавріиль Асташевскій, до 2 августа и протоіерей Іоаннъ Карелинъ, до конца минувшаго учебнаго года.

2) Начальница училища, вдова коллежскаго совѣтника, Марія Брагина.

3) Инспекторъ классовъ и законоучитель священникъ Василій Титовъ.

4) Членъ отъ духовенства священникъ Николай Тяжеловъ.

б). П р е п о д а в а т е л и :

1) Русскаго языка въ I и II кл. начальница училища, въ III и IV кл.—окончившій курсъ въ иркутской духовной семинарии Николай Тараторинъ.

2) Географіи во II кл. учитель читинскаго ремесленнаго училища Императора Николая II-го Владиміръ Остерниковъ, въ III и IV кл.—Николай Тараторинъ.

3) Ариѳметики въ I и II классахъ Николай Тараторинъ, въ III и IV діаконъ Петръ Грачевъ.

5) Чистописанія воспитательница Марія Громова.

в). В о с п и т а т е л ь н и ц ы :

1) Перваго и втораго классовъ Марія Громова, вдова священника, 2) III и IV кл. дѣвица Марія Стукова, обѣ окончившія курсъ въ ирк. уч. дѣвицъ духовнаго званія.

г). П р о ч і я д о л ж н о с т н ы я л и ц а :

1) Врачъ при училищной больницѣ, военный врачъ, Иванъ Судаковъ.

2) Дѣлопроизводитель совѣта священникъ Александръ Колодезниковъ.

3) Экономка училища дѣвица Елизавета Колодезникова.

4) Надзирательница училищной больницы вдова Макарина Токмакова.

II. С о с т а в ъ у ч а щ и х с я :

Въ 189³/₉ уч. году былъ открытъ IV классъ. Учащіеся по своему составу за отчетный годъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ.

КЛАССЫ.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ общежитіи.			Приходскихъ.	Стипендіатовъ.	Окончившихъ курсъ.
				На полномъ еп. содерж.	Наполусархиальномъ содерж.	Своекоштныхъ.			
I классъ:	9	9	—	4	2	3	—	—	—
II классъ;	20	19	1	11	2	6	1	—	—
III классъ:	16	16	—	7	2	6	1	—	—
IV классъ:	18	18	—	13	—	4	1	—	—
В с е г о :	63	62	1	35	6	19	3	—	—

III.

Учебно-воспитательная часть.

а) Согласно § 24, п. 10, уст. епарх. уч., въ началѣ отчетнаго учебнаго года было составлено инспекторомъ классовъ совмѣстно съ начальницею расписаніе уроковъ. Предметы учебнаго курса распредѣлены были по днямъ недѣли въ такомъ количествѣ, какое требуется уставомъ 1868 г. и программами 1895 г. Въ числѣ предметовъ необязательныхъ преподавалось рукодѣліе (вышиваніе, кройка, шитье, вязанье и проч.). Уроки начинались съ 9 ч. утра и оканчивались въ 15 м. 2-го часа. Въ день давалось 3—4 уроки до обѣда. Кромѣ того, послѣ обѣда, дважды въ недѣлю, были общія спѣвки ученицъ всѣхъ классовъ, отъ 3 до 4 ч.

б) Учебныя руководства и пособія употреблялись тѣ, которыя рекомендованы учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ въ учебныхъ программахъ, изд. 1895 г., и изъ неуказанныхъ въ названныхъ программахъ были въ употребленіи: по русскому языку—грамматики Бѣлоруссова и Миропольскаго, „Русскіе писатели“ Мартыновскаго, Смирновскаго „Курсъ мет. и дикт.“, „Книги для чтенія“ Попова и Радонежскаго, учебныя изданія училищнаго совѣта при Св. Синодѣ, Хрестоматія Галахова и др., по географіи—учеб. Ячнина, по ариѳметикѣ „Сборникъ задач“ Воронина, по чистописанію прописи и уроки чистописанія Гербача.

в) Преподаваніе велось по новымъ программамъ (изд. 1895 г. Учебные курсы во всѣхъ классахъ пройдены преподавателями полностью.

д) Въ теченіи отчетнаго учебнаго года воспитанницы всѣхъ классовъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, знанія, усвоенныя теоретически, примѣняли на практикѣ посредствомъ письменныхъ упражненій, классныхъ и домашнихъ. Преподавателями русскаго языка давались объяснительныя и повѣрочныя диктанты, при чемъ воспитанницы III класса, подъ руководствомъ учителя, составляли устно и письменно примѣры на изученныя грамматическія правила, а воспитанницы IV класса дѣлали переложенія и самостоятельно писали сочиненія на темы: по Закону Божію—„О священномъ преданіи“, по Русскому языку:—„Свѣтлая недѣля въ деревнѣ“, „Елка въ училищѣ“, „Родительскій домъ“, „Городъ и деревня“, и экзаменаціонное: „Веселѣе Пасхи“. По граждан. исторіи: „Воспитаніе дѣтей въ Спартѣ и Аѳинахъ“.

Успѣхи воспитанницъ въ письменныхъ работахъ признаны со-вѣтомъ училища удовлетворительными.

е) Отчетный учебный годъ начался съ 1 сентября; экзамены окончились 15 іюня.

т) Изъ I-го класса во II были переведены, по удовлетворительной сдачѣ экзаменаціонныхъ испытаній, 9 чел., изъ II класса въ III кл. 13 чел., оставлены въ томъ же классѣ по малоуспѣшно-

сти 9 чел. и вновь поступило въ II кл. 3 ч., изъ III кл. въ IV переведено 12 ч., изъ IV кл. въ V кл. 19 ч. Вновь поступило въ I классъ 11 ч. Такъ какъ въ отчетномъ году открытъ только IV классъ, то окончившихъ курсъ ученія не было.

9) Успѣхи воспитанницъ по предметамъ учебнаго курса въ общемъ было удовлетворительны, какъ это видно изъ прилагаемой таблички, представляющей средніе выводы изъ годовыхъ и экзаменаціонныхъ балловъ за отчетный годъ.

КЛАССЫ.	Общее число воспитаннц.	ПРЕДМЕТЫ:	БАЛЛЫ:					Средній выводъ.	Средній баллъ класса по всемъ предметамъ.
			5	4	3	2	1		
IV	18	Законъ Божій	8	2	8	—	—	4	3,23
		Русскій языкъ	5	4	9	—	—	3,77	
		Гражд. исторія	5	3	10	—	—	3,72	
		Географія	7	4	7	—	—	4	
		Ариметика	6	1	5	6	—	3,38	
3	16	Законъ Божій	4	2	10	—	—	3,62	3,41
		Русскій языкъ	1	5	9	1	—	3,37	
		Географія	4	2	9	1	—	3,56	
		Ариметика	3	1	7	5	—	3,12	
2	20	Законъ Божій	2	7	10	1	—	3 1/2	3,26
		Русскій языкъ	2	2	13	3	—	3,15	
		Ариметика	2	2	9	7	—	3	
		Географія	2	5	12	1	—	3,4	
1		Законъ Божій	3	1	5	—	—	3,77	3,86
		Русскій языкъ	3	2	4	—	—	3,88	
		Ариметика	3	1	5	—	—	3,77	

Изъ числа всѣхъ воспитанницъ удостоены награды 1 ст. (книга и похв. листъ)—5 ч., и второй степени 12 ч. (похв. листъ)

Въ годичной вѣдомости по поведенію всѣ воспитанницы, безъ исключенія, отмѣчены балломъ 5.

Въ отношеніи здоровья воспитанницъ минувшій, учебный годъ былъ относительно благопріятнымъ: эпидемическихъ болѣзней не было.

Къ числу обстоятельствъ, благопріятствовавшихъ успѣшному веденію учебно-воспитательнаго дѣла, нужно отнести то, что училище помѣщалось въ собственныхъ зданіяхъ, хотя еще не оконченныхъ постройкой. Въ данное время выстроено зданіе для интерната, кухонный и банный флигели и зданіе для будущей образцовой при училищѣ церковно-приходской школы. Дѣлу обученія содѣйствовали, какъ и прежде, воспитательницы, помогая малоразвитымъ ученицамъ въ домашнемъ приготовленіи уроковъ. Въ отчетномъ году преподавателями опущено весьма незначительное число уроковъ, по уважительнымъ причинамъ. Дѣятельность совѣта училища всецѣло была направлена къ возвышенію успѣховъ обученія посредствомъ обсужденій успѣховъ по четвертямъ года на педагогическихъ засѣданіяхъ, причемъ, въ случаѣ нужды, немедленно принимались надлежащія мѣры къ нормальной постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла вообще. Мѣры, предполагаемыя къ возвышенію учебно-воспитательной части въ будущемъ 1899—1900 учебномъ году: а) назначеніе еще двухъ воспитательницъ и б) введеніе образовательныхъ чтеній и собесѣдованій съ туманными картинами при помощи волшебнаго фонаря.

б) Съ другой стороны, неустойчивость учащаго персонала вліяетъ неблагопріятно на правильный ходъ обученія. Преподавателей, за неимѣніемъ въ г. Читѣ духовныхъ семинаріи и мужского училища, приходится приглашать случайныхъ, которые, состоя въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ на штатныхъ должностяхъ, естественно, не могутъ всецѣло посвятить себя епархіальному училищу. Большая часть малоуспѣшности воспитанницъ зависела, кромѣ того, отъ мало-развитости и неудовлетворительной домашней подготовки поступающихъ въ училище дочерей мѣстнаго духовенства. По этому весьма желательно открыть при училищѣ, по примѣру другихъ епархіальныхъ училищъ, подготовительный классъ.

IV.

Библиотека.

По общему (инвентарному) каталогу къ концу 189⁸/₉ уч. года въ училищной библиотекѣ числилось 209 названій книгъ. Учебниковъ и пособій имѣется достаточное для IV классовъ количество. Каждой воспитанницѣ выдавалось по особому экземпляру. Въ отчетномъ году библиотечка была пополнена выпискою книгъ для вѣкъкласснаго чтенія и періодическихъ изданій. Библиотечкою завѣдывала одна изъ воспитательницъ за штатное вознагражденіе 25 руб. въ годъ. Физическаго кабинета при училищѣ, за ограниченностію средствъ, не имѣется.

V.

Средства училища.

Изъ экономического отчета за минувшій учебный годъ видно, что отъ 189⁷/₈ уч. года оставалось къ началу отчетнаго года денежныхъ суммъ: а) билетами 10,638 р. 87 к. и наличными 1725 р. 66 к. Въ теченіи 189⁸/₉ учеб. года съ остаточными поступило на приходъ изъ разныхъ источниковъ наличными и билетами 355 6 руб. 54 коп.; изъ нихъ израсходовано на содержаніе училища 23,965 руб. 16 коп.; къ началу будущаго 1999—1900 уч. года остается: билетами 10,844 руб. 8 коп.

VI.

Дополнительныя свѣдѣнія.

Какъ и въ прежніе годы, въ одной изъ комнатъ корпуса (столовой) отправлялись вечернія богослуженія на воскресные и праздничные дни, къ литургіи же воспитанницы ходили въ ближайшую домовую архіерейскую церковь. Говѣли великимъ постомъ на первой и страстной седмицахъ. На развитіе и укрѣпленіе въ воспитанницахъ любви и уваженія къ православной церкви и на утверженіе ихъ въ добрыхъ навыкахъ было обращено особое вниманіе архипастыря и совѣта училища. Совѣтъ прилагаетъ особую заботу объ устройствѣ домовоі училищной церкви. Въ началѣ отчетнаго года, съ благословенія архипастыря, были разсланы оо. благочиннымъ и каждому священнику епархіи приглашительные листы для записи пожертвованій; къ началу 1899—1900 учебнаго года поступило 3,813 руб. 35 коп. Деньги хранятся въ отдѣленіи госуд. банка по книжкѣ сберег. кассы № 3137. — Третій общеепархіальный съѣздъ оо. благочинныхъ ассигновалъ средства въ количествѣ 25,000 руб. на постройку каменнаго двухэтажнаго корпуса для училища, гдѣ и предполагается устроить церковь, классы и другія необходимыя помѣщенія.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Сравнительная оцѣнка видовъ благотворительности: общественной и частной.

Разсматривая существующіе нынѣ виды благотворительности— общественной и частной—съ христіанской точки зрѣнія, мы видимъ преимущественное развитіе частной благотворительности. Въ настоящее время, бѣднякамъ разнаго рода и прочимъ неимущимъ членамъ общества, если не всё, то очень многіе стараются помочь небольшимъ подаяніемъ денегъ и вещей. Такая раздача подаяній производится всюду: и въ храмахъ, и на улицахъ, на площадяхъ, и въ домахъ богатыхъ благотворителей; производится или собственноручно самими благотворителями, или чрезъ священни-

ковъ и другихъ довѣренныхъ лицъ. Съ христіанской точки зрѣнія такого рода сильная раздача бѣднымъ денегъ и вещей предполагается въ дающихъ истинное сочувствіе и состраданіе къ бѣдному человѣку. Если удалить нехорошія стороны частной раздачи подаяній, каковы, наприм., желаніе отдѣлаться отъ навязчивости просящаго бѣдняка подачей мелкой монеты или желаніе порисоваться своею милостынею среди окружающихъ людей, то окажется, что этотъ способъ подачи помощи бѣдняку наиболѣе нравственный, чѣмъ многіе изъ существующихъ нынѣ видовъ благотворительности. Въ большинствѣ случаевъ, въ этомъ видѣ частной благотворительности проглядываетъ истинное состраданіе, движеніе сердца помочь при видѣ больного, увѣчнаго или престарѣлаго человѣка. Да, притомъ, въ способѣ малой подачи подаяній нѣтъ большинства тѣхъ заманчивыхъ сторонъ, которыя такъ влекутъ богатаго человѣка и вынуждаютъ у него пожертвованія. Здѣсь нѣтъ, въ награду за пожертвованіе, ни чиновъ, ни орденовъ, ни повышеній въ должности и званіи, а есть одно только: спаси Васъ, Господи! Но будучи способомъ наиболѣе нравственнымъ, чѣмъ многіе другіе, этотъ способъ частной благотворительности представляетъ нѣкотораго рода неудобства. Неудобства эти такого рода, что болѣе служатъ къ увеличенію и поддержкѣ бѣдности въ обществѣ, чѣмъ къ обезпеченію и уменьшенію числа бѣдняковъ (какъ это должно быть по идеѣ христіанской благотворительности). Это нетрудно видѣть изъ тѣхъ результатовъ, которыми сопровождается частная благотворительность. Въ самомъ дѣлѣ, частная подача пожертвованій не такъ велика, чтобы могла избавить бѣдняка отъ его бѣдственнаго положенія. Бѣдному человѣку достаточно подаяній на одинъ, а самое большое на два—три дня, по прошествіи которыхъ ему нужно опять идти къ мѣстамъ раздачи подаяній, чтобы опять получить возможность существовать и не умереть съ голоду. Положимъ, крупное частное пожертвованіе можетъ совсѣмъ избавить бѣдняка отъ угрожающей ему бѣдности, но такая крупная подача сравнительно рѣдка и притомъ даетъ возможность выйти изъ бѣдственнаго состоянія одному—двумъ лицамъ, одной семьѣ, самое большее—нѣсколькимъ семьямъ. Избавить же цѣлое полчище бѣднаго люда оно не въ состояніи. Въ результатѣ и получится продолженіе того порядка вещей, противъ котораго борется частная благотворительность. Затѣмъ раздача подаяній и мелкихъ и крупныхъ неминуемо ведетъ къ тому, что та часть бѣдныхъ людей, которая не стыдится протягивать руку и просить помощи, будетъ сравнительно благоденствовать, часть же бѣдняковъ, которая по чувству чести и стыда не въ состояніи просить милостыню въ храмахъ, на улицахъ или площадяхъ или обивать пороги богатыхъ благотворителей, будетъ бѣдствовать. Глаза и сердце благотворителей рѣдко обращены на эту часть бѣдняковъ уже потому, что она

невѣдома имъ. Кромѣ всего сказаннаго, зло частной благотворительности заключается въ томъ, что она ведетъ прямо къ появленію въ обществѣ цѣлаго класса тунеядцевъ. Этотъ сортъ бѣднаго люда, найдя возможнымъ просуществовать при помощи подающей благотворителей, надѣется прожить на эти даянія всю остальную жизнь безъ труда, въ праздности и лѣни. Задаваясь этою цѣлью, тунеядцы изыскиваютъ способы, какъ можно болѣе извлечь пожертвованій изъ благотворителей. Въ послѣднемъ случаѣ они или оттѣсняють отъ лица благотворителей болѣе робкихъ просителей милостыни и помощи, или очернивають ихъ, или сами прикидываются увѣчными, больными, или же достаютъ дѣйствительныя и поддѣльныя свидѣтельства о собственной бѣдности и честности. Съ одной стороны, эти тунеядцы отнимають хлѣбъ у болѣе, робкихъ людей и часто пропиваютъ его, съ другой, устраиваютъ изъ себя цѣлыя артели ловкихъ промышленниковъ, добывающихъ хлѣбъ милостыней, уча этому ремеслу и своихъ дѣтей и чужихъ, и устраивая такимъ образомъ цѣлыя школы попрошайничества.

Такого рода недостатки частной благотворительности уже сознаны большинствомъ нашего общества. Для устраненія ихъ начали прибѣгать къ благотворительности общественной. Дѣйствительно, за благотворительностью общественною можно признать очень много хорошихъ сторонъ. Хорошая сторона общественной благотворительности та, что ею устраняются недостатки частной благотворительности. Устраняется, на примѣръ, возможность тунеядства въ средѣ бѣдныхъ людей съ устройствомъ особыхъ „комитетовъ“ „попечительствъ“, на обязанности которыхъ лежитъ отыскивать дѣйствительно бѣдныхъ людей и устранять изъ числа ихъ тунеядцевъ. Эти „комитеты, попечительства, общества“ устраиваютъ для престарѣлыхъ, увѣчныхъ и больныхъ бѣдныхъ людей богадѣлни, пріюты и проч. Для людей бѣдныхъ, могущихъ работать, но не имѣющихъ работы, они устраиваютъ особые дома трудолюбія, гдѣ бѣдняки работаютъ и своимъ трудомъ зарабатываютъ кусокъ насущнаго хлѣба. При такомъ порядкѣ, тунеядцы или должны работать, или оставить дома трудолюбія и богадѣлни и разсчитывать на частную благотворительность. Та же часть бѣднаго люда, которая стыдится просить милостыню и терпитъ нужду, находитъ въ благотворительныхъ учрежденіяхъ значительную поддержку и облегченіе. Члены благотворительныхъ учрежденій, находя такого рода бѣдныхъ людей, даютъ имъ возможность выйти изъ ихъ бѣдственнаго положенія тѣмъ, что ссужаютъ ихъ денежными и вещественными субсидіями, доставляютъ имъ работу, помѣщаютъ ихъ дѣтей въ пріюты, школы, казенныя учебныя заведенія. При всемъ томъ, благотворительность общественная имѣетъ ту хорошую сторону, что заботится и о духовномъ развитіи бѣднаго люда. Для бѣдныхъ устраиваются бесплатныя бібліотеки, читальни, народныя чтенія. А самое главное это то, что при помощи обществен-

ной благотворительности составляются большіе капиталы. Обладая большимъ капиталомъ, общественная благотворительность имѣетъ полную возможность обезпечить бѣдняковъ, тѣмъ болѣе, что этотъ капиталъ постоянно пополняется крупными и мелкими пожертвованіями. Обезпеченіе бѣднаго люда отъ бѣдственнаго положенія будетъ еще болѣе возможнымъ, когда къ участию въ общественной благотворительности привлекутся всѣ члены и всѣ слои общества, когда окончательно уничтожится благотворительность частная. Но, имѣя въ себѣ несомнѣнно хорошія стороны, общественная благотворительность имѣетъ и нѣчто нехорошее съ христіанской точки зрѣнія. Это нѣчто нехорошее заключается въ тѣхъ способахъ, къ которымъ въ настоящее время часто прибѣгаютъ благотворители для полученія возможно большаго количества пожертвованій на свои благотворительныя учрежденія. Напримѣръ, въ настоящее время широко развился способъ помогать бѣдному люду устройствомъ въ его пользу баловъ, концерговъ, театральныхъ представленій, базаровъ, лотерей и проч. Этотъ способъ съ христіанской точки не можетъ быть признанъ способомъ нравственнымъ. Христіанство требуетъ, чтобы подача милостыни была безъ разчета на личную выгоду, на личное удовольствіе и была бы плодомъ чистаго движенія христіанской сострадательности къ бѣднымъ. А въ названномъ способѣ видно, что всѣ пожертвованія тѣсно связаны съ личнымъ удовольствіемъ и выгодой жертвующаго. Послѣдній жертвуетъ деньги и въ тоже время утѣшаетъ себя, что онъ всетаки не даромъ жертвуетъ деньгами, что за нихъ онъ получитъ эстетическое удовольствіе въ театрѣ, концертахъ и т. д. Такая привязанность публики къ личному удовольствію и къ увеселительнымъ учрежденіямъ хорошо извѣстна членамъ благотворительныхъ обществъ, которые пользуются ею, какъ ловкіе коммерсанты. „Нужно же, чтобы люди дали что нибудь“, — говорятъ члены этихъ благотворительныхъ обществъ, и прибѣгаютъ къ страсти публики, устраивая для нея базары, лотерей, вечера съ картежной игрой и т. п. и все съ благотворительною цѣлью.

Только съ уничтоженіемъ разнаго рода приманокъ, побуждающихъ публику благотворить, съ уничтоженіемъ всѣхъ этихъ съ благотворительною цѣлью концерговъ, баловъ, спектаклей и т. п. общественная благотворительность можетъ назваться способомъ дѣйствительно христіанскимъ и приносящимъ существенную пользу бѣднымъ. Н. Т.

Редакторъ, преподаватель енархіального жен. училища, священникъ
Михаилъ Колобовъ.

Печатано съ разрѣшенія и благословенія преосвященнѣйшаго
Мееодія, епископа Забайкальскаго и Нерчинскаго.

Чита, 15 февраля 1900 г. Типографія Забайк. областн. правленія.