

САРАТОВСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

ПОДПИСКА

принимается въ
Редакціи Епар-
хіальныхъ вѣдо-
мостей при Брат-
ствѣ Св. Креста
и въ тип. Кувард.

ВЫХОДЯТЪ 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.
ГОДЪ ОСЬМЫЙ.

1 МАЯ 1872 Г.

№ 9.

ЦѢНА

за годовое из-
даніе 5 руб.
лей съ пере-
сылкою.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ Св. Синода. — Распоряженія Епарх. Начальства. — Извѣстія. — Объявленіе и дѣлопроизводство Сарат. Дух. Консисторіи.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, за № 9, о порядкѣ исключенія изъ числа оброчныхъ статей казенныхъ зданій, въ случаѣ занятія оныхъ для Правительственныхъ надобностей.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 декабря 1871 г., за № 4456, при коемъ предровождена сообщенная Министромъ Финансовъ ко-

пія съ Высочайше утвержденнаго, 10 октября 1871 г., мнѣнія Государственнаго Совѣта о порядкѣ исключенія изъ числа оброчныхъ статей казенныхъ зданій, въ случаѣ занятія оныхъ для правительственныхъ надобностей. И по справкѣ, Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта дать знать по Духовному вѣдомству печатными указами. Февраля 6 дня 1872 г.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспользовавшееся мнѣніемъ въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта о порядкѣ исключенія изъ числа оброчныхъ статей казенныхъ зданій, въ случаѣ занятія оныхъ для правительственныхъ надобностей, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить:

П о д п и с а л ь Предсѣдатель Государственнаго Совѣта

„*КОНСТАНТИНЪ*“.

10 октября 1871 г.

Мнѣніе Государственнаго Совѣта.

Выписка изъ журналовъ Департамента Государственной экономіи 12 мая и Общаго Собранія 20 сентября 1871 г. № 702 (по кн. исходящ.).

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Финансовъ о порядкѣ исключенія изъ числа оброчныхъ статей казенныхъ зданій, въ случаѣ занятія оныхъ для правительственныхъ надобностей, *мнѣніемъ положилъ:*

1) Установить общимъ правиломъ, чтобы отдаваемые въ наемъ помѣщенія въ зданіяхъ, принадлежащихъ

разнымъ казеннымъ заведеніямъ и учрежденіямъ, когда поступающая въ государственный доходъ наемная съ сихъ помѣщеній плата превышаетъ тысячу рублей въ годъ, обращались въ непосредственное пользованіе учреждений, въ вѣдѣніи коихъ означенныя зданія состоятъ, съ исключеніемъ наемной за занимаемое въ нихъ помѣщеніе платы изъ доходовъ казны, не иначе, какъ въ томъ же порядкѣ, какой установленъ вообще для назначенія, или отмѣны государственныхъ доходовъ и расходовъ.

2) Въ случаѣ надобности занять казенное помѣщеніе, отдаваемое въ наемъ за плату, не превышающую одной тысячи рублей въ годъ, предоставить подлежащимъ Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, разрѣшать самимъ обращеніе такого помѣщенія подѣ потребности учрежденія, содержимаго на счетъ казны, съ тѣмъ, чтобы въ представляемыхъ ежегодно въ Государственный Совѣтъ финансовыхъ смѣтахъ было подробно объясняемо о всѣхъ такихъ распоряженіяхъ.

и 3) Если между подлежащими Министрами или Главноуправляющими и Министромъ Финансовъ не послѣдуетъ соглашенія относительно занятія, отдаваемого въ наемъ, за плату не свыше одной тысячи рублей въ годъ, помѣщенія въ казенномъ зданіи подѣ надобности извѣстнаго заведенія, или учрежденія, то о послѣдовавшемъ разномыслии представлять на разрѣшеніе въ томъ же порядкѣ, какой указанъ въ 1-мъ пунктѣ настоящаго постановленія.

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ Предсѣдателемъ и Членами. Съ подлиннымъ вѣрно: Государственный Секретарь *Д. Сольскій*. Повѣряль: Статсъ Секретарь *М. Веселовскій*.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Сарат. консисторія слушали: докладъ секретаря ея отъ 6 апрѣля за № 201. слѣд. содержанія: 1 іюля сего года окончится срокъ, Высочайше назначенный для обмѣна Государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежней формы, на билеты новаго образца. Въ виду сего обстоятельства, просить консисторію предписать причтамъ и старостамъ церквей, чтобы они, если при церквахъ имѣются кредитные билеты прежней формы, озаботились безоотлагательно обмѣнить ихъ на билеты новаго образца. Приказали и Его Преосвященство утвердить: Вышеизложенный докладъ, г. секретаря консисторіи объявить къ исполненію причтамъ и старостамъ церквей, чрезъ Епарх. Вѣд., предваривши, что если, за настоящимъ распоряженіемъ, послѣ 1-го іюля сего года, окажутся при какихъ церквахъ не обмѣненными билеты прежней формы на билеты новаго образца, то взысканіе произшедшихъ чрезъ то убытковъ церковн. будетъ обращено на виновныхъ въ неисполненіи сего распоряженія

—Резолюціями Его Преосвященства, отъ 23 декабря 1871 г. и 6 марта 1872 г., Священники: Камыш. Никольской Кладб. церкви—Лолій Тихомировъ и Атк. уѣзда, с. Невѣшкина—Николай Черешневъ утверждены: первый законоучителемъ при Камыш. арстантской школь, а послѣдній депутатомъ III округа Атк. уѣзда.

—Резолюціею Его Преосвященства, отъ 17 минувшаго марта, разрѣшено: крестьянамъ с. Зубриловки,

Анисиму Шилову и Федору Рѣдькину построить на кладбищѣ, вмѣсто сгорѣвшей деревянной церкви, такую же часовню.

ИЗВѢСТІЯ.

Велѣдствіе представленія благочиннаго III округа, Волгск. у., о пожертвованіи въ Архангельскую ц., с. Сосновки отставнымъ полковникомъ Вас. Анастасіевымъ Юрговскимъ серебро-позлащенного сосуда съ приборомъ, вѣсомъ 182 $\frac{3}{4}$ зол., таковаго же ковчега, вѣсомъ въ 126 $\frac{1}{4}$ зол. и стальнаго конія съ серебро-позлащенной ручкой, всего на сумму 145 р., Саратов. консисторія приказали и Его Преосвященство утвердиль: о прописанныхъ пожертвованіяхъ нанечатать въ Епарх. Вѣд. и въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователю благословенія.

— Велѣдствіе представленія того же благочиннаго, о пожертвованіи въ церковь с. Лапуховки, Волгск. купцомъ Иваномъ Ег. Бахметьевымъ плащаницы, шитой по малиновому бархату апликовою мишурою въ 45 р., бархатнаго свещ. облаченія въ 65 р., двухъ покрововъ на аналогіи въ 12 р., трехсвѣчника аплике въ 40 р. и таковаго же подсвѣчника въ 10 р., всего на сумму 172 р., и Волгск. мѣщаниномъ Конст. Егоровымъ ковчега новаго золота въ 30 р., двухъ большихъ подсвѣчниковъ къ мѣстнымъ иконамъ, аплике въ 60 р., двухъ меньшихъ таковыхъ же подсвѣчниковъ въ 30 р. и одного выноснаго въ 6 р., а всего на сумму 126 р., Саратов. консисторія приказали и Его Преосвященство утвердиль: о прописанныхъ пожертвованіяхъ нанечатать въ

Епарх. Вѣд. и въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаваніи жертвователямъ благословенія.

— Вслѣдствіе представленія духовенства Троицкой ц. с. Золотаго, Камыш. у.; о пожертвованіи въ приходскую ц., Борисоглѣбскимъ мѣщаниномъ Василиемъ Александр. Семеновымъ парчеваго на престольнаго облаченія въ 18 р. и совмѣстно съ крестьянами с. Золотаго Захаромъ Типаевымъ и Сергѣемъ Фед. Гусевымъ двухъ всякихъ паникадилъ въ придѣльные храмы въ 140 р., крестьянами: Ландаковымъ, Жуковымъ, брат. Филатовыми и Кузинымъ, каждымъ по 15 р., вдовою крестьянкою Боровиковою 18 р., церк. старостою Ребровымъ 20 р., вдовою крестьянкою Токаревою шерстяной пунцовой занавѣсы въ придѣльный храмъ въ 16 р. и крестьяниномъ Соколовымъ двухъ на престольныхъ мѣдныхъ вызолоченныхъ съ финифтяными изображеніями крестовъ для новостроющейся въ дер. Дубовкѣ ц. въ 38 р., Саратов. консисторія приказали и Его Преосвященство утвердилъ: объ означенныхъ пожертвованіяхъ напечатать въ Епарх. Вѣд., съ объявленіемъ жертвователямъ признательности Епарх. Начальства.

— Вслѣдствіе представленія благочиннаго 1 округа, Саратов. у., что въ церкви с. Михайловки, стараніемъ приходскаго свящ. Ник. Залетова исправленъ иконостасъ, на собранную отъ прихожанъ сумму 244 р. 5 к., Саратов. консисторія приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Свящ. Ник. Залетову, съ его прихожанами, за попеченіе о храмѣ Божіемъ, объявить чрезъ Епарх. Вѣд., признательность Епархіальнаго Начальства.

—Вслѣдствіе представленія благочиннаго 4 округа, Саратов. у., о пожертвованіи прихожанами с. Чечуйки въ собственность ц., для жительства священника общественаго дома, Саратов. Консисторія Приказали и Его Преосвященство утвердиль: прихожанамъ с. Чечуйки, запожертвованіе въ собственность ц. общественаго дома для жительства Священника, объявить чрезъ Епарх. Вѣд., признательность Епархіальнаго Начальства.

—Вслѣдствіе представленія благочиннаго 2 округа, Саратов. у., о пожертвованіи въ Космо-Даміанскую ц., с. Волчьяго Кургана, женою генераль-маіора Екатериною Ник. Ермоловой, священническаго облаченія изъ шолковой матеріи малиноваго цвѣта въ 40 р., подризника изъ бѣлой шерстяной матеріи въ 10 р., одежды на престоль изъ шерстяной матеріи малиноваго цвѣта въ 10 р., шолковой завѣсы къ царскимъ вратамъ въ 15 р., ковра къ престолу въ 15 р. и атласныхъ воздуховъ въ 20 р., всего на сумму 110 р., Саратов. консисторія приказали и Его Преосвященство утвердиль: о прописанныхъ пожертвованіяхъ напечатать въ Епарх. Вѣд. и въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователнищѣ благословенія.

—Вслѣдствіе представленія того же благочиннаго о пожертвованіи въ Дмитріевскую деревянную ц., с. Дуровки прихожанами и неизвѣстными благотворителями 300 р., на приобрѣтеніе въ собственность ц. дома, для жительства священника, полнаго облаченія для священника и діакона, изъ сребро-тканой бархатной матеріи въ 130 р., Св. Евангелія, обложеннаго бархатомъ съ серебряною верхнею доскою въ 100 р., крестильнаго ящика полисандроваго дерева съ приборомъ, въ сребрянной оправѣ въ 8 р. и 15 ф. свѣчь бѣлаго воска, всего на сумму 550 р., Саратов. консисторія приказали и,

Его Преосвященство утвердилъ: о прописанныхъ пожертвованіяхъ напечатать въ Епарх. Вѣд. и въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователямъ благословенія.

—Вслѣдствіе представленія благочиннаго III округа, Атк. у., о пожертвованіи прихожанами сл. Колокольцовки, на передѣлку колокольни, иконостаса и исправленіе другихъ ветхостей по церкви 2500 р., Сар. консисторія приказали и Его Преосвященство утвердилъ: о прописанномъ пожертвованіи напечатать въ Епарх. Вѣд. и въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователямъ благословенія.

—Вслѣдствіе представленія священно-церковно-служителей съ церк. старостою с. Кунчерова, Кузн. у., о пожертвованіи въ ихъ церковь, женою штабъ-ротмистра Елизаветою Гавр. Кострицыною, одежды на престоль и жертвенникъ изъ шолковой матеріи въ 150 р., двухъ пелень и трехъ воздуховъ въ 60 р., дѣвицею изъ дворянъ Ольгою Никол. Кузнецовою—ковра разноцвѣтной Берлинской шерсти въ 50 р., временнымъ Казанскимъ купцомъ Михаиломъ Павл. Жирновымъ 20 аршинъ желтой бумажной парчи, съ разноцвѣтными разводами, для одежды на престоль и жертвенникъ, въ придѣльную ц., 10 арш. желтаго коленкору и 20 арш. золотаго пезумента для престоловъ и обкладки одеждъ, на сумму 50 р. и деньгами 25 р. и вдовою Кузн. купчихою Зенаидою Вас. Бѣгишевою 50 р. на поправку въ придѣлѣ иконостаса, Сарат. консисторія приказали и Его Преосвященство утвердилъ: о прописанныхъ по-

жертвованіяхъ напечатать въ Епарх. Вѣд. съ объявленіемъ жертвователямъ признательности Епарх. Начальства, о пожертвованіяхъ же г-жи Кострицыной донести въ свое время Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преданіи ей благословенія.

—Вслѣдствіе представленія Благочиннаго III округа, Камыш. уѣзда, о пожертвованіи въ Успенскую ц., сел. Рудни, ктиторомъ оной Камышинскимъ 2-й гильдіи купцомъ Иваномъ Иларіонов. Храмцовымъ на обмѣнъ разбитаго колесокола на новый 103 руб., Сар. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердиль: о пожертвованіи церкв. старосты купца Храмцова въ пользу церкви сел. Рудни, напечатать въ Епарх. Вѣд. и въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователю благословенія.

—Вслѣдствіе представленія Благочиннаго V округа, Балашов. уѣзда, о пожертвованіи въ ц. сел. Щербедина Поручикомъ Павломъ Серг. Саловымъ 1004 руб., Балаш. Почетнымъ Потомствен. Гражданиномъ Степаномъ Абрамовымъ Кожевниковымъ 650 р., приход. Священникомъ Павл. Бенедиктовымъ 180 руб. и крестьянин. с. Щербедина Яковомъ Игонинымъ 150 руб., Сар. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердиль: о прописанныхъ пожертвованіяхъ напечатать въ Епарх. Вѣд. и въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователямъ благословенія.

—Вслѣдствіе представленія Благочиннаго г. Хвалынска, что вокругъ Хвал. Крестовоздвиженской ц.

стараніемъ ктитора оной, отставнаго солдата Степана Андр. Вязакина устроена деревянная ограда, выкрашенная масляными красками и двѣ духовыхъ желѣзныхъ печей въ придѣлѣ на сумму 663 руб. 26 к., Саратов. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердилъ: О примѣрномъ усердіи церков. старосты Степана Вязакина къ благолѣпію храма Божія напечатать въ Епарх. Вѣдом. и въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи Вязакину благословенія.

— Вслѣдствіе представленія того же Благочиннаго о пожертвованіи въ Хвалын. Казанскій Соборъ Хвалынскимъ мѣщаниномъ Евсигнеемъ Ив. Таликинымъ серебряно-позлащеннаго креста въ 100 руб., Саратов. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердилъ: о пожертвованіи мѣщанина Таликина, напечатать въ Епарх. Вѣд. и въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователю благословенія.

— Вслѣдствіе представленія Благочиннаго 4 округа, Хвал. уѣзда, о приобрѣтеніи въ Архангельскую ц., с. Телятникова, стараніемъ приходск. Священника Никол. Жимскаго колокола вѣсомъ въ 62 пуда, 34 фун., на сумму 950 руб., резолюціею Его Преосвященства, 29 минувшаго Февр. предписано: „Священнику Жимскому объявить пастырское благословеніе“.

— Вслѣдствіе представленія того же Благочиннаго о пожертвованіи въ ц. с. Бѣлаго Ключа однодворцемъ Тимошеемъ Наум. Дурасовымъ 60 руб. на переливку стараго серебряннаго потира съ дискомъ на новые серебряно-позлащенные, 84 пробы, большаго вѣса, резолю-

цією Его Преосвященства предписано: „Жертвователю объявить пастырское благословеніе“.

—Вслѣдствіе представленія тогоже Благочиннаго, что въ Иоанно-Предтеченской ц., с. Новаго Чиркова, стараніемъ приход. Священника І. Соловьева, исправлены ветхости на собранію отъ прихожанъ сумму 430 руб., Сар. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердиль: Священнику Соловьеву, за его попеченіе о храмѣ Божіемъ, объявить чрезъ Епарх. Вѣд. признательность Епарх. Начальства.

—Вслѣдствіе представленія Благочиннаго г. Сердобска, о пожертвованіи въ Сердоб. Нагорную Казанскую ц., вдовою Капитанъшею Еленою Анд. Пузановою Священнич. и діаконскаго облаченій и воздуховъ на сумму 130 руб., Сарат. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердиль: о прописанномъ пожертвованіи напечатать въ Епарх. Вѣд. и въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователницѣ благословенія.

—Вслѣдствіе представленія Благочиннаго посада Дубовки о пожертвованіи въ ц. с. Водянаго Астраханскою купеческою дочерью Анеисою Никол. Звѣревою шелковаго атласнаго занавѣса къ царскимъ вратамъ, двухъ таковыхъ же платковъ на престоль, таковыхъ же воздуховъ, четырехъ шалковыхъ пеленъ на аналогіи и покрова на жертвенникъ изъ пунцовой шелковой матеріи, всего на сумму 200 руб., Сарат. Консисторія Приказали и Его Преосвященство утвердиль: О прописанномъ пожертвованіи напечатать въ Епарх.

Вѣд. и въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвовательницѣ благословенія.

— Утверждены въ должности церков. старостъ, къ приходскимъ церквамъ, сель: Тарханіотова, Кузн. у., крестьянинъ Ив. Як. Гусевъ; Самодуровки, Хвал. у., крест. Яковъ Ларионовъ Перепелкинъ; Баклушь, Вол. у., крест. Алексѣй Борисовъ Сурковъ; Лапуховки, того же у., Вольскій купецъ Иванъ Ег. Бахметевъ; Власовки, Серд. у., крест. Матвѣй Прок. Лабутинъ; Рязанова Брода, Балаш. у., крест. Козьма Григ. Шамянъ; Рѣпной вершины, того же уѣзда, крест. Емельянъ Кривчиковъ; Иняева, того же уѣзда, крест. Ѳеодоръ Григорьевъ Куликовъ, на первое трехлѣтіе; Пилогина, Вол. у., крест. Дмитрій Никифоровъ Февралевъ; Чернобулака того же у., крест. Андрей Лаврентьевъ; Широкаго, Сар. у., крест. Герасимъ Ег. Сницынъ; Марьина, Балаш. у., крест. Антонъ Куртавовъ; Глотовки, Вол. у., крест. Леонтій Наховъ на второе трехлѣтіе; Лопатина, Кузн. у., крест. Онисимъ Алексѣевъ; Новаго Кряжима, того же уѣзда, крест. Василий Аѳ. Трусовъ; Стараго Кряжима, того же у., крест. Петръ Як. Балдинъ; Богородскаго, Хвал. у., крест. Сергѣй Аѳанасьевъ; Колояра, Вол. уѣзда, крест. Дмитрій Никол. Поповъ на третіе трехлѣтіе, и Мордовскаго Карая, Балаш. у., крест. Козьма Шустовъ на пятое трехлѣтіе.

— Саратов. мѣщане Иванъ Марковъ Діаконовъ, Александръ Никол. Грунинъ, Иларионъ Осиповъ Баушкинъ, Константинъ Петр. Смирновъ, Сергѣй Мих. Кокурошниковъ, крест. Андрей Карповъ Калгинъ, Унтеръ-

Офицеры: Яковъ Степ. Михайловъ, Константинъ Пав. Рюшинъ, Егоръ Федотовъ, Каръ Киреевъ Перепелкинъ и Николай Степ. Закъ утверждены Его Преосвященствомъ, для управленія дѣлами приходскаго попечительства о бѣдныхъ при Саратов. Спасо-Преображенской церкви.

—Перестроенная государственными крестьянами, с. Никольской Пяши, Сердоб. у., церковь во имя святителя и Чудотворца Николая, освящена по чиноположенію церков. мѣстнымъ Благочиннымъ 2 октября 1871 года.

—Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 30 марта 1872 года, расторгнуть бракъ солдатки Марьи Евдокимовой Логвиновой, проживающей въ 4 г. Саратова части, въ собственномъ домѣ, за безвѣстнымъ около 12 лѣтъ отсутствіемъ мужа ея, рядоваго Алексѣя Иванова Логвинова, онъ же Злобинъ, и дозволено ей вступить во второй бракъ, если по обыску не встрѣтятся другихъ законныхъ препятствій.

—Резолюціями Его Преосвященства отъ 7 январ. сего г., Діакону слободы Романовки, Балаш. у., Павлу Вѣднякову, по прошенію его, предоставлено Священ. мѣсто, въ селѣ старой Бахметевкѣ, Аткар. у.; отъ 26 января с. г. псаломщику Саратов. Введенской ц. І. Архангельскому, по прошенію его, предоставлено Священнич. мѣсто въ с. Поповомъ Врагѣ, Сердоб. у.; отъ 17 марта сего г. Уподіакону Саратов. Каѳедрал. Собора Петру Орлову, по прошенію его, предоставлено Священнич. мѣсто въ селѣ Меликѣ, Балашов. уѣзда; отъ 31 марта сего г. псаломщику Саратов. Дѣтско-при-

ютской ц. Вас. Филемову, по прошенію его, предоставлена должность Уподіакона Сарат. Каѳедрального Собора, съ увольненіемъ его отъ должности Помощника Инспектора въ Семинаріи; отъ 21 марта сего г., уволенному отъ должности діакону Ив. Никольскому, по прошенію его, предоставлено причетнич. мѣсто въ сельцѣ Меликѣ, Балашов. уѣзда; отъ 17 марта сего г. пономарь села Александровки, Сердоб. уѣзда, Дм. Скворцовъ и дьячекъ с. Китовраса Балаш. у., Сергѣй Чумаевскій, по прошенію ихъ, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго; отъ 14 марта сего г. пономарь села Чадаевки, Аткарск. у., Ив. Тифловъ переименованъ во дьячка; Исправляющему должность псаломщика, при Сар. Каѳедральномъ Соборѣ Стефану Бѣгучеву, на прошеніе о предоставленіи ему дьяческаго мѣста въ сельцѣ Меликѣ, Балаш. у., объявляется, что прошеніе его оставлено безъ послѣдствій.

Исключается изъ списковъ, умершій заштатный Священникъ, Кузн. Вознесенской ц. Алексѣй Кольевъ.

Извлеченіе изъ отчета о состояніи Саратовской Епархіи за 1871 годъ.

Въ теченіе 1871 года:

Родилось: 45193 муж. п. и 44043 ж. п., итого 89236 душъ. Бракомъ соединено: 37208 лицъ, 18604 супружествъ.

Умерло: 38079 муж. п., 35937 жен. п., итого 74016 душъ.

Изъ нихъ умерло въ возрастѣ:

Отъ дня рожденія до 5 лѣтъ: 22554 м. п., 21007

ж. п., итого 43561 душа.

Отъ	5	лѣтъ	до	10	л.	1355	м. п.	1261	ж. п.	итого	2616	д.
—	10	—	—	15	—	717	—	685	—	—	1402	—
—	15	—	—	20	—	784	—	814	—	—	1598	—
—	20	—	—	25	—	878	—	894	—	—	1772	—
—	25	—	—	30	—	940	—	1037	—	—	1977	—
—	30	—	—	35	—	971	—	1013	—	—	1984	—
—	35	—	—	40	—	1247	—	1170	—	—	2417	—
—	40	—	—	45	—	1214	—	1033	—	—	2247	—
—	45	—	—	50	—	1279	—	1031	—	—	2310	—
—	50	—	—	55	—	1111	—	981	—	—	2092	—
—	55	—	—	60	—	1203	—	1275	—	—	2478	—
—	60	—	—	65	—	1047	—	1024	—	—	2071	—
—	65	—	—	70	—	1041	—	1020	—	—	2061	—
—	70	—	—	75	—	694	—	699	—	—	1393	—
—	75	—	—	80	—	526	—	507	—	—	1033	—
—	80	—	—	85	—	245	—	240	—	—	485	—
—	85	—	—	90	—	155	—	145	—	—	300	—
—	90	—	—	95	—	65	—	65	—	—	130	—
—	95	—	—	100	—	39	—	27	—	—	66	—
—	100	—	—	105	—	3	—	1	—	—	4	—
—	105	—	—	110	—	3	—	4	—	—	7	—
—	110	—	—	115	—	„	—	1	—	—	1	—
—	115	—	—	120	—	2	—	1	—	—	3	—
—	120	—	—	125	—	„	—	1	—	—	1	—

Сверхъ сего:

неизвѣстныхъ лѣтъ: — 6 — 1 — — 7 —

Итого 38079 м. п., 35937 ж. п., итого 74016 д.

Постановленія съѣзда духовенства Камышинскаго училищнаго округа, бывшаго 12 декабря 1871 года.

1871 г. декабря 12 дня. Уполномоченные отъ духовенства Камыш. училищнаго округа, явившись на съѣздъ, избрали изъ среды себя въ Предсѣдателя съѣзда, Царицын. уѣзда, села Отрады Священника Николая Александровскаго и дѣлопроизводителя Камышин. уѣзда, села Золотаго. Священника Василия Орлова, и затѣмъ приступили къ обсужденію слѣд. вопросовъ:

1) Слушали заявленіе Благочиннаго Камышинскаго уѣзда, 3 округа, Священника Якова Сапиенскаго, въ которомъ онъ объясняетъ, что на съѣздъ къ 12 декабря 1871 г. онъ по болѣзни явиться не можетъ, и что голосъ свой, при обсужденіи вопросовъ, передаетъ уполномоченному Священнику Мих. Рубановскому. Принимая во вниманіе: а) резолюцію Его Преосвященства 1870 г. февраля 25 № 1508, по коей каждый уполномоченный о препятствіяхъ явиться ему на съѣздъ долженъ заблаговременно заявлять избравшему его духовенству; б) опредѣленіе Камышин. окружнаго съѣзда 1869 года, коимъ постановлено, въ каждомъ благочиннич. округѣ быть одному уполномоченному и одному кандидату къ нему, который обязанъ являться на съѣздъ, въ случаѣ не возможности явиться на оный самому уполномоченному; в) опредѣленіе Свят. Синода ^{30 октяб. я} _{22 ноября.} 1868 года, по коему передача голоса однимъ уполномоченнымъ другому не дозволяется, съѣздъ постановилъ: заявленіе Священника Сапиенскаго оставить

безъ уваженія, а о неявкѣ его представить (и представляется) Его Преосвященству на зависящее, согласно опредѣленію Свят. Синода 13 декабря 1867 года, распоряженіе.

2) Приступивъ къ главному вопросу, по коему назначенъ настоящій съѣздъ уполномоченныхъ, — баллотировкѣ начальника заведенія — смотрителя дух. училища, съѣздъ уполномоченныхъ первѣе всего обратилъ вниманіе на резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на 17 протоколѣ сѣарх. съѣзда сего 1871 г., кою рекомендуется духовенству, въ виду уменьшенія поступающихъ молодыхъ людей для обученія въ духов. училищ., закрыть одно изъ существующихъ пяти дух. училищъ и довольствоваться только четырьмя. Послѣ довольно продолжительныхъ преній по означенному предмету, въ отношеніи Камышин. училища, съѣздъ пришелъ къ слѣд. заключенію: а) въ г. Камышинѣ имѣется каменный училищный домъ, довольно помѣстительный для учащихся; б) имѣются достаточныя для содержанія училища средства округа; в) какъ видно изъ докладовъ членовъ училищн. Правленія отъ духовенства, болѣе и болѣе водворяется въ училищѣ порядокъ въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ, а потому съѣздъ окончательно постановилъ: Камышин. духов. училище должно существовать по прежнему и закрытія онаго недопускать. Но, съ другой стороны, такъ какъ число учащихся въ Камышин. духов. училищѣ довольно ограничено, именно, простирается только до 60 человѣкъ, то, чтобы сдѣлать доступъ въ него болѣе удобнымъ для иноепархіальныхъ и иносословныхъ моло-

дыхъ людей, плату за право обученія въ ономъ, согласно опредѣленію Свят. Синода $\frac{1}{3}$ декабря 1867 года, повизить до 2 рублей въ годъ, каковая плата полагается въ соответствующихъ постепени училищнаго гражданскаго вѣдомства. О каковомъ постановленіи сѣзда, по утвержденіи онаго Его Преосвященствомъ, и имѣють снести члены училищ. правленія съ Камышинскимъ и Царицынскимъ земствами и училищными совѣтами, въ видахъ большой огласки сего, какъ увѣряють нѣкоторые изъ уполномоченныхъ, досихъ поръ вовсе мало-извѣстнаго дѣла.

3) Опредѣливъ так. образомъ продлить существованіе Камышин. духов. училища, сѣздъ приступилъ къ избранію начальника сего заведенія, смотрителя училища. Цирк. указомъ Свят. Синода 1870 года № 32, предписывается при избраніи кандидатовъ на должность смотрителя имѣть въ виду только извѣстныхъ избирателямъ лицъ въ своей или другихъ епархіяхъ, въ противномъ же случаѣ предоставлять назначеніе смотрителя въ распоряженіе Епархіальнаго Преосвященнаго. О о. уполномоченные Камышин. училищнаго округа въ настоящее время находятся именно въ такомъ затруднительномъ положеніи, они не имѣють въ виду извѣстныхъ имъ кандидатовъ ни въ своей, ни въ другихъ епархіяхъ; хотя и есть заявленія о желаніи занять эту должность отъ кандидатовъ: Петербургской Академіи Кладвія Удальцова, и Кіевской—Андрея Вытрова и Петра Благова, но баллотировать ихъ сѣзду не имѣеть основанія, какъ неизвѣстныхъ оному; смотритель же Петров. духов. училища, Петръ Никольскій,

кoмy oтъ сѣзда было предложено баллотироваться, oтъ баллотировки отказался; помощникъ смотрителя Камышин. духов. училища Иванъ Архаровъ, заявившій желаніе занять эту должность, по силѣ 4 пункт. 24 § Устава Духов. Училищъ, какъ одинъ кандидатъ, баллотированъ быть не можетъ, а потому сѣздъ постановилъ: назначеніе на должность смотрителя въ Камыши. духов. училище предоставить въ непосредственное распоряженіе Его Преосвященства.

4) Слушали докладъ членовъ правленія училища oтъ духовенства о состояніи училища въ воспитательномъ и учебномъ отношеніяхъ и приняли оный къ свѣдѣнію. При чемъ сѣздомъ обращено вниманіе на пунктъ 2 въ докладѣ, гдѣ сказано, что нанять для общежитія домъ у г-жи Дьяченкоу; а такъ какъ этотъ домъ oтстоитъ въ очень далекомъ разстояніи oтъ зданія училища и, по увѣренію самихъ членовъ правленія, домъ этотъ нанять въ видахъ только того, что ближе нѣтъ квартиръ: то поручить членамъ училищ. правленія въ теченіе контрактнаго года озаботиться присканіемъ квартиры, болѣе близкой къ зданію училищнаго дома и болѣе удобной для помѣщенія учениковъ.

5) Слушали журналъ членовъ Камышин. духов. училищнаго правленія о томъ, чтобы книги, выписанныя для продажи, но потомъ по нуждѣ розданныя ученикамъ для безмезднаго употребленія и, какъ уже неудобныя для продажи, были зачислены въ безмездную библіотеку и оплачены изъ суммъ духовенства. Опредѣлили: удовлетворить означенному требованію правленія и деньги 66 р. 32½ к. на покрытіе сего расхода взять

изъ 200 рублей, значащихся по смѣтѣ на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій на 1872 годъ.

6) Слушали заявленіе Городоваго врача г. Камышина, надворн. Совѣтника Ѳедора Иван. Виноградова, о томъ, что онъ въ продолженіе осьми лѣтъ безмездно пользовалъ учениковъ духов. училища и досихъ поръ, кромѣ Архипастырскаго благословенія, ни въ чемъ не выразилось со стороны духов. начальства къ его занятіямъ и трудамъ сочувствія, а потому и просить удовлетворить его представленіемъ къ наградѣ орденомъ, или деньгами. Принимая во вниманіе заявленіе членовъ училищ. Правленія о дѣйствительно полезной дѣятельности врача Виноградова, съѣздъ находитъ необходимымъ поощрить его — Виноградова за полезные труды, но не имѣя въ рукахъ достаточныхъ средствъ, чтобы наградить его деньгами, съѣздъ постановилъ: предоставить членамъ училищ. Правленія войти съ представленіемъ къ Его Преосвященству о награжденіи врача Виноградова, по усмотрѣнію Его Преосвященства.

7) Слушали, въ слѣдствіе резолюціи Его Преосвященства отъ 20 октяб. № 5691, переписку въ извлеченіи о зачетѣ Свят. Синодомъ остаточныхъ денегъ 49 руб. 39 к., принадлежащихъ окружному духовенству, въ счетъ суммы, отпускаемой имъ на содержаніе Камышин. духов. училища и находя, что сумма эта по отчетнымъ вѣдомостямъ дѣйствительно значится остаточною отъ суммъ окружнаго духовенства, но не штатныхъ синодальныхъ суммъ, съѣздъ постановилъ: предоставить членамъ училищ. Правленія снова начать переписку по этому дѣлу.

8) Журнальнымъ постановленіемъ снарх. сѣзда 1871 г. № 22, по поводу запутанности между училищными и Семинарскимъ Правленіями въ отношеніи раздѣла суммъ, жертвуемыхъ духовенствомъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, было опредѣлено: чтобы сумма слѣдующая ко взносу на Семинарію съ того или другаго училищнаго округа вносилась непосредственно о.о. Благочинными. Во исполненіе сего опредѣленія, сѣздъ уполномоченныхъ Камышин. училищнаго округа постановилъ: въ число 1397 руб. слѣдующихъ къ поступленію съ Камышин. училищнаго округа на содержаніе Семинаріи, съ 1-го полугодія 1872 года имѣють вноситься отъ Благочиннаго Александровскаго 636 руб., отъ Благочиннаго Покровскаго 689 руб. и отъ Благочиннаго Велизаріева 72 руб., итого 1397 руб. О каковомъ постановленіи окружнаго сѣзда, по утвержденіи онаго Его Преосвященствомъ, Правленіе училища имѣеть увѣдомить какъ означенныхъ о.о. Благочинныхъ, такъ и Семинарское Правленіе, для зависящаго съ ихъ стороны исполненія.

9) Разсматривалась смѣта прихода и расхода суммъ, жертвуемой окружнымъ духовенствомъ на содержаніе Камыш. духовн. училища на 1872 г. постановили: предназначенныя Правленіемъ на 1872 г. статьи расхода утвердить безъ измѣненія.

10) Вслѣдствіе заявленія уполномоченнаго 4 благочиннич. округа, Священника Θεодора Украинскаго о томъ, чтобы числящюся на томъ округѣ недоимку за прежніе годы, въ колнчествѣ 450 р., въ видахъ облегченія взносовъ для церквей, разчислить взносъ озна-

ченной недоимки на три года, съезд постановилъ: означенное заявленіе уполномоченнаго 4 округа, уважить.

11) Изъ суммы, опредѣленной съездомъ на 1872 г. на непредвидѣнные расходы, выдать Предсѣдателю съезда, Священнику Александровскому 2 руб. 50 коп., уплаченныхъ имъ за посылку телеграммы въ г. Петровскъ, по приглашенію тамошняго смотрителя къ баллотировкѣ на должность смотрителя училища.

12) За тѣмъ покончивъ всѣ предложенныя къ обсужденію вопросы, съездъ уполномоченныхъ постановилъ: закончить засѣданія съезда.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 24 январ. сего 1872 года за № 646, послѣдовала такая: „по 1 стат. уполномоченному Священнику Сапиенскому, по случаю неявки его на съездъ, внушается впередъ быть внимательнѣе къ принимаемымъ имъ на себя обязанностямъ, подь опасеніемъ подвергнуться денежному штрафу; 3 стат. передается на разсмотрѣніе педагогическаго собранія Семинарскаго Правленія; прочее утверждается“.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Правленія Намышинскаго Д. Училища.

На должность смотрителя въ Камышин. Д. Училище, Правленіемъ Саратов. Д. Семинаріи избранъ и Его Преосвященствомъ утвержденъ 28 марта сего 1872 г., окончившій курсъ въ Кіевской Д. Академіи Андрей Быстровъ.

ДѢЛОПРОИЗВОДСТВО

Саратовской Духовной Консисторіи,

съ 16 февраля по 1 марта 1872 г.

	Остава-лось къ 1 фев-раля 1872 года.		Изь нихъ.		Вновь поступи-ло съ 16 фев-раля по 1 марта.	Изь нихъ.		Остае-ся къ 1 мар-та 1872	
	Неразрѣшенныхъ:	Неисполненныхъ:	Разрѣшено:	Исполнено:		Разрѣшено:	Исполнено.	Неразрѣшенныхъ.	Неисполненныхъ.
По 1-му столу . .	15	39	12	51	112	100	90	15	10
По 2-му — . .	10	11	6	11	82	80	77	6	9
По 3-му — . .	5	9	—	2	56	54	51	7	10
По 4-му — . .	9	5	8	11	86	84	82	3	4
По Казначейскому .	—	—	—	—	143	143	143	—	—

Исходящихъ бумагъ было: отъ Консисторіи—688; отъ Канцеляріи Консисторіи—12; журнальныхъ статей—182; протоколовъ—37.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Поученіе при погребеніи Архимандр. Спиридона.—Замѣтки и извѣстія.—О Саратов. Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.—Архилогическое открытіе. Напоминаніе объ обязанностяхъ церков. старостъ.—Объявленія.

ПОУЧЕНІЕ

при погребеніи Архимандрита Спиридона, бывшаго о. Ректора Саратовской Д. Семинаріи и Настоятеля Спасо-Преображенскаго монастыря.

Всѣ мы смертны, — это возвѣщаетъ намъ гробъ отца и настоятеля обители сей. *И кто есть человекъ, иже поживетъ и не узритъ смерти?* (Псаломъ 88, 49). Кратковременна земная жизнь наша, но всѣ мы вѣрующіе въ Сына Божія составляемъ вертоградъ Его, который нѣкогда процвѣтетъ безсмертіемъ; всѣ мы и каждый въ свою чреду, въ продолженіи земной жизни, бываемъ дѣлателями въ семъ вертоградѣ. Почившій о Господѣ отецъ нашъ, по волѣ Владыки жизни и смерти, прежде насъ окончилъ свое земное дѣланіе. Давно ли мы бесѣдовали съ нимъ лицомъ къ лицу и внимали дласу Его, какъ отца, начальника и наставника? Те-

перь взоръ Его померкъ, уста умолкли, и онъ бездыханенъ предъ нами. Почтимъ память Его воспоминаемъ полезнаго и долговременнаго его служенія.

По сокровенному и неостижимому управленію промысла Божія судьбою чловѣковъ, почившему отцу и настоятелю сей обители суждено было получить духовное образованіе подъ сѣнію обители Преподобнаго Сергія, гдѣ, познавъ суету міра и тлѣнность всего земнаго, а можетъ быть, и по внушенію сего же Праведника, онъ возжелалъ посвятить себя на служеніе Богу и Церкви, и принялъ иноческій образъ. Первымъ поприщемъ служенія церкви и отечеству былъ Псковскій духовный вертоградъ. Ревностное и полезное служеніе Его тамъ, продолжавшееся не менѣе семи лѣтъ, засвидѣтельствовано было одобреніемъ и похвалою Архипастыря той паствы, вознаграждено соборомъ Архипастырей, — возведеніемъ его въ санъ Архимандрита и настоятеля сей обители и порученіемъ его управленію и руководству духовнаго расадника, въ нашемъ градѣ насажденнаго. И здѣсь неослабѣвалъ онъ въ воздѣлываніи духовнаго вертограда, но въ продолженіи шестнадцати лѣтъ насаждалъ и напаялъ ученіемъ и словомъ Божиимъ юныя лѣторасли, на служеніе церкви и отечеству, такъ что во всѣхъ градахъ и весяхъ сей пространной Паствы мы найдемъ служителей олтаря Господня и престола Царева, имъ воспитанныхъ и приготовленныхъ на сіе служеніе. Многіе изъ нихъ, принося безкровную жертву къ престолу бдагодаты, возсылають свои молитвы за своего отца, наставника и благодѣтеля; и когда достигнетъ ихъ слуха печальная вѣсть о

смерти Его, тѣмъ горячайшія вознесутъ они молитвы о мирѣ и упокоеніи души Его. Ревностные и весьма полезныя труды и подвиги Его на семь поприщѣ служенія церкви и отечеству не однократно обращали на него благосклонное вниманіе Архипастырей и вознаграждаемы были знаками отличія отъ руки Царя.

Что сказать о служеніи Его сей обители? Избранный Богомъ и поставленный Начальствомъ, онъ хранилъ ея Святыню, прилагалъ попеченія о красотѣ и благолѣпіи ея; былъ блюстителемъ правилъ и порядка между братією; вразумлялъ не вѣдущихъ, исправлялъ погрѣшности вѣранныхъ Его попеченію кротостію и незлобіемъ, *и съ ненавидящими мира былъ миренъ* (Псал. 119, 6).

Отцы и братія! Почившій о Господѣ, отходя отъ насъ тѣломъ въ нѣдра земли, будетъ присутствовать между нами духомъ; и какъ во время жизни онъ хранилъ въ мирѣ и тишинѣ обитель сію, такъ по смерти, духомъ предстоя Господу, будетъ молить Его о дарованіи вамъ мира и тишины; на васъ лежитъ обязанность имѣть миръ между собою, дабы единодушно возсылать молитвы къ Богу мира о мирѣ и упокоеніи души его, доколѣ будетъ пребывать обитель сія. *Всѣмъ намъ подобаетъ явитися предъ судищемъ Христовымъ* (2 Кор. 5, 10), *и аще отпущаемъ челоукомъ согрѣшенія ихъ, и отецъ нашъ Небесный отпуститъ намъ согрѣшенія наша* (Мат. 6, 14).

Сродницы и знаеміи! *не скорбите о умершемъ, яко не умущи упованія* (1 Сол. 4, 13); будетъ время, когда умершіе съ вѣрою въ Сына Божія оживутъ (Кор. 15, 22).

почившій о. покоилъ и питаль васъ, благодарите Господа: благодарившаго вамъ чрезъ него; для васъ нѣтъ теперь другихъ средствъ выражать любовь и благодарность свою къ почившему, кромѣ молитвы о упокоеніи души его, и для него самаго нѣтъ ничего благотворнѣе, кромѣ молитвъ вашихъ о немъ. Самъ почившій умоляетъ всѣхъ насъ гласомъ церкви: „прошу всѣхъ и молю: непрестанно молитесь о мнѣ Христу Богу, къ суди бо отхожду, идѣже нѣсть лицепріятія. Блаженъ путь, въ оный же идеши душе, яко уготовася тебѣ мѣсто упокоенія.“ (Чинъ погребенія). Миръ праху твоему и вѣчная память, почившій о Господѣ отецъ нашъ!

Произнесено Архимандритомъ Гавріиломъ. 2 апрѣля 1852 г.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

О Саратов. Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

Со введеніемъ въ дѣйствіе новаго устава духовно-учебныхъ заведеній, на долю духовенства пало много обязанностей по отношенію къ этимъ заведеніямъ. Съ одной стороны ему предоставлено право, въ лицѣ своихъ депутатовъ, прямого и непосредственнаго участія въ дѣлѣ воспитанія духов. юношества, тогда какъ прежде этого духовенство жило совершенно изолированно отъ своихъ заведеній и не имѣло права переступать даже порогъ, ведущій въ эти заведенія; а сіи послѣднія, держа себя въ замкнутости, нрѣдко допускали въ кругу своихъ дѣйствій такой произволь, который могъ усиливаться исключительно только въ стѣнахъ духовно-учебныхъ заведеній; а потому люди, хорошо знавшіе бытъ нашихъ духовныхъ заведеній, каковы

папр. Помѣловскій или анонимный авторъ книгъ „о бѣломъ и черномъ духовенствѣ, въ Россіи“ характеризуютъ эти заведенія въ очень не привлекательномъ видѣ. Новымъ уставомъ, эта преграда, доселѣ раздѣлявшая духовенство съ своими заведеніями, совершенно разрушена и первое къ послѣднимъ стало лицомъ къ лицу. Съ другой стороны, на плеча духовенства легла не легкая ноша по матеріальному содержанію своихъ учебно-воспитательныхъ заведеній. На его обязанность легло содержаніе параллельныхъ классовъ при семинаріяхъ и полное содержаніе низшихъ духов. училищъ, заключеніемъ только содержанія гг. наставниковъ, которые по новому уставу обезпечиваются на счетъ правительства, а теперь пока и они содержатся на счетъ духовенства преимущественно.

Кромѣ высказанныхъ нами и нѣкоторыхъ другихъ расходовъ по содержанію мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній, на обязанности духовенства лежитъ полное содержаніе епархіал. женскихъ училищъ. Такъ образ., въ совокупности всѣ сіи заведенія и учрежденія требуютъ огромныхъ пожертвованій со стороны духовенства. Тутъ нужны уже не единицы, а цѣлыя десятки тысячъ рублей. Но гдѣ ихъ взять, когда духовенство, въ большинствѣ случаевъ, само на столько скудно обезпечено въ матеріальныхъ средствахъ, что не въ состояніи не только удѣлять часть изъ своихъ доходовъ на содержаніе училищъ, но и содержать прилично свое семейство; а потому, при требованіяхъ суммъ, слѣдующихъ на учебныя заведенія, отъ каждаго почти Священника, предварительнаго полученія денегъ, приходится

выслушивать слѣд. вопросы: „скоро ли окончатся эти взносы? Долго ли еще будутъ продолжаться эти поборы,“? И этотъ вопль, совершенно справедливый, особенно въ виду того, что въ губ. городахъ, гдѣ содержаніе причтовъ много приличнѣе и исправнѣе, для всѣхъ почти пріобрѣтены церков. дома; а въ бѣдныхъ селеніяхъ, при скудномъ содержаніи причта, нечѣмъ произвести и самую мелочную, но необходимую поправку по церкви, и жители такихъ приходоѡ нерѣдко понуждаются къ исправленію церков. ветхостей чрезъ Полицейское Управленіе.

Въ виду такого затруднительнаго положенія, по отношенію къ своимъ учебно-воспитательнымъ заведеніямъ, духовенство имѣетъ у себя подъ руками одно средство, которое указано ему самимъ правительствомъ, — въ открытіи свѣчныхъ заводовъ. Средство это, при хорошей организаціи и правильномъ веденіи самой операціи дѣла, можно считать единственнымъ источникомъ для покрытія расходовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній.

Благодаря неусыпнымъ трудамъ благопопечительности и исключительной дѣятельности нашего добраго и милостиваго Архипастыря, свѣчной заводъ въ нашей епархіи получилъ свое начало за долго до распоряженія со стороны Правительства. Въ 1865 г., когда состоялся первый Епархіал. съѣздъ по дѣлу объ изысканіи мѣстныхъ средствъ къ матеріальному обезпеченію мѣстныхъ учебныхъ заведеній, Его Преосвященство, предъ лицомъ всѣхъ бывшихъ оо. Благочинныхъ, высказалъ, что устроенный имъ заводъ, несмотря на ску-

достъ средствъ и ограниченный кругъ своихъ дѣйствій, въ первый же годъ своего существованія принесъ хорошіе результаты. Если въ первые годы результаты дѣйствій свѣчнаго завода и не были видны Епарх. духовенству, то это не выражаетъ того, чтобы онъ былъ въ застоѣ. А это было слѣдствіемъ того, что заводъ занять былъ въ это время внутреннею своею дѣятельностью—устройствомъ помѣщеній, заготовкою необходимыхъ аппаратовъ и увеличеніемъ средствъ для правильнаго, цѣлесообразнаго и болѣе расширеннаго круга своихъ дѣйствій. Это обстоятельство подтверждается тѣмъ, что въ первые годы своего существованія онъ освѣщаль только губернскія церкви, со включеніемъ, можетъ быть, нѣкоторыхъ только окольныхъ селъ, а въ настоящее время—церкви цѣлой епархіи; въ то время онъ имѣлъ въ запасѣ воску и въ расходѣ свѣчей, быть можетъ, только нѣсколько сотъ, а въ настоящее время 6 тысячъ пудовъ. Цѣфа на столько почтенная, что на одну заготовку означенныхъ 6 т. п. воска, кромѣ другихъ расходовъ, потребно, — ежели мы положимъ среднѣ числомъ за каждый пудъ 22 руб., — всей суммы до 132000 рублей. И хотя намъ положительнаго извѣстно, что свѣчной епарх. заводъ не свободенъ отъ долговъ, но за всѣмъ тѣмъ въ средствахъ, которыми онъ располагаетъ въ настоящее время, уже положенъ задатокъ на продолженіе его полезной дѣятельности; въ послѣдніе же годы существованіе его стало очень замѣтнымъ. Такъ, въ прошломъ году отъ свѣчнаго завода было передано на содержаніе Епарх. женскаго

училища 6 т. руб., за тѣмъ въ Семинар. Правленіе 7233 р. 80 коп., въ настоящемъ году на предположенную перестройку Епарх. женскаго училища, кромѣ др. расходовъ, 21 т. Всѣ эти проявленія дѣятельности свѣчнаго завода настолько замѣтны и плодотворны, что намъ служителямъ церкви при видѣ ихъ остается только радоваться и благословлять основателя онаго, нашего благопопечительнаго и добраго Архипастыря и быть призвательными къ нему за то, что онъ трудился въ его учрежденіи, а мы вошли въ трудъ его.

Въ виду полезной дѣятельности и съ цѣлю расширенія средствъ для болѣе прочнаго существованія, успѣшной и безостановочной операціи по свѣчному заводу, со стороны духовенства требуются полное сочувствіе и отнoсительность къ этому учрежденію, которыя должны выражаться а) въ непосредственномъ колученіи свѣчей, для расхода въ приходскихъ церквахъ, изъ епархіал. завода, или въ посредственномъ изъ епарх. складовъ и б) въ возвращеніи туда свѣчныхъ огарковъ. Кромѣ того, можно бы пожелать, чтобы духовенство тѣхъ мѣстностей, гдѣ пчеловодство развито въ болѣе или менѣе приличныхъ границахъ, скупало воскъ изъ первыхъ рукъ и представляло прямо отъ себя въ заводъ. Нѣтъ сомнѣнія, что въ покупкахъ подобнаго рода всегда соблюдается значительный процентъ, сравнительно съ тѣми, когда товаръ покупается изъ вторыхъ или даже третьихъ рукъ.

Но... полага руку на сердце, съ душевнымъ прискорбіемъ должны мы сказать, что отсутствіе сочувствія

къ Епарх. заводу въ духовенствѣ тормозить самый ходъ дѣла на пути дальнѣйшаго развитія свѣчной операци и производить значительный недочетъ на счетахъ епарх. суммъ. Отъ чего бы это зависѣло, что духовенство такъ не симпатично относится къ собственному своему полезному дѣлу? Другой причины мы не находимъ, кромѣ той, что духовенство поставлено слишкомъ далеко отъ свѣчнаго завода и не имѣеть даже самыхъ необходимыхъ свѣденій объ немъ. Потому, при убѣжденіяхъ не брать ни гдѣ свѣчей, кромѣ епарх. завода, нерѣдко нашею братіею задается вопросъ: „да есть ли тамъ что нибудь дѣльное-то? да куда идутъ деньги-то изъ завода,“? И вотъ въ виду этой-то неопредѣленности свѣдѣній, духовенства о свѣчномъ Епарх. заводѣ, до сего времени безразлично обращается оно какъ къ епархіал., такъ и къ частнымъ купеческимъ заводамъ, что и докажетъ намъ нижеслѣдующее.

Въ послѣднее десятилѣтіе, въ г. Балашовѣ существовало два свѣчныхъ завода, одинъ церковный, подъ личнымъ управленіемъ церков. старосты купца Т., другой купеческій подъ фирмою В. Въ 1867 или 68 гг. когда епарх. заводъ сталъ мало по малу расширять кругъ своей дѣятельности, первый вошелъ въ рамки епарх. завода со всеми своими атрибутами и на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ была фирма „свѣчная лавка Троицкаго Собора“, открытъ складъ Епарх. завода. Но послѣдній, конечно, при поддержкѣ духов. отцовъ и ихъ духовныхъ дѣтей церк. старость, продолжалъ свое существованіе до прошлаго года. По непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, имѣніе купца В. въ томъ году закон-

фисковано. Ну, думаемъ мы себѣ, тецерь всѣ отноше-
нія и, какъ обыкновенно бываетъ въ обстоятельствахъ
черныхъ дней, всѣ связи нашихъ братій съ купцомъ
В. кончатся, и волей или неволей должны будутъ обра-
щаться за покупкой свѣчей въ Епарх. складъ. Но ка-
кимъ удивленіемъ мы были поражены, когда въ послѣд-
ніе дни Рождеств. поста, одинъ г. явившись ко мнѣ въ
домъ, предложилъ мнѣ купить у него свѣчей. Зная по-
ложительно, что заводъ купца В. прекратилъ свое дви-
женіе, я обращаясь къ этому г., говорю: „да отъ
кого же эти свѣчи? Вѣдь заводъ В. закрытъ“? „Да,
онъ закрытъ у В., но мы взяли его за себя“, отвѣ-
чалъ тотъ г. Объяснивъ ему при этомъ цѣль учрежде-
нія Епарх. завода, наше обязательство брать свѣчи
исключительно изъ одного Епарх. завода и ту пользу,
какую духовенство извлекаетъ изъ своего завода, я въ
доказательство справедливости своихъ словъ прочиталъ
ему и то мѣсто въ № Епарх. Вѣдом., гдѣ въ 1871 г.
по постановленію Епарх. съѣзда назначено было къ
отпуску изъ завода на нужды Семинаріи 7233 р. Вы-
слушавъ всѣ мои доводы касательно интересовъ епарх.
завода, г. обратясь ко мнѣ съ вынужденною улыбкою
началъ говорить жалостнымъ тономъ: „Э, Батюшка!
только вы одни такъ строго судите, а то берутъ“.
„Какъ берутъ! И кто у тебя беретъ“! спросилъ я
встревоженный. „Проѣхалъ я почти весь Балашовскій
уѣздъ, былъ и въ Сердобскомъ, вездѣ брали“, отвѣтилъ
г. „Когда такъ“, сказалъ я, „такъ сей часъ же закон-
фискую весь твой возъ“. Послѣ этого упомянутый г.
съ фуражкою въ рукѣ сдѣлалъ поворотъ къ двери и

ушелъ. Думаю, что онъ не замедлилъ обратиться изъ моего прихода и никогда уже не явится съ предложеніемъ купить у него свѣчей. За тѣмъ, при обзорѣни церкви вѣреннаго мнѣ округа, замѣтивъ въ одной изъ нихъ свѣчи не Епарх. завода, я обратился къ ктитору, за отсутствіемъ Священника, спросилъ его: гдѣ онъ бралъ эти свѣчи? Тотъ, не зная моей цѣли, откровенно объяснилъ, что взялъ пудъ предъ рождествомъ у какого-то проѣзжавшаго Балашов. купца 20 ф. бѣлыхъ и 20 ф. желтыхъ свѣчей и за платилъ за пудъ 30 руб. Объяснивъ ему его ошибку, недоброкачественность этихъ свѣчей, силу обязательствъ и нашу собственную пользу брать свѣчи изъ складовъ Епарх. завода, я заключилъ свою рѣчь внушеніемъ, что онъ въ случаѣ повторенія подобныхъ дѣйствій будетъ позванъ къ отвѣтственности предъ судомъ Епарх. власти. Выслушавъ меня ктиторъ отвѣчалъ: „извините, батюшка, вѣдь я этого ничего не зналъ, а Священникъ мнѣ необъяснилъ; теперь больше не буду брать у этихъ проѣзжающихъ, а буду ѣздить въ Турки“, и за тѣмъ прибавилъ: „а какъ же вотъ о. М. П—скій привезъ изъ Саратова цѣлыхъ 4 пуда и тоже бралъ ихъ не въ архіерейскомъ заводѣ, а у купца“. „Да правда ли, что не изъ архіерейскаго завода?“ спросилъ я его, „правда“, отвѣчалъ ктиторъ, „я это знаю хорошо; бралъ по 30 р. за пудъ бѣлыхъ свѣчей“. Выслушавъ такія явленія, я пожалъ плечами, сплеснулъ руками и подумалъ про себя: „если свѣтъ-то на столько затемненъ въ своихъ понятіяхъ объ епарх. заводѣ, то скоро ли просвѣтится тьма-то“. За тѣмъ недолго, какъ недѣлю спустя, одно авторитетное лицо

передало мнѣ, что и одинъ извѣстный ему о. благочинный въ короткое время, въ прошедшемъ году, въ два раза взялъ свѣчей, помимо епарх. складовъ, 6 пуд. Брали ли подчиненные этого о. благочиннаго, не извѣстно; но передано намъ, что когда эти послѣдніе, изъ опасенія преслѣдованій со стороны своего мѣстнаго начальника, отказывались брать свѣчи, провозимыя темными путями, то продавецъ, успокоивая совѣсть трусливыхъ, говорилъ имъ: что и самъ о. благочинный ихъ у него беретъ свѣчи. Эти, положительно намъ извѣстные и ничемъ неопровержимые факты и цѣлыя сотни подобныхъ имъ очень невыгодно характеризуютъ отношенія духовенства къ епарх. заводу. И отъ чего бы это зависѣло, что многіе изъ нашихъ собратій, оставляя свой собственный, полезный, честный, некопаный и благословенный святительскими руками источникъ, обращаются къ кладенцамъ сокрушеннымъ и нечистымъ? Если уступка частныхъ торговцевъ, приблизительно около 2 р. на пудъ, сравнительно съ епарх. заводомъ, то въ этомъ а) заключается выгода только частныхъ церквей, общимъ же епархіальн. суммамъ причиняется прямой убытокъ и притомъ въ большихъ размѣрахъ. Напр. покупкой 4 п. нанесенъ ущербъ епарх. бюджету не въ 8 уже рубл., а въ 20; покупкой же 6 п. въ 30 р; б) дѣйствія священниковъ, въ интересахъ своихъ частныхъ церквей, заслуживали бы нѣкоторое извиненіе, по той русской пословицѣ, что „своя рубашка къ тѣлу ближе“, ежели бы тутъ выражалась дѣйствительная польза церкви, а то и этого нѣтъ, какъ мы ниже и увидимъ.

Мы выше назвали свѣчные заводы частныхъ лицъ а) сокрушенными, потому что само правительство, въ интересахъ церкви, ограничило кругъ ихъ профессіи запрещеніемъ производить розничную продажу, т. е. менѣе 20 ф., а свыше этого количества едвали кто изъ частныхъ лицъ беретъ когда либо свѣчи въ заводахъ, а единственными потребителями оныхъ. являются однѣ церкви; слѣдов., ежели бы настоятели церквей неподдерживали частныхъ торговцевъ своимъ расположеніемъ, то частные заводы давно бы пали сами собой; б) нечистыми—нечисты они по свойству товара. ими сбываемаго. Извѣстно, что на частныхъ заводахъ примѣсъ пихтовой сѣры къ чистому воску не рѣдкость, а какой грѣхъ, не употребляется ли еще и растительный воскъ, отъ того свѣчи окольныхъ заводозъ, особенно желтыя, нерѣдко бывають на видъ очень чисты, а въ рукахъ мягки и на огнѣ горки. Сами потребители этихъ свѣчей сознаются, что онѣ горятъ скорѣе свѣчей Епарх. завода и отъ нихъ почти вовсе не остается огарковъ. Сталобыть 2 р., которые, при покупкѣ остываютъ, по видимому, въ экономіи церкви, улетучиваються съ самымъ процессомъ горѣнія свѣчей. Такъ вогъ гдѣ заключаются секретъ и причина, почему продавцы частныхъ заводозъ уступаютъ по 2 р. на пудъ прогивъ епарх. завода, а нерѣдко даже съ нѣкоторымъ прилагательнымъ, въ пользу самихъ покупателей. А при честномъ веденіи дѣла и при настоящемъ состояніи порядка вещей, нельзя дешевле отдавать свѣчи, какъ онѣ отдаются съ епарх. завода.

Упомянувши о растительномъ воскѣ, мы хотимъ ознакомить своихъ читателей съ этимъ продуктомъ. Любознательный спроситъ: что такое за растительный воскъ? Просто воскъ растительный—древесный, который по запаху очень немного, а по виду нисколько не отличается отъ обыкновеннаго и сливается такими же большими кругами, какъ и обыкновенный воскъ. Въ 1867 г., я нечаянно ознакомился съ этимъ произведеніемъ природы. Помнится, что 17 января, идя на епарх. съѣздъ, который былъ тогда въ домѣ конемсторіи, я зашелъ въ аптеку, что противъ консисторіи. Г., съ которымъ мнѣ пришлось объясниться, пожелалъ узнать отъ меня цѣль нашего собранія и самъ же завелъ рѣчь о свѣчномъ заводѣ. „Не знаю, что предложить намъ преосвященный“, отвѣчалъ я ему. За чѣмъ, говоря мною въ интересахъ епарх. свѣчнаго завода. г. тотъ высказался, что прочіе торговцы восковыми свѣчами потому продаютъ ихъ дешевле архіерейскаго завода, что примѣшиваютъ туда растительный воскъ. Что такое за растительный воскъ?“ спросилъ я его. „Не желаете ли видѣть его?“ спросилъ онъ меня. И когда я изъявилъ на его предложеніе согласіе, тотъ выдвигаетъ ящикъ и показываетъ мнѣ кругъ фунтовъ въ 8. По виду и запаху, какъ мы прежде замѣтили, воскъ бѣлый, и такого воска, по его словамъ, можно нагружать цѣлые обозы на Нижегородской ярмаркѣ и вотъ этотъ то воскъ употребляютъ наши частные торговцы свѣчами. По увѣренію его, и изъ одного этого воска выдѣлываютъ свѣчи, но только онѣ горятъ уже слишкомъ скоро. Какъ очевидецъ, онъ рассказывалъ мнѣ, что въ одномъ

мѣстѣ, для торжественности однихъ брачующихся лицъ, была зажжена люстра изъ такихъ свѣчей и пока было совершаемо таинство, свѣчи положительно всѣ сгорѣли. При прощаніи, я просилъ этого добраго г. удѣлить мнѣ кусочикъ этого воска и онъ откололъ мнѣ съ четверть фунта. Возвратившись изъ собранія, когда я показалъ этотъ кусокъ растительнаго воска двумъ оо. благочиннымъ, квартировавшимъ вмѣстѣ со мной, тѣ немало дивились такой вещи.

Такъ вотъ при участіи какихъ продуктовъ, наши частныя торговцы дѣлаютъ намъ уступку въ покупкѣ свѣчей отъ 1—3 рублей на пудъ! Нѣтъ о.о. и брат. не такъ! не такъ! Ей, право, нехорошо, и стыдно, и грѣшно оставлять свой собственный, чистый и полезный источникъ и обращаться къ чужамъ и мутнымъ. Ежели бы даже и небыло низакого подлога въ послѣднихъ, то и тогда наша собственная польза должна побуждать насъ дружно группироваться около своего завода. Тогда вмѣсто 6 поступило бы въ расходъ изъ епарх. завода до 9 или даже 10 тысячъ пудовъ свѣчей, а расходованіе излишнихъ 3 или 4 т. принесло бы пользы заводу еще отъ 8—10 тысячъ рублей. Есть основаніе полагать, что ежели мы всѣ будемъ стройно и энергично дѣйствовать въ пользу своего свѣчнаго завода, то по введеніи полной реформы въ нашей Епархіи, когда Семинарія въ полномъ своемъ составѣ, а также и г. наставники училищъ будутъ обеспечены на счетъ правительства, — расходы по содержанію параллельныхъ классовъ при Семинарії и уѣздныхъ училищъ включительно съ епарх. женскимъ училищемъ будутъ покры-

ваемы доходами отъ свѣчнаго завода, за исключеніемъ развѣ самыхъ не большихъ пожертвованій отъ церквей. И тогда мы будемъ имѣть возможность пріобрѣсти деньги въ церквахъ и употребить оныя на пріобрѣтеніе для жительства церков. домовъ, какъ я уже и пріобрѣлъ для себя. Въ случаѣ же дальнѣйшихъ нашихъ уклоненій отъ своего епарх. завода, ему неминуемо угрожаетъ упадокъ.

Заканчивая настоящую статью, мы спѣшимъ огориться, что ежели нами допущены нѣкоторыя частныя неточности въ исчисленіи суммъ Епарх. завода, такъ какъ мы почерпали свѣдѣнія изъ частныхъ и устныхъ источниковъ, то не надобно упускать изъ виду, что мы имѣли своею задачею не отчетность представлять по епарх. заводу, а насколько возможно содѣйствовать сближенію Епарх. духовенства съ этимъ заведеніемъ. Первое есть дѣло Комитета, и съ этой-то цѣлю просимъ Комитетъ по завѣдыванію свѣчнымъ заводомъ: а) каждагодно и со всею подробностію печатать въ Епарх. Вѣд. отчетность по свѣчному заводу. Этотъ путь мы считаемъ единственнымъ къ сближенію духовенства съ заводомъ, и б) открыть, сколько возможно, больше складовъ по Епархіи и, ежели возможно, въ каждомъ благочиннич. округѣ, а лучше всего у каждаго Благочиннаго. Этимъ способомъ огниется всякій поводъ къ извиненіямъ со стороны ктиторовъ по вопросу о цюкункѣ ими свѣчей у частныхъ торговцевъ. А то часто бываетъ такъ: запасъ свѣчей въ церкви истощился, а ѣхать вереть за 40 или 50 нехочется, некогда, или время дурное, но вдругъ къ этому време-

ни прѣзжаетъ разносчикъ съ свѣчами и такъ, или иначе дѣло улаживается и изъ воза купеческаго убавляется пудъ или два, а то и больше. Вмѣстѣ съ тѣмъ, этимъ путемъ каждый Благочинный имѣлъ бы нѣкоторый контроль надъ ввѣренными ему церквами по покупкѣ и расходованію свѣчей.

Благочинный Стефанъ *Поляскій*.

Археологическое открытіе. Въ Иерусалимѣ недавно найденъ четверугольный обелискъ, уцѣлѣвшій отъ Соломонова храма, возобновленнаго Иродомъ Вел. На одной сторонѣ этого обелиска находится надпись, вырѣзанная на камнѣ четкими и красивыми буквами, которая воспрещаетъ язычникамъ, подъ смертною казнію, проникать во внутренность священ. оградъ, окружающихъ храмъ. Такое предостереженіе, исключительно предназначенное для чужеземцевъ, начертано на греч. языкѣ, повсемѣстно распространенномъ тогда между разноплеменными обитателями Сирии. Содержаніе этой надписи совершенно согласно со многими другими, приводимыми въ исторіи Іосифа Флавія.

Виновникомъ этого открытія быть скромный чиновникъ нашего консульства въ Иерусалимѣ, М. Клермонъ-Ганно, которому мы обязаны археологич. изслѣдованіями о Палестинѣ, и между прочимъ находкою и истолкованіемъ знаменитой надписи, приписываемой Мезъ, одному изъ Моавитскихъ царей; надпись эта представляетъ древнѣйшій образецъ буквеннаго письма. Въ археологическомъ отношеніи ей ни въ чемъ не уступаетъ и столпъ или обелискъ Ирода. Независимо отъ

разныхъ указаній, на которыя наводитъ греческій текстъ, еще разъ подтверждающій правдивость Іосифа Флавія и проливающій новый свѣтъ на спорный вопросъ о внѣшности іудейскаго храма, — найденный памятникъ есть первый и единственный, уцѣлѣвшій до нашего времени, остатокъ священ. зданія, безмолвнаго свидѣтеля объ Іисусѣ Христѣ.

(Современность).

Напоминаніе объ обязанностяхъ церковныхъ старостъ и объ ихъ отношеніяхъ къ священно-церковно-служителямъ прихода. Въ газетѣ „Русскій міръ“ пишутъ: „не справедливость веденія церковнаго хозяйства въ нѣкоторыхъ ц. объясняется многими причинами, между прочимъ и главнымъ обр. чуть ли не тѣмъ, что старосты нѣкоторыхъ ц. совершенно забываютъ обязанности, указываемыя имъ закономъ. Такъ, по прямому смыслу закона, церк. староста есть нечто иное, какъ 1) повѣренный прихожанъ церкви, выбранный изъ числа ихъ достойный довѣрія человекъ, для храненія и расходованія церк. суммъ и вообще для сохраненія всякаго церков. имущества (§ 1); 2) онъ въ обыкновенное при священнослуженіи время собираетъ отъ добротныхъ дателей деньги, продаетъ свѣчи, привимаетъ дѣлаемое въ ц. приношеніе, смотритъ за сохранностію церк. суммъ и за чистотою церкви; печется о цѣлости церков. имущества и вноситъ въ особую опись прибылыя вещи, — при главномъ наблюденіи за всѣмъ симъ священно-и-церковнослужителей (§ 5); 3) по прошествіи каждаго мѣсяца, въ присутствіи священно-и-церковнослужителей и почетнѣйшихъ прихожанъ, буде

они отъ того не отрекутся, онъ отчитывается какъ въ доходѣ, такъ и въ расходѣ церков. денегъ (§§ 9 и 10). Тоже самое *обще съ священно-и-церковнослужителями* онъ обязанъ сдѣлать и по окончаніи года, при повѣркѣ церк. бюджета за весь истекшій годъ (§ 17); 4) староста закупаетъ нужныя для ц. вещи, производитъ подряды, починки и пристройки, но дѣлаетъ это *не иначе какъ съ предварительнаго согласія священно-и-церковнослужителей* и почетнѣйшихъ прихожанъ (§ 12). Вотъ сущность обязанностей церков. старостъ по управленію церк. имуществомъ, но на дѣлѣ часто бываетъ то, что иной староста и знать не хочетъ священно-церковно-служителей, а распоряжается самъ, какъ ему вздумается, иногда, руководясь даже своею личною выгодною и въ ущербъ церкви.... Что же касается священно-и-церковнослужителей, то они, по большей части, въ томъ дѣлѣ безмолствуютъ. Чтобы дать болѣе ясное понятіе объ этого рода порядкѣ вещей, мы прибавимъ, что церк. староста выбирается изъ почетныхъ и богатыхъ членовъ прихода.... Все это, конечно, грустно, но тѣмъ не менѣе, это фактъ, существующій и не подлежащей сомнѣнію.

(Кишен. Епарх. Вѣд. № 4).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Т Р У Д Ы

Кіевской Духовной Академіи.

1872. февраль.

Содержаніе.	стр.
I. Книга Пророка Іезекіиля. Гл. V, VI, VII, VII, (<i>Переводъ съ Еврейскаго</i>).	32—48.
II. Протоколы засѣданій Совѣта Кіевской духовной Академіи.	1—84.
III. Очеркъ исторіи базилианскаго ордена въ бывшей Польшѣ. (Окончаніе) <i>Н. Петрова</i>	161—272.
IV. Синайское дѣло. (Продолженіе) <i>А. Воронова</i>	273—315.
V. Варлаамитская ересь. <i>Г. Недѣттовскаго</i>	316—357.
VI. Критико-библіографическія замѣтки. <i>Г. М.</i>	358—400.
VII. Руководство къ библейской археологіи. Часть I Богослужебныя отношенія Израильтянъ. <i>К. Ф. Кейля. (Переводъ съ нѣмецкаго)</i>	81—96.
VIII. Творенія бл. Іеронима. Апологія противъ книгъ Руфина, книга первая. (<i>Переводъ съ латинскаго</i>).	393—408.

Подписка принимается преимущественно ВЪ РЕДАКЦИИ ЖУРНАЛА ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ; а также въ Москвѣ у книгопродавца А. О. Ферапонтова, въ Петербургѣ у книгопрод. С. И. Литова.

Цѣна за годовое изданіе журнала (12 кн. не менѣе 15 печат. лист. каждая) 6 руб. съ пересылкою; безъ пересылки 5 р.

ЗАМѢТКА ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Въ № 8 Епарх. Вѣдом. въ объявленіи отъ Правленія Сар. Д. Семинаріи вкралась ошибка: 2) „на содержаніе больницы по смѣтѣ ассигнуется 3212 р.“, слѣдуетъ читать: 322 руб.

Отъ Братства Св. Креста.

Братствомъ Св. Креста издана въ свѣтъ и поступили въ продажу брошюра подъ названіемъ „**Австрійское Священство**“, составленная въ опроверженіе Австрійско-поповщинской секты, на основаніи Слова Божія и Книги Кормчей, съ выписками изъ старопечатныхъ книгъ и изъ старообрядческихъ документовъ. Цѣна 35 коп., съ пересылкою 45 коп. за экземпляръ. Можно получать въ Саратовѣ: въ книжномъ складѣ Братства Св. Креста, при Киновіи.

Редакторъ, Предсѣдатель Братства Св. Креста, Протоіерей **Іаковъ Груздевъ**.

Дозволено цензурою. Саратовъ. мая 1 дня 1872 г.
Типографія И. Кувардина.
