

# ПОДОЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Юля № 13. 1862 года.

---

*Содержаніе Вѣдомостей:* I, Распоряженія Св. Синода. и II, Распоряженія Епархіальнаго Начальства. *Прибавленіе* къ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ: Слово въ день Рождества Пророка, Предтечи, Крестителя Господня Іоанна. Историко-Статистическое описаніе Подольской Епархіи. Нѣсколько словъ о домашнемъ приготовленіи духовнаго юношества въ семинарію. Желаніе трезвости, образованія и замѣтка объ обществахъ трезвости въ Подольской епархіи. Вопросъ о братствахъ. Статистическія данныя объ учебныхъ заведеніяхъ. Епархіальная публичная бібліотека. Объявленіе о продажѣ книгъ.

---

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

#### I.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ СВ. СИНОДА.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали доложенную Синодальною Канцеляріею справку о томъ: 1.) что Высочайше утвержденнымъ въ 10 день Іюня 1861 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода дозволено Архіепископу и Братіи Синайской горы прислать въ Россію довѣренное лицо для сбора, въ теченіе одного года, подаяній на возобновленіе находящагося на горѣ Синаѣ Владычняго монастыря на принятыхъ для подобныхъ сборовъ основаніяхъ; и 2.) что на основаніи сего прибылъ нынѣ въ С.-Петербургъ Архимандритъ Синайскаго Братства Мелетій въ со-

провожденіи Іеродіакона Мелетія. Приказали: На основаніи вышеизъясненнаго, Высочайше утвержденнаго въ 10 день Іюня 1861 года, опредѣленія Святѣйшаго Сѹнода, прибывшему нынѣ въ Россію, въ сопровожденіи Іеродіакона Мелетія, Архимандриту Мелетію для сбора въ предѣлахъ Имперіи добротныхъ подаяній, въ пользу упомянутаго Владычняго монастыря, выдать изъ Сѹнодальной Канцеляріи шнуговую книгу, срокомъ на одинъ годъ, на слѣдующихъ основаніяхъ: а.) чтобы сборъ сей онъ, Архимандритъ, производилъ самъ, не передавая книги ни подъ какимъ предлогомъ въ постороннія руки; б.) чтобы подаянія вносилъ въ книгу вѣрно и ясно и в.) чтобы, по окончаніи сбора въ какой либо Епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу представлялъ въ мѣстныя Консисторіи, для повѣрки и доставленія затѣмъ денегъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Сѹнодѣ; для свѣдѣнія же о томъ и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія, послать по духовному вѣдомству печатные указы, а Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніемъ. Мая 23 дня 1862 года.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѹнода отъ 21 минувшаго Мая за № 2584, дано знать Подольскому епархіальному начальству, что, за отлично усердную службу, въ 21 день Апрѣля текущаго 1862 года, Всемилостивѣйше награждены знаками отличія слѣдующія лица: Орденъ Св. Анны 2-й степени съ Императорскою Короною Настоятель Каменецкаго первокласснаго Св. Троицкаго Монастыря, Ректоръ Подольской Духовной Семинаріи *Архимандритъ Палладій*; Св. Анны 2 степени Каменецкаго уѣзда с. Гуминець Благочинный Протоіерей Василій *Лотоцкій*; г. Брацлава Успенскаго Собора Протоіерей и Благочинный *Евфимій Лозинскій*; Св. Анны 3-й степени: Каменецкаго Каѳедральнаго Собора Ключарь Протоіерей *Павелъ Троицкій*; г, Каменца Николаевской церкви Протоіерей *Викторъ Лабейковскій*; *Наперенными Крестами*: Балтскаго уѣзда с. Гарабы Протоіерей *Іоаннъ Слотвинскій*; Ямпольскаго уѣзда с. Бабчинець Протоіерей и Благочинный *Игнатій Писнячевскій*; Винницкаго уѣзда м. Браилова Священ-

никъ и Благочинный *Стефанъ Судылковскій*; Проскуровскаго уѣзда с. Иванковецъ Олешинскихъ Священникъ и Благочинный *Аѳанасій Левицкій*; Винницкаго Благовѣщенскаго Монастыря Настоятельница Игуменья *Палладія*; *Камилла*ками: Каменецкаго Каѳедральнаго Собора Священникъ *Евгеній Струмпльскій*; Балтскаго уѣзда с. Борщей Священникъ *Петръ Юрашкевичъ*; Ушицкаго уѣзда с. Карачіевецъ Свящ. *Лаврентій Гловацкій*; Проскуровскаго уѣзда с. Глушковецъ Свящ. *Іоаннъ Левицкій*; м. Ярмолинецъ Свящ. *Дмитрій Стрѣльбицкій*; с. Сказинецъ Свящ. *Лука Корсовецкій*; г. Летичева Соборной церкви Протоіерей и Благочинный *Николай Любославскій*; Летичевскаго уѣзда с. Кудынки Свящ. и Благочинный *Андрей Венгржановскій*; с. Яськовецъ Свящ. и Благочинный *Іакинъ Савицкій*; м. Зинькова Свящ. *Антоній Степковскій*; с. Редчинецъ Свящ. *Антоній Трублаевичъ*; Винницкаго уѣзда с. Стадницы Свящ. и Благочинный *Теодоръ Яновскій*; Могилевскаго уѣзда: с. Посухова Свящ. и Благочинный *Іоаннъ Панкевичъ*; Брацлавскаго уѣзда: с. Воробіевки Священникъ *Матѳей Лисецкій*; м. Печеры Свящ. *Іосифъ Гаевскій*; с. Глинянца Свящ. *Максімъ Маньковскій*; Проскуровскаго уѣзда: с. Аркадовецъ Свящ. *Григорій Стражскевичъ*; Скуфьями: Ушицкаго уѣзда с. Ивашковецъ Свящ. *Александръ Иличъ*; Каменецкаго уѣзда м. Орынина Свящ. и Благочинный *Трифонъ Розумовскій*; с. Кочубіева Свящ. *Тимофей Рыбицкій*; с. Бабщина Свящ. *Ѳаддей Заремба*; м. Тынной Свящ. *Ѳеофанъ Хмѣлевскій*; Балтскаго уѣзда с. Лозоватой Свящ. *Василій Молчановскій*; Ямпольскаго уѣзда с. Иванковецъ Священ. *Петръ Кавецкій*; с. Голынчинецъ Свящ. *Василій Бочковскій*; Ямпольской Соборной церкви Протоіерей и Благочинный *Іоаннъ Родзяновскій*; Могилевскаго уѣзда с. Бѣличина Свящ. *Іоаннъ Веселовскій*; Литинскаго уѣзда с. Байковки Свящ. *Донгинъ Колтоновскій*; с. Березной Свящ. *Ѳеофанъ Леонтовичъ*; Летичевскаго уѣзда с. Женишковецъ Священ. *Мелетій Гербановскій*; с. Загинецъ Свящ. *Николай Голубовичъ*; Южнаго поселенія с. Голоскова Свящ. *Іаковъ Креминскій*; м. Пѣсчаной Свящ. *Ѳома Шероцкій*; Гайсинскаго уѣзда с. Степановки Свящ. *Іоиль Вержбицкій*; с. Тымаря

Свящ. *Іоаннъ Маньковскій*; с. Залужа Свящ. *Кононъ Тучевичъ*; с. Серебрии Свящ. *Іоаннъ Подгурскій*; с. Бродка Св. *Василій Думанскій*; Ольгопольскаго уѣзда с. Ротмистровки Свящ. *Павелъ Шероцкій*; Винницкаго уѣзда с. Кропивны Свящ. *Іоаннъ Колтоновскій*; м. Ворошиловки Свящ. *Іоаннъ Крыжановскій* и с. Гулевецъ Священникъ *Василій Странкевичъ*.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Въ Подольской Духовной Консисторіи въ слѣдствіе отзыва Каменецкаго Римско-Католическаго Епископа Фіалковскаго о томъ, что со стороны его сдѣлано надлежащее распоряженіе, чтобы при вступленіи въ бракъ римско-католиковъ съ православными, приходскими римско-католическими священниками выдаваемы были православному духовенству свидѣтельства о немъніи со стороны ихъ къ браку никакихъ гражданскихъ препятствій, отъ 4 сего Іюня, съ утверженія Его Высокопреосвященства, постановлено: примѣнительно 26, 27 и 67 ст. X т. 1 ч. зак. гражд. свода 1857 г., предложить духовенству Подольской епархіи чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, чтобы оно, по изъявленіи лицомъ римско-католическаго исповѣданія желанія вступить въ бракъ съ православнымъ, заблаговременно до совершенія брака, и не позже, какъ за пол-мѣсяца требовало на бумагъ отъ ксендза, къ приходу коего принадлежитъ римско-католическое лице, надлежащихъ свѣдѣній о томъ: а.) какихъ лѣтъ римско-католическое лице, желающее вступить въ бракъ съ православнымъ (поименовавъ званіе, имя, отчество и фамилію сего православнаго лица), съ указаніемъ времени рожденія римско-католическаго лица, изъ метрическихъ книгъ, а на случай актъ рожденія по метрикамъ пропущенъ, то съ котораго года то лице стало писаться по исповѣднымъ спискамъ, и сколько тогда показано было ему лѣтъ, и сколько ему нынѣ обозначено; б.) холостъ ли женихъ или вдовъ, а невѣста-дѣвица ли или вдова, по

которомъ бракъ, и когда первые ихъ супруги померли, и в.) по оглашеніи въ костель о лицахъ, желающихъ вступить въ бракъ, не объявлено ли какихъ либо препятствій къ ихъ браку, и въ чемъ таковыя заключаются. На случай же неудовлетворенія ксендзами таковыхъ требованій, приходскіе священники немедленно доносили бы о томъ для зависящаго распоряженія епархіальному начальству.

— Для свѣдѣнія духовенства подольской епархіи предлагается поступившее на имя Его Высокопреосвященства Иринарха Архіепископа Подольскаго и Брацлавскаго и Кавалера отъ Совѣтника Московской Синодальной Типографіи А. Кирьякова письмо, коимъ Г. Кирьяковъ проситъ содѣйствія къ распространенію въ Подольской епархіи издаваемыхъ имъ нѣкоторыхъ избранныхъ поученій 12-ти Архипастырей Русской церкви, съ приложеніемъ ихъ портретовъ. Цѣна за экземпляръ на бѣлой бумагѣ съ 12 портретами на тонъ въ цвѣтной оберткѣ по 2 р. сер.; а на полубѣлой бумагѣ съ 12 портретами на бѣлой же бумагѣ, въ цвѣтной сорочкѣ по 1 р. 50 к. сер. О выпускъ этого изданія желающіе должны адресоваться съ приложеніемъ слѣдующихъ денегъ, къ издателю въ г. Москву.

— Въ слѣдствіе отношенія Начальника Подольской Губерніи отъ 8 истекшаго Іюня о священникѣ с. Куровки Проксуровскаго уѣзда Іоаннѣ Квартировичѣ, поелику оказалось изъ приложеннаго при ономъ акта, за подписомъ мирового посредника и Начальника Уѣздной Полиціи, равно и изъ самой записки священника Квартировича, писанной къ Начальнику Уѣздной Полиціи, что сей священникъ неправильно понимаетъ и толкуетъ своимъ прихожанамъ Высочайшій Манифестъ и постановленіе о крестьянахъ, каковымъ не правильнымъ пониманіемъ и толкованіемъ положенія о крестьянахъ возбудилъ въ нихъ сомнѣніе въ законности и правильности дѣйствій мѣстныхъ властей, онъ Квартировичъ 8 тогоже Іюня, отрѣшенъ, по резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ мѣста и назначенъ въ ближайшій св. Тро-

ицкій, что надъ Збручемъ, Монастырь, на одинъ мѣсяць, подъ строжайшій надзоръ.

— За особенное усердное стараніе объ умноженіи свѣчной прибыли въ прошломъ 1861 году объявлена благодарность епархіальнаго начальства слѣдующимъ лицамъ: 1-го округа Винницкаго уѣзда Благочинному Протоіерею Порфирію Вознесенскому, а также приходскимъ священникамъ: предъградія Старой-Винницы Ковальскому, с. Пилявы Коцобинскому и с. Сокиринецъ Татоміру. 4-го округа того же уѣзда Благочинному священнику Іоанну Стрѣльчевскому и состоящимъ въ его округѣ священникамъ: с. Немиринецъ Богдановичу и с. Молинецъ Синицкому, Ольгопольскаго уѣзда 2-го округа Благочинному Протоіерею Василію Борщу и священникамъ, состоящимъ въ округѣ его, с. Безштанкова Багинскому, с. Джугастры Жрохимовичу и м. Каменки Любичанковскому; 3-го округа Благочинному священнику Никандру Михневичу и священникамъ, состоящимъ въ округѣ его: с. Ротмистровки Шероцкому, с. Чарномина Цыбульскому, с. Ольшанки Шумлянскому, с. Городиць Сабатовскому, с. Старо-Попелюхъ Торчевскому с. Слободо-Попелюхъ Матловскому, с. Тернавки Комаргородской Гинковскому и с. Куреніовки Дунчевскому; 4 округа Благочинному Священнику Лукъ Стрѣльбицкому и священникамъ состоящимъ въ округѣ его, м. Ободовки Багоцкому, м. Жабокрича Гловинскому и с. Слободо-Шарапановки Варницкому кромѣ того за тоже стараніе объ умноженіи свѣчной прибыли объявлена благодарность всѣмъ церковнымъ старостамъ выше упомянутыхъ приходоѡ.

— Каменецкаго уѣзда церкви: 2-го округа с. Крыкова и 4-го — с. Завадовки, съ распоряженія епархіальнаго начальства 1 истекшаго Іюня перечислены первая въ 4-й а послѣдняя во 2-й округъ благочинія.

— 8 дня безмѣтные священники: Макеимъ Басарскій опредѣлецъ наблюдающимъ въ с. Ялушковѣ Подльскій, Мо-

гилевскаго уѣзда, а Ѳеодоръ Радзіевскій, 12 Іюня, — въ с. Воробіевку Брацлавскаго уѣзда.

— Мая 20 дня рукоположенъ во діакона дьячекъ с. Ставниці Кіевско-Подольскаго поселенія Іоаннь Радневичъ.

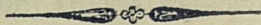
— Священническія сыновья Ѳеофанъ Юркевичъ и Платонъ Худзинскій по опредѣленію Консисторіи утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, уволены, согласно ихъ прошенію, изъ духовнаго званія, для поступленія въ службу гражданскую.

— Заштатный священникъ Александръ Юркевичъ 14 минушаго Мая опредѣленъ наблюдающимъ въ с. Булаи Лѣтичевскаго уѣзда.

— По представленіи мѣстнаго Благочиннаго награждены набедренниками за ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей слѣдующіе священники Брацлавскаго уѣзда: предмѣстія м. Немирова Лука Завадовскій и с. Великой-Улыги Филиппъ Карвасовскій, и священникамъ селеній тогоже уѣзда: Онитковецъ Сулимъ, Соколинецъ Гудымовичу и Зарудинецъ Немировскихъ Христофору Думинскому преподано Архипастырское благословеніе.

— Исключаются изъ списковъ за смертію 21 минушаго Апрѣля заштатный бывшій наблюдающимъ въ с. Булаяхъ Лѣтичевскаго уѣзда Сильвестръ Демкевичъ.—

— Каменецакаго уѣзда м. Шатавы церковный староста крестьянинъ Евстафій Стадникъ 21 минушаго Мая награжденъ отъ епархіальнаго начальства похвальнымъ листомъ за усердную заботливость при окончаніи работъ около строящейся церкви и собраніе значительнаго количества денегъ на ту же церковь.—



# ПРИЗВАНІЕ

КЪ

ПОДОЛЬСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 13.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

## СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ РОЖДЕСТВА ЧЕСТНАГО, СЛАВНАГО ПРОРОКА, ПРЕДТЕЧИ, КРЕСТИТЕЛЯ ГОСПОДНЯ ІОАННА.

*Чесо изыдосте въ пустыню видити? (Лук. VII, 24).*

Св. Іоаннь, Пророкъ Предтеча и Креститель Господень, прежде вступленія на поприще великаго своего служенія спасенію людей, обиталь въ пустынь. Здѣсь строгими, пустынноческими подвигами Онъ приготавливалъ себя къ своему служенію. Здѣсь—прежде всего раздался гласъ Его всерадостнаго благовѣстія о грядущемъ, обѣтованномъ, давно жданномъ и вождѣленномъ Искупитель. Въ пустынь Онъ началъ уготовлять путь Господень, давая разуметь молодяъ, приближающееся спасеніе Господне во оставленіе грѣховъ, посъщеніе Востока свыше (Лук. I, 77 и 78). И, не смотря на строгость обличительной проповѣди великаго Пророка, требовавшаго покаянія и достойныхъ плодовъ покаянія, какъ главнаго условія къ достойному срѣтенію грядущаго Искупителя, гласъ Его, хотя раздавался въ пусты-



нѣ, но не былъ безплоденъ, какъ окружающая его пустыня. И необитаемая, неплодная пустыня наполнялась народомъ. *Исходдаше къ нему*, замѣчаетъ Св. Евангелистъ Маркъ, *вся Иудейская страна и Иерусалимляне* (Мар. I, 5); и въ безплодномъ, пустынномъ мѣстѣ, сердца людей представляли благоплодную ниву для сѣмени слова Божія; люди разныхъ состояній и званій, (какъ напр: мытари и воины Лук. III, 10-15) выходившіе въ пустыню и слышавшіе проповѣдь вел. Пророка съ глубокимъ раскаяніемъ о грѣхахъ приносили плоды достойные покаянія: *и крещашуся вси въ Иордань исповѣдающе грѣхи своя* (Мар. I, 5).

Вѣруемъ, что и въ этомъ Божіемъ храмѣ, посвященномъ памяти рожества св. славнаго Пр. Предтечи и Крестителя Господня, Іоанна, не именемъ только, но и особеннымъ благодатнымъ присутствіемъ и покровительствомъ обитаетъ сей св. славный Пророкъ, Предтеча и Креститель Господень. И въ семъ св. храмѣ часто слово проповѣдниковъ благовѣствуетъ намъ о путяхъ покаянія и спасенія; здѣсь ежедневно совершаются спасительныя священнодѣйствія; здѣсь ежедневно священнодѣйствуется важнѣйшее богослуженіе—литургія, въ которой живо воспоминаются спасительныя страданія искупителя нашего,—дѣйственно представляется Голгоетская жертва, потому что въ семъ богослуженіи возносится Богу великая безкровная жертва за живыхъ и умершихъ. Между тѣмъ храмъ этотъ весьма часто представляетъ прискорбное зрѣлище, будучи пустымъ и какъ бы пустыннымъ; и голосъ благовѣствующихъ и священнодѣйствующихъ въ немъ бываетъ гласомъ вопіющаго въ пустынь. Собравшись нынѣ, въ сей святой храмъ праздновать память рожества Св. Іоанна Предтечи, мы припоминаемъ слова Спасителя къ народу, исходившему въ пустыню слушать проповѣдь Св. Іоанна Предтечи: *чеса изыдате въ пуст. . . видѣти*,—слова, которыми Господь нашъ Іисусъ Христосъ напоминалъ народу о цѣли служенія сего великаго Пророка и Проповѣдника покаянія, равно и о сущности Его проповѣди. Между тѣмъ, чтобы возбудить и въ своихъ сердцахъ чувство раскаянія, обратимъ вниманіе на то,

отъ чего происходитъ у насъ недостатокъ усердія къ храму Божію и чѣмъ можемъ и должны возбуждать усердіе и охоту какъ можно чаще присутствовать при богослуженіяхъ церковныхъ и благоговѣнно участвовать въ нихъ?

Прежде всего недостатокъ усердія къ храму Божію, недостатокъ охоты и любви присутствовать при богослуженіяхъ церковныхъ и съ благоговѣніемъ участвовать въ нихъ, происходитъ отъ суетности нашей. Привыкнуши заниматься житейскими выгодами, стремиться къ пріобрѣтенію вещественныхъ и внѣшнихъ благъ, пріобрѣвъ навѣкъ искать развлеченій въ пустыхъ и, само собою разумѣется, грѣховныхъ занятіяхъ, извѣстныхъ подъ именемъ пріятнаго препровожденія времени, пріобрѣвъ даже вкусъ нерѣдко въ нихъ однихъ находить удовольствіе, и какъ бы потребность жизни, мы мало обращаемъ вниманія на потребности высшія и благороднѣйшія, на потребности безсмертнаго духа нашего; мало думаемъ о благахъ духовныхъ, составляющихъ насущную потребность души нашей; мало заботимся о тѣхъ чистыхъ удовольствіяхъ, которыя составляютъ стихіи царствія Божія, т. е. о правдѣ мирѣ и радости о Дусѣ Святѣ, — удовольствіяхъ, которыя вполне ощутительны при благоговѣнномъ участіи въ богослуженіяхъ церковныхъ и не имѣемъ даже вкуса наслаждаться ими.

Не менѣе важною причиною нашей холодности къ богослуженіямъ церкви служитъ глубокая грѣховная поврежденность естества нашего. Растлѣнная грѣхомъ природа не любитъ того, что напоминаетъ ей о ея поврежденномъ состояніи, о нашей виновности предъ Богомъ, подобно какъ виновный въ преступленіи не любитъ обличенія своей вины, — не любимъ указаній даже на средства къ уврачеванію язвъ, причиненныхъ грѣхомъ, подобно какъ многіе больные не любятъ и чуждаются врачевствъ хотя полезныхъ, но не всегда пріятныхъ для вкуса. Но нигдѣ такъ много не увидимъ и не услышимъ напоминаній о нашемъ грѣховномъ состояніи, о нашей виновности предъ Богомъ, о потребности при-

мирения съ Богомъ, о средствахъ къ уврачеванію грѣховныхъ язвъ, какъ въ храмъ Божіемъ, въ священнодѣйствіяхъ церкви.

Наконецъ слѣдствіемъ житейской нашей суетности и грѣховной поврежденности бываетъ то, что мы нерѣдко забываемъ священную обязанность каждаго христіанина—посѣщать храмъ Божій и участвовать, какъ можно чаще, особенно въ дни воскресные и праздничные въ богослуженіяхъ церковныхъ; и даже праздничные и воскресные дни, назначенные преимущественно на посвященіе Богу, мы нерѣдко проводимъ въ дѣлахъ обыкновенной житейской суеты; забываемъ, что церковь, какъ духовная мать наша, снисходительная къ немощамъ чадъ своихъ, строга къ нарушителямъ обязанности посѣщать богослуженія церковныя, и христіанъ, небрегущихъ объ исполненіи этой обязанности, которые въ теченіи продолжительнаго времени не посѣщаютъ собраній церковныхъ, она, по древнимъ своимъ правиламъ, даже подвергаетъ отлученію отъ общества вѣрующихъ (Апост. пост. пр. 9 Шест. Всел. Собор. 80 пр.)

Послѣ всего сказаннаго понятно,—отъ чего происходитъ у насъ недостатокъ усердія къ храму Божію и къ богослуженіямъ церкви, отъ чего недостаетъ любви участвовать въ сихъ богослуженіяхъ; понятно отъ чего происходитъ то, что мы если и присутствуемъ въ храмъ Божіемъ при богослуженіяхъ, то не сознаемъ вполнѣ важности и тѣхъ благихъ слѣдствій, какія происходятъ отъ благоговѣйнаго участія въ священнодѣйствіяхъ церковныхъ; мало сего: самыя богослуженія и священнодѣйствія нерѣдко кажутся намъ мало привлекательными и даже скучными.

Но пусть мѣсто безлюдное и необитаемое, бесплодное, представляющее не много замѣчательнаго даже для внѣшнихъ чувствъ, какова пустыня, непривлекательна; но храмъ Божій не пустыня, не мѣсто необитаемое; онъ есть мѣсто благодатнаго присутствія Божія. Господь нашъ, Іисусъ Хри-

стость даль обътованіе своимъ ученикамъ, а въ лицѣ ихъ и  
 всемъ вѣрующимъ: *се Азъ съ вами есмь во вся дни до сконча-*  
*ніа свѣта.* И непреложно исполняется обътованіе Господа  
 и Спасителя нашего. Совершивъ великое дѣло искупленія  
 всего рода человѣческаго, какъ Искупитель нашъ и какъ  
 Ходатай Бога и человѣковъ, Онъ всегда особеннымъ обра-  
 зомъ присутствуетъ въ учрежденной имъ церкви, какъ хра-  
 нительницѣ, раздательницѣ тѣхъ безцѣнныхъ благъ и не  
 исчерпаемыхъ даровъ благодати, которые приобрѣтены Его за-  
 слугами; или лучше, — Самъ Онъ, какъ Вѣчный Первосвященникъ,  
 таинственнымъ образомъ совершаетъ дѣло нашего спасенія,  
 даруетъ средства и содѣйствуетъ своею всемогущею бла-  
 годатію каждому изъ насъ усвоить безцѣнные плоды иску-  
 пленія. Посему бываетъ ли въ храмъ собраніе на молитву:  
 здѣсь онъ невидимо присутствуетъ, по непреложному объ-  
 тованію своему: *иджеже дѣла, или тѣрїе, собрани во имя Мое*  
*ту есмь посреди ихъ.* Совершается ли какое-либо священ-  
 нодѣйствіе или таинство, чрезъ которыя подаются вѣрую-  
 щимъ благодатныя силы, яже къ животу и благочестію: въ  
 нихъ онъ невидимый, но главный и Совершитель и Разда-  
 ятель благодатныхъ даровъ Святаго Духа; такъ напримѣръ:  
 въ таинствѣ покаянія Онъ Самъ, по выраженію церкви, *не-*  
*видимо стоить, прїемля исповѣданіе* кающихся, а священ-  
 нослужитель только видимый свидетель нашего покаянія; въ  
 великомъ таинствѣ Евхаристіи, въ которомъ священнодѣй-  
 ствуется великая и святая безкровная жертва, служащая  
 живымъ и дѣйственнымъ воспоминаніемъ Голгоѣской жертвы  
 и средствомъ усвоенія неисчерпаемыхъ и безцѣнныхъ пло-  
 довъ ея, Самъ Христосъ и Архіерей и Жертва, и *Прино-*  
*сли и Приносимый, и Прїемляй и Раздаваемый.* Равно и  
 въ другихъ таинствахъ Самъ Христосъ, какъ Архіерей вѣч-  
 ный, есть невидимый Совершитель и Раздатель благодат-  
 ныхъ даровъ; мы же священнослужители составляемъ толь-  
 ко видимыхъ представителей Его и строителей таинъ Бо-  
 жіихъ. Но гдѣ Господь и Спаситель нашъ, Царь царствую-  
 щихъ и Господь господствующихъ, тамъ Его и слуги; по  
 сему здѣсь въ св. храмъ, горнія воинства, соборъ св. Ан-  
 геловъ и Архангеловъ и прочихъ безплотныхъ силъ съ на-

ми невидимо служатъ, сонмы св. Божіихъ Угодниковъ, отъ рода земнородныхъ, тоже близки къ намъ; они слышатъ наши молитвы, внемлютъ намъ и ходатайствуютъ за насъ предъ Богомъ и Спасителемъ нашимъ. Это таинственное присутствіе св. Божіихъ, указываемое и священными изображеніями ихъ, образно представляется при священнодѣйствіи литургіи частицами, окружающими св. Агнецъ.

Пустыня, какъ мѣсто безплодное, скудное растительностию, а иногда и совершенно неблагоприятствующее произведеніямъ земли, представляетъ непривлекательную и даже печальную картину. Но храмъ Божій не пустыня. Онъ какъ мѣсто особеннаго благодатнаго присутствія живаго Бога источника силъ и жизни, представляетъ всѣ условія къ обильному плодоношенію духовному. Здѣсь предлагается духовная пища, столько же необходимая для поддержанія и возвращенія силъ духа нашего, сколько необходима для жизни тѣла вещественная пища, заимствуемая изъ внѣшняго міра. Эту нетлѣнную пищу составляетъ Слово Божіе, которое слышимъ въ храмъ Божіемъ и въ чтеніяхъ, и въ молитвословіяхъ, и въ пѣснопѣніяхъ церкви и которое, укрѣпляя силы духа нашего, способствуетъ къ обильному плодоношенію добрыхъ дѣлъ,—раждаетъ и возвращаетъ любовь, радость, долготерпѣніе, милосердіе, кротость, воздержаніе и прочія дѣла благочестія. Въ храмъ Божіемъ обильно струятся токи благодати Св. Духа чрезъ орудія священнодѣйствій, называемыхъ таинствами; такъ напримѣръ: въ Евхаристіи, на престолъ храма сего ежедневно струится источникъ жизни и безсмертія—животворящая кровь Господа и Бога и Спаса нашего Иисуса Христа. Въ храмъ Божіемъ, преимущественно при благоговѣйномъ участіи въ богослуженіи церковномъ, во время искренней молитвы, мы можемъ ощущать сердцемъ и росу благодати Св. Духа, дающей чувствовать себя даже вещественнымъ образомъ въ слезахъ умиленія, и животворный свѣтъ Христовъ, просвѣщающій всякаго человѣка,—разсвѣивающій мглу нечистыхъ помысловъ и мракъ житейскихъ горестей.—При томъ храмъ Божій, какъ священное мѣсто особеннаго, благодатнаго присутствія Бо-

жія и совершенія священнодѣйствій, представляетъ много поучительнаго для ума и сердца, много привлекательнаго даже для внѣшнихъ чувствъ, слѣдуетъ только благоговѣйною мыслію вникать въ то, что видимъ, что слышимъ, что совершается въ храмахъ Божіихъ. Самая внѣшность храмовъ Божіихъ и священнодѣйствій церковныхъ, служа выраженіемъ, раскрытіемъ полноты духовныхъ даровъ, благодатныхъ силъ, подобно, какъ листья и цвѣты весеннихъ деревъ и растеній служатъ выраженіемъ жизни, скрывавшейся въ древахъ и растеніяхъ въ зимнее время, много назидательны. Вотъ, на примѣръ, вы видите, христіане, икону Господа и Спасителя нашего, изображеннаго въ человѣческомъ естествѣ, и переноситесь мыслію къ велией тайнѣ *благочестія явленія Бога во плоти*, съ любовію вспоминайте о Его безконечномъ человеколюбіи, по которому онъ насъ ради человекъ и нашего ради спасенія спшелъ съ небесъ, жилъ на землѣ, пострадалъ на крестѣ. Видите крестъ Христовъ и на немъ Распятаго за ны Господа и Спасителя помните, что Единородный Сынъ Божій распялся за насъ грѣшныхъ, что Онъ до сихъ поръ просиживаетъ Свои пречистыя руки къ намъ и готовъ принять всѣхъ насъ въ свои объятія. Видите изображеніе Божіей Матери, держащей въ объятіяхъ своихъ Богомладенца, и помните, что много можетъ молитва Матери Божіей предъ престоломъ Сына своего и Бога нашего. Зрите лики Угодниковъ Божіихъ, молитвенниковъ нашихъ предъ Богомъ, — и обращайтесь мыслію къ ихъ жизни и избирайте образцы въ ней для своей жизни. Здѣсь видите священнодѣйствія церковныя, живо напоминающія важнѣйшія событія въ дѣлѣ домостроительства нашего спасенія, видите, на примѣръ, — священнодѣйствіе литургіи, ясно, хотя въ образахъ, изображающее предъ глазами нашими всю земную жизнь Спасителя, всѣ важнѣйшіе подвиги Его для нашего спасенія и искупленія. Здѣсь видите свѣтильники, нерѣдко возжигаемые по вашему усердію предъ ликами святыхъ Угодниковъ Божіихъ: они служатъ напоминаніемъ о томъ, что и въ сердцахъ нашихъ неугаваемо долженъ сіять свѣтильникъ слова Божія, что и въ жизни нашей долженъ сіять свѣтъ добрыхъ дѣлъ, свѣтъ люб-

ви къ Богу и ближнему, свѣтъ благочестивой жизни. Здѣсь обоняете кадило благоуханія, напоминающаго намъ о благоуханіи молитвъ, которые должны возноситься отъ искренности и чистоты сердца, *яко струя дыма благовопнаго* предъ престолъ Божій и которое живо выражаетъ духовное благовопіе благодати Божіей, возжигаемой пламенемъ любви къ Богу и ближнему. Здѣсь слышите назидательныя чтенія и молитвословія при священнодѣйствіяхъ, не на чужеземномъ непонятномъ намъ, но, на довольно удобовразумительномъ, и родномъ намъ языкѣ; слышите спасительныя и поучительныя пѣнопѣнія, выражаемыя не звуками немymi, мертвыми, но живыми членораздѣльными, голосомъ разумныхъ чувствъ, возносящихъ разумную, живую жертву хвалы словословія и благодаренія Всевышнему.

И такъ, Бр.-Христ. чтобы возбуждать охоту къ исполненію главной обязанности каждаго христіанина посѣщать храмъ Божій, съ любовью и благоговѣніемъ участвовать въ богослуженіяхъ церковныхъ, будемъ твердо помнить, что храмы Божіи составляютъ мѣсто особеннаго благодатнаго присутствія Божія на земль, гдѣ обильно можемъ почерпать и благодатныя силы, *яже къ животу и благочестію*, и назидательныя уроки, умудряющее во спасеніе.

Обитатели града сего и собравшіеся изъ окрестныхъ мѣсть нынѣ въ храмъ сей! Станемъ посѣщать храмы Божіи какъ можно чаще, чтобы быть въ возможно частомъ и близкомъ общеніи съ Богомъ, источникомъ силъ, жизни и всѣхъ благъ. Пусть духъ нашъ, такъ часто изнемогающей подъ вліяніемъ суеты, зноемъ страстей и горестей житейскихъ, спѣшитъ сюда отдохнуть, въ родномъ ему воздухѣ, освѣжиться и ободриться новыми силами, получить уроки благочестивой жизни и дѣятельности.

Отцы и матери, заботящіеся о воспитаніи чадъ своихъ! Запечатлѣйте въ умахъ своихъ ту истину, что земные храмы Божіи составляютъ лучшее училище для образованія, для приготвленія не только къ земной, но и небесной жизни.

Обыкновенный свѣтъ наукъ и познаній нерѣдко озаряетъ только умъ хладнымъ свѣтомъ, но не согрѣваетъ сердце; здѣсь же чада ваши обрѣтутъ животворный свѣтъ, согрѣвающий сердца, оживляющій стремленія ко всему, *елика суть истинна, елика честна, елика праведна, елика пречиста, елика премобезна, елика добродѣтельна*. Посему пусть они всегда съ глубокимъ благоговѣнiемъ, подъ не посредственнымъ руководствомъ вашего примѣра, участвуютъ въ богослуженiяхъ церковныхъ. Всѣ же мы, братiе христiане, станемъ почерпать здѣсь обильный запасъ благодатныхъ силъ на дни и годы своей жизни, на время и вѣчность. *Аминь.*

## ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОПИСАНiЕ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХiИ.

(Продолженiе)

*Безуспѣшныя старанiя Яна Казимира о возвращенiи малороссiи.* Янъ Казимиръ употреблялъ всѣ средства, чтобы отторгнуть отъ Россiи край, приносящи столько выгодъ для польши. Съ этою цѣлю онъ даже объявилъ войну царю Алексѣю Михайловичу; но война сiя довела его только до большихъ потерь: ибо русскiя войска заняли Бѣлоруссiю и Литву, а Хмельницкiй съ козаками опустошилъ Волиць и Галицiю до Люблина.

*Смерть Хмельницкаго.* Между тѣмъ тяжкiе труды и непрерывныя неприятности ослабили здоровье Хмельницкаго, и скоро положили конецъ его славной и драгоцѣнной для Малороссiи жизни. Онъ умеръ 15 Августа 1657 года.

*Раздѣленiе Малороссiи на Русскую и Польскую Украину.* Смерть Богдана открыла путь многимъ честолюбцамъ, которые разными происками достигали Гетманскаго достоинства. Некоторые изъ нихъ, для большаго успѣха въ своихъ замыслахъ, отдавались въ покровительство иностранныхъ державъ. Самъ даже сынъ Богдана Юрiй Хмель-



ницкій своимъ предательскимъ поступкомъ едва не уничтожилъ того, что сдѣлалъ отецъ. Явились наконецъ въ Малороссіи два Гетмана, изъ которыхъ одинъ владѣлъ по лѣвую сторону днѣпра и зависѣлъ отъ Россіи; а другой по правую, и отдался въ подданство Польши. Это были *Брюховецкій* и *Дорошенко*. Царь Алексѣй Михайловичъ велѣ въ это время съ Польшею войну; но утомленный продолжительностію оной согласился на такое раздѣленіе малороссіи и, по *Андрусовскому миру* въ 1667 году, уступилъ Польшѣ всѣ земли по правую сторону днѣпра. *Подолія* опять осталась въ зависимости отъ Польши.

Ни одна Западно-Русская область, со времени своего политическаго существованія, не подвергалась такимъ превратностямъ судьбы, какія испытала Подолія. Она была во владѣніи разныхъ Русскихъ князей, находилась подъ игомъ Татаръ, переходила въ руки Литвы и Польши, принимала счастье въ дѣлахъ Малороссіи, поступала въ подданство Россіи, опять возвращаема была Польшѣ; наконецъ, для увеличенія своихъ бѣдствій, подпала подъ владычество Турокъ. Виною сей послѣдней участи ея былъ, между прочимъ, Гетманъ *Петръ Дорошенко*.

*Покореніе Подоліи Турками.* Сей безразсудный честолюбецъ, недовольствуясь Гетманствомъ въ польской украинѣ, простеръ свои виды и на Украину русскую, и для этого, погубивши Брюховецкаго, объявилъ себя Гетманомъ всей Малороссіи. Но не довѣряя Польшѣ и опасаясь Россіи, онъ предался турціи, уснивъ увѣрить Султана Магомета IV, что въ тогдашнемъ состояніи Польши нетрудно завоевать Украину, столь выгодную для обезпеченія турецкихъ границъ. Султанъ немедленно объявилъ Польшѣ войну, и желая самъ участвовать въ оной, 4 Августа 1672 года переправился чрезъ Днѣстръ у Хотина, съ многочисленнымъ войскомъ, которое еще болѣе увеличено было татарами и козаками, подъ предводительствомъ Дорошенка. Михаилъ Корибутъ выслалъ противъ турокъ кореннаго Гетмана Яна Собьеска-

го; но сей, имѣя у себя небольшой отрядъ войска, не смѣлъ противустать громаднымъ силамъ Султана. Между тѣмъ турки 22 Августа приступили къ Каменцу и окружили его. Семь дней Каменецкій гарнизонъ выдерживалъ осаду крѣпости, и, наконецъ, не смотря на всѣ старанія жителей удержать городъ, 29 числа долженъ былъ сдаться. Султанъ обѣщаль жителямъ сохраненіе жизни и обезпеченіе цѣлости имуществъ, неприкосновенность вѣроисповѣданій, выпускъ войска съ меньшими орудіями и наконецъ предоставилъ выѣхать изъ Каменца въ Польшу со всѣмъ движимымъ имѣніемъ, кому только заблагоразсудится. Когда польскій гарнизонъ выступилъ изъ города, Падишахъ, сопровождаемый Беглербеями, торжественно въѣзжалъ въ оный на конь въ зеленой одеждѣ, съ серебрянными запястьями, и въ такомъ нарядѣ подъѣхалъ къ Каѳедральному католическому костелу, который *съ этого времени обращенъ былъ въ Султанскую мечеть*, со всѣми обрядами *Исламизма*. Хотя въ актѣ капитуляціи обѣщано, что всѣ костелы и церкви будутъ сохранены; однако турки незаблагоразсудили держаться свято договора. Такимъ образомъ, кромѣ Каѳедральнаго костела, обращены въ мечети нынѣшняя Архіерейская церковь (тогдашній Францисканскій костель), костель Св. Станислава въ крѣпости, Троицкій Монастырь и Іоанно-Предтеченская церковь. Въ Езуитскомъ коллегіумъ, равно и въ костель Св. Екатерины, устроены конюшни. Доминиканскій клишторъ обращенъ въ казармы для янычаръ. Другія церковныя и свѣтскія зданія получили подобное назначеніе. Варварство ничего не пощадило: кресты и другіе символы христіанской вѣры, были уничтожены; на мѣстѣ ихъ заблестали металлическіе знаки луны; тѣла умершихъ, погребенныя при церквахъ и костелахъ изторгнуты были изъ мѣста своего упокоенія и выброшены изъ города. Словомъ: почти все, что составляло святыню города, подвергнулось поруганію. Въ скоромъ времени и другія города подолиі испытали ту же участь. Турки вездѣ ознаменовали свои шаги опустошеніемъ и разореніемъ. Несчастные жители, при одной вѣсти о столь страшныхъ врагахъ, уходили въ лѣса и пещеры, гдѣ часто

лютость варваровъ готовила имъ неизбежную смерть. а.) Напрасно Михаилъ Корибутъ испрашивалъ помощи у христіанскихъ государей и папы: никто не принесъ ему ее, и онъ долженъ былъ заключить 18 Октября извѣстный Буцацкій трактатъ, на основаніи коего обязался платить туркамъ ежегодно по 22,000 червонцевъ и уступить имъ все воеводство Подольское, б.) а Дорошенкъ Брацлавское, подъ владычествомъ Султана. Двадцать семь лѣтъ подолія находилась подъ властію турокъ, и въ продолженіи сего времени жители ея испытали всѣ бѣдствія, подъ гнетомъ сильныхъ притѣснителей, Наконецъ при королѣ Фридерикѣ Августѣ II, содѣйствіемъ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА I, и другихъ владѣтельныхъ особъ, состоялся *Карловцкій трактатъ* 20 Января 1699 года, по которому подолія возвращена Польшѣ. Съ сего времени, до присоединенія здѣшняго края въ Россію, ни какія политическія событія не нарушали спокойствія подоліи.

*Унія въ Подоліи.* Однакожь при всей видимой внѣшней безопасности, Подолія не могла наслаждаться внутреннимъ благоденствіемъ. Досель была она только зрительницею тѣхъ золь, какія причиняла унія русскому народу; ибо пастыри

а.) Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Подольской Губерніи можно находить самую природою образованныя пещеры. Преданіе говоритъ, что въ одной изъ такихъ пещеръ, находящейся въ Каменецкомъ уѣздѣ, надъ рѣкою Смолричель, близъ села Пегина, и простирающейся на значительное пространство, подъ каменистыми возвышенностями, извѣстными подъ именемъ *Толтръ*, во время нашествія на Подолію турокъ, скрывались жители означеннаго села Пегина и смежнаго съ нимъ с. Залуча. Турки, примѣтивши однажды скрывшихся въ сей пещерѣ людей, завалили входъ въ оную соломой; которую зажегши, удушили несчастныхъ дымомъ. Остающаяся до нынѣ въ разныхъ отдѣленіяхъ сей пещеры, разной величины человѣческія кости свидѣтельствуютъ о достоверности этого преданія.

б.) Еще до нынѣ уцѣлѣли памятники пребыванія турокъ въ Каменцѣ: значительно умноженныя укрѣвленія замка, каменный мостъ отъ замка въ городъ, Амвонъ въ Доминоканскомъ Костелѣ и минаретъ при костелѣ Кафедральномъ. На последнемъ, по выходѣ турокъ, вверху поставлена на золотомъ полушаріи луны стоящая Богоматерь. При заключеніи Карловскаго трактата въ числѣ другихъ условій постановлено, чтобы амвонъ и минаретъ никогда не были уничтожены. Подобныя памятники владычества турокъ въ Подоліи, можно отчасти находить въ Меджабожь, Зиньковѣ, Шаргородѣ и въ другихъ мѣстахъ.

ея, прибывая въ единеніи съ православною греческою церковію, поддерживали духъ православія и въ жителяхъ оной. Но съ сего времени церковныя дѣла ея приняли другой оборотъ. Въ 1700 году Архіепископъ Львовскій и Каменецкій *Иосифъ Шумлянскій*, обласканный и обольщенный дарами короля въ Варшавѣ, въ присутствіи *Михаила Радзиевскаго* Примаса и Архіепископа Гнѣзненскаго *самъ изъявилъ согласіе на соединеніе съ римскою церковію* и далъ обѣщаніе склонить къ сему соединенію всю свою паству. Послѣдствія показали, что онъ не легко могъ достигнуть сего. Ибо не только въ Подоліи, противоборствовавшей польскому духу, но и въ самомъ Львовѣ, преданномъ полякамъ, онъ встрѣтилъ въ православныхъ явное сопротивленіе. Коронный Гетманъ Яблоновскій, чтобы ввести въ соборную церковь въ Львовѣ, приняшаго унію Архіепископа, долженъ былъ самъ предводительствовать военными людьми и отбивать желѣзными ломами церковныя двери. Уже въ послѣдствіи времени духовныя и мірскія лица, побуждаемыя примѣрами своихъ вѣроступныхъ пастырей, а болѣе всего понуждаемыя самыми обстоятельствами, начали мало помалу склоняться къ уніи. Нельзя сказать, чтобы при этомъ случаѣ употребляемы были такія жестокости, какими сопровождалось введеніе уніи въ прочихъ русскихъ областяхъ. Враждебные прежними примѣрами, уніаты дѣйствовали теперь нѣсколько умѣреннѣе по отношенію къ благочестивымъ. Но съ другой стороны нельзя утверждать, чтобы распространителя уніи въ Подоліи были вовсе чужды тѣхъ насильственныхъ мѣръ, къ которымъ обыкновенно прибѣгали уніаты. Неоднократныя жалобы, а.) которыя заносимы были

а.) Бантышъ—Каменскій говорить, что съ донесеніемъ о такихъ жалобахъ, присланъ былъ въ С. Петербургъ въ 1772 году повѣренный отъ всѣхъ благочестивыхъ жителей Подольскаго и Брацлавскаго воеводства, *Красилкискій Протопопъ Иванъ Базилевичъ*, который, въ подаиномъ Св. Синоду прошеніи, съ жалобою на уніатскихъ духовныхъ властей, излагаетъ, » что хотя нѣкоторое Россійскими войсками защищеніе отъ насилій уніатскихъ и дѣлается, но у » пять говителей отъ злыхъ предприимчивостей невозможно, ибо не » точію престать отъ обыкновеннаго имъ напраснаго гонительства » не думаютъ, но еще болѣе усиливаются угнѣты и въ концѣ » Религію православную истребить и проч. Смотр. Истор. объ уніи стр. 394.

благочестивымъ Подольскимъ духовенствомъ, не только польскому, но даже и русскому правительству, на притѣсненія, причиняемыя благочестивымъ униатами, къ сожалѣнію, удостоверяють насъ въ противномъ.

Не во всехъ впрочемъ мѣстахъ Подоліи, униа дѣйствовала съ одинаковою силою. Собственно въ Подольскомъ воеводствѣ, издавна находившемся подъ властію Польши, она была гораздо сильнѣе, чѣмъ въ воеводствѣ Брацлавскомъ, гдѣ образъ мыслей и вѣрованія народа всегда проникнуты были духомъ православія. Отъ этого, не смотря на всѣ усилія униатовъ, здѣсь существовали православныя церкви, въ значительномъ количествѣ. Ихъ было въ Протопопяхъ: Ямпольской 55, Комаргородской 60, Браиловской 55, Краснянской 40, Винницкой 60, Грановской 52, Ращковской 44, Немировской 56, Брацлавской 70, Чечельницкой 70, всего 562. Вообще униа находила послѣдователей себѣ болѣе въ высшемъ сословіи жителей Подоліи, нежели въ низшемъ, которое, свято чтя вѣру своихъ отцовъ, и не охотно принимало унию, и по принятіи, не питало къ ней особенной расположенности.

*Зависимость Подольскаго Духовенства, и надзоръ за благоочиненіемъ церковнымъ.* Униа, произведшая раздѣленіе въ подольской церкви, вмѣстѣ съ этимъ была причиною зависимости оной отъ разныхъ кафедръ. Униатское духовенство обращалось въ своихъ церковныхъ дѣлахъ къ львовскимъ униатскимъ архіереямъ, которые, по примѣру своихъ предшественниковъ православныхъ, продолжали титуловаться *Галицкими, Львовскими* и *Каменецкими*, а благочестивое, съ согласія Русскаго Правительства, относилось къ *Переяславльскимъ* епископамъ и даже къ *Кіевскимъ* Митрополитамъ. Доказательствомъ этого могутъ служить, между прочимъ, сохранившіеся, еще до нынѣ, во многихъ Подольскихъ Церквахъ Антиминсы, освященные или *Кіевскими* Митрополитами сего времени, или *Переяславльскими* архіе-

реями. а.) Впрочемъ и униатское духовенство не всегда зависело отъ своихъ Львовскихъ Архіереевъ. Известно, что, при первомъ раздѣленіи Польши, случившемся въ 1772 году, Галиція съ Червоногородскимъ повѣтомъ подольскаго воеводства присоединена къ Австрійскимъ владѣніямъ. Бывшій въ сіе время Львовскій и Каменецкій униатскій Архіепископъ Леонъ Шептицкій, по нахожденію своей кафедрѣ въ Львовѣ, также остался въ подданствѣ Австріи. Подольскіе униаты, лишившись такимъ образомъ возможности имѣть удобныя сношенія съ Львовомъ, начали нерѣдко относиться къ Луцкимъ и Радомысльскимъ униатскимъ Архіереемъ.

Не было, повидимому, въ сіе время недостатка и въ ближайшемъ надзорѣ за благочиніемъ церковнымъ. Тогда какъ униатскіе Епископы назначали съ этою цѣлю *Оффиціаловъ*, *Суррогатовъ* и *Декановъ*, б.) православные архіереи поставляли *Протопоповъ*, которые непосредственно заведывали ввѣренными имъ благочестивыми церквами.

## Нѣсколько словъ о домашнемъ приготовленіи духовнаго юношества въ семинарію.

Священникъ Воронежской Губерніи, Острожскаго уѣзда, слободы Лизнавки, Андрей Соколовъ просилъ у епархіальнаго начальства дозволеніе завести въ своемъ домѣ школу для первоначальнаго обученія и приготовленія священно-церковно-служительскихъ дѣтей во всея классы духовнаго училища съ возможною выгодною для родителей и для дѣтей. Занятія свои онъ намѣревался начать (и вѣроят-

а.) Нѣкоторые изъ сихъ Антимисовъ хранятся въ Каменецкомъ Кафедральномъ Соборѣ. Большею частію они освящены Арсеніемъ, Іовомъ и Гервасіемъ Епископами Переяславльскими и Бориспольскими.

б.) Въ Оффиціальствѣ состояло нѣсколько Суррогатствъ, а къ Суррогатствѣ нѣсколько Деканій. Изъ этого видно, что Оффиціалъ, по правиламъ и обязанностямъ, былъ тоже, что нынѣшній первоприсутствующій духовнаго правленія; Суррогатъ равнялся нынѣшнему присутствующему, а деканы, имѣвшіе въ своемъ участкѣ не менѣ десяти церквей, соотвѣтствовали нынѣшнимъ благочиннымъ.

же началъ) съ еоминной иедеи настоящаго года, и въ теченіи года и пяти мѣсяцевъ въ первый разъ обьщался приготовить дѣтей въ среднее отдѣленіе училища.

Правленіе Воронежской сепнаріи, на основаніи разрѣшенія Св. Синода, дозволяющаго священно-церковно-служителямъ готовить дѣтей въ домахъ своихъ во всѣ классы духовныхъ училищъ, съ утвержденія Воронежскаго Архіепископа Юсифа, определило дозволить въ видѣ опыта, священнику Соколову открыть у себя приготовительную школу для дѣтей священно-служителей съ тѣмъ, чтобы священникъ Соколовъ въ своихъ занятіяхъ съ дѣтьми сообразовался съ программами существующими въ уѣздныхъ духовныхъ училищахъ и для повѣрки хода ученія въ школѣ представлялъ дѣтей по временамъ въ Павловское духовное (ближайшее) училище на испытаніе. Что же касается до платы за приготовленіе дѣтей, квартиры, стола, прислуги, отпусковъ дѣтей въ дома родителей и проч. все это предоставлено взаимному соглашенію священника Соколова съ священно-служителями, которые пожелаютъ вѣрить ему первоначальное образованіе своихъ дѣтей. Надзоръ за школою въ общихъ частяхъ порученъ благочинному того округа, къ которому принадлежитъ приходъ священника Соколова. а.)

Сообщая нашимъ читателямъ объ этомъ добромъ предпріятіи священника Соколова, мы рѣшаемся высказать нѣсколько мыслей, чтобы возбудить сочувствіе къ нему и въ нашемъ Подольскомъ духовенствѣ.

Конечно въ настоящее время дѣло воспитанія духовныхъ юношей у насъ находится исключительно въ рукахъ правительства, которому принадлежитъ инициатива въ открытіи училищъ, управленіи и распорядженіи ими. Такого права нельзя не признавать вполне законнымъ, потому что на немъ лежитъ ответственность и забота о приготовленіи для церкви достойныхъ пастырей и служителей. Но правительство

а.) Труды Кіев. Дух. Ак. мѣсяць Апрель.

вря всѣхъ своихъ благихъ намѣреніяхъ не имѣетъ матеріальной возможности и заводить духовныя училища въ большемъ количествѣ, чѣмъ онѣ нужны, и отпускать болѣе достаточныя суммы на содержаніе ихъ. Значитъ должно пока довольствоваться тѣмъ, что есть, но только тѣмъ изъ духовныхъ, которые не имѣютъ другихъ средствъ дать воспитаніе своимъ дѣтямъ. Мы знаемъ многихъ изъ родителей, которые затрачивая значительныя суммы на содержаніе своихъ дѣтей, жалуются и на дурное преподаваніе въ училищѣ и на худой надзоръ за ними. Жалоба отчасти справедливая; потому что въ нашихъ духовныхъ училищахъ дѣйствительно очень много неудобствъ для правильнаго веденія хода образованія и съ умственной и съ нравственной стороны. Но скажите пожалуйста, можно ли требовать отъ учителя, чтобы онъ, имѣя дѣло съ сотнею и болѣе мальчиковъ, совершенно неприговленныхъ которыхъ еще должно руководить дома сверхъ классовъ, могъ выполнять дѣло свое надлежащимъ образомъ, какъ бы онъ ни былъ дѣтеленъ, энергиченъ и исполненъ полнаго сочувствія къ учащимся? Ему приходится и объяснять урокъ, спрашивать и въ тоже время наблюдать, чтобы не было шума въ классѣ и помѣшательства въ занятіяхъ. Не забудьте при этомъ, что онъ имѣетъ дѣло съ дѣтьми. У васъ, въ домѣ пять человекъ дѣтей; Вы имѣете жену; прислугу, облечены родительскою властію, да и то иной разъ не имѣете возможности предупредить дитя отъ паденія, или какойлибо шалости. Такимъ образомъ не удивительно, что изъ учителя образуется вмѣсто преподавателя спрашиватель и задаватель уроковъ; отсюда ему нѣтъ возможности слѣдить за успѣхами и развитіемъ учениковъ въ такой степени, въ какой требуетъ того педагогика, собственнымъ и долговременнымъ опытомъ дошедшая до убѣжденія, что учитель спеціально даже приготовленный къ своей обязанности, едва въ силахъ заниматься 40 учениками въ классѣ. Съ другой стороны много ли найдется учителей, проникнутыхъ чисто педагогическими интересами, заботящихся о развитіи учениковъ, а не о формальномъ только выполненіи своихъ обязанностей? Конечно и въ семъ отношеніи правительство принимаетъ всѣ зави-



саяція отъ него средства, чтобы дать людей способныхъ къ отправленію учительскихъ должностей. Но причина недостатковъ опытныхъ наставниковъ воспящается недостаткомъ средствъ. Учитель, поступающій на мѣсто учителя, считаетъ себя въ переходномъ состояніи: окончившій курсъ семинаристъ старается по скорѣе занять приходъ и приурочить себя къ хозяйству; и мѣсто учителя занимаетъ только тотъ, кому собственно нѣкуда дѣваться. Онъ на мѣсто учительское смотритъ какъ на средство, чрезъ которое можетъ изыскать и получить себѣ лучшее мѣсто въ епархіальномъ ведомствѣ. И неудивительно: нашимъ читателямъ нѣтъ нужды объяснять затруднительное положеніе, въ какомъ находятся учителя приходскихъ и уѣздныхъ училищъ: одни изъ нихъ сами испытали обязанности учителей, а другіе видѣли и знаютъ домашній бытъ ихъ. Послѣ шестичасоваго труда въ сутки, онъ долженъ подумать напр. о своемъ существованіи.

Въ отношеніи надзора за поведеніемъ мальчиковъ училищное начальство дѣлаетъ все, что только можетъ, хотя *ad impossibilia nemo obligatur*. Привозятъ мальчика положимъ, въ Каменецъ 7—8 лѣтъ. Гдѣ найдти ему квартиру? Въ городѣ, исключительно населенномъ евреями и католиками, для мальчика рѣшительно нѣтъ возможности нанять помѣщенія, соответственное скуднымъ средствамъ родителей. Принуждены искать квартиръ въ предместьяхъ города у мѣщанъ, солдатокъ, бобылей, не представляющихъ никакихъ задатковъ нравственнаго вліянія. Счастливы мальчикъ, который имѣетъ брата семинариста, или котораго отецъ можетъ помѣстить у родственника канцелярскаго служителя, или поставить на квартиру у учителя. Но такихъ счастливицевъ очень не много, да и эти удобства касаются только города губернскаго. Что же сказать о селахъ напр. Приворотъ и мѣстечкахъ, напр. Шаргородъ и Крутыхъ, гдѣ находятся училища Подольской епархіи? Тамъ должно довольствоваться помѣщеніемъ дѣтей большею частію въ домахъ крестьянскихъ. Инспектору, даже при пособіи учителей, нѣтъ возможности быть, гувернеромъ цѣлой сотни маль-

чиковъ. Среда, окружающая мальчика, груба и черна, и въ этой средѣ наживается часто особый складъ воззрѣній, привычекъ и даже языка. И вотъ семилѣтній и осмилѣтній мальчикъ, оставленный въ незнакомомъ ему мѣстѣ, съ незнакомыми ему лицами чрезъ годъ возвращается домой съ особенно загрубѣлыми заманками и даетъ зародителямъ поводъ къ нескончаемымъ нарицаніямъ на училище, инспектора, учителей и т. д. Родители въ этомъ случаѣ хотятъ чуда, чтобы мальчикъ, вращающійся въ такой средѣ не огрубѣлъ и чтобы училище вдругъ освѣтило и просвѣтило его. Допустимъ, что начальство зорко слѣдитъ за нравственнымъ состояніемъ юныхъ воспитанниковъ; но можетъ ли оно сдѣлать все, что нужно желать отъ руководителя дѣтей, когда у него на попеченіи не одна сотня? Оно преслѣдуетъ только явныя шалости; но сколько проступковъ тайныхъ, о которыхъ можетъ только домысливаться училищное начальство и которые нерѣдко совершаются подъ руководствомъ самихъ хозяевъ и ихъ семействъ. Въ комнатахъ на пространствѣ пяти или шести аршинъ помѣщается семь, восемь, десять воспитанниковъ нерѣдко вмѣстѣ съ хозяевами, съ ихъ ремеслами и проч. Въ лѣтнее время это неудобство и такъ и сякъ. Но въ зимнюю и осеннюю пору, когда дѣти должны проводить время, свободное отъ классныхъ занятій, въ духотѣ, пахучемъ, удушливомъ воздухѣ, нужно удивляться какъ они совсѣмъ не очерствѣютъ и не оступѣютъ. Этимъ бѣда еще не оканчивается для мальчика. При такомъ внѣшнемъ положеніи, какія средства имѣютъ дѣти къ внутреннему развитію. Послѣ шести лѣтъ (и какихъ лѣтъ, когда свѣжія силы всего способнѣе къ воспріятію), употребленныхъ на изученіе между другими, положимъ, предметами латинскаго и греческаго языковъ, рѣдкій ученикъ основательно знаетъ спряженія, не говоря уже о томъ, чтобы онъ понималъ мысль и смыслъ того, что переводить, что большею частію онъ только перекладываетъ слово за словомъ, нисколько не заботясь о томъ, есть ли человѣческій, или грамматическій смыслъ въ его словахъ. Но главное зло не въ томъ, что мальчикъ въ шесть лѣтъ пріобрѣтаетъ очень не многія свѣдѣнія и мало развивается; онъ пріобрѣтаетъ дур-

ныя привычки, ложное направленіе, которыя долго послѣ того препятствуютъ его образованію, не позволяютъ дѣйствовать на его душу. Мальчикъ безсознательно привыкаетъ смотрѣть на ученіе, какъ на тяжкое бремя, необходимое зло. Все вниманіе его устремлено на списокъ учителя хитрость и обманъ главныхъ пружины, дѣйствующія въ немъ при этомъ. Эти и другія дурныя склонности такъ крѣпнутъ въ большинствѣ мальчиковъ въ теченіи шести лѣтъ, что трудно бываетъ искоренить ихъ послѣ.

Но будемъ справедливы; не будемъ обвинять училищное начальство; не будемъ нарекать на училища, а обратимъ вниманіе на то, что родители, оставивъ свое дитя въ училищѣ, спокойно отправляются домой, утѣшая себя тѣмъ, что они исполнили свой долгъ по отношенію къ дѣтямъ. Нѣтъ, достопочтенные родители! Вы ничего еще не сдѣлали; Вы тѣмъ только подали худое понятіе объ умственномъ и нравственномъ вашемъ состояніи, потому что нехотите и не умѣете исполнить самой первой священной обязанности.

Предложимъ нѣкоторыя средства, которыя могутъ облегчить не выгоды теперешняго воспитанія мальчиковъ въ духовныхъ училищахъ. Еще въ то время, когда хотя какъ нибудь исполнялись инвентарныя правила, когда возлагалась на крестьянъ обработка священническихъ участковъ, и въ то время многія священники здѣшной епархіи не занимались хозяйствомъ, или обработкою земли, во избѣжаніе излишнихъ хлопотъ, а входили въ соглашенія съ своими прихожанами, предоставляя имъ обработать и засеять свой участокъ за извѣстную часть зерна. Нынѣ же, когда работа крестьянъ по отношенію къ священникамъ, перестала быть обязательною, не многіе священники въ состояніи будутъ вести хозяйства какъ слѣдуетъ, а большая часть принуждены отдавать свои земли въ наемъ, или входить въ добровольное соглашеніе съ своими прихожанами. Такимъ образомъ время, которое до-сель поглощало у сельскихъ пастырей хозяйство, съ пользою можетъ быть употреблено на

другія болѣе полезныя занятія, на которыя и указываетъ новый проектъ для народныхъ училищъ (см. № 11 Епарх. Вѣдом.) когда предполагаетъ, чтобы въ каждомъ селѣ было училище, а въ немъ законоучителемъ, а если можно и учителемъ былъ мѣстный священникъ. Теперь въ немногихъ приходахъ Подольской епархіи занимаютъ священническія мѣста изъ неокончившихъ курсъ семинаріи, значить въ каждомъ благочинническомъ округѣ, состоящемъ 25—30, церквей найдется пять или болѣе священнослужителей окончившихъ курсъ семинаріи, которые могутъ принять на себя приготовленіе дѣтей своихъ собратій и сослуживцевъ въ семинаріи, если только родители изъявятъ готовность жертвовать на образованіе вдвое меньшую сумму, нежели какую употребляютъ на содержаніе дѣтей въ училище и на такъ называемыхъ репетиторовъ. А содержаніе десяти и болѣе мальчиковъ вполне можетъ вознаградить потери по хозяйству, если предположимъ, что священнослужитель, принявшій на себя обученіе мальчиковъ, оставить совсѣмъ хозяйственныя работы и исключительно будетъ заниматься обученіемъ и надзоромъ за дѣтьми.

При семъ должно принять во вниманіе, что многіе изъ священниковъ Подольской епархіи имѣютъ обширныя помѣщенія, особенно въ казенныхъ имѣніяхъ, и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ огромныя кляшторы, оставшіяся послѣ римско-католическаго духовенства, которыя въ настоящее время отдаются съ наймы за безцѣнокъ, или остаются совершенно пустыми. Въ этихъ зданіяхъ очень удобно помѣстить и классы и квартиры для мальчиковъ. Польза заведенія частныхъ школъ для приготовленія мальчиковъ въ семинаріи не исчислима, если только опытный и добросовѣстный педагогъ не будетъ брать подъ свою опеку такого количества учениковъ, съ которыми онъ не можетъ справиться, особенно коли не найдетъ себѣ благонадежнаго помощника. Мальчики будутъ находится какъ бы дома, часто могутъ видѣться съ родителями; родители каждый разъ могутъ повѣрять успѣхи своихъ дѣтей и наблюдать за ихъ содержаніемъ. Самая лучшая среда для нравственнаго развитія благоче-

стивья семейныя преданія и нравы, здѣсь будутъ слѣдить за мальчикомъ во всѣхъ путяхъ его; здѣсь добрый духъ семейный самъ собою привѣтся къ молодой волѣ, однимъ словомъ здѣсь окружаетъ его почти родительскій надзоръ, котораго училище замѣнить не въ состояннй.

Могутъ возразить противъ этого, что многіе священники заняты все время службою и требами. Во первыхъ не возможно даже, чтобы исключительно все время поглощаемо было на служеніе и требы; при томъ священнослужитель обремененный обширностію прихода и самъ не возьмется за дѣло обученія, и отдаетъ сыновей своихъ другому, имѣющему по приходу меньше занятій. Съ другой стороны, нѣтъ нужды быть постоянно при мальчикахъ, чтобы дѣло ученія ихъ шло успешно. Нужно только завести разумный порядокъ, дать направленіе и слѣдить за смысломъ и ходомъ дѣла. Исключая дѣтняго времени, занятаго работою, у какаго священника не останется при всѣхъ его занятіяхъ по приходу трехъ, четырехъ часовъ на занятіе съ дѣтьми? А между тѣмъ, какимъ благотельнымъ побужденіемъ былобы то для священниковъ къ серіозному умственному занятію, какъ уничтожились бы чрезъ это дѣнь и апатія къ умственному труду, какъ возвысилась бы сфера умственной и нравственной жизни. Наконецъ въ каждомъ селѣ есть училище. По повому проекту предполагается учитель, окончившій полное семинарское образованіе; за умеренную плату онъ согласится готовить мальчиковъ для поступленія въ семинарію.

Намъ остается пожелать, чтобы примѣръ Соколова нашелъ себѣ подражателей въ нашемъ Подольскомъ духовенствѣ. Пора уже перестать дѣйствовать на авось и возлагать все бремя воспитанія на правительство, которое бралось и должно было браться за это, когда въ обществѣ мало еознана была потребность знанія и образованія и когда родители не могли имѣть подъ руками средствъ, облегчающихъ дѣло воспитанія дѣтей.

Предпріятіе О. Соколова не есть первое и единственное въ своемъ родѣ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ одинъ сельскій діаконъ открылъ у себя училище для приготовленія въ семинарію, и дѣло шло очень успѣшно. Жизнь того діакона показываетъ какими средствами обладалъ онъ при открытіи училища, въ какихъ находился условіяхъ, съ другой стороны, какъ поддерживалъ и питалъ этотъ трудъ его душевныя силы. Порядокъ заведенный въ его училищѣ показываетъ, какъ удобоисполнимъ этотъ трудъ для многихъ священниковъ и какъ не тяжело и благотельно занятіе подѣ постояннымъ и непосредственнымъ надзоромъ учителя для мальчика; требуется только отъ священника—учителя желаніе и добросовѣстный трудъ. а.)

Если кто изъ священно—служителей нашей епархіи пожелалъ бы завести училище для приготовленія мальчиковъ въ семинарію, советуемъ обращаться въ семинарское правленіе, которое будучи специально знакомо съ дѣломъ воспитанія духовнаго юношества, снабдитъ руководствомъ и програмою къ началу и совершенію дѣла.

*Ключарь, Прот. Павелъ Трошкій.*

## ЖЕЛАНІЕ ТРЕЗВОСТИ, ОБРАЗОВАНІЯ И ЗАМѢТКА ОБЪ ОБЩЕСТВАХЪ ТРЕЗВОСТИ ВЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

Въ Виленскомъ Курьерѣ сообщаютъ слѣдующее извѣстіе о пробуждающемся въ поселянахъ новомъ, лучшемъ сознаніи. Жители с. Бѣлорукавки (w Białorukawsku) Подольской Губерніи обративъ вниманіе на то, до какого горя и несчастія, до какой бѣдности и крайней нищеты доводитъ излишнее употребленіе водки, на мірской сходкѣ 24 Марта 1862 года постановили: такъ какъ, по мнѣнію нашему, пьянство болѣе всего усиливается проживающими въ кочлахъ евреями, которые, не смотря на запре-

а.) См. Журнала Воспитаніе № 3 1862 г.

щеніе закона, занимаются продажею водки, отпуская ее не только за деньги, но и въ обменъ за разныя вещи; то 1.) чрезъ волостнаго голову и сельскихъ старшинъ всепокорнейше просить гг. помѣщиковъ, чтобы, съ своей стороны содѣйствуя осуществленію благой ихъ мысли, удалили изъ своихъ имѣній евреевъ, устранивъ ихъ отъ участія въ продажѣ водки, и неуклонялись бы отъ сего подѣ предложомъ *будто евреи занимаютъ у нихъ земледѣліемъ, ибо это не справедливо*, свои же корчмы поручили бы людямъ нравственнымъ, трезвымъ; и если можно, грамотнымъ, которые бы не только не поощряли народъ къ пьянству, но еще сами внушали бы ему трезвость. 2.) Поселянинъ, который въ рабочій день, а въ особенности лѣтомъ, напьется въ шинку до пьяна и не выйдетъ отсюда по требованію сельскаго старосты, обязанъ заплатить денежную пешю въ первый разъ 3 злота и 10 грошей, во второй разъ 6 злотыхъ 20 грошей въ третій разъ 13 злотыхъ и 10 грошей. Дальнѣйшія вины подлежатъ суду общества. 3.) Поступающія сего рода штрафныя деньги, староста каждую субботу вносить въ волостное управленіе, гдѣ они будутъ вписаны въ книгу и употребляемы единственно на покупку учебныхъ книгъ для мѣстной сельской школы“ (Изъ Кіевск. Епарх. Вѣдомостей) А давно ли и у насъ на Подоліи было не желаніе только трезвости, но и на самомъ дѣлѣ — возникали общества трезвости. Не далеко какъ три года назадъ появились эти общества, составляющія теперь только предметъ воспоминаній, скажемъ объ нихъ нѣсколько словъ.

Ранѣе другихъ появилось общество трезвости въ с. Стефановкѣ Гайсинскаго уѣзда, именно оно возникло 1859 года 24 Мая. По томъ въ Октябрѣ м. 1860 года стали извѣстны подобныя общества въ приходахъ Ольгопольскаго уѣзда слободо—Осіевкѣ Старо—Осіевкѣ, Луговой, Старой Вербкѣ, Литинскаго уѣзда въ с. Багриновцахъ. Радовались Священники тѣхъ приходовъ, гдѣ появлялись трезвенники, что пастырскія внушенія и убѣжденія первыхъ прекратить

не-воздержаніе и пьянство не остались безплодными. а.) И въ самомъ дѣлѣ энергическое самоотращеніе поселянъ добровольно и рѣшительно отказывавшихся отъ употребленія горячительныхъ напитковъ послѣ долгаго и большого навыка къ горьлкѣ, какъ средству залить горе, усилить радость представляло отрадное явленіе. Въ трезвости простолюдиновъ нельзя было не видѣть залога матеріальнаго и нравственнаго улучшенія ихъ быта. Сами прихожане не могли не видѣть благотворныхъ слѣдствій воздержанія, потому что гдѣ прежде расточалась копейка, добытая потowymi трудами на попойки, тамъ она сберегалась; гдѣ бывали ссоры и драки, тамъ, при учрежденіи обществъ трезвости, и въ праздники господствовали миръ, тишина, порядокъ. Иначе конечно смотрѣли на эти добрые плоды воздержанія крестьянъ отъ хмельныхъ напитковъ тѣ лица, вещественные интересы коихъ терпѣли нѣкоторый ущербъ. Они непреминули представить это отрадное явленіе въ нравственномъ отношеніи, совсѣмъ въ иномъ свѣтѣ, стараясь дѣйствовать всѣми зависящими отъ нихъ мѣрами къ нравственному униженію и къ разстройству внѣшняго благосостоянія главныхъ виновниковъ обществъ трезвости, которыхъ прямой долгъ состоитъ въ заботѣ о нравственно-религіозномъ улучшеніи своихъ пасомыхъ. Между тѣмъ литература отечественная года два назадъ, жалуясь на прекращеніе извѣстій объ умноженіи обществъ трезвости въ простомъ народѣ б.) не напрасно

а.) Чтобъ видѣть духовную радость священнослужителей, при появленіи въ ихъ приходахъ обществъ трезвости, приведемъ нѣсколько словъ изъ репорта священника с. Стефановки Юлія Вержбицаго, коимъ онъ доносилъ о появившемся между его прихожанами обществъ трезвости и испрашивалъ Архипастырское благословеніе для утвержденія ихъ въ благомъ намѣреніи. „Милосердому Богу угодно было посѣтить благодатію своею моихъ прихожанъ. Частыми наставленіями и въ храмѣ Божіемъ и при всякомъ собраніи прекратить пьянство, прихожане мои приведены были къ мысли совершенно не пить хмельныхъ напитковъ; 50 хозяевъ, пришедши ко мнѣ въ домъ 22 Мая, объявили, что они, равно и прочіе прихожане с. Стефановки, рѣшились не пить водки и просили при томъ освятить ихъ благое намѣреніе благословеніемъ цоркви 24 Мая 1859 г. въ воскресный день, послѣ литургии и поученія о погубныхъ слѣдствіяхъ пьянства, отправлено было Господу Богу благодарственное молебствіе и послѣ многолѣтія каждый изъ прихожанъ прикладываясь къ кресту окропленъ былъ св. водою.

б.) См. Руковод. для сельск. пастырей 1860 г. № 28 стр. 282.

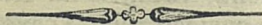


сомнѣвалась въ продолжительности существованія ихъ обществъ, раздѣляла мнѣніе тѣхъ, которые недоувѣрчиво смотрѣли на общества трезвости, объясняя самое появленіе ихъ модой, поддерживающагося подражаніемъ, а потомъ скоро измѣняющагося; не напрасно считалось нѣкоторыми лицами в.) появленіе и распространеніе трезвости въ народъ, безъ внѣшнихъ условій и обязательствъ, при маломъ развитіи народа явленіемъ эксцентрисическимъ. Дѣйствительно для прочности подобныхъ обществъ нужно укоренить глубокое убѣжденіе въ ихъ благотворныхъ слѣдствіяхъ, развитъ умъ, пробудить и приготовить совѣтъ для сознанія и неперемѣннаго исполненія долга. И эти общества какъ явившіяся преждевременно, безъ надлежащаго предварительнаго приготовленія къ нимъ, какъ основанныя не на внутреннемъ глубокомъ сознаніи важности даннаго объета, а на чужомъ мнѣніи и усиліи не могли существовать долго; къ сожалѣнію и наши Подольскія общества, кажется прекратили или прекращаютъ свое существованіе, такъ, покрайней мѣрѣ, мы вправѣ думать не получая о нихъ никакого извѣстія, въ нѣкоторыхъ только мѣстахъ существуютъ ихъ слабые остатки. Сообщаемъ достовѣрное свѣдѣніе, имѣющееся подъ руками, о состояніи общества трезвости въ с. Стефановкѣ? Тамонній приходской священникъ сообщаетъ слѣдующее извѣстіе, о нынѣшнемъ состояніи общества трезвости въ его приходѣ.

Общество трезвости въ моемъ приходѣ продолжаетъ свое существованіе, но численность свою, первоначально состоящую изъ цѣлаго села, сократила въ полтора десятка человекъ не больше. Самое энергическое и дѣятельное наблюденіе и убѣжденіе и словомъ и собственнымъ промѣромъ не сильны удержатъ отъ искушеній. Общество это, хотя не вдругъ, но постепенно сокращалось въ своихъ членахъ. Впрочемъ, я не безпокоился бы, что мои трезвенники по немногу знакомятся съ водкою: она при благоразумномъ употребленіи ея, для нихъ рабочихъ людей, иногда бываетъ и полезна. А то очень прискорбно было видѣть, какъ нѣ-

в.) Грудъ Император. Вольн. Экономич. общества 1860 г.

которые свято-вѣрные данному обѣту въ продолженіе почти трехъ лѣтъ, по разрѣшеніи, предались не умѣренному излішеству. Какъ бы желая вознаградить себя за воздержное время, они въ двѣ, три недѣли спустили сбереженное во время трезвости. Такихъ, впрочемъ, было только два примѣра. Мы сельскіе священники слишкомъ безсильны, не вліятельны, чтобы, у своихъ прихожанъ, которые еще ни кому и ни чему не доверяютъ, учредить что нибудь постоянное прочное. Трудно сладить съ ними и въ такомъ дѣлѣ, какъ трезвость, нарушить которую соблазняютъ крестьянина тысячи случаевъ. Родины, крестины, похороны, свадьбы, помники, купля, продажа, суды, расправа, а иногда изнуреніе во время рабочее, даровая водка отъ экономіи во время покоса, жатвъ, — то въ видѣ поощренія, то толоки заставляютъ трезвенника нарушить обѣтъ. А по нарушеніи такового, соблазнившійся старается соблазнить другаго. Къ утѣшенію, есть въ моемъ приходѣ нѣсколько семействъ довольно твердыхъ въ данномъ обѣтѣ. Радостно видѣть, какъ много улучшился ихъ бытъ въ нравственномъ и матеріальномъ отношеніи. Они теперь почетнѣйшіе въ селѣ хозяева изъ очень очень посредственныхъ. По учрежденіи волостей и сельскихъ судовъ, водка ужасно вредила правильному управленію сихъ послѣднихъ. Богъ помогъ мнѣ убѣдить, упросить некоторыхъ главныхъ судей и самаго волостнаго старшину вступить въ члены общества трезвости. Теперь суды и рѣшенія ихъ въ нашей волости справедливы, безукоризненны. Тѣлесное наказаніе почти вывелось изъ употребленія. Виновному, впрочемъ, нѣтъ пощады, — будь онъ кумль свать судей, богатый или бѣдный. Заслуженнаго наказанія не избѣжитъ. Наказанія изыскиваются самыя строгія, но дѣйствующія болѣе на чувство чести и матеріальную стоимость, чѣмъ на чувствительность тѣла. Благодареніе Господу Богу! Это есть слѣдствіе трезвости только нѣкоторыхъ лицъ, а какъ былобы хорошо, если бы все село было трезво!.. Тогда и самимъ судьямъ меньше былобы дѣла.



## ВОПРОСЪ О БРАТСТВАХЪ.

Въ текущемъ году возбужденъ вопросъ нашею духовною литературою о братствахъ, (см. духъ христіянина и Кіев. Епарх. Вѣдом. 1862 г.) Братства сіи существуютъ между прочимъ въ сельскихъ приходахъ и нашей Подольской губерніи, въ незначительномъ конечно видѣ и значеніи. Считаемо благовременнымъ обратить вниманіе на церковныя братства и читателей нашихъ вѣдомостей. „Намъ кажется,“ говорится въ Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ, „что теперь настоящая пора поднять снова вопросъ о братствахъ, только теперь онъ будетъ вопросомъ не науки, а жизни. Въ настоящее время, съ освобожденіемъ крестьянъ, всюду, въ литературѣ и жизни, идутъ толки о нашемъ образованіи: всякій по своему заявляетъ сочувствіе къ этому великому дѣлу, но всѣ сходятся въ одномъ, всѣ жалуются на недостатокъ средствъ къ народному образованію, всѣ недоумываютъ, кому поручить это дѣло: мировымъ учрежденіямъ, дирекціямъ училищъ по вѣдству министерства народнаго просвѣщенія? Но у нихъ и своего дѣла много; они при томъ не дадутъ средствъ матеріальныхъ, въ которыхъ наибольшая нужда; они могутъ вліять на образованіе народное только надзоромъ, совѣтомъ, руководствомъ, да и эти мѣры съ ихъ стороны едва ли могутъ имѣть вполне благотворное свое дѣйствіе на успѣхъ народнаго образованія, такъ какъ великая еще лежитъ пропасть между народомъ и мировыми учрежденіями, особливо же между имъ и дирекціями. Матеріальныя средства для сельскихъ школъ и могутъ быть даны только сельскими обществами, въ этомъ никто, кажется, сомнѣваться не будетъ. Но тутъ представляется вопросъ, котораго обойти ни какъ нельзя, именно: какимъ путемъ собирать эти средства, кто станетъ завѣдывать и распоряжаться ихъ употребленіемъ, кто вообще можетъ съ не сомнѣнною пользою имѣть ближайшій надзоръ за сельскими школами? А рядомъ съ этимъ стоятъ другіе вопросы, поднятые самимъ правительствомъ объ учрежденіи и содержаніи въ селахъ богадѣленъ, госпиталей. Къ нимъ мы прибавимъ новый вопросъ о поддержаніи храмовъ Божіихъ, отъ

котораго отрекутся теперь прежніе помѣщики, какъ отрекаются отъ всего, что въ связи съ крѣпостнымъ правомъ лежало какъ бы на ихъ обязанности или отвѣтственности. Кто же будетъ завѣдывать и распоряжаться собираніемъ средствъ на всѣ указанныя надобности и ихъ надлежащимъ употребленіемъ? Волостныя и сельскія управленія? Но не говоримъ уже о томъ, что они завалены другими многочисленными и разнородными дѣлами, лежащими на ихъ не только обязанности, но и отвѣтственности, содержаніе школъ богадѣлень, госпиталей и храмовъ Божіихъ имѣло бы въ такомъ случаѣ характеръ оффиціальнѣйшій, видъ нѣкотораго принужденія, чего недопускаетъ свободное образованіе, а тѣмъ болѣе дѣла благотворительныя и богоугодныя. Тутъ неизбежно повторились бы наказы, раскладки, срочные сборы, напоминанія, понужденія и т. п., приемы, нисколько не сообразныя съ духомъ и характеромъ указанныхъ дѣлъ. Въ старину всѣ эти дѣла, не говоря о другихъ важнѣйшихъ, каковы: участіе общества въ высшихъ интересахъ церкви, защищеніе ея отъ вѣншихъ гоненій и скрытныхъ происковъ, содержаніе типографій и училищъ, распространеніе просвѣщенія, изданіе и даже безмездная раздача богослужебныхъ книгъ и т. под. лежали на добровольной обязанности братствъ, которыя выполняли ихъ съ любовію и самоотверженіемъ, и это было вездѣ почти на обширномъ пространствѣ югозападной Россіи, и было во многихъ мѣстахъ такъ недавно, не дальше, какъ въ концѣ прошлаго столѣтія. Лучше этого способа мы до селѣ не придумали, да и едва ли въ состояніи будемъ придумать. Отъ чего же теперь не взяться за сей давно извѣданный и вполне благотворный способъ? Отъ чего не востановить его въ однихъ, неподдерживать и дать ему прежнее значеніе въ другихъ мѣстахъ? Намъ кажется, что духъ простой, безкорыстной любви евангельской, которымъ богаты еще наши поселяне, лучше всякихъ оффиціальнѣйшихъ распоряженій, умнѣ всякихъ хитро придуманныхъ организацій, соединилъ бы лучшихъ членовъ нашихъ сельскихъ обществъ въ тесные хотя и не большіе кружки—на пользу школъ, на дѣла благотворенія, на украшеніе храмовъ Божіихъ, а во главѣ этихъ кружковъ

стали бы опять пастыри церкви, не какъ начальники, но какъ совѣтники, руководители и помощники въ благомъ и Богу угодномъ дѣлѣ. Духъ благочестія наиболее сильный въ классъ простаго народа, сильнѣе всякихъ логическихъ доказательствъ и убѣжденій, подвинулъ бы нашихъ поселянъ къ участию въ образованіи ихъ собственныхъ детей въ призрѣніи ихъ же старцевъ, сиротъ калекъ и другихъ страдалцевъ, въ сохраненіи собственного здоровья общими средствами и въ благольномъ содержаніи храмовъ Божіихъ.

И такъ по нашему убѣжденію, вопросъ о братствахъ можетъ и долженъ быть однимъ изъ насущныхъ вопросовъ нашего времени, но вопросомъ жизни, а не науки. По своему обширному примѣненію и благотворнымъ послѣдствіямъ, какихъ можно было бы ожидать отъ него, онъ долженъ занять почетное мѣсто въ ряду другихъ важныхъ вопросовъ связанныхъ съ устроеніемъ новаго быта поселянъ, къ разрѣшенію которыхъ стремятся теперь правительство и общество. (Кіев. Епар. Вѣд. № 8. 1862 г.)

### СТАТИСТИЧЕСКІЯ ДАННЫЯ ОБЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ. а.)

Въ Календарь на 1862 значится по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія слѣдующее число учебныхъ заведеній и учащихся въ нихъ:

Университетовъ	- 6	- -	4968	учаш.)	} 471.-49,334
Лицевъ	- -	- 3	- -	235	
Ветеринарныхъ училищъ	2	-	-	89	
Гимназій (79 и дворян. инстит.)	82	-	-	23468	
Уѣздныхъ училищъ	378	- -	-	21574	

По табели доходовъ и расходовъ государственнаго казначейства на 1862 годъ, помѣщенной въ № 19 Сѣв. Печты, на министерство народнаго просвѣщенія отпускается 4,156 824 р. 5 коп.

а) Изъ Журнал. Учитель 1862 г. № 3.

Принимая въ соображеніе, что эта сумма употребляется на управленіе и содержаніе 471 училища съ 49334 учащимися, находимъ, что *одинъ учащійся по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія среднимъ числомъ стоить казнь ежегодно 84 р. 24 коп.*

По главному управленію военно-учебныхъ заведеній изъ государственнаго казначейства расходуется 3535959 р.  $7\frac{3}{4}$  коп.

Число военно-учебныхъ заведеній и учащихся въ нихъ:

Николаевская академія генеральнаго штаба	1—	186	учащ.
Царскій ЕГО ИМПЕРАТОР. ВЕЛИЧ. корпусъ	1—	156	—
Кадетскіе корпуса	—	—	—
Училища	—	—	—
		19—6589	—
		4—	849 —
		<hr/>	
Итого	—	25—7750	учащ.

Слѣдовательно *каждый учащійся* по главному управленію военно-учебными заведеніями *стоитъ казнь 454 р. 49 $\frac{1}{3}$  коп. т. е. въ 5 $\frac{1}{2}$  разъ дороже, чѣмъ учащійся по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія.*

Въ Отчетъ г. Оберъ Прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1859 г. значится слѣдующія учебныя заведенія: Академій 4, Семинарій 50, Уездныхъ Училищъ 183, приходскихъ училищъ 16 итого всѣхъ учебныхъ заведеній 255. Учившихся въ академіяхъ 342, въ семинаріяхъ 14,619, въ уездныхъ училищахъ 37,772 въ приходскихъ—1519 всѣхъ 54252. На содержаніе училищъ и на производтво окладовъ Наставникамъ и воспитанникамъ ассигновано изъ духовно-учебныхъ капиталовъ 1,483,870 р. 29 $\frac{1}{4}$  коп. Слѣдовательно годовичное содержаніе *воспитанника духовнаго вѣдомства, въ общей сложности, среднимъ числомъ обходится только около 28 $\frac{1}{2}$  руб.*

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ПУБЛИЧНАЯ БИВЛОТЕКА.

Сообщаемъ читателямъ новость, которая будетъ принята съ живымъ интересомъ не только московскій духовенствомъ, но и обществомъ. Просвѣщенною заботливостію нашего Архипастыря въ москвѣ устроится публичная епархiальная библіотека: уже положено твердое начало этому учрежденію, которое предполагается осуществить въ довольно большихъ размѣрахъ. Православное обозрѣніе, сообщая впервые объ учрежденіи библіотеки, ограничивается однимъ извѣстіемъ, предоставляя себѣ въ скоромъ времени поговорить подробнѣе о средствахъ этаго новаго учрежденія, о помѣщеніи его, о порядкѣ пользованія книгами и другихъ вопросахъ, которые могутъ быть съ пользою обсуждены предварительно литературнымъ путемъ.

(*Моск. Вѣд. № 116.*)

---

Печатать позволяется: Каменецъ—Подольскъ 16 Іюня 1862 года

Цензоръ Архимандритъ *Іаннуарій*

---

Въ Типографіи *Д. Крайза.*

## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

А. Въ Сунодальныя книжныя лавки въ С.-Петербургъ и въ Москвѣ, какъ извѣщаетъ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ, поступили въ продажу слѣдующія книги:

*Дѣянiя и посланiя Апостольскiя съ Апокалипсисомъ*, на Русскомъ нарѣчiи, въ 16 д. листа на веленовой бумагѣ съ приложенiемъ св. изображенiи св. Апостоловъ:

въ печатной оберткѣ по - - - - - 60 к.

и въ переплетахъ кожан. и коленкор. по 1 р. 10 к.

На бѣлой бумагѣ безъ изображенiй въ переплетахъ:

въ печатной оберткѣ по 25 к.

корешковомъ - по 50 к.

кожаномъ . - - по 65 к.

*Сокровище духовное отъ мiра собираемое*, соч. Св. Тихона Епископа Воронежскаго, въ 16 д. листа гражд. печати, въ 2-хъ книгахъ въ переплетъ бумажномъ:

1 кн. (1 и 2 части) - - 60 к.

2 кн. (3 и 4 части) - - 50 к.

Объ книги вмѣстѣ по 1 р.

Иногородные покупатели прибавляютъ въсовыя и страховыя по почтовой таксъ на каждый экземпляръ означенныхъ книгъ за 1 ф.

Б. Въ книжную пре Подольской Духовной Консistoriи лавку тоже для распродажи поступили книги:

1. Акаѣистникъ (собрачiе 14 акаѣистовъ съ канонами и 9-ю службами другимъ святымъ а также на разные случаи молитвами и мѣтяцесловомъ) въ 4 д. листа, въ саф. и фут. - - -
2. Каноникъ въ 12 д. л. съ золотообр. въ саф. и футл.
3. Тождь - - - - - въ кож. и футл.
4. Молитвы при Бож. литургiи гр. печ. въ 32 д. съ золотообръз. въ саф. и изображ. - - -
5. Тождь безъ изображ. - - - - -

Сереб		Вѣсь
Р.	К.	
4	50	Фунтъ
1	40	
1	25	
—	30	Одинъ
—	25	



6. Тождь въ коленкорь съ золотообр.	—	—	—	20	Т
7. Молитвы утрени и вечер. съ молеб. кан. Бож. Матери сб. п.	—	—	—	20	Т
8. Новый заветъ на греч. языкѣ въ 8 д. въ кор.	—	—	—	60	Н
9. Часословъ въ 12 д. въ кор.	—	—	—	50	У
10. Славянская грамматика въ бум. пер.	—	—	—	12	У
11. Корнелій Непотъ въ 16 д. лист. въ кор.	—	—	—	30	Ф
12. Греч. грамматика Лашевскаго въ 8 д. въ кор.	—	—	—	60	Н
13. Латинская хрестоматія въ 12 д. л. въ кор.	—	—	—	30	Т
14. Грамотки или Помяники (для вписан. именъ особо о здрав. и умерш.) съ золотообр. въ саф. и футл.	—	—	—	30	Н
15. Тождь въ кор. безъ футляра	—	—	—	15	П
16. Календарикъ карман. или мѣсяцъс. въ саф. и футл.	—	—	—	20	Д
17. Тождь въ обыкн. футл.	—	—	—	16	Д
18. Притчи изъ Круммахера въ бум. пер.	—	—	—	17	О
19. Сокровище духовное отъ міра собир. въ бум. пер.	—	—	—	17	О
20. Нравственныя повѣсти для дѣтей въ бум. пер.	—	—	—	17	1
21. Объ обязаностяхъ христіанина въ бум. пер.	—	—	—	50	1
22. Пища для ума и сердца въ 2 частяхъ въ бум. пер.	1	—	—	2	2
23. Слова и рѣчи (соч. протѣпр. Баканов.) въ бум. пер.	—	—	—	70	2
24. Примѣры благоч. изъ жизни святыхъ въ бум. пер.	—	—	—	18	1
25. О вѣрѣ и жизни христіанской въ бум. пер.	—	—	—	7	1
26. Дсагиръ крупной печати въ 4 д. л. въ кор.	1	—	—	75	3

Гг. Иногородные подписчики благоволятъ присылать требованія свои непосредственно въ книжную при Консепторіи лавку, съ приложеніемъ нужнаго количества по цѣль за каждый экземпляръ и по такъ за вѣсь денегъ. Требованія удовлетворяются съ первою почтою.