

ВОЛОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 4
рубля, съ пересылкою.

Выходятъ 1 и 15 числа
каждаго мѣсяца.

Мая 15.

№ 10.

1866 года.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

УКАЗЪ СВЯТ. СУНОДА.

Февраля 26 дня 1866 года. По ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію. *О введеніи существующаго по гражданскому вѣдомству порядка производства дѣлъ о многобрачїи лицъ православнаго исповѣданія въ дѣйствующія постановленія по военному вѣдомству, объ измѣненїи, согласно сему, 449 статьи 1 кн. Военно-Уголовнаго Устава.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшїй правительствующїй Синодъ слушали: предложеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 27 января сего 1866 года за № 537, въ которомъ изъяснено: Военный Министръ, вслѣдствіе сношенія, сдѣланнаго съ нимъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ $\frac{4}{15}$ августа минувшаго 1865 года, препроводилъ къ нему, Господину Оберъ-Прокурору, экземпляръ приказа отъ 24 минувшаго декабря за № 469, въ которомъ объявлено послѣдовавшее Высочайшее повелѣніе, о введеніи существующаго по гражданскому вѣдомству порядка производства дѣлъ о многобрачїи лицъ православнаго исповѣданія въ дѣйствующія постановленія по военному вѣдомству; при чемъ Господинъ Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ Святѣйшему Синоду доставленныя генераль-адъютантомъ Ми-

лютинымъ коши: а) съ приказа военнаго министра отъ 24 декабря 1865 года, № 469; и б) съ проэкта измѣненія 449 ст. 1-й книги Военно-Уголовнаго Устава. Въ приказѣ военнаго министра изъяснено: ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно заключенію Генераль-Аудиторіата, Высочайше повелѣть соизволилъ: существующій по гражданскому вѣдомству порядокъ производства дѣлъ о многобрачїи лицъ православнаго исповѣданія ввести въ дѣйствующія постановленія по военному вѣдомству, и согласно сему, измѣнить 449 ст. 1-й книги Военно-Уголовнаго устава по прилагаемому при семъ проэктѣ. О такомъ Высочайшемъ повелѣнїи объявляю по военному вѣдомству къ надлежащему руководству. Въ проэктѣ измѣненія 449 ст. 1-й книги Военно-Уголовнаго Устава изображено:

СУЩЕСТВУЮЩЕЕ ИЗЛОЖЕНІЕ.

449. Дѣла о многобрачїи служащихъ въ военномъ вѣдомствѣ, и опредѣленіе за оное, по правиламъ церковнымъ, наказанія, подлежатъ вѣдомству духовныхъ правительствъ. Но по окончанїи суда духовнаго надъ виновнымъ въ такомъ преступленїи Святѣйшїй Синодъ немедленно установленнымъ порядкомъ сообщаетъ копію послѣдовавшаго приговора военному министру, для преданія преступника военному суду за учиненный чрезъ многобрачїе подлогъ. Духовная епитимія, назначаемая подсудимому за многобрачїе, должна быть исполняема уже на мѣстѣ ссылки преступника, куда онъ поступитъ по приговору суда. Участъ дѣтей невиннаго мужа или невинной жены, обманомъ

ПРЕДПОЛАЕМОЕ ИЗМѢНЕНІЕ.

Дѣла о многобрачїи служащихъ въ военномъ вѣдомствѣ относятся къ вѣдомству Военно-Уголовнаго суда, который приступаетъ къ рѣшенію оныхъ по истребованїи отъ суда духовнаго точныхъ свѣденїй о совершенїи брака при существованїи уже другаго. Свѣденія сіи требуются отъ тѣхъ Епархіальныхъ Начальствъ, въ вѣдомствѣ коихъ, по представленнымъ актамъ или даннымъ показанїямъ, браки были совершены. По полученїи сихъ свѣдѣнїй, военный судъ, постановивъ рѣшеніе по предметамъ дѣла, подлежащимъ разсмотрѣнїю суда уголовнаго, сообщаетъ свое рѣшеніе духовному суду, для зависящаго со стороны сего послѣдняго опредѣленія относительно незаконности брака,

завлеченныхъ въ противозаконный бракъ, можетъ быть предаема, по усмотрѣнію обстоятельствъ дѣла, Монаршему милосердію.

который совершенъ былъ при существованіи прежняго.

Примѣчаніе 1. Если одинъ изъ супруговъ вовлеченъ въ противозаконный бракъ обманомъ или насиліемъ, то участь дѣтей, прижитыхъ отъ таковаго брака, можетъ, по изслѣдованію и соображенію всѣхъ обстоятельствъ дѣла, быть повергаема судомъ на особое милостивое усмотрѣніе Высочайшей власти. Судь можетъ въ семъ случаѣ обратить монаршее вниманіе и на участь невиннаго, вступившаго по невѣдѣнію или принужденію въ недѣйствительный бракъ супруга.

Примѣчаніе 2. (Остается безъ измѣненія).

Справка: По одному изъ дѣлъ о многобрачїи, Святѣйшій Синодъ входилъ въ обзорѣніе существующихъ узаконеній и порядка производства дѣлъ о многобрачїи лицъ православнаго исповѣданія. Таковое обзорѣніе открыло: По законамъ, дѣйствовавшимъ до изданія Высочайше утвержденнаго, 6-го февраля 1850 года, мнѣнія государственнаго совѣта, установленъ былъ слѣдующій порядокъ производства этихъ дѣлъ: 1) Въ сводѣ законовъ изданія 1832 года было постановлено: «Дѣла о многобрачїи и опредѣленіе за оное, по правиламъ церковнымъ, наказанія подлежатъ вѣдомству Духовныхъ Правительствъ» (т. XV ст. 662). 2) Тоже самое правило перешло и въ сводъ законовъ изданія 1842 года, съ слѣдующимъ дополненіемъ: «Но по окончаніи суда духовнаго надъ виновнымъ въ таковомъ преступленіи, Святѣйшій Синодъ немедленно установленнымъ порядкомъ сообщаетъ копію съ послѣдовавшаго приговора въ Правительствующій Сенатъ, для преданія преступника суду по гражданскимъ уголовнымъ законамъ, за учиненный имъ чрезъ многобрачїе подлогъ. Духовная епитимія, назначаемая под-

судимому за многобрачіе, должна быть исполняема уже на мѣстѣ ссылки преступника, куда онъ поступитъ по приговору суда уголовнаго. Участь дѣтей невиннаго мужа или невинной жены, обманомъ вовлеченныхъ въ противозаконный бракъ, можетъ быть предаваема, по усмотрѣнію обстоятельствъ дѣла, монаршему милосердію». (т. XV ст. 771). За симъ по Высочайше утвержденному, 6 февраля 1850 г., мнѣнію государственнаго совѣта, вошедшему въ сводъ законовъ изданія 1857 года, дѣла о многобрачіи лицъ православнаго исповѣданія отнесены къ вѣдомству свѣтскаго уголовнаго суда. (Свода 1857 г. т. X ч. II, зак. Суд. Гражд. ст. 806 п. 4, и т. XV, закон. Суд. Угол. ст. 792 п. 4); но при этомъ постановлено: «Въ дѣлахъ о многобрачіи лицъ православнаго исповѣданія свѣтскій уголовный судъ приступаетъ къ рѣшенію не прежде, какъ истребовавъ отъ суда духовнаго точныя свѣдѣнія о совершеніи брака, при существованіи уже другаго». (Зак. Суд. Гражд. ст. 807; зак. Суд. Угол. ст. 793). Свѣдѣнія сіи должны быть требуемы отъ тѣхъ Епархіальныхъ Начальствъ, въ вѣдомствѣ коихъ, по представленнымъ актамъ или даннымъ показаніямъ, браки были совершены (Зак. Суд. Гражд. ст. 799, п. 1). По полученіи такихъ требованій свѣтскаго уголовнаго суда, Епархіальныя Начальства обязаны, на основаніи Зак. Гражд. ст. 34 и 35, удостовѣриться въ событіи того и другаго брака посредствомъ метрическихъ книгъ или посредствомъ другихъ, указанныхъ въ послѣдней изъ сихъ статей, документовъ, или, наконецъ, посредствомъ слѣдствія, и постановивъ, согласно Уст. Дух. Консистерій ст. 265, свое заключеніе о томъ, былъ ли дѣйствительно совершенъ бракъ, о которомъ возбуждено дѣло, при существованіи другаго законнаго брака, сообщить о семъ свѣдѣнія свѣтскому уголовному суду. Имѣя въ виду сіи свѣдѣнія о событіи брака и постановивъ рѣшеніе по тѣмъ предметамъ дѣла, кои подлежатъ уголовному суду, свѣтскій судъ обязанъ сообщить о своемъ рѣшеніи духовному суду, для зависящаго со стороны сего послѣдняго опредѣленія относительно незаконности брака, который совершенъ былъ при существованіи прежняго (Зак. Суд. Гражд. ст. 796 п. 2), относительно участвовавшихъ въ совершеніи сего Священноцерковно-служителей и вообще обо всемъ томъ, что, на основаніи законовъ, подлежитъ вѣдомству суда духовнаго. Но такою порядкомъ производства дѣлъ о многобрачіи, установленный Высочайше утвержденнымъ, 6 февраля 1850 года, мнѣніемъ

государственнаго совѣта (о поясненіяхъ и исправленіяхъ дѣйствовавшихъ до того времени узаконеній по дѣламъ брачнымъ), примѣняется не ко всемъ дѣламъ этого рода: по военно-уголовнымъ законамъ порядокъ производства о многобрачій служащихъ въ военномъ вѣдомствѣ оставленъ прежній, такъ какъ въ Военно-Уголовный уставъ 1859 г. (кн. 1 ст. 449) вошло тоже самое постановленіе, безъ всякаго измѣненія въ существѣ, какое находилось въ сводѣ законовъ изданія 1842 года. (Различіе редакціи въ сихъ узаконеніяхъ заключается въ томъ, что по дѣламъ о многобрачій служащихъ въ военномъ вѣдомствѣ Святѣйшій Синодъ сообщаетъ копію съ приговора духовнаго суда Военному Министру, для преданія преступника военному суду). Изъ сего оказывается, что дѣла о многобрачій лицъ, православнаго исповѣданія, по законамъ, дѣйствовавшимъ до 6-го февраля 1850 года, подлежали вѣдомству духовнаго суда, и передавались въ свѣтскій уголовный судъ не прежде, какъ по окончательномъ рѣшеніи оныхъ въ Святѣйшемъ Синодѣ. Этотъ порядокъ оставленъ въ силѣ и по послѣднему изданію Военно-Уголовнаго Устава. На основаніи же вошедшаго въ сводъ законовъ 1857 года Высочайше утвержденного, 6 февраля 1850 года, мнѣнія государственнаго совѣта, дѣла сего рода первоначально производятся въ свѣтскомъ уголовномъ судѣ, и за тѣмъ уже передаются въ духовный судъ. Посему Святѣйшій Синодъ въ опредѣленіи своемъ 4/13 августа 1865 года, между прочимъ, постановилъ: Для введенія единообразія въ производствѣ дѣлъ о многобрачій вообще всехъ лицъ православнаго исповѣданія, какъ не служащихъ, такъ и служащихъ въ военномъ вѣдомствѣ, сообщить Г. Военному Министру, — не признаеть ли онъ возможнымъ сдѣлать зависящее распоряженіе объ измѣненіи, установленнымъ порядкомъ, означенной 449 ст. Военно-Уголовнаго устава, сообразно Высочайше утвержденному, 6-го февраля 1850 года, мнѣнію государственнаго совѣта о поясненіяхъ и исправленіяхъ узаконеній о дѣйствительности и законности браковъ и дѣтяхъ, отъ сихъ браковъ рожденныхъ. Таковое опредѣленіе и было приведено въ исполненіе 23 августа 1865 года. Приказали: Вышеизъясненные а., Приказъ Военнаго Министра о послѣдовавшемъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи относительно измѣненія 449 статьи 1-й книги Военно-Уголовнаго Устава и б., самый проектъ измѣненія означенной 449 статьи, по дѣламъ о многобрачій лицъ православнаго исповѣданія, объявить по духов-

ному вѣдомству печатными указами, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства.

На подлинномъ указѣ Его Преосвященство, 15 Марта, резолюцію далъ такую: „Консисторіи принявъ указъ сей къ свѣдѣнію и къ руководству, копію съ онаго передать въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія въ оныхъ“.

ОТНОШЕНІЕ Г. ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВ. СИНОДА КЪ
ПРЕОСВЯЩ. ХРИСТОФОРУ, ЕПИСКОПУ ВОЛОГОДСКОМУ
ОТЪ 26 МАРТА, 1866 ГОДА.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь,

Въ слѣдствіе отношенія Вашего Преосвященства отъ 11 сего Марта, за № 1098, долгомъ считаю увѣдомить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, что о сообщенныхъ въ означенномъ отношеніи предположеніяхъ Вашего Преосвященства касательно изысканія средствъ къ улучшенію содержанія духовно-учебныхъ заведеній вѣренной Вамъ Епархіи, можетъ быть предложено Святѣйшему Синоду не прежде какъ по доставленіи Вами окончательныхъ соображеній о способахъ обезпеченія Семинаріи и училищъ мѣстными средствами епархіи, при чемъ покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство ускорить, по возможности, доставленіемъ этихъ соображеній.

Съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря,

покорнѣйшимъ слугою

Графъ Дмитрій Толстой.

На подлинномъ отношеніи Его Преосвященство, 7 Мая 1866 года, резолюцію далъ такую: „такъ какъ отъ духовенства здѣшной Епархіи на посланное мною къ оному отъ 17 Февраля сего года воззваніе до селъ еще не получено, кромѣ двухъ „Настоятелей монастырей, и не многихъ Благочинныхъ, никакихъ „отзывовъ относительно изысканія и указанія мѣръ къ отвращенію

„недостатка въ болѣе приличномъ поддержаніи духовно-учебныхъ
„заведеній собственными средствами здѣшней Епархіи; а дѣло сіе
„не терпитъ въ исполненіи дальнѣйшаго отлагательства: то оказы-
„вается необходимымъ вновь предписать Настоятелямъ и На-
„стоятельницамъ монастырей и церквей соборныхъ, приходскихъ
„и кладбищенскихъ съ причтами и церковными старостами о ско-
„рѣйшемъ представленіи ко мнѣ чрезъ Благочинныхъ требуемыхъ
„по прописанному предмету соображеній и свѣдѣній по крайней
„мѣрѣ не далѣе послѣдней половины сего мѣсяца. *Канцелярїи*
„*Консистерїи* передать копію сей резолюціи въ редакцію
„*Епархіальныхъ вѣдомостей* для напечатанія въ первомъ слѣ-
„дующемъ № оныхъ къ свѣдѣнію духовенства и церковныхъ
„старостъ и къ неукоснительному по оной исполненію.“

II.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По сообщенію Вологодскаго Губернскаго Правленія отъ 28
Февраля сего года за № 834 въ Вологодскую Духовную Кон-
систерію объ оказаніи всевозможнаго законнаго содѣйствія об-
разовавшемуся въ С.-Петербургѣ обществу покровительства жи-
вотнымъ, Епархіальнымъ Начальствомъ 23 Марта заключено:
экземпляръ устава означеннаго общества препроводить въ ре-
дакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, для напечатанія въ оныхъ
во всеобщему по Епархіи свѣдѣнію.

Уставъ *россійскаго общества покровительства животнымъ*,
утвержденъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, 4-го октября
1865 г., въ слѣдующемъ видѣ:

ГЛАВА I.

Цѣль общества.

§ 1. Россійское общество покровительства животнымъ имѣетъ
цѣлю, соединенными силами своихъ членовъ, предохранять жи-
вотныхъ отъ жестокаго и дурнаго обращенія и вообще дѣй-
ствовать на улучшеніе ихъ участи.

§ 2. Общество преимущественно имѣетъ въ виду отвращеніе
и, по возможности, искорененіе злоупотребленій и жестокихъ
поступковъ, заключающихся: а) въ оставленіи домашнихъ живот-
ныхъ безъ необходимыхъ средствъ въ существованію, какъ то:

безъ надлежащаго помѣщенія, достаточнаго корма, пользованія въ случаѣ болѣзни и проч.; б) въ употребленіи животныхъ для работъ, не сообразныхъ ни съ природою, ни съ силою ихъ; в) въ жестокомъ обращеніи съ убойнымъ скотомъ, во время убоя, равно какъ и вообще въ мученіи животныхъ изъ удовольствія, прихоти и проч.

§ 3. Общество предполагаетъ достигать этой цѣли слѣдующими мѣрами: а) совѣщаніями членовъ объ улучшеніи быта животныхъ; б) содѣйствіемъ, совѣтами, указаніями и другими мѣрами, къ лучшему устройству скотобоинъ и къ введенію на нихъ легчайшихъ способовъ убоя скота; в) учрежденіемъ, по мѣрѣ средствъ, конобоевъ и ветеринарныхъ лечебницъ; г) возбужденіемъ, преимущественно въ простомъ народѣ, сочувствія къ животнымъ, издаіемъ и безвозмездною раздачею для этой цѣли книгъ; д) наставленіемъ чрезъ духовенство; е) выдачею денежныхъ наградъ и медалей *) полицейскимъ чинамъ, замѣчательнымъ ревностнымъ наблюденіемъ за точнымъ исполненіемъ определенныхъ обществомъ правилъ, а равно и кучерамъ, пастухамъ, мясникамъ, кузнецамъ, извощикамъ и вообще лицамъ, отличающимся особенно-хорошимъ обращеніемъ со скотомъ; ж) покупою престарѣлыхъ и больныхъ лошадей для прекращенія убоемъ дальнѣйшихъ ихъ мученій, и наконецъ з) заявленіемъ надлежащему начальству о лицахъ, виновныхъ въ возмутительныхъ жестокостяхъ или въ несоблюденіи правилъ относительно времени производства охоты.

§ 4. Общество представляетъ на усмотрѣніе правительства предложенія свои объ административныхъ и законодательныхъ мѣрахъ, къ предохраненію животныхъ отъ дурнаго обращенія и о взысканіяхъ, за это налагаемыхъ.

ГЛАВА II.

Права общества.

§ 5. Правительственныя мѣста, равно какъ и мѣстныя полицейскія власти оказываютъ обществу всевозможное содѣйствіе по сему общеплезному дѣлу.

§ 6. Общество сносится съ правительственными мѣстами и лицами по общему порядку, и переписку ведетъ на простой бумагѣ.

*) Образцы медалей имѣютъ быть составлены правленіемъ общества и утверждены общимъ собраніемъ.

§ 7. Общество имѣетъ печать съ надписью: «печать россійскаго общества, покровительства животнымъ».

ГЛАВА III.

Средства Общества.

§ 8. Для покрытія денежныхъ расходовъ общества, представляются ему слѣдующія средства: а) ежегодные и единовременные взносы членовъ, установленные въ § 23 сего устава; б) пожертвованія частныхъ лицъ въ пользу общества, и в) деньги, вырученныя обществомъ отъ продажи нѣкоторыхъ изъ издаваемыхъ имъ сочиненій.

§ 9. Наличныя суммы общества обращаются на текущій счетъ.

ГЛАВА IV.

Составъ общества.

§ 10. По изъявленному согласію, общество покровительства животнымъ состоитъ подъ непосредственнымъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго.

§ 11. Общество состоитъ изъ членовъ почетныхъ, дѣйствительныхъ и корреспондентовъ.

§ 12. Членами могутъ быть какъ русскіе, такъ и иностранцы обоюго пола, безъ различія ихъ званія и мѣстопребыванія.

§ 13. Число членовъ неограничено.

§ 14. Для завѣдыванія дѣлами общества имѣется правленіе, состоящее изъ предсѣдателя, вице-предсѣдателя, 9-ти членовъ правленія и завѣдывающаго дѣлами общества.

§ 15. За всѣ эти должности, кромѣ должности завѣдывающаго дѣлами общества, вознагражденія не полагается. Завѣдывающій дѣлами, если средства общества это дозволяютъ, пользуется квартирою въ помѣщеніи общества и получаетъ жалованье по назначенію правленія.

ГЛАВА V.

Объ избраніи членовъ общества, ихъ правахъ и обязанностяхъ.

§ 16. Въ члены общества допускаются правленіемъ лица, могущія оказать обществу полезное содѣйствіе.

§ 17. Желаящій поступить въ дѣйствительные члены долженъ заявить о томъ правленію общества, или одному изъ его членовъ, совложешіемъ установленнаго взноса за текущій годъ.

§ 18. Избранный въ дѣйствительные члены получаетъ билетъ, служащій для удостовѣренія личности въ случаяхъ, требующихъ содѣйствія исполнительной полицейской власти. *Примѣчаніе.* Билеты дѣйствительныхъ членовъ подписываются предсѣдателемъ, за скрѣпою завѣдывающаго дѣлами и выдаются на одинъ годъ, считая всегда съ 1-го января текущаго по 1-е января слѣдующаго года.

§ 19. Дѣйствительные члены присутствуютъ во всѣхъ собраніяхъ общества съ правомъ голоса. Они избираютъ и избираются во всѣ должности по сему обществу, за исключеніемъ лишь предсѣдателя и вице-предсѣдателя избираемыхъ изъ почетныхъ членовъ или изъ членовъ-учредителей.

§ 20. Дѣйствительные члены приглашаются представлять правленію предложенія свои о томъ, что считаютъ полезнымъ для общества.

§ 21. Сочиненія дѣйствительныхъ членовъ относящіяся къ предметамъ занятій общества, по разсмотрѣніи и одобреніи ихъ въ правленіи, печатаются по желанію сочинителей на счетъ общества, съ предоставленіемъ въ ихъ пользу ста экземпляровъ.

§ 22. Каждый членъ принимаетъ на себя обязанность способствовать трудамъ общества и вообще содѣйствовать достиженію цѣли его учрежденія, предупреждая всякія жестокости съ животными и доводя о нихъ до свѣдѣнія общества и подлежащихъ властей.

§ 23. Дѣйствительные члены вносятъ ежегодно въ кассу общества не менѣе 5 р. сер. Ежегодный взносъ можетъ быть замѣненъ единовременнымъ въ пятьдесятъ рублей серебромъ, который долженъ производиться всегда сполна, не принимая въ расчетъ сдѣланныхъ уже членомъ годовыхъ взносовъ. *Примѣчаніе.* Сроки платежа считаются съ 1-го января текущаго по 1-е января слѣдующаго года.

§ 24. Почетные члены избираются по предложенію предсѣдателя или правленія общества. Такое предложеніе поступаетъ для утвержденія въ общее собраніе.

§ 25. Лица женскаго пола, избираемыя въ почетные члены, носятъ названіе попечительницъ общества.

§ 26. Почетные члены пользуются всѣми правами дѣйствительныхъ членовъ, но не обязываются ни ежегоднымъ, ни единовременнымъ взносами.

§ 27. Лицо, которое принесетъ въ даръ обществу единовременно не менѣе трехсотъ рублей серебромъ, получаетъ званіе

почетнаго члена.

§ 28. Почетнымъ членамъ выдаются на сіе званіе дипломы за подписью покровителя общества и скрѣпою предсѣдателя и завѣдывающаго, а равно и билеты, въ § 18 означенные.

§ 29. Въ члены-корреспонденты избираются лишь лица, могущія по свѣдѣніямъ своимъ, оказать обществу полезное содѣйствіе. *Примѣчаніе.* Члены-корреспонденты получаютъ дипломы, въ § 28 означенные.

§ 30. Члены-корреспонденты не избираются ни въ какія должности и не обязаны ни ежегоднымъ, ни единовременнымъ взносами.

§ 31. Члены-корреспонденты обязаны вести переписку съ обществомъ и доставлять ему необходимыя свѣдѣнія.

ГЛАВА VI.

Объ избраніи должностныхъ лицъ общества, ихъ правахъ и обязанностяхъ.

§ 32. Должностныя лица общества избираются изъ дѣйствительныхъ членовъ, по предложенію правленія, на три года.

§ 33. Ежегодно трое изъ девяти членовъ правленія, съ общаго ихъ согласія, или по жребію, выбываютъ и на мѣста ихъ избираются новые, которые остаются въ этомъ званіи въ теченіе трехъ лѣтъ.

§ 34. Если въ теченіе трехлѣтія кто либо изъ должностныхъ лицъ выбудетъ, то вакансія замѣщается немедленно новымъ избраніемъ.

§ 35. Выбывшіе по истеченіи срока могутъ быть вновь избраны на слѣдующій срокъ.

§ 36. Избраніе должностныхъ лицъ производится въ общемъ собраніи.

§ 37. Лица подписавшія настоящій уставъ, считаются членами учредителями и изъ среды ихъ, какъ дѣйствительныхъ членовъ, избираются должностныя лица на первое трехлѣтіе.

А) О предсѣдателѣ.

§ 38. Предсѣдатель, какъ первенствующее лицо въ собраніяхъ общества и главный блюститель установленныхъ онымъ правилъ, наблюдаетъ за точнымъ исполненіемъ устава во всѣхъ случаяхъ.

§ 39. Предсѣдатель открываетъ и закрываетъ засѣданія правленія и общихъ собраній.

§ 40. Предсѣдатель наблюдаетъ за порядкомъ совѣщаній и

имѣть право прекратить сужденіе, въ которомъ оказалось бы уклоненіе отъ должнаго порядка.

§ 41. Предсѣдатель объявляетъ рѣшенія общества подписываетъ состоявшіяся въ засѣданіяхъ онаго постановленія.

Б) О вице-предсѣдателѣ.

§ 42. Въ отсутствіе предсѣдателя вице-предсѣдатель заступаетъ его мѣсто и вступаетъ во всѣ его права и обязанности.

В) О членахъ правленія.

§ 43. Члены правленія принимаютъ участіе въ совѣщаніяхъ, для чего собираются по мѣрѣ надобности, не менѣе одного одного раза въ мѣсяць.

Г) О завѣдывающемъ дѣлами общества.

§ 44. Завѣдывающій управляетъ всѣми текущими дѣлами и хозяйственною частью общества и принимаетъ въ опредѣленное время словесныя и письменныя объявленія членовъ общества.

§ 45. Завѣдывающій составляетъ журналы собраній правленія и общества, заготавливаетъ по нимъ исполненія, составляетъ годовые отчеты, ведетъ списокъ всѣхъ членовъ и завѣдываетъ всею вообще перепискою, а равно и бібліотекою и изданіями общества.

§ 46. Завѣдывающій производитъ расходы по предписаніямъ предсѣдателя.

§ 47. Завѣдывающему выдаются ежегодно на записку прихода и расхода суммъ общества шнуrowыя книги, за подписаніемъ предсѣдателя, за скрѣпою одного изъ членовъ правленія и за печатью общества.

§ 48. Принимая денежныя взносы отъ членовъ общества и отъ другихъ лицъ, завѣдывающій записываетъ ихъ въ шнуrowую книгу и выдаетъ за своею подписью квитанцію.

§ 49. Къ годовому собранію общества завѣдывающій представляетъ подробный отчетъ о суммахъ и расходахъ за истекшій годъ, вмѣстѣ съ кассовыми книгами.

§ 50. За отсутствіемъ завѣдывающаго, мѣсто его заступаетъ одинъ изъ членовъ правленія.

ГЛАВА VII.

Объ общихъ собраніяхъ общества.

§ 51. Общія собранія общества бываютъ обыкновенныя и годовыя. *Примѣчаніе.* О рѣшѣхъ своихъ засѣданіяхъ общество публикуетъ заблаговременно въ вѣдомостяхъ.

§ 52. Обыкновенныя общія собранія бывають съ 1-го октября по 1-е мая ежемѣсячно, въ опредѣленные дни по вечерамъ; а если окажется надобность, то и чаще.

§ 53. Собранія сіи посвящаются: а) слушанію полученныхъ отъ членовъ-корреспондентовъ и другихъ лицъ извѣщеній; б) выбору въ члены почетные и корреспонденты; в) чтенію статей, представленныхъ членами, изустному сообщенію свѣдѣній, особенно замѣчательныхъ для общества, и разсужденіямъ членовъ.

§ 54. Годовыя собранія назначаются по окончаніи года, преимущественно въ январѣ.

§ 55. Въ годовомъ собраніи представляется членамъ годовой отчетъ о дѣйствіяхъ, о суммахъ и о состояніи общества и выдаются по присужденію награды и медали. *Примѣчаніе.* Присужденіе наградъ производится по предложеніямъ членовъ общества. Такія предложенія разсматриваются особою коммисією изъ 3-хъ членовъ, назначаемую обществомъ въ декабрьское засѣданіе. По докладу сей коммисіи, награды присуждаются общимъ собраніемъ по баллотировкѣ.

§ 56. Всѣ дѣла въ собраніяхъ рѣшаются по простому большинству голосовъ.

§ 57. Въ случаѣ отсутствія предсѣдателя и вице-предсѣдателя, общество избираетъ предсѣдателя на одно это собраніе изъ членовъ правленія.

§ 58. Постановленія общаго собранія считаются дѣйствительными, когда въ ономъ присутствовало не менѣе 30-ти членовъ.

§ 59. Члены общества, желающіе сдѣлать собранію какое-либо сообщеніе, предваряютъ о томъ, до открытія засѣданія, предсѣдателя, который, избравъ удобное время, вызываетъ ихъ сдѣлать свое сообщеніе.

§ 60. Въ обыкновенномъ общемъ собраніи могутъ присутствовать безъ права голоса и посторонніе посѣтители, введенные членами.

§ 61. При выборѣ въ члены почетные и корреспонденты, всѣмъ присутствующимъ членамъ раздается списокъ предлагаемыхъ кандидатовъ. Избиратели отмѣчаютъ противъ каждаго имени отзывъ свой, означая избраніе крестомъ, а не избраніе нулемъ. Членъ, который, по неизвѣстности ему кандидата, не желаетъ подать голоса, къ тому не обязывается.

§ 62. Выборъ считается дѣйствительнымъ когда избираемый получить болѣе половины наличныхъ голосовъ и притомъ не менѣе 16.

§ 63. Предъ начатіемъ выборовъ, предсѣдатель назначаетъ для счета голосовъ трехъ членовъ, которые представляютъ ему, за общимъ подписаніемъ, выводъ счета. Засимъ предсѣдатель объявляетъ обществу о числѣ голосовъ, полученныхъ каждымъ кандидатомъ, и провозглашаетъ имена избранныхъ, а счетный листъ хранится при дѣлахъ общества.

§ 64. Для выбора должностныхъ по обществу лицъ, всѣмъ присутствующимъ членамъ раздаются заготовленные напередъ печатные листки съ четырьмя столбцами, изъ которыхъ въ первомъ показаны имена членовъ, состоящихъ въ должностныхъ занятіяхъ по обществу, во второмъ имена членовъ, выбывающихъ изъ должностей, въ третьемъ имена кандидатовъ, предлагаемыхъ правленіемъ для замѣщенія открывшихся вакансій, въ четвертомъ, оставленномъ въ пробѣлѣ, каждый членъ вписываетъ имена сочленовъ, имъ избираемыхъ, по одному на каждую вакансію, не ограничиваясь предложенными кандидатами, за исключеніемъ впрочемъ выбора въ должности предсѣдателя и вице-предсѣдателя, производимаго непременно изъ предложенныхъ кандидатовъ.

§ 65. Избраннымъ признается тотъ кто получитъ наибольшее число голосовъ и когда оно болѣе половины числа наличныхъ членовъ. Въ случаѣ равенства голосовъ, выборъ рѣшается жребіемъ.

§ 66. Если на замѣщеніе вакантной должности ни одинъ изъ членовъ общества не получитъ надлежащаго числа голосовъ, то выборъ между двумя членами, получившими наибольшее число голосовъ, производится въ то же засѣданіе закрытыми записками. *Примѣчаніе.* Счетъ голосовъ производится порядкомъ, въ § 63 установленномъ.

ГЛАВА VIII.

О правленіи.

§ 67. Правленіе общества состоитъ изъ предсѣдателя, вице-предсѣдателя, девяти членовъ и завѣдывающаго дѣлами.

§ 68. На обязанности правленія лежатъ: а) обсужденіе предположеній, вносящихся къ достиженію цѣли общества; б) разсмотрѣніе и представленіе общему собранію ежегодныхъ отчетовъ о дѣйствіяхъ общества и правленія; в) изданіе сочиненій членовъ общества; г) заготовленіе и выдача членскихъ дипломовъ и билетовъ; д) предложеніе общему собранію кандидатовъ для замѣщенія вакантныхъ должностей; е) представленіе оному списку лицъ, принятыхъ въ число действительныхъ членовъ, и

лицъ, предлагаемыхъ предсѣдателемъ или правленіемъ въ выборъ въ почетные члены или корреспонденты.

§ 69. Годовой отчетъ печатается и публикуется въ вѣдомостяхъ, во всеобщее свѣдѣніе.

§ 70. Дѣла въ правленіи рѣшаются по большинству голосовъ. Если кто изъ членовъ заявитъ желаніе перенести дѣло на рѣшеніе общаго собранія, то исполненіе по этому дѣлу пріостанавливается до сказаннаго рѣшенія.

§ 71. Для дѣйствительности засѣданія правленія требуется присутствія не менѣе 3-хъ лицъ.

ГЛАВА IX.

Отдѣлы общества.

§ 72. Члены общества, находящіеся внѣ Петербурга, числомъ не менѣе 10-ти, имѣютъ право образовать отдѣлы общества покровительства животнымъ, пригласивъ къ участию въ ономъ постороннихъ лицъ. Съ этою цѣлью, по составленіи акта о желаніи учредить отдѣлы, актъ, вмѣстѣ съ программой о занятіяхъ отдѣла, представляются въ правленіе общества, а копии съ оныхъ къ мѣстному начальнику губерніи. По разсмотрѣніи означенныхъ акта и программы, правленіе общества представляетъ ихъ съ своимъ заключеніемъ на усмотрѣніе министра внутреннихъ дѣлъ. За тѣмъ, въ случаѣ разрѣшенія министра на открытіе отдѣла и утвержденія программы для его занятій, общество принимаетъ новый отдѣлы въ число своихъ корреспондентовъ о чемъ его и увѣдомляетъ.

§ 73. По полученіи разрѣшенія на открытіе собраній отдѣла, члены онаго приступаютъ къ выбору предсѣдателя и къ составленію, на основаніи сего устава, правилъ о внутреннемъ устройствѣ и порядкѣ своихъ занятій.

§ 74. Общество не входитъ во внутреннее устройство и распоряженіе отдѣловъ, но оказываетъ имъ содѣйствіе въ нужныхъ случаяхъ.

§ 75. Отдѣлы пользуются всѣми правами и преимуществами, присвоенными обществу.

§ 76. Отдѣлы сообщаютъ обществу свѣдѣнія о предметахъ, заслуживающихъ особаго вниманія, и исполняютъ порученія, возлагаемыя на нихъ обществомъ.

§ 77. Труды отдѣловъ печатаются сполна, или въ извлеченіи, при отчетѣ общества.

§ 78. Всѣ члены общества вмѣстѣ съ тѣмъ суть и члены мѣстныхъ отдѣловъ.

§ 79. Учрежденіе вышеуказанныхъ отдѣловъ не препятствуетъ образованію независимыхъ обществъ покровительства животнымъ, на основаніи особо составленныхъ ими уставовъ.

§ 80. Когда впредь за нужное признано будетъ, по встрѣтившимся обстоятельствамъ, дополнить или измѣнить нѣкоторыя статьи сего устава, то таковыя измѣненія имѣютъ силу лишь по утвержденіи ихъ установленнымъ порядкомъ для утвержденія уставовъ.

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Г. Кадникова Кладбищенской Дмитріевской церкви, церковный староста Коллежскій Ассессоръ *Александръ Лобвинъ*, за усердное исправленіе старостинской должности, въ теченіи 2-хъ трехлѣтій, награжденъ отъ консисторіи похвальнымъ листомъ.

Вологодской градской І. Предтеченской Пустынской церковный староста Вологодскій мѣщанинъ *Александръ Журавлевъ*, за прохожденіе старостинской должности пятое трехлѣтіе съ примѣрнымъ усердіемъ объ устройствѣ и украшеніи церкви при малочисленности прихода, и за поддержаніе свѣчнаго прибыльнаго дохода Епархіальнымъ Начальствомъ награжденъ похвальнымъ листомъ.

Душеприкащики покойнаго Павла С. менова Малютина, — купцы Павелъ Петровъ Воронинъ, Дмитрій Николаевъ Оемизовъ и Федоръ Михайловъ Антоновъ, во исполненіе духовнаго завѣщанія г. Малютина, прислали въ Консисторію 8 Апрѣля Государственный непрерывно-доходный билетъ въ 5000 руб. сереб. записанный на имя Ратинской Богородской церкви, Кадниковскаго уѣзда, приносящій дохода 200 руб. сереб. въ годъ, изъ коихъ одна половина завѣщана въ пользу церкви, а другая въ пользу причта оной.

Г. Устюга Кладбищенской Стефановской церкви протоіерей Николай Румовскій донесъ, отъ 10 Марта, что въ кладбищенскую церковь пожертвовано отъ Архангельской 1 гильдіи купеческой жены Елизаветы Дмитріевой Поповой, урожденной Аленовой серебряныя сосуды съ принадлежностями, цѣною въ 97 руб. и сверхъ сего воздухъ и два покрыва и 2) отъ купеческихъ женъ г. Устюга Марьи Стефановой Красильниковой и Анны Ивановой Бабановой, покрывъ и два воздуха цѣною въ 50 руб. сереб. О тако-

выхъ значительныхъ пожертвованіяхъ сообщается для свѣдѣнія по епархіи.

Сольвычегодскаго уѣзда Вѣлослудской Богородской церкви священникъ *Евгеній Елмцовъ*, опредѣленъ наставникомъ Березонаволоцкаго сельскаго училища.

Вологодскаго уѣзда Боровецкой Воскресенской церкви пономарь *Василій Соколовъ*, 17 Апрѣля, Его Преосвященствомъ посвященъ въ стихарь.

Устюгской градской Ильинской церкви пономарь *Иванъ Гоголицынъ*, по слабости здоровья и старости, согласно его прошенію, уволенъ за штатъ, а на мѣсто его опредѣленъ испр. долж. пономаря уволенный изъ Устюгскаго дух. училища ученикъ *Александръ Нечаевъ*.

Бывшій учитель Вологодскаго дух. училища студентъ *Николай Одинцовъ*, Дальской градской І. Предтеченской церкви діаконскій сынъ *Виталій Ржаницынъ*, обучавшійся въ Устюгскомъ дух. училищѣ и испр. долж. дьячка Вологодской градской Золотокрестенской Николаевской церкви *Викторъ Ржаницынъ*, по ихъ желанію, уволены изъ духовнаго званія въ свѣтъ е.

Померли: Грязовецкаго уѣзда, Великорецкой церкви священникъ *Евгеній Баженовъ*, того-же уѣзда: Перцовской Троицкой церкви сверхштатный діаконъ *Василій Елмцовъ*; Вознесенской Коктомской церкви заштатный діаконъ *Евграфъ Богословскій*, Банчаковской *Богородицкой* церкви дьячекъ *Платонъ Поисектовъ*, и Вологодскаго Спасо-Прилуцкаго монастыря монахъ *Владиміръ*.

IV.

ИЗВѢСТІЯ ОТЪ СЕМИНАРСКАГО ПРАВЛЕНІЯ.

1., Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 21 Марта сего 1866 года, вдовѣ учителя Вологодскаго духовнаго училища заштатнаго священника Петра Фомина, Александрѣ Фоминой съ пятью несовершеннолѣтними дѣтьми за духовноучилищную службу мужа ея назначено производить въ пенсію по *шестидесяти четыре рубля, тридцати пяти копѣекъ* (64 р. 35 к.) въ годъ изъ духовно-учебнаго капитала.

2., Согласно съ ходатайствомъ Его Преосвященства, Христофора Епископа Вологодскаго и Устюгскаго, Почетному блюстителю хозяйственной части при Устьсысольскомъ духовномъ приходскомъ училищѣ Устьсысольскому купцу Николаю Александрову Попову за заслуги его и пожертвованія по духовноучебному вѣдомству преподано благословеніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

3., Отношеніемъ Духовноучебнаго Управленія отъ 26 Апрѣля сего 1866 года сообщено Правленію Вологодской Семинаріи, что по приказанію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, на будущее время, при разсмотрѣніи и утвержденіи смѣтъ духовноучебныхъ заведеній, жертвуемая въ пользу сихъ заведеній Почетными блюстителями и другими лицами суммы ни въ какомъ случаѣ не будутъ засчитываемы въ штатное содержаніе ихъ и что, при назначеніи жертвователями, на какой именно предметъ вносимы ими деньги должны быть употреблены, распоряженіе объ обращеніи таковыхъ денегъ на тѣ статьи содержанія заведеній, въ улучшеніи которыхъ окажется наибольшая потребность, предоставлено будетъ непосредственному усмотрѣнію училищныхъ начальствъ по соглашенію съ благотворителями; жертвуемая суммы должны быть впредь вносимы въ смѣты только для свѣденія.

4., Исправляющій должность смотрителя Яренскаго духовнаго уѣзднаго училища студентъ Евграфъ Макаровъ, въ слѣдствіе ходатайства Его Преосвященства, 21 Апрѣля сего 1866 года Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ утвержденъ въ помянутой должности.

Редакторъ И. Кузнецовъ.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Мая 15.

№ 10.

1866 года.

ЦѢЛЬ И ПЛОДЫ СОШЕСТВІЯ СВ. ДУХА.

I. Для Апостоловъ.

И азъ умолю Отца, и иного утѣшителя дать вамъ, да будетъ съ вами въ вѣкъ (Іоан. 14, 16.). Утѣшитель же, Духъ святой, егоже послеть Отець во имя Мое, той вы научить всему, и воспомянетъ вамъ вся, яже рѣхъ вамъ (—14, 2.); наставитъ вы на всяку истину: не отъ себе бо глаголати имать, но елика аще услышитъ глаголати имать, и грядущая возвѣститъ вамъ. Онъ Мя прославитъ, яко отъ моего пріиметь, и возвѣститъ вамъ. (Іоан. 16, 13. 14.)

Яко Іоаннъ убо крестилъ есть водою, вы же имате креститися Духомъ святымъ, не по мнозѣхъ сихъ днехъ (Дѣян. I, 5.); пріимете силу, нашедшу святому Духу на вы, и будете ми свидѣтели во Іерусалимѣ же и во всей Іудей и Самаріи, и даже до послѣднихъ земли. (—I, 8.)

И исполнишася вси Духа свята, и начаша глаголати иными языки, якоже Духъ даеше имъ провѣщавати (—2, 4.).

II. Для всей Церкви.

Возшедь на высоту, плѣнилъ еси плѣнь, и даде даянія чловѣкомъ. Сшедый, той есть и возшедый превыше всѣхъ небесъ, да исполнитъ всяческая. И той даль есть овы убо Апостолы, овы же Пророки, овы же Благовѣстники, овы же Пастыри и Учители, къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія,

въ созиданіе Тѣла Христова (Еф. 4, 8. 10—12.). Комуждо же дается явленіе Духа на пользу. Овому бо Духомъ дается слово премудрости, иному же слово разума, о томже Дусѣ; другому же вѣра, тѣмже Духомъ; иному же дарованія исцѣленій, о томже Дусѣ; другому же дѣйствія силъ, иному же пророчество, другому же разсужденія духовомъ, иному же роди языковъ, другому же сказанія языковъ. Вся же сія дѣйствуетъ единъ и тойжде Духъ, раздѣляя властію коемуждо, якоже хочеть. (I Кор. 12, 7—II.)

III. Для каждаго вѣрующаго.

Знаменастесь Духомъ обѣтованія святымъ, иже есть обрученіе наслѣдія нашего, во избавленіе снабдѣнія, въ похвалу славы Его (Еф. I, 13. 14.).

Или не вѣсте, яко тѣлеса ваша храмъ живущаго въ васъ святаго Духа суть, егоже имате отъ Бога, и нѣсте свои? (I Кор. 6, 19.) Созидаетесь въ жилище Божіе Духомъ (Еф. 2, 22.). О семъ разумѣемъ, яко пребываетъ въ насъ Богъ, отъ Духа, егоже даль есть намъ (I Иоан. 3, 24.).

Общеніе святаго Духа со всѣми вами (2 Кор. 13, 13.); вси единѣмъ Духомъ напоихомся. (I Кор. 12, 13.)

Не пріяте духа работы паки въ боязнѣ; но пріяте Духа сыноположенія, о немже вопіемъ: Авва Отче! Самый Духъ спослушествуетъ духови нашему, яко есмы чада Божія. Начатоеъ духа имуще, и мы сами въ себѣ въздыхаемъ, всыновленія чаяюще избавленія тѣлу нашему. И Духъ способствуетъ намъ въ немощехъ нашихъ: о чесомъ бо помолимся, якоже подобаетъ не вѣмы, но самъ Духъ ходатайствуетъ о насъ, въздыханіи неизглаголанними. Испытай же сердца вѣсть, что есть мудрованіе Духа, яко по Богу ходатайствуетъ о святыхъ. (Римл. 8, 15. 16. 23. 26. 27.)

IV. Для міра.

И пришедъ Онъ (Духъ св.) обличитъ міръ о грѣсѣхъ и о правдѣхъ и о судѣ. О грѣсѣхъ убо, яко невѣрують въ Мя; о правдѣхъ же, яко ко Отцу моему иду, и ктому не видите Мене; о судѣ

же, яко князь міра сего осужденъ бысть. (Іоан. 16, 8—11.)

Егда же придетъ Утѣшитель, его же Азъ послю вамъ отъ Отца, Духъ истины, иже отъ Отца исходитъ, той свидѣтельствуеть о Мнѣ (Іоан. 15, 26.)

ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ О ВЪ ІЕРАРХАХЪ

ДРЕВНЕ-ПЕРМСКОЙ И ВОЛОГОДСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Продолженіе.)(*)

23. АМВРОСІЙ ЮШКЕВИЧЪ, рукоположенъ 1736 г., Февраля 2 дня, изъ архимандритовъ Симонова монастыря и членовъ Святѣйшаго Синода (1); а въ 1740 году, Мая 29 дня, переведенъ архіепископомъ въ Новгородъ и скончался въ С.-Петербургѣ 1745 г., Мая 17, а погребенъ, по завѣщанію его, въ Новгородскомъ Антоніевѣ монастырѣ, въ паперти (2).

П р и л о ж е н і я :

(къ біографіи Преосвященнаго Амвросія Юшкевича).

(1) Въ архимандриты Симонова монастыря произведенъ въ 1734 году, Августа 4 дня, изъ старшихъ іеромонаховъ Виленскаго Свято-Духова монастыря. Въ томъ же году назначенъ Святѣйшаго Синода членомъ, въ каковомъ званіи и оставался до самой своей кончины(**). Управлялъ вологодскою паствою 4 года, 3 мѣсяца и 27 дней.

Кромѣ дѣлъ обще-епархіальныхъ, въ особенности два предмета обращали на себя архипастырскую попечительность преосвященнаго Амвросія въ его не продолжительное управление, именно: вологодскій Софійскій соборъ, весьма нуждавшійся въ возобновленіи(***) и вологодская семинарія, требовавшая под-

(*) Начало и продолженіе сей статьи см. въ Волог. Епарх. Вѣдом. 1865 года №№ 17, 18, 19, 20, 22, 23 и 24; 1866 года—№№ 1, 6, 7 и 9.

(**) См. Истор. Росс. Іер. ч. II, стр. 363; ч. VI, стр. 877; ч. III; стран. 132 и 133.

(***) Въ 1724 году, при епископѣ вологодскомъ Павлѣ, былъ внутри Софійскаго собора пожаръ, которымъ значительно поврежденъ былъ главный иконостасъ. Преемникъ преосв. Павла, епископъ Аванасій въ 1729 году входилъ въ Святъ Синодъ представленіемъ о необходимости устроить въ вологод. Софійск. соборѣ

держанія. Не имѣя достаточныхъ мѣстныхъ средствъ на возобновленіе собора, преосвященный ходатайствовалъ предъ высшимъ начальствомъ о пособіи на это дѣло. Такъ въ 1738 году онъ подавалъ въ Кабинетъ Ея Величества челобитную, въ которой просилъ объ отдачѣ въ распоряженіе вологодскаго епархіальнаго начальства имущества, оставшагося въ Спасокаменномъ монастырѣ послѣ бывшаго арестанта схимонаха Георгія Дашкова (*) съ тѣмъ, чтобы вырученныя за сіе имущество деньги употребить на церковныя нужды вологодской каедры. Прошеніе сіе не было удовлетворено, или вѣрнѣе сказать, было удовлетворено, но не въ томъ видѣ какъ желалъ проситель: Высочайшею резолюціею велѣно было выдать преосвященному Амвросію на указанныя имъ нужды «изъ наличной казны синодальнаго Казеннаго Приказа» денегъ пять сотъ рублей, а имущество Дашкова велѣно отправить изъ Каменнаго монастыря за пристойнымъ конвоемъ въ Москву, въ канцелярію Синодальнаго Правленія, продать оное съ публичнаго торга и вырученныя деньги хранить въ наличности впредь до распоряженія(**). Получивъ упомянутое денежное пособіе, преосвященный предпринялъ устройство въ Софійскомъ соборѣ новаго предолтарнаго (до нынѣ существующаго), огромнаго и великолѣпнаго, иконостаса, строителемъ котораго былъ Спасоприлуцкій архимандритъ Арсеній Борщевскій, отличный знатокъ столярнаго дѣла(***).

Основатель вологодской семинаріи преосвященный Аѳанасій Кондоиди, какъ выше сказано, выписалъ для нея изъ Кіева и

вмѣсто вѣтхихъ, новые иконостасы и сдѣлать на оный новыя главы. Но были ли и въ какой мѣрѣ исправлены преосв. Аѳанасіемъ упомянутыя поврежденія и ветхости, неизвѣстно; достовѣрно только, что до преосв. Амвросія иконостасы оставались старыя. См. Опис. Волог. Соф. собора, издан. 1863 г., стран. 34 и 35.

(*) Въ 1735 г. отъ 4 Декабря, какъ выше сказано въ біографіи преосв. Аѳанасія, состоялся и полученъ въ Вологду указъ Св. Синода о перемещеніи схимонаха Георгія Дашкова изъ Спасокаменнаго монастыря въ Нерчинскій Успенскій монастырь Иркутской епархіи. Слова: «оставшагося послѣ схимонаха Дашкова имущества», ведутъ къ двумъ предположеніямъ: или Дашковъ по какой нибудь причинѣ, на примѣръ по болѣзни, не былъ перемѣщенъ въ Сибирь и скончался въ Каменномъ монастырѣ около 1738 года: или былъ перемѣщенъ а имѣніе его оставлено въ Каменномъ монастырѣ впредь до распоряженія. Которое изъ этихъ предположеній справедливо, за неимѣніемъ данныхъ, рѣшить не можемъ.

(**) См. о семъ указъ Св. Синода къ преосв. Амвросію отъ 6 Октября, 1738 г.

(***) См. Описан. Волог. Соф. бора, стран. 35 и 36 въ выпискѣ изъ соборнаго синодика, въ которой архимандритъ Арсеній названъ *столяромъ*, строившимъ иконостасъ Софійскаго собора.

Москвы, двухъ учителей; но къ концу его пребыванія въ Вологдѣ, въ 1735 году, ни того ни другаго изъ нихъ по чему-то уже не было; ученики, числомъ до двадцати, за неимѣніемъ достаточно-свѣдущаго наставника въ Латинскомъ діалектѣ, оставались безъ обученія (т. е. дальнѣйшихъ уроковъ въ Латинскомъ языкѣ не получали), а «протвержали выученное» подъ присмотромъ соборнаго иподіакона Михайла Зотикова» (*).

(*) Эти свѣдѣнія о семинаріи, вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими извѣстіями о вологодской епархіи, сообщены были преосвященному Амвросію въ С.-Петербургѣ въ официальномъ изъ Вологод. архіер. дома, отъ 8 Февраля 1736 года, донесеніи, которымъ испрививались отъ него резолюціи по разнымъ пунктамъ. Относительно семинаріи, преосвященный далъ слѣдующую резолюцію: «школу содержать въ домѣ нашемъ, какъ и прежде опредѣлена, и хлѣбъ на содержаніе школы собирать, по силѣ Ея Императорскаго Величества указовъ и духовнаго регламента, безъ излишества, и до присылки отъ насъ учителя, велѣть учено протвержать, чтобъ не забыли, и вновь, что возможно, обучать иподіакону Михайлу Зотикову, или кто къ тому свѣше другихъ искусство ученія воспріялъ». — Изъ упомянутаго донесенія изъ Вологды къ преосв. Амвросію, выписываемъ для любознѣтства нѣсколько пунктовъ, или вопросовъ, съ архіерейскими на нихъ резолюціями; изъ этихъ выписокъ увидимъ составъ тогдашней консисторіи въ Вологдѣ и нѣкоторые тогдашніе епархіальные порядки и обычаи. **Пунктъ 1-й:** «Въ прежнихъ годахъ, при пресвященномъ Аѳанасіи, епископѣ вологодскомъ, когда онъ посвященъ въ архіерей и жилъ въ С.-Петербургѣ, то въ отсутствіи его на Вологдѣ въ домѣ архіерейскомъ была опредѣлена консисторія, которую составляли, архимандриты: Спасокаменскій Иссеи, Спасоприудскій Арсеній, Павловскій Теофилактъ и игуменъ Глушицкій Теофилактъ. А съ прибытія преосвященнаго Аѳанасія въ епархію, и во время бытія его въ епархіи, той консисторіи не имѣлось. Ежели и нынѣ, за небытіемъ Вашего преосвященства въ епархіи, консисторіи бытъ надлежитъ, то изъ наличныхъ архимандритовъ и игуменовъ ко управительству кого опредѣлить изволите?» **Резолюція:** «Въ небытность нашу въ епархіи, для всякаго епаршескаго исправленія, въ домѣ нашемъ духовной консисторіи, въ которой присутствовать и по указомъ исполненіе имѣтъ: архимандритамъ Спасоприудскому Арсенію, Корнилевскому Арсенію жъ и игумену Глушицкому Сильвестру съ секретарями». — **Пунктъ 2-й:** «Возникшимъ архіерейскимъ крестьянамъ, давать ли, какъ режде былъ ежегодный обычай, запообразно хлѣбъ для посѣва, для пропитанія и для платежа податей?» **Резолюція:** «Давать по прежнему, только съ запискою и съ обязательствомъ лучшихъ крестьянъ, со усмотрѣніемъ, чтобъ тотъ розданный хлѣбъ могъ обратится бездомночно». **Пунктъ 3-й:** «Отъ ставленниковъ, имѣющихъ явиться въ Вологду во время отсутствія архіерей, съ челобитными о посвященіи въ іерея или во діакона, принимать ли челобитныя, дѣлать ли о нихъ справки и допросы и присылать ли ихъ, буде пожелаютъ, въ С.-Петербургъ для посвященія, какъ это было при прежнихъ архіерейхъ?» **Резолюція:** «Прошенія отъ ставленниковъ принимать справки и допросы чинить, въ С.-Петербургѣ вѣхъ безъ ихъ желанія не поучждать, а кои пожелаютъ, тѣхъ присылать послѣ строгаго и надлежащаго изслѣдованія о ихъ поведеніи и послѣ испытанія ихъ въ знаніи нужныхъ предметовъ». **Пунктъ 4-й:** Въ господские праздники и вѣкторіальные дни церковно-служащихъ соборныхъ и пѣвчихъ въ домѣ архіерейскомъ кормить ли и къ тѣмъ столамъ пиво, вино и медь употреблять ли и если въ такіе дни изъ соборной церкви градоначальники, штабъ и оберъ-офицеры въ домѣ архіерейской придутъ, почтеніемъ противъ прежняго чинить ли?» **Резолюція:** «Церковно-служащихъ въ праздники въ соборѣ архимандритовъ, игуменовъ, соборанъ и пѣвчихъ въ домѣ нашемъ кормить и довольствовать; а градоначальникомъ и штабъ и оберъ-офицеромъ почтеніе чинить по прежнему, безъ излишества».

Узнавъ объ этомъ вскорѣ по своемъ рукоположеніи, преосвященный Амвросій еще до отбытія изъ С.-Петербурга въ Вологду, немедленно распорядился о выпискѣ для семинаріи новаго учителя. По вызову его, въ Мартѣ того же 1736 года, отправился изъ Кіева въ Вологду студентъ кіевской духовной академіи Андрей (въ монашествѣ Ааронъ) Чайковскій, который и занималъ учительскую должность въ вологодской семинаріи до 1743 года, въ которомъ скончался. Впослѣдствіи были выписаны для семинаріи, вѣроятно также изъ Кіева, еще двое: Ѳеодоръ Яновскій и Василій Терлецкій: первый былъ учителемъ, а второй прокураторомъ (экономомъ) семинаріи. Въ 1739 году число учениковъ въ семинаріи простиралось до тридцати*).

(2) Не успѣвъ, по краткости своего пребыванія въ Вологдѣ, а вѣроятно и по скудости средствъ, привести семинарію вологодскую въ болѣе удовлетворительное положеніе преосвященный Амвросій, по переведеніи своемъ на архіепископскую кафедру Новгорода, съ особенною ревностію и любовію занялся благоустройствомъ семинаріи Новгородской. Почти одновременно съ назначеніемъ его въ Новгородъ, состоялся (24 Мая, 1740 года) Высочайше утвержденный штатъ для Новгородской семинаріи, въ которомъ между прочимъ предполагалось помѣстить семинарію въ Хутынскомъ монастырѣ, отстоящемъ отъ Новгорода въ десяти верстахъ. Преосвященный Амвросій, желая имѣть семинарію подъ своимъ ближайшимъ надзоромъ, испросилъ разрѣшеніе перевести оную въ близгородный Антоніевъ монастырь, находящійся въ трехъ верстахъ отъ архіерейскаго дома. А чтобы удобнѣе помѣстить учащихся и учащихъ въ Антоніевъ монастырѣ, приказалъ монашествующихъ сей обители перевести въ близъ находящійся Деревяницкій монастырь; тудаже, чрезъ нѣсколько времени, перевелъ и Антоніевскаго архимандрита, чтобы покои его предоставить для жительства префекту. А такъ какъ, и за выводомъ монашествующихъ, ученики (числомъ казеннокоштныхъ 200) не могли всё помѣщаться въ монастырскихъ зданіяхъ: то велѣлъ выстроить для нихъ внѣ монастыря нѣсколько деревянныхъ корпусовъ; для прогулки и увеселенія учащихся и учащихъ предписалъ, чтобы большой садъ, находящійся при монастырѣ, всѣмъ имъ лѣтомъ всегда былъ открытъ. Въ Декабрѣ 1741 года извключилъ онъ семинарію изъ

(*) См. въ Волог. Епарх. Вѣдом. 1865 года, въ № 9, стѣю: нѣсколько матеріаловъ для первоначальной исторіи волог. семинаріи, рестаан. 300 и 305.

вѣдомства Разряда и Казеннаго Приказа и принялъ ону въ непосредственное свое вѣдѣніе и смотрѣніе. Въ томъ же 1741 году начаты были постройкою, и въ слѣдующемъ году кончены, два каменные двухэтажные корпуса для помѣщенія семинаріи. Чтобы умножить число учащихся, преосвященный Амвросій предписалъ всѣмъ церковно-служителямъ Новгородской епархіи—отдавать дѣтей своихъ съ 12-ти лѣтняго возраста въ семинарію, обучивъ ихъ читать и писать; денежные недостатки по семинаріи велѣлъ дополнять изъ неокладныхъ суммъ архіерейскаго дома и Антоніева монастыря, и самъ на своемъ иждивеніи содержалъ нѣкоторое число воспитанниковъ.

Кромѣ столь многихъ памятниковъ отеческаго попеченія о Новгородской семинаріи, Преосвященный Амвросій оставилъ наконецъ памятникомъ ей и самого себя, завѣщавъ погребсти свое тѣло не въ Софійскомъ соборѣ, въ которомъ обыкновенно погребаются преосвященные Новгородскіе, а въ паперти соборной церкви Антоніева училищнаго монастыря, гдѣ и до нынѣ оно почиваетъ къ вѣчному воспоминанію воспитываемаго въ основанной имъ семинаріи юношества(*). Надъ гробомъ его, находящимся въ упомянутой паперти прямо противъ камня(**) преподобнаго Антонія-Римлянина, поставлена въ стѣнѣ изсѣченная на камнѣ слѣдующая надпись:

«По воли Всесильнаго Бога, Святѣйшаго Правительствующаго Синода члень, великій господинъ преосвященный АМВРОСІЙ, Архіепископъ Великаго Новгорода и Великихъ Лукъ, прежде бывшій епископъ Вологодскій, преставися благочестно въ С.-Петербургѣ, въ лѣто отъ Рождества Бога Слова 1745-е, Маія 17 дня, имѣя отъ рожденія своего пятьдесятъ пять лѣтъ; тѣло же его, по совершенія отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода членовъ въ Троицкомъ Александроневскомъ монастырѣ надгробнаго пѣнія, привезено водою въ великій Новградъ, при провозженіи бывшаго архіепископа Кіевскаго, преосвященнаго Варлаама, и положено по егожъ завѣщанію на семь мѣстѣ, вышписаннаго жъ года, Іюля 1-го дня. Пасый же добръ церковь Христову, пребысть на престолѣ Новгородскомъ пять

(*) См. Ист. Росс. Іер. ч. I, стран. 588 и слѣд. въ статьѣ: «Краткое историческое свѣдѣніе о Новгородской семинаріи».

(**) Это тотъ камень, на которомъ Препод. Антоній, по преданію, приплылъ изъ Рима въ Новгородъ въ концѣ XI столѣтія. Камень этотъ сдѣланъ въ стѣнѣ паперти. См. Словарь Истор. о святыхъ Росс. церкви, 1836 г., стран. 33 и 34.

лѣтъ^(*) основалъ и учредилъ въ Антоніевѣ монастырѣ семинарію, о которой особенное и великое раченіе всегда имѣлъ. Боже духовъ и всякія плоти! со святыми упокой душу раба Твоего Амвросія, аминь»—^(**).

О СОБРАНИЯХЪ ДУХОВЕНСТВА (СОБОРИКАХЪ) ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ СОВЕСѢДОВАНІЙ, ВЪ РАЗНЫХЪ ЕПАРХІЯХЪ.

Священныя обязанности, возлагаемыя на служителей вѣры и церкви православной самою свят. вѣрою, благопопечительною волею Царя и возраждающеюся духовной жизнію народа, становятся особенно многосложными и нелегкими въ настоящее время: ибо мало ли сознано нынѣ въ средѣ ихъ паствы и ихъ сословія духовныхъ и матеріальныхъ нуждъ и потребностей, мало ли возбуждено вопросовъ и предначато предпріятій, изъ коихъ одни требуютъ удовлетворенія, другіе разрѣшенія, а тѣ выполненія или исключительно отъ духовенства, или по крайней мѣрѣ при его живомъ сочувствіи и содѣйствіи дѣлу? Мы здѣсь разумѣемъ, на прим. улучшение въ приходахъ нравственно-духовной жизни, прочнѣйшее устройство и благоплодность церковно-приходскихъ школъ, умноженіе числа приходскихъ попечительствъ, съ живымъ отношеніемъ оныхъ къ возложеннымъ на нихъ обязанностямъ, усовершеніе церковно-служебной дѣятельности самаго духовенства, приличное обезпеченіе и воспитаніе сиротъ-дѣвицъ духовнаго званія, составленіе мѣстныхъ пенсіонныхъ капиталовъ для заштатнаго и сиротствующаго духовенства, обезпеченіе духовно-учебныхъ заведеній въ епархіи и т. дал. Чтобы всѣ сіи и подобной имъ важности вопросы надлежащимъ образомъ обсудить и, главное, безъ замедленія (какъ не медлить съ своими запросами и требованіями самая жизнь) осуществить на дѣлѣ, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ и средствамъ жизни, очевидно обязано заняться оными главнѣйшимъ образомъ само мѣстное духовенство и, что всего лучше, не въ лицѣ двухъ, трехъ отдѣльныхъ, уполномоченныхъ дѣятелей, а въ лицѣ представителей духовенства цѣлой епархіи, уѣзда, благочи-

(*) Безъ двѣнадцати дней.

(**) Ся. Ист. Росс. Іер. часть I, въ описаніи Антоніева монастыря.

нія. Умъ-хорошо, а два лучше, говоритъ пословица; собранія же составляющіяся изъ десятковъ лицъ, основательно знакомыхъ съ свѣтлыми и темными сторонами своихъ приходоу, съ нуждами прихожанъ и съ своими собственными, съ мѣстными матеріальными и нравственными средствами и лучшими приѣмами общепольной дѣятельности, безъ всякаго сомнѣнія еще полезнѣе въ дѣлахъ касающихся церкви, паствы и самаго духовенства. Здѣсь, въ этихъ немалочисленныхъ собраніяхъ избранныхъ священнослужителей, среди устной, живой бесѣды о предметахъ, касающихся непосредственно ихъ служенія и собственныхъ духовныхъ и матеріальныхъ интересовъ, всего скорѣе можетъ содѣлаться общимъ достояніемъ всякая добрая и полезная мысль; здѣсь всякое благое стремленіе отдѣльныхъ лицъ незамедлитъ перейти въ стремленіе многихъ и наконецъ всѣхъ; здѣсь легче всего пробуждается общая охота и зрѣетъ единоплеменная рѣшимость къ похвальнымъ, требующимъ самоотверженія дѣйствіямъ.

Въ видахъ этой пользы со стороны духовныхъ собесѣдованій, при особенной важности и многочисленности задачъ, лежащихъ на современномъ намъ духовенствѣ, и предначаты уже въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, съ разрѣшенія или по вызову епархіальной власти, духовныя собранія или изъ однихъ о. о. благочинныхъ, или вмѣстѣ съ подвѣдомственными имъ священно-и даже церковно-служителями. На открытіе подобныхъ собраній въ настоящее время мы можемъ указать въ епархіяхъ: *Орловской, Минской, Калужской, и Подольской*; но при тѣхъ сочувственныхъ отзывкахъ о нихъ, которые начинаютъ встрѣчаться въ духовныхъ журналахъ и газетахъ, нѣтъ сомнѣнія-они вскорѣ появятся и въ другихъ епархіяхъ. Это тѣмъ достовѣрнѣе, что „духовное общеніе въ дѣлахъ вѣры и нравственности христіанской, — какъ выражается одинъ изъ архимандритовъ, — беретъ начало съ апостольскихъ временъ, а въ юго-западномъ краѣ Россіи еще на его памяти существовало общеніе духовенства подъ названіемъ благочинническихъ собраній, или *собориковъ*, и нынѣ только возобновляются таковыя собранія (*) Далекіе небезынтересными и, можетъ быть, не бесполезными для здѣшней епархіи свѣдѣніями о предначатыхъ

(*) Трудъ. Кіев. Д., Ак. 1866 г. Январь.

Собраніяхъ духовенства въ поименованныхъ нами епархіяхъ мы считаемъ долгомъ подѣлиться съ нашими читателями.

Въ Орловской епархіи первое собраніе духовенства для духовныхъ собесѣдованій было мѣстное и послѣдовало 22 Іюля 1864 года, въ уѣздномъ городѣ *Карачевъ*. Начало дѣлу положено было мѣстнымъ протоіереемъ В. Д. Любомірекимъ. Само собою разумѣется, оно не иначе могло совершиться, какъ по общему желанію и съ согласія всего духовенства, и при томъ не безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства. Такъ точно и было. Благопріятный случай къ собранію представился слѣдующій: но мы продолжимъ словами самаго О. Протоіерея любомірскаго. “ 8 Апрѣля текущаго (т. е. 1864 года,) все карачевское духовенство, по приглашенію моему, собралось въ домъ бывшаго духовнаго правленія, для прочтенія и уясненія проекта Орловскаго духовнаго общества взаимнаго вспоможенія. По прочтеніи же помянутаго проекта, живая, братская и единодушная беседа дала мѣсто разсужденію и о нѣкоторыхъ другихъ предметахъ, касающихся церкви, духовенства и прихожанъ. Замѣтивъ въ духовенствѣ полную охоту и живое стремленіе къ разсужденію о духовныхъ предметахъ, самъ же давно питая задушевную мысль учредить духовныя собранія, а) для сближенія между собою духовенства, б) для обобщенія въ немъ полезныхъ свѣдѣній и в) для усовершенствованія практической жизни и церковнослужебной дѣятельности, я предложилъ духовенству, не пожелаетъ ли оно имѣть общія собранія свои, для обсуживанія и разьясненія разныхъ предметовъ, нужныхъ для духовенства, хотя однажды въ мѣсяцъ, начиная съ Мая по Сентябрь включительно. Отвѣтъ на такое предложеніе всего духовенства былъ положительный и искренно единодушный..”

1-го Мая представлено было мною Преосвящ. Поликарпу, епискупу Орловскому: а) объ общемъ желаніи Карачевскаго градскаго духовенства открыть собранія для духовныхъ собесѣдованій и б) одозволенія привести это въ исполненіе. Резолюція его преосвященства послѣдовала на моемъ представленіи весьма благопріятная для духовенства не только Карачевскаго, но и всей Орловской епархіи. “Благословляется предположеніе въ семь (репортъ) изъ-

“ясненное, въ видѣ общепользныхъ опытовъ привести въ исполне-
“ніе и при томъ обсудить, не полезно ли будетъ на подобное пред-
“положеніе рѣшиться въ г. Орлѣ и дать знать къ подобнымъ
“предпріятіямъ объ оныхъ и другимъ благочиннымъ.”

Вслѣдствіе такого предложенія его преосвященства, Орловская
консисторія признала полезнымъ для церкви, духовенства и па-
стывы учредить духовныя собранія какъ въ г. Орлѣ, такъ и во
всѣхъ уѣздныхъ городахъ Орловской губерніи. Всѣмъ же сель-
скимъ благочиннымъ едѣланъ, изъ консисторіи, запросъ о согласіи
или несогласіи подвѣдомыхъ имъ священно-церковнослужителей на
таковыя же собранія, равно, въ случаѣ изъясненія на сіе поло-
жительнаго отвѣта, мнѣнія о порядкѣ предполагаемыхъ собраній.

Первое собесѣдованіе Карачевского духовенства особенно важ-
но въ томъ отношеніи, что на немъ разсмотрѣны и опредѣлены
правила для послѣдующихъ духовныхъ собраній. Вотъ извлеченіе
изъ этихъ правилъ:

1) Духовныя собесѣдованія предприняты нами съ общаго со-
гласія и для общаго блага. Поэтому, каждому изъ насъ надобно
принимать въ нихъ искреннее и живое участіе, т. е. никто изъ
насъ не долженъ ограничиваться однимъ слушаніемъ того, что
здѣсь будутъ говорить другіе, но каждый долженъ стараться вно-
сить въ собранія свои полезныя для другихъ свѣдѣнія и
выражать свои сужденія и мнѣнія, по разнымъ предметамъ и об-
стоятельствамъ. Ибо при такомъ только, такъ сказать, дѣятель-
номъ участіи, наши собесѣдованія могутъ быть полезны для церк-
ви, духовенства и прихожанъ.

2) При всѣхъ собесѣдованіяхъ, да и во всякое другое время, на-
добно быть между собою откровенными, искренними и благожела-
тельными. Такое отношеніе между нами устранить всякое подозрѣ-
ніе и недовѣрчивость другъ къ другу, прекратить всякія не толь-
ко непріятныя, но и непріязненныя дѣйствія одного къ другому, а
въ собесѣдованіяхъ дать свободу мысли и слова.

3) При собесѣдованіяхъ никто не долженъ стѣсняться своими
недоумѣніями, касательно возникающихъ вопросовъ и случаевъ,

подлежащихъ общему обсужденію и рѣшенію. Ибо такова и цѣль нашихъ собраній, чтобы недоумѣнія доводить до яснаго сознанія и убѣжденія общимъ и дружескимъ разъясненіемъ.

4) Предлагать вопросы и предметы для общаго обсуживанія и разъясненія, во время собранія, не возбраняется никому, т. е. не только священникамъ и діаконамъ, но и причетникамъ. Однакоже не всякіе вопросы должно подвергать обсужденію, а только тѣ которые прямо или косвенно касаются церкви, духовенства и паствы, а еще ближе насъ самихъ, собственнаго нашего служенія, нашей жизни и быта нашего.

5) Разъясненіе и рѣшеніе вопросовъ должно основываться: а) на законѣ Божіемъ, или св. писаніи; б) должно согласоваться съ ученіемъ православной церкви, в) съ церковною практикою, г) съ здравымъ смысломъ и д) съ отечественными гражданскими законами.

6) Всякія личности, оскорбительныя выраженія другъ о другѣ, а также зацальчивые споры и пренія должны быть совершенно устранены отъ нашихъ собесѣдованій.

7) Не безызвѣстно всѣмъ намъ, что въ прежнихъ и современныхъ изданіяхъ встрѣчаются общепользныя для духовенства статьи особенно для церковной и служебной нашей практики. Хорошо было бы положить за правило—такія статьи прочитывать въ общемъ собраніи, для руководства, при исполненіи своихъ священныхъ обязанностей.

8) Всякому члену, участвующему въ духовныхъ собесѣдованіяхъ, вмѣнить въ обязанность, сообщать собранію свѣдѣнія на словахъ или на бумагѣ изложенныя, объ особенныхъ случаяхъ и обстоятельствахъ изъ жизни прихожанъ или мірянъ вообще, и въ частности нѣкоторыхъ лицъ изъ нихъ, или изъ быта духовенства и о замѣчательнѣйшихъ дѣйствіяхъ лицъ духовнаго званія, также: о нравахъ и мѣстныхъ обычаяхъ каждаго прихода, въ церковно-религіозномъ отношеніи, объ особенныхъ чоркахъ и добродѣтеляхъ, дабы первые, по возможности, удалять и искоренять, а вторыя распространять и обобщать между прихожанами другихъ церквей.

9) Полезно было бы и, кажется, необходимы будутъ вести хотя самую краткую запись о предметахъ нашихъ духовныхъ собесѣдованій, съ изложеніемъ главнѣйшихъ сужденій и рѣшеній, на которыя будутъ соглашаться всѣ члены, присутствовавшіе въ общемъ собраніи. (*)

5-го Сентября прошлаго 1865 года, по закрытіи духовныхъ правленій въ Орловской епархіи, послѣдовало со стороны мѣстнаго преосвященнаго Поликарпа новое предложеніе Орловской консисторіи относительно собраній, или съѣздовъ подвѣдомаго ему духовенства, распространяющее сіе учрежденіе на всѣ уѣзды епархіи обязательно. Обозначая время и мѣсто благочинническихъ съѣздовъ, оно обстоятельно указываетъ и самыя предметы занятій и аонныхъ. “Поставить благочиннымъ въ непремѣнную обязанность—писать преосвященный—ежемѣсячно дѣлать съѣзды (по уѣздамъ), какъ для совѣщанія о разныхъ предметахъ, относящихся до благосостоянія св. церкви и духовенства, такъ и для обсужденія вопросовъ по части административной, распорядительной и хозяйственной, вообще всего того, на что будетъ указывать имъ епархіальное начальство, или особыя обстоятельства, съ тѣмъ чтобы о дѣйствіяхъ своихъ на съѣздахъ о. о. благочинные представляли на мое усмотрѣніе. — На съѣздахъ особое вниманіе благочинныхъ должно быть обращено: а) на распространеніе грамотности, о которой такъ много озабочивается высшее начальство; б) на обученіе главнымъ молитвамъ и догматамъ вѣры простаго народа, потому что это дѣло самое необходимое, такъ какъ народъ нашъ, при всемъ своемъ усердіи къ вѣрѣ и церкви, погрязаетъ въ невѣжествѣ и не умѣетъ правильно прочесть, тѣмъ менѣе понять, никакой молитвы, а отъ этого сродны имъ суевѣрія и другіе предразсудки; необходимо ввести по всѣмъ безъ исключенія селамъ, чтобы священники или діаконы, послѣ утрени-до обѣдни, изустно толковали имъ главнѣйшія молитвы и объясняли, сколько возможно проще и для крестьянъ удобопонятнѣе, чтеніе апостола и евангелія; в) на улучшеніе нравственности самаго духовенства, которая всегда въ глазахъ народа и бываетъ примѣромъ, и особенно на искорененіе пагубнаго пьянства, притязательности и другихъ пороковъ, духовен-

(*) Полтав. Епар. Вѣд. 1864 г. № 21.

ству несвойственных, такъ какъ духовенство чрезъ это много теряетъ, и терпитъ и, къ сожалѣнiю, нельзя сказать, чтобъ это было всегда клевета; г) на улучшенiе быта духовенства въ отношенiи материальномъ, что будетъ способствовать дѣйствию самыхъ церковныхъ попечительствъ, и д) вообще должно обратить вниманiе на все то, что можетъ служить къ пользамъ православной нашей церкви и общества ея. Безъ сомнѣнiя, благочинные, какъ ближе всѣхъ знакомые съ окружающими ихъ личностями, услышавъ могутъ обсуживать прописанное въ семь предложенiя и съ моего утверждениа привести въ исполненiе. Что нужно для пользы церкви и духовенства-заключаетъ архинастырь-я сказалъ; пусть духовенство отзовется на предложенiе мое, отъ исполненiа котораго можно ожидать несомнѣнной пользы, особенно по дѣлу администраци.

25 и 26 Октября прошлаго года, былъ общiй сѣздъ отцовъ благочинныхъ Орловской епархiи, и его преосвященство предложилъ здѣсь между прочимъ для обсужденiа имъ слѣдующее относительно сѣздовъ: Благочинническiе сѣзды должны быть въ уѣздномъ городѣ, извѣстнаго уѣзда. Должны составляться сѣзды изъ градскихъ и уѣздныхъ благочинныхъ и смотрителей церковно-приходскихъ училищъ. Могутъ быть приглашаемы и другiе священники по требованiю обстоятельствъ. Сѣзды раздѣлить а) на постоянные и б) на вызванные особыми обстоятельствами. Постоянные сѣзды должны быть однажды по истеченiи каждаго полугодiа. Время же сѣздовъ, вызванныхъ особыми обстоятельствами, опредѣляется сими самими обстоятельствами и назначается окончательно повѣсткою градскаго благочиннаго, который долженъ числиться старшимъ членомъ въ сѣздахъ и представлять епархiальному начальству протоколы сѣздовъ. (*)

Въ Минской епархiи, какъ и въ Орловской, первый благочинническiй сѣздъ былъ въ 1864 г., и также какъ тамъ—мѣстный, въ Рѣчицкомъ уѣздѣ. (**) Но въ наступившемъ 1866 году, въ слѣдствiе желанiа нѣсколькихъ благочинныхъ возобновить недавно въ той странѣ благочинническiя собранiя, или *соборки*, послѣдо-

(*) Соврем. Лист 26 Март. 1866 г. № 25.

(**) Полт. Еп. Вѣд. 1864 г. № 16.

вало о семъ пастырское посланіе Высокопреосв. Михаила, Архіепископа Минскаго ко всему (циркулярно) епархіальному духовенству. Вотъ это поистинѣ замѣчательное посланіе.

Братолюбіе да пребываетъ: и общенія не забываютъ (Евр. XIII, 1 и 16).

Отъ устъ твоихъ сужду ти (Лук. XIX, 22).

“Духовное общеніе въ дѣлахъ вѣры и нравственности христіанской беретъ начало съ апостольскихъ временъ.

“Въ здѣшней странѣ, на нашей еще памяти, существовало общеніе духовенства подъ названіемъ благочинивческихъ собраній, или *сбориковъ*.

“Нѣкоторые благочинные, въ похвальной ревности о святой православной церкви, пожелали возобновить таковыя собранія.

Въ полномъ убѣжденіи, что оныя принесутъ пользу какъ насомымъ, такъ и насущимъ, и что такое убѣжденіе раздѣляетъ со мною Богомъ ввѣренной мнѣ епархіи доброе и благонамѣренное духовенство, симъ благословляю всѣхъ благочинныхъ, въ томъ числѣ и васъ, присутствіи къ учрежденію собраній подвѣдомаго духовенства.

“Предоставляю духовенству, на первомъ же собраніи, согласиться: сколько разъ въ году и въ какія времена созывать собранія, и опредѣленіе свое предстатить на мое усмотрѣніе, пока мѣсть же предлагаю созвать въ первый срокъ выдачи духовенству жалованья. Впрочемъ не воспрещается, не дожидаясь того срока, въ текущемъ еще году учинить сборикъ.

“О срокъ и мѣсть перваго собранія благочинный, заблаговременно извѣститъ духовенство. Гдѣ же назначить слѣдующее собраніе, духовенство, на первомъ собраніи, большинствомъ голосовъ опредѣлитъ.

“Къ явкѣ въ собраніе, на срокъ указанный благочиннымъ, никто, ни подъ какимъ предлогомъ, не долженъ уклоняться. Невывишемуся благочинный удержитъ жалованье до моего разрѣшенія.

*Предъ началомъ соборика слѣдуетъ совершить соборное въ церкви богослуженіе и затѣмъ приличною молитвою открыть заступаніе и продолжать не менѣе двухъ сутокъ. На другое же утро, по древнему обычаю, совершить панихиду за упокой родственниковъ хозяевъ дома, въ которомъ назначено собраніе.

«Занятія собранія должны быть слѣдующія:

«Благочинный, въ присутствіи всего духовенства, объявляетъ распоряженія енархіальнаго начальства; разсматриваетъ документы и дѣла подвѣдомыхъ церквей, какъ то: метрическія записи, приходорасходныя книги, копіи съ указовъ, инвентарную опись церковнаго имущества, тетради поученій и проч.

«За симъ требуетъ отъ каждаго, по очереди, священника публичнаго отчета: о состояніи прихода, церкви, фундаша, церковныхъ строеній, о занятіяхъ по приходу, объ усилѣніи религіозно-нравственнаго образованія прихожанъ, о процвѣтаніи сельскихъ училищъ и пр. и пр. Замѣчательныя общія и частныя упущенія благочинный объявляетъ гласно, и въ духѣ христіанскаго братолобія, дѣлаетъ замѣчанія и наставленія.

«Послѣ сего каждый изъ присутствующихъ, ревнуя о преуспѣяніи православія, о пользахъ церкви и чести духовенства, обязанъ высказать слышанныя или замѣченныя упущенія въ другихъ приходахъ; равноѣрно долженъ дать публичное свидѣтельство отличающимся примѣрно-честною и благочестивою жизнію, ревностнымъ прохожденіемъ пастырскихъ обязанностей; назиданіемъ паствы, содержаніемъ училища, богобоязненнымъ, истинно нравственнымъ воспитаніемъ семейства и пр. да видятъ добрая дѣла и прославятъ Отца нашего, иже есть на небесахъ.

«Съ другой стороны, случается къ прискорбію, что блюстители вѣры и нравственности христіанской, сами подвергаются слабостямъ и порокамъ, а еще чаще въ членахъ причта, вмѣсто согласія и любви, разгарается вражда. Внушеніе исправленія первымъ и примиреніе послѣднихъ вмѣняется въ обязанность самаго духовенства. Съ этою цѣлію, при открытіи соборика, духовенство, по предложенію предсѣдательствующаго благочиннаго, избираетъ изъ среды своей двухъ всѣми уважаемыхъ священниковъ въ *старѣйшіе*, которые, вмѣстѣ съ бла-

гочиннымъ, должны такого рода дѣла рассмотретьъ, степень вины опредѣлить, и, съ помощію Божіею, прегрѣшающимъ исправленіе внушить, враждующихъ примирить. Если же такой богоугодный подвигъ исправленія и примиренія не достигнется, въ такомъ случаѣ старѣйшіе съ благочиннымъ составляютъ актъ, съ краткимъ, но обстоятельнымъ описаніемъ степени виновности подсудимыхъ, и съ заключеніемъ: какія къ исправленію первыхъ и къ примиренію послѣднихъ необходимо принять мѣры для представленія мнѣ.

«Подобнымъ образомъ³ могутъ быть разбираемы и рѣшаемы частныя и семейныя дѣла духовенства, равно какъ жалобы причетниковъ, вносимыя на судъ и рѣшеніе собранія.

«Надѣюсь, что предоставленіе духовенству подобнаго разбирательства своихъ дѣлъ избавляющаго отъ нравственнаго униженія при производствѣ обыкновеннаго публичнаго³ слѣдствія, принято будетъ съ сочувствіемъ.

«На тѣхъ же собраніяхъ духовенство разсуждаетъ о частныхъ, мѣстныхъ и общихъ потребностяхъ, и о таковыхъ, по согласію большинства, доводится до свѣдѣнія епархіальнаго начальства.

«О совершившемся соборикѣ составляется на имя мое, за подписью всѣхъ, донесеніе съ показаніемъ занятій на ономъ.

«Всеусердно молю Господа нашего Иисуса Христа, да благословитъ Онъ настоящее начинаніе, предпринимаемое въ благой, угодной Ему цѣли, къ вѣщшему утвержденію и прославленію святой правосл. церкви нашей въ вѣрныхъ ея пастыряхъ и пасомыхъ. Аминь». (*)

Его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Григоріемъ, епископомъ Калужскимъ дано мѣстной духовной консисторіи предложеніе «о собраніяхъ калужскаго духовенства» отъ 26 Октября 1865 г. Цѣль собраній, по указанію сего предложенія: обмѣнъ мыслей по церковной практикѣ, взаимное совѣщаніе по священническимъ обязанностямъ, общее разбирательство

(*) Труд. К. Д. Акад. 1866 г. Январь.

между причтами маловажныхъ неудовольствій и прекращеніе ихъ.—28 ноября состоялось и самое собраніе градокалужскихъ священниковъ въ зданіи консисторіи. Въ этомъ собраніи на первый разъ священники совѣщались объ организаціи собраній и, между прочимъ, постановили: за неимѣніемъ другаго болѣе удобнаго помѣщенія, производить засѣданія въ зданіи консисторіи въ послѣдній воскресный день мѣсяца съ 6 часовъ вечера, кромѣ послѣднихъ воскресныхъ дней, могущихъ случиться предъ праздниками Рождества Христова, предъ новымъ годомъ, на сырной и первой великаго поста недѣляхъ, въ вербное воскресенье и въ пятидесятницу, и равно предъ праздниками бѣднными; для записыванія во время засѣданій разсужденій касательно поднятыхъ вопросовъ и рѣшеній, а потомъ для составленія протоколовъ избрать священника Д. В—каго; на послѣднемъ собраніи священникамъ предоставлено право заявлять вопросы, которые имѣютъ предложить на слѣдующемъ собраніи; протоколы составленные, по прочтеніи и одобреніи, прочитывать и подписывать (на правѣ равенства) по очередно до шести человекъ, за неудобствомъ подписывать всѣмъ; рѣшенія, въ случаѣ несогласія, повершать собираніемъ голосовъ на бумагѣ; протоколы составленные и подписанные каждый разъ вносить къ его преосвященству на архипастырское усмотрѣніе.

12 и 13 декабря происходило вторичное собраніе священниковъ по вопросу объ улучшеніи быта духовно-учебныхъ заведеній Калужской епархіи. Предметомъ разсмотрѣнія и обсужденія была смѣта составленная семинарскимъ правленіемъ, по которой оказалось необходимымъ увеличить сумму расходовъ до 19 тыс. сверхъ прежней. Приглашены были нѣкоторые священники и благочинные г. Калуги и уѣздовъ. Священниковъ прибыло въ собраніе до 40 человекъ. 12 декабря въ 6 часовъ вечера открыто было собраніе, въ соприсутствіи о. ректора, инспектора, секретаря семинаріи и членовъ консисторіи. По прочтеніи смѣты, всѣ священники единодушно сознали необходимость улучшенія быта духовно-учебныхъ заведеній. Но въ присканіи источниковъ на содержаніе многіе изъ священниковъ затруднялись. Нѣкоторые изъявили полную готовность выдавать извѣстный процентъ изъ своихъ личныхъ доходовъ. Заявленія ихъ отстранены были предположеніемъ, что подобныя пожертвованія еще понадобятся для другихъ цѣлей, на пр. для составленія пенсіоннаго капитала. Наконецъ, изъ-

явивъ надежду, что при увеличеніи содержанія наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній, дѣло образованія духовнаго подвинется впередъ, всѣ священники согласились на назначеніе 600 руб. наставникамъ семинаріи и по 300 руб. высшимъ и 250 руб. нисшимъ наставникамъ училища; при чемъ одинъ изъ священниковъ (Д. Воскресенскій), отъ лица своихъ братьевъ, при ихъ полномъ одобреніи, заявилъ желанія священниковъ, чтобы 1) былъ составленъ училищный совѣтъ изъ наставниковъ и выборныхъ священниковъ съ одинаковымъ правомъ голоса; 2) чтобы выборные изъ священниковъ имѣли право контроля по учебной и хозяйственной части духовно-образовательныхъ заведеній; 3) чтобы назначеніе въ наставники училища производилось по экзамену при извѣстномъ числѣ выборныхъ священниковъ; 4) чтобы наставники училища только по истеченіи 4 лѣтъ могли быть увольняемы или же переводимы въ другой классъ. За тѣмъ собраніе священниковъ постановило увеличить сумму настоящаго прихода духовно-учебныхъ заведеній до 8 тыс. и именно на содержаніе только наставниковъ; небольшой остатокъ (до 170 р. кажется) отнести на расходы семинарской больницы; добавочную сумму на этотъ предметъ собирать ежегодно отъ свѣчныхъ доходовъ.—Что же касается до содержанія казеннокоштныхъ воспитанниковъ, то собраніе священниковъ вполнѣ сознало горькую необходимость улучшенія быта ихъ, однакожь безъ общаго согласія священниковъ всей епархіи не рѣшилось принять важную мѣру увеличенія сбора свѣчныхъ доходовъ до 19 тыс. (*)

Въ Каменецъ-подольской епархіи положено начало подобнымъ собраніямъ духовенства въ половинѣ января текущаго года. Къ 15 числу сего мѣсяца вызваны были подольскимъ преосвящ. Леонтіемъ въ губернскій городъ для общихъ соборствованій всѣ епархіальные благочинные. Во время двукратнаго засѣданія (16 и 17), въ присутствіи самаго архипастыря и всѣхъ начальствующихъ епархіального и семинарскаго управленій, обсуждались здѣсь общимъ голосомъ вопросы, главнѣйшимъ образомъ касающіеся составленія необходимаго капитала на содержаніе мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, усиленія средствъ епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и устройства такъ называемой эмеритальной кассы. Въ какой мѣрѣ было пріятно для епархіальнаго духовенства

(*) Совр. Липт., 5 Января, 1866 г., № 2.

принимать участіе въ общемъ собраніи и совѣщаніяхъ въ присутствіи любимаго своего архипастыря, можно судить изъ слѣдующаго отзыва о сѣздѣ нѣкоторыхъ, находившихся здѣсь о.о. благочинныхъ: «явленіе отрадное и никогда еще въ нашей епархіи небывалое! Оно положило доброе и прочное начало къ сближенію архипастыря съ пасомыми, начальствующимъ съ подчиненными,—сближенію, существенно необходимому для соблюденія неприкосновеннымъ кивота св. вѣры, чистой, неукоризненной нравственности и русской народности въ край загнанномъ, убитомъ матеріально и нравственно полягующимъ людомъ.»

Впрочемъ обсуждавшіеся въ общемъ собраніи благочинныхъ вопросы не были рѣшены окончательно. Посему 27 января всѣ благочинные Ушицкаго уѣзда по предварительному между собою соглашенію, съ цѣлію принести Господу Богу соборнѣ благодарственное моленіе за излитія на подольское духовенство въ семъ трудномъ году Царскія милости, выдачею единовременнаго пособія въ количествѣ 65 т. р. с., и вмѣстѣ для обсужденія важнѣйшихъ вопросовъ, предложенныхъ архипастыремъ въ бывшемъ собраніи епархіальныхъ благочинныхъ, вновь собрались въ село Ставчаны. (О собраніяхъ благочинныхъ въ другихъ уѣздахъ не знаемъ.) Не смотря на слякоть и ненастье, бывшія съ утра и на неблизость разстоянія для многихъ, въ часъ по полудни съѣхались всѣ благочинные округовъ съ почетнѣйшимъ своимъ духовенствомъ. Соборнѣ, съ особеннымъ благоговѣніемъ и колѣнопреклоненіемъ отслуживъ благодарственный молебень за Августѣйшаго Благодѣтеля, за любимаго своего архипастыря и начальника края, все духовенство явилось за тѣмъ въ домъ благочиннаго свящ. Левицкаго, предначинателя въ этомъ скромномъ, но вмѣстѣ многозначительномъ, по словамъ очевидца священника, торжествѣ. Послѣ взаимныхъ привѣтствій, о. Левицкій прочиталъ собранію составленный имъ, какъ уѣзднымъ попечителемъ, проэктъ объ усиленіи средствъ епархіальнаго попечительства по Ушицкому уѣзду. Все духовенство единогласно таковой одобрило и тутъ же подписало. За симъ предложенъ былъ вопросъ объ учрежденіи по сему же уѣзду эмеритальной кассы, который также рѣшенъ утвердительно и безпрекословно, съ изъявленіемъ только общаго желанія, чтобы о. ректоръ семинаріи принялъ на себя трудъ составить касательно этого предмета особья првила и издать ихъ въ руководство. Объ этомъ составленъ крат-

кій актъ и тутъ же подписанъ всѣмъ духовенствомъ. Но не такъ легко разрѣшенъ важнѣйшій вопросъ объ образованіи капитала на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Думали и передумывали, судили и пересуждали, составляли раскладку за раскладкой по каждому приходу отдѣльно, а все таки вышло въ результатъ то, что по ушницкому уѣзду, какъ самообдѣннѣйшему, переполненному католиками, евреями, прибравшими въ свои руки всѣ средства къ жизни, больше 3000 собрать будетъ невозможно. А потому единогласно рѣшено, составивъ о семъ актъ за общимъ подписомъ, просить его преосвященство, отвести оказавшійся по Ушинскому уѣзду дефицитъ на счетъ монастырей и тѣхъ церквей, которыя доселѣ не вносили свѣчнаго сбора. Въ заключеніе собранія рѣшено: составленныя акты и проэктъ о попечительствѣ представить на милостивое воззрѣніе его преосвященству, при адресѣ отъ благочинныхъ, подписанномъ всѣмъ присутствовавшимъ духовенствомъ, изъявившимъ на это особенное желаніе.

Передъ разѣздомъ предложена была о. благочиннымъ скромная закуска собранію, во время которой духовенство съ живымъ сочувствіемъ разсуждало объ учрежденіи окружныхъ съѣздовъ для рѣшенія взаимныхъ споровъ и несогласій, возникающихъ въ причтахъ, общимъ голосомъ; объ единообразномъ согласномъ съ чиноположеніями дѣйствіи въ исполненіи священныхъ обрядовъ и о прочихъ вопросахъ, окончательное разрѣшеніе коихъ опредѣлено привести въ исполненіе, въ свое время, въ каждомъ округѣ.—Собраніе разѣхалось, заключаетъ очевидецъ священникъ, унеши съ собою много сладостныхъ впечатлѣній неожиданнаго торжества. (*)

Главнымъ препятствіемъ для учрежденія собраній духовенства въ вологодской епархіи можетъ почитаться слишкомъ большая растянутасть цѣлой губерніи и обширность нѣкоторыхъ ея уѣздовъ въ особенности. Но по нашему убѣжденію, это самое даже тѣмъ сильнѣе можетъ вызывать его на общія собранія. Ибо тѣмъ рѣже въ настоящую пору, при естественныхъ неудобствахъ, взаимныя свиданія и духовныя собесѣдованія священнослужителей и разъединеннѣе дѣйствія о.о. благочинныхъ, тѣмъ глубже большинство изъ нихъ должно чувствовать (и ко-

(*) Подольск. Еп. Вѣд. 1866 г. № 6.

нечно чувствуетъ) потребность въ официальныхъ и вмѣстѣ товарищественныхъ собраніяхъ: ибо неприятно ли каждому изъ нихъ и не полезно ли было бы иное сообщить своимъ добрымъ и умнымъ сослужителямъ, другое прояснить для себя въ общій съ ними бесѣдѣ, въ третьемъ попросить у нихъ совѣта и наконецъ заpastись отъ нихъ, какъ опытнѣйшихъ пастырей, поучительными примѣрами, руководящими опытами? Чтеніе книгъ, какъ понятно всякому, не можетъ восполнить и замѣнить собой живой устной бесѣды, особенно между священнослужителями одной епархіи, одного уѣзда и благочинія, болѣе чѣмъ кто либо родственными между собою по многимъ сторонамъ частной и служебной дѣятельности. Далѣе, рѣдко имѣя случаи для взаимныхъ духовныхъ собесѣдованій, многіе между священнослужителями здѣшней епархіи не могутъ по возможности восполнять этого и самымъ чтеніемъ духовныхъ журналовъ; потому что при отдѣльныхъ церквахъ выписывается болѣею частію по одному духовному изданію, а общихъ по благочиніямъ библиотекъ не существуетъ. Отсюда въ цѣлой средѣ епархіал. духовенства едва ли можетъ поддерживаться обстоятельное знаніе и пониманіе всего того, что составляетъ въ опредѣленное время предметъ особенныхъ думъ, обсужденій, мѣропріятій для всего русскаго духовенства и предметъ особенныхъ умственныхъ занятій для лучшихъ представителей въ духовной литературѣ, а также едва ли можетъ быть и достаточное возбужденіе въ немъ собственной мысли и самодѣтельности. Это отчасти, кажется, и обнаруживается у насъ теперь въ двухгодичномъ почти молчаніи всего сельскаго и наибольшей части городскаго духовенства предъ епархіальнымъ изданіемъ, которое такъ усердно вызывало его въ свое время къ заявленію въ ономъ своихъ мыслей?.. Учрежденіе духовныхъ собраній, въ которыхъ бы общимъ голосомъ избранныхъ священнослужителей обсуждались важнѣйшіе вопросы, касающіеся служенія, жизни и быта духовенства здѣшняго края и прочитывались бы при этомъ руководящія статьи изъ современныхъ духовныхъ изданій, конечно лучшее средство сроднить духовно все епархіальное духовенство, не смотря на отдаленность однихъ причтовъ отъ другихъ, объединить его благія стремленія и знанія и оживить въ цѣлой его средѣ и въ отдѣльныхъ лицахъ умственную и священнослужительскую дѣятельность. Нельзя забывать и того, что въ настоящее время самыя ничтожныя частныя и семейныя дѣла духовенства въ большинствѣ случаевъ слѣдуютъ въ

консисторію и лично къ Его Преосвященству, почти напрасно беспокоя и затрудняя высшую епархіальную власть; между тѣмъ, при благотворительскихъ собраніяхъ всѣ подобнаго рода дѣла удобно и съ нравственною пользою для виновныхъ могли бы рѣшаться почти на мѣстѣ ихъ возникновенія общимъ голосомъ собранія. Особенно полезно это было бы въ случаѣ закрытія духовныхъ правленій, что сдѣлано въ Орловской епархіи. Правда отдаленнѣйшіе отъ губернскаго города уѣзды здѣсь очень обширны и мало удобны даже для уѣздныхъ благотворительскихъ сѣздовъ, за то о ближайшихъ къ нему этого никто конечно не скажетъ. Всего естественнѣе, имѣя въ виду известную мѣру обширности уѣздовъ и затруднительнаго сообщенія въ нихъ, подраздѣлить въ здѣшней епархіи сѣзды благотворительныхъ, вмѣстѣ съ лучшими членами приходскаго духовенства, на болѣе общіе и частныя и при этомъ, какъ установлено въ орловской епархіи, на постоянныя и на вызванныя особенными обстоятельствами.

А. М.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ПЯТАЯ КНИЖКА НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

„МИРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“

вышла своевременно и разслана подписчикамъ,

Содержаніе ея слѣдующее:

стр.

- | | |
|---|----|
| О чудесномъ избавленіи жизни Государя Императора отъ злодѣйской руки убійцы . . . | I. |
| Отд. 1. Правительственныя распоряженія . . . | I. |
| Вѣсти изъ губерній: | |
| О празднованіи годовщины 18-го февраля крестьянами въ Царствѣ Польскомъ. — О денежномъ взысканіи съ крестьянъ за прогульные дни. — Засѣданіе Смоленскаго губернскаго собранія. — Отказъ предсѣдателя земскаго собранія отъ предложеннаго ему содержанія. — Приговоръ Ростовскаго мѣщанскаго общества. — Постановленіе | |

	Нижегородскихъ гражданъ. — Мірскіе приговоры Русскихъ поселянъ въ Царствѣ Польскомъ. —	
	Постановленія Верейскаго земскаго собранія. —	
	Общественный приговоръ крестьянъ. — Приговоръ Московской городской думы	12.
Отд. II.	Слово при освященіи храма Божія. <i>Свящ.</i>	
	<i>Іоаннъ Оваторскій</i>	22.
	Православное братство въ Саратовѣ	25.
	Виелеемъ. (съ 1 рис.) Д. Ч.	28.
	Тысячелѣтіе христіанства въ Россіи	34.
	Мольба (стих.) <i>Старослуживый</i>	37.
Отд. III.	О земствѣ. <i>Волостной писарь В. Желнобобовъ</i>	38.
	Крестьянская записка. <i>Волостной писарь В. Желнобобовъ</i>	41.
	Нищенство въ городахъ и селахъ <i>А. С. Горбуновъ</i>	44.
	Бытъ сельскаго населенія Силинской волости Симбирской губерніи. <i>Павелъ Варламовъ.</i>	47.
	Объ уходѣ за плодовыми деревьями	54.
	Обы удобренія извѣстью	62.
	Разказы изъ естественной исторіи о животныхъ. Вобрь. (съ 1 рис.) <i>Ю. Мирковъ.</i>	65.
Отд. IV.	4-го апрѣля, 1866 года (стих.) <i>Сергій Полисановъ. Н. Некрасовъ</i>	71.
	Иванъ Сусанинъ. (рассказъ)	72.
Отд. V.	Разныя извѣстія:	
	Народный памятникъ. — Садоводство въ Тверской губерніи	106.

Къ этой книжкѣ прилжены слѣдующіе рисунки:

1.) Осипъ Ивановичъ Коммисаровъ-Костромской. 2.) Камень служившій тралезою Іисусу Христу 3.) Вобрь.

При этой книжкѣ подписывамъ на журналъ: «Мірской Вѣстникъ» прилагается также, согласно условію бесплатно изображеніе св. Митрофана, перваго Епископа Воронежскаго и краткое изложеніе житія святителя Митрофана.

По благословенію высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, митрополита кievскаго и галицкаго, я предполагаю въ непродолжительномъ времени издать отдѣльно свой переводъ съ еврейскаго языка 9 книгъ св. Писанія ветхаго завѣта (4 Царствъ, 2 Паралипоменонъ, или Лѣтописей, Ездры, Нееми и Эсфирь), съ 1861 по 1865 годъ печатавшійся въ «Трудахъ кievской духовной академіи».

Кто знакомъ съ «Трудами к. д. академіи», тотъ знаетъ качества моего перевода и его особенное свойство, отличающее его отъ другихъ русскихъ переводовъ, печатаемыхъ въ настоящее время.

Незнакомымъ же съ журналомъ, въ которомъ въ первый разъ появился мой переводъ, не бесполезно объяснить, что мой переводъ снабженъ множествомъ примѣчаній археологическихъ, географическихъ, историческихъ; филологическихъ и проч.

При новомъ изданіи какъ переводъ, такъ и примѣчанія будутъ пересмотрѣны и гдѣ нужно исправлены. Сверхъ того каждой книгѣ будетъ предпослано краткое предисловіе, объясняющее ея происхождение и всѣ обстоятельства, снособствующие къ яснѣйшему разумѣнію; въ заключеніе же будетъ приложенъ алфавитный указатель мѣстностей, упоминаемыхъ въ сихъ книгахъ съ объясненіемъ ихъ положенія и историческими о нихъ замѣчаніями; равно — указатель собственныхъ именъ лицъ, съ объясненіемъ значенія этихъ именъ на евр. языкѣ и историческими о нихъ замѣчаніями.

Цѣнность печатанія, объемъ книги (около 50 листовъ), не позволяютъ, не смотря на все желаніе, сдѣлать изданіе слишкомъ дешевымъ. Самый строгій расчетъ показываетъ, что книга такого объема не можетъ быть пущена въ продажу дешевле 1 руб. 50 коп. безъ пересылки. Но, имѣя въ виду сколько возможно облегчить желающимъ приобрѣтеніе сей книги, а съ тѣмъ вмѣстѣ хотя приблизительно судить о количествѣ, въ какомъ, на первый разъ потребно печатать предполагаемое изданіе, я предлагаю слѣдующую уступку: подписавшіеся на полученіе книги, съ высылкою денегъ, до 1 августа сего года, получаютъ ее за 1 руб. 50 коп. съ пересылкою. Само собою разумѣется, что соразмѣрная уступка будетъ сдѣлана выписывающимъ въ значительномъ количествѣ (не менѣе 10 экземпляровъ) и для духовно-учебныхъ заведеній. Подписывающіеся послѣ 1 августа или выписывающіеся

жнугу въ послѣдствіи, платять 2 руб. съ пересылкою.

Желающіе выписывать, благоволят адресоваться въ Кіевъ, въ профессору кіевской духовной академіи Михаилу Спиридоновичу Гуляеву.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція покорнѣйше просить о.о. Благочинныхъ Вологодской епархіи и нѣкоторые монастыри озаботиться скорѣйшимъ доставленіемъ въ редакцію подписныхъ за Епархіальныя Вѣдомости денегъ на сей 1866 годъ.

Погрѣшности.

Въ 8 № Епарх. Вѣдомостей, въ статьѣ: «О епархіальныхъ училищахъ для дѣвицъ духовнаго званія» допущены слѣдующія ошибки: на страницѣ 324, въ строкѣ 5 снизу *вм. увеличивамсь*, должно читать: *увеличиваясь*; на стр. 326 въ стр. 14 снизу *вм. неизвѣстные* должно читать: *извѣстные*.

Въ № 9, въ той же статьѣ, на стран. 368, въ строкѣ первой снизу послѣ словъ: «не усвоивъ себѣ жизненнаго значенія,» пропущено слово: *образованія*.

Содержаніе:

1) Цѣль и плоды сошествія Св. Духа. — 2) Объ Иерархахъ древне-Пермской и Вологодской епархіи (продолженіе). — 3) О собраніяхъ духовенства (соборивахъ) для духовныхъ собесѣдованій, въ разныхъ епархіяхъ. — 4) Объявленія.

За редактора учитель семинаріи

Н. Суворовъ.

Дозволено цензурою 1866 г. Мая 9 дня. Вологда. Въ типографіи Губернскаго Правленія.