



ХЕРСОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

---



№ 1.

1-го Января 1870 года.

---

ОДЕССА.

ВЪ ТИПОГРАФІИ П. ФРАНЦОВА.



# ОГЛАВЛЕНИЕ

## 1 № Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

- 
1. Высочайшія повелѣнія и распоряженія Святѣйшаго Синода . . . . . 1
  2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства . . . . . 14
  3. Объявленія . . . . . 16

## Прибавленія къ Херсонскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

1. Слово Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы . . . . . 1
2. Отчетъ г. Ректора Херсонской духовной Семинаріи за 186<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебный годъ . . . . . 1



5 1870

64

1-24

Анон

1-го Января

№ 1.

1870 года.

---

## I. Высочайшія повелѣнія и распоряженія Святѣйшаго Синода.

---

Государь Императоръ, согласно положенію комитета министровъ, вслѣдствіе представленій министра внутреннихъ дѣлъ въ 19-й день сентября 1869 года, Высочайше повелѣть соизволилъ: въ видѣ временной мѣры, съ 1-го января 1870 года отмѣнить обязательное частными лицами отправленіе страховымъ порядкомъ, по почтѣ, всякаго рода документовъ и бумагъ, подлежащихъ оплатѣ страховымъ сборомъ, по какому бы адресу они ни слѣдовали, съ предоставленіемъ впрочемъ на волю каждаго отправлять не денежную корреспонденцію обыкновеннымъ (для простыхъ писемъ) или существующимъ страховымъ порядкомъ, какъ каждый признаетъ для себя лучшимъ и болѣе удобнымъ.

(Изъ Собр. узакон.).

*По вопросу о взаимныхъ отношеніяхъ Педагогическаго и  
Распорядительнаго собраній семинарскаго Правленія.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 30 января сего года за № 31, журналъ Учебнаго Комитета по возбужденнымъ Правленіемъ одной Семинаріи вопросамъ: 1) какъ поступать въ случаѣ возбужденія въ Распорядительномъ собраніи сомнѣнія о томъ — Педагогическому или Распорядительному собранію подлежитъ разсмотрѣніе предложеннаго председателемъ дѣла; 2) если какое либо дѣло рѣшено въ Распорядительномъ собраніи Правленія, а между тѣмъ, по мнѣнію половины или большинства членовъ Педагогическаго собранія, дѣло это, на основаніи §§ 106 и 109 Уст. Семин., должно бы подлежать разсмотрѣнію сего послѣдняго собранія — какимъ образомъ таковое мнѣніе можетъ быть доведено до свѣдѣнія высшаго начальства; и 3) допускается ли § 98 Уст. Сем., обязывающимъ председателя, по заявленіи половиною членовъ собранія, о необходимости экстреннаго собранія, созывать таковыя собранія не позже трехъ дней, исключеніе въ томъ случаѣ, если собранія эти требуются, по поводу какого либо опредѣленія, состоявшагося въ Распорядительномъ собраніи и утвержденного епархіальнымъ Архіереемъ, и когда, на этомъ основаніи, председатель считаетъ экстренное Педагогическое собраніе излишнимъ, или даже не считаетъ себя въ правѣ по сему поводу созывать собраніе. Приказали: По обсужденіи изложенныхъ вопросовъ и мнѣнія по онымъ Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ находитъ: 1) На основаніи § 115 Устава духовныхъ Семинарій 14 мая 1867 года «Всѣ бумаги, вхо-

дѣнія на имя Правленія, поступають къ предсѣдателю онаго и съ его помѣтами распредѣляются, *по принадлежности*, или въ Педагогическія собранія Правленія, или въ Распорядительныя»; принадлежность же сихъ бумагъ тому или другому изъ этихъ собраній опредѣляется §§ 106 и 109 названнаго устава. Но такъ какъ въ уставѣ, очевидно, нельзя было исчислить всѣхъ родовъ бумагъ, которыя могутъ поступать въ семинарское Правленіе, то, въ случаѣ сомнѣнія предсѣдателя (ректора), въ которое изъ собраній Правленія должна поступить бумага, или если члены того или другаго собранія не согласятся съ его помѣтою и признають данную бумагу неподлежащею своему обсужденію, какъ собственное сомнѣніе ректора, такъ и несогласіе съ его помѣтою прочихъ членовъ разрѣшаются епархіальнымъ Архіереемъ, который, на основаніи § 14 устава, «какъ главный начальникъ Духовныхъ училищъ своей епархіи, имѣетъ высшее наблюденіе за исполненіемъ въ Семинаріи сего устава». 2) Точно также отъ усмотрѣнія мѣстнаго епархіальнаго Преосвященнаго зависитъ разрѣшеніе могущаго возникнуть сомнѣнія одного изъ семинарскихъ собраній о правильности принятія другимъ собраніемъ къ своему рѣшенію того или другаго дѣла; ибо сомнѣніе это, какъ и все вообще допускаемое Уставомъ обсужденію въ засѣданіяхъ собраній, должно быть заносимо въ ихъ журналы, а журналы, согласно § 111 Устава, представляются епархіальному Архіерею, который, разумѣется, не оставитъ безъ вниманія и возбужденнаго однимъ собраніемъ сомнѣнія о правильности принятія другимъ собраніемъ даннаго дѣла. 3) Что же касается до третьяго вопроса—объ обязанности ректора созывать допускаемыя § 90-мъ Устава экстренныя засѣданія одного изъ собраній,

хотя бы они требовались по поводу *утвержденнаго* уже рѣшенія другаго собранія, — то таковой вопросъ не долженъ бы имѣть и мѣста; ибо Уставъ не предоставляетъ ни одному изъ собраній семинарскаго Правленія пересматривать рѣшенія другаго собранія, особенно если рѣшенія сіи утверждены епархіальнымъ Архіереемъ; а потому и обсужденіе въ одномъ собраніи рѣшеній другаго не можетъ быть допущено ни въ обыкновенномъ, ни въ экстренномъ засѣданіи, которое за симъ и созывать для этой цѣли ректоръ не имѣетъ ни права, ни обязанности. Таковыя свои указанія, для руководства Правленій духовныхъ Семинарій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: сообщить епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами. Іюля 26 дня 1869 года.

*По вопросу относительно приѣма и храненія семинарскихъ суммъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 минувшаго іюля за № 217, журналъ Учебнаго Комитета по вопросу относительно приѣма и храненія семинарскихъ суммъ. Приказали: Въ предупрежденіе недоумѣній относительно способа приѣма и храненія суммъ, поступающихъ въ Семинарію, объявить, въ руководство семинарскихъ Правленій по сему предмету, слѣдующія правила: 1) Въ Семинарію поступаютъ суммы изъ казначействъ уѣзднаго и губернскаго, по объявленіямъ почтовыхъ конторъ, по переводнымъ билетамъ Банка, и отъ частныхъ лицъ на содержаніе пансіонеровъ Семинаріи. Полученіе всѣхъ этихъ суммъ Распорядительнымъ собраніемъ

возлагается на эконома, и для сей цѣли на получение суммъ изъ казначействъ эконому даются отъ Распорядительнаго собранія ассигновки за подписью предсѣдателя сего собранія или одного изъ членовъ онаго; на получение суммъ съ почты дается довѣренность на самыхъ объявленіяхъ почтовой конторы, и изъ Банка—на переводномъ билетѣ, за подписью того же предсѣдателя собранія, или одного изъ членовъ его, съ приложеніемъ казенной печати; суммы же отъ частныхъ лицъ, вносимыя въ Семинарію по разнымъ случаямъ, экономъ получаетъ въ Правленіи, росписываясь на объявленіи, при которомъ онѣ представлены, а если бы объявленій не было, представляетъ ихъ при рапортѣ. 2) При приѣмѣ означенныхъ суммъ, экономъ полученныя имъ денежныя бумаги, съ росписками на оныхъ, или, въ случаѣ приѣма денегъ безъ бумаги, донесенія свои, о приѣмѣ такихъ денегъ, представляетъ ректору Семинаріи, какъ предсѣдателю Распорядительнаго собранія, который даетъ ему, за своею подписью и скрѣпою секретаря, предписаніе о запискѣ тѣхъ денегъ на приходъ въ приходо-расходную книгу, выдаваемую ему Распорядительнымъ собраніемъ семинарскаго Правленія за подписью одного изъ своихъ членовъ, шнуромъ и приложеніемъ казенной печати, съ обозначеніемъ откуда поступили деньги и на какой предметъ; а за тѣмъ экономъ скрѣпляетъ приходную статью въ той книгѣ своею подписью. 3) По запискѣ помянутыхъ денегъ на приходъ, Ректоръ Семинаріи дѣлаетъ распоряженіе въ отношеніи храненія тѣхъ суммъ, согласно § 1-му правилъ, утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ въ 1843 году, т. е. вкладываетъ, вмѣстѣ съ экономомъ и въ присутствіи инспектора, принятыя суммы, на храненіе, въ мѣстѣ опредѣленномъ для сей цѣли, до вре-

мени передачи оныхъ въ подлежащее казначейство и 4) За тѣмъ, въ первомъ, послѣ полученія денегъ, Распорядительномъ собраніи ректоръ Семинаріи доводитъ до свѣдѣнія собранія о поступившихъ послѣ послѣдняго засѣданія суммахъ, о запискѣ ихъ на приходъ по прихода-расходнымъ книгамъ и о вкладѣ ихъ на храненіе; собраніе же журнальнымъ постановленіемъ окончательно утверждаетъ означенныя распоряженія ректора Семинаріи. О чемъ Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ, къ исполненію, и послать печатные указы. Августа 24 дня 1869 года.

*О сдѣланныхъ министромъ финансовъ распоряженіяхъ : относительно срока представленія въ казенныя палаты распорядительными управленіями именныхъ списковъ кредиторовъ казны, о составленіи сихъ списковъ согласно установленнымъ правиламъ и о томъ, чтобы распорядительныя управленія при требовательныхъ въдомостяхъ объ отпускѣ жалованья чиновникамъ прилагали особыя въдомости о вычетахъ и удержаніяхъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: во первыхъ предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 мая, и во вторыхъ два предложенія господина Исправляющаго должность товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13 и 20 іюня сего года за № № 6246, 6811 и 7238. Въ предложеніяхъ сихъ изложены слѣдующія отношенія министра финансовъ: въ *первомъ* — въ данной казеннымъ палатамъ, на время опыта единства кассы, инструкции о порядкѣ полученія отъ распорядительныхъ управленій именныхъ списковъ кредиторовъ казны по заключеннымъ смѣтамъ, находятся слѣдующія указанія: 1) Для



платежей на счетъ заключенной смѣты (ст. 38 и 39 смѣтныхъ правилъ) подлежащіе распорядители кредитовъ, ко дню наступленія срока заключенія смѣты и частныхъ кредитовъ, т. е. не позже 30 іюня по кредитамъ всѣхъ вѣдомствъ, кромѣ военнаго, и 31 іюля по кредитамъ военнаго министерства, присылаютъ казенной палатѣ подробные именные списки (прилож. № 36 къ кассовымъ правиламъ) съ означеніемъ причитающихся по смѣтнымъ статьямъ выдачь тѣмъ кредиторамъ казны, коимъ ассигновки еще не были выданы, но коихъ имена и причитающійся имъ размѣръ выдачь управленіямъ извѣстны (ст. 32 и 2). Если списокъ окажется неправильнымъ, то казенная палата возвращаетъ его, для исправленія, распорядительному управленію, съ объясненіемъ причинъ возвращенія, исполняя только тѣ статьи списка, которыя оказались правильными. *Примѣчаніе.* Срокъ представленія исправленныхъ именныхъ списковъ считается тотъ же, который установленъ для представленія списковъ вообще (ст. 34). Пользуясь указаніемъ первой изъ приведенныхъ статей, распорядители кредитовъ препровождали свои именные списки кредиторамъ казны лишь въ послѣдній день допущеннаго этою статьею срока или предъ самымъ наступленіемъ онаго; а такъ какъ препровожденные списки оказываются весьма часто неправильными и ошибочными, и потому требующими исправленія, то за сими соблюденіе установленнаго въ примѣчаніи къ ст. 34 инструкціи правила относительно сроковъ представленія исправленныхъ списковъ оказывается невозможнымъ и по необходимости списки эти присылаются вторично казеннымъ палатамъ уже спустя нѣкоторое время послѣ окончательнаго срока заключенія смѣты. Между тѣмъ казенныя палаты, сдѣлавъ, на основаніи 36 ст.

своей инструкціи, еще до полученія исправленныхъ списковъ, надлежащее распоряженіе о прекращеніи выдачь по заключеннымъ кредитамъ, при полученіи отъ отчетныхъ управленийъ исправленныхъ ими именныхъ списковъ кредиторовъ казны, поставляются тѣмъ самымъ въ затруднительное положеніе относительно принятія этихъ списковъ и производства причитающихся по снымъ выдачь. По симъ соображеніямъ и въ виду необходимости предоставить отчетнымъ управленіямъ мѣсячный срокъ для исправленія тѣхъ изъ именныхъ списковъ кредиторовъ казны, которые первоначально были признаны казенными палатами неудовлетворительными, по соглашенію съ государственнымъ контролеромъ, признано необходимымъ измѣнить и дополнить нѣкоторыя статьи инструкціи казеннымъ палатамъ, а именно: 1) 32 ст. изложить слѣдующимъ образомъ: для платежей на счетъ заключенной смѣты мѣстные распорядители кредитовъ ко дню наступленія сроковъ, указанныхъ въ 39 ст. смѣтныхъ правилъ, т. е. не позже 31-го мая (а по губерніямъ сибирскимъ и ставропольской 15 апрѣля), по кредитамъ всѣхъ вѣдомствъ, кромѣ военнаго, и 30 іюня (а по губерніямъ сибирскимъ, ставропольской и по кавказскому интендантству 15 мая) по кредитамъ военнаго министерства, присылаютъ казенной палатѣ подробные именные списки (прилож. № 36 къ кассовымъ правиламъ) съ означеніемъ причитающихся по смѣтнымъ статьямъ выдачь тѣмъ кредиторамъ казны, коимъ ассигновки еще не были выданы, но коихъ имена и причитающійся имъ размѣръ выдачь управленіямъ извѣстны. 2) Примѣчаніе къ ст. 34 изложить такимъ образомъ: исправленные списки должны быть представлены обратно въ казенные палаты не позже наступленія окончатель-

наго срока заключенія смѣтъ (ст. 38 смѣтныхъ правилъ) И 3) въ ст. 37, кромѣ ссылки на ст. 32, сдѣлавъ ссылку на примѣчаніе къ статьѣ 34, изложить начало 37 ст. такимъ образомъ: послѣ сроковъ, означенныхъ въ ст. 32 и въ примѣчаніи къ ст. 34 и т. д. Въ виду сего статсъ-секретарь Рейтернъ проситъ сдѣлать надлежащее распоряженіе по подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду учрежденіямъ о соблюденіи ими вновь установленныхъ сроковъ представленія именныхъ списковъ кредиторовъ казны. Вслѣдствіе же сдѣланнаго съ министромъ финансовъ сношенія о томъ, чтобы казеннымъ палатамъ вмѣнено было въ обязанность, по полученіи отъ распорядительныхъ управленій именныхъ списковъ кредиторовъ казны къ предположенному новому (31 мая) сроку, таковыя списки, въ случаѣ неправильности ихъ, немедленно возвращать въ учрежденія, дабы сіи послѣдніе, до истеченія окончательнаго срока заключенія смѣтъ, т. е. 30 іюня, имѣли возможность сдѣлать въ спискахъ надлежащія исправленія и вновь доставить ихъ въ казенныя палаты и чтобы уплата тѣмъ кредиторамъ казны, имена коихъ были помѣщены въ доставленномъ къ 31 мая спискѣ правильно, производилась, хотя бы списки, по какимъ либо причинамъ, были возвращены изъ казенной палаты для исправленія, — департаментъ государственнаго казначейства (отъ 17 мая сего года за № 9426) отозвался, что по соглашенію министра финансовъ съ государственнымъ контролеромъ, предписано казеннымъ палатамъ возвращать кредиторскіе списки распорядительнымъ управленіямъ для исправленія, безъ всякаго замедленія, согласно текста 33 ст. инструкціи, въ силу которой казенныя палаты должны, въ случаѣ замѣченной ими неправильности списка, возвращать таковой распо; яди-

тельному управленію для исправленія, а относительно производства выдачь тѣмъ кредиторамъ, которые поименованы въ доставляемыхъ къ 31 мая (а по кредитамъ военнымъ къ къ 30 іюня) спискахъ,—въ теченіе всего іюня (а по кредитамъ военнымъ всего іюля) поручено казеннымъ палатамъ въ промежутокъ времени между отсылкою списковъ для исправленія и полученія ихъ обратно (т. е. ранѣе окончательнаго срока заключенія смѣты), передавать къ исполненію казначействамъ статьи списковъ, оказавшіяся правильными, но съ тѣмъ, однако же, чтобы казначейства, удовлетворяя расходы по именованнымъ спискамъ, начиная со времени первоначальнаго представленія оныхъ, руководствовались циркулярнымъ предписаніемъ департамента государственнаго казначейства, отъ 23 января 1867 года за № 1403, и 33 ст. инструкціи казеннымъ палатамъ, т. е. производили выдачи по тѣмъ только статьямъ, которыя оказались правильными. *Во вторыхъ* — на основаніи 67, 70 и 81 ст. правилъ счетоводства для распорядительныхъ управленій, тѣ управленія, въ ассигновкахъ на отпускъ жалованья чиновникамъ, показываютъ удержанія на пополненіе третнаго содержанія, за чины и проч. общюю цифрою, въ требовательныхъ же вѣдомостяхъ хотя и поясняется — съ кого именно деньги удерживаются и въ какія суммы онѣ должны быть записаны, но эти вѣдомости, при отпускѣ денегъ, передаются обратно управленіямъ для росписокъ чиновниковъ въ полученіи ими жалованья и возвращаются оными въ казначейства къ 14 числу слѣдующаго мѣсяца — уже очищенными росписками. Такимъ образомъ казначейства въ теченіи почти цѣлаго мѣсяца не имѣютъ возможности разносить вычеты и удержанія по расчетнымъ книгамъ, по неимѣнію свѣдѣній, съ

какихъ именно лицъ эти деньги удерживаются; сверхъ того, и при возвращеніи вѣдомостей съ росписками, казначейства, обязанныя прилагать эти вѣдомости къ отчетности ревизионнымъ учрежденіямъ, не имѣютъ времени для разности вычетовъ и удержаній по расчетнымъ книгамъ, а потому должны по необходимости останавливаться представленіемъ срочной отчетности. Въ видахъ устраненія означенныхъ затрудненій, признано необходимымъ установить правиломъ, чтобы распорядительныя управленія при требовательныхъ вѣдомостяхъ прилагали особыя вѣдомости о вычетахъ и удержаніяхъ съ подробнымъ указаніемъ въ нихъ: съ кого именно, сколько и на какой предметъ удерживается; эти вѣдомости могли бы оставаться въ казначействахъ и по нимъ казначейства своевременно могли бы заносить означенные вычеты въ свои расчетныя книги. Вслѣдствіе сего г. министръ финансовъ проситъ сдѣлать объ этомъ надлежащее распоряженіе по подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду учрежденіямъ, присовокупляя къ сему, что государственный контролеръ, съ которымъ онъ входилъ по упомянутому предмету въ сношеніе, вполне согласился съ высказаннымъ предположеніемъ. *Въ третьемъ* — на основаніи нынѣ существующихъ смѣтныхъ и кассовыхъ правилъ по именнымъ спискамъ кредиторовъ казны могутъ быть удовлетворяемы такія только лица, которыя по какимъ либо причинамъ не успѣли получить къ сроку заключенія смѣтъ слѣдующихъ имъ за исполненныя уже обязательства, выдачь, но имена которыхъ и размѣры причитающей каждому изъ нихъ выдачи распорядительнымъ управленіямъ положительно извѣстны. Для наблюденія за составленіемъ именныхъ списковъ, согласно этимъ правиламъ, въ данной казеннымъ палатамъ

инструкціи подробно опредѣленъ порядокъ повѣрки палатами именныхъ списковъ и указаны какъ самыя основанія, которыми должны руководствоваться палаты при такой повѣркѣ, такъ и тѣ условія, при которыхъ именные списки могутъ быть принимаемы казенными палатами для надлежащаго исполненія. При точно опредѣленныхъ правилахъ, съ одной стороны, для составленія именныхъ списковъ, а съ другой для ихъ разсмотрѣнія, именные списки должны бы были удовлетворять вышеуказаннымъ требованіямъ, а между тѣмъ, при разсмотрѣніи именныхъ списковъ по заключенной смѣтѣ 1867 года, оказалось, что многія изъ этихъ списковъ распорядительными управленіями составлены, а учрежденіями министерства финансовъ приняты къ исполненію совершенно не согласно съ существующими по сему предмету правилами, а именно: многіе именные списки по смѣтѣ 1867 года наполнены частію такими статьями, противъ которыхъ вовсе непоказаны имена кредиторовъ казны, а частію такими, противъ которыхъ вмѣсто лицъ, коимъ выдачи причитаются, названы сами распорядители заключенныхъ кредитовъ. Вслѣдствіе подобныхъ неправильностей многіе смѣтные кредиты 1867 года, которые, по смыслу смѣтныхъ правилъ, слѣдовало обратить въ ресурсъ государственнаго казначейства, остаются въ распоряженіи подлежащихъ управленій и предназначены, а частію уже и употреблены, послѣ заключенія смѣты 1867 года, на окончаніе, въ теченіи новаго смѣтнаго періода, работъ и операцій, только начатыхъ въ истекшемъ періодѣ и даже на производство совершенно новыхъ, не разрѣшенныхъ смѣтою 1867 года расходовъ. Подобное положеніе дѣла не только не согласно съ смѣтными правилами, но прямо ведетъ къ нарушенію, посредствомъ неправильно

составляемыхъ и принимаемыхъ именныхъ списковъ, основнаго закона о срочномъ заключеніи смѣтъ и, представляя въ сущности увеличеніе смѣтныхъ кредитовъ внѣ законодательнаго разрѣшенія, въ то же время лишаетъ государственное казначейство значительной части ресурсовъ, которые должны бы были оставаться въ его распоряженіи по заключеніи росписи. Въ виду вышеизложенныхъ обстоятельствъ, весьма важныхъ по своимъ послѣдствіямъ, г. министръ финансовъ, по соглашенію съ государственнымъ контролеромъ, предложилъ подвѣдомственнымъ ему учрежденіямъ, на будущее время при повѣрѣвіи представляемыхъ распорядительными управленіями именныхъ списковъ, входить въ самый строгій разборъ заключающихся въ тѣхъ спискахъ статей и не принимать къ исполненію такихъ статей именныхъ списковъ, въ которыхъ подлежащіе къ производству расходы показаны безъ обозначенія именъ кредиторовъ казны и размѣра причитающихся каждому изъ нихъ выдачъ, а равно въ которыхъ не будетъ удостовѣренія распорядительныхъ управленій, что выдачи по онымъ назначаются за исполненныя уже въ теченіи заключеннаго смѣтнаго періода обязательства. Принимая же во вниманіе, что вслѣдствіе такого распоряженія учрежденія министерства финансовъ будутъ принимать къ исполненію только тѣ статьи именныхъ списковъ, въ которыхъ будутъ соблюдены всѣ вышеизложенныя условія и въ видахъ предотвращенія затрудненій при отказахъ учрежденіями министерства финансовъ въ пріемъ къ исполненію представляемыхъ съ вышеизложенными недостатками именныхъ списковъ, г. министръ финансовъ проситъ сдѣлать распоряженіе, что бы подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду учрежденія составляли именные списки

согласно съ установленными для оныхъ правилами и не помѣщали въ оные статей безъ указаній именъ и фамилій прямыхъ кредиторовъ казны и безъ размѣровъ причитающихся каждому изъ нихъ выдачь, а равно не помѣщали въ спискахъ вмѣсто именъ кредиторовъ казны, распорядителей кредитами и дѣлали въ спискахъ удостовѣренія, что выдачи по онымъ назначаются за исполненныя уже въ теченіи заключеннаго смѣтнаго періода обязательства, предваривъ ихъ при томъ, что несоблюденіе сихъ условій будетъ имѣть слѣдствіемъ отказъ въ производствѣ расходовъ по предъявленнымъ именованнымъ спискамъ. Приказали: о вышеизложенныхъ предложеніяхъ гг. Синодальнаго Оберъ-Прокурора и Исправляющаго должность товарища его дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами, для свѣдѣнія и надлежащаго, въ потребныхъ случаяхъ, руководства. Октября 29 дня 1869 года.

## II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Умершій священникъ села Спеи, Тираспольскаго уѣзда, Трофимъ Бринкинъ, выключенъ изъ списковъ.

— Государственный крестьянинъ, Ананьевскаго уѣзда, села Гандрабуръ, Петръ Негрескулъ, опредѣленъ церковнымъ старостою при Гандрабуровской Михайловской церкви.



— Священникъ села Константиновки, Михаилъ Шевченко, согласно его прошенію, перемѣщенъ въ мѣстечко Владиміровку, а въ Константиновку переведенъ, изъ селенія Новокурска, священникъ Симеонъ Сиборскій.

— Воспитаникъ 3 класса Херсонской Семинаріи Петръ Гукевичъ опредѣленъ дьячкомъ въ селеніе Бейкушъ, Одесскаго уѣзда.

— Причетникъ Одесскаго предмѣстія Дальнига Георгіевской церкви Ефимъ Жураковскій перемѣщенъ на дьячковскую вакансію въ село Балаглю, Одесскаго уѣзда.

— Причетники Тираспольскаго уѣзда селеній Барановки—Виталій Василевичъ и Григорьевки—Иванъ Богаченко, согласно ихъ прошеніямъ, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— Елисаветградскаго собора пономарь Василій Колпаковъ перемѣщенъ на такую же должность къ Одесской Петропавловской церкви на мѣсто умершаго пономаря Моисея Вадзинскаго, а къ Елисаветградскому собору перемѣщенъ на пономарское мѣсто дьячекъ предмѣстія г. Ананьева Феоктистъ Сулима.

— Ананьевскаго уѣзда, села Дмитріевки, Михайловской церкви священникъ Меодій Крячковскій опредѣленъ наблюдателемъ школъ, состоящихъ въ 3-мъ благочинническомъ округѣ.

— Образовавшееся церковное братство Александрійскаго уѣзда въ селеніи Покровскомъ, при Покровской церкви переименовано въ приходское попечительство, подъ предсѣда-

тельствомъ помѣщика майора Рѣзанова. Членами сего попечительства избраны и утверждены: мѣстный священникъ Кандаловскій, церковный староста Захарій Бѣличенко и прихожане поселяне: Архипъ Политаевъ, Леонтій Крючковъ, Семень Политаевъ, Иванъ Бѣлосвѣтовъ, Епифанъ Балашовъ, Савва Бѣлосвѣтовъ, Сергѣй Соколовъ и Аѳанасій Качановъ.

— Ананьевскаго уѣзда въ селеніи Гвоздовкѣ при Михайловской церкви открыто приходское попечительство, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго священника Мардарія Кошевича. Членами избраны и утверждены: мѣстный церковный староста Яковъ Митрофанскій и поселяне: Антонъ Моисеенко, Никифоръ Сатановскій, Прокофій Кириакъ, Гавріиль Митрофанскій, Михаилъ Наньевъ, Сидоръ Корой, Иванъ Богопольскій, Лукіанъ Солонарь, Николай Митрофанскій, Антонъ Унтиловъ и Даміанъ Гардуза.

---

### III. Объявленія.

---

*Отъ редакціи Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.*

Редакція Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей объявляя объ изданіи сихъ Вѣдомостей, по прежней программѣ, и въ 1870 году, покорнѣйше проситъ редакціи тѣхъ журналовъ и газетъ, которые въ 1869 году выслались въ

обмѣнъ на Херсонскія Епархіальныя Вѣдомости, продолжать  
этотъ обмѣнъ и въ 1870 году.

Редакторъ, Одесскаго Каѳедральнаго Собора  
Протоіерей Іоаннъ Знаменскій.

---

*Отъ Правленія Херсонской Семинаріи* объявляется,  
что препровожденныя при отношеніи Благочиннаго 2 округа  
Ананьевскаго уѣзда священника Василя Мочульскаго, отъ  
30 ноября 1869 года за № 261, деньги, пожертвованныя  
на построеніе храма Божія при Херсонской Семинаріи ниже-  
слѣдующими лицами: священникомъ села Ивановки съ прич-  
томъ и церковнымъ старостою 3 руб., — священникомъ  
Константиномъ Пантелеевымъ съ причтомъ и церковнымъ  
старостою 2 р., — священникомъ села Краснополя съ прич-  
томъ и церковнымъ старостою 75 коп., — священникомъ  
М. Тр. съ причтомъ и церковнымъ старостою 1 руб., —  
священникомъ села Меланки съ причтомъ 1 руб., — села  
Любашевки священникомъ Николаемъ Стратоновымъ 1 р., —  
села Голты священникомъ съ причтомъ и церковнымъ ста-  
ростою 2 руб., — села Ясиновой священникомъ съ прич-  
томъ и старостою 1 руб. 50 коп., причтомъ селенія Гвозда-  
вки съ церковнымъ старостою 1 руб., — села Бобрика  
священникомъ съ причтомъ и церковнымъ старостою  
1 руб., священникомъ села Криваго Озера 1 руб., — свя-  
щенникомъ селенія Сыроваго съ причтомъ 1 руб. 75 к., —  
села Владіевки священникомъ, церковнослужителями и ста-  
ростою 1 руб.; — селенія Кумаревой 10 коп.; — селенія Ка-  
териновки священникомъ съ причтомъ и старостою 1 р.; —

селенія Голты священникомъ съ причтомъ и старостою 1 руб., — селенія Каменнаго Моста причтомъ со старостою 1 руб. 90 коп., всего двадцать два рубля въ Правленіи Херсонской Семинаріи получены. Объявляя о семъ, Правленіе Херсонской Семинаріи считаетъ своею обязанностію благодарить жертвователей.

— Елисаветградскаго уѣзда прихожане селенія Копанокъ на пользу своей приходской церкви сдѣлали слѣдующія пожертвованія: Общество деревни Арсеньевки 25 руб., жители села Копанокъ — 25 руб., Общество деревни Николаевки — 30 руб.; Общество хутора Сергіевки — 10 руб.

---

**Объ изданіи «Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ 1870 году.**

Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться и въ наступающемъ 1870 году, съ 1-го января, по той же программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ. Они будутъ состоять изъ двухъ отдѣловъ: официальнаго и духовно-литературнаго.

Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить, какъ прежде, два раза въ мѣсяць, 1 и 16 чисель, выпусками отъ 1½ до 3 листовъ.

Цѣна для г. Кіева и иноепархіальныхъ подписчиковъ три рубля серебромъ. За пересылку экземпляровъ, выписываемыхъ для церквей и монастырей кіевской епархіи, къ подписной цѣнѣ 3 руб. должно быть прилагаемо еще по 60

коп., полагая по 45 коп. въ почтовый доходъ и по 15 коп. за бандероль и упаковку, согласно новому положенію о почтовой пересылкѣ періодическихъ изданій.

Подписка принимается въ Кіевѣ: 1) въ кіевской духовной консисторіи, 2) у редактора, протоіеря П. Лебединцева, на Старомъ Кіевѣ, и 3) въ книжномъ магазинѣ С. И. Литова — на Брещатикиѣ.

Иногородные подписчики благоволятъ адресоваться такъ: въ редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Кіевѣ, означая званіе, имя, фамилію, и мѣсто жительства.

Редакторъ, кафедральный протоіерей *Петръ Лебединцевъ*.

---

Отъ редакціи журнала „Духовная Бесѣда съ Церковною Лѣтописью“.

Слава Богу, оканчивается и двѣнадцатый годъ существованія Духовной Бесѣды. Тяжелъ былъ этотъ годъ для редакціи. Увеличеніе платы за пересылку журнала иногороднымъ подписчикамъ, при нежеланіи редакціи возвысить цѣну изданія, стоило ей болѣе 400 рублей лишняго расхода. Новыя условія и формы разсылки періодическихъ изданій, объявленныя почтамтомъ лишь въ послѣднемъ мѣсяцѣ предшествовавшаго года, потребовали отъ редакціи, или конторы ея, громаднхъ трудовъ. Несмотря на эти труды, оказалось невозможнымъ выслать первые нумера журнала своевременно. Отсюда жалобы на неисправность доставки Духовной Бесѣды, которая однако выходила съ неизмѣнною аккуратностію, не опаздывая ни однимъ днемъ. Мы хоть нѣсколько

утѣшились тѣмъ, что получили несравненно менѣ жалобъ, чѣмъ изданія, рассылаемыя по новому способу — безъ конвертовъ и адресовъ, хотя тѣ и другіе стоили намъ тоже значительныхъ издержекъ. Но что минуло, то прошло. Намъ остается только просить извиненія у подписчиковъ въ вольныхъ и невольныхъ ошибкахъ и неисправностяхъ и обѣщать въ будущемъ лучшія времена.

Въ будущемъ 1870 году Духовная Бесѣда съ Церковною Лѣтописью будетъ, съ Божіею помощію, издаваться по той же программѣ, въ такомъ же объемѣ, въ тѣ же строки и за ту же цѣну. Редакція употребитъ все свои усилія, чтобы сдѣлать свой журналъ и назидательнымъ, и современнымъ, и разнообразнымъ, на сколько это позволитъ программа, полуофициальный его характеръ и матеріальныя средства редакціи.

Обращаясь къ подписчикамъ, редакція Духовной Бесѣды повторяетъ свои прежнія къ нимъ просьбы: 1) подписываться своевременно, 2) ясно и точно обозначать свой адресъ, то-есть, прежде всего — городъ или станцію, откуда желаютъ получать журналъ, потомъ свое званіе, имя, отчество и фамилію; постоянные подписчики всего лучше могутъ присылать печатный адресъ, наклеиваемый на каждомъ пакетѣ Духовной Бесѣды; 3) обращаться прямо въ редакцію, минуя всякія посредства (мы не говоримъ о благочинныхъ, консисторіяхъ, правленіяхъ).

Годовая цѣна Духовной Бесѣды для иногородныхъ подписчиковъ остается прежняя: четыре рубля съ пересылкою, а безъ пересылки три рубля пятьдесятъ коп. По той же цѣнѣ можно получать Духовную Бесѣду и за 1863, 1864, 1865, 1866, 1867, 1868 и 1869 годы. Подписчиковъ, за-

явившихъ желаніе имѣть Духовную Бесѣду за прежніе годы, но не получившихъ ея, покорнѣйше просимъ извинить насъ и подождать еще очень не долго; требованія ихъ будутъ исполнены въ точности; для этого редакція уже вошла въ соглашеніе съ однимъ изъ петербургскихъ книгопродавцевъ. Замедленіе произошло отъ того, что возникло недоумѣніе: какъ посылать журналъ за истекшіе годы: чрезъ газетную экспедицію, какъ журналъ, или по тяжелой почтѣ, какъ посылку.

Въ редакціи духовной Бесѣды можно получить и слѣдующія книги:

1. *Слова и прѣсвятствія*, высокопреосвященнаго Іосифа, митрополита Литовскаго. Съ портретомъ автора. Цѣна 50 коп. безъ пересылки.

2. *О праздникахъ православной церкви*. Соч. протоіерея Яхонтова. Изданіе 2-е. Цѣна 50 коп.

3. Краткое описаніе Св. Земли, соч. его же. Цѣна 25 коп.

4. *Письма ко отступнику православія*, соч. его же. Цѣна 1 р. *Катехизическія Бесѣды*, 3 выпуска, соч. его же. Цѣна 2 р.

*Адресъ*. Въ редакцію журнала: Духовная Бесѣда, въ С.-Петербургѣ, на Лиговкѣ, близъ церкви Св. Іоанна Предтечи, домъ № 118, въ квартирѣ протоіерея Іоанна Яхонтова.

---

**Объ изданіи журнала „Домашняя Бесѣда“  
въ 1870 году.**

Домашняя Бесѣда будетъ выходить и въ 1870 году, выпусками отъ одного до двухъ и болѣе печатныхъ листовъ большаго формата.

Въ программу ея входятъ :

1. Статьи, относящіяся къ догматическому и нравственному учению Церкви православной, изложенныя общедоступнымъ языкомъ.

2. Статьи, касающіяся внѣшняго положенія Церкви воиствующей на землѣ и православнаго духовенства.

3. Историческіе рассказы, описанія замѣчательныхъ событій въ нашемъ отечествѣ, а равно жизнеописанія знаменитыхъ людей, имѣвшихъ благотворное вліяніе на ту или другую сторону жизни народной.

4. Общія политическія обзорѣнія и частныя заграничныя извѣщенія, по руководству лучшихъ нашихъ газетъ и журналовъ.

5. Правительственныя распоряженія, касающіяся всѣхъ сторонъ жизни государственной.

6. Судебная хроника по дѣламъ, имѣющимъ особенное какое либо значеніе и важность (безъ обсуждения рѣшеній и производства сихъ дѣлъ).

7. Статьи, относящіяся къ народному здравію, излагаемыя общедоступнымъ для пониманія языкомъ.

8. Литературные рассказы, съ строго-нравственнымъ направленіемъ.

9. Критическій разборъ книгъ и всякаго рода сочиненій, появляющихся какъ внѣ, такъ и внутри нашего отечества.

10. Всѣхъ родовъ стихотворенія, съ строгою однакожь оцѣнкою ихъ содержанія и внѣшнихъ достоинствъ.

11. Корреспонденціи и всякаго рода объявленія, по примѣру другихъ газетъ и журналовъ.

Подписка принимается въ *Петербургъ* исключительно въ конторѣ редакціи, у Измайловскаго моста въ домѣ г-жи



Ждановой; а въ *Москвѣ* въ книжномъ магазинѣ А. Н. Оерапонтова, на Никольской улицѣ.

Вслѣдствіе распоряженія почтоваго департамента, значительно увеличившаго плату за пересылку, подписная цѣна, противу прежнихъ годовъ, измѣняется: Такимъ образомъ, въ Петербургѣ, безъ доставки платится, за экземпляръ *Домашней Бесѣды*, четыре рубля пятьдесятъ коп., съ доставкою пять рублей пятьдесятъ коп.; съ пересылкою во всѣ города, мѣстечки и селенія Имперіи пять рублей пятьдесятъ коп.

Подписавшіеся до 1-го января будущаго 1870 года, какъ иногородные, такъ и городскіе, если, вмѣсто означенной въ объявленіи цѣны, внесутъ шесть рублей, пользуются правомъ на получение, по выбору своему, одного изъ сочиненій, находящихся въ конторѣ редакціи; именно: или *Исторіи Кіевской Д. Академіи*, или *Біографіи Я. К. Амфитеатрова*, или *Басенъ В. Незамая*, или *Асмодея нашего времени*, или четырехъ экземпляровъ *Чтенія для православнаго народа*.

Подписавшіеся послѣ Новаго года уже теряютъ это право, а получаютъ упомянутыя книги по объявленной цѣнѣ.

Редакція покорнѣйше проситъ всѣхъ, какъ иногородныхъ, такъ и городскихъ подписчиковъ заявлять свои требованія на получение домашней Бесѣды въ будущемъ 1870 году заблаговременно, не позже второй половины декабря; такъ какъ безъ этого очень трудно оріентироваться количествомъ печатаемыхъ экземпляровъ и, кромѣ того, требуется время на приготовленіе печатныхъ адресовъ.

Въ конторѣ редакціи принимаются всякаго рода объявленія и рекламы по установленной таксѣ.

Редакторъ-издатель *Виктора Аскоченскій*.

**Календарь для дѣтей на 1870 годъ.**

Съ портретомъ Ея Императорскаго Высочества Цесаревны  
Маріи Ѳеодоровны.

Въ составъ Календаря, кромѣ необходимыхъ календарныхъ свѣдѣній, входятъ слѣдующія статьи: о познаніи Бога изъ природы, любовь къ родителямъ, награда честности, Эскимосы, гора Везувій, туманъ, облака и дождь, вѣтеръ, ледяные цвѣты на окошкахъ, маковое зерно, анекдотъ о графѣ Румянцевѣ, Ариметика, Игра въ тѣни, черный человекъ, разныя замѣтки. Изданіе украшено рисунками и напечатано на лучшей бѣлой бумагѣ.

Цѣна Календаря двадцать коп. съ пересылкою 25 к. Покупающимъ не менѣе ста экземпляровъ дѣлается уступка 20 процентовъ. Съ требованіями обращаться въ Кіевъ въ книжный магазинъ редакціи Народнаго Календаря

**Подписка на еженедѣльную газету «Другъ Народа»  
на 1870 годъ.**

Редакція газеты «Другъ Народа», оставаясь вѣрною своей программѣ, въ 1870 году будетъ помѣщать слѣдующія статьи: 1) сказанія изъ жизни святыхъ; 2) сказанія

о томъ, какъ жили на Руси встарину; 3) совѣты учителямъ и свѣдѣнія для учредителей сельскихъ школъ; 4) сказанія о разныхъ государствахъ и народахъ; 5) медицинскіе совѣты о лѣченіи простыми средствами; 6) свѣдѣнія по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, а также и по другимъ родамъ промышленности; 7) современные извѣстія со всѣхъ мѣстностей Россійской Имперіи и изъ-за границы.

Газета «Другъ Народа» будетъ выходить по воскресеньямъ въ одинъ листъ и будетъ разсылаться въ бандероляхъ, прочно заклеенныхъ, съ точнымъ означеніемъ адресовъ подписчиковъ. Цѣна газеты: годовая: съ пересылкою и доставкою 2 руб., въ томъ числѣ 1 р. 60 к. за газету, 24 коп. за почтовую пересылку и за бандероль и упаковку 16 к. полугодовая: съ пересылкою 1 р. 20 коп. въ томъ числѣ: 1 руб. за газету, 15 коп. за почтовую пересылку и 5 коп. за бандероль и упаковку. Подписка принимается въ Кіевѣ, въ редакціи газеты «Другъ Народа» при Кіевской 1-й гимназіи.

### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Съ дозволенія цензуры, въ видахъ благотворительной, на образованіе юношества, цѣли, продаются составленныя и изданныя Александромъ Романовскимъ:

1. Книга: Карманное, политико-статистическое землеописаніе Россійской Имперіи, для всѣхъ, съ 81 литографированною картою, гербами губерній и областей, почтовыми и желѣзными дорогами, водяными сообщеніями и телеграфными линіями, въ 2-хъ отдѣльныхъ частяхъ.

Въ этой книгѣ, для всестороннихъ и — необходимыхъ каждому справокъ, описаны: время учрежденія губерній и областей съ границами, гербовъ, епархій, городовъ съ географическимъ положеніемъ, мѣста, знаменитыя святостию, историческими событіями и торговою дѣятельностью, замѣчательныя мѣстечки, посады, села и деревни; пространство губерній и областей въ квадратныхъ миляхъ и верстахъ, число жителей, съ подраздѣленіемъ по вѣроисповѣданіямъ, церквей, жителей, въ уѣздахъ, городахъ и другихъ поселеніяхъ, съ означеніемъ разстоянія отъ столицъ и губернскихъ городовъ; климатъ, промыслы, почтовая такса, горы, острова, полуострова моря, заливы, проливы, озера, рѣки, какъ собственно Россіи, такъ и Намѣстничества Кавказскаго, Великаго Княжества Финляндскаго и Царства Польскаго. Въ концѣ каждой части приложены карты, по числу губерній и областей 81, гдѣ указаны границы смѣжныхъ губерній и областей, города, крѣпости, станціи почтовыя, телеграфныя и желѣзныхъ дорогъ, съ означеніемъ приѣма простой и всей почтовой корреспонденціи, число верстъ между почтовыми станціями, водяныя сообщенія, портовыя и торговыя пристани. Цѣна за обѣ части 1 р. съ пересылкою.

2. Настольная, политико-статистическая, географическая, карта Россійской Имперіи, для всѣхъ, съ государственнымъ гербомъ, почтовыми и желѣзными дорогами, водяными сообщеніями, телеграфными линіями, на 6 листахъ, съ текстомъ. Въ текстѣ этой карты заключаются: свѣдѣнія объ Имперіи, ея правленіи, вѣроисповѣданіи, раздѣленіи; числѣ губерній, областей, епархій, жителей и пространства, краткое описаніе каждой губерніи, области, съ указаніемъ времени учрежденія, пространства въ квадратныхъ верстахъ и деся-

тинахъ, числа жителей и уѣздовъ, епархій и времени учрежденія оныхъ съ именами первыхъ іерарховъ, городовъ съ временемъ учрежденія, рѣкъ и числа жителей. Царство Польское раздѣлено на 10 губерній, Туркестанское генераль-губернаторство съ подраздѣленіемъ на 2 области и съ наименованіемъ въ каждой области областныхъ и уѣздныхъ городовъ; вновь учрежденныя области: Уральская, Тургайская и Акмолинская, съ областными и уѣздными городами; намѣстничество Кавказское, съ новымъ раздѣленіемъ и вновь учрежденными уѣздами и городами послѣ 9 дек. 1867 г.; подробная почтовая такса для отправления посылокъ съ книгами, вещами и документами, равно и послѣдній тарифъ для отправления телеграммъ отъ С.-Петербурга и Москвы во все губерніи и области; означены высоты горъ, длина каналовъ и рѣкъ; поименованы желѣзныя дороги дѣйствующія, строящіяся и предполагаемыя къ постройкѣ, съ числомъ верстъ въ частности; алфавитъ губерній, областей и городовъ съ № №, служащими ссылкой на № № въ книгѣ — Землеописаніе Имперіи и на картѣ, для легчайшаго указанія мѣстностей. На самой географической картѣ Европейской и Азіятской Россіи помѣщены: моря, заливы, проливы, озера, каналы, рѣки, болота, мысы, горы, города, замѣчательныя мѣстечки, посады, села, деревни на почтовыхъ пунктахъ, по линіямъ желѣзныхъ дорогъ и телеграфовъ, почтовые станціи при поворотахъ и раздѣленіи трактовъ, съ общимъ числомъ верстъ отъ каждой мѣстности — города и др. поселеній и означеніемъ приѣма простой и всей почтовой корреспонденціи и телеграфной.

Наглядность всей карты: 1, легко можетъ знакомить дѣтей и воспитанниковъ учебныхъ заведеній съ разными

мѣстностями и захотить ихъ къ дальнѣйшимъ общепольз-  
нымъ свѣдѣніямъ; 2, найдетъ мѣсто у гг. начальствующихъ,  
въ правительственныхъ мѣстахъ, въ военныхъ управленіяхъ,  
учебныхъ заведеніяхъ и во всѣхъ вообще канцеляріяхъ и  
принесетъ существенную пользу; 3, гг. отправляющимся, по  
разнымъ порученіямъ, весьма много пособить къ скорѣйшему  
ознакомленію съ необходимыми для нихъ свѣдѣніями, 4,  
всѣхъ и cadaго, болѣе или менѣе завлечетъ и принесетъ  
неоспоримую пользу. Цѣна этому общепользному и необхо-  
димому каждому изданію, за экземпляръ 2 р., а иллюмино-  
в. 2 р. 25 к. съ пересылкою. Кромѣ того: а) Выписавшіе отъ  
издателя Землеописаніе пользуются уступкою по 10 коп.,  
на каждый экз., а выписывающіе вмѣстѣ оба изданія тоже  
отъ издателя, кромѣ этой уступки, приобрѣтаютъ первое из-  
даніе по 80 коп. вмѣсто 1 р экз. б), При выискѣ въ одинъ  
разъ отъ издателя не менѣе 5 и 10 экз. карты дѣлается  
уступка, въ первомъ случаѣ 5%, а въ послѣднемъ 10%  
на рубль. в) Требованія удовлетворяются на другой день по  
полученіи денегъ, кромѣ субботы и воскресенья.

Продажа производится у самого издателя Александра  
Федоровича Романовскаго, въ С.-Петербургѣ, у Почтамтскаго  
моста, по Прачечному переулку, домъ Менделя № 3, квар-  
тира № 2 и у С.-Петербургскихъ книгопродавцевъ.

# С Л О В О

Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы.

*Христосъ съ небесъ; — срящите!*

Такъ съ настоящаго дня св. Церковь приготовляетъ насъ къ одному изъ величайшихъ торжествъ своихъ въ честь и славу Рождества по плоти Господа и Бога и Спаса нашего Иисуса Христа. Для чего? Для того, безъ сомнѣнія, чтобы мы благовременно могли предочистить свое сердце, предрасположить и умъ и воображеніе и чувство, словомъ предуготовить и благоукрасить внутреннюю храмину души овоей такъ, чтобы Самъ Господь и Спаситель нашъ, въ день явленія Своего во плоти, посѣтилъ нашу душу, пришелъ и вселился въ насъ; ибо въ этомъ состоитъ сущность христіанскаго празднованія, и для этой цѣли празднуетъ св. Церковь величайшія событія земной жизни нашего Спасителя и Господа. Почему особенно съ настоящаго дня св. Церковь призываетъ насъ къ срѣтенію грядущаго съ небесъ Господа? Потому, что днесь въ храмъ Божіи Дѣва является и Христа всѣмъ предвозвѣщаетъ. Т. е. что настоящій день, какъ день посвященія Богу Пресвятой и преблагословенной Дѣвы Маріи, былъ вмѣстѣ днемъ избранія и преднарѣченія

Ея въ Матерь Сыну Божію, началомъ исполненія всѣхъ обѣтованій божественныхъ о спасеніи человѣческаго рода, ясною и открытою проповѣдію о грядущемъ въ міръ Искупителѣмъ человѣковъ. *Днесъ благоволенія Божія предображеніе и человѣковъ спасенія проповѣданіе: въ храмъ Божіи ясно Дѣва является и Христа всѣмъ предвозвѣщаетъ:* такъ изъясняется это въ пѣсни Церковной!

Впрочемъ, не со дня Введенія во храмъ Пресвятыя Дѣвы Маріи началась въ мірѣ проповѣдь о срътеніи Христа грядущаго съ небесъ: еще древній Пророкъ Божій вопіялъ въ слухъ народа Израильскаго: *уготовися срѣсти Бога твоего, Израилю!* А другой пророкъ изъяснилъ при томъ, какимъ образомъ явится въ мірѣ Господь Богъ, къ срътенію котораго надлежало уготовиться Израилю: *Се дѣва во чревь приметъ, и родитъ Сына, и нарекутъ имя Ему Эммануилъ: съ нами Богъ!* Но и эти пророки предвозвѣщали пришествіе въ міръ Господа Искупителя не какъ новую, не слышанную дотолѣ, вѣсть, а какъ древнее, отъ начала рода человѣческаго ожидаемое, обѣтованіе. Восходя къ первымъ временамъ міра, мы находимъ, что уже первый человѣкъ, первый праотецъ всего человѣческаго рода ожидалъ грядущаго чело-вѣка-Бога. Итакъ въ продолженіе пяти тысячъ лѣтъ благодать Божія призывала человѣчество къ срътенію грядущаго Искупителя; въ продолженіе пяти тысячъ лѣтъ гласъ Божій вопіялъ громко и неумолчно: *Христосъ съ небесъ, — срящите!* Посему-то, конечно, и св. Церковь за пять седмицъ начинаетъ готовить насъ къ великому, свѣтоносному дню Рождества Христова, чтобы размышленіемъ о томъ, что совершено Промысломъ Божиимъ въ мірѣ, въ продолженіе пяти тысячелѣтій, мы имѣли возможность войти, такъ сказать,



въ духъ величайшаго въ мірѣ событія — явленія Бога во плоти. Для того начинается приготовленіе съ настоящаго дня, чтобы взирая на входящую во храмъ Богоотроковицу, мы пренеслись мыслию къ тому божественному обѣтованію о сѣмени Жены, которымъ напутствовалъ Господь Богъ падшихъ праотцевъ нашихъ, изгнавъ ихъ изъ рая сладости. Взойдемъ же, брат. мой, мысленно къ тому времени, когда въ первый разъ Господь Богъ благоволилъ открыть намъ предвѣчное благоволеніе Свое о спасеніи нашемъ, и нареци Сына Своего Сѣменемъ Жены, когда падшіе праотцы наши съ трепетомъ ожидали одного проклятія и наказанія за грѣхъ.

*Адаме, идѣ еси?* спрашивалъ Господь падшаго праотца нашего въ тотъ злосчастный день, когда преступленіемъ заповѣди Творца своего, вкушеніемъ отъ древа познанія добра и зла, онъ сдѣлался изъ сына любви Божіей рабомъ проклятія и смерти. Такъ любовь Божія, въ самомъ началѣ удерживаетъ стрѣлы правосудія и гнѣва, не поражаетъ преступника праведнымъ судомъ своимъ. Почему? потому, что въ предвѣчномъ Совѣтѣ Божіемъ уже предопредѣлено отъ вѣчности спасти падшаго человѣка, потому что возлюбленный Сынъ Божій, *имже создана была всяческая*, уже изрекъ въ предвѣчномъ Совѣтѣ Богу Отцу своему: *иду уготовати волю Твою*, и съ тѣхъ поръ сдѣлался о насъ жертвою, закланною прежде сложенія міра, Ходатаемъ и Испоручникомъ нашимъ предъ Богомъ. Посему-то любовь Божія милостиво снисходитъ и приближается къ падшему, ищетъ его, чтобъ возбудить его къ покаянію, чтобы открыть путь дѣйствию благодати и милосердія.

*Убоюсь, яко нагъ есмь, и скряхся:* отвѣтствуетъ

падшій на гласъ Божій. Такова, брат., неизбѣжная участь всякаго грѣшника—бояться и бѣгать *ни единому же юнящу*. Лицезрѣніе Божіе, которое составляетъ источникъ радости и блаженства для духовъ чистыхъ и праведниковъ совершенныхъ, для грѣшника есть казнь, тягчайшая всѣхъ казней. Онъ радъ бы былъ исчезнуть и уничтожиться, только бы скрыться отъ лица Божія. Потому то и говоритъ Господь, что въ день страшнаго суда Его, многіе начнутъ глаголати горамъ: *падите на ны, и холмамъ: покройте ны отъ лица Сьдѣющаго на престолѣ*. Но отъ Вездѣсущаго некуда убѣжать; отъ Всевѣдущаго негдѣ сокрыться. Одно средство избавленія отъ вѣчнаго страха,—повергнуться съ раскаяніемъ въ объятія вѣчной любви и милосердія! Но первый грѣшникъ невѣдалъ еще сей тайны любви божественной. Онъ видѣлъ предъ собою оскорбленнаго Творца своего, — и трепеталъ предъ Нимъ. Видѣлъ праведнаго Судію своего, — и хотѣлъ укрыться отъ лица Его. *Убоюсь, яко нагъ есмь, и скрѣхся!*

Чтобъ удержать падшаго отъ конечнаго паденія въ бездну отчаянія, любовь Божія снисходитъ еще ближе къ нему, и кроткимъ обличеніемъ открываетъ доступъ къ его сердцу. И рече Господь: *кто возвьсти тебѣ, яко нагъ еси, аще не бы отъ древа, его же заповѣдахъ тебѣ сего единого не ясти, отъ него ялъ еси?* Это кроткое, милосердое, сострадательное обличеніе произвело хотя не полное, но тѣмъ не менѣе благодѣтельное дѣйствіе: преступники, хотя съ извиненіемъ, но сознають вину свою, и хотя несовершенно, но исповѣдаются предъ Богомъ: *и рече Адамъ: Жена, юже ми далъ еси со мною, та ми даде отъ древа, и ядохъ. Жена же рече: Змій прельсти мя, и ядохъ*. Такъ принесена первая

исповѣдь первыми грѣшниками! Исповѣдь несовершенная, — безъ должнаго самоосужденія; исповѣдь не полная, — съ желаніемъ сложить съ себя хотя часть вины своей, показать грѣхъ, такъ сказать, вполовину: потому-то и оставила она въ насъ сѣмя грѣха, который сдѣлался въ насъ прирожденнымъ, живущимъ во удѣхъ нашихъ; не избавила насъ отъ наказанія и тяжбой эпитиміи на всю временную жизнь, которая, какъ необходимое слѣдствіе грѣха, сдѣлалась также потомственною въ человѣчествѣ. Но, при всемъ томъ исповѣдь праотцевъ была свободная и искренняя, соединенная со страхомъ суда Божія, съ сожалѣніемъ о содѣланномъ грѣхѣ: почему и послужила грѣшникамъ во спасеніе.

Сей-то исповѣди ожидала любовь Божія, чтобы въ отгрывшееся сердце грѣшника ввести лучъ вѣры и упованія. Теперь стрѣлы вѣчнаго осужденія и проклятія падаютъ на главу одного искусителя, какъ совершенно нераскаяннаго, съ обдуманымъ намѣреніемъ противленія воли Божіей, съ неисправимымъ желаніемъ дѣлать зло другимъ, прельщившаго нашихъ праотцевъ. Прельщеннымъ же человѣкамъ, въ самомъ наказаніи змія-искусителя, преподается утѣшительное обѣтованіе и надежда спасенія.

*И рече Господь Богъ змію: яко сотворилъ еси сіе, проклятъ ты, проклятъ на всю вѣчность, проклятъ отъ всея твари, и нѣтъ тебѣ мѣста въ дому Божіемъ, а въ гееннѣ огненной — и вражду положу между тобою и между женою, и между съменемъ твоимъ и между съменемъ твоемъ. Той твою блюсти будетъ главу, и ты блюсти будешь его пяту.* Сіе-то божественное обѣтованіе и есть, брат., первое Евангеліе, первая благая вѣсть о нашемъ спасеніи. Въ немъ опредѣ-

ляется вся наша участь и въ настоящей и въ будущей жизни.

*Вражду положу*, говоритъ Господь. Прельстившись со-  
вѣтомъ зминымъ, человѣкъ вступилъ въ согласіе, едино-  
душіе и какъ бы въ завѣтъ съ искусителемъ; а сдѣлавши  
грѣхъ, онъ сталъ уже плѣнникомъ и рабомъ его, по тому  
непреложному закону правды Божіей, *яко всякъ творяй  
грѣхъ, рабъ есть грѣха*. Рабъ не можетъ самъ собою сдѣ-  
латься свободнымъ; тѣмъ паче плѣнникъ діавола не въ  
состояніи самъ расторгнуть узъ своихъ: посему-то и гово-  
ритъ Апостоль о падшихъ человѣкахъ, что они *повинни  
быша работу, живи уловени діаволомъ въ свою его волю*.  
Отъ сего-то вѣчнаго рабства діаволу обѣщаетъ избавить  
насъ любовь Божія, даруя начатокъ обновленія и свободы  
духовной, открывая возможность возстать бранію и враж-  
дою на діавола. Ты, какъ бы такъ говоритъ Господь діа-  
волу: покоривъ себѣ человѣка лестію и соблазномъ, думалъ  
царствовать надъ нимъ вѣчно: но Я разрушу твою надежду,  
подамъ человѣку возможность и силы противиться тебѣ, и  
побѣждать тебя. *Вражду положу между тобою и между же-  
ною*. Почему между женою, а не Адамомъ? Не только потому,  
что жена первая прельстилась лестію діавола, но и потому  
преимущественно, что жена же первая будетъ виною из-  
бавленія; ибо отъ нея, а не отъ мужа произойдетъ то бла-  
гословенное Сѣмя, которое сокрушитъ главу змія. Здѣсь,  
очевидно, брат. мои, разумѣется не праматерь наша, сдѣ-  
лавшаяся уже рабою грѣха и діавола, а Та благословенная  
въ женахъ, которой Введеніе во храмъ и посвященіе Богу  
мы празднуемъ нынѣ. Сія-то новая Матерь наша — не по  
плоти, а по духу, отъ юности посвятивъ себя единому

Богу, явилась высшею всѣхъ искушеній дьявольскихъ, достигла совершеннѣйшей чистоты и безстрастія, и содѣлалась Матерію Сына Божія, неприступною и страшною для дьявола, такъ что онъ боится и трепещетъ одного Ея имени.

Положенная такимъ образомъ вражда должна продолжаться до совершенной побѣды надъ дьяволомъ. *Вражду положу между тобою и между женою, и между съменемъ твоимъ и между съменемъ тоя.* Змій духовный, иже есть дьяволъ и сатана, какъ изъясняетъ тайновидѣць, не имѣетъ естественнаго сѣмени, или потомства. Сѣменемъ змія называетъ писаніе все злое, порожденное въ мірѣ гордостію дьявола. Во первыхъ — духовъ падшихъ, увлеченныхъ примѣромъ и обольщеніемъ сатаны, которые и называются по сему его ангелами. Потомъ человѣковъ, увлекаемыхъ ко грѣху прелестію дьявола, которые, приѣмая въ себя сѣмя зла отъ дьявола, какъ бы зачинаются духовно и порождаются симъ духомъ злобы: почему Господь Иисусъ Христосъ и говоритъ о людяхъ нечестивыхъ: *вы отца вашего дьявола есте, и похоти отца вашего хотите творити.* Наконецъ всѣ слѣдствія грѣха и проклятія Божія, всѣ скорби, болѣзни и печали, всѣ беспорядки и нестроенія въ мірѣ. Изъ всего этого составляется безчисленное потомство, порожденное грѣхомъ дьявола, — его мрачное царство, противъ котораго Господь Богъ поставляетъ насъ во вражду и брань.

Явно, что такая брань противу всѣхъ силъ адovýchъ превышаетъ наши силы. Претерпѣвши всѣ роды страданій на землѣ, мы все оставались бы плѣнниками дьявола, и должны были бы страдать во всю вѣчность. Одолѣть и связать сего крѣпкаго могъ только крѣпльшій его. Посему-то

Господь Богъ, положившій вражду между человѣкомъ и діаволомъ, въ то же время обѣтовальъ воздвигнуть Началовождя и рѣшителя сей брани—въ лицѣ Сѣмени жены. *Той, т. е. Сѣмя жены, блюсти будетъ твою главу, и ты будешь блюсти его пяту.* Сіе благословенное Сѣмя Жены есть Господь нашъ Иисусъ Христосъ, родившійся преестественно отъ пренепорочной и пречистой Дѣвы Маріи — дѣйствіемъ и напіемъ Духа Святаго. Будучи Сыномъ Божиимъ, Онъ одинъ могъ сокрушить главу діавола и ниспровергнуть все злое его царство. Содѣлавшись человѣкомъ истиннымъ — отъ плоти и отъ костей нашихъ, Онъ сталъ новымъ Адамомъ — главою обновляемаго и спасаемаго Имъ человѣчества. Воспріявъ на Себя — съ естествомъ человѣческимъ — всю вину грѣховъ нашихъ, Онъ за всѣхъ насъ вступилъ въ брань со всѣмъ царствомъ зла, прошелъ весь путь страданій, которыми діаволъ уязвлялъ Его пяту, т. е. человѣческое естество Его, и такимъ образомъ содѣлался жертвою искупленія и спасенія нашего. Своимъ безпредѣльнымъ послушаніемъ волѣ Отца своего, Онъ загладилъ наше преслушаніе; Своимъ униженіемъ и смиреніемъ — наше горделивое желаніе *быть яко бози*; Своими страданіями — наши грѣховныя страсти; Своею смертію *упразднилъ и муцаго державу смерти; сирѣчь діавола*; Своимъ воскресеніемъ положилъ начало воскресенію всякой плоти; Своимъ вознесеніемъ на небо открылъ и намъ путь въ горнія обители Отца небеснаго. Намъ остается токмо привиться къ Нему вѣрою, какъ животворной лозѣ, соединиться съ Нимъ живымъ, духовно-таинственнымъ союзомъ посредствомъ благодатныхъ Его таинствъ, сочетаться съ Нимъ любовію крѣпкою, *николиже отпадающею*, предаться Ему совершенно, какъ единому могущему спасти

насъ отъ смерти вѣчнаго, стать подъ хоругвь креста Его — отверженіемъ своей воли и своихъ похотей, отрицаніемъ отъ діавола и всѣхъ дѣлъ его, и всея гордыни его, и всего служенія его, вступить въ Его небесное воинство — обѣтомъ служить Ему во всѣ дни живота своего, терпѣть съ Нимъ всѣ скорби, напасти и страданія и пребывать Ему вѣрнымъ даже до смерти,—идти во слѣдъ Его, подражая Его кротости и незлобію, Его благодати и милосердію, Его воздержанію и бдительности въ молитвѣ, Его нестяжанію и нищетѣ духовной, Его долготерпѣнію и преданности волѣ Отца небеснаго. Когда соединяемся такимъ образомъ съ Господомъ Іисусомъ Христомъ и пребываемъ въ Немъ, мы становимся, какъ говоритъ Апостоль: *новою тварію, родомъ избраннымъ, Царскимъ священіемъ, языкомъ святымъ, людьми обновленія, чадами Божіими, иже не отъ плоти, ни отъ крови, ни отъ похоти плотскія, ни отъ похоти мужескія, но отъ Бога родишася*. Тогда все, содѣланное для насъ и за насъ Господомъ и Спасителемъ нашимъ вмѣнится намъ, всѣ плоды Его побѣды надъ діаволомъ будутъ принадлежать намъ, все богатство благодатныхъ даровъ Божіихъ, всѣ сокровища и утѣшенія вѣчной жизни будутъ нашимъ достояніемъ; самое имя сыновъ Божіихъ и наслѣдниковъ Царства небеснаго будетъ нашимъ собственнымъ. Кто, напротивъ, не соединяется со Христомъ живою вѣрою, любовію и упованіемъ, не возродится въ Немъ въ *новаго чловѣка, созданнаго по Богу въ правдѣ и преподобіи истинны*: тотъ остается въ плѣну грѣха и діавола, *не имать живота вѣчнаго и нпвѣз Божій пребываетъ на немъ*. Тако возлюби Богъ міръ, яко Сына Своего Единороднаго далъ есть, да всякъ вѣруай въ

*Негъ не поибнетъ, но имать животъ вѣчный : приде бо Сынъ Божій, да разрушитъ дѣла діаволя!*

Таково, брат. мой, всеблагое опредѣленіе о насъ Божіе, въ которомъ вся тайна бытія нашего во времени и предназначенія нашего въ вѣчности! Итакъ, мы всѣ теперь, доколѣ живемъ во плоти, находимся въ состояніи брани и борьбы, которой не можемъ избѣжать, и въ которую должны вступить свободно, чтобъ не быть вѣчно въ плѣну діаволя. Брань сія открывается первоначально внутри насъ самихъ; ибо содѣянный прародителями грѣхъ, но не извергнутый тотчасъ же искреннимъ, вседушевнымъ и всесовершеннымъ покаяніемъ, оставилъ въ самомъ ествѣ человѣческомъ злое сѣмя, изъ котораго возникаютъ и возрождаются непрестанно новые грѣхи, которое передается изъ рода въ родъ, такъ что всѣ мы въ беззаконіяхъ зачинаемся и раждаемся во грѣхахъ. Это та, прирожденная всѣмъ намъ, склонность ко грѣху, та царствующая въ человѣчествѣ похоть плоти, похоть очесъ и гордость житейская, которая обнаруживается съ первымъ развитіемъ естественныхъ силъ человѣка, возгарается пламенемъ страстей къ юности, укрѣпляется и зрѣетъ въ лѣтахъ мужества, и не оставляетъ насъ до гроба, отъ которой освободимся совершенно только тогда, когда *смертное сіе облечется въ безсмертіе, и тлѣнное сіе облечется въ нетлѣніе*. Сія-то, живущая въ насъ, склонность ко грѣху, есть, по слову Апостола, *какъ бы нѣкій законъ во удѣлахъ нашихъ, противувоюющъ закону ума нашего и плняющъ насъ закономъ грѣховнымъ*, который служитъ источникомъ непрестанной борьбы духа съ плотію, совѣсти съ похотями, разума съ волею и сердцемъ. Овладевая душою нашею, проявляясь въ нашихъ мысляхъ, желаніяхъ и



чувствованіяхъ, живущій въ насъ грѣхъ вноситъ вражду и нестроеніе во все существо наше, которыя обнаруживаются душевными томленіями и скорбями, тѣлесными немощами и болѣзнями, и наконецъ мучительною смертію. До чего можетъ усиливаться эта внутренняя брань, какого требуетъ отъ насъ мужества и самоотверженія, показываютъ тѣ, почти неимовѣрные подвиги святыхъ, которые предпринимали они для укрощенія своей плоти, для побѣжденія своихъ похотей, для погашенія пламени страстей своихъ;—тѣ горькія жалобы и вопли, которыя слышимъ даже изъ устъ такихъ людей, каковъ былъ св. Павелъ: *окаяненъ азъ человекъ*, говорилъ онъ: *кто мя избавитъ отъ тѣла смерти сего?*

Обнаруживаясь, далѣе, въ нашихъ дѣйствіяхъ, живущій въ насъ грѣхъ вноситъ вражду и нестроенія и въ человѣческія общества. Неуправляемые одною волею Божіею, несвязанные единствомъ мыслей, вѣрованій, желаній и надеждъ, падшіе люди, по слову Премудраго, *взыскаша помысловъ многихъ*. Оттого помысль одного не сходится съ помысломъ другаго, намѣренія одного идутъ вопреки намѣреніямъ другаго, и желаніе одного пресѣкается желаніемъ другаго. Отсюда всѣ виды нестроеній и бѣдствій общественныхъ, и въ одномъ семействѣ рода человѣческаго являются—сыны свѣта и чада тьмы, друзья и враги, доброжелатели и навѣтники, утѣснители и страждущіе; такъ что и лучшіе изъ людей встрѣчаютъ въ обществѣ подобныхъ себѣ однѣ бѣды: *бѣды отъ разбойникъ, бѣды отъ сродникъ, бѣды отъ языкъ, бѣды во лжебратіи*. До какой ужасной степени простирается иногда вражда сія въ человѣчествѣ, показываютъ рѣзки пролитой на землѣ крови человѣческой, отъ крови праведнаго Авеля.

Но сего мало. Мы соединены самымъ тѣснымъ союзомъ съ окружающими насъ тварями, участвуемъ нашею жизнію въ общей жизни природы; такъ что все дѣйствуетъ на насъ, и мы дѣйствуемъ на все. Посему, когда дѣйствія наши управляются волею Божіею, которой все въ мірѣ повинуется: тогда онѣ благотворны для всего окружающаго насъ, и сопровождаются благотворнымъ воздѣйствіемъ на насъ: *любящимъ Бога вся споспѣшествуютъ во благо*, говоритъ Апостоль. Но если наши дѣйствія, управляемая закономъ грѣховнымъ, идутъ вопреки волѣ Божіей и закону естества: то онѣ вносятъ вражду и нестроеніе во всю окружающую насъ тварь, и заставляютъ ее вооружаться на насъ местию. Тогда *вся тварь, суетъ повинувшаяся неволею, спобораетъ Богу на безумныя*. Тогда небо, оскорбляемое восходящимъ до него воплемъ злобы человѣческой, или становится какъ бы мѣдянымъ надъ главою нашею, или извергаетъ воды потопныя и огонь содомскій. Тогда земля, отягчаемая преступленіями живущихъ на ней, то трепещетъ и содрагается, то иссушается и каменѣетъ подъ стопами нашими. Самый воздухъ, заражаемый дыханіемъ страстей человѣческихъ, дышетъ на насъ болѣзнями и смертію.

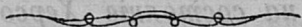
Сія-то, брат., тройственная брань, возбуждаемая собственными грѣхами нашими, есть неизбѣжное и необходимое наказаніе за грѣхи: такъ что сколько бы ни старались мы удалить отъ себя всѣ скорби и печали, предотвратить всѣ бѣдствія, окружить себя веселіемъ и радостями, — неизбѣжимъ никогда горькой участи, присужденной намъ правосудіемъ Божіимъ, не можемъ снять съ себя сего внутренняго и внѣшняго креста, возложеннаго на насъ свыше. Но, съ другой стороны, эта же самая брань есть очистительная

жертва избавленія и спасенія нашего, когда мужественно подвигаемся противъ грѣха подъ водительствомъ Начальника и Совершителя спасенія нашего, Господа Іисуса; когда, соединяясь съ Нимъ вѣрою и любовію, и послѣдуя неуклонно примѣру святѣйшей жизни Его, мы свободно и охотно, въ духѣ вѣры и упованія жизни вѣчной, приедемъ на себя крестъ свой и послѣдуемъ Ему. Итакъ, отъ насъ самихъ зависитъ обратить сію брань въ пользу или во вредъ себѣ, улучшить или отягчить свою участь. Это зависитъ отъ того, станемъ ли мы подъ знаменемъ Побѣдителя ада и діавола Господа Іисуса, или же въ числѣ плѣнниковъ и рабовъ грѣха. Усиливается брань сія и отягчается наша участь, когда усиливаются въ насъ страсти и похоти, возрастаетъ и укрѣпляется живущій въ насъ грѣхъ, — отъ нашей безопасности и нерадѣнія. Ослабѣваетъ и облегчается брань сія, когда ослабляется въ насъ сила грѣха, и возрастаетъ сила правды Іисусъ-Христовой. Легче и отраднѣе душѣ, когда совѣсть облегчается покаяніемъ, когда душа наша питается и улаживается Словомъ Божиимъ, когда духъ нашъ, отложивъ всякое попеченіе житейское, возносится на крылахъ молитвы ко Отцу небесному, когда въ сердцѣ водворяется миръ Божій, превосходяй всякъ умъ. Легче и отраднѣе тѣлу, когда оно облегчается и покоряется духу воздержаніемъ и постомъ, когда очищается оно отъ похотей несмысленныхъ и вреждающихъ трудами и бдѣніемъ. Отраднѣе становится жизнь наша среди ближнихъ нашихъ, когда все намѣренія и желанія, все дѣйствія и поступки наши истекаютъ отъ любви, направляются любовію, дышать и благоухаютъ любовію: *кто озлобитъ васъ, аще благому подобницы будете?* говоритъ св. Апостоль. Легче

и отраднѣ намъ и на проклятой Богомъ землѣ, когда добродѣтели живущихъ на ней привлекаютъ на нее благовоительный взоръ Отца небеснаго, когда Онъ сіяетъ на нее солнце свое, и заповѣдуетъ облакомъ орошать ее влагою, когда она украшается, яко невѣста, и приноситъ изобиліе и радость всему живущему. Напротивъ, тяжело и прискорбно душѣ, сляченной узами грѣховными, когда внутрь ея слышится непрестанно неумолкаемый голосъ совѣсти, обличающей и осуждающей, когда предчувствіе казни и мученія за грѣхи преслѣдуетъ ее всюду и не даетъ ей покоя. Тяжело и больно самому тѣлу нашему, когда не *бываетъ мира въ костяхъ нашихъ отъ лица грѣхъ нашихъ*, когда изнуряется и истощается оно многоразличными видами невоздержанія и пороковъ. Тяжелѣ и безотраднѣ становится жизнь наша, когда переполняется мѣра беззаконій нашихъ, когда вокругъ себя срѣтаемъ всюду или жертвы страстей нашихъ, вопіющихъ на насъ къ Богу, или огорченныхъ и обиженныхъ нами, или свѣдѣтелей и обличителей неправдъ и беззаконій нашихъ: *ею же бо мѣрою мѣримъ, возмѣривается и намъ*.

Станемъ же, возлюбленіи, свободно и охотно подъ хоругвию спасенія нашего — крестомъ Христовымъ; будемъ подвизаться мужественно противъ живущаго въ насъ грѣха и противу козней діавола. Посему только отличію креста своего Господь Иисусъ Христосъ признаетъ насъ Своими, приметъ насъ въ объятія любви Своей, будетъ нашимъ Наставникомъ и хранителемъ, утѣшителемъ и избавителемъ отъ всякаго зла. По этому отличію отъ сыновъ вѣка сего признаетъ насъ своими чадами и Пресвятая Матерь Господа, которая Сама прошла весь крестный путь жизни во слѣдъ божественнаго Сына своего, которая посвятивъ себя

Господу отъ самой юности своей, пребывала съ Нимъ и въ Немъ всей душею и сердцемъ, всею мыслию и желаніемъ своимъ, и въ храмѣ и въ дому Іосифа, и въ Виѳлеемѣ и на Голгоѣѣ. Въ этомъ ношеніи креста Христова состоитъ и истинная готовность наша ко срътенію грядущаго съ небесъ Господа, чтобы Онъ, пришедъ, обрѣлъ насъ бдящими о спасеніи нашемъ, — съ горящимъ свѣтильникомъ вѣры, полнымъ елеея любви и добродѣтели: — *Христосъ съ небесъ, — срящите!* Аминь.



15

Изъ отчета о состояніи учебной и нравственной частей въ Херсонской духовной Семинаріи за 186<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебный годъ, составленнаго Ректоромъ означенной Семинаріи.

1. *Общій взглядъ на состояніе Херсонской Семинаріи.*

Съ начала 186<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебнаго года Херсонская Семинарія подверглась полной реформѣ по всеѣмъ частямъ сообразно Уставу и штатамъ православныхъ духовныхъ семинарій, Высочайше утвержденнымъ 14 мая 1867 года. Реформа застала Семинарію не совсѣмъ въ благопріятныхъ условіяхъ. Первою невыгодою ея было то, что личный составъ служащихъ при Семинаріи начальниковъ и преподавателей былъ далеко не полонъ. Въ теченіе болѣе половины года онъ обновлялся и восполнялся. Изъ лицъ, служившихъ въ прошломъ учебномъ году, осталось въ Семинаріи только пять человекъ. На должности ректора, инспектора и помощника его выбраны новыя лица; шесть наставническихъ мѣстъ замѣщены молодыми людьми, окончившими курсъ наукъ въ Московской и Казанской академіяхъ. И хотя до замѣщенія всѣхъ этихъ вакансій дѣло ведено было при наличныхъ силахъ безъ значительныхъ упущеній, но оно не могло имѣть

того единства, полноты, точности, своевременности, какъ при замѣщеніи каждой вакансіи соотвѣтствующимъ лицомъ. Новые люди, при новыхъ порядкахъ, опредѣляемыхъ новымъ Уставомъ, можетъ быть, не имѣли довольно опытности, хотя это несовершенство искупалось ихъ усердіемъ къ дѣлу, поддерживаемымъ бодростію и свѣжестію силъ, благородною любовію къ своимъ занятіямъ и честнымъ отношеніемъ къ службѣ. Второе неблагоприятное условіе положенія Херсонской Семинаріи было то, что самыя зданія ея, очень тѣсныя и при прежнемъ строѣ образованія семинарскаго, оказались еще тѣснѣе при введеніи новаго Устава. И хотя эта тѣснота была отчасти устранена наймомъ квартиры для ректора, Правленія и больницы, однако приходилось по необходимости преподавать уроки Французскаго языка въ тѣсной комнатѣ, служившей переднею въ малой квартирѣ помощника инспектора. Правда, благодаря заботливости высшаго начальства, разрѣшено приспособить зданіе Семинаріи къ новому Уставу и даны на это значительныя средства \*), но для самаго выполненія смѣты необходимо было окончить учебный годъ въ Семинаріи цѣлымъ мѣсяцомъ раньше обыкновеннаго срока, на что и послѣдовало разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. При такихъ условіяхъ, учебный годъ въ особенности по тѣмъ предметамъ семинарскаго образованія, по

---

\*) На перестройку магазиновъ въ классы и спальни, на устройство новой мебели для классовъ, библиотеки и гардеробной, на отдѣлку вновь всего зданія Семинаріи, устройство всюду новыхъ печей, на устройство системы во дворѣ, конюшни, забора въ черномъ дворѣ и въ саду отпущено 38,00 р.; на устройство трехъ чугунныхъ лѣстницъ и чугунныхъ трубъ въ ретирадахъ 3,445 р. 50 к.; на отдѣлку подвального этажа съ дополнительными работами по первой смѣтѣ 5,831 р. 48 коп.

которымъ не скоро были найдены наставники, по необходимости былъ очень недлиненъ, хотя наставники и старались дать возможную законченность своимъ урокамъ по всемъ классамъ и предметамъ.

Не смотря на эти неблагоприятныя обстоятельства, дѣло умственного и нравственного образованія учениковъ Херсонской Семинаріи ведено было такъ, какъ могутъ вести оное молодые, преданные дѣлу люди, свято почитающіе служеніе св. Церкви и отечеству и видящіе въ новомъ Уставѣ путь дѣйствительнаго обновленія семинарскаго воспитанія. Трудъ служащихъ по примѣненію къ дѣлу новаго Устава былъ значительно облегченъ посѣтившимъ семинарію предъ началомъ учебнаго года Членомъ - ревизоромъ Учебнаго при св. Синодѣ Комитета коллежскимъ (нынѣ статскимъ) совѣтникомъ г. Керскимъ, который оставилъ въ своихъ письменныхъ предложеніяхъ довольно разясненій и наставленій, указывающихъ, какъ долженъ быть прилагаемъ къ дѣлу новый Уставъ. Въ особенности дѣятельность служащихъ была поддерживаема и ободряема Его Высокопреосвященствомъ, который съ искреннею готовностію и полнымъ вниманіемъ выслушивалъ недоумѣнія Семинаріи касательно разныхъ вопросовъ воспитанія и постоянно давалъ ей въ лицѣ ректора необходимыя разясненія, совѣты и наставленія. Содержаніе семинарскихъ уроковъ было восполняемо и освѣщаемо замѣчательными разясненіями Архипастыря, данными по всемъ почти предметамъ на испытаніяхъ, при которыхъ онъ самъ присутствовалъ. И преподаватели и ученики съ полнымъ вниманіемъ и назиданіемъ выслушивали замѣчанія Его Высокопреосвященства наприм. объ историческомъ и каноническомъ происхожденіи индульгенцій въ



Римской церкви, о значеніи борьбы Церкви съ иконоборствомъ, о значеніи титула вселенскаго, принятаго св. Іоанномъ постникомъ, о неизмѣняемости правилъ вселенскихъ соборовъ, о томъ, что предъ добрымъ и достойнымъ пастыремъ не останутся въ долгу его прихожане, о вѣрѣ оправдывающей, о реформатскомъ предопредѣленіи, объ антихристѣ по ученію св. Апостоловъ Іоанна и Павла, о національныхъ церквахъ, объ отношеніи Церкви къ усовершенію искусствъ, ремеслъ и губительнаго оружія, о сходствѣ деизма и атеизма, о неточности въ опредѣленіи таинствъ, принятомъ нашими учебниками, о нравственныхъ причинахъ скорого распространенія нѣкоторыхъ сектъ христіанскихъ, объ общественной и частной благотворительности, о томъ, какъ приобрести твердость воли, — какое вліяніе на общество должна имѣть жена Священника, по примѣру жены одного русскаго миссіонера и женъ пасторовъ-миссіонеровъ, особенно Англичанъ, — о томъ, что корыстолюбіе Священника обличаетъ въ немъ невѣріе, — о зодчествѣ русскихъ храмовъ, о большой внимательности къ себѣ при рѣшеніи вопроса о принятіи священническаго сана; о субъективномъ идеализмѣ, о свободной волѣ противъ матеріализма, о непослѣдовательности и нелѣпости матеріализма вообще; объ ученіи Пифагора и Гегеля, о причинахъ постепеннаго мелчанія народной фантазіи въ мифахъ, о ложномъ классицизмѣ, о характерѣ произведеній Лермонтова, замѣчанія по поводу Домостроя, замѣчанія о Бѣлинскомъ и т. п. При такомъ вниманіи къ семинарскому образованію извѣстнаго своею многостороннею опытностію и глубокимъ христіански-научнымъ просвѣщеніемъ Архипастыря, какъ Педагогическое собраніе Правленія Семинарии вообще, такъ и каждый членъ Педагогической

корпораціи Херсонской Семинаріи съ любовію относился какъ къ своимъ прямымъ обязанностямъ по Семинаріи, такъ и вообще ко всему дѣлу воспитанія юношей.

## *II. Занятія Педагогическаго Собранія Правленія.*

Оскудѣніе личнаго состава служащихъ при Семинаріи къ началу учебнаго года было причиною того, что Педагогическое собраніе Правленія могло имѣть въ средѣ своей только четырехъ членовъ изъ преподавателей, а съ декабря мѣсяца за выбытіемъ одного изъ нихъ въ Симферопольскую гимназію законоучителемъ, только трехъ, вмѣсто семи, требуемыхъ § 94 Устава православныхъ Семинарій. Окончательное замѣщеніе всѣхъ вакансій начальниковъ и преподавателей послѣдовало въ м. мартѣ, по этому до того времени небыло возможности производить новую баллотировку для восполненія Педагогическаго собранія. Но и при замѣщеніи всѣхъ вакансій учительскихъ Правленіе не считало нужнымъ спѣшить баллотировкою 1, для того, что бы предоставить членамъ Педагогической корпораціи Семинаріи лучше узнать другъ друга и 2) потому что встрѣтило нѣкоторое затрудненіе въ томъ, что шесть вновь поступившихъ наставниковъ Семинаріи, по смыслу примѣчанія къ § 59 Устава Семинарій, только допускаются къ исправленію учительскихъ должностей. По этому Правленіе Семинаріи вошло съ представленіемъ въ Учебный Комитетъ при св. Синодѣ о разрѣшеніи вопроса, могутъ ли быть подвергаемы баллотировкѣ для выбора въ члены Правленія молодые люди, не утвержденные въ степеняхъ. Отвѣта на сіе представленіе еще не послѣдовало.

Не смотря на малочисленность членовъ Педагогическаго

собранія Правленія изъ преподавателей, дѣло воспитанія и обученія по Семинаріи не страдало, благодаря дѣятельному участію къ нему членовъ отъ духовенства и наличныхъ членовъ преподавателей, которые неупустительно и съ любовью какъ посѣщали собранія, такъ и выполняли порученія Правленія, участвуя въ разнаго рода комиссіяхъ. Не выгода въ семъ случаѣ была одна, что выполненіе разнаго рода порученій почти всегда возлагалось на однихъ и тѣхъ же членовъ.

Въ теченіе истекшаго учебнаго года, съ начала августа 1868 по начало августа 1869 года, Правленіе Херсонской Семинаріи имѣло 28 педагогическихъ собраній, въ томъ числѣ 4 общихъ собранія.

Предметами занятій Педагогическихъ собраній были всѣ дѣла, содержаніе которыхъ указано въ 106 § Устава Семинарій и именно :

Правленіе заботилось, чтобы учебная часть не страдала отъ незамѣщенія вакансій учительскихъ, и потому своевременно сносились телеграммами и отношеніями къ Правленіямъ Кіевской, Московской и Казанской академій съ просьбою рекомендовать достойныхъ и способныхъ кандидатовъ на вакансіи. Трое изъ таковыхъ: нынѣ преподаватель Греческаго языка Брондировъ, преподаватель Гомилетики и Литургики Арнольдовъ явились на службу почти къ началу учебнаго года; въ м. октябрѣ вступилъ въ должность преподаватель Психологіи и обзора философскихъ ученій Боголѣповъ. За нескорою же явбою по домашнимъ обстоятельствамъ, учителя математики Еленевскаго, Правленіе пригласило къ временному преподаванію сего предмета бывшаго учителя Владимірской гимназій, кандидата Московскаго университета,



отступать отъ исполненія означеннаго параграфа Устава, Правленіе приняло за правило разсматривать отмѣтки поведенія и успѣховъ всѣхъ учениковъ чрезъ каждые два мѣсяца, а каждый мѣсяцъ обращать вниманіе только на тѣхъ учениковъ, которые получили плохія отмѣтки въ классныхъ журналахъ, чтобы благовременноѣ принимать мѣры къ исправленію ихъ. Нужно отдать при этомъ честь инспектору, который ежедневно съ надлежащимъ вниманіемъ разсматриваетъ классные журналы и отмѣтки въ нихъ учениковъ, причемъ немедленно по возможности дознаетъ причину отсутствія учениковъ, или слабыхъ успѣховъ ихъ.

Для точнѣйшаго опредѣленія всѣхъ подробностей учебно-воспитательной жизни Херсонское Семинарское Правленіе озаботилось, чтобы составлены были требуемыя уставомъ:

а) правила для учениковъ, б) инструкція инспектору, в) правила о дисциплинарныхъ взысканіяхъ съ учащихъ и г) правила о порядкѣ храненія и выдачи книгъ изъ бібліотеки.

Составленіе всѣхъ этихъ правилъ и инструкцій было поручено особой комисіи изъ всѣхъ трехъ членовъ отъ духовенства: протоіерея Серафимова, священника Алексѣя Соловьева (нынѣ инспекторъ) и священника Мартирія Чемыны (нынѣ ректоръ) и одного члена изъ преподавателей, Ѳедора Туровскаго. Отъ предыдущаго учебнаго года Правленіе имѣло подъ руками правила для учениковъ, составленныя бывшимъ инспекторомъ священникомъ Н. Новодичковымъ. Къ 20-му августа 1868 года представилъ «Правила дисциплины и нравственности для учениковъ Херсонской Семинаріи» исправлявшій тогда должность инспектора протоіерей Георгій Попруженко. Комисія приняла къ свѣденію

эти труды; но, признавъ, что по силѣ пунктовъ 20 и 21 Уст. Семинарій и по самой сущности дѣла необходимо отдѣлить правила для учениковъ вообще отъ правилъ о дисциплинарныхъ взысканіяхъ съ учащихся, она пользовалась ими только, какъ частію матеріала. При составленіи правилъ для учениковъ комисіею было принято, а) чтобы всѣ параграфы устава, касающіеся учениковъ, вошли цѣликомъ въ правила, которыя должны будутъ находиться въ рукахъ каждаго ученика, б) чтобы параграфы общаго содержанія были какъ можно опредѣленнѣе и яснѣе истолкованы, в) чтобы жизнь и порядокъ занятій ученика были опредѣлены на столько подробно, чтобы съ одной стороны неразвивали въ немъ безпечности, невниманія къ своимъ обязанностямъ и своеволія, съ другой чтобы не воспитывали въ немъ сухаго и безжизненнаго формалиста.

При составленіи правилъ о дисциплинарныхъ взысканіяхъ съ учащихся, кромѣ параграфовъ устава, опредѣляющихъ духъ и цѣль этихъ взысканій, Коммисія воспользовалась лучшими по этому предмету произведеніями и трудами по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія, отчасти и собственными опытами членовъ, которые во все время службы своей почти не сходили съ педагогическаго поприща по разнымъ учебнымъ заведеніямъ Одессы.

Инструкція инспектору есть возможно-полное развитіе параграфовъ Устава, касающихся этой должности.

При составленіи правилъ выдачи книгъ имѣлось въ виду, какъ лучше обезпечить цѣлость книгъ, такъ и то, чтобы ученикамъ дать возможность расширять кругъ своихъ свѣдѣній, приобретаемыхъ на урокахъ и вмѣстѣ предохранить ихъ молодость отъ не добраго вліянія не добрыхъ

книгъ. Коммисія, образованная для составленія этихъ правилъ и инструкціи по журнальному опредѣленію Правленія отъ 20 августа, къ 4 ноября представила свои труды на разсмотрѣніе Педагогическаго собранія Правленія. И Правленіе отнеслось къ нимъ съ должнымъ вниманіемъ, посвятивъ на разборъ ихъ три засѣданія: одно срочное и два экстренныхъ. Послѣ окончательной редакціи правилъ и инструкціи инспектору въ Правленіи, они были представлены на утвержденіе Его Высокопреосвященства и по утвержденіи, правила для учениковъ были напечатаны въ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а оттиски ихъ выданы ученикамъ на руки для справокъ и руководства.

4-го ноября исправлявшій должность ректора, священникъ (нынѣ ректоръ протоіерей) Мартирій Чемена далъ Правленію Семинаріи предложеніе о томъ, чтобы обратить особенное вниманіе на письменныя упражненія учениковъ, такъ какъ до сего времени ученики относились къ этимъ упражненіямъ безъ должнаго вниманія: иные вовсе не писали ихъ, другіе писали кое-какъ, особенно въ высшихъ классахъ; при томъ самый трудъ чтенія и разбора такихъ упражненій большею частію падалъ на наставниковъ по тѣмъ предметамъ, которые въ прежнее время считались главными. Въ предложеніи предсѣдатель собранія сдѣлалъ примѣрное росписаніе сроковъ по всѣмъ классамъ и по всѣмъ почти предметамъ. Росписаніе это разсмотрѣно въ засѣданіи Правленія, которое постановило: «привести оное въ исполненіе, объявивъ о томъ преподавателямъ и ученикамъ, сдѣлавъ выписку для каждаго класса, а о. инспектору и гг. преподавателямъ предложить обратить строгое вниманіе на то, что

бы ученики исправно, въ сроки, подавали свои упражненія, о чемъ слѣдуетъ почаще имъ напоминать и предупреждать».

Вслѣдствіе неисправности нѣкоторыхъ учениковъ въ подачѣ сочиненій, Правленіе въ засѣданіи своемъ 1 марта имѣло вновь разсужденіе о томъ, какими средствами можно и должно заставить учениковъ съ охотою и любовію заниматься письменными упражненіями. Послѣ оживленнаго обмѣна мыслей между членами, выяснившего главныя начала, на которыхъ должны быть составлены особыя правила по сему предмету, Правленіе постановило избрать особую Комисію изъ своихъ членовъ преподавателей, особенно заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ, для представленія соображеній и составленія правилъ по сему предмету. Комисіи этой предложено обратить вниманіе какъ на свойство темъ, такъ и на значеніе сочиненія въ оцѣнкѣ вообще успѣховъ учениковъ, чтобы поощрить трудящихся, предостеречь безпечныхъ и ободрить малоспособныхъ. Членами сей Комисіи избраны членъ отъ духовенства протоіерей Серафимъ Серафимовъ, членъ преподаватель Иванъ Костенковъ и преподаватели Евлампій Арнольдъ и Николай Брондировъ. Комисія еще не представила своихъ соображеній.

Между тѣмъ начальники и преподаватели въ силу постановленія Правленія отъ 4 ноября не переставали напоминать ученикамъ объ ихъ обязанностяхъ въ отношеніи къ письменнымъ упражненіямъ. Чтобы однако не развить въ ученикахъ одной виѣшней, формальной исправности, Правленіе приняло за правило при оцѣнкѣ достоинствъ учениковъ давать письменнымъ упражненіямъ ихъ значеніе, равное устнымъ отвѣтамъ ихъ, и потому въ табель успѣховъ учениковъ ввести особенную графу для балловъ, опредѣляющихъ



достоинство письменныхъ упражненій; при чемъ сочиненіе неподанное отмѣчается нулемъ и убавляетъ въ общемъ выводѣ значеніе устныхъ успѣховъ ученика на половину, а сочиненіе слабое дѣлаетъ соотвѣтствующій ущербъ въ оцѣнкѣ устныхъ отвѣтовъ. Такого рода постановленіе Правленія было причиною того, что иные ученики, при хорошихъ устныхъ отвѣтахъ, дававшихъ имъ право на переходъ въ слѣдующій классъ, должны были во время вакаціонное писать вновь сочиненія, которыя дали бы имъ право на такой переходъ, что безъ сомнѣнія прибавило свою долю въ общемъ развитіи такихъ учениковъ.

За недостаткомъ физическихъ инструментовъ, учебниковъ и учебныхъ пособій, особенно вновь вводимыхъ опредѣленіями Святѣйшаго Сѹнода, Правленіе Семинаріи въ теченіи истекшаго учебнаго года нѣсколько разъ просило ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Святѣйшимъ Сѹнодомъ о высылкѣ учебниковъ и необходимыхъ физическихъ инструментовъ. По распоряженію св. Сѹнода въ дополненіе къ существующимъ въ кабинетѣ Семинаріи выслано физическихъ инструментовъ на сумму 454 р. 50 коп.; а учебники выслались и высылаются постепенно по мѣрѣ выхода ихъ въ свѣтъ и распоряженія о семъ Хозяйственнаго управленія при Св. Сѹнодѣ. Что касается приобрѣтенія книгъ для фундаментальной библіотеки, болѣе необходимыхъ для преподавателей, то имѣя въ виду небольшія средства, отпускаемыя на библіотеку и кабинеты, Правленіе въ засѣданіи своемъ отъ 12 марта постановило составить комиссію для составленія списка книгъ необходимыхъ къ приобрѣтенію для фундаментальной библіотеки Семинаріи. Комиссія эта составлена изъ инспектора Семинаріи и библіотекаря,

который есть вмѣстѣ и секретарь Правленія. При семъ инспектору поручено войти въ совѣщаніе по сему предмету со всѣми наставниками Семинаріи, а комисіи — взять во вниманіе всѣ циркуляры Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ объ учебныхъ пособіяхъ для Семинаріи и училищъ, каталоги наличныхъ книгъ семинарской бібліотеки и имѣющіяся въ распоряженіи Семинаріи средства для бібліотеки, и составленный при такихъ условіяхъ списокъ представить на разсмотрѣніе Педагогическаго собранія Правленія. Независимо отъ сего по журнальному опредѣленію Правленія отъ 20 января сего 1869 года выписаны слѣдующія періодическія изданія: Христіанское Чтеніе, Труды Кіевской духовной академіи, Духовная Бесѣда, Православное Обзорѣніе, Православный Собесѣдникъ, Русскій Вѣстникъ, Журналъ министерства народнаго просвѣщенія, Вѣстникъ Европы, Русскій Архивъ, Учитель, Одесскій Вѣстникъ и Правительственный Вѣстникъ. Выписаны кромѣ того иностранныя учебныя пособія по нравственному Богословію, рекомендованныя Учебнымъ Комитетомъ и нѣкоторыя изъ таковыхъ по догматическому и основному Богословію. При семъ нельзя не упомянуть о дарѣ Его Высокопреосвященства, который пожертвовалъ въ фундаментальную бібліотеку почти всѣ сочиненія аббата Гэтэ, и въ числѣ ихъ самое цѣнное: *Histoire de l'eglise de France. t. 1 — XII.*

Педагогическое собраніе Правленія разсматривало и разрѣшало представленія бібліотекаря Семинаріи о выборѣ книгъ для ученической бібліотеки, существующей болѣе 3-хъ лѣтъ при Семинаріи на счетъ разныхъ пожертвованій. Правленіе озаботилось также приведеніемъ въ порядокъ самой бібліотеки. А именно: 1) По рапортамъ бібліотекаря объ утрачен-

ныхъ книгахъ въ разное время разными лицами сдѣланы надлежащія распоряженія о взысканіи съ виновныхъ; 2) поручило бібліотекарю составить новый систематическій каталогъ наличныхъ книгъ фундаментальной бібліотеки; 3) бібліотека покойнаго Преосвященнаго Иннокентія, прежде почти недоступная по неудобству помѣщенія, помѣщена въ приличномъ мѣстѣ и открыта для служащихъ при Семинаріи и учащихся; 4) систематическіе каталоги этой бібліотеки, благодаря заботливости аккуратнаго бібліотекаря, приводятся къ концу. Кромѣ того, по опредѣленію Правленія отъ 2 октября 1868 года, была составлена особая коммисія изъ бібліотекаря Федора Туровскаго и преподавателей Ивана Костенкова и Евлампія Арнольдова для разсмотрѣнія состава ученической бібліотеки и бібліотеки учебниковъ, назначенныхъ для безмездной раздачи казеннокоштнымъ ученикамъ. Въ концѣ февраля эта коммисія представила Правленію отчетъ о своихъ дѣйствіяхъ и соображенія свои касательно лучшей сортировки книгъ. По этимъ соображеніямъ Правленіе постановило: книги, признанныя не соответствующими своему назначенію, раздѣлить на четыре отдѣла: одинъ изъ нихъ перенести въ фундаментальную бібліотеку, другія назначить къ раздачѣ ученикамъ въ видѣ награды, третьи въ Воскресную школу при Херсонской Семинаріи и четвертыя за негодностію исключить изъ каталоговъ.

По опредѣленію Педагогическаго собранія Правленія отъ 1 марта была учреждена коммисія, которой поручено составить инструкцію для испытанія учениковъ, переводовъ ихъ изъ класса въ классъ и для составленія разрядныхъ списковъ учениковъ. Въ составъ сей коммисіи вошли членъ отъ

духовенства (нынѣ инспекторъ) священникъ Алексѣй Соловьевъ, членъ преподаватель Ивановъ и преподаватели Елевневскій и Боголѣповъ. Комисіи были указаны, какъ матеріаль, составленныя въ прошломъ учебномъ году правила для испытаній учениковъ Херсонской Семинаріи и такого же рода правила С.-Петербургской духовной Семинаріи, напечатанныя въ памятной книжкѣ ея. Къ 12 апрѣля инструкція эта была выработана и представлена комисіею въ засѣданіе Правленія, которое, по тщательномъ разсмотрѣніи ея, представило на утвержденіе Его Высокопреосвященству, выпустивъ тѣ правила, которыя давали этой инструкціи временное назначеніе на одинъ годъ и дополнивъ инструкцію правилами о приѣмныхъ испытаніяхъ, сообразно § 139 Уст. Сем. Въ настоящемъ учебномъ году эта инструкція была приложена къ дѣлу и оказалась соотвѣтствующею своей цѣли.

Кромѣ рѣшенія различныхъ частныхъ педагогическихъ вопросовъ, возникавшихъ при разсматриваніи мѣсячныхъ отмѣтокъ поведенія и успѣховъ учениковъ и въ другихъ случаяхъ, Правленіе Семинаріи въ истекшемъ учебномъ году имѣло разсужденіе о двухъ вопросахъ болѣе общаго характера.

Одинъ изъ такихъ вопросовъ былъ данъ учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ при предписаніи отъ 27 февраля за № 69 и касался отмѣтки поведенія учениковъ вообще и въ особенности отмѣтки поведенія исключаемыхъ изъ Семинаріи за недобрительное поведеніе. Правленіе Семинаріи въ засѣданіи своемъ 12 марта мнѣніемъ положило: при оцѣнкѣ поведенія воспитанниковъ Семинаріи, отмѣчать балломъ 4 или поведенія очень хорошаго всякаго ученика, незамѣченнаго въ значительныхъ упушеніяхъ; балломъ 5 —

отличнаго поведенія отмѣчать учениковъ, выдающихся изъ общаго уровня исправностию и добрымъ настроеніемъ во всѣхъ отношеніяхъ, балломъ 3—поведенія хорошаго отмѣчать учениковъ, замѣченныхъ въ проступкахъ, при которыхъ однако они могутъ быть терпимы въ заведеніи; баллъ 2 недопускать въ отмѣткѣ поведенія учениковъ, такъ какъ онъ можетъ быть поставленъ только человѣку, присутствіе котораго въ учебномъ заведеніи не можетъ быть терпимо. Касательно же увольняемыхъ изъ Семинаріи за неодобрительное поведеніе мнѣніе Правленія было таково: если бы кто изъ учениковъ замѣченъ былъ въ предосудительныхъ поступкахъ, по которымъ онъ не можетъ быть терпимъ долѣе въ Семинаріи, но въ которыхъ еще не видно глубокой нравственной испорченности и которые не могутъ приносить большаго вреда обществу, а вредятъ болѣе чести и благосостоянію самаго виновнаго, такого увольнять изъ Семинаріи по прошенію, а въ случаѣ его не согласія на то исключать по опредѣленію Правленія Семинаріи безъ оповѣщенія о томъ Центральнаго Управленія, съ отмѣткою въ свидѣтельствѣ: *поведенія хорошаго*. Если же ученъ къ будетъ замѣченъ въ проступкахъ, явно обличающихъ въ немъ глубокую испорченность ума и воли, выражающихъ видимое направленіе къ злу, вредное не для него одного, а опасное для общественнаго порядка и благосостоянія, такого исключать изъ Семинаріи съ извѣщеніемъ о томъ Канцеляріи г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, а въ свидѣтельствѣ отмѣчать: *поведенія довольно хорошаго*. Къ такому мнѣнію Правленіе Семинаріи было приведено желаніемъ незаграждать исключаемымъ изъ Семинаріи пути въ другія хотя бы даже и частныя службы, съ надеждою на возможность исправленія недобрыхъ

юношей опытами жизни. Но вслѣдствіе замѣчанія Его Высокопреосвященства касательно несоотвѣтствія такихъ отмѣтокъ съ самымъ дѣломъ и могущаго отсюда произойти какъ бы нѣкотораго обмана, Правленіе Семинаріи въ новомъ засѣданіи своемъ отъ 12 апрѣля мнѣніемъ положило: до новаго разъясненія и особаго постановленія по сему предмету высшей власти руководствоваться опредѣленіемъ Св. Синода отъ 4 марта 1858 года, которымъ постановлено: отмѣтки о поведеніи воспитанниковъ, когда они не допускали важныхъ проступковъ, подвергающихъ ихъ суду и исключенію изъ духовнаго званія, слѣдуетъ дѣлать не ниже аттестаціи: *довольно хорошо*; въ противномъ случаѣ отмѣчать поведенія *неодобрительнаго*.

Другой вопросъ подобнаго рода возникъ изъ практики Херсонской Семинаріи. По окончаніи курса ученія, нѣкоторые изъ воспитанниковъ пожелали подвергнуться новому испытанію для полученія званія студента. Указъ Св. Синода отъ 19 мая 1868 года, вмѣняя въ обязанность Правленіемъ Семинарій производить испытанія желающимъ получить званіе студента во всякое время, неопредѣлилъ однако, по всѣмъ ли предметамъ семинарскаго образованія слѣдуетъ производить таковымъ испытаніе, или только по предметамъ богословскимъ. Въ засѣданіи своемъ 6 іюня Правленіе Семинаріи по сему предмету мнѣніемъ положило: учениковъ Семинаріи съ успѣхомъ окончившихъ курсъ ученія и только по нѣкоторымъ предметамъ имѣющихъ отмѣтку 3, вслучаѣ исканія ими званія студента, не подвергать вновь испытанію по всѣмъ предметамъ семинарскаго образованія, а только требовать отъ нихъ дополнительнаго испытанія по предметамъ, отмѣтки по которымъ ниже балла 4, если современи

окончания ими курса ученія прошло не болѣе года; въ противномъ случаѣ подвергать таковыхъ, равно и неокончившихъ курса, испытанію по всѣмъ предметамъ семинарскаго образованія. При семъ принять, чтобы удостоиваемый званія студента имѣлъ въ общемъ выводѣ не менѣе полного балла 4 по всѣмъ предметамъ, 3 же балла по одному или двумъ (но не болѣе) предметамъ должны быть покрыты соответствующимъ числомъ балловъ 5 по другимъ предметамъ. Это мнѣніе представлено на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

*(Продолженіе будетъ).*

