

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцать пятый

ВЫХОДЯТЪ
по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

6-го Апрѣля 1886 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.
Отдѣльные №№ Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе
годы и за настоящій 1886 г. по 10 к. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 14.

При печатаніи объявленій, за каждую строку
или мѣсто строкъ взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Дѣйствія Правительства.

— Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею грамоты исаломщику Збиротовской церкви, Кобринскаго уѣзда, *Теодосію Славинскому*, по ходатайству Епархіальнаго Начальства, за 50 лѣтнюю безпорочную службу церкви Божіей (указъ Св. Синода отъ 24 марта за № 1126).

— № 674, отъ 27-го марта 1886 года. О порядкѣ производства испытаній ученикамъ церковно-приходскихъ школъ и о выдачѣ имъ свидѣтельствъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности. Св. Правит. Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора (по Училищному при Св. Синодѣ Совѣту), отъ 26-го марта 1886 года за № 77, о порядкѣ производства испытаній ученикамъ церковно-приходскихъ школъ, оканчивающимъ въ текущемъ году курсъ ученія и о выдачѣ симъ ученикамъ свидѣтельствъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности. Приказали: На основаніи § 14 Высочайше утвержденнаго 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ испытанія оканчивающихъ курсъ учениковъ этихъ школъ для получения свидѣтельствъ, дающихъ право на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности, производится на основаніи общихъ установленныхъ для начальныхъ училищъ правилъ. Между тѣмъ, по примѣчанію къ § 2 помянутыхъ правилъ, утвержденныхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія 15-го ноября прошлаго года и опубликованныхъ въ № 121 собранія узаконеній и распоряженій правительства за тотъ же годъ, дѣйствию сихъ правилъ не подлежатъ церковно-приходскія школы. Изъятіе это установлено въ виду ходатайства г. синодальнаго Оберъ-Прокурора предъ Государственнымъ Совѣтомъ о предоставленіи епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ права производить испытанія и выдачу свидѣтельствъ на означенную льготу ученикамъ церковно-приходскихъ школъ. Въ виду приближенія послѣднихъ мѣсяцевъ текущаго учебнаго года, когда должны происходить испытанія на упомянутую льготу въ начальныхъ народныхъ училищахъ, г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ сдѣлано было сношеніе съ министромъ народнаго просвѣщенія о томъ, чтобы въ текущемъ учебномъ году желающіе изъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ, оканчивающихъ нынѣ курсъ, были допускаемы къ испытаніямъ въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ, образуемыхъ по §§ 17,

27, съ примѣчаніемъ, и 31 правилъ 16-го ноября 1885 года, съ предоставленіемъ ученикамъ церковно-приходскихъ школъ права подвергаться испытаніямъ въ тѣхъ изъ сихъ комиссій, въ кои имъ по мѣсту ихъ жительства и по времени открытія комиссій удобнѣе будетъ явиться, и чтобы ученикамъ церковно-приходскихъ школъ, кои успѣшно выдержатъ испытанія, уѣздные училищныя и педагогическіе совѣты, поименованныя въ правилахъ 16-го ноября 1885 года, выдавали указанія въ сихъ правилахъ свидѣтельства на одинаковыхъ съ учениками прочихъ училищъ основаніяхъ. Министръ народнаго просвѣщенія, признавъ возможнымъ удовлетворить изъясненное ходатайство, предложилъ о томъ циркулярами попечителямъ учебныхъ округовъ, отъ 8-го марта 1886 года за № 4073. За симъ воспослѣдовало Высочайше утвержденное 10 февраля 1886 года мѣнше Государственнаго Совѣта объ увеличеніи сроковъ дѣйствительной военной службы для лицъ, получившихъ высшее и среднее образованіе и о вызываемыхъ сею мѣрою измѣненіяхъ въ уставѣ о воинской повинности, опубликованное въ № 20 собранія узаконеній и распоряженій правительства 1886 года 11 марта, въ силу коего (п. 6) свидѣтельства о знаніи курса начальныхъ училищъ, воспитанниками церковно-приходскихъ школъ выдаются епархіальными училищными совѣтами на основаніи правилъ, устанавливаемыхъ духовнымъ вѣдомствомъ православнаго исповѣданія. Въ виду изложеннаго и принимая во вниманіе, что за краткостью времени, остающагося до конца текущаго учебнаго года не представляется возможнымъ преподать нынѣ же надлежащія правила для производства испытаній оканчивающимъ курсъ ученикамъ церковно-приходскихъ школъ и для выдачи симъ ученикамъ епархіальными училищными совѣтами упомянутыхъ льготныхъ свидѣтельствъ на основаніи узаконенія 10 февраля сего года, Св. Синодъ опредѣляетъ: 1) дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ печатными циркулярными указами, что вслѣдствіе соглашенія Оберъ-Прокурора Св. Синода съ министромъ народнаго просвѣщенія, ученики церковно-приходскихъ школъ, оканчивающіе въ текущемъ учебномъ году курсъ ученія, могутъ, буде пожелаютъ, подвергаться испытаніямъ въ тѣхъ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, въ кои имъ по мѣсту ихъ жительства и по времени открытія комиссій удобнѣе будетъ явиться, или же могутъ подвергнуться испытаніямъ въ началѣ слѣдующаго учебнаго года на основаніи новыхъ правилъ, имѣющихъ быть къ тому времени преподаваемыми отъ Св. Си-

нода епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ; 2) для напечатанія о семъ во всеобщее свѣдѣніе сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“ по принятому порядку.

Вѣстныя Распоряженія.

— 2 апрѣля, священникъ Покрской церкви, Брестскаго уѣзда, *Стефанъ Левицкій* перемѣщенъ, для пользы службы, къ Рандиново-Козловичской церкви, Слонимскаго уѣзда, а псаломщикъ той же Покрской церкви *Николай Паишевичъ* — къ Опольской церкви, Кобринскаго уѣзда, на ту же должность.

— 29 марта, утверждены въ должности церковныхъ старостъ на три года выбранные къ церквамъ: 1) Ковальской, Дисненскаго уѣзда, крестьянинъ с. Ковалей *Карлъ Ивановъ Толчъ* — на 3-е трехлѣтіе; 2) Колонтаевской, Волковыскаго уѣзда, крестьянинъ дер. Колонтаевъ *Ксенофонтъ Семеновъ Буйка*; 3) Верделишеской, Гродненскаго уѣзда, крест. с. Верделишекъ *Иванъ Яковлевъ Сороко*; 4) Новодворской, Волковыскаго уѣзда, крест. м. Новодвора *Григорій Григорьевъ Гришкевичъ*; 5) Альбянской, Слонимскаго уѣзда, крест. дер. Иодчиковъ *Филипъ Даниловъ Бабей* — на 2-е трехлѣтіе; 6) Булянской, того же уѣзда, крест. с. Булы *Федоръ Артемьевъ Анищикъ*; 7) Вусяжской, того же уѣзда, крест. м. Вусяжа *Осипъ Ивановъ Жирумскій* на 2-е трехлѣтіе; 8) Вѣлавичской, того же уѣзда, кр. с. Вѣлавичъ *Адамъ Климентьевъ Зыбайло*; 9) Воропиловичскую, того же уѣзда, крест. с. Воропиловичъ *Павелъ Григорьевъ Ходыка*; 10) Здитовскую, того же уѣзда, крест. м. Здитова *Александръ Осиповъ Даниловичъ*; 11) Коссовской, того же уѣзда, крест. м. Коссова *Георгій Григорьевъ Юревичъ*; 12) Мизгеровской, того же уѣзда, крест. села Сосновки *Кирилъ Фоминъ Никулчъ*; 13) Ольшевской, того же уѣзда, кр. дер. Лисичицъ *Константинъ Казимировъ Мурынъ* — на 3-е трехлѣтіе; 14) Песковской, того же уѣзда, крест. с. Песковъ *Илья Павловъ Синака* — на 4-е трехлѣтіе; 15) Ружанской, того же уѣзда, крест. м. Ружанъ *Осипъ Казимировъ Бодановичъ*; 16) Вилейской св.-Георгиевской — мѣщанинъ г. Вилейки *Флоръ Семеновъ Вербицкій* — на 2-е трехлѣтіе; 17) Залѣсской, Ошмянскаго уѣзда, крест. дер. Зарудичъ *Емельянъ Захаровъ Южикъ* — на 3-е трехлѣтіе.

Вѣстныя Извѣстія.

Протоколы Виленскаго окружнаго училищнаго сѣзда.

Актъ. 1886 года, 21 Января. Мы нижеподписавшіеся, депутаты Виленскаго окружнаго училищнаго сѣзда, прибывъ сего числа въ г. Вильну и испросивъ у Его Преосвященства благословеніе на предстоящія занятія, отпразднвали въ Св.-Андреевскую церковь, гдѣ было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе. Затѣмъ депутаты собрались въ зданіи училища и посредствомъ закрытой баллотировки, большинствомъ голосовъ, избрали предсѣдателемъ сѣзда священника Михаила Кузьминскаго, а дѣлопроизводителемъ священника Льва Тиминскаго. О чемъ составивъ настоящій актъ, постановили: представить его чрезъ избраннаго предсѣдателя на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. — На семь резолюціи Его Преосвященства, отъ 21-го

января, за № 374, такая: „Избранные утверждаются. Призываю Божіе благословеніе на предстоящіе сѣзду труды“.

Протоколъ 1-й. 1886 года, 21 января. Депутаты сѣзда слушали отношеніе правленія Виленскаго духовнаго училища, отъ 21 января 1886 г., за № 36, при коемъ приложены: а) прошеніе вдовы послѣ умершаго священника Брянской церкви Стефаниды Гоасафовны Морозъ о сложеніи недоимки за содержаніе въ 3-й трети 188⁴/₅ учебн. года сына ея Михаила, въ количествѣ 27 руб.; б) прошеніе вдовы священника Вѣры Звѣревой о сложеніи такой-же недоимки за содержаніе брата ея Вячеслава Чулкова; в) прошеніе учителя Скоробатышскаго народнаго училища, бывшаго 9 лѣтъ псаломщикомъ въ Ковенской губерніи, Сергѣя Лаврова объ освобожденіи его отъ взноса платы за право ученія сына его Георгія; г) прошеніе дворянина Осипа Марциновскаго объ освобожденіи сына его Евстафія отъ такого же взноса; д) прошеніе бывшаго учителя Жировицкаго дух. училища Михаила Сobotковскаго объ освобожденіи отъ платы за право ученія сына его Константина и, наконецъ, е) прошеніе архиваріуса Литовской дух. консисторіи Іоакима Гриневецкаго, по которому состоялось опредѣленіе правленія училища, утвержденное Его Преосвященствомъ объ освобожденіи сына Гриневецкаго Петра за ученіе отъ платы. *Постановили:* числящуюся за сиротами Михаиломъ Морозомъ и Вячеславомъ Чулковымъ недоимку, по 27 р. съ каждаго, сложить; учителя Скоробатышскаго нар. училища и бывшаго учителя Жировицкаго дух. училища Михаила Сobotковскаго, во вниманіе къ прежней ихъ службѣ по епархіальному вѣдомству и недостаточно обозначенному ихъ положенію, отъ взноса платы за право ученія дѣтей ихъ Георгія и Константина освободить и числящуюся за послѣднимъ недоимку, въ количествѣ 20 р., за 2-ю треть 188⁵/₆ учебн. года со счетовъ сложить, а съ дворянина Осипа Марциновскаго, какъ лица свѣтскаго званія и состоящаго на службѣ числящуюся недоимку взыскаъ и отъ платы за право ученія сына его Евстафія не освобождать; состоявшееся по прошенію архиваріуса Литовской дух. консисторіи Іоакима Гриневецкаго опредѣленіе правленія училища объ освобожденіи сына его Петра отъ взноса платы за право ученія принять къ свѣдѣнію. Составленный о семъ протоколъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На семь резолюціи Его Преосвященства, отъ 4 февраля 1886 г., за № 375, такая: „Утверждается съ дополненіемъ резолюціею на прошеніи Марциновскаго отъ 31 января“.

На прошеніи дворянина Осипа Марциновскаго, отъ 23 января, объ освобожденіи отъ платы за право ученія сына его, Его Преосвященствомъ, 31 января 1886 г., положена слѣдующая резолюція: „Предсѣдатель сѣзда къ удовлетворенію сего прошенія не встрѣчаетъ препятствій и я тоже. — Предлагается о семъ правленію училища“.

Въ засѣданіи правленія училища 13 февраля 1886 г., по выслушаніи 1-го протокола сѣзда духовенства и прошенія дворянина Марциновскаго, съ резолюціями на нихъ Его Преосвященства, *опредѣлили:* „Постановленіе сѣзда духовенства, выраженное въ 1-мъ протоколѣ, принять къ свѣдѣнію. На основаніи резолюціи Его Преосвященства, положенной на прошеніи дворянина Осипа Марциновскаго, и въ виду отличнаго поведенія и очень хорошихъ усилій сына его, ученика 1 кл., Евстафія Марциновскаго, училищное правленіе полагало бы освободить дворянина Осипа Марциновскаго на сей 1886 г. отъ платы за право ученія сына его, не слагая съ него недоимки въ 20 р. за II трети

188⁵/₆ уч. года, такъ какъ таковая записана на приходъ въ смѣту 1886 г.; съѣзду же духовенства въ 1887 г. передать прошеніе Марциновскаго для окончательнаго рѣшенія дѣла по вопросу объ освобожденіи его отъ платы за право ученія сына на послѣдующее время.—Таковое постановленіе училищнаго правленія утверждено резолюціею Его Преосвященства, отъ 19 февраля, за № 33.

Протоколъ 2-й. Депутаты съѣзда слушали отношеніе правленія Виленскаго духовнаго училища, отъ 21 января сего года, за № 44, о томъ, что училищный экономъ, получающій незначительную плату за труды по хозяйственной части (по 10 р. въ мѣсяць), заставленъ искать занятій на сторонѣ, а между тѣмъ стороннія занятія, съ болѣе или менѣе продолжительными отлучками изъ училища, не могутъ не вести за собою нѣкоторыхъ упушеній и неисправностей по службѣ, въ ущербъ интересамъ училища, и что поэтому правленіе училища находитъ необходимымъ увеличить жалованье училищному эконому на 80 р., съ тѣмъ, чтобы онъ напередъ не имѣлъ никакихъ занятій внѣ училища. Справка: въ ст. III расхода нормальной смѣты на 1886 годъ на прибавку эконому жалованья внесено правленіемъ училища 80 р. *Постановили:* Принимая во вниманіе, что при училищѣ состоитъ не экономъ, на которомъ лежала бы обязанность самостоятельно вести все училищное хозяйство, а расходчикъ, исполняющій только распоряженія г. смотрителя училища и исключительно занятый выдачей продуктовъ на кухню, а на такую должность можетъ быть назначенъ человекъ малотребовательный, даже грамотный и честный унтеръ-офицеръ, для котораго жалованье въ 120 р. въ годъ, при квартирѣ и хорошемъ столѣ, будетъ весьма достаточно, то ходатайство правленія училища объ увеличеніи жалованья нынѣ служащему эконому училища отклонить и положенные на сіе по смѣтѣ расхода 80 р. изъ смѣты исключить. О чемъ составленный протоколъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.—На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 31 января, за № 376, такая: „Утверждается“.

Протоколъ 3-й. Депутаты съѣзда слушали отношеніе правленія училища, отъ 21 января 1886 г., за № 39, о замѣнѣ сапогъ-головокъ парой резиновыхъ калошъ, мотивируя такую замѣну тѣмъ, что, во 1-хъ, ученики безъ калошъ весьма часто простуживаются, особенно при возвращеніи изъ бани, во 2-хъ, отсутствіе калошъ не позволяетъ совершать частыхъ загородныхъ прогулокъ, и, въ 3-хъ, воспитанники, возвращаясь изъ города въ училищный корпусъ, наносятъ много грязи. Соглашаясь съ мнѣніемъ правленія училища, съѣздъ *постановилъ:* вмѣсто одной пары сапогъ-головокъ, дать воспитанникамъ одну пару калошъ, но при этомъ просить правленіе училища обратить вниманіе на то, чтобы на будущее время не исправивалось въ увеличенномъ размѣрѣ суммы на обувь. О чемъ составленный протоколъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 31 января, за № 377, такая: „Утверждается“.

Протоколъ 4-й. Депутаты съѣзда слушали отношеніе правленія Виленскаго духовнаго училища, отъ 21 января 1886 г., за № 40, о томъ, что съѣздъ бывшій въ январѣ истекшаго 1885 г., вовсе не избралъ членовъ ревизіоннаго комитета для повѣрки отчетности по училищу и для наблюденія въ продолженіи года за производствомъ расходовъ въ 1886 г. *Постановили:* согласно опредѣленію Св. Синода отъ 3—17 ноября 1882 г., за № 2344,

избрать посредствомъ баллотировки на 1886 г. трехъ членовъ ревизіоннаго комитета изъ лицъ, свѣдущихъ въ счетной части и не участвовавшихъ въ производствѣ расходовъ училищныхъ денегъ. Актъ объ избраніи вмѣстѣ съ сямъ протоколомъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Актъ. Мы нижеподписавшіеся, депутаты Виленскаго окружнаго училищнаго съѣзда, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 3—17 ноября 1882 г., посредствомъ закрытой баллотировки большинствомъ голосовъ избрали въ члены ревизіоннаго комитета по Виленскому духовному училищу на 1886 г. священниковъ г. Вильны: Николаевской церкви о. Іоанна Шверубовича, кафедральнаго собора о. Василя Некрасова и женскаго Маріинскаго монастыря о. Петра Орлова. 1886 г. 21 января.

На 4 протоколъ резолюція Его Преосвященства отъ 27 января, за № 378, такая: „Избранные утверждаютъ, съ порученіемъ имъ же и обревизованія отчетности по училищу за 1885 годъ“.

Протоколъ 5-й. Депутаты съѣзда слушали отношеніе правленія Виленскаго духовнаго училища, отъ 21 января 1886 г., за № 41, объ устройствѣ печей въ корридорахъ верхняго этажа и дверей на лѣстницѣ, ведущей во второй этажъ, для каковой надобности просить ассигновать 225 р. *Постановили:* предоставить правленію училища произвести означенныя работы и показанныя по § XIV смѣты расхода деньги, въ количествѣ 225 р., потребныя на сей предметъ, ассигновать, находя полезнымъ и даже совершенно необходимымъ сдѣлать корридоры въ училищномъ корпусѣ теплыми. О чемъ составленный протоколъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.—На семь резолюція Его Преосвященства отъ 27 января, за № 379, такая: „Утверждается“.

Протоколъ 6-й. Депутаты съѣзда слушали отношеніе правленія Виленскаго духовнаго училища, отъ 21 января сего года, за № 42, кѣмъ ходатайствуетъ объ ассигнованіи 95 р. на вознагражденіе учителю Григорію Мирковичу за веденіе репетицій по латинскому языку въ третьемъ параллельномъ классѣ (съ конца августа 1884 г. по 1-е февраля 1885 г.).

Справка 1. Веденіе репетицій въ III параллельномъ классѣ по латинскому языку поручено было учителю Мирковичу правленіемъ училища потому, что въ то время производились репетиціи во всѣхъ нормальныхъ классахъ по древнимъ языкамъ, и правленіе считало незаконнымъ оставить однихъ только учениковъ III параллельнаго класса безъ репетицій по одному латинскому языку на томъ только основаніи, что по смѣтѣ не было ассигновано особой суммы на вознагражденіе репетитора.

Справка 2. Въ дополнительную смѣту расхода на 1886 годъ пунктъ 3-й правленіе училища внесло 95 р. на сей предметъ.

Справка 3. О вознагражденіи учителю Мирковичу за веденіе репетицій въ III параллельномъ классѣ по латинскому языку правленіе училища ходатайствовало предъ съѣздомъ, бывшимъ въ январѣ 1885 г., но съѣздъ 4 протоколомъ отказалъ въ ходатайствѣ правленія по недостаточности на то средствъ.—*Постановили:* принимая во вниманіе, что понесенный учителемъ Мирковичемъ, по порученію правленія училища, трудъ по репетированію латинскаго языка въ III параллельномъ классѣ, заслуживаетъ вознагражденія, тѣмъ болѣе, что прочія лица, производив-

нія въ то время ренетиціи по другимъ предметамъ, получили оное, — ассигновать на сей предметъ по дополнительной смѣтѣ пунктъ 3-й—95 р. и составленный о семъ протоколъ представить на утверждение Его Преосвященства. — На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 27 января 1886 г., за № 380, такая: „Утверждается“.

Протоколъ 7. 1886 г., 21 января. Депутаты съезда слушали заявленіе врача Виленскаго духовнаго училища Алексѣя Огіевича, отъ 20 января сего года: 1) о томъ, что въ училищной больницѣ крайне необходимо имѣть нѣсколько ножей, ножницъ, зондовъ, банокъ, катетеровъ и другихъ крайне необходимыхъ инструментовъ для производства малыхъ операцій, чтобы съ этою цѣлью обращаться всякій разъ на сторону и тѣмъ самымъ не замедлять леченія, и что, по мнѣнію врача, этой надобности можетъ вполне удовлетворять „карманный наборъ для врача“, стоющій отъ 30 до 45 руб.; 2) о томъ, что квартира училищнаго фельдшера Феликса Вильканца крайне неудобна, вслѣдствіе ея сырости и часто бывающей вони, вредной для здоровья его самого и его семейства, и ходатайствуетъ, чтобы, въ виду его двадцатилѣтней безупречной службы при училищной больницѣ, предоставить ему лучшіе квартиру и столъ. *Постановили:* заявленіе врача Огіевича о необходимости имѣть при училищной больницѣ инструменты для производства малыхъ операцій признать заслуживающимъ уваженія и расходъ на сей предметъ, отъ 30 до 45 р., отнести къ XIV ст. расхода нормальной смѣты, а самые инструменты, купленные по указанію врача, внести въ опись училищнаго имущества; ходатайство же врача о предоставленіи фельдшеру при училищной больницѣ Феликсу Вильканцу лучшей квартиры отклонить въ виду того, что въ прежнее время квартира его находилась въ такихъ же, если не худшихъ, гигиеническихъ условіяхъ и однакоже онъ былъ доволенъ оною и о неудобствахъ оной никому не заявлялъ; что же касается улучшенія ему стола, то просить правленіе училища предоставить фельдшеру Вильканцу ученической столъ, съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы при исчисленіяхъ смѣтныхъ не полагалось на то особой суммы, а пополюилось хозяйственной экономіей; о чемъ составленный протоколъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. — На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 27 января, за № 381, такая: „Утверждается“.

Протоколъ 8-й. Депутаты съезда слушали препровожденную при отношеніи правленія Виленскаго дух. училища, отъ 21 января 1886 г., за № 35, переписку о причинахъ неявки на съездъ въ январѣ 1885 г. депутата 22 десятка, настоятеля Дубновской церкви, священника Виктора Малевича. Изъ сей переписки, между прочимъ, видно, что священникъ Малевичъ съ 1872 по 1875 г. ѣздилъ въ Вильну въ качествѣ депутата отъ 22 десятка на свой счетъ, въ надеждѣ въ будущемъ быть на долгое время свободнымъ отъ даровыхъ поѣздокъ, а между тѣмъ въ 1884 г. духовенство снова избрало его на три года и денегъ на путевыя издержки ему не выслало. Находя такой поступокъ духовенства для себя обиднымъ, священникъ Малевичъ отослалъ присланную ему довѣренность десятковому священнику и просилъ его или избрать другаго депутата, или же выслать прогонныя деньги, которыя другимъ депутатамъ отпускались, въ количествѣ 16 р., но десятковый священникъ не обратилъ вниманія на его заявленіе и довѣренность отослалъ ему назадъ. Онъ же, Малевичъ, не состоя на очереди и не имѣя средствъ на путевыя издержки,

рѣшился не ѣхать на съездъ. *Постановили:* принципы неявки на съездъ въ качествѣ депутата, изложенныя священникомъ Малевичемъ въ рапортѣ отъ 24 мая 1885 г., за № 21, признать уважительными и о сложеніи съ него штрафа, назначеннаго правилами о съездахъ каждому неявившемуся депутату, ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ. О чемъ записать настоящій протоколъ. 1886 г., 21 января. — На семъ резолюція Его Преосвященства отъ 27 января, за № 382, такая: „Согласенъ“.

Протоколъ 9. Депутаты съезда слушали заявленіе училищнаго врача А. Огіевича, препровожденное при отношеніи правленія Виленскаго духовнаго училища, отъ 21-го января 1886 г., за № 38, о необходимости замѣнить для воспитанниковъ училища одно изъ двухъ блюдовъ ужина вечернимъ чаемъ. Принимая во вниманіе заявленіе врача, что чай для воспитанниковъ не только будетъ служить утоленіемъ голода между обѣдомъ и ужиномъ, но и способствовать къ возбужденію ихъ мозговой дѣятельности, *постановили:* если не потребуется лишнихъ расходовъ на покупку чая, сахара и обзаведеніе чайными приборами, давать ученикамъ вечеромъ, между обѣдомъ и ужиномъ, сладкій чай съ порціей хлѣба, но съ тѣмъ, чтобы блюдо ужина въ скромные дни было непременно съ мясомъ. О чемъ составленный протоколъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. — На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 27 января, за № 383, такая: „Утверждается“.

Протоколъ 10. Депутаты съезда слушали препровожденное при отношеніи правленія Виленскаго дух. училища, отъ 21 января сего года, за № 46, прошеніе ковепскаго мѣщанина Ипполита Осипова Юевича, отъ 30 декабря 1885 г., поданное на имя Его Преосвященства, объ отдалчѣ ему, Юевичу, въ двѣнадцатилѣтнее арендное содержаніе училищнаго дома, приносящаго нынѣ годовичнаго дохода 1875 р., — за 1400 р. въ годъ съ тѣмъ, что онъ принимаетъ на себя содержаніе дворника, трубочиста, очистку мусорныхъ ямъ, вывозку льда и снѣга со двора и улицы, починку тротуаровъ, мостовыхъ и въ запущенныхъ квартирахъ оконъ, дверей, половъ, потолковъ и печей, очистку ретиранныхъ мѣсть и передѣлку нѣкоторыхъ сараевъ въ жилия помѣщенія. Прошеніе это, согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 30 декабря 1885 года, за № 2693, разсматривалось предварительно въ засѣданіи училищнаго правленія 17 января 1886 г., гдѣ выяснилось: 1) что на содержаніе дома, дающаго теперь дохода 1875 руб., требуется ежегодно слѣдующій приблизительно расходъ: на наемъ дворника 72 р., трубочиста—10 р., на починку и досмотръ насоса 10 р., на очистку ретиранныхъ мѣсть 30 р., на починку тротуара и мостовой у дома 15 р., на уплату городскихъ повинностей и налоговъ 144 р. и на ремонтъ дома 200 р., всего 481 р. и за отчисленіемъ сей суммы изъ общей суммы дохода 1875 руб., предложенная мѣщаниномъ Юевичемъ плата приблизительно равняется чистому доходу, получаемому нынѣ съ указаннаго дома, хотя объ уплатѣ 144 р. налоговъ и повинностей съ дома въ прошеніи ничего не сказано. Кромѣ того Юевичъ, — арендаторъ многихъ домовъ въ Вильнѣ и человекъ опытный въ семъ дѣлѣ, — по мнѣнію училищнаго правленія, извлекаетъ большую пользу отъ аренды училищнаго дома, благодаря положенію послѣдняго въ центрѣ города и долженъ былъ бы возвысить предложенную плату. 2) Училищное правленіе два раза обращалось уже въ съезды духовенства

съ просьбами о снятіи съ него обязанности завѣдывать домомъ, отдаваемымъ въ наемъ, и теперь желаетъ того же и просить съѣздъ, если отдача училищнаго дома въ двѣнадцатилѣтнюю аренду будетъ признана полезною, уполномочить училищное правленіе на заключеніе формальнаго контракта съ мѣщаниномъ Юревичемъ.

Справка. Въ училищномъ домѣ, отдаваемомъ въ наймы, прежнимъ съѣздомъ отведена квартира для г. помощника смотрителя училища и въ училищномъ корпусѣ есть квартира подъ № 22, сдающаяся нынѣ въ аренду. — Принимая во вниманіе, что училищное правленіе тяготится обязанностію завѣдывать домомъ, отдаваемымъ въ наймы, и не можетъ содержать его въ такой исправности, въ какой будетъ его содержать арендаторъ, лично заинтересованный въ этомъ дѣлѣ, *постановили:* согласиться на сдачу этого дома въ двѣнадцатилѣтнюю аренду мѣщанину Юревичу за 1400 р. въ годъ и уполномочить правленіе училища заключить съ нимъ условіе съ тѣмъ, чтобы онъ, кромѣ выказанныхъ имъ въ прошеніи условій, припаялъ на себя уплату городскихъ повинностей и налоговъ, не имѣлъ претензіи къ квартирѣ, занимаемой нынѣ г. помощникомъ смотрителя, и къ квартирѣ, находящейся въ корпусѣ подъ № 22, нынѣ состоящей въ арендѣ, а современемъ могущей понадобиться училищу. Если же правленію училища удастся, при всѣхъ вышеозначенныхъ условіяхъ, выторговать у Юревича болѣе 1400 р. въ годъ аренды, то за это духовенство весьма будетъ благодарно училищному правленію. О чемъ составленный протоколъ представить на благоусмотрѣніе Его Пресвященства. 1886 г., 22 января. — На семь резолюція Его Пресвященства отъ 4 февраля, за № 384, такая: „Вопросъ объ училищномъ домѣ не былъ подвергнутъ всестороннему обсужденію. Посему полагаю дѣло это оставить на прежнихъ основаніяхъ, не отдавая дома въ долгосрочную аренду на маловыгодныхъ для училища условіяхъ. Между тѣмъ правленію училища предлагаю въ половинѣ марта мѣсяца представить тщательныя соображенія о томъ, какой ремонтъ дома требуется неотложно и на какую сумму и какія можно было бы принять мѣры для возвышенія доходности дома“.

Протоколъ 11. Депутаты окружнаго училищнаго съѣзда слушали отношеніе правленія Виленскаго духовнаго училища, отъ 21 января 1886 г., за № 37, о томъ, что существованіе въ училищномъ общежитіи полуансіонеровъ, представляетъ весьма много неудобствъ въ виду того, что полуансіонеры, получающіе отъ училища только столъ и квартиру, являются въ училище неснабженныя со стороны ихъ родителей достаточнымъ количествомъ платья, обуви, бѣлья и постельныхъ принадлежностей, вслѣдствіе чего полуансіонеры въ большинствѣ имѣютъ видъ мальчиковъ крайне перьяшлывыхъ и небрежныхъ относительно своей наружности. Въ виду сего обстоятельства, правленіе училища предложило съѣзду установить слѣдующія правила для родителей, родственниковъ и опекуновъ относительно снабженія воспитанниковъ — полуансіонеровъ одеждою, обувью, бѣльемъ и постельными принадлежностями: 1) желающіе помѣстить своихъ дѣтей въ общежитіе въ качествѣ полуансіонеровъ заявляютъ объ этомъ письменно смотрителю училища предъ началомъ учебнаго года, не позже 1 августа; 2) являясь въ училище, полуансіонеръ обязанъ представить училищному эконому и сдать ему подъ росписку, по описи, подписанной родителями, принятой въ училищѣ формы — пальто чернаго драпу и не менѣе двухъ паръ платья, состоящаго

изъ блузы и брюкъ (одно праздничное изъ сукна темно-сѣраго цвѣта, а другое будничное изъ бумажнаго трико или черкасины того же цвѣта), не менѣе двухъ паръ новыхъ сапогъ, не менѣе трехъ паръ носильнаго (рубахи, кальсоны, носки или портянки) и постельнаго (простыни и наволочки) бѣлья, трехъ полотенецъ, подушку, размѣромъ 1 аршинъ длины и ширины, и два одѣяла — шестяное и лѣтнее пиковое. По представленіи смотрителю училища или его помощнику росписки эконома въ принятіи этихъ вещей, полуансіонеръ принимается въ общежитіе; 3) Если платье и обувь полуансіонера окажутся въ теченіи года настолько изорванными, что дальнѣйшее употребленіе ихъ окажется невозможнымъ, то смотритель училища распоряжается объ изготовленіи ему новаго платья и обуви, по образцу и стоимости платья и обуви казеннокоптныхъ, при чемъ слѣдующая по расчету плата безпрекословно вносится родителями, въ чемъ и дается ими подписка въ заявленіи, упомянутомъ въ пунктѣ 1 настоящихъ правилъ“.

Разсмотрѣвъ сіи правила, съѣздъ духовенства призналъ, въ видахъ достиженія необходимыхъ для каждаго воспитанника приличія о порядочности въ наружномъ видѣ, необходимымъ сдѣлать обязательными для лицъ, желающихъ помѣщать своихъ дѣтей или родственниковъ полуансіонерами въ училищное общежитіе, первыя два правила, предложенныя правленіемъ училища, а послѣднее отклонить, въ виду того, что первыми двумя правилами требуется достаточное на годичный срокъ количество платья, обуви, бѣлья и постельныхъ принадлежностей. На семь резолюція Его Пресвященства, отъ 27 января, за № 385, такая: „Утверждается“.

Протоколъ 13. Депутаты съѣзда слушали отношеніе правленія Виленскаго духовнаго училища, отъ 21 января 1886 г., за № 43, слѣдующаго содержанія: „съѣздъ духовенства бывшій въ январѣ 1885 г., 5-мъ протоколомъ своимъ постановилъ, между прочимъ, изъ денегъ 780 р. — сбора за право ученія съ воспитанниковъ свѣтскаго званія, которыя по смыслу опредѣленія Св. Синода, отъ 30 іюля 1884 г., № 1475, слѣдуетъ употреблять на благоустройство училища, въ настоящемъ (г. е. 1885 г.) употребить на покраску и починку крышъ на церкви и училищномъ корпусѣ 535 р., имѣя въ виду, что и эта работа тоже относится къ благоустройству училища“. Члены правленія училища, рассмотрѣвъ въ засѣданіи 11 марта 1885 г. приведенное постановленіе съѣзда, признали таковое несоотвѣтствующимъ прямому смыслу опредѣленія Св. Синода. По мнѣнію членовъ правленія, покраска и починка крышъ, какъ работы чистохозяйственныя, періодически повторяющіяся и относящіяся къ самому обыкновенному ремонту зданія, не должны быть подводимы подъ понятіе благоустройства училища, на которое, по силѣ вышеупомянутаго опредѣленія Св. Синода, долженъ быть употребляемъ сборъ за право ученія. Къ благоустройству училища относятся такія работы и пріобрѣтенія, которыя служатъ непосредственнымъ пользамъ училища, какъ учебнаго заведенія, а не какъ зданія, и которыя направлены къ улучшенію учебно-воспитательнаго дѣла и другихъ сторонъ училищной жизни. Такое пониманіе вполне согласно съ прямымъ смысломъ опредѣленія Св. Синода, въ которомъ сказано „благоустройство училища, а не училищныхъ зданій“.

Во избѣжаніе на будущее время не подлежащаго расходованія сбора за право ученія, имѣющаго по закону опредѣленное назначеніе, правленіе училища честь имѣетъ со-

общить съѣзду свое мнѣніе по сему предмету, записанное въ журналѣ засѣданія 11—16 марта 1885 г.“ *Паста-новили:* принять къ свѣдѣнію и руководству на будущее время при составленіи смѣтъ. На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 27 января 1886 г., за № 387, такая: „Утверждается“.

Протоколь 14. Депутаты съѣзда слушали отношеніе правленія Виленскаго духовнаго училища, отъ 21 января 1886 г., за № 34, при коемъ представлены заявленія оо. благочинныхъ: Великоберестовицкаго, Дисненскаго, Виленскаго и Подоросскаго о нѣкоторыхъ неточностяхъ и несправильностяхъ, допущенныхъ предыдущимъ съѣздомъ въ росписи денежныхъ взносовъ отъ церквей округа, а также заявленіе о. настоятеля Подберезской церкви о сложеніи съ него взноса на содержаніе училища, въ количествѣ 15 р. 19 к. ежегодно. Разсмотрѣвъ означенныя заявленія, съѣздъ нашелъ необходимымъ сдѣлать слѣдующія поправки въ росписи денежныхъ взносовъ отъ церквей округа: Верейковская церковь, согласно заявленію Великоберестовицкаго благочиннаго, на будущее время должна вносить ежегодно вмѣсто 12 р. 36 к., какъ значится въ росписи, 22 р. 51 к.; Старо-Шарковщизнянская церковь, отъ которой 325 душъ отошло къ Залѣсской церкви, Глубокскаго благочинія, должна вносить на будущее время ежегодно вмѣсто 23 р. 5 к. — 19 р. 80 к., а Залѣсская вмѣсто 40 р. 43 к. — внести 43 р. 68 к. и внесенные Старо-Шарковщизнянской церковью въ 1885 г. лишнихъ 3 р. 25 к. на содержаніе училища вмѣсто Залѣсской церкви просить о. Глубокскаго благочиннаго переслать изъ Залѣсской въ Старо-Шарковщизнянскую церковь; Черневицкая церковь должна вносить на будущее время 15 р. 75 к. вмѣсто 18 р. 25 к.; Ивашкевичскую церковь, пропущенную, по ошибкѣ, въ росписи, внести въ роспись и опредѣлить взносъ съ нея, по количеству душъ, по 6 р. 65 к. въ годъ. Настоятелю Подберезской церкви о сложеніи съ него взноса въ количествѣ 15 р. 19 к., отказать и разъ навсегда постановить, что за тѣ церкви, которыя сами не имѣютъ возможности вносить положеннаго взноса по количеству душъ въ приходѣ, должны вносить остальные церкви благочинія, по раскладкѣ о. благочиннаго. О чемъ составленный протоколь представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. — На резолюція Его Преосвященства, отъ 27 января 1886 г., за № 388, такая: „Утверждается“.

Роспись поступленія денежныхъ взносовъ отъ церквей округа, исправленная на съѣздѣ духовенства 1886 г.

ВИЛЕНСКАЯ ГУБЕРНІЯ.

	Число душъ.	Р.	К.
Каѳедральный соборъ	1716	17	16

Виленское благочиніе:

Пречистенскій соборъ	1902	19	2
Николаевская церковь	1236	12	36
Благовѣщенская	1463	14	63
Дворцовая	40	—	40
Госпитальная	938	9	38
Воспитательнаго дома	458	4	58
Скорбященская тюремная	50	—	50
Рудоминая	680	6	80
Интурская	522	5	22
Дукштанская	555	5	55
Подберезская	1519	15	19
		93	63

Шумское благочиніе:

Быстрицкая	1048	10	48
Цуденишская	310	3	10
Островецкая	565	5	65
Рукойнская	595	5	95
Кердѣво-Ильинская	716	7	16
Шумская	581	5	81
		38	15

Трокское благочиніе:

Трокская	1311	13	11
Кронская	1256	12	56
Евьевская	718	7	18
Высокодворская	556	5	56
Меречская	342	3	42
Олькеницкая	173	1	73
		43	56

Ошмянское благочиніе:

Ошмянская	462	4	62
Сморгонская Преображенская	2349	23	49
— — Михайловская	1098	10	98
Бѣницкая	2426	24	26
Кревская Троицкая	2097	20	97
— — Александро-Невская	1853	18	53
Залѣсская	1746	17	46
Лосская	1846	18	46
Гольшанская	1824	18	24
Трабская	2313	23	13
Цицѣнская	1451	14	51
Юратишская	2269	22	69
Сутковская	1445	14	45
Михаловщизнянская	915	9	15
		240	94

Воложинское благочиніе:

Воложинская Иосифовская	3424	34	24
— — Константино-Еленская	2514	25	14
Довбенская	1782	17	82
Дубинская	2003	20	3
Городиловская	2412	24	12
Груздово-Полочанская	1733	17	33
Городковская	1711	17	11
Словенская	2232	22	32
Забрезская	1463	14	63
Вишневская	2408	24	8
Бакштанская	4544	45	44
Николаевская	1894	18	94
		281	20

Вилейское благочиніе:

Вилейская Георгіевская	2621	26	21
— — Маріинская	1976	19	76
Куренецкая	3403	34	3
Ижская	3178	31	78
Крайская	3490	34	90
Рѣчковская	2565	25	65
Узлянская	2335	23	35
Касутская	1459	14	59
Бнягининская	2544	25	44
Нарочская	1263	12	63
Долгиновская	1621	16	21
Гнѣздиловская	1474	14	74
Рабуньская	1352	13	52
Камень-Спасская	868	8	68
Кривичская	1281	12	81
		314	30

Мядельское благочиніе:

Старо-Мядельская	3272	32	72
Ново-Мядельская	2993	29	93

Маньковицкая	2974	29	74
Жоснянская	2065	20	65
Норичская	1868	18	68
Ситская	1914	19	14
Габская	1807	18	7
Груздовская	1833	18	33
Порплишская	1975	19	75
Дуниловичская	1718	17	18
	224	19	

Молодечнянское благочиніе:

Молодечнянская	3184	31	84
Носиловская	1012	10	12
Лебедевская	1993	19	93
Марковская	2079	20	79
Хожѣвская	1579	15	79
Городокская	2846	28	46
Яршевицкая	1475	14	75
Холхельская	2104	21	4
Вязынская	3271	32	71
Лотыгольская	2732	27	32
Ильская Ильинская	2114	21	14
Ильская Иосифовская	2307	23	7
Хотѣнчицкая	1951	19	51
Батуринская	1329	13	29
Бѣсядская	1350	13	50
Ново-Красносельская	2922	29	22
Старо-Красносельская	2572	25	72
Роговская	1691	16	91
Радошковская	3352	33	52
	418	63	

Друйское благочиніе:

Замошская	982	9	82
Годская	1265	12	65
Юдицинская	1786	17	86
Богинская	2056	20	56
Иказненская	1323	13	23
Перебродская	1996	19	96
Чересская	4667	46	67
Голомысльская	4429	44	29
Григоровичская	2526	25	26
Узьменская	1684	16	84
Леонпольская	2847	28	47
Ново-Погостская	2899	28	99
Друйская Преображенская	814	8	14
— Благовѣщенская	1018	10	18
	302	92	

Глубокское благочиніе:

Поставская	7028	70	28
Залѣсская	4368	43	68
Ковальская	2521	25	21
Глубокская	4537	45	37
Плисская	1978	19	78
Осиногородская	1854	18	54
Свильская	1859	18	59
Заборская	2331	23	31
Римковская	3853	38	53
Козянская	2628	26	28
Голубицкая	1918	19	18
Верхнянская	996	9	96
Старо-Псуйская	1009	10	9
	368	80	

Дисненское благочиніе:

Дисненская Воскресенская	1223	12	23
— Николаевская	1571	15	71
Лужецкая	3556	35	56
Старо-Шарковщизнянская	1980	19	80
Ново-Шарковщизнянская	1892	18	92

Цвѣтинская	1073	10	73
Язненская	2200	22	—
Блошникская	1972	19	72
Черневицкая	1575	15	75
Игуменовская	2415	24	15
Порѣчская	1811	18	11
		212	68

Свенцянское благочиніе:

Свенцянская	609	6	9
Спягельская	3054	30	54
Занарочская	2572	25	72
Сосновская	1920	19	20
Засвирская	520	5	20
Русскосельская	1516	15	16
Свѣтлянская	713	7	13
Добутовская	591	5	91
Ганутская	2687	26	87
		141	82

Лидское благочиніе:

Лидскій соборъ	1473	14	73
Зблянская	2720	27	20
Гончарская	2181	21	81
Голдовская	1444	14	44
Докудовская	2174	21	74
Мало-Можейковская	1166	11	66
Лебедская	1180	11	80
Жижемская	1477	14	77
Бѣлицкая	2081	20	81
Бобровская	867	8	67
Мытская	849	8	49
Радивонишская	694	6	94
		183	6

Щучинское благочиніе:

Дикушская	2493	24	93
Остринская	5676	56	76
Глубокская	3597	35	97
Орловская	2540	25	40
Собакинская	2935	29	35
Дембровская	2651	26	51
Турейская	1884	18	84
Раковицкая	1969	19	69
Щучинская	849	8	49
Василишская	593	5	93
		251	87

ГРОДНЕНСКАЯ ГУБЕРНІЯ.

Гродненское благочиніе:

Гродненскій Софійскій Соборъ	2681	26	81
Ятвѣсская	2600	26	—
Черленская	2713	27	13
Дубинская	4458	44	58
Скидельская	3337	33	37
Георгиевская приписная	1608	16	8
Головачская	3625	36	25
Озерская	3460	34	60
Деречинковская	2662	26	62
Жидомлянская	2357	23	57
Коптевская	2259	22	59
Верцелишская	2893	28	93
Лашанская	3164	31	64
Индурская	2602	26	2
Комотовская	2501	25	1
Радивоновичская	2431	24	31
Друскенинская	238	2	38
		455	89

Великоберестовицкое благочиніе:

Гольнская	3047	30	47
---------------------	------	----	----

Великоберестовицкая	3032	30	32
Крынская	2995	29	95
Малоберестовицкая	2468	24	68
Олекшицкая	1854	18	54
Массальянская	2272	22	72
Гольневская	1201	12	1
Верейковская	2251	22	51
Клепачская	897	8	97
Мостовлянская	2700	27	—
Тетеровская	1560	15	60
		242	77

Высоколитовское благочиніе:

Мелейчицкая	2193	21	93
Телятицкая	1133	11	33
Рогачская	993	9	93
Верстокская	1154	11	54
		54	73

Волковыское благочиніе:

Волковыская	1241	12	41
Самуйловицкая	2254	22	54
Песковская	1724	17	24
Коллонтаевская	1927	19	27
Бѣлавицкая	2330	23	30
Волпянская	3154	31	54
Гудевичская	2736	27	36
Дятловская	1612	16	12
Росская	2735	27	35
Мстибовская	929	9	29
Свислочская	2149	21	49
Левшовская	1438	14	38
Ятвѣская	1770	17	70
Добровольская	2272	22	72
Яловская Александро-Невская	4276	42	76
— Крестовоздвиженская	1695	16	95
Левковская	1337	13	37
		355	79

Подоросское благочиніе:

Ивашкевичская	665	6	65
Полонковская	1756	17	56
Свентицкая	1577	15	77
Изабелинская	2422	24	22
		64	20

Шерешевское благочиніе:

Наревковская	2467	24	67
Тиховольская	1525	15	25
		39	92

Бѣлостокское благочиніе:

Бѣлостокскій соборъ	1794	17	94
Городокская	3661	36	61
Заблудовская	3024	30	24
Дойлидская	1850	18	50
Нововольская	2260	22	60
Гнышинская	339	3	39
Потокская	2229	22	29
Суражская	1064	10	64
Топилецкая	1399	13	99
Фастовская	855	8	55
Хорощанская	614	6	14
		190	89

Бѣльское благочиніе:

Бѣльскій соборъ	1597	15	97
Михайловская	1359	13	59
Пречистенская	1566	15	66
Воскресенская	944	9	44
Подбѣльская	1822	18	22
Гриневицкая	717	7	17

Пасынковская	3023	30	23
Кленикская	3220	32	20
Наревская	2471	24	71
Лосинская	2953	29	53
Пухловская	3223	32	23
Рыболовская	3129	31	29
Райская	2581	25	81
Малешкая	1091	10	91
Брянская	886	8	86
Годышевская	116	1	16
		306	98

Дрогичинское благочиніе:

Семятицкая	3664	36	64
Мельникская	2005	20	5
Боцьковская	1720	17	20
Жерчицкая	1638	16	38
Наройская	1242	12	42
Дрогичинская	1230	12	30
Гродизская	510	5	10
Чернянская	950	9	50
Андріанская	824	8	24
Дѣтковская	444	4	44
Цѣхановецкая	173	1	73
		144	—

Клецельское благочиніе:

Старо-Корнинская	2173	21	73
Ново-Березовская	3658	36	58
Чижевская	3430	34	30
Щитовская	1341	13	41
Орлянская	2552	25	52
Вольковская	1347	13	47
Коснянская	1741	17	41
Клецельская	2564	25	64
Дубичская	1879	18	79
Дубинская	2823	28	23
		235	8

Сокольское благочиніе:

Сокольская	1317	13	17
Островская	3077	30	77
Юровлянская	1987	19	87
Самогрудская	1406	14	6
Красностокская	1537	15	37
Сидерковская	1569	15	69
Васильковская	1629	16	29
Новодворская	1592	15	92
Кузницкая	1041	10	41
		151	55

КОВЕНСКАЯ ГУБЕРНІЯ.

Ковенское благочиніе:

Ковенскій Александро-Невскій соборъ	1551	15	51
Ковенская Воскресенская	394	3	93
— Единоѡрчская	251	2	51
Александро-Слободская	929	9	29
Кейданская	444	4	44
Росіенская	824	8	24
Цитовянская	335	3	35
Юрбургская	213	2	13
Таурогенская	1798	17	98
Кретингенская	1156	11	56
		78	95

Шавельское благочиніе:

Шавельская	343	3	43
Шадовская	577	5	77
Векшнянская	899	8	99
Подубисская	145	1	45
Хвалойнская	909	9	9
Тельшевская	476	4	76
		33	49

Вилкомирское благочиніе:		
Поневѣжская	946	9 46
Биржанская	594	5 94
Вилкомирская	380	3 80
Оникіпѣгінская	464	4 64
Роговская	267	2 67
Королишская	275	2 75
	29	26

Ново-Александровское благочиніе:		
Ново-Александровская	537	5 37
Ново-Александровская единовѣрч.	253	2 53
Видзская	442	4 42
Антолептская	342	3 42
Браславская	1234	12 34
Козачизнянская	100	1 —
Веселовская	298	2 98
Ушпольская	727	7 27
Красногорская	353	3 53
	42	86
Всего	5559	27

Примѣчаніе. Настоящая роспись напечатана вмѣстѣ съ 14 протоколомъ, согласно журнальному постановленію училищнаго правленія отъ 13 февраля, утвержденному Его Преосвященствомъ 19 февраля.

— 22 марта, скончался псаломщикъ Сморгонской св.-Михайловской церкви, Опшянского уѣзда, *Иванъ Гайдомовичъ*.

— **Вакансіи** — Священника: при Ковенскомъ Александроневскомъ соборѣ (3), въ с. *Покрахъ* — Брестскаго уѣзда (1), въ м. *Старо-Красноселье* — Вилейскаго уѣзда (10). Протодіакона: при Виленскомъ кафедральномъ соборѣ (25). Псаломщина: при Ковенской Воскресенской церкви (2), въ м. *Сморгоняхъ*, — при Св. Михайловской церкви (1), въ с. *Покрахъ* — Брестскаго уѣзда (1), въ с. *Андроновъ* — Кобринскаго уѣзда (2), въ с. *Зельзинъ* — Волковыскаго уѣзда (4), въ с. *Ново-Шарковъ* — Дисненскаго уѣзда (4), въ с. *Ольшевъ* — Слонимскаго уѣзда (4), и *Буховичахъ* (3) — Кобринскаго уѣзда, въ с. *Хотенчицахъ* — Вилейскаго уѣзда (3).

СПРАВОЧНЫЙ И ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЙ

СЛОВАРЬ КЪ НОВОМУ ЗАВѢТУ

составленный Членомъ Археографической Коммисіи Министерства Народнаго Просвѣщенія Петромъ Гильтебрандтомъ.

14 августа 1882 года Его Императорское Величество Государь Императоръ Всемиловѣйше соизволилъ на посвященіе „Словаря“ священной памяти Государственныхъ Его Родителей.

18 октября 1882 года Ихъ Императорскія Величества Всемиловѣйше повелѣли включить Свои Августѣйшія Имена въ число подписчиковъ на „Словарь“. Государь Великій Князь Наслѣдникъ Цесаревичъ, Государь Великій Князь Георгій Александровичъ, Государыня Великая Княгиня Екатерина Михайловна также изволили подписаться на это изданіе.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ и г. Оберъ-Прокуроръ рекомендовали „Словарь“ вниманію Епархіальныхъ Архіереевъ.

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1881 года Императорское Общество Любителей Древней Письменности, издавшее пробный выпускъ „Словаря“ П. А. Гильтебрандта, приняло этотъ „Словарь“ — „необходимымъ пособіемъ для ближайшаго изученія Церковно-Славянскаго текста Новаго Завѣта, могущимъ служить настольною книгою въ семьѣ и школѣ и вообще у

каждаго образованнаго православнаго христіанина, для справокъ при чтеніи и изученіи Новозавѣтной части Библии“.

ШЕСТЬ КНИГЪ (4 пемум. — XX предисловія — 2448 текста — 48 списка подписчиковъ, всего: 2520 печатныхъ страницъ). ИЗДАНИЕ ОКОНЧЕНО.

ЦѢНА: на обыкновенной бумагѣ — *пятнадцать (15)* рублей; на веленовой — *двадцать (20)* рублей. Требованія на „Словарь“, вмѣстѣ съ деньгами (*безъ денегъ «Словарь» не высылается ни лицамъ, ни учрежденіямъ*), должны быть адресованы *исключительно: Петру Андреевичу Гильтебрандту, Петербургъ, Надеждинская, 36.*

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“

С.-Петербургъ, Большая Морская, № 13.

Сполна оплаченный основной капиталъ 4.000.000 р.

Запасный капиталъ премій 1.800.000 р.

Итого 5.800.000 р.

Общество заключаетъ:

СТРАХОВАНІЕ ЖИЗНИ

на новыхъ и выгодныхъ условіяхъ, а именно:

1) **Страхованія на случай смерти** (для обезпеченія семьи и проч.).

2) **Страхованія на дожитіе** (страхованіе приданнаго, для обезпеченія старости и пр.);

3) **Страхованія пожизненныхъ доходовъ** (пенсій на старость, вдовъ ихъ пенсій, доходовъ на воспитаніе дѣтей и пр.)

СТРАХОВАНІЯ ОТЪ ОГНЯ

движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода, а также церкви и церковныя постройки.

Подробныя свѣдѣнія по словесному или письму для, запросу сообщаются бесплатно **Главнымъ Агентствомъ** мен Сѣверо-Западнаго края въ г. **Вильнѣ**, на Трокской номуцѣ домъ графа В. Тышкевича.

Телеграммы: Вильно, Павлевичу.

Неофициальный Отдѣль.

Покаяніе *).

Покаяніе в) должно заявлять себя плодами. Такова заповѣдь Божія. *Сотворите плодъ достойный покаянія*, говорилъ Іоаннъ Креститель. Посему однимъ тѣмъ, что покалялись, нельзя удовлетворяться. Должно заявлять покаяніе новымъ послушаніемъ и уклоненіемъ отъ грѣховъ, такъ чтобы чувствовать къ нимъ отвращеніе и омерзѣніе. Покалявшійся долженъ *показывать въ свѣрь добродѣтель, въ добродѣтели разсудительность, въ разсудительности воздержаніе, въ воздержаніи терпѣніе, въ терпѣніи благочестіе, въ благочестіи братолобіе, въ братолобіи любовь* (2 Петр. I, 5—7). Онъ долженъ свѣтомъ своей вѣры *свѣтитъ людямъ, дабы видя его добрыя дѣла они прославляли Отца небснаго* (Мѡ. V, 16). „Изъ истиннаго покаянія какъ плодъ произрастаетъ улучшеніе“, говоритъ Тертуллианъ. Такъ дикій, колючій терновникъ можно переродить въ прелестный розовый кустъ. Такъ тернистое, каменистое поле преобразовывается въ доброе, дающее богатый плодъ. Такъ отъ погасающей свѣтильни можетъ произойти яркій свѣтъ, который свѣтитъ будетъ многимъ

*) См. №№ 10, 11, 12 и 13.

людямъ. Такъ и человѣкъ вслѣдствіе своихъ грѣховъ мертвый духовно можетъ преобразоваться въ духовно живаго, живущаго въ честныхъ и богоугодныхъ праведности и святости; изъ гнилаго дерева возникаетъ новое растеніе праведности; отъ дикаго усика отводится плодovitая виноградная лоза, приносящая плодъ вѣры; одичавшій садъ превращается въ прекрасный Саронъ, обилующій прекрасными плодами добродѣтели.

Такимъ, т. е. лучшимъ, человѣкомъ оказался послѣ покаянія царь Давидъ. Сердце его обновилось; онъ повелъ новую жизнь, сталъ мужемъ по сердцу Божію.

Отличился праведностію Павелъ апостоль, раскаявшись въ прежнихъ своихъ грѣхахъ и обратившись ко Христу.

Принесъ плоды достойныя покаянія Закхей: половину всего своего, рабѣ скопленнаго имѣнія онъ раздалъ бѣднымъ, и кого обидѣлъ, тѣмъ возвратилъ вчетверо (Лк. XIX, 8).

Новой жизнію и новымъ послушаніемъ сопровождалось слезное раскаяніе св. Петра апостола.

Смачиваемая теплымъ дождемъ сухая земля изъ себя выгоняетъ и производитъ зеленѣющую траву и прекрасныя цвѣты. И горячія покаянныя слезы грѣшника сопровождаются благоуханными цвѣтами христіанскихъ добродѣтелей.

Тамъ, гдѣ покаяніе не сопровождается плодами; гдѣ только что покаявшійся грѣшникъ возвращается къ только что оставленнымъ грѣхамъ, тамъ, стало быть, не было покаянія истиннаго и серьезнаго, а лишь лицемѣрное. „Гдѣ не послѣдовало улучшенія, тамъ и покаяніе ничего не стоило“, говоритъ Тертуліанъ.

Покаявшійся и снова обратившійся къ прежнимъ своимъ грѣхамъ походитъ на нѣкое неопытное животное, которое будучи омыто тотчасъ же послѣ этого снова валится въ грязь. Собака тоже снова поѣдаетъ изрыгнутое. Есть ручьи, которые куда ни отводи ихъ, снова возвращаются въ прежнее ложе. Встрѣчаются нерѣдко такіе путешественники, которые будучи выведены на правый путь, снова сбиваются съ дороги и уклоняются на распутіа. Бываютъ такіа овцы, которыя будучи возвращены въ стадо, вскорѣ снова изъ него убѣгаютъ. Не въ рѣдкость наблюдать тюремныхъ узниковъ, которые будучи освобождены изъ тюрьмы, вскорѣ снова въ ней оказываются. Бываютъ больные, которые будучи вылечены снова потомъ принимаются за свой безпорядочный образъ жизни и впадаютъ въ новыя недомоганія и болѣзни. Попадаются въ сѣти и въ силки птицы, для которыхъ не послужило урокомъ, что разъ онѣ уже были тамъ; снова подсаживаются онѣ къ разсыпнымъ зернамъ, снова садятся на зыбіе прутки и снова попадаютъ въ неволю.

Раскаявшійся грѣшникъ долженъ озаботиться новымъ богоугоднымъ образомъ жизни и не вдаваться въ прежніе грѣхи.

Недостаточно вспахать поле, нужно и добрыя сѣмена по нему разсѣять, дабы принесло оно добрый плодъ: точно такъ же нельзя довольствоваться раскаяніемъ и сокращеніемъ о грѣхахъ и такъ сказать взораніемъ чрезъ покаяніе и поднятіемъ своей сердечной почвы, нужно засѣять ее и сѣменами добродѣтелей, дабы прозябли и выросли на ней желанныя плоды праведности.

Путникъ съ распутій и окольныхъ путей возвратившійся на правую дорогу, обращаетъ вниманіе на то, какъ бы снова съ нея не сбиться. А на какой иной дорогѣ оказывается грѣшникъ какъ не на распутіяхъ и путяхъ, по

отношенію къ заповѣдямъ Божіимъ окольныхъ, гдѣ блуждаетъ онъ не видя предъ собой конца пути и кѣли? Возвратившись чрезъ покаяніе на правый путь, онъ долженъ зорко слѣдовательно за тѣмъ слѣдить, чтобы снова не уклониться на путь грѣха, путь пуготы и ложный.

Бываетъ конечно, что и воплію искренно раскаявшійся, отнесшійся къ своему покаянію воплію серьезно, потомъ частію по слабости, частію поддавшись соблазнамъ сатаны и обольщеніямъ лукаваго міра, снова впадаетъ въ прежніе грѣхи. Потому что доколѣ живемъ мы въ этомъ мірѣ, до толѣ живетъ и наследственный грѣхъ, насъ увлекающій ко злу и дѣлающій то, что добро, котораго желаемъ мы, остается безъ исполненія. *Добра, котораго хочу*, говоритъ Апостоль, *не дѣлаю; а зло котораго не хочу, дѣлаю* (Рим. VII, 19). Оно какъ негодная трава: и будучи вырвана эта изъ почвы снова на ней вырастаетъ, принося вредный плодъ. Грѣхъ подобенъ дереву, которое хотя и срублено, но такъ какъ корни его еще распускаются по землѣ, постоянно оно пробивается и даетъ отпрыски. Это— море надежное; хотя волны его и стихаютъ, но вотъ опять оно волнуется и выбрасываетъ на берегъ грязь и нечистоты. Грѣхъ какъ волосы на головѣ: остриженные они скоро снова вырастаютъ.

Гнусный сатана съ лежащимъ во злѣ міромъ не успокоиваются, и раскаявшагося грѣшника снова вовлекаютъ въ прежніе грѣхи, дабы постоянно поддерживать его въ надшемъ состояніи и низринуть въ вѣчную погибель.

Сатана какъ птицеловъ; птицу, улетѣвшую изъ его тенетъ и силковъ, онъ сторожитъ, снова для нея разставляетъ ихъ то здѣсь, то тамъ. Сатана какъ охотникъ; ускользнувшую отъ него дичь онъ снова выслѣживаетъ, дабы напасть на нее. Сатана, это рыкающій левъ; убѣжавшую отъ него добычу онъ снова караулитъ и не оставляетъ ея, доколѣ ея не схватитъ и не пожретъ. Сатана, это голодный ястребъ, который за улетѣвшей отъ него птичкой опять спѣшитъ; и это дотолѣ, доколѣ не схватитъ ея въ свои когти. Сатана, это голодный волкъ, который за вырванной у него овечкой вновь слѣдитъ, дабы ее схватить, разорвать и пожрать.

Но тотъ, кто по слабости или своей собственной или поддавшись обольщеніямъ сатаны и нечестиваго міра снова въ грѣхи впадаетъ, долженъ скорѣе снова вставать, омывая свой грѣхъ сердечнымъ раскаяніемъ и молитвою къ Богу и благодатной помощи.

„Хотя бы ты и тысячу разъ на день надалъ, говоритъ св. Златоустъ, тысячу разъ вставай“.

„Покаяніе для насъ безъ усталы грѣшницъ, говоритъ блаж. Августинъ, всегда необходимо. Мы погрѣшаемъ все разнообразно; но если оставляемъ грѣхи свои, не жалѣя о нихъ, то ежедневно для насъ готово прощеніе“.

Судьба православныхъ русскихъ поселенцевъ въ Виленскомъ и Трокскомъ уѣздахъ.

Правительство, желая усилить русскій элементъ въ нашемъ краѣ среди населенія р.-католическаго, предоставило право лицамъ православнымъ и русскимъ поселиться на казенныхъ фермахъ, назвавъ ихъ однимъ общимъ именемъ „русскіе поселенцы“. Естественно католики враждебно отнеслись къ православнымъ, и при всякомъ удобномъ случаѣ старались дѣлать непріятности и притѣснять ихъ, между прочимъ недопуская до исполненія должности сель-

скихъ властей. Вожаки предвидѣли, что если сразу начать прибирать въ свои руки земли поселенцевъ, правительство вступится за нихъ и они на первыхъ порахъ стали дѣйствовать весьма осторожно, чтобы не дать и повода замѣтить, что тутъ дѣйствуетъ другая сила; дѣло было поставлено такъ, что р. поселенцы вынуждены были отдавать свои участки въ аренду жидамъ. Когда это пошло удачно и не было обращено никакого вниманія на подпольную дѣятельность католиковъ, которые осмотрѣвшись кругомъ и не видя ни какой опасности, прямо—непосредственно, стали приобрѣтать участки земли у поселенцевъ. Это былъ такой крутой и быстрый поворотъ, что поселенцы совершенно ступевались и, какъ-бы подъ напоромъ вѣтра, уступая силѣ, двинулись въ другія губерніи прискивать себѣ средства къ жизни. Сама администрація застигнута была, такъ сказать, въ расплохъ: и должна была командировать въ началѣ 1870-хъ годовъ въ Виленскій и Трокскій уѣзды особаго чиновника для разслѣдованія этого дѣла на мѣстѣ. Возвратившись обратно въ Вильну, ревизоръ доносилъ Начальнику Края: „что многіе поселенцы, водворенные на казенныхъ земляхъ въ Виленскомъ и Трокскомъ уѣздахъ, не владѣютъ лично надѣленными имъ участками, но отдаютъ ихъ въ аренду разнымъ лицамъ, въ томъ числѣ евреямъ, переуступаютъ участки лицамъ р.-католическаго исповѣданія... даже совершенно продаютъ предоставленные имъ участки, о чемъ сдѣлки свидѣлствуются мѣстными волостными правленіями въ формѣ мірескихъ приговоровъ.... другіе поселенцы вовсе выбыли изъ мѣста ихъ водворенія въ другія губерніи“.

Такимъ образомъ усмотрѣно, что главная цѣль правительства парализуется подпольною дѣятельностію партіи, противной русской народности и послѣ того г. Начальникъ края переписку по этому предмету препроводилъ б. Виленскому Губернатору, прося его „сдѣлать съ своей стороны распоряженіе объ изслѣдованіи обстоятельствъ по совершенію сдѣлокъ о переходѣ участковъ въ постороннія руки.... виновныхъ подвергнуть законной отвѣтственности, не зависимо же сего на будущее время воспретить волостнымъ правленіямъ свидѣлствовать.... сдѣлки по продажѣ участковъ, а отъ тѣхъ поселенцевъ, которые отказались отъ своихъ участковъ.... отобрать подлинки, что они не будутъ просить о возвращеніи имъ надѣловъ. Отдача же поселенцами земель въ аренду можетъ быть допущена только съ разрѣшенія Гг. Мирowychъ Посредниковъ“. Вслѣдствіе сего б. Губернаторъ, циркуляромъ отъ 5-го іюня 1872 года за № 2011, предписалъ Гг. Мировымъ Посредникамъ немедленно „устранить указанные безпорядки“ и впредь „имѣть неослабное наблюденіе, чтобы таковыя не повторялись“. Послѣ того переходъ участковъ въ постороннія руки на время былъ приостановленъ. Но съ теченіемъ времени, при перемѣнѣ обстоятельствъ и лицъ, вопросъ этотъ сталъ отодвигаться на задній планъ. Между тѣмъ, масса католическаго населенія не дремала; она употребляла всѣ усилія чтобы довести русскихъ поселенцевъ до того, дабы они сами отказались отъ своихъ участковъ. Пущены были въ ходъ слезы и т. п. Случалось ли убійство въ губерніи, пожаръ, воровство—все относилось на счетъ поселенцевъ. И, если не каждую недѣлю, то 2 или 3 раза въ мѣсяцъ полиція производила обыски въ домахъ поселенцевъ, наводя на бѣдныхъ труженниковъ страхъ и ужасъ. Но что всего ужаснѣе окрестили ихъ „проклятой схизмой, ворами, мошенниками, разбойниками, раскольниками (это весьма больно при-

ходило слышать поселенцамъ, такъ какъ большая часть ихъ составляли, недавно-присоединившіеся изъ раскола) и ни къ чему доброму неспособными. Всѣ эти нападки отъ крестьянъ поселенцы сносили терпѣливо, но когда они услыхали изъ устъ не крестьянъ подобныя эпитеты, они ясно увидѣли, что они считаются лишними въ этихъ двухъ уѣздахъ и имъ волей неволей настало время убраться, а куда—неизвѣстно. И вотъ, послѣ нѣсколькихъ лѣтъ исканій, они нашли, что въ Могилевской губерніи земля продается, хотя и неудобная—туда они направились цѣлыми массами. Слѣдствіемъ всего этого было то, что многіе вновь открытые православные приходы остались безъ прихожанъ и пришли въ критическое положеніе, напр. Дукитанскій,

Въ частности, какъ на фактъ, можно указать на положеніе православныхъ р. поселенцевъ въ дер. Богоявленье, находящейся въ чертѣ Гелванской волости.

Въ августѣ мѣсяцѣ 1868 года на 8½ участкахъ земли (участокъ 16,68 с. десят.) б. казеннаго имѣнія Гелванки, водворены 9 семействъ русскихъ поселенцевъ, присоединившихся изъ раскола. Всякому хорошо извѣстно, какъ трудно бываетъ на первыхъ порахъ поселившись тамъ, гдѣ, какъ говорятъ, „нѣтъ ни кола, ни двора. Однако, честные труженники, благодаря природнымъ способностямъ къ хозяйству и Высочайше предоставленнымъ льготамъ, скоро оправившись и жили, если не богато-то и не бѣдно. Но общаго напора на поселенцевъ неизбѣгла и дер. Богоявленская. На жителей ея послѣдовали доносъ за доносомъ; бѣднымъ поселенцамъ „житья не стало“. Ко всему этому присоединилось то, что вновь присоединившіеся и неопрѣкшіе въ православіи поселенцы оставлены были на произволь судьбы и въ религіозномъ отношеніи. Ихъ приходская Дукитанская церковь находилась отъ нихъ болѣе, чѣмъ на 35 верстѣ, а въ приписной къ Дукитанскому приходу Гелванской церкви, находящейся въ 7 верстахъ отъ дер. Богоявленья, совершалось Богослуженіе 3 или 4 раза въ годъ. Заступничество за нихъ ихъ добраго пастыря о. Алексія Серебrenникова остались „гласомъ вопіющаго въ пустынѣ“. И Богоявленскіе поселенцы, еще съ 1882 года, стали продавать свои участки лицамъ католическаго исповѣданія, совершая сдѣлки по 300 руб. за участокъ въ Гелванскомъ волостномъ правленіи. Первыми продали свои участки: Василій Яроченко—Старшинъ Казиміру Шатосу, братья Ерофеевы Григорій и Каринъ—Раковскому, Карней Яковлевъ—Юрію Анчуку, Афанасій Никоповъ—Іустину Чижуну и Иванъ Яроченко—Андрею Янукайтису. Въ началѣ прошлаго, 1883 года, продали свои участки, но еще не уѣхали въ Могилевскую губернію Иванъ Щенановъ—крестьянину Гелванской волости и Трофимъ Сойкинъ—кр. Ширвинтской волости Антону Карчевскому. Остается, пока на мѣстѣ, одинъ Ома Яроченко, истинный сынъ православныя церкви, но и тотъ, пожалуй, вынужденъ будетъ уступить свой участокъ другимъ.

Теперь же, когда, по распоряженію епархіальнаго начальства, Гелванская церковь перечислена въ Подберезскій приходъ (ук. Лит. Дух. Коп. 4-го октября 1883 года № 7135) и помощнику настоятеля Подберезской церкви положено быть въ Гелванахъ при церкви, то нѣкоторые поселенцы, продавшіе свои участки, но не уѣхавшіе въ Могилевскую губ., стали подумывать остаться на мѣстѣ, въ дер. Гелванахъ и вернуть согласно заключеннымъ сдѣлкамъ своимъ покупщикамъ по 300 рублей. Но покупщики представили какіе то, „дубельтовые векселя“ въ 2

и 3 тысячи и требовали возврата по нимъ денегъ. Вотъ какъ парализируется добрая дѣла правительства.

Между тѣмъ это дѣлается въ явную противность 27 § Высочайше утвержденной инструкціи 23 іюля 1865 года, указа Правительств. Сената 19 января 1866 года (продтированныхъ и въ последнемъ Высочайшемъ указѣ 27-го декабря 1884 года), гдѣ сказано: водворившіеся на казенныхъ земляхъ русскіе люди ни сами ни ихъ наследники не имѣютъ права безъ разрѣшенія Высшаго Начальства и Министра Государственныхъ Имуществъ, переуступать или продавать свои земли“. У насъ же вышло такъ, что казенныя земли безъ всякихъ формальныхъ ходатайствъ и разрѣшеній, а только по частнымъ сдѣлкамъ очутились во владѣніи католиковъ, шляхты, евреевъ (а Ширвинтской волости одинъ участокъ перешелъ въ руки нѣмца) и такимъ образомъ эти земли сослужили службу не русскому дѣлу.

Грамотный дѣлецъ, адвокатъ и богачъ крестьянинъ Густинъ Чижунъ и самъ водворился въ дер. Боговленской и своихъ кліентовъ насадилъ.... русскихъ же изгнали.

Но да не погибнетъ въ конецъ русское дѣло, русское водвореніе въ нашемъ уѣздѣ! Правительственныя предначертанія и распоряженія о водвореніи въ нашемъ краѣ русскихъ поселенцевъ, не могутъ имѣть обратнаго поступленія, теченія и уничтоженія. Тѣмъ болѣе, что интересы частныя всегда и вездѣ ступовываются предъ интересами общими—Государственными, а еще болѣе, если эти частныя интересы служатъ во вредъ общимъ—Государственнымъ. Намъ кажется, что для успѣшнаго насажденія русскаго элемента въ нашихъ мѣстностяхъ необходимо: 1) русскіе поселенческіе участки на всегда остававить у насъ только для русскихъ; 2) временное пользованіе ими лицами не русскаго происхожденія, съ вѣдома гг. Мирowych Посредниковъ (какъ то еще указано въ циркулярѣ Г. Виленскаго Губернатора 21-го января 1873 года за № 423) можетъ быть допускаемо въ тѣхъ случаяхъ, если не окажется людей русскихъ православныхъ; 3) всѣ русскіе-православные и присоединившіеся старообрядцы имѣютъ право занимать поселенческіе участки, если получившіе таковыя въ надѣль русскіе сами не въ состояніи держаться на нихъ; 4) Самовольная продажа или отдача въ аренду крестьянамъ католикамъ должна быть строго воспрещена, послѣдовавшіе уже сдѣлки различныхъ Шатосовъ, Чижунъ, Мичуйковъ, Хвѣроговъ, Нѣмцевъ и другихъ, какъ незаконныя, хотя бы они были формальныя въ видѣ купчихъ крѣпостей, должно подвергнуть просмотру и уничтоженію, такъ какъ подобныя сдѣлки, состоялись вопреки ясной мысли и воли правительства и наконецъ 5) для усиленія русскаго элемента, при возможномъ примѣненіи 2-го примѣчанія 112 ст. положен. 19 февраля 1861 года, было бы Высочайшимъ благомъ проектировать новыя земельныя надѣлы изъ свободныхъ казенныхъ лѣсныхъ урочищъ и земель для предоставленія безземельнымъ старообрядцамъ, которыхъ очень много въ Гелванской, Муснической и Ширвинтской волости и которые изъявляютъ готовность присоединиться къ православію, вслѣдъ за полученіемъ земельного обезпеченія. Сами раскольники въ бесѣдахъ съ ними заявляютъ, что они сознаютъ превосходство православія предъ расколомъ и свой отказъ отъ присоединенія мотивируютъ чисто внѣш-

ними причинами и что присоединиться они не прочь, лишь бы только дано было имъ какое нибудь пристанище, т. е., чтобы ихъ надѣлило правительство хотя небольшими участками земли, гдѣ бы они имѣли постоянное мѣстожительство и могли бы жить не зависимо отъ раскольниковъ. Если не все, то большая часть старообрядцевъ присоединились бы къ православію при надѣлѣ ихъ землею и это не была бы мѣна вѣры на землю, какъ кричатъ наши либералы, а—насущная потребность, какъ человеку потребенъ для дыханія воздухъ; не имѣя постоянного мѣстопробыванія и ведя бѣдственную скитальническую жизнь, они—предполагаемъ присоединившіеся—современемъ могутъ попасть въ среду раскольниковъ, гдѣ нибудь вдали отъ православной церкви, и, находясь въ матеріальномъ отношеніи въ зависимости отъ послѣднихъ, будучи еще неокрѣпшими въ вѣрѣ по неволѣ вынуждены будутъ слѣдовать ихъ религиознымъ заблужденіямъ; и будетъ послѣднее горше первыхъ. Теперь они люди безземельные, хотя обременены семьей, живутъ своими трудовыми заработками, работая на равнѣ и у католиковъ и у старообрядцевъ. Тѣ и другіе на равнѣ принимаютъ ихъ на работу, пока они старообрядцами, но прими они православіе—ихъ начнутъ и католики и раскольники презирать и при всякомъ удобномъ случаѣ укорять и они попадутъ, такъ сказать, въ полымя.

Въ заключеніе смѣемъ указать казенныя урочища: Понюшишки, Шешольская, Шейкунская и Гелванская дачи, свободныя казенныя земли и участки въ Виленскомъ и Вилкомирскомъ уѣздахъ, которые можно было бы проектировать въ надѣль русскихъ присоединившимся къ православію, которые при почтительномъ добромъ порядкѣ и руководствѣ властей могутъ сослужить русскому дѣлу великую службу; не дадутъ заглухнуть положенному, по мысли правительства, началу русскаго водворенія въ Виленскомъ уѣздѣ и усилить положеніе и существованіе православныхъ приходовъ.

Н.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ