

# ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТИ

Выходить еженедѣльно. Цѣна съ до-  
ставкою и пересылкою 5 р. За объявле-  
нія взимается 10 к. со строки.

Подписка принимается въ редакціи:  
по Кокковинской улицѣ, въ домѣ Уша-  
кова, № 16.

Годъ изданія осьмой.

№ 23. 1893 г. 5 Юня.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 15 день Мая Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ Екатеринбургской Епархіи нижеслѣдующими знаками отличія за службу по епархіальному вѣдомству:

- а) *орденомъ Св. Владиміра 4-й степени*—Верхотурскаго уѣзда, Нижне-Тагильскаго завода Введенской церкви, протоіерея Іоанна Флавіанова; б) *орденомъ Св. Анны 3-й степени*—Екатеринбургскаго кафедральнаго Богоявленскаго собора протоіерея Василія Луканина.

#### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

1. Отъ 14—21 Апрѣля 1893 года за № 879, о награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по духовному вѣдомству.

По указу Его Императорскаго Велічества,



Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленія преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ, Московской Синодальной Конторы и завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ о награжденіи подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ лицъ, за заслуги по духовному вѣдомству. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ духовныхъ лицъ удостоить означенныхъ въ спискѣ наградъ и для объявленія епархіальнымъ преосвященнымъ, Московской Святѣйшаго Синода Конторѣ и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ объ удостоенныхъ награжденіи напечатать въ журналѣ „Церков. Вѣдомости“.

Списокъ лицамъ духовнаго званія Екатеринбургской епархіи, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню Священнаго Коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ:

а) *палицею*—гор. Екатеринбурга, Свято-Духовской церкви протоіерей Іоаннъ Знаменскій; б) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—Шадринскаго уѣзда, церкви села Крестовскаго, священникъ Василій Стахievъ; того же уѣзда, церкви села Кондинскаго, священникъ Іоаннъ Тимоѣевъ; Екатеринбургской, что при мужской гимназій, церкви священникъ Василій Гагинскій; в) *камилавкою города* Екатеринбурга Вознесенской церкви священникъ Іоаннъ Корниловъ; Шадринскаго уѣзда, церкви села Новопетропавловскаго, священникъ Максимъ Молчановъ; того же уѣзда, церкви села Вознесенскаго, священникъ Димитрій Пономаревъ; Ирбитскаго уѣзда, церкви села Шмаковского, священникъ Петръ Мостовъ; г) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ грамотами*: Камышловскаго уѣзда, Каменскаго Преображенскаго общежи-



тельнаго женскаго монастыря священникъ **Василій Алексѣевъ**; того же уѣзда, церкви села Зырянскаго, диаконъ **Наркисъ Введенскій**.

II. Отъ 14-го—23-го апрѣля 1893 года за № 880, о награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе протопресвитера военнаго и морскаго духовенства и предложенія Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора по ходатайствамъ свѣтскихъ начальствъ о награжденіи священнослужителей за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ духовныхъ лицъ удостоить означенныхъ въ спискѣ наградъ, и для объявленія епархіальнымъ преосвященнымъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства объ удостоенныхъ награжденія напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по гражданскому вѣдомству ко дню Священнаго Корнованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

По Екатеринбургской епархіи: *наперстнымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Снода выдаваемымъ*,—Шадринскаго уѣзда, церкви села Верхъ-Теченскаго священникъ **Николай Боголюбовъ**.

III. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Снода, отъ 19—28 апрѣля 1893 г. за № 942, постановлено: службу казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ должностяхъ надзирателей за воспитанниками въ



духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, въ случаѣ выхода ихъ изъ духовнаго вѣдомства и поступленія на гражданскую службу, приравнять къ службѣ учителей въ начальныхъ народныхъ и церковно-приходскихъ школахъ на тѣхъ же основаніяхъ, какія постановлены въ опредѣленіи Святейшаго Синода 25 мая—8 іюля 1878 года, т. е. чтобы каждый годъ службы въ должности надзирателя засчитывался за два года содержанія въ семинаріи.

### ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, поступившихъ въ Екатеринбургскую Духовную Консисторію отъ церквей, разныхъ учреждений и лицъ, за мѣсяць Февраль 1893 года. \*)

*На содержаніе сверхштатныхъ — члена и 4-го стола Консисторіи:* отъ благочинныхъ: 2-го окр. Камышловскаго уѣзда 18 р. 20 к., 3-го окр. Ирбитскаго уѣзда 36 р. 15 к., единовѣрч. церквей Шадринскаго округа 10 р. 45 к., единовѣрч. церквей Н.-Тагильскаго округа 16 руб. 53 к. *Страховыхъ на пересылку 25<sup>0</sup>/<sub>100</sub> сбора:* отъ благочинныхъ: 2-го окр. Камышловскаго уѣзда 3 р. 36 к., 2-го окр. Шадринскаго уѣзда 5 р. 43 к., Градо-Ирбитскаго собора 2 р. 10 к. *Страховыхъ на пересылку денегъ за Церковныя вѣдомости:* отъ благочинныхъ: 4-го окр. Камышловскаго уѣзда 25 к., 2-го окр. Ирбитскаго уѣзда 26 к., единовѣрч. церквей Шадринскаго округа 17 к. *На изготовленіе книгъ и закупку ихъ:* отъ благочинныхъ: 2-го окр. Камышловскаго уѣзда 1 р., 4-го окр. Камышловскаго уѣзда 18 р. 7 к., 2-го окр. Шадринскаго уѣзда 15 р. 93 к., 1-го окр. Верхотурскаго уѣзда 10 р. 73 к., 4-го окр. Верхотурскаго уѣзда 10 р. 39 к., 3-го окр. Ирбитскаго уѣзда 5 руб.

\*) Получена въ редакціи 26 Мая.



93 к. *За циркулярн. копіи съ указовъ Консисторіи:* отъ благочиннаго 1-го окр. Шадринскаго уѣзда 4 руб. *За бланки на свидетельства о наградахъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ:* отъ благочинныхъ: 2-го окр. Шадринскаго уѣзда 2 р., 3-го окр. Ирбитскаго уѣзда 2 р. *Канцелярскихъ пошлинъ:* отъ Димитрія Петровскаго 20 к., Маріи Кормильцевой 20 к., Балэнцевой 20 к., Андрея Колосова 40 к., священника Николая Кибардина 40 к. *Квартирной платы:* отъ Юліи Поповой 10 р. *На пересылку денегъ при выпискѣ вѣнчиковъ, съ укупорочными:* отъ благочинныхъ: 2-го окр. Камышловскаго уѣзда 1 р. 66 к., 3-го окр. Камышловскаго уѣзда 89 к. 2-го окр. Шадринскаго уѣзда 2 р. 73 к., 1-го окр. Екатеринбургскаго уѣзда 1 р. 67 к. *Въ спеціальныя средства духовенства:* отъ благочинныхъ: 2-го окр. Камышловскаго уѣзда 23 р., 2-го окр. Шадринскаго уѣзда 9 р., единовѣрч. церковей Н.-Тагильскаго округа 11 р. *На леченіе бѣднаго духовенства въ больницахъ:* отъ благочинныхъ: 3-го окр. Екатеринбургскаго уѣзда 11 р. 49 к., единовѣрч. церковей Н.-Тагильскаго округа 8 р. 60 к. *На возстановленіе Православія на Кавказъ:* отъ благочинныхъ: 3-го окр. Ирбитскаго уѣзда 7 р. 60 к., градо-Ирбитскаго собора 8 р. 49 к., единовѣрч. церковей Н.-Тагильскаго округа 1 р. 48 к. *За мѣсяцесловы:* отъ благочинныхъ: единовѣрч. церковей Екатеринбургскаго округа 3 р. 75 к., единовѣрч. церковей Шадринскаго округа 2 р. 75 к. *На выписку пробѣльныхъ листовъ:* отъ благочинныхъ: 2-го окр. Камышловскаго уѣзда 1 р. 50 к., 4-го окр. Камышловскаго уѣзда 20 р. 98 к., 2-го окр. Шадринскаго уѣзда 34 р. 90 к., 1-го окр. Верхотурскаго уѣзда 30 р. 98 к., 4-го окр. Верхотурскаго уѣзда 21 р. 36 к., 3-го окр. Ирбитскаго уѣзда 44 руб. 85 к. *Суммы 25% сбора:*



отъ благочинныхъ: 1-го окр. Екатеринбургскаго уѣзда 593 р. 71 к., 3-го окр. Екатеринбургскаго уѣзда 1790 р. 48 к., 4-го окр. Екатеринбургскаго уѣзда 157 р. 92 к., 2-го окр. Камышловскаго уѣзда 670 р. 83 к., 2-го окр. Шадринскаго уѣзда 1086 р. 1 к., градо-Ирбитскаго собора 410 р. *На выписку вѣнчиковъ и листовъ разръшительной молитвы:* отъ благочинныхъ: 1-го окр. Екатеринбургскаго уѣзда 16 р. 70 к., 2-го окр. Камышловскаго уѣзда 15 р. 70 к., 3-го окр. Камышловскаго уѣзда 7 р. 90 к., 2-го окр. Шадринскаго уѣзда 26 р. 20 к., 3-го окр. Ирбитскаго уѣзда 11 р. 74 к. *Чистой вѣнчиковой прибыли:* отъ благочинныхъ: 1-го окр. Екатеринбургскаго уѣзда 126 р. 30 к., 1-го окр. Камышловскаго уѣзда 143 р. 67 к., 2-го окр. Камышловскаго уѣзда 196 р. 48 к., 3-го окр. Камышловскаго уѣзда 118 р. 85 к., 1-го окр. Шадринскаго уѣзда 155 р. 64 к., 3-го окр. Ирбитскаго уѣзда 141 р. 49 к. *На церкви и школы въ западныхъ губерніяхъ:* отъ благочиннаго 3-го окр. Ирбитскаго уѣзда 8 р. 5 к. *На распространіе Православія между язычниками Имперіи:* отъ благочинныхъ: 3-го окр. Ирбитскаго уѣзда 10 р. 64 к., единовѣрч. церковей Н.-Тагильскаго округа 3 р. 14 к. *На гробъ Господень:* отъ благочиннаго 3-го окр. Ирбитскаго уѣзда 8 р. 18 к. *На палестинскихъ поклонниковъ:* отъ благочинныхъ: 3-го окр. Ирбитскаго уѣзда 8 р. 28 к., 1-го окр. Шадринскаго уѣзда 3 р., единовѣрч. церковей Н.-Тагильскаго округа 1 р. 15 к. *На Славянъ:* отъ благочинныхъ: 2-го окр. Шадринскаго уѣзда 27 р. 90 к., 3-го окр. Ирбитскаго уѣзда 11 р. 27 к., единовѣрч. церковей Н.-Тагильскаго округа 3 р. 20 к. *На слѣпыхъ:* отъ благочиннаго 2-го окр. Камышловскаго уѣзда 22 к. *На раненыхъ и больныхъ воиновъ:* отъ благочиннаго 3-го окр. Ирбитскаго уѣзда



13 р. 83 к. *На миссіонера:* отъ благочиннаго 2-го окр. Камышловскаго уѣзда 34 к. *За брошюру о холерѣ:* отъ благочинныхъ: 4-го окр. Екатеринбургскаго уѣзда 65 к., 1-го окр. Верхотурскаго уѣзда 65 к., помощн. благочиннаго 2-го окр. Верхотурскаго уѣзда 65 к., единов. церковей Екатеринбургскаго округа 65 к., единовѣр. церковей Шадринскаго округа 65 к. *За книги объ Антихристѣ:* отъ благочиннаго единовѣр. церковей Шадринскаго округа 24 р. 20 к. *Арендной платы Правленію Архіерейскаго дома, за занимаемое Консисторією помѣщеніе:* отъ благочинныхъ: 3-го окр. Екатеринбургскаго уѣзда 18 р. 26 к., 4-го окр. Екатеринбургскаго уѣзда 20 р. 52 к., 2-го окр. Камышловскаго уѣзда 23 р. 29 к., 1-го окр. Верхотурскаго уѣзда 4 р. 17 к., Градо-Шадринскаго собора 4 р., 13 коп., Градо-Ирбитскаго собора 10 р. 11 к. *Почтоваго вѣдомства:* за смертью адресата 42 р. 8 к. *Пензенскаго Губернскаго казначейства* 44 к. Итого 6342 р. 30 к.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### І. Архіерейскія служенія.

#### 22 Мая—Суббота.

Его Преосвященство всенощное бдѣніе совершилъ въ Верхотурскомъ Николаевскомъ монастырѣ, въ сослуженіи—протоіерея В. Луканина и монашествующей братіи.

#### 23 Мая—Воскресеніе.

Его Преосвященство Божественную литургію совершилъ въ томъ-же монастырѣ, въ сослуженіи—протоіерея В. Луканина и монашествующей братіи; за часами посвящены въ стихарь псаломщики г. Верхотурья—Симеонъ Гвоздевъ и Феодоръ Алексѣевъ.

#### 29 Мая—Суббота.

Его Преосвященство всенощное бдѣніе совершилъ въ Преображенской церкви Невьянскаго завода въ сослуженіи: прото-



іерія В. Луканина и священниковъ—Симеона Боголѣпова, Дмитрія Діева, Николая Словоца и Алексія Вирюкова.

### 30 Мая—Воскресеніе.

Его Пресвященство Божественную литургію совершилъ въ той-же церкви Невьянскаго завода, въ сослуженіи: протоіерія В. Луканина, благочиннаго священника Симеона Боголѣпова, священниковъ Д. Діева и Н. Словоца; за часами посвященъ въ стихарь псаломщикъ Алексій Бѣльтюковъ.

## II. Свободныя мѣста.

### ПРОТОІЕРЕЙСКОЕ:

Съ 11 Марта 1893 года при *Спасо-Преображенскомъ соборѣ* г. Шадринска; жалованья нѣтъ; на причтъ процентовъ съ капитала 204 р. 84 к. въ годъ; братскихъ доходовъ до 3600 р. и отъ деревенскихъ жителей хлѣбъ и разныя овощи; душъ муж. пола 3320 и жен. 3603.

### СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ:

*въ Енатеринбургскомъ уездѣ:*

Съ 4 Марта при *Успенской* церкви *Ново-Уткинскаго* зав., жалованья священнику. 276 р.; доходовъ поступаетъ до 800 р.; для священника церковный домъ; число душъ муж. пола 1396 и жен. 1636.

Съ 19 Апрѣля при *Троицкой* церкви *Винимбаевскаго* завода; жалованья причтъ получаетъ 1510 р. въ годъ; причтъ получаетъ проценты съ капитала въ 2300 р., доходовъ въ братскую кружку поступаетъ до 2156 р., земли сѣнокосной 198 дес., душъ муж. пола 3928 и жен. 4394.

Съ 19 Апрѣля при *Покровской* церкви *Кузискаго* села; священно-церковно-служители пользуются одними доходами, которыхъ поступаетъ до 209 р. въ годъ; причтъ живетъ въ церковныхъ домахъ, душъ муж. пола 1971 и жен. 2078.

Съ 23 Апрѣля при *Михайло-Архангельской* церкви, *Ново-Ипатовскаго* села; на причтъ жалованья отъ прихожанъ 200 р., вмѣсто хлѣбной руги 200 р., братскихъ доходовъ поступаетъ 150 р.; дома для священно-церковно-служителей общественныя; земли пахатной и сѣнокосной 33 дес., душъ муж. пола 742 и жен. 803.

Съ 1 Іюня при *Петропавловской* церкви *Васильево-Шайтанскаго* завода; жалованья на причтъ отъ заводууправленія 288 р. въ годъ, доходовъ поступаетъ до 800 р.;  $\frac{0}{100}$  съ капитала 34 р. въ годъ; для причта имѣются готовыя помѣщенія; душъ муж. пола 2833 и жен. 3082.



*Въ Шадринскомъ уездѣ:*

Съ 16 Ноября при *Троицкой* церкви села *Мълонскаго*; жалов. священнику 78 р. 40 к.; доходовъ поступаетъ до 1000 руб., кромѣ того добротный сборъ хлѣба отъ прихожанъ; земли пахотной 313 десят. и сѣнокосной 27 дес.; квартирнаго пособія 80 р. въ годъ; душъ муж. пола 3900 и женск. 4284.

Съ 6 Января 1893 г. при *Христорождественской* единовѣрческой церкви *Погайскаго* села; жалованья священнику 120 р. въ годъ; земли пахотной 99 дес.; душъ муж. пола 858, жен. 823. (свѣдѣній о доходахъ въ клировой вѣдомости не показано).

*Въ Верхотурскомъ уездѣ:*

Съ 20 Февраля при *Богородицкой* церкви *Краснопольскаго* села (2-я вак.); жалованья священнику 96 р.; братскихъ доходовъ поступаетъ до 800 р.;  $\frac{1}{10}$  съ причтоваго капитала 10 р. 65 к.; число душъ муж. пола 2785 и жен. 2964.

Съ 13 Апрѣля при *Александро-Невской* церкви *Нижне-Татльскаго* завода; жалованья священнику 142 р. 86 к.; на прислугу и провіантныхъ 163 р. 40 к. и кромѣ того вмѣсто ржаной муки выдается священнику на каждого члена семейства: взрослому по 90 к. въ мѣсяцъ и малолѣтняго по 60 к. въ мѣсяцъ;  $\frac{1}{100}$  съ капитала причтъ въ 1892 г. получилъ 52 р. 25 к.; братскихъ доходовъ поступаетъ до 710 р.; священнику готовое помѣщеніе; душъ муж. пола 2250 и жен. 2547.

Съ 25 Апрѣля при *Іоанно-Златоустовской* церкви *Коптяковскаго* села; жалованья священнику 205 р. 92 к. и квартирныхъ 90 р.; пособія ежегоднаго изъ суммъ епархіальнаго комитета миссіонерскаго общества на причтъ 200 р., отъ прихожанъ хлѣба на причтъ 25 пуд., 25 саж. дровъ; земли сѣнокосной 16 д.; предоставленъ осенній сборъ хлѣба, для причта церковные дома; доходовъ поступало до 150 р.

Съ 7 Мая при *Срътенской* единовѣрческой церкви *Кувшинскаго* зав.; жалованья священнику 205 р. въ годъ и квартирныхъ 90 р.; для священника церковный домъ (свѣдѣній о доходахъ въ клировой вѣдомости не показано); душъ м. пола 669 и ж. 687.

Съ 24 мая при *Михаило-Архангельской* церкви *Меркушинскаго* села; жалованья второму священнику не положено; причтъ получаетъ  $\frac{1}{100}$  съ капитала въ 642 руб.; доходовъ въ братскую кружку поступаетъ до 2700 руб. и арендной платы за цер-



ковную землю до 60 руб., земли для причта 198 десятинъ, которую причтъ отдаетъ, за исключеніемъ 20 десятинъ, въ пользованіе прихожанъ, за что отъ нихъ получаетъ ругу; душъ: мужск. пола 1711 и жен. 1944.

**ДIAKONCKIЯ:**

*въ Екатеринбургскомъ уездѣ:*

Съ 26 Августа при *Николаевской* церкви *Верхнейвинскаго зав.*; жалов. діакону 48 р.; земли 99 дес.; 2 церковныхъ дома; доходовъ до 500 р. въ годъ; душъ муж. пола 1946 и жен. 2027.

Съ 12 Сентября при *Николаевской* церкви *Виньовскаго зав.*; жалов. діакону 120 р. 84 к.; доходовъ до 500 р. въ годъ; земли пахотной 49½ дес. и сѣнокосной 13 дес.; домъ церк.; душъ муж. пола 2367 и женск. 2610.

Съ 12 Октября при *Знаменской* церкви *Верхне-Тамильскаго зав.*; жалов. діакону 90 р.; братскихъ доходовъ до 825 р. 79 к.; земли сѣнок. и пахотной 99 дес.; домъ церк.; душъ муж. пола 2222 и жен. 2426.

*Въ Шадринскомъ уездѣ:*

Съ 13 Марта 1890 г. при *Рождество-Богородицкой* единовѣрческой церкви села *Сосновскаго*; жалованья на причтъ 160 р. въ годъ; земли пахотной 90 дес. и сѣнокосной 9 д.; душъ муж. пола 1155 и жен. 1087.

Съ 22 Сентября при *Троицкой* церкви села *Мъхонскаго*; жалов. на причтъ 237 р. 16 к. отъ казны и отъ церкви 82 р.; кружечныхъ доходовъ до 1400 р.; отъ прихожанъ на весь причтъ до 100 пуд. хлѣба; земли пахотной 313 дес. и сѣнокосной 27 дес.; душъ: муж. пола 4071 и жен. 4484.

Съ 21 Іюня 1891 г. при *Богородицкой* церкви села *Кабанскаго*; жалов. діакону 56 р. въ годъ; братскихъ доходовъ до 380 р.; земли пахот. 90 дес. и сѣнокос. 9 дес.; 2 церк. дома; душъ муж. пола 1600 и жен. 1698.

Съ 8 Февраля при *Покровской* церкви села *Першинскаго*; жалов. на причтъ, кромѣ діакона, 329 р. 28 к.; доходовъ за 1891 г. получено 600 р.; земли пахотн. 180 дес. и сѣнокос. 18 дес.; душъ муж. пола 2663 и женск. 2855.

Съ 26 Апрѣля при *Георгиевской* церкви села *Бълоярскаго*; жалов. на причтъ 235 р. 16 к.; доходовъ до 700 р.; діакону



квартирное пособие по 3 р. въ мѣсяцъ; земли пахотн. и покосной 198 дес.; душъ муж. пола 2299 и жен. 2453.

Съ 24 Юня при *Петропавловской* церкви села *Ново-Петропавловскаго*; жалов. на причтъ 204 р. доходовъ до 400 р.; земли пахотной 198 дес.; душъ муж. пола 2071 и женск. 2132.

Съ 19 Октября при *Богородицкой* церкви села *Бакланскаго*; жалов. діакону 42 р. 14 к.; доходовъ до 1590 р.; земли 147 дес., сѣнокосной 18 дес. и 33 десят. подъ лѣсомъ; душъ муж. пола 2173 и жен. 2491.

Съ 6 Января 1893 г. при *Царе-Константиновской* церкви *Водениковскаго* села; жалов. на причтъ 240 р.; доходовъ до 200 р.; причтъ пользуется добровольнымъ сборомъ хлѣба отъ прихожанъ, земли пахотн. 75 дес., неудобной и подъ лѣсомъ 19 дес.; душъ муж. пола 1989, жен. 2106.

Съ 3 Марта 1893 года при *Свято-Троицкой* церкви *Маслянскаго* сел.; жалованья на причтъ 176 р. 40 к. въ годъ, доходовъ до 400 р.; земли пахотной и сѣнокосной 106 дес. 1883 саж.; душъ муж. пола 1746 и жен. 1828.

Съ 13 Апрелья при *Вознесенской* церкви *Вознесенскаго* села; жалованья на причтъ 267 р. 54 к., братскихъ доходовъ поступаетъ до 210 р. и хлѣбные сборы; земли сѣнокосной 3 дес., пахотной 195 дес., душъ муж. пола 3016 и жен. 3220.

Съ 22 Мая при *Свято-Троицкой* церкви *Уксянской*, слободы; жалованья діакому не положено; доходовъ поступаетъ до 833 р., земли для причта пахотной 175 дес., сѣнокосной 23 дес., душъ муж. пола 3194 и жен. 3337.

*Въ Камышловскомъ уездѣ:*

Съ 18-го Марта при *Спасской* церкви села *Балаирскаго*; причту жалов. положено 329 руб. 28 коп., доходовъ до 300 руб.; земли пахотной 136 десят.; душъ муж. 2706 и женскаго 3037.

Съ 1 Декабря при *Георгиевской* церкви села *Тамакумскаго*; причту, кромѣ діакона, жалованья 329 руб. 28 к., доходовъ до 500 р.; земли пахотной и сѣнокосной 198 десят.; душъ муж. пола 2505 и женскаго 2757.

Съ 7 Февраля при *Николаевской* церкви села *Скатинскаго*; причту жалованья, кромѣ діакона, 273 р. доходовъ 470 руб., земли пахотн. и сѣнокос. 198 дес.; душъ муж. пола 1832 и жен. 1963.



Съ 24 Февраля при *Богоявленской* церкви села *Кочневскаго* жалов. діакону 47 р. 4 к.; доходовъ до 700 руб.; земли пахотной 90 дес. и сѣнокосной 9 дес.; душъ муж. пола 1750 и жен. 1783.

Съ 17 Марта при *Преображенской* церкви села *Володинскаго*; жалов. діакону не положено; доходовъ до 200 руб.; земли пахотной 18 дес. и сѣнокосной 15 дес.; квартира діакону въ прибрѣтенномъ прихожанами домѣ; душъ муж. пола 976 и жен. 933.

Съ 15 Апрѣля при *Введенской* церкви *Красноярскаго* села; жалованья на причтъ 240 р.;  $\frac{0}{100}$  съ причтоваго капитала 20 р. въ годъ; братскихъ доходовъ поступаетъ до 300 р.; земли пахотной и сѣнокосной 99 дес.; душъ муж. пола 1347 и жен. 1460.

**Въ Верхотурскомъ уездѣ:**

Съ 18 Августа при *Максимовской* церкви *Турьинскихъ рудниковъ*; жалов. діакону 150 руб.; доходовъ до 3000 руб.; душъ муж. пола 4685 и жен. 5006.

Съ 30 Юня при *Срътенской* церкви села *Мурзинскаго*; діакопъ въ 1891 г. получилъ доходовъ 191 р. 44 к.; имѣется земля сѣнокосная, земли пахотной 99 дес.; церковные дома; душъ муж. пола 1988 и жен. 2122.

Съ 6 Мая при *Свято-Троицкой* церкви *Петрокамнскаго* завода; жалованья діакону 120 р. 78 к.; братскихъ доходовъ поступаетъ до 404 руб., имѣется земля сѣнокосная, діакону готовое помѣщеніе, душъ муж. пола 1238 и жен. 1306.

**Въ Ирбитскомъ уездѣ:**

Съ 17 Апрѣля при *Богородицкой* церкви *Невьянскаго* села; жалованья на причтъ положено 300 р., доходовъ въ братскую кружку поступаетъ до 1800 р., земли для причта пахотной 6 д. и сѣнокосной 6 д.; душъ муж. пола 3226 и жен. 3384.

Съ 22 Апрѣля при *Спасской* церкви *Скородумскаго* села; жалованья на причтъ 228 р. 34 к.; доходовъ въ братскую кружку поступаетъ до 1080 р., земли для причта пахотной 141 д. 150 саж., сѣнокосной 30 д. 425 с.; душъ муж. пола 1834 и жен. 1893.

Съ 16 Марта при *Богородицкой* церкви *Чубаровской* слободы; жалованья на причтъ 254 р.; доходовъ поступаетъ до 1280 р.; земли пахотной 190 дес., сѣнокосной 19 дес. и подъ лѣсомъ 62 дес.; душъ муж. пола 1795 и жен. 1905.

**ИСАЛОМЩИЧЕСКІЯ:**

Съ 9 Апрѣля при *Екатерининскомъ соборѣ* г. *Екатеринбурга*;



жалованья псаломщику 48 р. и взаменъ провіанта, денежнаго пособия 44 р. 28 к.; братскихъ доходовъ поступаетъ до 5418 р.; причтъ пользуется 4% съ капитала въ 9300 р.; земли сѣнокосной 50 дес.; душъ муж. пола 2576 и жен. 2984.

**Въ Шадринскомъ уездѣ:**

Съ 12 Мая при Христорождественской церкви Ирюмскаго села; жалованья на причтъ положено 188 р. 16 к. (свѣдѣній о доходахъ по клировой вѣдомости не показано); земли пахатной 39 д. и сѣнокосной 7 д., два причтовыхъ дома; душъ муж. пола 831 и жен. 862.

Съ 4 Мая при Николаевской церкви Деминскаго села; жалованья псаломщику 40 р. въ годъ; 10 саж. дровъ и одинъ пудъ свѣчь, руги по 3 пуда съ вѣнца; доходовъ поступаетъ до 163 р.; для причта готовыя помѣщенія, душъ: муж. пола 865 и жен. 886.

**Въ Верхотурскомъ уездѣ:**

Съ 3 Марта при Александро-Невской церкви Нижне-Тамильскаго завода; жалованья псаломщику 96 р.; % съ капитала на причтъ 52 р. 25 к. въ годъ, братскихъ доходовъ до 710 р.; 2 церковныхъ дома; душъ муж. пола 2250 и жен. 2547.

Съ 25 Апрѣля при Иоанно-Златоустовской церкви Коптяковскаго села; жалованья псаломщику 49 р. 23 к. и на провіантъ 25 р. 75 к., пособия ежегоднаго на причтъ изъ суммъ Епарх. Комитета Миссіонерскаго общества 200 р., отъ прихожанъ хлѣба на причтъ 25 п., 25 с. дровъ, земли сѣнокосной 16 д., предоставленъ осенній сборъ хлѣба, для причта имѣются церковные дома, доходовъ въ братскую кружку поступало до 150 р.

**Въ Камышловскомъ уездѣ:**

Съ 2 Іюня при Николаевской церкви Боровскаго села; жалованья на причтъ отъ казны 105 р. 84 к. и отъ прихожанъ 36 р.; для причта церковные дома (свѣдѣній и доходахъ въ клировой вѣдомости не показано); душъ: муж. пола 855 и жен. 842.

**ПРОСФОРНИЧЕСКІЯ:**

**Въ Екатеринбургскомъ уездѣ:**

Съ 2-го Августа при Троицкой церкви села Карабольскаго; жалованья отъ прихожанъ 24 руб. въ годъ и 6 саж. дровъ.

Съ 31 Мая при Михаило-Архангельской церкви Маминской слободы; жалованья около 40 р. въ годъ отъ прихож., отъ церкви 6 саж. дровъ и готовая квартира.



**Въ Шадринскомъ уѣздѣ:**

Съ 14 Февраля 1890 г. при *Анастасіе-Кирилловской* церкви села *Дименевскаго*; выдается просфорнѣ 10 руб. въ годъ и 4 сажени дровъ.

Съ 17-го Юля при *Христорождественской* церк. с. *Ольховскаго*. (свѣдѣній о средствахъ содержанія не показано).

Съ 22 Мая при *Покровской* церкви *Верхне-Ярскаго* села, (свѣдѣній о средствахъ содержанія не показано).

**Въ Верхотурскомъ уѣздѣ:**

Съ 24 Юля 1888 г. при *Николаевской* церк. *Павловскаго* села (свѣдѣній о средствахъ содержанія не имѣется).

Съ 24 Ноября 1890 г. при *Покровской* церкви *Николаевскаго* села; на содержаніе просфорни выдается 36 р. и 6 сажень дровъ въ годъ.

Съ 13 Января при *Іоанно-Болословской* ц. *Верхне-Салдинскаго* завода, жалованья 36 р. и 10 р. на дрова въ годъ.

**III. Перемены по службѣ.**

Вакансія священника въ Темновскомъ селѣ, Камышловскаго уѣзда, зачислена за окончившимъ курсъ Тобольской Духовной Семинаріи Александромъ *Домрачевымъ* 31 мая.

Священникъ Васильево-Шайтанскаго зав., Екатеринбург. уѣзда *Евгеній Смирновъ* переимѣненъ въ покровское село, Ирбитскаго уѣзда 1 Юня.

Псаломщикъ Боровскаго села, Камышловскаго уѣзда Александръ *Трапезниковъ* переимѣненъ въ Нижне-Тагильскій заводъ въ Выходо-Іерусалимской церкви 2 Юня.

Священникъ Далматовскаго села *Владиміръ Сертеевъ* назначенъ 2-мъ слѣдователемъ по 3-му благочинническому округу, Шадринскаго уѣзда 12 мая.

Дiakонская дочь *Антонина Хмѣбина* опредѣлена просфорней въ Килачевское село, Ирбитскаго уѣзда, 26 мая.

Почисленъ за штатъ священникъ Меркушинскаго села, Верхотурскаго уѣзда, *Василій Любомудровъ*, 24 Мая.

Умерли: священникъ, состоявшій на вакансіи псаломщика при Нижне-Тагильской Выходо-Іерусалимской церкви, *Павель Меншиковъ*, 15 мая.

Псаломщикъ Деминскаго села, Шадринскаго уѣзда *Василій Ундольскій* 4 мая.



# С К А Т Е Р И Н Б У Р Г С К І Я

Е П А Р Х І Я Л Ъ Н Ы Я В Ъ Д О Ж И Т И

Годъ изданія осьмой.

№ 23.

1893 г.

5 Іюня.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Правила, какія необходимо соблюдать для успѣшнаго веденія бесѣдъ съ старообрядцами.

Предварительное знакомство съ характеромъ мѣстныхъ раскольниковъ и разныя случайныя обстоятельства могутъ указать тотъ или иной предметъ, способъ и порядокъ собесѣдованія; но всегда при этомъ нужно имѣть въ виду основныя правила, которыми нужно руководствоваться для успѣшной борьбы съ раскольниками и отъ которыхъ безъ особенной нужды не слѣдуетъ отступать. — Намъ речающемуся вести собесѣдованія съ именуемыми старообрядцами наллежитъ позаботиться прежде всего о томъ, чтобы внушить старообрядцамъ правильное понятіе о Евангеліи, о словѣ Божіемъ и внушить должное къ нему благоговѣніе, потому что раскольники вообще не дѣлаютъ строгаго различія между Евангеліемъ, словомъ Божіимъ и писаніями отеческими, равно какъ тѣми или другими уважаемыми у нихъ книгами, — для нихъ все равно, что Евангеліе, что слово Ипполита, что Книга о вѣрѣ; этимъ послѣднимъ они усвояютъ даже болѣе значенія, нежели Евангелію. Поэтому и необходимо прежде всего



разъяснить имъ, что ученіе Христа Спасителя, изложенное въ Евангеліи, должно имѣть для христіанина преимущественнѣйшую важность, что по Евангелію Христосъ будетъ и судить насъ: слово, еже глаголахъ, то судить (Іоан. XII, 47—48).

Необходимость твердой вѣры въ Евангеліе нужно доказывать словами самого Евангелія: „иже имѣть вѣру (въ Евангеліе), спасенъ будетъ, а иже не имѣть вѣры (во Евангеліе), осужденъ будетъ“ (Марк. зач. 71); „покайтесь и вѣруйте во Евангеліе“ (Марк. зач. 2); и словами св. Апостола Павла: подобаетъ намъ лише внимати слышаннымъ отъ Господа и извѣщеннымъ слышавшими Господа (Евр. зач. 2). Нужно также возбудить должное вниманіе къ апостольскому ученію и къ опредѣленіямъ вселенскихъ соборовъ о догматахъ вѣры, какъ основанныхъ на евангельскомъ ученіи. Это необходимо нужно, какъ сказано выше, въ виду того, что старообрядцы въ старопечатныя книги, даже составленныя при ц. Іосифѣ, и въ нихъ не только взятое изъ твореній св. отцевъ, но и не основанное ни на какомъ писаніи, а содержащее только личное мнѣніе составителей тѣхъ книгъ, почитаютъ наравнѣ съ словами Самого Христа Спасителя, записанными въ св. Евангеліи, и даже часто словами писателя старопечатной книги стараются отстранить евангельскія непоколебимыя истины и Господни обѣтованія и на словахъ такою писателя основываютъ все свое спасеніе. Напримѣръ: старообрядцы представляютъ свидѣтельство отъ словъ св. Апостола Павла, принятыхъ имъ, по собственному его увѣренію, отъ Господа, что приношеніе безкровной жертвы тѣла и крови Господнихъ будетъ совершаться до втораго Христова пришествія: „дондеже придетъ“ (I Кор. зач. 449). А старообрядецъ — безпоповецъ, не



обращая никакого вниманія на слова Самого Господа, преданныя Апостолу, и считая ихъ какъ бы ничего незначущими, приводитъ безъ всякаго стѣсненія свидѣтельство о мнимомъ прекращеніи безкровной жертвы изъ большаго сборника, изъ приписаннаго св. Ипполиту слова, говоря: а вотъ св. Ипполитъ пишетъ: „тѣло и кровь Господня во днѣхъ онѣхъ не имуть явитися“, — приводитъ, даже не понимая хорошо этихъ словъ, и только старается ими отстранить слова Господа, преданныя Апостолу. Слова Господа: „аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пиете крови его, живота не имате въ себѣ“ (Іоан. зач. 23), старообрядецъ-безпоповецъ, отвергающій необходимость совершенія и употребленія этого великаго спасительнаго таинства въ Церкви вселенской, старается отстранить словами Великаго Катихизиса, гдѣ писатель этой книги, говоря о необходимости употребленія таинства Евхаристіи въ Церкви Христовой, дѣлаетъ изъ этого исключеніе для отдѣльныхъ лицъ на такой случай: „аще вожделѣвъ ихъ, не возможетъ употреблять“, и на основаніи этихъ словъ думаетъ получить спасеніе безъ употребленія этого таинства. Равнымъ образомъ и поповцы непоколебимыя обѣтованія Господни о неодолимости Церкви въ томъ ея составѣ, въ какомъ она создана Господомъ, отстраняютъ указаніями свидѣтельствъ о частныхъ событіяхъ въ Церкви, и тѣмъ отвергаютъ евангельскія обѣтованія. Такихъ примѣровъ предпочтенія старообрядцами писаній человѣческихъ слову Божию, возвыщенному въ Евангелии и посланіяхъ апостольскихъ, можно было бы указать очень много. Потому-то при собесѣдованіяхъ со старообрядцами необходимо прежде всего разяснить имъ, что мы должны имѣть непоколебимую вѣру въ слова и обѣтованія Господни, дока-



зывая это словами св. Писанія, повелѣвающаго намъ лише внимати слышанному во Евангеліи итому, что слышавшими Господа въ насъ извѣстися (Евр. зач. 2). Кромѣ того нужно разъяснить, что все ученіе отцевъ Церкви имѣетъ неоспоримую и несомнѣнную достовѣрность потому только, что имѣетъ своимъ основаніемъ евангельское же и апостольское ученіе, по слову св. Апостола Павла: „основанія инаго никто же можетъ положить паче лежащаго, еже есть Иисусъ Христосъ“ (Кор. зач. 128); „наздани бывше на основаніи апостолъ и пророкъ, сущу краеугольну самому Иисусу Христу, о немже всяко созданіе составляемо растеть въ Церковь святую о Господѣ (Ефес. зач. 222). На основаніи этихъ и подобныхъ имъ свидѣтельствъ нужно объяснить старообрядамъ, что слова отеческія должно принимать и пользоваться ими не къ отверженію евангельской истины, но къ утверженію, потому что и святые отцы могли созидать только на основаніи апостолъ и пророкъ, для котораго краеугольнымъ камнемъ служить Самъ Христосъ. Нужно также укоренить въ слушателяхъ повятіе о томъ, что слова евангельскія и апостольскія, сказанныя притчами и затруднительныя по своему содержанію, должно понимать не по своему соображенію, но по толкованію св. отцевъ и учителей Церкви. Это нужно потому, что мѣста св. Писанія, а особенно пророческія изреченія, именуемые старообрядцы понимаютъ часто по своему соображенію, искажаютъ ихъ и приводятъ такимъ образомъ въ подтвержденіе своихъ лжеученій. Такъ, напр., тѣ пророческія изреченія, которыя сказаны о прекращеніи ветхозаветнаго священства и жертвы, они приводятъ въ свидѣтельство о мнимомъ прекращеніи вѣчнаго новозавѣтнаго священства и жертвы. Иногда понимаютъ въ иноска-



зательномъ смыслѣ то, что св. отцами сказано въ буквальномъ смыслѣ. Чтобы потомъ изобличить неправильность такихъ произвольныхъ толкованій толкованіями отцевъ Церкви, для этого и нужно предварительно внушить слушателямъ, что самопроизвольно толковать пророчества не позволяется, а должно понимать ихъ такъ, какъ истолковали св. отцы, и подтвердить это постановленіями вселенскихъ соборовъ. Въ данномъ случаѣ нужно обыкновенно сослаться на 19-е правило шестаго вселенскаго собора, которое именно предписываетъ, что божественныя писанія нужно толковать не по своему разумнію (не отъ себя), а какъ св. отцы истолковали. Когда въ умахъ слушателей будутъ укоренены такія понятія о евангельскихъ истинахъ, и когда они поймутъ, какъ должно христіанину смотрѣть на слово Божіе и чѣмъ руководствоваться въ его разумніи, то этимъ уже многое будетъ сдѣлано и при такой постановкѣ дѣла можно будетъ ожидать благихъ результатовъ отъ дальнѣйшихъ собесѣдованій со старообрядцами. Впослѣдствіи эти понятія о непреложности евангельскихъ истинъ и обѣтованій мало-по-малу станутъ ихъ просвѣщать и приводить къ познанію св. Церкви. {Необходимы всѣ такія разъясненія и для православныхъ слушателей, потому что, когда они усвоятъ здравыя понятія о томъ, какое значеніе имѣетъ св. Евангеліе и все священное Писаніе, и какъ должно толковать его, тогда они могутъ сами цѣнить справедливость доказательствъ противъ раскола и неосновательность доводовъ, представляемыхъ старообрядцами; а безъ этого они не могутъ справедливо цѣнить эти доказательства. Нужно замѣтить еще, что такъ именно начинать бесѣды, положить въ самомъ ихъ началѣ такія основанія въ слушателяхъ, даже и въ самыхъ старо-



обрядахъ, весьма удобно, такъ-какъ эти вразумленія не касаются спорныхъ предметовъ и могутъ быть спокойно выслушаны и приняты всѣми.

Положивши собесѣдованіямъ такое твердое основаніе, т. е. разъяснивши слушателямъ силу и неизблестность Евангелія, непоколебимую вѣрность возвышенныхъ въ немъ и вообще въ словѣ Божіемъ истинъ, и показавши, что отеческія писанія только разъясняютъ и подтверждаютъ ихъ и въ противорѣчій съ ними стоять не могутъ и не должны, на этомъ основаніи уже удобно будетъ продолжать дальнѣйшее веденіе бесѣды со старообрядцами. Отъ раскрытія истинности и неизблестности евангельскаго ученія должно перейти къ раскрытію вѣчности и непреложности находящихся въ Евангеліи обѣтованій Христа Спасителя о созданной Имъ Церкви, къ изложенію содержащагося въ словѣ Божіемъ ученія о зданіи, составѣ, свойствахъ и принадлежностяхъ Церкви, начавъ словами Ап. Павла, что Церковь, какъ и тѣло человѣческое, не единъ имать удѣ, но мнози (Кор. зач. 152), что той (Христось) даль есть овы убо апостолы, овы пророки, овы благовѣстники, овы же пастыри и учителя... въ созиданіе тѣла Христова (Ефес. зач. 224), и что въ Церкви вся намъ божественная силы Его, яже къ животу и благочестію поданы (2 Петр. зач. 64). На основаніи этихъ и другихъ свидѣтельствъ слова Божія должно показать, что въ Церкви неотмѣнно должна быть полнота іерархіи, съ каковою создалъ ее Христось и полнота богоучрежденныхъ таинствъ, и что Церковь, пребывающая неизмѣнно съ таковою полнотою священства и таинствъ, и только она, есть Церковь истинная. При этомъ нужно раскрыть, что такое устройство Церкви должно быть именно неизмѣннымъ и непрерывнымъ, что священство



и одному священству предоставленное совершение таинствъ, и что Церковь, пребывающая неизмѣнно съ таковою полнотою священства и таинствъ, и только она, есть Церковь истинная. При этомъ нужно раскрыть, что такое устройство въ Церкви должно быть именно неизмѣннымъ и непрерывнымъ, что священство и одному священству предоставленное совершение таинствъ должны имѣть непрерывную преемственность отъ святыхъ Апостоловъ, имѣющихъ основаніе и корень во Христѣ по Его собственному слову: „Азь есмь розга, вы же рождіе. Якоже розга не можетъ плода творити о себѣ, аще не будетъ на лозѣ: тако и вы, аще во Мнѣ не пребудете... яко безъ Мене не можете творити ничесоже“ (Іоан. зач. 80). Затѣмъ слѣдуетъ показать, что такая Церковь, съ такимъ устройствомъ, имѣющая непрерывную преемственность священства и таинствъ отъ св. Апостоловъ, по обѣтованію Господа, пребудетъ neodолѣнною до скончанія вѣка: „созижду Церковь Мою и врата адова не одолѣютъ ей“ (Мѣ. зач. 67). Послѣ этого уже слѣдуетъ перейти и къ заключенію, что старообрядцы всѣхъ согласій таковой Церкви, имѣющей вся божественныя силы, яже къ животу и благочестію, съ преемственно отъ самихъ Апостоловъ сохраняемою полнотою іерархіи и таинствъ, не составляютъ и, какъ пребывающіе внѣ спасительнаго Ковчега—Церкви, спастися не могутъ\*), но, чтобы получить спасеніе, должны сдѣлаться чадами истинной Церкви—единой, святой, соборной и апостольской.

Переходя къ бесѣдамъ о самомъ старообрядчествѣ, къ вопросу о томъ, составляетъ ли оно истинную Церковь Христову, необходимо внушить слушателямъ твер-

\*) Катих. Велик., л. 118, въ переводн. гл. 25, л. 121; Книга о вѣрѣ, гл. 23, л. 216 об.; Катих. Малый, о пятой тайнѣ, л. 36.



дое понятіе о различіи догматовъ вѣры отъ обрядовъ. Надлежитъ именно разъяснить имъ, что догматы вѣры суть богооткровенныя истины о самой сущности вѣры, утверждающіяся на священномъ Писаніи и точно опредѣленныя вселенскими соборами, и потому никѣмъ не могутъ быть измѣняемы, а обряды все вообще, равно какъ и тѣ, за которые отдѣляются отъ Церкви старообрядцы, такого догматическаго основанія въ словѣ Божіемъ и въ опредѣленіяхъ вселенскихъ соборовъ не имѣютъ. Хотя нѣкоторые обряды и служатъ выраженіемъ догматовъ вѣры; но сами они не суть догматы, и не только внѣшній видъ ихъ, форма и выраженіе, но и самое образовательное ихъ значеніе вселенскими соборами не утверждены. Обряды устроены самою Церковію, а иногда имѣютъ въ основаніи и частный обычай: потому они самою Церковію могутъ быть измѣняемы и дѣйствительно измѣнялись, какъ доказывается правилами соборовъ (Лаодикійскаго собора пр. 11 и 19) и исторіею Церкви, при чемъ непокоряющіеся распоряженію церковному въ исправленіи обрядовъ осуждались даже, какъ еретики (напр., четырнадцатники). Показавъ такимъ образомъ различіе между догматомъ вѣры и обрядомъ, впоследствии можно будетъ раскрывать, что Церковь православная въ догматахъ вѣры, не подлежащихъ измѣненію, и не сдѣлала никакихъ измѣненій, отложеній или приложеній, какъ свидѣтельствуется содержимое ею ученіе вѣры (въ символѣ, катихизисѣ), въ которомъ и сами старообрядцы никакого нарушенія догматовъ православія указать не могутъ,— а подвергала Церковь исправленію только обряды, но что она имѣла право столь законное, что непокоряющіеся такому ея распоряженію относительно обрядовъ, по канонамъ церковнымъ, подлежатъ осужденію. Отсюда и будетъ явствовать, что старообрядцы, отдѣлив-



шіеся отъ Церкви не за измѣненіе догматовъ, а за исправленіе обрядовъ, впади въ грѣхъ раскола и по справедливости подлежатъ осужденію.

Случается, что иногда, по обстоятельствамъ, бываетъ неудобно сначала бесѣды подробно говорить о вѣрѣ во Евангеліе; тогда нужно начать бесѣду прямо изложеніемъ обѣтованій Господнихъ о Церкви,—говорить о ея составѣ, о существенныхъ ея принадлежностяхъ и потомъ уже подтвердить непоколебимость евангельскихъ обѣтованій свидѣтельствами о непоколебимости самаго Евангелія. Иногда же можетъ случиться и такъ: старообрядцы, думая, что они въ бесѣдахъ о двуперстїи непобѣдимы, не захотятъ съ самого же начала ни о чемъ другомъ бесѣдовать, какъ только о любимомъ ими предметѣ, о двуперстїи, и въ противномъ случаѣ готовы будутъ совсѣмъ уклониться отъ бесѣды. Нельзя въ такомъ случаѣ не уважить ихъ; нужно уступить, чтобы только не прекращать бесѣды. Но потомъ, когда окончена будетъ бесѣда о двуперстїи или иномъ предметѣ, о какомъ они настоятельно будутъ требовать разсмотрѣнія, все-таки не должно оставлять указаннаго плана относительно бесѣды и нужно приступить къ выполненію его.

Рѣшаясь бесѣдовать о перстосложеніи, непременно нужно имѣть въ виду, что изъ-за него именуемые старообрядцы, какъ изъ-за догмата вѣры, отдѣляются отъ св. Церкви. Поэтому, согласно самому существу дѣла, нужно имѣть о немъ сужденіе именно со стороны догматической, т. е. рассуждать о томъ, дѣйствительно ли двуперстіе есть догматъ вѣры, за измѣненіе котораго нужно было бы отдѣляться отъ Церкви, принимающей вмѣсто двуперстія троеперстіе. А бесѣдовать о немъ со стороны археологической, т. е. о томъ, когда оно



явилось, и что древнѣе, — троеперстіе, или двуперстіе, даже и при достаточныхъ знаніяхъ, едва ли нужно и полезно, особенно въ началѣ. Это было бы отступленіемъ отъ прямой цѣли, для которой о предметѣ должно быть разсужденіе, такъ какъ и сами старообрядцы, дѣлая изъ-за двуперстія раздѣленіе съ Церковію, чрезъ это возводятъ его на степень догмата, почему и должно по справедливости разсуждать прежде всего о томъ, есть ли двуперстіе догматъ и можно ли изъ-за двуперстія отдѣляться отъ вселенской Церкви. Итакъ, если представится надобность вести бесѣду о перстосложеніи, слѣдуетъ прежде всего спросить старообрядцевъ: двуперстное сложеніе или, пожалуй, мнѣніе, что только извѣстными тремя перстами (великимъ и двумя малыми) можно образовать св. Троицу и только извѣстными двумя (указательнымъ и великосреднымъ) можно образовать божество и человѣчество во Христѣ, — что это, есть ли догматъ вѣры или только обрядъ? Если старообрядцы скажутъ, что такое перстосложеніе есть догматъ вѣры, то слѣдуетъ попросить у нихъ доказательства, гдѣ же писано, что перстосложеніе есть догматъ вѣры, и на которомъ вселенскомъ соборѣ этотъ догматъ утверждень, какъ слѣдуетъ ему быть утвержденнымъ, если это есть догматъ вѣры. Этого они, разумѣется, показать не могутъ; а не показавъ, что двуперстіе есть догматъ, и однако признавая его догматомъ, они являются вводителемъ новыхъ догматовъ, за что подлежатъ осужденію древнихъ св. соборовъ, положенному на вводителей новыхъ догматовъ, и апостольской анаемѣ, какъ благовѣствующіе иное благовѣствованіе (Галат. зач. 198). А если скажутъ старообрядцы, что двуперстіе не есть догматъ вѣры, а только обрядъ, то нужно попросить ихъ доказать, гдѣ писано, что вселенская Церковь (а



не частный человек) не имѣть права исправлять обряды, и гдѣ писано, что за исправленіе обрядовъ должно или можно отдѣляться отъ вселенской Церкви. При этомъ нужно разъяснить своимъ слушателямъ, что вселенская церковь обряды исправляла, а потому имѣть право и впредь ихъ исправлять, каковаго права не имѣютъ только частныя лица, и что, поставляя въ этомъ отношеніи вселенскую Церковь наравнѣ съ частными лицами, старообрядцы отвергають дарованную ей Самимъ Христомъ Спасителемъ власть, являются преслушниками Церкви, отъ которыхъ сказалъ Господь: „аще Церковь преслушаетъ братъ твой, буди тебѣ, якоже язычникъ и мытарь“ (Мѡ. зач. 75).

Въ подтвержденіе права Церкви измѣнять обряды можно указать на слѣдующіе примѣры. Въ составѣ церковнаго богослуженія были прибавленія и убавленія. Чины литургіи, утрени, вечерни и проч., употребляемые въ настоящее время, составлялись постепенно въ теченіе многихъ вѣковъ, т. е. дѣлались разныя прибавленія молитвъ, стихиръ, каноновъ. Въ IV в. св. Василій Великій составилъ чинъ литургіи; но святой Іоаннъ Златоустъ молитвы въ этомъ чинѣ сократилъ, т. е. убавилъ. Тотъ и другой чинъ издревле принятъ Церковію. Въ теченіе цѣлыхъ трехъ первыхъ вѣковъ христіане восточныхъ и западныхъ Церквей праздновали пасху не въ одно время: первые вмѣстѣ съ евреями, т. е. въ 14-е число мѣсяца Нисана, въ какой бы день оно ни случилось, западные же въ первый послѣ этого воскресный день. И тѣ и другіе считали свой обычай преданіемъ апостольскимъ, — восточные — преданіемъ ап. Іоанна Богослова, а западные — апостоловъ Петра и Павла. Но такая рознь не нарушала единенія церковнаго; и хотя папа Викторъ рѣшился осудить за это



восточныхъ христіанъ, но другіе благоразумные представители западныхъ церквей не только не сочувствовали этому осужденію, но и порицали самого папу Виктора\*). По правилу приписываемому апостоламъ Петру и Павлу, слѣдовало пять дней дѣлать, а субботу и недѣлю праздновать. Но такое постановленіе было отмѣнено 29-мъ правиломъ помѣстнаго Лаодикійскаго собора\*\*). Въ первые вѣка, примѣнительно къ пятому правилу св. апостоловъ, епископы могли быть и женатые. Шестой вселенскій соборъ заповѣдалъ епископу не жить съ женою\*\*\*).— Не бесполезно также указать и на то, что въ російскихъ богослужебныхъ книгахъ до п. Никона было не мало неисправностей и разногласія въ чинахъ и обрядахъ. Такъ, напр., въ потребникахъ филаретовскомъ и іоасафовскомъ 1636 г. положень особый чинъ священническаго погребенія. Въ іоасафовскомъ же потребникѣ 1639 года этотъ чинъ, по личному повелѣнію патріарха, отмѣненъ, съ замѣчаніемъ, что „то погребеніе учинено отъ еретика, Еремея поца болгарскаго“. При п. Іосифѣ этотъ чинъ снова внесенъ въ потребники.

Кромѣ всего сказаннаго нужно имѣть въ виду, что на бесѣдѣ о перстосложеніи, если сначала будутъ приводимы доказательства въ защиту троеперстнаго сложенія, старообрядцы не стануть со вниманіемъ ихъ выслушивать, поднимуть шумъ и говоръ: вотъ-де и троеперстіе уже оправдываетъ! что его слушать! Даже когда послѣ этого будетъ бѣсѣда продолжаться о другихъ предметахъ, старообрядцы яснымъ доказатель-

\*) Бароній, лѣто 198.

\*\*) Кормч. л. 27 и 28.

\*\*\*) Пр. 12; Кормч. л. 180 об.



ствамъ отъ св. Писанія внимать не будутъ. Потому-то и нужно имѣть осторожность, чтобы не сначала говорить о троеперстіи, но прежде всего нужно постараться разъяснить, что двуперстіе не есть догмать вѣры, что хотя оно и существовало въ русской Церкви, хотя о немъ и есть наставленія въ старопечатныхъ книгахъ, но нигдѣ не говорится, чтобы двуперстіе признавать догматомъ вѣры. Внушивши эту истину, уже не трудно будетъ приступить къ разъясненію того, что такъ-какъ двуперстіе не есть догмать вѣры, и такъ-какъ вообще не можетъ быть догматомъ вѣры то, какими перстами образовать св. Троицу и два естества во Христѣ, почему въ различныхъ мѣстахъ существовали и различныя перстосложенія, изъ-за чего христіане одни другихъ не порицали въ ереси и одни отъ другихъ не отдѣлялись, то, значить, отдѣляющіеся отъ Церкви изъ-за обряда повинны грѣху раскола. Въ такомъ направленіи и въ такомъ духѣ бесѣда о перстосложеніи можетъ быть легко выслушана старообрядцами и можетъ привести ихъ къ признанію ошибочности своихъ понятій объ обрядѣ и къ признанію незаконности своего отдѣленія отъ Церкви изъ-за обрядовъ.

Нужно также въ собесѣдованіяхъ по возможности наблюдать, чтобы не кончивши разсмотрѣніе предмета, о которомъ началось разсужденіе, къ другому не переходить. При такихъ отступленіяхъ отъ одного предмета къ другому, у слушателей не можетъ остаться яснаго представленія, о чемъ была рѣчь, и твердаго яснаго понятія ни объ одномъ предметѣ не могутъ они вынести изъ бесѣды. А старообрядческіе собесѣдники нарочно прибѣгаютъ къ такому средству: когда видятъ, что придется имъ остаться безотвѣтными при разсмотрѣніи какого либо вопроса, то, что-бы не посрамить



себя предъ слушателями, переходятъ къ другому предмету. Нужно всячески стараться не допускать съ ихъ стороны такихъ нуловокъ. Важнѣйшіе предметы, о которыхъ будетъ бесѣда, для лучшаго понятія слушателямъ нужно разъяснить съ особеннымъ стараніемъ, а для этого нужно бываетъ и повторять. Когда старообрядцы по важнѣйшимъ предметамъ бесѣды будутъ не въ состояніи дать надлежащихъ отвѣтовъ и доказать свои мнѣнія, тогда, чтобы ихъ бездоказательность была яснѣе понята слушателями, нужно повторить затруднительный для старообрядца вопросъ, чтобы онъ примѣченъ былъ слушателями и остался у нихъ въ памяти. А иначе важные вопросы могутъ ускользнуть отъ ихъ вниманія и они могутъ не примѣтить, въ чемъ сила доказательства защитника православной Церкви и въ чемъ бездоказательность старообрядческаго собесѣдника. **А. Орловъ.**  
(Пенз. Епарх. Вѣдом. № 22, 1889 г.).



*Редакторъ священникъ Н. Кибардинъ.*

---

**ОГЛАВЛЕНІЕ.** Правила, какія необходимо соблюдать для успѣшнаго веденія бесѣдъ съ старообрядцами.

---

Печатать дозволяется. Цензоръ каедр. протоіерей *А. Кротковъ.*

Екатеринбургъ Типографія **Ш. Я. Сапожникова.**