

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 5

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 5

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сунода, Всемилоствѣйше соизволилъ, въ 18-й день минувшаго января, на награжденіе псаломщиковъ церквей: Свято-Михаиловской села Черницы, Острожскаго уѣзда, Теофана **Лобацкаго**, Рождество-Богородичной мѣстечка Лугинъ, Овручскаго уѣзда, Анастасія **Скоропадскаго**, Свято-Михаиловской села Великаго Вербча, Ровенскаго уѣзда, Захарія **Перхоровича**, Покровской въ слободѣ Ново-Осиновой, Острогожскаго уѣзда, Арсенія **Филлиповскаго**, Михаило-Архангельской села Именева, Цивильскаго уѣзда, Ивана **Аристовскаго**, села Шарина, Уманскаго уѣзда, Емеліана **Нечаевскаго**, Девятковичской, Слонимскаго уѣзда, Гродненской губерніи, Адама **Чайковскаго**, Успенской села Оболи, Сѣннинскаго уѣзда, Никодима **Копаневича**, Московской Николаевской, на Студенцѣ, Андрея **Звѣрева**, Николаевской села Деревягина, Сапожковскаго уѣзда, Димитрія **Деревягина**,

Христорождественской кладбищенской г. Торжка, Александра **Бѣлороссова**, села Липенскаго Котлована, Вышневолоцкаго уѣзда, Григорія **Виноградова**, села Осташкова, Бѣжецкаго уѣзда, Аникиты **Троицкаго**, Рождество-Богородичной въ слободѣ Шелестовой, Старобѣльскаго уѣзда, Іоанна **Смирнскаго** и заштатныхъ псаломщиковъ церквей: Соборно-Успенской города Миргорода Александра **Леонтовича**, и села Глѣбова, Калязинскаго уѣзда, Владиміра **Крылова** золотыми медалями, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за долговременную безпорочную и отлично-усердную службу ихъ церкви Божіей.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, вслѣдствіе опредѣленія Святѣйшаго Сунода, Всемилоствѣйше соизволилъ, въ 18-й день минувшаго января, на награжденіе Московскаго 2-й гильдіи купца Сергѣя **Мѣшкова**, за заслуги по духовному вѣдомству, золотою медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Андреевской лентѣ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ, въ 4-й день минувшаго января, на принятіе и ношеніе пожалованныхъ Его Величествомъ Королемъ Сербскимъ знаковъ ордена святаго Саввы настоятелю Посольской церкви въ Парижѣ, протоіерею Димитрію Васильеву—3-й степени и діакону той же церкви Георгію Тесельскому—5-й степени.

Списокъ лицамъ свѣтскаго званія, Всемилостивѣйше пожалованнымъ въ 11-й день января 1892 года, знаками отличія за заслуги неслужебныя по духовному вѣдомству:

Орденами: святой Анны 3-й степени:

Потомственный почетный гражданинъ Михаилъ Стариковъ, попечитель Градо-Покровской церковно-приходской школы, Владимірской епархіи, Московскій купецъ Яковъ Шилловъ; *святаго Станислава 2-й степени:* бывший участковый приставъ Ханкайскаго участка, Южно-Уссурійскаго края, а нынѣ Николаевскій полиціимейстеръ, надворный совѣтникъ Иванъ Пикарь, староста церкви села Хохловки, Щигровскаго уѣзда, отставной ротмистръ Александръ Емельяновъ, потомственный почетный гражданинъ Федоръ Копѣйкинъ-Серебряковъ, почетный блюститель по хозяйственной части при Донской духовной семинаріи, Таганрогскій 1-й гильдіи купецъ Михаилъ Жеребцовъ. *Медалями съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шею, золотыми, на Андреевской лентѣ:* потомственный почетный гражданинъ, Иркутскій 1-й гильдіи купецъ Иннокентій Котельниковъ, староста Московской Предтечевской, за Прѣсней, церкви, Московскій 2-й гильдіи купецъ

Георгій Митюшинъ; *на Александровской лентѣ:* Московскій 1-й гильдіи купецъ Федоръ Бѣляевъ, старосты церквей: Московской Троицкой, въ Серебренникахъ, Московскій мѣщанинъ Федоръ Сеницынъ и села Дятькова, Брянскаго уѣзда, Жиздринскій 2-й гильдіи купецъ Федоръ Третьяковъ; *на Владимірской лентѣ:* староста Предтеченской гор. Муромы церкви, потомственный почетный гражданинъ Алексѣй Суздальцевъ, Казанскій 2-й гильдіи купецъ Яковъ Соколовъ, старосты церквей: Спасской г. Дмитрова, Дмитровскій 2-й гильдіи купецъ Петръ Новоселовъ, соборной г. Сѣвска, 2-й гильдіи купецъ Петръ Прохоровъ, Николаевской единовѣрческой, что въ Захарьевской улицѣ гор. С.-Петербурга, С.-Петербургскій купецъ Константинъ Степановъ и села Каргатскаго, Каинскаго округа, Каинскій 2-й гильдіи купецъ Капитонъ Ерошеевъ; *на Аннинской лентѣ:* староста Князь-Андреевской гор. Переяславля церкви, 2-й гильдіи купецъ Андрей Захряпинъ, Московскій 2-й гильдіи купецъ Кирилль Митрофановъ, староста Московской Трифоновской, въ Напрудной слободѣ, церкви, 2-й гильдіи купецъ Василій Смирновъ, личный почетный гражданинъ Александръ Хомотовъ; *на Станиславской лентѣ:* староста церкви погоста Архангельскаго, Гороховецкаго уѣзда, временный Балахнинскій 2-й гильдіи купецъ Федоръ Яковлевъ, Козьмодемьяновскій 1-й гильдіи купецъ Александръ Попомаревъ, Нижегородскіе купцы Михаилъ Зайцевъ и Александръ Зайцевъ, старосты церквей: Рождественской г. Нижняго-Новгорода, Ораніенбаумскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Ширшовъ и Троицкій, въ Уломѣ, Череповскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Петръ Андриановъ, Новгородскій 2-й гильдіи купецъ Андрей Забѣлинъ, старосты церквей: Успенской г. Орла, Орловскій

купецъ Иванъ Власовъ, Николо-богадѣленской г. Болхова, 2-й гильдіи купецъ Иванъ Портновъ, Градо-Кунгурской соборной, 2-й гильдіи купецъ Алексѣй Пономаревъ и Градо-Соликамской Спасской, 2-й гильдіи купецъ Григорій Касаткинъ, бывший староста Рижской замковской церкви, а нынѣ Дуббельнской Владимірской, 2-й гильдіи купецъ Ѳеодоръ Ребининъ, староста Рижской замковской церкви Рижскій 2-й гильдіи купецъ Петръ Одоевцевъ, старосты церквей: села Любичъ, Зарайскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Ларинъ, въ поселкѣ при станціи Александровской, Раненбургскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Семенъ Саморукъ, богадѣленской безприходной г. Моршанска, личный почетный гражданинъ Иванъ Васильевъ, Новокладбищенской г. Козлова, купецъ Михаилъ Прутскій и Казанской 12-го Гренадерскаго Его Величества полка, Московскій 2-й гильдіи купецъ Митрофанъ Кандыринъ; *серебряными: на Аннинской лентѣ*: староста Златоустовской единовѣрческой Свято-Троицкой церкви, 2-й гильдіи купецъ Михаилъ Шишкинъ; *на Станиславской лентѣ*: бывший староста Михаило-Архангельской церкви въ г. Архангельскѣ, 2-й гильдіи купецъ Константинъ Цвѣтковъ, членъ церковно-приходскаго попечительства при Казанской церкви города Астрахани, Астраханскій купецъ Иванъ Воробьевъ, попечитель Липовицкой, Муромскаго уѣзда, церковно-приходской школы, Муромскій купецъ Сергѣй Тулуповъ, старосты церквей: села Торчина, Суздальскаго уѣзда, купецъ Левъ Лукинъ, Крестовоздвиженской г. Муррома, Муромскій купецъ Иванъ Киселевъ, Троицкой села Карабанова, Александровскаго уѣзда, Владимірской епархіи, 2-й гильдіи купецъ Дмитрій Александровскій, села Опарина, того же уѣзда, временный 2-й гильдіи ку-

пецъ Иванъ Алексѣевъ, и Градо-Яранской Троицкой, 2-й гильдіи купецъ Ѳеодоръ Носовъ, Царицынскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Суриковъ, прихожанинъ Екатеринбургской единовѣрческой Спасской церкви, купецъ Иванъ Панфиловъ, староста церкви села Чаплинки, Новомосковского уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Прокофій Шейга, временный Казанскій купецъ Иванъ Арефьевъ, временный Дмитровскій 2-й гильдіи купецъ Алексѣй Грибковъ, потомственный почетный гражданинъ Николай Крестовниковъ, временные Московскіе 2-й гильдіи купцы: Михаилъ Кочановъ, Ѳеодоръ Бушуевъ и Вукозь Бушуевъ, временный Дмитровскій 2-й гильдіи купецъ Матвѣй Шишигинъ, Нижегородскіе купеческіе сыновья Алексѣй Смирновъ и Николай Смирновъ, старосты церквей: въ Кондашскомъ погостѣ, Череповскаго уѣзда, 1-й гильдіи купецъ Николай Заводчиковъ, Срѣтенской г. Орла, временный Орловскій купецъ Иванъ Леваковъ и Мироносицкой кладбищенской г. Пензы, Пензенскій 2-й гильдіи купецъ Максимилианъ Ивановскій, Кунгурскій купецъ Андрей Чулошниковъ, староста Петропавловской церкви Павловскаго завода, Оханскаго уѣзда, временный купецъ Діомидъ Пьянковъ, Пермскій купецъ Даніиль Шибановъ, 2-й гильдіи купецъ посада Мелекеса, Ставропольскаго уѣзда, Самарской губерніи, Петръ Иванинъ, Везенбергскій купеческій сынъ Петръ Ульяновъ, Саратовскіе купцы Игнатій Московсковъ и Василій Парусиновъ, староста Успенской церкви г. Камышина, Камышинскій купецъ Стефанъ Горбуновъ, Елатомскій купецъ Василій Бабасовъ, Моршанскій купецъ Михаилъ Алексѣевъ, потомственный почетный гражданинъ Михаилъ Уваровъ, Барнаульскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Удоновъ, староста градо-Кузнецкаго Преобра-

женскаго собора, Кузнецкій 2-й гильдіи купецъ Леонидъ Емельяновъ, временный С.-Петербургскій 2-й гильдіи купецъ Александръ **Большаковъ**, С.-Петербургскій 2-й гильдіи купецъ Борисъ **Большаковъ**, временные Московскіе купцы Ефимъ **Большаковъ** и Николай **Веселовъ**, староста церкви села Ильинскаго въ Лугахъ, Даниловскаго уѣзда, временный Даниловскій купецъ Иванъ **Шуршинъ**. *Для ношенія на груди: золотыми на Аннинской лентѣ:* старосты церквей: Христорождественской г. Переславля, мѣщанинъ Иванъ **Сергѣевъ**, села Пицы Апраксиной, Нижегородскаго уѣзда, крестьянинъ Евграфъ **Шульбинъ** и въ Полистьскомъ погостѣ, Новгородскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Чупаевъ**; *на Станиславской лентѣ:* староста церкви села Букова, Зарайскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей **Новиковъ**, крестьянинъ деревни Карайдубины, Мелитопольскаго уѣзда, Іаковъ **Черный**, родовой староста Нахарскаго наслега, Сунтарскаго улуса, инородецъ Василий Ивановъ **Поповъ**, староста церкви села Давыдова, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ **Лавровъ**; *серебряными на Аннинской лентѣ:* Астраханскіе мѣщане Александръ **Журавлевъ** и Михаилъ **Черкасовъ**, старосты церквей: села Купани, Переславскаго уѣзда, крестьянинъ Исидоръ **Кириловъ**, села Назарьева, Ковровскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей **Лалухинъ**, Шкловской Троицкой, Кошескій мѣщанинъ Ѳедоръ **Маевскій** Покровской села Покровскаго на Мочѣ, Подольскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ **Шишкинъ** и Сѣвской Николаевской, Сѣвскій мѣщанинъ Николай **Максимовъ**, крестьянинъ Верхне-Чузовской волости, Пермскаго уѣзда, Павелъ **Петровъ**, старосты церквей: Пчевской Преображенской, Новоладожскаго уѣзда, крестьянинъ Димитрій **Ѳедоровъ** и Петровскаго погоста, Луж-

скаго уѣзда, крестьянинъ Василий **Ивановъ**, Московскій мѣщанинъ Иванъ **Татариновъ**, староста церкви села Петровскихъ озеръ, Корчевскаго уѣзда, крестьянинъ Семень **Тимоѳеевъ**, крестьянинъ села Таштыпскаго, Минусинскаго округа, Енисейской губерніи, Димитрій **Ивановъ**, староста Джегудейской Богородицко - Владимірской церкви, Якутской епархіи, инородецъ Чериктейскаго наслега Василий Петровъ **Поповъ**, Мышкинскій мѣщанинъ Иванъ **Филиповъ**; *на Станиславской лентѣ:* крестьянинъ Ижемскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, Алексѣй **Филиповъ**, староста церкви Сизябскаго прихода, того же уѣзда, крестьянинъ Іоакимъ **Чупровъ**, инородецъ Большеземельской тундры, Устьцылемскаго вѣдомства, того же уѣзда, не имѣющей фамилии, **Ѳедулъ**, старосты церквей: села Чирикова, Владимірскаго уѣзда, крестьянинъ Абрамъ **Димитріевъ**, села Емплева, Юрьевскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ **Степановъ**, села Воспушки, Покровскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Пучковъ**, кладбищенской погоста Никологорскаго, Владимірской епархіи, крестьянинъ Емельянъ **Смирновъ**, Вологодской Кириллорощенской, Вологодскій мѣщанинъ Александръ **Шабановъ**, села Волосова, Житомирскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй **Вознюкъ**, села Новопокровскаго, Черницына тожъ, Воронежскаго уѣзда, крестьянинъ Евфимъ **Некрасовъ** и села Юскинскаго, Сарапульскаго уѣзда, крестьянинъ Никита **Барановъ**, крестьянинъ Рѣтчинской волости, деревни Лучниговской, Слободскаго уѣзда, Василий **Шуплецовъ**, предсѣдатель приходскаго попечительства церкви села Шестаковскаго, Слободскаго уѣзда, крестьянинъ Савва **Киневъ**, попечитель Георгіевской церковно-приходской школы въ мѣстечкѣ Петрековѣ, Новомосковскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳеофилъ

Медяникъ, инородецъ Хоринскаго вѣдомства, Шаранскаго рода, Алзой **Шалхановъ**, староста 6-го Хонходоровскаго рода вѣдомства Аларской инородческой управы **Трофимъ Забановъ**, помощникъ старосты 1-го Хонходоровскаго рода той же управы **Владимиръ Василювъ**, старшина Окинскаго караула **Василій Васильевъ**, бывший староста Тырѣвскаго рода, Торскаго инородческаго вѣдомства, **Иванъ Манзаровъ**, староста церкви села Шемердякова, Ядринскаго уѣзда, крестьянинъ **Николай Агаковъ**, членъ приходскаго попечительства церкви села Воскресенскаго, Казанскаго уѣзда, крестьянинъ **Козьма Егоровъ**, прихожанинъ церкви села Малыхъ Лызей, того же уѣзда, крестьянинъ **Егоръ Лебедевъ**; старосты церквей: села Дюльмень, Кишиневской епархіи, поселанинъ **Стефанъ Саранинъ**, Ильинской села Благодатнаго, Рыльского уѣзда, отставной старшій сигналистъ **Андрей Калужинъ**, Рождество-Богородицкой села Благодатнаго, того же уѣзда, крестьянинъ **Михаилъ Калужинъ** и Шиловской, Оршанскаго уѣзда, крестьянинъ **Евфимій Піотухъ**, Московскій цеховой **Павелъ Волоховъ**, староста Преображенской церкви села Крюкова, Верейскаго уѣзда, крестьянинъ **Андрей Поповъ**, крестьянинъ **Евѣимій Бѣлкинъ**; старосты церквей: **Георгіевской**, въ Вадбалѣ, **Бѣлозерскаго уѣзда**, крестьянинъ **Киръ Филипповъ**, въ Пѣтуховскомъ погостѣ, **Череповскаго уѣзда**, крестьянинъ **Григорій Аванасьевъ**, **Машезерской**, **Петрозаводскаго уѣзда**, крестьянинъ **Никита Тропиевъ**, села Юлова, **Мокшанскаго уѣзда**, крестьянинъ **Евѣимій Сорokinъ**, Христорождественской въ слободѣ **Городкѣ**, **Пензенскаго уѣзда**, крестьянинъ **Алексѣй Іоновъ** и села **Ново-Ямской слободы**, **Краснослободскаго уѣзда**, крестьянинъ **Никита Сѣмянчиковъ**, проживаю-

щій въ г. **Динабургѣ** **Тверской мѣщанинъ** **Евѣимій Жуковъ**; старосты церквей: **Вяйке - Ляхтреской**, **Рижской епархіи**, крестьянинъ **Михаилъ Рейхартъ**, села **Перкина**, **Спасскаго уѣзда**, крестьянинъ **Иванъ Соловьевъ**, села **Звѣрева**, **Данковскаго уѣзда**, крестьянинъ **Феодоръ Даниловъ**, села **Перевлѣса**, **Пронскаго уѣзда**, крестьянинъ **Григорій Анисовъ**, села **Хрящевки**, **Ставропольскаго уѣзда**, **Самарской епархіи**, отставной унтеръ-офицеръ **Василій Пудовкинъ**; села **Новой Майны**, того же уѣзда, крестьянинъ **Андрей Лепешкинъ**, село **Островской**, **Новоладожскаго уѣзда**, крестьянинъ **Андрей Напалковъ**, села **Донгузлей**, **Кузнецкаго уѣзда**, крестьянинъ **Трофимъ Лаптевъ**, села **Титовскаго**, **Весьегонскаго уѣзда**, крестьянинъ **Василій Дѣевъ**, погоста **Архангельскаго**, **Зубцовскаго уѣзда**, крестьянинъ **Иванъ Димитріевъ**, погоста **Прутни**, **Новоторжскаго уѣзда**, крестьянинъ **Алексѣй Коштановъ** и градо-**Уфимской Успенской**, мѣщанинъ **Михаилъ Глуховъ**, крестьянинъ села **Михайловки**, **Лебединскаго уѣзда**, **Іоаннъ Богдановъ**, **Богоявленскій мѣщанинъ**, **Херсонской губерніи**, **Алексѣй Гичка**; старосты церквей: села **Антоновки**, **Новгородсѣверскаго уѣзда**, крестьянинъ **Спиридонъ Мурашка**, села **Мормужина**, **Пошехонскаго уѣзда**, крестьянинъ **Степанъ Субботинъ**, погоста **Рождественскаго на Ворсмѣ**, **Угличскаго уѣзда**, мѣщанинъ **Василій Чекаловъ**, села **Архангельскаго**, на **Черемхѣ**, **Рыбинскаго уѣзда**, крестьянинъ **Иванъ Новожиловъ**, погоста **Георгіевскаго на Ельникахъ**, **Угличскаго уѣзда**, крестьянинъ **Петръ Строгинъ**. *Медалями, установленными для лицъ благороднаго званія: золотыми:* староста церкви села **Городкѣ**, **Фатежскаго уѣзда**, отставной коллежскій секретарь **Александръ Раипъ**, бывший староста **Михаило-**

Архангельской соборной, г. Бронницъ, церкви, сынъ надворнаго совѣтника Александръ Кононовъ, ктиторъ церкви 117-го пѣхотнаго Ярославскаго полка, штабсъ-капитанъ того полка Андрей Заранкевичъ и серебряною староста церкви села Ображеевки, Новгородсверскаго уѣзда, дворянинъ Иванъ Боровиковъ.

Высочайшая благодарность.

По случаю чудеснаго событія 17-го октября 1888 г. къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступили отъ преосвященныхъ: митрополита Новгородскаго, архіепископовъ Литовскаго и Харьковскаго и епископовъ: Архангельскаго, Вологодскаго, Курскаго, Минскаго, Могилевскаго, Нижегородскаго, Олонецкаго, Пермскаго, Полоцкаго, Полтавскаго, Симбирскаго и Черниговскаго сообщенія о томъ, что въ память и ознаменованіе означеннаго событія:

1) дѣйствительный статскій совѣтникъ Михаилъ Петровъ построилъ на собственные средства домъ для Осиновской церковно-приходской школы, Устюжнскаго уѣзда, Новгородской епархіи, съ квартирою для учителя, снабдивъ школу разными учебными и школьными принадлежностями, стоимостью 350 руб., и пожертвовалъ для классной комнаты художественной работы икону съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, и бронзовую лампаду, стоимостью 250 рублей;

2) прихожане Маломожейковской

церкви, Лидскаго уѣзда, Литовской епархіи, соорудили на собранныя пожертвованія вокругъ этой церкви каменную ограду, съ устройствомъ въ каменныхъ воротахъ послѣдней ниши для постановки образа Нерукотвореннаго Спаса, предъ которыми ежегодно, 17-го октября, въ присутствіи прихожанъ и учениковъ церковно-приходской школы, будетъ совершаться, послѣ божественной литургіи, благодарственное молебствіе;

3) прихожане Тростяницкой церкви, Брестскаго уѣзда, той же епархіи, на собранныя пожертвованія, приобрѣли для сей церкви колоколь, вѣсомъ 5 пуд. 32 фунт., взамятъ принятаго на заводъ разбитаго стараго колокола, вѣсомъ 2 пуд. 10 фунт.;

4) купцы-прихожане Георгіевскаго прихода села Барвенкова, Изюмскаго уѣзда, Харьковской епархіи, соорудили для мѣстныхъ сельскихъ училищъ три иконы съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Особы Августѣйшаго Семейства, стоимостью 165 руб.;

5) прихожанинъ Заостровской церкви, Архангельскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Лисинъ съ своею женою Наталіею пожертвовали въ эту церковь двѣ хоругви, стоимостью 20 руб.;

6) прихожане Ильинской церкви села Кубенскаго, Вологодскаго уѣзда, пожертвовали въ эту церковь икону съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Императорской Семьи, и Святыхъ, празднуемыхъ церковію 17-го октября, и устроили для помѣщенія сей

иконы приличный кіотъ, употребивъ на все это 350 руб.;

7) Энальско-Троицкимъ церковно-приходскимъ попечительствомъ, Кадниковскаго уѣзда, Вологодской епархіи, на изысканныя онымъ съ церковнымъ причтомъ средства, пожертвованы два полныя священническія и одно діаконское облаченія и воздухи изъ бѣлаго глазета, цѣною въ 350 руб.;

8) прихожане Воскресенской Кулойской церкви, Тотемскаго уѣзда, той же епархіи, принесли въ даръ сей церкви святое Евангеліе въ сребропозлащенномъ окладѣ, съ соотвѣтствующею событію 17-го октября 1888 года надписью;

9) прихожане Брусенской Христорождественской церкви, того же уѣзда, на изысканныя ими средства, рѣшили приобрести для сей церкви колоколъ съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшей Семьи, а также пророка Осіи и преподобнаго Андрея Критскаго;

10) въ приходѣ Жиховской Николаевской церкви, Вельскаго уѣзда, Вологодской епархіи, открыто 17-го октября минувшаго года общество трезвости изъ 20 лицъ, пожелавшихъ не пить спиртныхъ напитковъ въ продолженіе года;

11) прихожане Троицкой Шелотской церкви, того же уѣзда, постановили: 1) на устройство въ этой церкви новаго иконостаса ежегодно собирать по 10 фунт. ржи и овса съ каждой ревизской души, коихъ въ семь приходѣ считается 888 душъ, и 2) ни въ одной изъ ихъ прихода деревнѣ не

открывать винной лавки въ теченіе трехъ лѣтъ;

12) прихожане Юзской Воскресенской церкви, Никольскаго уѣзда, Вологодской епархіи, приобрѣли въ эту церковь колоколъ, на каковый предметъ болѣе крупныя пожертвованія поступили: отъ церковнаго старосты, крестьянина Василія Гнусова 500 руб. и отъ вдовъ: діаконской Александры Братановской и крестьянской — Екатерины Котеневой, по 100 руб.;

13) прихожане Березниковской Воскресенской церкви, того же уѣзда, постановили съ каждой оброчной приходской души, при платежѣ мѣстнымъ сельскимъ старостамъ податей, отдавать, кромѣ податей, въ теченіе 10-ти лѣтъ, по 30 коп., что составитъ 229 руб. 80 коп. въ годъ, собранныя старостами деньги немедленно передавать церковному старостѣ для внесенія на храненіе въ уѣздное казначейство, а по истеченіи 10 лѣтъ, накопившуюся сумму употребить на колоколъ, вѣсомъ не менѣе 150 пуд., съ надписью кругомъ его: „отлить въ память событія 17-го октября 1888 года“;

14) настоятельница Курскаго женскаго Свято-Троицкаго монастыря, игуменія Софія на собственные средства, съ добавленіемъ пожертвованій отъ сестеръ монастыря и нѣкоторыхъ благотворителей, въ числѣ коихъ живущая въ монастырѣ вдова дворянка Любовь Кореневская оказала пожертвованіе въ размѣрѣ 3000 руб., построила въ принадлежащей названному монастырю при деревнѣ По-

ловневой, Шуклино тожь, лѣсной дачѣ каменную церковь во имя святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго и святой равноапостольной Маріи Магдалины;

15) причтъ и староста Введенской церкви села Строкина, Старооскольскаго уѣзда, Курской епархіи, на собственные средства, соорудили икону изящной работы, стоимостью въ 100 руб., съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, а также Святыхъ, чествуемыхъ церковію 17-го октября;

16) прихожане Николаевской церкви села Яковлева, Бѣлгородскаго уѣзда, той же епархіи, устроили въ этой церкви, на собственные средства, два кіота стоимостью въ 275 руб., въ одномъ изъ коихъ помѣщена икона съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Особы Августѣйшаго Семейства, а въ другомъ, поставленномъ съ лѣвой стороны, изображень молящійся въ Геосиманскомъ саду Спаситель;

17) прихожане Троицкой церкви села Краснаго, Обоянскаго уѣзда, той же епархіи, приобрѣли для сей церкви колоколь, вѣсомъ въ 51 пуд. 25 фун., стоимостью 923 руб. 45 копѣекъ;

18) прихожане Митрофаніевской церкви села Новоивановки, Суджанскаго уѣзда, той же епархіи, по предложенію мѣстнаго священника Іліи Косминскаго, приобрѣли для названной церкви колоколь, вѣсомъ 25 пуд., съ соответствующею событію 17-го октября 1888 г. надписью, и съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Цар-

ской Семьи, стоимостью въ 500 рублей;

19) староста Знаменской церкви села Колпакова, Льговскаго уѣзда, той же епархіи, дворянинъ Левъ Изъѣдиновъ пожертвовалъ въ эту церковь полныя священническое и діаконское облаченія, сшитыя изъ золотой парчи, съ затканными пунсо-бархатными небольшими крестиками, стоящія 359 руб.;

20) прихожане Чапличской церкви, Слуцкаго уѣзда, Минской епархіи, крестьяне д. Болотичъ пожертвовали на починку приписной Болотичской церкви 311 руб.;

21) служащій при Кремлевской часовнѣ, у Спасскихъ воротъ, въ Москвѣ, гомельскій мѣщанинъ Евдокимъ Шумскій пожертвовалъ въ Бѣлицкую Александро - Невскую церковь, Могилевской епархіи, паникадило, подсвѣчникъ столчій, двѣ висячихъ лампы, двѣ хоругви съ ликами на одной изъ нихъ Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, съ надписью, три ризы и два стихаря, всего на сумму 155 руб.;

22) прихожане Соболевской Иоанно-Предтеченской церкви, Чериковскаго уѣзда, той же епархіи, пожертвовали на ремонтъ сей церкви 586 руб.;

23) прихожане церкви села Богородскаго, Макарьевскаго уѣзда, Нижегородской епархіи, приобрѣли для сей церкви икону, съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Особы Августѣйшей Семьи, стоимостью 180 руб.;

24) петрозаводскій мѣщанинъ Михаилъ Корытовъ построилъ въ

гор. Петрозаводскѣ, на Голиковкѣ, каменную часовню во имя св. великомученика Георгія Побѣдоносца, съ тѣмъ, чтобы въ этой часовнѣ ежегодно совершалось всенощное бдѣніе наканунѣ и молебень 17-го октября, 26-го ноября и 23-го апрѣля. На постройку этой часовни Корытовымъ употреблено 1,596 рублей 70 коп.;

25) Чердынскимъ городскимъ управленіемъ, Пермской губерніи, сооружена для градо-Чердынскаго собора хоругвь, стоимостью 241 руб. 63 коп.;

26) причтъ и приходское попечительство Долысской церкви, Невельскаго уѣзда, Полоцкой епархіи, на собранныя пожертвованія (814 р. 35 к.) приобрѣли въ названную церковь колоколь, вѣсомъ 50½ пуд., съ соотвѣтствующею событію 17-го октября 1888 г. надписью;

27) прихожане Глабаевской церкви, того же уѣзда, въ память событій 17-го октября 1888 г. и 29-го апрѣля 1891 г. собрали 214 рублей 50 коп., на ремонтъ Козловской кладбищенской, приписной къ приходской церкви;

28) на средства причта Свято-Троицкой церкви села Засульи, Роменскаго уѣзда, Полтавской епархіи, а также мѣщанина Степана Марченка, пѣвчихъ хора и нѣкоторыхъ прихожанъ сей церкви, въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 г., сооружены для названнаго храма: 1) икона въ деревянномъ, позолоченномъ кіотѣ, съ изображеніемъ Спасителя (Нерукотворенный образъ) и Святыхъ, имена коихъ по-

сятъ Члены Августѣйшаго Семейства, а также Святыхъ, празднуемыхъ церковію 17-го октября, съ неугасимою лампадою, при чемъ постановлено ежегодно 17-го октября, послѣ литургіи, совершать молебствіе; цѣна иконы 35 руб. и 2) деревянный позолоченный крестъ, съ изображеніемъ на лицевой сторонѣ Распятія, а на оборотной св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, съ соотвѣтствующею событію 17-го октября 1888 г. надписью, — стоимостью 60 руб.;

29) прихожане церкви села Выползова, Курмышскаго уѣзда, Сибирской епархіи, пожертвовали въ эту церковь большого размѣра икону Знаменія Божіей Матери, живописной работы, въ кіотѣ, съ лампадою, стоимостью 185 руб.; при чемъ постановлено ежегодно 17-го октября и въ другіе высокаторжественные дни совершать предъ тою иконою акаѣистъ по окончаніи вечерняго богослуженія;

30) приходскимъ попечительствомъ Троицкой церкви села Выбель, Черниговскаго уѣзда, въ память событій 17-го октября 1888 г. и 29-го апрѣля 1891 г. пожертвованы иконы Покрова Богоматери и Святыхъ, празднуемыхъ церковію 17-го октября, въ приличномъ кіотѣ;

31) священникомъ, старостою, прихожанами Михайловской церкви села Красиловки, Остерскаго уѣзда, Черниговской епархіи, и учительницею мѣстнаго народнаго училища, въ память тѣхъ же событій, пожертвованы въ названную церковь два кіота съ иконами: Свя-

тителя Николая, преподобнаго Андрея Критскаго, воскресенія Лазаря, пророка Осии и Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства;

32) прихожане церкви села Теремонки, Суражскаго уѣзда, той же епархіи, въ память названныхъ событій, пожертвовали въ эту церковь серебряную чашу, съ соотвѣтствующею событію 17-го октября 1888 г. надписью;

и 33) старостою соборной церкви гор. Глухова, той же епархіи, въ память событій 17-го октября 1888 г. и 29-го апрѣля 1891 г., пожертвована, въ киотѣ, икона св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Особы Августѣйшаго Семейства.

Сверхъ того, преосвященные Харьковскій и Нижегородскій соборщили, что въ память 25-лѣтія бракосочетанія Государя Императора: 1) купцы-прихожане Георгіевскаго прихода села Барвенкова, Изюмскаго уѣзда, Харьковской епархіи, собрали въ средѣ своей, по подпискѣ, 300 руб., каковыя и передали въ Харьковскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу нуждающихся по случаю неурожая и 2) Арзамасское Отдѣленіе Нижегородскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта получило отъ неизвѣстнаго лица 300 руб. на пищу учениковъ церковно-приходскихъ школъ Арзамасскаго уѣзда, нуждающихся въ пропитаніи вслѣдствіе неурожая хлѣба.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ

Синодальнаго Оберъ-Прокурора о такихъ выраженіяхъ религіозно-патріотическихъ чувствъ, Его Императорскому Величеству, въ 18-й день минувшаго января, благоугодно было Собственноручно начертать: „Искренно благодаримъ“.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

1. Отъ 20-го—29-го января 1892 г. за № 13, по поводу распоряженія Министра Государственныхъ Имуществъ объ отпускѣ дровъ изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ причтамъ церквей пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го января сего года за № 293, въ коемъ изъяснено, что, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 27-го ноября—18-го декабря 1891 года, сдѣлано было сношеніе съ Министромъ Государственныхъ Имуществъ о томъ, не будетъ ли признано возможнымъ распространить, въ установленномъ порядкѣ, дѣйствіе состоявшагося въ 16-й день іюля минувшаго года Высочайшаго повелѣнія о бесплатномъ отпускѣ изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ, гдѣ таковыя имѣются, вѣлежнаго лѣса пострадавшимъ отъ неурожая крестьянамъ и на духовенство тѣхъ же губерній. Въ послѣдствіе сего Министръ Государ-

ственныхъ Имуществъ, отъ 10-го января, увѣдомилъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, что согласно примѣчанію 1 къ ст. 264 Уст. Лѣснаго, возлагающаго на него, Министра, обязанность содѣйствовать улучшенію быта православнаго духовенства льготнымъ отпускомъ казеннаго лѣса, имъ, Министромъ, вмѣстѣ съ симъ, сдѣлано распоряженіе о разрѣшеніи въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, причтамъ православныхъ сельскихъ церквей заготовлять для ихъ домашнихъ надобностей, въ казенныхъ дачахъ, въ теченіе всего настоящаго года, бесплатно дрова изъ валежнаго лѣса въ количествѣ, установленномъ для отопленія помѣщеній лѣсничихъ и ихъ помощниковъ. Приказали: Объ изложенномъ въ настоящемъ предложеніи распоряженіи Министра Государственныхъ Имуществъ относительно разрѣшенія причтамъ православныхъ сельскихъ церквей въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, заготовлять для ихъ домашнихъ надобностей, въ казенныхъ дачахъ, въ теченіе всего настоящаго года, бесплатно дрова изъ валежнаго лѣса, въ количествѣ, установленномъ для отопленія помѣщеній лѣсничихъ и ихъ помощниковъ, объявить по духовному вѣдомству чрезъ „Церковныя Вѣдомости“.

Циркуляръ Лѣснаго Департамента, отъ 10-го января 1892 г. за № 676, Управляющимъ Государственными имуществами о бесплатномъ отпускѣ изъ казенныхъ дачъ валежнаго лѣса православному сельскому духовенству въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, въ виду тяжелаго положенія православнаго сельскаго духовенства въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, ходатайствуетъ о разрѣшеніи названному духовенству бесплатнаго пользованія, въ казенныхъ дачахъ, валежнымъ лѣсомъ для его домашнихъ надобностей.

Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что примѣчаніемъ 1-мъ къ 264 ст. Уст. Лѣсн., изд. 1876 года, на Министра Государственныхъ Имуществъ возложена обязанность содѣйствовать улучшенію быта православнаго духовенства отпускомъ казеннаго лѣса, какъ по уменьшенной цѣнѣ, такъ и бесплатно, его высокопревосходительство, г. министръ, разрѣшилъ допустить въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, православныхъ сельскихъ священно-и-церковно-служителей къ бесплатной заготовкѣ, на ихъ домашнія надобности, въ казенныхъ дачахъ, дровъ изъ валежнаго лѣса, въ теченіе всего настоящаго года, и въ количествѣ, установленномъ для отопленія помѣщеній лѣсничихъ и ихъ помощниковъ (циркуляры Лѣснаго Департамента отъ 7-го августа 1871 г. и отъ 31-го іюля 1874 г. за №№ 14,384 и 14,652).

О такомъ приказаніи г. Министра Лѣсной Департаментъ увѣдомляетъ г.г. управляющихъ государственными имуществами для исполненія.

II. Отъ 29-го января 1892 года за № 254, по поводу утвержденнаго Особымъ Комитетомъ росписанія порядка направленія пожертвованій хлѣбомъ въ пострадавшія отъ неурожая мѣстности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: поступившее 27 января сего года на имя Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отношеніе члена - завѣдывающаго дѣлопроизводствомъ Особаго Комитета для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, отъ 21 января за № 134, въ коемъ сообщал, что постановленіемъ Особаго

Комитета 15 января утверждено росписаніе, опредѣляющее порядокъ направленія въ пострадавшія отъ неурожая мѣстности пожертвованій хлѣбомъ, просить объявить означенное росписаніе къ руководству мѣстнымъ епархіальнымъ благотворительнымъ учрежденіемъ. Приказали: Утвержденное Особымъ Комитетомъ 15 января сего года росписаніе, опредѣляющее порядокъ направленія въ пострадавшія отъ неурожая мѣстности пожертвованій хлѣбомъ, для руководства въ потребныхъ случаяхъ по духовному вѣдомству, напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Росписаніе, опредѣляющее порядокъ направленія въ пострадавшія отъ неурожая мѣстности пожертвованій хлѣбомъ, сдѣланныхъ безъ указанія на особое ихъ назначеніе.

№ № по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ ГУБЕРНІЙ СНАБЖАЕМЫХЪ.	НАИМЕНОВАНИЕ ГУБЕРНІЙ СНАБЖАЮЩИХЪ.	
1	Воронежская	Донская область. Екатеринославская. Полтавская. Бессарабская.	
2	Курская		Кіевская. Подольская. Владимірская.
3	Нижегородская		Вологодская. Тверская. Ярославская. Виленская.
4	Орловская	Гродненская. Ковенская.	
5	Пензенская	Привислянскія. Витебская.	
6	Рязанская	Новгородская. Лифляндская. Эстляндская. Финляндскія.	
7	Самарская	Могилевская.	
8	Саратовская	Кавказскія губерніи и области. Волынская.	
9	Тамбовская	Минская. Черниговская.	

10	Тульская	} Калужская. Курляндская. Псковская. Смоленская.
----	--------------------	---

Примѣчаніе. С.-Петербургская и Московская губерніи передаютъ поступающія въ нихъ предѣлахъ пожертвованія, для дальнѣйшаго направленія, въ распоряженіе: Московская—комитета, состоящаго подъ предѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Оеодоровны, а С.-Петербургская—С.-Петербургскаго епархіальнаго комитета.

III. О возведеніи Гусевской женской общины, Саратовской епархіи, въ общежительный женскій монастырь.

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 15—26 января 1892 г. постановилъ: Гусевскую женскую общину, Саратовской епархіи, возвести въ общежительный женскій монастырь, съ наименованіемъ онаго Ахтырскимъ, съ такимъ числомъ монашествующихъ, какое обитель по своимъ средствамъ въ состояніи будетъ содержать, съ сохраненіемъ при монастырѣ заведенной общиною богадѣльни и вновь устраиваемаго приюта-училища для малолѣтнихъ дѣвочекъ-сиротъ.

IV. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 29-го января 1892 г. за № 253, преподаватель Пермской духовной семинаріи, іеромонахъ **Стефанъ** назначенъ ректоромъ Якутской духовной семинаріи, съ возведеніемъ въ г. Перми, на основаніи примѣчанія къ § 24 Уст. дух. семин., въ санъ архимандрита.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

I. О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ пользу учителей и учениковъ церковно-приходскихъ школъ въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая.

Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ симъ сообщаетъ во всеобщее свѣдѣніе, что съ 21 по 28 января 1892 г., въ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ и въ Епархіальные Училищные Совѣты, по полученнымъ отъ оныхъ увѣдомленіямъ, поступили нижеслѣдующія

пожертвованія въ пользу учащихъ и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожая: въ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ: отъ завѣдывающаго Воздвиженскою церковно-приходскою школою, Ветлужскаго уѣзда, священника Павла Горскаго 3 руб.; отъ священника Предтечевской церкви села Поддубья, Лужскаго уѣзда, Павла Вишневаго 4 руб.; отъ Енисейскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 44 руб.; отъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 65 руб. 40 коп.; отъ служащихъ въ Тифлискомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ 1% вычета изъ жалованья за декабрь мѣсяць 6 руб.; „отъ дѣтей дѣтямъ на хлѣбъ“ (черезъ старосту С.-Петербургскаго Казанскаго собора графа Гейдена) 12 руб.; отъ служащихъ въ Василеостровской женской гимназіи 22 руб. 38 коп.; отъ неизвѣстнаго 1 руб. 62 коп.; отъ наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, благочиннаго Ярославской епархіи, Мышкинскаго уѣзда, церкви села Кузьева священника Николая Рыкунова собранныхъ имъ отъ церквей и приходовъ его благочинія 764 руб. 47 коп.; отъ учащихся въ Старорусскомъ духовномъ училищѣ 8 руб. 60 коп.; отъ священника 111-го пѣхотнаго Донскаго полка К. Гапановича 25 руб.; въ Епархіальные Училищные Совѣты поступило: въ Кіевскій 1,495 руб. 46 к., Вологодскій 38 р. 50 коп., Полоцкій 27 р., Калужскій 63 руб. 56 коп. и Олонекскій 724 руб. 80 коп., изъ коихъ 703 руб. собраны по подпискѣ разными лицами по случаю освященія предѣдателемъ Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта протоіеремъ П. Ф. Щегловымъ въ селеніи Важинахъ, Олонецкаго уѣзда, новосозданнаго храма во имя Богоявленія Господня и зданія для земскаго училища и женской церковно-приходской школы и предназначены протоіереемъ Щегловымъ для вспомошествованія уча-

щимъ и учащимся въ церковно-приходскихъ школахъ Новосильскаго и Ефремовскаго уѣздовъ Тульской епархіи. А всего 3,305 руб. 79 коп. Изъ означенной суммы, журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта отъ 28-го января 1892 года за № 27, назначено къ отпуску въ распоряженіе Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ: Архангельскаго, Рязанскаго и Орловскаго *по пятисотъ рублей* (500 р.), Тульскаго *восемьсотъ* (800) *рублей*, изъ коихъ 500 р. назначаются на пропитаніе учащихся и 300 р. въ пользу учителей, Оренбургскаго *семьсотъ* (700) *рублей* и Бирюченскаго уѣзднаго отдѣленія Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта *триста* (300) *рублей*. Всего же отправлено въ Епархіальные Училищные Совѣты и уѣздныя ихъ отдѣленія по 28-е января 38,761 руб. 69 к.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Хозяйственное Управленіе увѣдомляетъ правленія духовныхъ семинарій, что въ 1891 году для семинарскихъ библиотекъ приобрѣтены на счетъ библиотечныхъ суммъ и высланы слѣдующія книги:

по одному экземпляру:

- 1) „Собраніе поученій, бесѣдъ, рѣчей и посланій“ преосвященнаго Никанора, архіепископа Херсонскаго, въ 5 томахъ.
- 2) „Начертаніе христіанскаго нравоченія“, епископа Теофана. Изданіе Аѳонскаго русскаго Пантелеимонова монастыря. Москва, 1891 г.
- 3) „Общедоступное объясненіе соборныхъ посланій святыхъ апостоловъ“, архимандрита Никанора, вып. I, II, III, IV и V. Казань, 1889 г.
- 4) „Общедоступное объясненіе посланія къ Римлянамъ“, его же, вып. VI. 1891 г.
- 5) „Противъ лжеученія о вселенскомъ главенствѣ римской церкви“. На основаніи свидѣтельствъ Священнаго Писанія и церковныхъ памятниковъ первыхъ двухъ вѣковъ христіанства. Сергія Сушкова.
- 6) „Методика пѣнія“ Карасева. Пенза, 1891 г.
- 7) „Семейная хроника“ и „Дѣтскіе годы Багрова внука“, Аксакова.

8) „Болгарскій роспѣвъ“, историко-техническое изслѣдованіе. Ив. Вознесенскаго, Кіевъ, 1891 г.

9) „О современныхъ намъ нуждахъ и задачахъ русскаго церковнаго пѣнія“, его же. Рига, 1891 г.

10) „Исторія славянскаго перевода сѣмволовъ вѣры“, А. Гезена, 1884 г.

11) „Уроки пѣнія, часть 1-я. Пособіе для обученія пѣнію въ народныхъ, церковно-приходскихъ школахъ и первыхъ классахъ всѣхъ учебныхъ заведеній“, Карасева.

12) „Уроки пѣнія, часть 2-я. Пособіе для учащихся старшаго возраста и для церковныхъ пѣвческихъ хоромъ“, Карасева.

13) „Подолія, историческое описаніе“, изданное съ Высочайшаго соизволенія при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ П. Н. Батюшковымъ, съ одной хромотографіей, 2-мя фототипіями, 46-ю гравюрами и 2-мя картами. С.-Петербургъ, 1891 г.

14) „Исторія православной церкви до пачала раздѣленія церквей“, изд. К. П. Побѣдоносцева.

По два экземпляра:

15) „Книга для назидательнаго чтенія“,—изъ журнала „Воскресное Чтеніе“, издававшегося при Кіевской духовной академіи, изд. 3-е, Кіевъ, 1890 г.

16) „Сельская школа“. Сборникъ статей С. А. Рачинскаго.

По три экземпляра:

17) „Степанычъ-старичекъ. (Посмертный біографическій очеркъ сельскаго дьячка 40—60 годовъ)“. Состав. Апололъ Благовѣщенскій. Изданіе 2-е, Кострома, 1891 г.

По десяти экземпляровъ:

18) „Новый Завѣтъ на 4-хъ языкахъ, вып. 5-й: Дѣянія святыхъ апостоловъ“.

Изъ названныхъ книгъ высланы также безмездно: „Степанычъ-старичекъ“, во всѣ мужскія и женскія духовныя училища—по 3 экземпляра, „Новый Завѣтъ на 4-хъ языкахъ“ вып. 5-й, во всѣ мужскія духовныя училища по 5 экземпляровъ, и „Книга для назидательнаго чтенія“ въ 12-ть женскихъ училищъ, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, по 2 экземпляра.

П Р И В А В Л Е Н І Я

КЪ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 5

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 5

С Л О В О

ПРЕОСВЯЩЕННАГО АМВРОСІЯ, АРХІЕПИСКОПА ХАРЬКОВСКАГО и АХТЫРСКАГО,

О ХРИСТІАНСКОМЪ НАПРАВЛЕНІИ ЕСТЕСТВОЗНАНІЯ *).

*Невидимая ея отъ созданія міра твореньми
помышляема видима суть, и присносушиная сила
ея и Божество (Рим. 1, 20).*

Въ наше время въ ученомъ мірѣ преобладаетъ склонность къ естествознанію. Надобно отдать справедливость нашему вѣку: много имъ сдѣлано въ этой области знанія, и много извлечено пользы изъ наукъ естественныхъ для жизни общественной. Но надобно имѣть въ виду двѣ опасности, которыя всегда угрожаютъ просвѣщенію при сильномъ развитіи естествознанія: первая—отвлечение умовъ отъ наукъ созерцательныхъ, рѣшающихъ высшіе вопросы человѣческой жизни и устанавливающихъ общее міросозерцаніе, и вторая—уклоненіе самаго естествознанія въ грубый матеріализмъ со всѣми его пагубными послѣдствіями. Первая опасность устраняется уравниваніемъ естественныхъ наукъ съ рациональными, вторая—провѣркою выводовъ есте-

ствознанія философскими изслѣдованіями и преимущественно божественнымъ откровеніемъ, что и должно быть вмѣняемо въ обязанность міру христіанскому.

Нынѣ существуетъ предубѣжденіе, что религія христіанская, основанная на вѣрѣ въ божественное откровеніе, слишкомъ далека отъ тѣхъ точныхъ и положительныхъ изслѣдованій, которыми занимается естествознаніе и непримирима съ нимъ. Философы послѣдняго времени, смѣшивающіе христіанство съ языческими религіями, любятъ указывать на такъ называемое *дѣтство* *человѣчества*, когда люди, не имѣвшіе познаній о природѣ, ея силахъ и законахъ, жили воображеніемъ, всѣ явленія видимаго міра приписывали вліяніямъ невидимыхъ существъ, и населили богами всѣ его области,—и небо, и море, и горы, и подземное царство. Христіанство, говорятъ, требующее

*) Произнесено въ церкви Императорскаго Харьковскаго университета въ день храмоваго праздника—святаго Антонія Великаго, 17 января 1892 года.

признанія духовныхъ невидимыхъ существъ и вліянія ихъ на природу, есть остатокъ этихъ дѣтскихъ вѣрованій. Положительныя науки, говорятъ, должны устранять подобныя воззрѣнія, какъ предразсудки, мѣшающіе точнымъ изслѣдованіямъ и поддерживающіе въ народахъ суевѣрія, вредныя для успѣховъ естествознанія. Великое заблужденіе. Оно произошло именно отъ того, что преобладаніе наукъ положительных отвлекло естествоиспытателей отъ тщательнаго изученія философіи съ ея исторіею и особенно христіанства и отъ опытнаго познанія благотворнаго вліянія сего послѣдняго на всѣ области жизни человѣческой—умственной, нравственной и общественной.

Неизмѣримо разстояніе и неизобразимо различіе между языческими и христіанскими воззрѣніями на видимую природу. Благодареніе Богу, нынѣ избранными умами изъ самихъ естествоиспытателей уже отвергается мрачное ученіе о происхожденіи міра изъ вѣчной матеріи путемъ саморазвитія и тѣмъ открывається просвѣтъ на небо, къ Богу Единому, Творцу и Промыслителю міра, и возможность примиренія христіанства съ естествознаніемъ. И мы надѣемся, что скоро это примиреніе совершится. Довольно представить въ нѣкоторой полнотѣ ученіе божественнаго откровенія объ отношеніяхъ Божества къ человѣку и природѣ, чтобы увидѣть возможность составить цѣлую систему христіанскаго, одухотвореннаго естествознанія, гдѣ будетъ сохранена полноправность силъ и законовъ природы и признана, такъ сказать, естественность и очевидность вліянія на нее изъ міра духовнаго. И какая свѣтлая картина откроется при этомъ соединеніи двухъ міровъ—видимаго и невидимаго въ одно цѣлое при совершенной самобытности того и другаго!

Слово Божіе не открыло намъ тай-

ны—для какой цѣли духъ человѣческой соединенъ съ тѣломъ и поставленъ въ мірѣ вещественномъ, когда онъ по существу своему иного рода и способенъ къ высокому самостоятельному развитію. Но гаданія для разясненія этой тайны сохранило намъ христіанское преданіе. Нѣкоторые христіанскіе мыслители изъ подвижниковъ думали, что души человѣческія предназначены занять въ цѣпи твореній Божіихъ, у престола Божія, мѣсто падшихъ духовъ, что подтверждается ученіемъ о прославленіи Богоматери и великихъ святыхъ. Наши души при сотвореніи по образу Божію были одарены такими высокими совершенствами, что при взглядѣ на самихъ себя могли залюбоваться собою и безвозвратно пасть отъ гордости, какъ палецъ денница съ послѣдовавшими ему духами. И вотъ, Творецъ по Своей премудрости закрылъ духъ человѣческой тѣломъ отъ него самого, чтобы до паденія онъ не возгордился, а послѣ паденія, которое могло случиться при испытаніи его свободы и предстоявшемъ искушеніи,—видя страшное искаженіе своего существа, не пришелъ въ отчаяніе и сохранилъ способность къ покаянію. Это значеніе заключенія души въ тѣло продолжается и теперь, когда по искупленіи истинные послѣдователи Христовы, при богоподобныхъ совершенствахъ и чудесныхъ дарованіяхъ, немощами плоти охраняются отъ разгорденія, а при тяжкихъ грѣхахъ, не видя язвъ своего духа въ ихъ наготѣ, не теряютъ надежды исправленія съ помощію благодати Христовой. Такъ самъ апостоль Павелъ три раза просилъ Господа объ избавленіи его отъ плотскаго искушенія и получилъ въ отвѣтъ: *довѣтъ ти благодать моя, сила бо моя въ немощи совершается*. Апостоль объяснилъ и причину отказа: *за претрпѣтая откровенія, да не презношуся* (2 Кор. 12, 7—9).

Это назидательное изъясненіе пролагаетъ намъ путь къ уразумѣнію истинныхъ отношеній духа нашего къ природѣ, разумѣется, подъ руководствомъ божественнаго откровенія. Создавъ духъ человѣка по образу Своему, Богъ и въ природѣ, сколько она могла вмѣстить, напечатлѣлъ Свой образъ, такъ что въ тваряхъ вещественныхъ и неразумныхъ, по ученію апостола Павла, всегда видны *присносущная сила ея и Божество*. И духъ человѣческой такимъ образомъ можетъ восходить къ Богу двумя путями: внутреннимъ, непосредственнымъ обращеніемъ къ Нему, какъ духъ къ Духу, и посредственно, чрезъ созерцаніе природы, такъ что, при утратѣ способности къ внутреннему общенію съ Богомъ, для него остается открытымъ путь естественнаго богопознанія, какъ это было съ язычниками. При этомъ очевидно, что направление духа нашего къ Богу по тому и другому пути есть полное и наиболѣе желательное движеніе его къ совершенству. Заключенному въ тѣло духу внутренне открыть прямой путь къ общенію съ міромъ духовнымъ, а чрезъ чувства открыты красоты міра видимаго и возможность уразумѣнія изъ совершенствъ природы всесовершеннаго Бога, высочайшей цѣли нашего бытія.

Богъ въ Своемъ откровеніи Самъ установилъ для человѣка взглядъ, какой онъ долженъ имѣть на видимую природу. Онъ указалъ на нее, какъ на Свое созданіе, Свое владѣніе и величественное мѣсто Своего пребыванія, превосходящее всякія представленія ума и усилія искусства человѣческаго. „Рука Моя основала землю, говоритъ Господь, и Моя десница распростерла небеса“ (Ис. 48, 13). „Можетъ ли человѣкъ укрыться, гдѣ Я не видѣлъ бы его? Не наполняю ли Я небо и землю?“ (Иер. 23, 24). „Небо престолъ Мой, а

земля подножіе ногъ Моихъ. Ибо все сіе содѣлала рука Моя“ (Ис. 66, 1). Онъ опытами далъ понять, что природа въ Его рукахъ есть орудіе и средство для дѣйствованія на духъ человѣка. Въ разныя эпохи домостроительства нашего спасенія Онъ „потрясалъ небо и землю“ (Аг. 2, 6). Съ самаго начала устроенія церкви Онъ далъ возможность народу избранному перейти море по суху между огустѣвшими стѣнами воды, въ землетрясеніи, громахъ и молніяхъ. Онъ изрекъ законъ Свой на Синаѣ собственнымъ, слышимымъ для уха человѣческимъ гласомъ, и всю исторію нашего искупленія ознаменовалъ безчисленными чудесами. Чудеса эти—не произведенія человѣческаго воображенія, не легенды младенчествующихъ народовъ, а факты, признанные разумной вѣрой, служащіе и доселѣ началами нравственной жизни христіанскихъ народовъ. Установивъ фактами для ума человѣческаго такой взглядъ на природу, Богъ открываетъ высшій смыслъ и всѣхъ явленій міра видимаго, происходящихъ по законамъ въ него вложеннымъ, такъ называемымъ естественнымъ, но въ постоянномъ соотношеніи жизни природы съ Его жизнію, свойствъ природы съ Его божественными совершенствами, ея измѣняющихся явленій съ Его неизмѣнными цѣлями.

Мы привыкли думать, что указанія Священнаго Писанія на природу служатъ только сравненіями, или образами, изъясняющими нравственныя истины: нѣтъ, этого мало. Есть положительныя дѣйствія божественныя, гдѣ чрезъ посредство видимыхъ вещей проводятся высшія, благодатныя силы къ духу человѣка. Цѣль этихъ дѣйствій—внѣшнюю буквою обряда и употребленіемъ предназначенныхъ для того вещей охранить поврежденный духъ человѣка

отъ самообольщенія, отъ смѣшенія благодатныхъ вліяній съ его собственными мыслями и мечтаніями и отъ уклоненія отъ руководства силы Божіей. Благодать, пріемлемая безусловно вѣрою въ веществѣ таинствѣ, помимо недоумѣвающего ума, прямо ложится на сердце, или вглубь внутренней природы нашего духа, пробуждаетъ духъ человѣка благими внушеніями, оплодотворяетъ его добрыми мыслями и расположеніями и видимо являетъ свое присутствіе въ человѣкѣ добрыми его дѣлами. Такъ благодать искупленія и возрожденія пріемлется въ водѣ крещенія, дары Святаго Духа—въ помазаніи мѣромъ, священство—въ возложеніи рукъ, внутреннее соединеніе съ Божествомъ Искупителя (2 Пет. 1, 4)—въ таинствѣ хлѣба и вина, прелагаемыхъ въ Тѣло и Кровь Христовы, — какъ въ ветхозавѣтной церкви въ снѣденіи пасхальнаго агнца; благодать исцѣленія отъ болѣзней — въ помазаніи елеемъ.

За этимъ практическимъ употребленіемъ вещественныхъ предметовъ въ посредство дѣйствій благодати Божіей на духъ человѣка получаютъ высшее значеніе безчисленныя указанія слова Божія на природу, какъ отображеніе божественныхъ совершенствъ и внутреннихъ отношеній Бога къ духу человѣка. Такъ свѣтъ солнечный принятъ Господомъ за образъ Его истины и всевѣдѣнія: „Я свѣтъ міру: кто послѣдуетъ за Мною, тотъ не будетъ ходить во тьмѣ, но будетъ имѣть свѣтъ жизни“ (Іоан. 8, 12). Левъ—какъ образъ всепобѣждающей силы Христовой (Ос. 5, 14); пожирающее пламя—какъ знаменіе гнѣва Божія: „Богъ есть огонь поядающій“ (Евр. 12, 29). Имя кроткаго агнца усвоено Искупителю, закланному на крестѣ за грѣхи міра (Іоан. 1, 29). Образъ чистаго и незлобиваго голубя взятъ Духомъ Святымъ для ука-

занія сошествія Его на Спасителя послѣ Его крещенія. Виноградная лоза, питающая свои вѣтви, принята Господомъ для изображенія Его жизни, раскрывающейся въ вѣрующихъ: „Я есмь лоза, а вы вѣтви“ (Іоан. 15, 5). Тихій вѣтръ указанъ Богомъ пророку Іліи, какъ знаменіе Его милостиваго явленія и присутствія (3 Цар. 19, 12). Роса принята пророкомъ за образъ животворнаго дѣйствія благодати Божіей (Ос. 13, 6). Многоплодная пшеница принята Господомъ за образъ распространенія Его ученія (Лук. 8). Жатва—за изображеніе послѣдняго суда Его (Мат. 13, 39). Драгоценная жемчужина—за образъ богатства славы въ царствіи небесномъ (Мат. 13, 46), все драгоценные камни—за образъ красоты горняго Іерусалима (Апок. 21, 19—20). И, наконецъ, чистѣйшая красота богочеловѣческой природы Іисуса Христа нашла себѣ образъ въ красотѣ цвѣтовъ: „Я нарциссъ саронскій, Я лилія долинъ“ (Пѣс. Пѣс. 2, 1).

Все подобныя изображенія божественныхъ совершенствъ въ природѣ можно назвать догматическимъ ея ученіемъ о Богѣ; но въ ней изображены и нравственные свойства духа, ея несознаваемые, но для человѣка понятныя, это: цѣлесообразность и неизмѣнный порядокъ въ дѣйствіяхъ и явленіяхъ природы, устраняющій всякую мысль о возможности нарушенія предписанныхъ ей отъ Бога законовъ, что такъ величественно изображается въ псалмахъ и другихъ церковныхъ пѣнопѣніяхъ (Пс. 103). Неуклонное проявленіе въ жизни животныхъ удивительныхъ и разнообразнѣйшихъ инстинктовъ обращено Самимъ Спасителемъ въ урокъ человѣку: „будьте мудры, какъ зміи, и просты, какъ голуби“ (Мат. 10, 16), а библейскому правителю подало поводъ послать чело-

вѣва учиться добродѣтели у неразумной твари: „пойди къ муравью, лѣннivecъ, посмотри на дѣйствія его, и будь мудрымъ... пойдн къ пчелѣ и познай, какъ она трудолюбива, какую почтенную работу она производитъ“ (Причт. 6, 6, 8).

Все библейское ученіе о природѣ, взятое въ сложности, о невидимомъ пребываніи съ нею и въ ней ея Создателя и Промыслителя, при безчисленныхъ дарахъ ея, предоставленныхъ въ пользованіе человѣку, представляетъ ее благоустроеннымъ домомъ, наполненнымъ дивными украшеніями и картинами, напоминающими его обитателю о Домовладыкѣ, поучающемъ его дѣламъ Божіей премудрости и наполняющемъ его сердце ощущеніемъ любви Божіей. Такою представляется природа простому взгляду неученаго, но благоговѣйнаго наблюдателя, а для ученаго изслѣдователя ея устройства и законовъ въ ихъ глубинѣ и подробностяхъ она, безъ сомнѣній, должна представлять еще болѣе данныхъ для познанія Бога въ природѣ и еще болѣе впечатлѣній для возбужденія въ сердцѣ благодарности и любви къ нашему Создателю и Промыслителю. Такое именно направленіе и указываетъ естествоиспытателямъ псалмопѣвецъ: „Небеса проповѣдуютъ славу Божію и о дѣлахъ рукъ Его вѣщаетъ твердь. День дню передаетъ рѣчь и ночь ночи открываетъ знаніе. Нѣтъ языка и нѣтъ нарѣчій, гдѣ не слышался бы голосъ ихъ. По всей землѣ проходитъ звукъ ихъ и до предѣловъ вселенной слова ихъ“ (Пс. 18, 2—5). Переведемъ это поэтическое изображеніе на простую послѣдовательную рѣчь. Каждый день солнце съ небесъ освѣщаетъ землю и всѣ сокровища и красоты ея, составляющія славу Божію. Вамъ нѣтъ надобности учиться особому языку для чтенія этой дивной книги; языкъ природы поня-

тенъ всѣмъ народамъ и звукъ рѣчей ея всюду слышенъ. День за днемъ вы будете открывать новыя чудеса міра и новыя предметы для изученія; всѣмъ естествоиспытателямъ, рассматривающимъ природу при свѣтѣ солнца во всѣхъ царствахъ ея, будетъ работы, доколѣ стоитъ міръ. Но настаетъ ночь, развертывается картина звѣзднаго неба предъ астрономомъ, и нѣтъ конца его наблюденіямъ. Въ теченіе вѣковъ открываются новыя міры и новыя ихъ соотношенія; и со всѣхъ концовъ міра по всѣмъ отраслямъ естествознанія въ одну общую сумму науки собираются свѣдѣнія о новыхъ познаніяхъ, сообщаемыхъ разуму человѣческому таинственнымъ голосомъ земли и неба. И благо имъ, если они слышатъ въ созерцаемыхъ ими предметахъ вѣщанія о славѣ Божіей и въ сердцахъ своихъ воздаютъ Ему славу.

Таковъ взглядъ на природу и таковы отношенія къ ней разума человѣческаго, установленныя божественнымъ откровеніемъ. Ихъ и держались христіанскіе естествоиспытатели всѣхъ временъ. Съ четвертаго вѣка мы имѣемъ образецъ такого посвященія прославленію имени Божія всѣхъ познаній о природѣ, извѣстныхъ въ то время и собранныхъ ученымъ святителемъ въ одномъ твореніи: это извѣстный Шестодневъ, или ученіе о шестидневномъ твореніи міра святаго Василія Великаго. Исторія естествознанія имѣетъ и за новѣйшее время великихъ естествоиспытателей, закончивавшихъ свои изслѣдованія удивленіемъ творческой премудрости и благоговѣйнымъ обращеніемъ сердца къ Богу.

Не таковы, по изображенію слова Божія, отношенія къ природѣ естествоиспытателей, утратившихъ истинныя понятія о Творцѣ міра. Святой апостоль Павелъ въ посланіи къ Римлянамъ говоритъ объ ученыхъ языкъ-

никахъ, что „невидимое въ Богѣ, вѣчная сила Его и Божество, отъ созданія міра видимы были имъ изъ разсматриванія тварей; но такъ какъ они не позаботились имѣть Бога въ разумѣ, не прославили Его, какъ Бога, и не возблагодарили, то предалъ ихъ Богъ превратному уму дѣлать непотребства. Они, называя себя мудрыми, обезумѣли“ (Рим. 1, 20. 21. 22. 28). Разберемъ эти слова Апостола.

Язычники, оторванные отъ народа избраннаго, которому ввѣрено было храненіе слова Божія (Рим. 3. 2), потеряли священныя преданія и, утративъ истинныя понятія о Богѣ, обратились къ поклоненію тварямъ. Ученые изъ лучшихъ языческихъ народовъ изъ разсматриванія тварей могли дойти до познанія всесовершеннаго Ума, положившаго печать свою на природѣ, и нѣкоторые изъ нихъ домыслились до истины бытія Единаго вѣчнаго Бога, но они „не позаботились имѣть Бога въ разумѣ“, т. е. не провели въ жизнь достигнутое ими познаніе о Немъ, „не прославили Его, какъ Бога, и не возблагодарили“; ни сами не оставили суевѣрій языческихъ, ни народы, которыхъ они были руководителями, не стремились возвести къ истинному богопознанію, потому „Богъ предалъ ихъ превратному уму“.

Что значить „Богъ предалъ ихъ“? Мы видимъ изъ слова Божія, что Богъ, до явленія въ міръ Искупителя, промышлялъ о народахъ языческихъ. Онъ готовъ былъ, какъ вездѣущій и все наполняющій, отвѣтствовать ихъ стремленіямъ къ познанію Его и эти стремленія могли удержаться на должной высотѣ подъ условіемъ благоговѣнія къ познаваемому Богу и служенія Ему, но они уклонились отъ этой цѣли, оторвались отъ руки Божіей, готовой поддержать ихъ, и Богъ оста-

вилъ ихъ, или „предалъ превратному уму“.

Что такое „превратный умъ“? Это умъ, дѣйствующій вопреки законамъ мышленія, вложеннымъ въ него Творцемъ такъ же, какъ и въ природу Имъ вложены законы, соответствующіе уму человѣческому. Эти законы требуютъ, чтобы не признавать ничего за истину безъ основанія, такъ же, какъ и бытіе предмета безъ произведшей его причины: превратный умъ въ языческихъ ученыхъ признавалъ міръ безпричиннымъ, т. е. происшедшимъ *отъ самого себя* изъ вѣчной матеріи, или, какъ они говорили, *отъ случая*. Здравый умъ требуетъ, чтобы причина, произведшая извѣстное явленіе, была сильнѣе, совершеннѣе своего произведенія, иначе она была бы бессильна произвести его;—превратный умъ Виновика бытія этого міра и самаго человѣка представлялъ хуже его произведенія, не признавая въ Немъ совершенствъ, безконечно превышающихъ совершенства сотвореннаго Имъ міра и терпя въ народахъ почитаніе боговъ, которые были хуже людей по своимъ мифологическимъ похижденіямъ и порокамъ. Здравый умъ ищетъ послѣдовательности и цѣлесообразности въ своихъ дѣйствіяхъ и видитъ присутствіе такого же ума во всѣхъ чужихъ произведеніяхъ, отличающихся стройностію и цѣлесообразностію; превратный умъ языческихъ философовъ для видимой природы,—которая ни въ частяхъ своихъ, ни въ цѣломъ не обнаруживаетъ самостоятельнаго и свободнаго ума,—не признавалъ нужнымъ бытія и присутствія высшаго божественнаго разума, ея управляющаго, а довольствовался измышленною имъ безкачественною и безотчетно дѣйствующею *судьбою*.

Въ этомъ изображеніи языческихъ заблужденій не узнаютъ-ли себя нѣ-

которые естествоиспытатели нашего времени, отвергнушіе истину бытія всемогущаго Творца и Промыслителя міра? И у нихъ—что значить эта система *эволюции*, или саморазвитія природы, этотъ воображаемый непрерывный *прогрессъ* однообразнаго вещественнаго міра, уносящій съ собою и душу человѣческую, эта новоизобрѣтенная пессимистами *воля*, нудящая все существующее къ движенію впередъ,—что все это, какъ не древнія ученія о вѣчной матеріи, о случаѣ, о судьбѣ, названныя Апостоломъ произведеніями „превратнаго ума“?

Но Апостолъ указываетъ еще болѣе глубокое паденіе ума, неудержавшаго въ себѣ Бога,—въ размноженіи ложныхъ ученій, которые обнаружились въ нравственномъ развращеніи: „предалъ ихъ Богъ превратному уму дѣлать непотребства“. Здѣсь картина древняго языческаго міра совершенно сливается съ современною картиною образа мыслей и жизни язычниковъ нашего времени — матеріалистовъ. „Превратный умъ“ тѣхъ и другихъ, утративъ понятіе о Богѣ, Духъ всесовершенномъ, теряетъ сознаніе достоинства души человѣческой и превосходства ея предъ животными; съ устраненіемъ мысли о Верховномъ Судіи утрачиваетъ вниманіе къ своей совѣсти и становится равнодушнымъ къ преступленіямъ; давъ свободу грубой чувственности, допускаетъ пороки, *прилагающіе человеку скотомъ несмысленнымъ* (Пс. 48, 13) и дѣлающіе даже хуже ихъ, какъ видимъ изъ описанія пороковъ языческихъ, оставленнаго намъ апостоломъ Павломъ въ посланіи къ Римлянамъ (гл. 1). Превратный умъ, утративъ вѣру въ Творца міра, какъ видимъ особенно нынѣ, перестаетъ смотрѣть съ уваженіемъ на природу, относится къ ней горделиво, и вмѣсто того, чтобы съ сознаніемъ своей огра-

ниченности и съ благоговѣніемъ изучать законы, данныя ей отъ Бога, и пользоваться ими для своихъ цѣлей, старается совершенно подчинить ее себѣ и повелѣвать ею. Порабощая человека чувственнымъ страстямъ, превратный умъ перестаетъ любоваться красотами природы и находить въ нихъ поученіе и нравственное утѣшеніе, а смотритъ на нее, какъ на кладовую, откуда можетъ добывать средства для удобствъ жизни и наслажденій, и хищнически истребляетъ и расточаетъ вѣками накопленныя въ ней богатства. Утративъ вѣру во всеблагаго Промыслителя міра, превратный умъ лишаетъ человека Покровителя, Опоры и Надежды въ виду окружающихъ его бѣдствій, увеличивающихся по мѣрѣ развращенія людей. При всѣхъ этихъ утратахъ человекъ чувствуетъ себя беспомощнымъ сиротою, и міръ, который человекъ вѣрующій почитаетъ домомъ Отца своего небеснаго, представляется ему тюрьмой, изъ которой онъ стремится вырваться, даже не зная, куда онъ упадетъ и что встрѣтитъ за стѣнами тюрьмы. Это отчаяніе, которое чувствуетъ человекъ, лишенный общенія съ Богомъ и которое рѣшаются прикровенно высказывать современные матеріалисты и пессимисты, со всею откровенностію выражается въ словахъ древняго языческаго философа Сенеки: „если тебѣ трудно жить, развѣ не найдешь ты дерева, на которомъ можешь повѣситься, или утеса, съ котораго можешь броситься въ пропасть?“ И мы видимъ каждый день, какъ этотъ со-вѣтъ исполняется въ разныхъ видахъ нашими практическими матеріалистами, размножающимися подъ руководствомъ матеріалистовъ ученыхъ.

Мы не будемъ,—да не позволяеть намъ и достоинство церковной казены,—подробно раскрывать мрачную

картину пороковъ, размножающихся подъ вліяніемъ матеріалистическихъ ученій и уподобляющихъ наше время темнымъ временамъ язычества. Мы только выразимъ удивленіе, какъ ученые христіанскаго міра могли унизиться до грубыхъ заблужденій язычества. Языческіе философы, домышлявшіеся до истины бытія Божія, не умѣли удержать Бога въ разумѣ и достойно прославить и возблагодарить Его, а матеріалисты христіанскаго міра, получившіе съ дѣтства истинныя понятія о Богѣ, міръ духовномъ и своемъ назначеніи, все это съ ожесточеніемъ выбросили изъ своего ума и сердца и унизились до родства съ животными въ ученіи о своемъ происхожденіи и назначеніи.

Вспомнимъ укоризну, сказанную Богомъ чрезъ пророка Іеремію Израилію при подобномъ уклоненіи его отъ истиннаго богопочтенія: „два зла сдѣлалъ народъ Мой: Меня, источникъ воды живой, оставилъ и высѣкъ себѣ водоемы разбитые, немогущіе держать воды“ (Іер. 2. 13). Наблюдайте за опытами жизни: тамъ, гдѣ люди вѣрны ученію и заповѣдямъ Христовымъ, не изсякаетъ источникъ воды живой, и цвѣтутъ добродѣтели, и не оскудѣваютъ радости жизни, доступныя человѣку на землѣ; въ ваши же (говоримъ матеріалистамъ) искусственные дырявые водоемы много утекло и истины, и добродѣтели, и счастья человѣчества. Не гордитесь передъ православнымъ народомъ, молящимся Господу на сухихъ своихъ поляхъ о ниспосланіи дождя: онъ знаетъ, что дѣлаетъ; а бойтесь этой дерзости, которая хочетъ привлечь дождь съ неба пушечными выстрѣлами. „Не обманывайтесь, говоритъ Апостоль, Богъ поругаемъ не бываетъ“. Аминь.

Лѣснянская обитель.

Изъ немногихъ болѣе или менѣе привлекательныхъ мѣстностей, какія можно встрѣтить въ Сѣдлецкой губерніи, едва ли не самую отрадною является недавно учрежденная здѣсь православная обитель съ первокласснымъ женскимъ монастыремъ въ селеніи Лѣсной въ Константиновскомъ уѣздѣ.

Важнѣйшая святыня этой обители и всего такъ называемаго Подляскаго края, явленная чудотворная Лѣснянская икона Божіей Матери. Среди десятковъ тысячъ русскаго народа, стекающихся сюда весной на Троицынъ день и осенью 14 сентября, можно встрѣтить не мало богомольцевъ изъ Люблинской, Ломжинской и даже Волинской губерніи.

Лѣснянская обитель во всемъ ея внѣшнемъ величіи открывается именно при вѣздѣ въ селеніе Лѣсную съ Вѣльскаго тракта; съ другихъ сторонъ она болѣе заслонена окружающими ее лѣсами, отъ которыхъ селеніе и получило свое названіе. Когда вы подъѣзжаете къ Лѣсной по пути отъ желѣзной (Варшаво-Тереспольской) дороги, уже издали изъ-за лѣсу виднѣются верхушки двухъ боковыхъ башенъ, украшающихъ главный фасадъ Лѣснянскаго храма. При вѣздѣ на сельскую площадь предъ вами открывается и самый храмъ, величественное каменное зданіе, осѣненное вѣковыми каштанами, липами, пирамидальными тополями. Къ храму, съ сельской площади, ведутъ святыя ворота съ находящимся предъ ними большимъ мостомъ, перекинутымъ черезъ глубокую канаву, которая опоясываетъ монастырь и съ обоихъ концовъ имѣетъ сообщеніе съ протекающею за монастыремъ рѣчкой Бялкой. По преданію, монастырь былъ основанъ на мѣстѣ какого-то стариннаго городища или укрѣпленія, для котораго эта канавка съ землянымъ валомъ служила защитой; кромѣ того по берегу канавы была крѣпкая каменная стѣна съ бойницами, остатки которой уцѣлѣли и до сихъ поръ у святыхъ воротъ. Кромѣ этихъ воротъ, есть еще съ правой стороны другія, ведущія прямо

въ монастырь также черезъ мостъ; оба моста были нѣкогда подъемными.

Главный храмъ по своему основному плану имѣетъ видъ католическаго костела и обращенъ алтаремъ на западъ, потому что постройка его, равно какъ и первоначальное учрежденіе при немъ монастыря (мужского) принадлежали католикамъ, и только въ 1875 году, съ присоединеніемъ мѣстнаго русскаго уніятскаго населенія къ православной церкви, Лѣснянская святыня перешла въ руки православнаго духовенства и возведена до подобающаго величія вмѣсто того запустѣнія, въ какомъ она находилась въ послѣдніе годы владѣнія ею католиками.

Кромѣ главнаго, большаго храма, имѣется съ правой стороны, въ видѣ отдѣльнаго каменнаго зданія, малая церковь во имя Пресвятой Троицы съ колодезь, вода котораго считается въ народѣ цѣлебною. Въ подвалѣ этого храма католическіе монахи показывали громадной толщины пень грушеваго дерева, на которомъ, по преданію, была обрѣтена Лѣснянская икона Божіей Матери 14 сентября 1683 г., рѣзанная на камнѣ, съ живописью древняго византійскаго стиля.

Эта нынѣшняя малая церковь и была первымъ устроеннымъ здѣсь католиками въ 1718 году каменнымъ храмомъ, въ который была на время перенесена явленная икона изъ деревяннаго костела, бывшаго на мѣстѣ нынѣшняго большаго храма, который началъ строиться около 1723 года и въ 1752 году былъ освященъ въ честь святыхъ апостоловъ Петра и Павла, послѣ чего сюда была обратно перенесена икона изъ малаго храма.

Величина главнаго храма опредѣляется цифрами: 50 аршинъ въ длину и 30 съ лишнимъ въ ширину. Средняя часть его на протяженіи всей длины значительно приподнята надъ боковыми крыльями и имѣетъ второй рядъ оконъ. Кромѣ вышеупомянутыхъ двухъ башенъ, находящихся у главнаго фасада, изъ коихъ одна служитъ колокольней, а на другой помѣщались часы, никакихъ куполовъ на храмѣ не было до передѣлки его въ православную церковь, произведенной въ 1878 году,

причемъ на серединѣ храма придѣлано пять небольшихъ куполовъ, не придающихъ въ сущности красоты зданію.

Позади церкви расположенъ самый монастырь, то-есть жилия и хозяйственныя строенія его; наконецъ, слѣдуетъ хорошій фруктовый садъ съ порядочною пасѣкой и огородъ, прилежающіе къ монастырскому лѣсу. Изъ монастырскихъ зданій главный каменный двухъ-этажный корпусъ остался отъ прежняго католическаго монастыря. Онъ построенъ главнымъ образомъ изъ кирпича бывшей крѣпостной стѣны, которую для этого разорили монахи-паулины. Въ немъ находятся келліи монахинь, пріютъ для дѣвочекъ, помѣщенія для бѣлицъ, живописная, просфорная, трапезная и проч. Остальныя же строенія, какъ-то: архіерейскій домикъ въ русскомъ стилѣ, домикъ съ келліей матери игуменьи, школа, больница, гостиница, избы для служащихъ, скотный дворъ—все это деревянныя строенія, возведенныя большею частью въ послѣдніе пять-шесть лѣтъ на скудные монастырскія средства, и нѣкоторыя изъ нихъ оставляютъ желать весьма многого въ отношеніи удобства.

Главное населеніе монастыря, не считая церковнаго причта и наемныхъ рабочихъ, составляютъ, во первыхъ, сестры, число коихъ въ настоящее время простирается до 80, и, во вторыхъ, дѣти, принимаемыя на воспитаніе безвозмездно; число послѣднихъ прошлою зимою возрасло до 70, и все это почти исключительно крестьянскія дѣвочки, преимущественно Сѣдлецкой, отчасти Гродненской и другихъ губерній; въ числѣ сестеръ точно также большинство мѣстныхъ крестьянокъ, кромѣ нѣсколькихъ дѣвушекъ изъ образованнаго класса. Не только домашнія занятія, но и работы въ полѣ, саду и огородѣ считаются обязательными для сестеръ, какъ для любой крестьянки въ деревнѣ; и вся монастырская земля обрабатывается почти исключительно самими сестрами. Зимнее время сестры посвящаютъ изученію грамоты, церковнаго пѣнія, а также обучаются разнымъ ремесламъ и рукодѣліямъ, какъ-то: церковной

живописи, переплетничеству, ткацкому ремеслу, башмачному, шитью, вязанью, вышиванію, кружевному мастерству и т. п. Въ пищѣ также соблюдается простота: два супа—бислый и прѣсный, каша съ молокомъ или масломъ—вотъ обыкновенный составъ монастырскаго обѣда и болѣе всего преобладаютъ овощи, разводимы въ большомъ количествѣ; рыба, за недостаткомъ ея, бываетъ очень рѣдко.

Та же идея трудолюбія и простоты господствуетъ и въ руководствѣ школой, куда принимаются дѣвочки-сироты или дѣти бѣдныхъ родителей. Задача школы состоитъ въ томъ, чтобы дать дѣтямъ нѣкоторое образованіе, приблизительно въ размѣрѣ курса церковно-приходскихъ школъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ не отчуждать ихъ отъ той среды, изъ которой они взяты и въ которую должны со временемъ возвратиться. Поэтому дѣвочки сами подъ наблюденіемъ сестеръ ведутъ все свое школьное и домашнее хозяйство: убираютъ комнаты, моютъ бѣлье и полы, готовятъ кушанье, шьютъ, ткутъ, прядутъ, вяжутъ, работаютъ въ саду и огородѣ, исключая, разумѣется, очень маленькихъ дѣвочекъ, въ числѣ которыхъ есть даже не достигшія еще трехлѣтняго возраста; уходъ за такими дѣтьми поручается отчасти старшимъ изъ числа дѣвочекъ. На лѣтнія каникулы отъ мая до половины сентября сироты, достигшія восьми—девятилѣтняго возраста отдаются въ знакомыя крестьянскія семьи въ услуженіе, а дѣти, имѣющія родителей, проводятъ это время дома; весной на Троицынъ день родители обыкновенно увозятъ ихъ съ собою, приѣзжая на праздникъ, а на другой престольный праздникъ, 14 сентября, привозятъ обратно. Въ теченіе лѣта кто-нибудь изъ сестеръ навѣщаетъ отъ времени до времени тѣхъ изъ дѣтей, которыя не живутъ лѣтомъ въ монастырѣ. Одежду дѣтей составляютъ по буднямъ рубашки изъ толстаго холста и юбки изъ грубой домашней матеріи, а по праздникамъ пестрые ситцевые сарафаны; башмаки лѣтомъ надѣваются только по праздникамъ въ церковь.

На какія средства содержится это до-

вольно обширное учрежденіе? До учрежденія монастыря, первоначально, пять лѣтъ тому назадъ, была основана женская община, въ распоряженіе которой было дано 86 десятинъ земли и 500 руб. процентовъ съ неприкосновеннаго капитала, положеннаго на имя общины однимъ изъ протоіереевъ.

Опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ 19-го—28-го іюля 1889 года община переименована въ „Лѣснянскій Богородицкій первоклассный женскій монастырь“, со штатомъ въ 19 человекъ (не считая сверхштатныхъ, число коихъ не ограничено) и съ содержаніемъ отъ казны въ 2,000 руб.; кромѣ того, во владѣніе монастыря передано было выморочное имѣніе Сивки (Брестскаго уѣзда, Гродненской губерніи) въ 260 десятинъ, приносящее дохода около 800 руб. въ годъ. Вотъ и весь болѣе или менѣе вѣрный капиталъ, которымъ можетъ располагать монастырь для удовлетворенія всѣхъ своихъ многообразныхъ нуждъ.

А нужды эти немалы. Не надо забывать, что ему пришлось начпнать свою дѣятельность при самыхъ трудныхъ и неблагоприятныхъ обстоятельствахъ. Злые недоброжелатели прибѣгаютъ ко всевозможнымъ продѣлкамъ съ цѣлью произвести броженіе умовъ въ народѣ противъ новой обители. Какъ только Лѣснянскій костель былъ передѣланъ въ православную церковь, тотчасъ распространены были въ народѣ слухи, что Матерь Божія не захотѣла оставаться у „схизматиковъ“, что чудотворная икона исчезла и ищетъ другаго мѣста, чтобы объявиться. Не приходило недѣли, чтобы народъ цѣлыми селами не бѣжалъ куда-нибудь въ лѣсъ или въ сосѣднюю шляхетскую деревню ночью, чтобы присутствовать при явленіи иконы, заранѣе будто бы предвозвѣщенномъ свыше какому-нибудь слѣпцу, нищему или пастуху. Разныя темныя личности, какъ, на примѣръ, „венгры“ (бродячіе торговцы жестянымъ и проволочнымъ товаромъ), „крамари“ (торгующіе краснымъ товаромъ и сомнительными медикаментами), шныряя по деревнямъ, сѣяли смуту среди бывшихъ униатовъ и

убѣждали ихъ или держаться уніи, или принимать католичество, причемъ сами же совершали для нихъ тайнымъ образомъ требы. Къ чести однако почтенныхъ представительницъ монастыря и въ особенности неутомимой и высокоуважаемой игуменьи матери Екатерины (въ мірѣ графини Евгениі Борисовны Ефимовской), монастырь стойко выдержалъ эту борьбу и дѣятельность его не только не ослабла, несмотря на всѣ невзгоды, но и развивается съ каждымъ годомъ, привлекая къ себѣ все болѣе и болѣе мѣстное населеніе.

Чѣмъ же въ особенности привлекаетъ къ себѣ монастырь мѣстное населеніе? Кромѣ своей святыни, пользующейся большимъ уваженіемъ въ теченіе болѣе двухъ столѣтій, еще двѣ стороны монастырской дѣятельности въ особенности дѣйствуютъ на народъ благотворнымъ образомъ; это именно: воспитаніе дѣтей и медицинская помощь, подаваемая приходящимъ больнымъ.

Благодаря энергичной дѣятельности игуменьи и ея умѣнью подбирать себѣ помощницъ, понимающихъ дѣло и желающихъ служить ему, положено хорошее начало въ обоихъ указанныхъ отношеніяхъ. Но это именно только начало, а для его продолженія требуется еще много труда и, главное, средствъ.

Москва въ данномъ случаѣ не оставляетъ своими благодѣяніями и этотъ отдаленный и мало извѣстный уголокъ русскаго міра. Такъ, благодаря вниманію нѣкоторыхъ лицъ, напримѣръ г-жи Стрелаловой и друг., монастырская школа немного обогатилась книгами, и въ настоящее время болѣе необходимы средства на приобрѣтеніе другихъ учебныхъ пособій. Еще болѣе и въ большихъ размѣрахъ необходимы средства для помѣщенія школы въ самой Лѣсной и для устройства другой монастырской школы въ имѣніи Сивкахъ. Прошлымъ лѣтомъ начато отдѣльное фундаментальное зданіе, предназначенное для школы въ Лѣсной, но строится оно почти въ одной увѣренности въ силу Христова имени, при полномъ отсутствіи готовыхъ средствъ на него.

Извѣстный московскій адвокатъ О. Н. Плевако прислалъ 60 паръ валенокъ и полушубковъ для дѣтей, фабриканты Н. И. Шугинъ и В. В. Занѣгинъ пожертвовали довольно много бумажныхъ матерій на платья, бѣлье и т. п. Кромѣ того, на школу и на другія нужды монастыря разными лицами въ разное время были жертвованы денежные суммы, благодаря которымъ обитель единственно и могла постепенно упрочивать свое существованіе и развивать свою дѣятельность. Отъ О. Н. Плевако въ нѣсколько взносов поступило денегъ всего на сумму 3,000 р., отъ петербургскаго купца А. Д. Воденикова 900 р., отъ А. Н. Лѣнинова 200 р. Если, согласно изреченію, рука дающаго не оскудѣваетъ, то можно надѣяться, что и Лѣснянскій пріютъ со школой, и школа для приходящихъ въ Сивкахъ получатъ возможность служить своему назначенію.

Медицинская часть въ Привислинскихъ губерніяхъ, какъ не имѣющихъ земствъ, стоитъ гораздо хуже, чѣмъ въ другихъ мѣстностяхъ Имперіи. Чувствуется недостатокъ знающихъ фельдшеровъ и молодыхъ докторовъ, нѣтъ определенныхъ пунктовъ по волостямъ для приѣма и осмотра больныхъ уѣздными врачами. А между тѣмъ народъ все больше и больше понимаетъ пользу рациональнаго медицинскаго лѣченія и все чаще обращается къ медицинской помощи. Ясно поэтому, какое важное значеніе можетъ имѣть хорошо устроенная больница и хорошая аптека въ деревенской глуши, какою является Лѣснянскій монастырь, окруженный селами и деревнями и отстоящій отъ ближайшихъ уѣздныхъ городовъ на разстояніи 12—14 верстъ.

Теперь все дѣло ограничивается пока безплатною раздачей лѣкарствъ приходящимъ больнымъ и это дѣло съ усилѣхомъ, насколько возможно, ведетъ въ настоящее время пріѣхавшая недавно въ монастырь изъ Петербурга графиня Лидерсъ. Нѣтъ почти того дня, чтобы не было какого-нибудь больнаго, а нерѣдко просятъ съѣздить къ больному на домъ, причемъ въ особенно серьезныхъ случаяхъ просятъ непременно саму матушку игуменью, что

мать Екатерина всегда съ готовностью исполняетъ. Все это прекрасно, но этого еще слишкомъ мало. Необходимо имѣть доктора и больницу, которая должна составлять существенную принадлежность монастыря.

Обратимся къ главному предмету обители—монастырскому собору. Изъ принадлежностей богослуженія только облаченія находятся въ изобиліи, благодаря многимъ пожертвованіямъ вещами отъ разныхъ лицъ, преимущественно изъ Москвы. Изъ сосудовъ, между прочимъ, обращаетъ на себя вниманіе очень большая серебряная вызолоченная чаша, употребляемая при архіерейскихъ служеніяхъ въ храмовые праздники, когда бываетъ много причастниковъ; она пожертвована О. Н. Плевако. Внутренняя отдѣлка и убранство храма довольно красивы, но далеко небогаты. Отсутствие церковной живописи на стѣнахъ, малое количество иконъ вообще, и дорогихъ въ особенности, ясно свидѣтельствуютъ о бѣдности обители. Боковыя отдѣленія храма, предназначенныя для придѣловъ во имя преподобнаго Сергія и Чудотворца Николая и остающіяся за недостаткомъ средствъ праздными, производятъ въ богомольцахъ уныніе своею пустынною. Жиденькій звонъ колоколовъ и малое ихъ число значительно ослабляютъ внѣшнее величіе святыни; по словамъ инокинъ, зимой при двойныхъ рамахъ въ келліяхъ онѣ не всегда слышатъ благовѣсть.

Но самый существенный и настоятельный вопросъ составляетъ ремонтъ самаго зданія церковнаго. Въ самомъ зданіи есть трещины, довольно опасныя. Желѣзная крыша на куполахъ сильно протекаетъ, несмотря на постоянныя починки. Для стока дождевой воды вѣроятно не сдѣланы были надлежащимъ образомъ отводныя подземныя канавки, и вода, скопляясь у фундамента, проходитъ въ подвалъ храма. Словомъ, ремонтъ собора требуется капитальный, и чѣмъ дольше онъ будетъ откладываться, тѣмъ большая бѣда грозитъ обители.

Вотъ тѣ впечатлѣнія, какія мы вынесли изъ нашего подробнаго ознакомленія съ

Лѣнянскою обителью; впечатлѣнія эти, какъ видитъ читатель, какъ будто двоятыся: радостное чувство при видѣ хорошихъ намѣреній, добрыхъ начинаній, при видѣ самоотверженной и стойкой дѣятельности членовъ обители и достигнутыхъ ими результатовъ, невольно смѣняется грустью при видѣ ихъ безпомощности въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ.

Будемъ надѣяться, что нужды обители, имѣющей важное миссіонерское значеніе, найдутъ откликъ въ усердіи русскаго общества („Моск. Вѣд.“).

Извѣстія и замѣтки.

Пятидесятилѣтній юбилей высокопреосвященнаго Саввы, архіепископа Тверскаго.

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, 25 сего января отпраздновано было пятидесятилѣтніе служенія въ священномъ санѣ высокопреосвященнаго Тверскаго Саввы. Наканунѣ праздника архипастыремъ совершено было всенощное бдѣніе въ Крестовой архіерейской церкви, а въ самый день юбилея—божественная литургія и благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ въ кафедральномъ соборѣ, при участіи многочисленнаго духовенства. Соборъ былъ полонъ молящихся. Въ помѣщеніи юбиляра были принесены ему привѣтствія отъ представителей города, сословій и разныхъ вѣдомствъ. Въ своей отвѣтной рѣчи архипастырь кратко и поучительно изобразилъ всю прошедшую свою жизнь и служебную дѣятельность, начавъ съ далекаго времени дѣтства и доведя повѣствованіе до перемѣщенія своего изъ Харькова въ Тверь. Въ заключеніе пѣвчими архіерейскаго хора пропѣто было „Тебе Бога хвалимъ“.—День этотъ ознаменованъ многими добрыми дѣлами. Городское общество постановило учредить двѣ стипендіи имени юбиляра при городскомъ училищѣ. Духовенство епархіи положило фондъ (болѣе 5 т. р.) для учрежденія женскаго епархіальнаго училища, въ коемъ чувствуется настоятельная потребность. Были, по се-

му же поводу и особья пожертвованія въ пользу голодающихъ и отъ духовенства, и отъ частныхъ лицъ. Умѣстно замѣтить здѣсь, что пожертвованія въ пользу голодающихъ достигли ко дню юбилея 50 т. р. И самъ маститый юбиляръ сдѣлалъ немало благотвореній. Двѣ тысячи рублей пожертвовано имъ на бѣдныхъ учениковъ духовной семинаріи и духовныхъ училищъ и столько же въ пользу епархіального попечительства. Кромѣ того, препровождено имъ въ городскую управу 300 р., для выдачи бѣднымъ города, и вручено благочиннымъ г. Твери 130 р. для раздачи вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія, проживающимъ въ самой Твери. Въ кафедральный соборъ пожертвовано 6 полныхъ священническихъ облачений, сдѣланы юбиляромъ пожертвованія деньгами (до 3,000 р.) и церковными вещами и для Владимірской епархіи, коей онъ уроженецъ.

Памяти высокопреосвященнаго Платона, митрополита Кіевскаго.

Получивъ назначеніе на второй мисіонерскій съѣздъ въ Москву, пишетъ въ „Нижегородск. Епархіальн. Вѣдом.“ священникъ А. Кармазинскій, я воспользовался (въ іюль 1891 года) случаемъ исполнить давнее свое желаніе—осмотрѣть древности Кіева и поклониться святынь „матери градовъ русскихъ“. Высокопреосвященнаго митрополита Платона въ это время въ Кіевѣ не было; онъ пребывалъ въ загородной пустыни Голосеевской, куда и отправился я, чтобы видѣть сего доблестнаго архипастыря и получить его благословеніе. Съ рѣдкимъ и совершенно неожиданнымъ для меня радушіемъ онъ принялъ меня, около двухъ часовъ велъ бесѣду и даже удостоилъ приглашенія—раздѣлить съ нимъ трапезу. Въ виду предстоящихъ занятій съѣзда дѣлами русскаго раскола и сектантства, высокопреосвященный сообщилъ много очень цѣнныхъ практическихъ свѣдѣній и совѣтовъ, проникнутыхъ духомъ архипастырской любви къ заблуждающимъ. Глубоко скорбѣлъ

онъ о нашихъ раскольникахъ и всѣхъ вообще отщепенцахъ отъ святой церкви, зная по опыту, что большинство изъ нихъ погибаетъ по невѣдѣнію, въ которомъ удерживаютъ ихъ корыстолюбивые коноводы. При этомъ владыка вспомнилъ и передалъ одинъ случай, бывший съ нимъ, кажется, на Дону. „При обзорѣнн своей епархіи, говорилъ владыка, въ одной мѣстности, зараженной расколомъ, я узнаю—гдѣмъ онъ особенно поддерживается и иду къ этому наставнику въ его келью; принимаетъ меня. Оставшись съ нимъ наединѣ, говорю ему: „скажи ты мнѣ по совѣсти: какую ересь или неправоту находишь ты въ нашей церкви? Вотъ Богъ свидѣтель, что, если ты что нибудь такое мнѣ укажешь и докажешь, я сейчасъ же уйду изъ нея“. „Предъ Богомъ говорю, отвѣтилъ расколуучитель, что ничего такого въ вашей церкви я не вижу, а потому и указать не могу“. „Что же удерживаетъ тебя въ расколѣ, и почему ты не присоединяешься къ этой непорочной и святой церкви?“ Въ отвѣтъ на это раскольничій наставникъ указалъ на свое почетное и обезпеченное положеніе въ расколѣ, съ коимъ не желалъ разстаться.—Скорбѣлъ архипастырь и о томъ, что глухи остались наши глаголемые старообрядцы къ его пастырскому посланію, съ коимъ обратился онъ къ нимъ въ достопамятную 900-лѣтнюю годовщину крещенія Руси. Вспоминая при этомъ лукавый отвѣтъ на свое посланіе какого-то подставнаго старообрядца, высокопреосвященный хотѣлъ, и не въ продолжительномъ времени, съ новымъ посланіемъ обратиться къ глаголемымъ старообрядцамъ; кои *ушами тяжело слышатъ и очи свои смежиши, да никогда узрятъ очима, и ушима услышатъ, и сердцемъ уразумють, и обратятся.* Въ доказательство такой глухоты и слѣпоты нашихъ заблуждающихся братьевъ, доходящей у нихъ до упорства и фанатизма, владыка сообщилъ слѣдующій случай, бывший у него въ Кіевѣ. Одинъ очень богатый и вліятельный раскольникъ пожелалъ видѣть его—владыку, и былъ благосклонно принятъ имъ. Конечно, ревностный архи-

пастырь не могъ воздержаться отъ того, чтобы не сказать своему гостю о его суетной надеждѣ — достигнуть вѣчнаго спасенія внѣ церкви православной. Какъ же отнесся къ этому фанатическій раскольникъ? Онъ ударилъ кулакомъ своимъ по столу и съ азартомъ сказалъ: „Были бы только у насъ деньги, мы всего добьемся“. Конечно и добиваются очень многого, что давно замѣтилъ еще митрополитъ Московскій Филаретъ, который говоритъ объ этомъ слѣдующее: „Расколъ не имѣетъ ума и чувства, чтобы жить ими. Онъ жилъ фанатизмомъ, и фанатизмъ, съ теченіемъ времени, ослабѣвалъ. Но расколъ поднялся и возросъ деньгами и покровительствомъ, которымъ парализуемо и дѣйствіе законовъ, и дѣйствованіе православнаго духовенства“. (Собр. мн. и отв. Филар. т. 5, ч. 2, стр. 579).

На пути въ Кіевъ, я узналъ, что извѣстная партія единовѣрцевъ желаетъ имѣть отъ православной церкви особыхъ двухъ или трехъ епископовъ и уже подала объ этомъ просьбу. Хотѣлось мнѣ узнать объ этомъ важномъ предметѣ мнѣніе высокопреосвященнаго Платона, и я рѣшился спросить его — находятъ ли онъ полезнымъ и нужнымъ удовлетвореніе данной просьбы единовѣрцевъ? „Нѣтъ, не нужно“, отвѣтилъ мудрый архипастырь, и указалъ, между прочимъ, на антиканоничность такого учрежденія.

Нельзя забыть тѣхъ дорогихъ минутъ, кои провелъ я, внимая бесѣдѣ нынѣ почившаго уже архипастыря. Его глубокій умъ, обширная ученость и опытность представлялись богатѣйшей сокровищницей, изъ которой щедрая рука благостнаго архипастыря обильно раздавала хранившіяся въ ней пещественныя драгоценности („Нижег. Еп. Вѣд.“ № 2).

Изъ воспоминаній о преосвященномъ Іаковѣ, епископѣ Саратовскомъ, а потомъ Нижегородскомъ.

Академикъ А. Игоревъ въ „Саратов. Епарх. Вѣдом.“ напечаталъ воспоминанія о преосвященномъ Іаковѣ, изъ которыхъ заимствуемъ слѣдующіе черты.

„Я зналъ преосвященнаго съ 1838 года,

въ который я поступилъ въ Саратовскую духовную семинарію, которую онъ нерѣдко посѣщалъ. По окончаніи курса семинаріи я подалъ прошеніе Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода Протасову о принятіи меня въ школу рисованія и иконописанія для усовершенствованія при С.-Петербургской духовной семинаріи. Прошеніе мое было уважено, и я былъ вызванъ на полное казенное содержаніе, какимъ пользовались воспитанники семинаріи, но безъ денежнаго пособія въ пути, кромѣ дорожной на одну только лошадь. Денегъ же у меня своихъ не было ни гроша. Вотъ и я отправился къ преосвященному Іакову за напутственнымъ благословеніемъ. Владыка принялъ въ моемъ грустномъ положеніи самое горячее участіе, благословилъ меня и сказалъ: „помолимся“... Подошедши къ образу, преосвященный началъ свою молитву словами: „Господу помолимся“... Ахъ, какъ свято, смиренно и благочестно совершалъ онъ молитвословіе. Кончивъ моленіе, онъ обернулся ко мнѣ и, благословивъ меня, вручилъ мнѣ медальонъ съ изображеніемъ великомученицы Варвары. Поцѣловавъ святое изображеніе и руку владыки, я стоялъ, опустивши голову, и чего то ожидалъ. Онъ понялъ мое горе и оказалъ особую мнѣ милость: владыка мнѣ далъ двадцатипятирублевую ассигнацію. „Ну съ Богомъ!“ наконецъ сказалъ онъ. „Желаю тебѣ успѣха и быть хорошимъ художникомъ“. А я, помню, сказалъ: я буду радъ и тому, если буду и порядочнымъ. Владыка на это сказалъ: „Плохой солдатъ, который не надѣется быть генераломъ“. Года черезъ три послѣ сего прибылъ въ Петербургъ изъ Нижняго Новгорода, преосвященный Іаковъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ. Вскорѣ, посѣтивъ классы, спустился онъ подъ своды нижняго корридора, и, вошедши въ занятую — рисовальную комнату, тотчасъ же спросилъ: „А гдѣ тутъ саратовецъ Игоревъ?“ Я подошелъ къ нему и радостно принялъ отъ него благословеніе. Владыка Іаковъ жилъ въ Петербургѣ въ концѣ города, на Ярослав-

скомъ подворгѣ Васильевскаго острова, и занималъ самое скромное помѣщеніе съ крашеной мебелью. Ахъ, съ какимъ благоговѣніемъ и величіемъ совершалъ онъ богослуженіе, которому какъ-то гармонировало и все окружающее. Все совершалось чинно и великолѣпно. Его благолѣпная наружность съ видимымъ отпечаткомъ поста и молитвы на его блѣдноматовомъ лицѣ, окруженномъ длинными прядями волосъ, такъ сильно выражала его святительское достоинство, что всякаго влекло къ нему съ глубокимъ уваженіемъ.

Время шло у меня въ Петербургской семинаріи своимъ чередомъ въ любимомъ моемъ занятіи, и я настолько уже успѣлъ въ рисованіи и въ иконописаніи, что безъ помощи учителя написалъ икону апостола Іакова—брата Господня и поднесъ ее преосвященному Іакову, за которую и получилъ отъ него 15 руб. Эти деньги были для меня деньги большія. Но, къ прискорбію моему, владыку не много уже пришлось видѣть и пользоваться его высокоимъ ко мнѣ вниманіемъ. Онъ скоро скончался.

Вотъ что служка покойнаго владыки разсказалъ о подробностяхъ кончины его.

„Владыка питался только просфорою и плодами, преимущественно яблоками, и повидному былъ здоровъ. Но за два дня до смерти силы его ослабѣли. Онъ легъ на кровать, которая стояла у него за перегородкою. Насталъ вечеръ. Онъ позвалъ іеромонаха и просилъ его, чтобы завтра онъ началъ и отслужилъ обѣдню ранѣе обыкновеннаго часа и принесъ бы ему святые Дары, для приобщенія святыхъ Христовыхъ Таинъ, что и было исполнено въ точности, согласно съ его желаніемъ. Обѣдня кончилась и принесены были святые Дары. Лишь только приобщился онъ святыхъ Таинъ, то и началъ отходить ко Господу, не спуская глазъ съ небольшого креста съ Распятымъ Господомъ, висѣвшаго на стѣнѣ, противъ кровати. И все читалъ молитвы, сначала понятно, а потомъ уже неразборчиво, и вдругъ замолкъ, закрывъ навѣки свой свѣтлый чудный взоръ“. Скончался онъ

такъ тихо и безмятежно, что на лицѣ его не отразилось ни малѣйшаго слѣда смертной муки. Да, умираютъ такъ только праведники. Скончался онъ въ бытность мою въ Петербургѣ въ 1850 году, мая 20, въ жаркое время. Но при всемъ этомъ весьма знаменательно было то, что ничего не было похожего на разложеніе его тѣла.

Отпѣваніе и погребеніе тѣла преосвященнаго Іакова совершено было въ Феодоровской церкви Александро-Невской лавры митрополитомъ Никаноромъ. Оно погребено подъ солею, предъ мѣстнымъ образомъ Божіей Матери.

Пока не выведенъ еще былъ сводъ надъ гробомъ на мѣстѣ упокоенія, открыто это мѣсто было досками; я видѣлъ, какъ многіе изъ посѣщающихъ храмъ цѣловали эти доски и крестились, крестились и опять цѣловали.

Его любили и уважали не только православные, но и раскольники, которые лично говорили ему, когда онъ посѣщалъ ихъ молельни и бесѣдовалъ съ ними: „владыка святой! Вотъ, еслибы такими, какъ ты, были все священники, то мы бы чтили и уважали ихъ“. Онъ такъ заботился объ обращеніи раскольниковъ въ православіе, что довольно много обратилось ихъ на путь истинный („Сарат. Еп. Вѣд.“ № 1).

Братство святаго Петра митрополита.

Обычный годовою праздникъ братства святаго Петра митрополита вмѣсто 21-го декабря, дня памяти святителя, такъ какъ въ этотъ день совершалось вступленіе высокопреосвященнаго митрополита Леонтія въ большой Успенскій соборъ и первое здѣсь священнодѣйствіе, происходило 22 декабря. Въ этотъ день, послѣ божественной литургіи въ соборномъ храмѣ Богоявленскаго монастыря, за которою преосвященный Виссаріонъ, епископъ Костромской и Галичскій, произнесъ назидательное слово о необходимости дѣйствія благодати Божіей для просвѣщенія заблуждающихся, совершено было предъ

братскою иконою молебное пѣніе святому Петру митрополиту и затѣмъ въ домѣ казначея братства В. А. Хлудовой состоялось, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Виссаріона, общее годовичное собраніе членовъ братства. Въ прочитанномъ секретаремъ братства профессоромъ Н. И. Субботинымъ отчетѣ о дѣятельности братства за 1891 годъ (напечатанномъ въ № 1 „Братскаго Слова“), прежде всего сообщено было объ участіи братства въ занятіяхъ втораго миссіонерскаго съѣзда, бывшаго въ Москвѣ прошлымъ лѣтомъ, затѣмъ объ издательской дѣятельности братства и о собесѣдованіяхъ со старообрядцами. Изъ напечатанныхъ въ „Братскомъ Словѣ“, издаваемомъ при братствѣ святаго Петра митрополита, сочиненій отдѣльно изданы между прочимъ слѣдующіе памятники противораскольнической и раскольнической письменности: 1) протоіерея Алексѣя Иродіонова „Обличеніе раскольническаго лжеученія“, третій выпускъ „Сочиненій о расколѣ“ протоіерея Алексѣя Иродіонова (цѣна 2 р. 75 к. за всѣ три выпуска). 2) Е. А. Антонова: „Отвѣтъ на сто пять вопросовъ, составленныхъ старообрядцами австрійскаго согласія“. По справедливому отзыву отчета, названная книга можетъ служить прекраснымъ пособіемъ въ обличеніи и опроверженіи всѣхъ раскольническихъ возраженій противъ церкви, а для ищущихъ истины глаголемыхъ старообрядцевъ представляетъ весьма полезное чтеніе. Эти изданія составляютъ собственность редакціи „Братскаго Слова“, а слѣдующія отдѣльныя изданія сочиненій, печатавшихся въ томъ же „Братскомъ Словѣ“, предприняты братствомъ и составляютъ его собственность: 1) Стоглавъ по Хлудовскому списку XVI в., сличенному съ двумя списками того же столѣтія (объ этомъ изданіи см. „Церковныя Вѣдомости“ 1890 г. № 25); 2) „Щитъ вѣры“—безпоповское сочиненіе, содержащее вопросы и отвѣты о еретической хиротоніи (см. „Церков. Вѣдом.“ 1891 г. № 21); 3) Сочиненія архимандрита Павла: а) Краткое руководство къ познанію правоты святой церкви и неправоты раскола, изложенное въ разговорахъ между старо-

обрядцемъ и православнымъ, предназначенное почтеннымъ авторомъ, въ общедоступной формѣ, для читателей, „занятыхъ житейскими необходимыми дѣлами и не имѣющихъ свободы читать пространныя книги“; б) небольшая статья „О моленіи за царя“, направленная противъ еодосѣвцевъ и филипповцевъ; в) Разговоръ съ именуемымъ духовнымъ христіаниномъ о призываніи святыхъ и молитвѣ за усопшихъ, и г) второе изданіе, исправленное и дополненное, „Замѣчаній“ о. архимандрита Павла на „Поморскіе отвѣты“. Кромѣ того восемь прежде изданныхъ братствомъ брошюръ напечатаны новымъ изданіемъ. Братскія изданія печатались въ значительномъ количествѣ экземпляровъ, такъ что общее количество всѣхъ поступившихъ въ книжный складъ братства за отчетный годъ братскихъ изданій—книгъ, брошюръ и листовъ—простирается до 37,000 экземпляровъ. Братствомъ распространено за отчетный годъ разныхъ изданій о расколѣ 36,498 экземпляровъ. Братскимъ складомъ завѣдуетъ М. Е. Шустовъ, усердные труды котораго оцѣнены братствомъ съ особою признательностію.

Кромѣ издательскихъ трудовъ, члены братства участвовали въ собесѣдованіяхъ со старообрядцами въ Москвѣ, происходившихъ подъ руководствомъ преосвященнаго Виссаріона, а братскій миссіонеръ слѣпецъ А. Е. Шагинъ велъ бесѣды въ Гуслицахъ, въ Бессарабіи, въ Петербургѣ, въ Витебской губерніи, а другой братскій миссіонеръ Шустовъ совершилъ поѣздку въ Саратовскую епархію, гдѣ послѣдствіемъ его бесѣды было присоединеніе къ церкви цѣлаго раскольническаго селенія.

Въ заключеніе отчета профессоръ Н. И. Субботинъ отъ лица общаго собранія членовъ выразилъ чувство искренняго сожалѣнія о разлукѣ съ преосвященнымъ Виссаріономъ по случаю его назначенія на Костромскую кафедру и вмѣстѣ съ тѣмъ утѣшительную мысль, что его преосвященству предстоитъ пасеніе церкви Христовой въ такой епархіи, которая, къ прискорбію, въ значительной степени заражена расколомъ, при чемъ ораторъ вы-

разилъ увѣренность, что преосвященный Виссаріонъ, со свойственною ему ревностію и опытностію, поставитъ и тамъ это важное дѣло въ ряду первыхъ обязанностей епархіальнаго духовенства, и просилъ преосвященнаго не прерывать духовнаго общенія съ братствомъ. Въ отвѣтъ на заключительныя слова отчета преосвященный Виссаріонъ съ чувствомъ благодарности вспоминалъ о своихъ многолѣтнихъ близкихъ отношеніяхъ къ братству святаго Петра митрополита и трогательно простился съ его членами.

**

25-го января состоялось освященіе церкви при Свято-Троицкой общинѣ сестеръ милосердія. Церковь отдѣлана въ русско-византійскомъ стилѣ и украшена многими художественно-исполненными иконами. Иконостасъ—рѣзной, дубовый, прекрасной работы. Кромѣ того освящено вновь перестроенное помѣщеніе для женской больницы при общинѣ, рассчитанное на 40 кроватей. Освященіе совершалъ преосвященный Антоній, епископъ Выборгскій, при двухъ хорахъ пѣвчихъ. На освященіи присутствовалъ Его Высочество Принцъ Александръ Петровичъ Ольденбургскій.

Освященіе бесплатнаго дѣтскаго пріюта „Ясли“.

26 января въ Москвѣ состоялось освященіе вновь учрежденнаго бесплатнаго дневнаго пріюта „Ясли“ для малолѣтнихъ дѣтей бѣдныхъ работниковъ. Пріютъ учрежденъ протоіереемъ Г. П. Смирновымъ-Платоновымъ, редакторомъ-издателемъ журнала *Дѣтская Помощь*, при содѣйствіи разныхъ благотворителей, и имѣетъ своею цѣлью наилучшимъ уходомъ сохранить жизнь младенцевъ и дать возможность матерямъ въ теченіе дня зарабатывать себѣ трудомъ пропитаніе. Дѣти въ „Ясляхъ“ будутъ находиться ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 6 часовъ утра до 9 часовъ вечера и будутъ приниматься въ возрастѣ отъ шести недѣль до 5 лѣтъ включительно. Кромѣ ухода,

дѣтямъ будетъ выдаваться бесплатно и дневное пропитаніе. Помѣщеніе для пріюта нанято въ фабричномъ районѣ, на Дѣвичьемъ Полѣ, въ Маломъ Воздвиженскомъ переулкѣ, въ домѣ Бомъ. Въ этой мѣстности живетъ много рабочаго люда, разныхъ поденщицъ, прачекъ и торговокъ. Въ настоящее уже время четыре матери заявили о своемъ желаніи отдавать на день своихъ дѣтей.

„Ясли“ помѣщаются въ маленькомъ одноэтажномъ флигелѣ, при которомъ есть особый дворикъ и небольшой садъ. Помѣщеніе состоитъ изъ 6 комнатъ, изъ которыхъ одна находится въ мезонинѣ, не считая кухни и передней. Кромѣ прислуги, при дѣтяхъ будутъ находиться дежурныя дамы. До послѣдняго времени въ пріютъ поступило пожертвованій въ размѣрѣ 5,837 руб. 30 коп., кромѣ пожертвованій вещами: бѣльемъ, мебелью, чаемъ, сахаромъ и другими предметами. Пріютъ „Ясли“ имѣетъ свой уставъ, утвержденный Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, и состоитъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Московскаго Генераль-Губернатора Великаго Князя Сергѣя Александровича. Пріемъ дѣтей въ „Ясли“ открытъ съ 27-го января. („Моск. Вѣд.“).

Внѣбогослужебныя собесѣдованія.

По поводу письма одного сельскаго священника Томской епархіи, въ которомъ онъ доноситъ преосвященному объ открытіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, въ Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ пишутъ: внѣбогослужебныя собесѣдованія представляютъ самое простое и въ тоже время вѣрнѣйшее средство къ религиозно-нравственному просвѣщенію нашего народа, развитію и утвержденію въ немъ духа церковности, къ предупрежденію и искорененію обычныхъ народныхъ пороковъ въ дни, свободные отъ физическаго труда. Внѣбогослужебныя собесѣдованія есть прекрасная школа для народа, представляющая большое разнообразіе предметовъ и приемовъ преподаванія, школа, въ кото-

рой можно учить и учиться и вѣрѣ и нравственности, и всему доброму и полезному. Конечно, первое и главное училище вѣры и благочестія есть храмъ Божій. Но чтобы вполне сознательно и спасительно для себя присутствовать при богослуженіи, необходимо предварительно знать и понимать все то, что дѣлается, поется или читается въ храмѣ во время богослуженія. Гдѣ же и когда можетъ приобрести эти предварительныя знанія наши въ большинствѣ темный крестьянинъ? Правда, въ самомъ храмѣ, во время богослуженія пастыри могутъ и должны поучать свою паству, но народъ нашъ такъ бѣденъ знаніями, такъ нуждается въ просвѣщеніи, что для разсвѣнія его умственной и нравственной темноты нужно особое время и мѣсто, иначе время богослуженія было бы слишкомъ продолжительно и утомительно: кромѣ того, приемы первоначальнаго ученія и несовсѣмъ умѣстны въ храмѣ во время богослуженія. Затѣмъ, въ церковно-приходской школѣ, какъ извѣстно, главное вниманіе обращается на религиозно-нравственное просвѣщеніе народа и утвержденіе въ немъ духа церковности. Но школа прямо предназначена и въ дѣйствительности доступна почти только для дѣтей; взрослые не имѣютъ времени и возможности отрываться въ будничные дни на нѣсколько часовъ отъ своихъ обычныхъ работъ, чтобы учиться въ школѣ. Такимъ образомъ храмъ Божій и церковно-приходская школа, имѣющіе свои цѣли и свои средства для достиженія этихъ цѣлей, не могутъ вполне замѣнить того, что можетъ быть достигнуто въбогослужебными собесѣдованіями. Отсюда нельзя не согласиться, что въбогослужебныя собесѣдованія есть не что иное, какъ начальная школа для взрослыхъ и подобно тому, какъ правительство и сами сельскія общества во главѣ съ своими пастырями заботятся о возможно большемъ распространеніи школъ, точно также нужно заботиться о правильномъ устройствѣ и повсемѣстномъ распространеніи въбогослужебныхъ собесѣдованій. Народъ нашъ съ любовью относится къ въбогослужебнымъ собесѣдованіямъ, и изъ опытовъ

открытія тамъ бесѣдъ видно, какъ легко открывать и устраивать ихъ, при добромъ желаніи и незначительной долѣ труда, и какъ въ тоже время много пользы они могутъ принести не только для взрослыхъ, но даже и для дѣтей. („Том. Епар. Вѣд.“ № 21).

— Благочинный Томской епархіи священникъ Николай Виссоновъ, въ рапортѣ своемъ отъ 5 ноября, просилъ преосвященнаго Макарія, въ видахъ улучшенія въбогослужебныхъ собесѣдованій въ церквяхъ вѣреннаго ему благочинія и для нагляднаго ознакомленія съ собесѣдованіями, разрѣшить ему вызывать къ себѣ по очереди священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ благочинія, на воскресные и праздничные дни, которые бы, учась сему, участвовали и сами не только въ собесѣдованіяхъ, но и въ богослуженіяхъ, и вмѣстѣ съ симъ доносить, что имъ кромѣ общихъ собесѣдованій, уже 5 лѣтъ вѣдущихся въ училищномъ зданіи, съ 20 октября 1891 года открыты еще и собесѣдованія частныя, по домамъ села Гутовскаго, совершающіяся не только въ воскресные и праздничные дни, но и въ будни въ вечернее время, когда народъ на досугѣ. При этомъ вводится въ церкви и общее народное пѣніе, чему также нелишне поучиться причтамъ. Отъ собесѣдованій частныхъ по домамъ можно постепенно перейти и къ собесѣдованіямъ по приходскимъ деревнямъ. Начинаютъ вновь поступать заявленія со стороны лицъ грамотныхъ о желаніи быть сотрудниками въ сей просвѣтительной дѣятельности народа и просьбы со стороны домохозяевъ, жителей села Гутовскаго, о желаніи слушать собесѣдованія въ своихъ домахъ. Просьба о. Виссонова удовлетворена преосвященнымъ, выразившимъ желаніе, чтобы примѣръ его нашелъ многихъ подражателей („Томск. Еп. Вѣд.“ № 24).

Собесѣдованія съ глаголемыми старообрядцами въ городѣ Самарѣ.

Со смертію въ 1887 году Самарскаго каедральнаго протоіерея Д. Н. Орлова

прекратились пренія со старообрядцами, производившіяся покойнымъ протоіереемъ въ Троицкой церкви. Отъ времени до времени въ Самару наѣзжали синодальные миссіонеры (протоіерей К. Крючковъ и іеромонахъ Арсеній) и произвели здѣсь нѣсколько бесѣдъ—протоіерей К. Крючковъ съ глаголемыми старообрядцами, а іеромонахъ Арсеній—съ молоканами. Съ прибытіемъ на самарскую епископскую кафедру преосвященнаго Владиміра нѣкоторые ревнители истины обратились къ нему съ просьбою объ открытіи непрерывныхъ бесѣдованій со старообрядцами и сектантами. И вотъ, съ благословенія преосвященнаго Владиміра, епископа Самарскаго и Ставропольскаго, преподаватель мѣстной духовной семинаріи по исторіи и обличенію русскаго раскола И. Т. Никифоровскій открылъ въ городской Ильинской церкви бесѣды съ глаголемыми старообрядцами. Первое чтеніе состоялось 6 декабря минувшаго 1891 г. На открытіе чтеній прибылъ преосвященный Владиміръ и по окончаніи вечерняго богослуженія обратился къ собравшемуся народу съ рѣчью, въ которой выяснил цѣль предстоящихъ чтеній, замѣтивъ, что они будутъ происходить только *по праздничнымъ днямъ* послѣ вечерни, а *по воскреснымъ днямъ* собесѣдованіе будетъ производить мѣстный священникъ о правилахъ христіанской вѣры и нравственности. Послѣ рѣчи владыки былъ совершенъ молебенъ святителю Николаю, съ чтеніемъ ему акаѳиста. По окончаніи молебна И. Т. Никифоровскій открылъ чтеніе, въ которомъ кратко, но ясно изложилъ исторію возникновенія мнимаго старообрядства и раздѣленіе его на множество мелкихъ толковъ, а затѣмъ, на основаніи Священнаго Писанія и уважаемыхъ старообрядцами древлепечатныхъ книгъ, выяснилъ истинное понятіе церкви, какъ собранія вѣрующихъ, и показалъ, что ни одинъ раскольническій толкъ не составляетъ истинной церкви.

Второе чтеніе г. Никифоровскаго противъ глаголемыхъ старообрядцевъ происходило 29-го декабря минувшаго года. На этотъ разъ онъ, опираясь на свидѣтельства

того времени о неисправности древнихъ книгъ и многочисленныя выдержки изъ такихъ мѣстъ, гдѣ для каждаго была очевидна ошибка, доказалъ, что книги требовали немедленнаго исправленія и что патріархъ Никонъ приступилъ къ этому дѣлу не самовольно, а по опредѣленію мѣстнаго собора, заявившаго о неисправности книгъ. По окончаніи чтенія на приглашеніе какъ г. Никифоровскаго, такъ и приходскаго священника, сдѣлать какое либо возраженіе—желающихъ возражать не оказалось („Самар. Газ.“).

Церковно-археологическое общество при Киевской духовной академіи въ 1891 году.

13-го января 1892 года состоялось засѣданіе церковно-археологическаго общества при Киевской духовной академіи, на которомъ прочитанъ былъ отчетъ общества за 1891 годъ. Изъ этого отчета видно, между прочимъ, что въ составъ общества входили: предѣдатель общества ректоръ Киевской духовной академіи епископъ Сильвестръ, 34 почетныхъ члена, 98 дѣйствительныхъ членовъ и 33 члена-корреспондента, — всего 168 лицъ. Въ теченіе 1891 года въ церковно-археологическое общество, состоящій при немъ Церковно-Археологическій музей и библиотеку его пожертвовано отъ 75 учреждений и лицъ 2,435 М.М. Изъ этихъ пожертвованій наиболѣе заслуживающими вниманія представляются слѣдующія: а) по отдѣлу памятниконъ церковной архитектуры, живописи, скульптуры и проч. — кусокъ кирпичной кладки изъ фундамента древняго Іорданскаго женскаго монастыря въ Киевѣ, полученный отъ кафедральнаго протоіерея Киево-Софійскаго собора П. Г. Лебединцева; деревянный складной иконописный иконостасецъ XVII вѣка, полученный отъ П. О. Бурачкова; серебряный медальонъ съ честицею мощей святаго епископа Меодія изъ Рима, переданный въ музей чрезъ П. Н. Батюшкова и профессора Киевской духовной академіи Н. И. Петрова; два

шелковыхъ воздуха съ шитыми изображеніями, XVII вѣка, изъ мѣстечка Любеча, Черниговской губерніи, отъ графа Гр. А. Милорадовича, и деревянный позолоченный двуглавый орелъ, XVII вѣка, изъ церкви села Шептуховки, Львовскаго уѣзда, Курской губерніи; б) по отдѣлу медалей, жетоновъ и монетъ—коллекція ихъ изъ 1,933 экземпляровъ, значительно восполнившая собою музейныя коллекціи и поступившая въ музей отъ помѣщика Курской губерніи С. Н. Шмита, а изъ единичныхъ поступленій—римскія серебряныя монеты Адриана, Марка Аврелия и Коммода, найденныя въ Васильковскомъ, Таращанскомъ и Каневскомъ уѣздахъ Киевской губерніи, серебряная византийская монета XII—XIII вѣковъ, найденная близъ города Оболяни, Курской губерніи, полученная отъ Т. І. Вержбицкаго, и крестноносческая монета Танкреда, князя Галилеи, доставленная въ музей Н. Т. Черневымъ; в) по отдѣлу религиозныхъ памятниковъ разныхъ народовъ и древнихъ памятниковъ военнаго и домашняго быта—двѣ терракотовыя египетскія статуетки отъ помѣщика С. Н. Шмита; коллекція первобытныхъ древностей, собранныхъ членомъ В. И. Гюшкевичемъ въ низовьяхъ Днѣпра, противъ Херсона; нѣсколько предметовъ изъ раскопокъ на Княжей горѣ и въ селѣ Мазепинцахъ, Киевской губерніи, отъ Н. А. Леонардова, большая свинцовая вислая печать съ изображеніемъ византийскаго императора или русскаго князя, найденная въ Кіевѣ и доставленная въ музей каедральнымъ протоіереемъ Кіево-Софійскаго собора П. Г. Лебединцевымъ, и др.; г) по отдѣлу актовъ, грамотъ, писемъ и т. п. шесть свитковъ рукописныхъ столбцовъ XVII вѣка, касающихся заселенія Слободской Украйны и переданныхъ въ музей помѣщикомъ С. Н. Шмитомъ; д) по отдѣлу рукописей—„Наука каббалистическая Раймунда Люлія“ въ рускомъ переводѣ XVII вѣка, изъ села Воньковецъ, Ушицкаго уѣзда, Подольской губерніи; два рукописныхъ сборника второй половины XVII вѣка, полученные отъ П. О. Вурачкова, и третій томъ

рукописной исторіи о Петрѣ Великомъ, второй половины XVIII вѣка, полученный отъ предсѣдателя Кіевского съѣзда мировыхъ судей А. И. Хойнацкаго.

Въ теченіе 1891 года было десять засѣданій церковно-археологическаго общества. На нихъ, кромѣ заслушанія и рѣшенія текущихъ дѣлъ, обсуждались вопросы: объ исправленіи трехъ желѣзныхъ дверей и о закладкѣ кирпичемъ четвертой двери въ позднѣйшихъ пристройкахъ къ великой церкви Кіево-Печерской лавры, и о проектѣ передѣлокъ въ Каневской соборной церкви, построенной въ XII вѣкѣ великимъ княземъ Всеволодомъ Ольговичемъ. На тѣхъ же засѣданіяхъ общества предложены были слѣдующія сообщенія членовъ: „О Кіево-Софійскомъ соборѣ подъ властію униатовъ“ С. Т. Голубева; „Кто былъ авторомъ стихиръ—„Господи, яже во многія грѣхи впадшая жена“, А. А. Дмитріевскаго; „Новые матеріалы для біографіи Марка Ефесскаго“, А. И. Булгакова; „О происхожденіи и значеніи такъ называемыхъ змѣвиковъ“, Н. И. Петрова; „О древнихъ энколпіонахъ и образкахъ, принадлежащихъ Церковно-Археологическому музею при Кіевской духовной академіи“, его же; „О свинцовыхъ вислыхъ печатяхъ, имѣющихся въ Церковно-Археологическомъ музеѣ“, его же; „О древнемъ Кіево-Никольскомъ Іорданскомъ женскомъ монастырѣ“, каедральнаго протоіерея Кіево-Софійскаго собора П. Г. Лебединцева, и „О рукописномъ глаголическомъ отрывкѣ изъ католическаго молитвенника XVI вѣка, находящемся въ Церковно-Археологическомъ музеѣ“, Н. И. Петрова. Кромѣ того, отдѣльные члены общества изъ профессоровъ Кіевской духовной академіи участвовали въ постановкѣ вопросовъ для занятій IX археологическаго съѣзда, имѣющаго быть въ Вильнѣ въ 1893 году.

Къ 1892 году суммъ общества, составившихся преимущественно изъ членскихъ взносовъ, числилось 4,074 руб. 44 коп.

Пожарное бѣдствіе въ Воронежскомъ Благовѣщенскомъ Митрофановомъ монастырѣ.

Изволеніемъ Божиимъ обитель святителя Митрофана постигло тяжкое испытаніе: 17 января около 7 часовъ вечера случился пожаръ въ главномъ монастырскомъ храмѣ Благовѣщенскомъ, въ коемъ почиваютъ нетлѣнныя мощи угодника Божія святителя Митрофана. Сгорѣла вся крыша на храмѣ, рушились и сгорѣли четыре деревянные купола, остальные два купола—каменные обгорѣли. Внутри храма частію повреждены огнемъ хоры и ризница и весь храмъ внутри попорченъ: часть закоптѣла отъ дыма, между прочимъ иконостасъ, часть испорчена водою и снѣгомъ, который таскали для тушенія пожара вмѣсто воды. Своды храма уцѣлѣли. Всѣ священные предметы съ святаго престола и изъ алтаря вынесены были въ началѣ пожара въ Архангельскую монастырскую церковь. Въ виду опасности, угрожавшей отъ падающихъ горящихъ головней всему внутреннему убранству храма, приступлено было въ присутствіи преосвященнаго Анастасія, епископа Воронежскаго и Задонскаго, имѣющаго пребываніе въ Митрофановомъ монастырѣ, къ поднятію съ мѣста и перенесенію изъ горѣвшаго храма въ Архангельскую церковь рая съ мощами святаго Митрофана, что и было исполнено кафедральнымъ протоіереемъ П. Орловымъ, ректоромъ семинаріи протоіереемъ А. Спасскимъ, нѣсколькими городскими протоіереями и священниками, съ намѣстникомъ монастыря и другими іеромонахами. Тѣмъ же порядкомъ совершено было перенесеніе мѣстной чудотворной Смоленской иконы Божіей Матери. Иконы въ иконостасѣ не были снимаемы съ мѣстъ, иконы же съ колоннъ всѣ сняты и вынесены. Благовременно убрана была также вся ризница и священные сосуды и Евангелія, хранившіяся въ особомъ помѣщеніи надъ алтаремъ. Казна монастырская въ желѣзномъ сундукѣ перенесена была изъ кладовой надъ алтаремъ сначала во внутренніе покои архіерейскаго дома, а по-

томъ передана на временное храненіе въ дворянскій бангъ.

Огонь показался съ наружной дымовой трубы, примыкавшей къ алтарной стѣнѣ и ведшей отъ каморы съ центральнымъ отопленіемъ подъ церковію. Полагаютъ, что въ трубѣ загорѣлась сажа, потомъ воспламенилась верхняя деревянная часть трубы, отсюда огонь проникъ подъ крышу храма и загорѣлись стропила. Дѣйствія пожарныхъ были сначала затруднены необыкновенною высотой зданія, такъ какъ лѣстницы не доставали крыши храма, и сильнымъ морозомъ, отъ котораго замерзала вода и лопались рукава пожарныхъ трубъ. Въ разгарѣ пожара двое изъ пожарныхъ служителей придавлены были до смерти на крышѣ однимъ изъ рухнувшихъ куполовъ. Пожаръ продолжался всю ночь и до полудня слѣдующаго дня. Тысячи народа сбѣжались въ монастырь, оплакивая разрушеніе глубоко чтимой святыни. Благочестивые люди, при видѣ пылающей обители святаго угодника Божія, падали на колѣни и съ рыданіями молили Господа о спасеніи отъ разрушеній святаго храма съ нетлѣнными мощами святителя Митрофана. На другой день, 18-го января, преосвященный Анастасій совершилъ въ Архангельской монастырской церкви молебенъ съ акаѳистомъ предъ Смоленскою иконою Божіей Матери, при необыкновенномъ стеченіи народа. Въ теченіи всего дня граждане со всего города стекались въ монастырь и заполнили весь монастырскій дворъ. Для приведенія въ точную извѣстность причины пожара и причиненныхъ имъ поврежденій назначена преосвященнымъ, по соглашенію съ начальникомъ губерніи, слѣдственная коммиссія.—Семьямъ убитыхъ пожарныхъ служителей преосвященнымъ Анастасіемъ выдано на первый разъ въ пособіе 30 руб. и обѣщаны отъ монастыря средства къ существованію.

— Его Императорское Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ, въ бытность свою минувшимъ лѣтомъ въ Уральскѣ, пожаловалъ, по случаю 300-лѣтія доблест-

ной службы уральскихъ казаковъ, — старѣйшему въ Уральскѣ войсковому Михайло-Архангельскому собору святое Евангеліе, замѣчательное по своему вѣсу (около 36 фунтовъ); наружной отдѣлкѣ и превосходной работѣ. Въ высоту Евангеліе имѣетъ 10 вершковъ, а въ ширину 8 вершковъ. Какъ лицевая, такъ и нижняя покрывки его сдѣланы изъ серебра и покрыты золотомъ; по угламъ лицевой покрывки изображены четыре евангелиста, а въ срединѣ — Воскресеніе Христова. Изображенія сдѣланы рельефно, очень искусно. На нижней сторонѣ изображено Благовѣщеніе Пресвятой Дѣвы Маріи. При пожалованномъ святомъ Евангеліи находятся четыре ленты для закладокъ: Андреевская, Бѣлаго Орла, Владимірская и Анненская. Евангеліе напечатано на плотной превосходной бумагѣ крупнымъ и чистымъ шрифтомъ и хранится въ бархатномъ футлярѣ. Высочайшаго вниманія удостоился и новый уральскій православный соборъ во имя святого благовѣрнаго князя Александра Невскаго. Собору пожалована икона святого Николая Чудотворца, которая отличается роскошною отдѣлкою. Риза сдѣлана изъ серебра и покрыта золотомъ; мѣстами наложена эмаль.

— Нерчинская городская дума постановила соорудить на добровольныя пожертвованія и городскія средства каменную церковь на мѣстѣ вступленія Государя Наслѣдника Цесаревича на городскую землю, въ 4 верстахъ отъ города, недалеко отъ мѣста заключенія Нерчинскаго договора съ китайцами въ 1689 г.

— 11-го января прибылъ въ Кострому преосвященный Виссаріонъ, епископъ Костромской и Галичскій, и прямо съ вокзала прослѣдовалъ въ кафедральный соборъ, гдѣ былъ привѣтствованъ рѣчью преосвященнаго Веніамина, епископа Кинешемскаго, и рѣчью кафедральнаго протоіерея. Изъ собора его преосвященство направился въ архіерейскіе покои при соборномъ домѣ. Здѣсь собрались — духовенство города, преподаватели и служащіе духовной семинаріи и училища, исправляющій должность губернатора,

губернскій и уѣздный предводители дворянства и другія почетныя лица города. Принявши отъ духовенства хлѣбъ-соль, владыка выразилъ надежду, что духовенство будетъ дѣятельнымъ ему помощникомъ въ наученіи паствы.

— 7-го января братствомъ святаго Михаила, князя Черниговскаго, открыты въ Черниговѣ классы иконописи, которые будутъ посѣщать пѣвчіе Черниговскихъ церковныхъ хоровъ и ученики мѣстнаго духовнаго училища. Помѣщеніе (въ домѣ, гдѣ нѣкогда жилъ святитель Димитрій, митрополитъ Ростовскій) далъ мѣстный Елецкій монастырь; онъ же изъявилъ готовность взять на себя и расходы по приобрѣтенію рисовальныхъ принадлежностей. Въ учителя иконописи приглашенъ мѣстный иконописецъ, священникъ подгороднаго села Количевки, о. Терентій Шкляръ.

— Соловецкій монастырь изъявилъ согласіе принимать къ себѣ малоупсѣнныхъ дѣтей духовнаго званія, Архангельской епархіи, не ниже 12-ти лѣтняго возраста, для обученія ихъ различнымъ мастерствамъ. Жизнь въ монастырѣ этихъ учениковъ въ отличіе отъ дѣтей, принятыхъ въ монастырь изъ другихъ сословій, будетъ опредѣляться слѣдующими условіями: 1) способнѣйшіе изъ учениковъ будутъ избираться въ пѣвческій хоръ и обучаться церковному пѣнію наравнѣ съ прочими способными учениками изъ другихъ сословій и мѣстъ; церковное пѣніе для дѣтей духовнаго званія будетъ обязательное и монастырское начальство будетъ къ нимъ требовательнѣе; 2) ученики духовнаго званія, преимущественно предъ прочими, будутъ опредѣляемы въ монастырскія ремесленныя мастерскія, а именно: въ портную, сапожную, столярную, малярную, переплетную и свѣчную, смотря по способностямъ каждаго, а также способные будутъ опредѣляемы въ живописную школу; 3) прочія монастырскія послушанія, не требующія особеннаго обученія и состоящія въ разныхъ мелкихъ подѣльяхъ, а также черная работа этимъ ученикамъ не будутъ назначаемы, послѣдняя будетъ назначаться только въ видахъ

взысканія и наказанія; 4) ученикамъ, проживающимъ въ монастырѣ на разныхъ занятіяхъ (за исключеніемъ живописнаго), вмѣнено будетъ въ обязанность посѣщать въ зимніе мѣсяцы классы существующей въ монастырѣ образовательной школы, гдѣ преподаются первоначальные предметы ученія, именно: Законъ Божій, русскій языкъ, ариметика и чистописание („Арханг. Епарх. Вѣдом.“ № 13).

— Симбирскимъ духовнопросвѣтительнымъ братствомъ святыхъ Трехъ Святителей учрежденъ при мѣстной семинаріи книжный складъ для распространенія въ народѣ, посредствомъ бесплатной раздачі и чрезъ продажу, изданій религиозно-нравственнаго содержанія и вообще одобренныхъ духовнымъ начальствомъ для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ и духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а также иконъ, картинъ и богослужебныхъ книгъ. Кромѣ центрального склада во всѣхъ уѣздныхъ городахъ и болѣе населенныхъ пунктахъ епархіи учреждаются отдѣленія его, при чемъ имъ предоставляется право выписывать изданія и непосредственно отъ самихъ издателей, но безмездная раздача изданій отдѣленіями должна производиться на счетъ самихъ отдѣленій склада („Симбир. Епар. Вѣд.“ № 1—2).

— Духовенство 1-го округа Бугурусланскаго уѣзда, Самарской епархіи, постановило учредить при Бугурусланской Михаило-Архангельской церкви окружную миссіонерскую бібліотеку и получило разрѣшеніе отъ епархіальнаго начальства употребить на приобрѣтеніе книгъ для сей бібліотеки изъ церковныхъ суммъ до 85 руб.

— На томъ же сѣздѣ рѣшено выдавать въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты въ округѣ, главнымъ образомъ—на приобрѣтеніе для школьныхъ бібліотекъ книгъ для внѣкласснаго чтенія, по 50 руб. въ годъ изъ собственныхъ средствъ духовенства округа („Самар. Еп. Вѣд.“ № 1).

— Общество трезвости въ Павловскомъ заводѣ, Оханскаго уѣзда, Пермской епархіи (см. „Церк. Вѣд.“ 1891 г. № 23), со-

стоитъ въ настоящее время изъ 145 членовъ. 1-го минувшаго января изъявили желаніе вступить въ общество трезвости еще 11 заводскихъ мастеровыхъ. Съ сентября минувшаго года въ заводѣ открыта читальня, для которой на собранныя по подпискѣ деньги—болѣе 100 руб.—нанятъ домъ-особнякъ и выписано на 50 слишкомъ руб. книгъ духовно-нравственнаго содержанія, въ числѣ которыхъ немало направленныхъ противъ пьянства. Читальня бываетъ открыта для чтеній по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, когда мастеровой народъ освобождается отъ работъ на фабрикѣ, до 9—10 час. вечера.

— Въ Тамбовской епархіи съ начала 1891 года открыто всѣхъ обществъ трезвости 293.

— Петрозаводскій губернаторъ циркулярно предписалъ отмѣнять приговоры волостныхъ судей и предавать ихъ суду, если будетъ доказано, что судьи пили водку во время, назначенное для засѣданія волостнаго суда, или въ самомъ засѣданіи.

— 25-го января, послѣ продолжительной болѣзни, скончался, 73 лѣтъ отъ роду, извѣстный въ Москвѣ благотворитель, коммерціи совѣтникъ **Владиміръ Христофоровичъ Спиридоновъ**. Покойный былъ москвичъ по рожденію и воспитанію и Москвѣ принадлежала его дѣятельность. Это былъ истинно-русскій и православный человекъ, всегда отзывавшійся на все доброе и благое. Его усердіемъ воздвигнутъ великолѣпный храмъ во имя Григорія Богослова, что въ Богословскомъ переулкѣ, на Большой Дмитровкѣ, въ которомъ онъ состоялъ съ 1872 года церковнымъ старостой; ему обязаны своимъ существованіемъ два дома Братолюбиваго общества снабженія неимущихъ квартирами: одинъ, носящій названіе Спиридоновскаго, въ честь своего основателя, котораго покойный состоялъ пожизненнымъ попечителемъ, и другой, Центральный Домъ имени Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ксении Александровны. Состоя членомъ православнаго миссіонерскаго общества, покойный содѣйствовалъ, между прочимъ, своими

пожертвованіями построению въ Японіи православнаго собора. Многими пожертвованіями обязаны покойному обществу Краснаго Креста, Александровское убѣжище увѣчныхъ воиновъ и много другихъ благотворительныхъ и общественныхъ учреждений. Покойный состоялъ нѣсколько лѣтъ почетнымъ блюстителемъ Московской духовной семинаріи и училища при Андроніевомъ монастырѣ. Погребеніе тѣла почившаго совершенно подѣ спудомъ созданнаго имъ храма Григорія Богослова („Моск. Вѣд.“).

— Петрозаводское губернское земское собраніе постановило: 1) по случаю исполнившагося двадцатипятилѣтія супружества Ихъ Величествъ, открыть пріютъ „Ясли“ для призрѣнія подкидышей и незаконнорожденныхъ, на открытіе ассигновать 10,000 руб. и на содержаніе 1,000 руб. ежегодно; 2) учредить при губернской земской больницѣ курсы для сестеръ милосердія, ассигновать на это ежегодно 12,000 руб.

Мѣры къ облегченію голода.

Государь Императоръ, 20-го сего января, Высочайше соизволилъ на представленіе Министру государственныхъ имуществъ права въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, отпускать для надобностей народныхъ столовыхъ, устраиваемыхъ съ цѣлью прокормленія пострадавшаго отъ неурожая населенія, дрова изъ казенныхъ дачъ бесплатно, съ тѣмъ, чтобы такой отпускъ производился во все время существованія этихъ столовыхъ и въ количествѣ, необходимомъ для ихъ потребностей.

Сообщая о такомъ Высочайшемъ соизволеніи, Министръ государственныхъ имуществъ предложилъ г. управляющимъ государственными имуществами отпуска дровъ для означенной выше надобности производить изъ сухостойнаго лѣса ближайшихъ казенныхъ дачъ, а при неимѣніи такового—изъ растущаго лѣса, въ счетъ текущихъ смѣтныхъ назначеній; въ случаѣ же невозможности почему либо

удовлетворить дровами народныхъ столовыхъ въ указанномъ порядкѣ,—немедленно входить съ представленіями о разрѣшеніи сверхсмѣтнаго отпуска, и о всѣхъ произведенныхъ, во время существованія означенныхъ столовыхъ, отпускахъ дровъ изъ казенныхъ дачъ своевременно донести министерству, съ обозначеніемъ какъ количества отпуска, такъ и стоимости оного по казенной таксѣ.

* *

Въ № 23 „Правительственнаго Вѣстника“ приводятся, между прочимъ, слѣдующія свѣдѣнія о положеніи дѣла благотворительной помощи пострадавшимъ отъ неурожая жителямъ Самарской губерніи, извлеченныя изъ донесеній уполномоченнаго отъ Особаго Комитета камергера Юзефовича.

Прибывъ 26-го минувшаго декабря въ Самару, доносить г. Юзефовичъ, я тотчасъ же приступилъ къ ознакомленію съ дѣйствіями благотворительныхъ учреждений. Въ самомъ городѣ благотворительная помощь проявляется въ довольно крупныхъ размѣрахъ. Часть городскаго населенія, занимающаяся хлѣбопашествомъ на наемныхъ земляхъ, пострадала отъ неурожая наравнѣ съ сельскимъ населеніемъ; кромѣ того, въ городѣ скопилось и довольно значительное число пришлаго изъ Самарскаго и Николаевскаго уѣздовъ народа. Для прокормленія нуждающихся устроено нѣсколько столовыхъ: одна на средства мѣстнаго общества попеченія о бѣдныхъ, состоящаго подѣ предсѣдательствомъ супруги губернатора, гдѣ кормится ежедневно до 800 человѣкъ. Устройство этой столовой не оставляетъ желать ничего лучшаго, какъ по качеству продуктовъ, такъ и по дешевизнѣ, не превышающей 5 коп. въ день съ человѣка. Въ двухъ городскихъ столовыхъ, на устройство которыхъ отпущено городскою думою 5 тыс. руб. и пожертвовано разными лицами 15 тыс. руб., кормится до двухъ тысячъ человѣкъ, причѣмъ каждый обходится отъ 4 до 5 к. въ день. Небольшая столовая епархіальнаго комитета отпускаетъ ежедневно 50 обѣдовъ. Сверхъ того, имѣются еще двѣ

столовые, устроенныя на частныя средства: одна—нѣмецкаго общества, а другая—жигулевскаго пивовареннаго завода. Первая изъ нихъ отпускаетъ въ день 250 порцій, вторая—отъ 115 до 120.

Изъ Самары г. Юзефовичъ отправился въ среднюю и южную части Николаевскаго уѣзда. Во всей этой мѣстности преобладаютъ огромныя селенія, тянущіяся иногда на нѣсколько верстъ; поселки меньше, чѣмъ въ сто дворовъ, являются исключеніемъ. Повсюду прекрасныя церкви, высокія, хорошо отстроенныя избы; вездѣ слѣды прежняго довольства. Въ нынѣшнемъ году, вслѣдствіе полнаго неурожая и хлѣба, и травы, вся эта мѣстность является одною изъ наиболѣе пострадавшихъ. Благотворительная помощь, какъ общественная, такъ и частная, проявилась здѣсь, пока, въ размѣрахъ довольно ограниченныхъ и неравнобѣрныхъ. Въ 7-мъ участкѣ, болѣе другихъ снабженномъ средствами, открыта одна столовая на 300 человѣкъ и 8 пекаренъ. Столовая на 600 человѣкъ и пекарня устроены еще въ 11 участкѣ; въ остальныхъ помощь оказывается случайно, безъ порядка и системы, а въ 6-мъ участкѣ, куда за все время отпущено было всего 400 руб. на покупку хлѣба, не сдѣлано почти ничего. Въ городѣ Николаевскѣ, въ казармѣ мѣстной конвойной команды, по почину и подъ наблюденіемъ священника Парадоксова, на средства, отпущенныя ему Краснымъ Крестомъ и епархіальнымъ комитетомъ, а частью и на собранныя пожертвованія (до 1,000 руб.), устроена съ 1-го ноября столовая, въ которой до 450 человѣкъ получаютъ по фунту хлѣба и приварокъ, состоящій въ скоромные дни—изъ говяжьихъ щей, а въ постные—изъ пшенной кашицы съ масломъ. Мѣсячный расходъ на одного человѣка составляетъ 1 руб. 16 коп., т. е. менѣе 4 коп. въ день. Кромѣ того, до 700 человѣкъ получаютъ ежедневно по фунту печенаго хлѣба.

Частная благотворительность, какъ уже сказано, почти отсутствуетъ; только колонистомъ Шмидтомъ устроена столовая и оказывается помощь раздачею муки наи-

болѣе нуждающимся семействамъ, преимущественно Московской волости (общая сумма имѣвшихся въ распоряженіи Шмидта средствъ составляетъ около 5,000 р.). Ничтожное проявленіе частной благотворительности объясняется, главнымъ образомъ, отсутствіемъ въ этой мѣстности помѣщичьихъ хозяйствъ.

Въ настоящее время, благодаря средствамъ, отпускаемымъ Особымъ Комитетомъ и комитетомъ, состоящимъ подъ предсѣдательствомъ Великой Княгини Елисаветы Феодоровны, является возможность дать дѣлу благотворительной помощи правильную организацію. Хлѣба куплено достаточно; въ послѣднюю недѣлю—112 тыс. пудовъ; началась доставка его на мѣста, причемъ въ Николаевскій уѣздъ отправляется еженедѣльно 12 тыс. пудовъ, что къ 15-му февраля дастъ запасъ, достаточный для обезпеченія потребностей самаго тяжелаго времени, до наступленія весны. По совѣщаніи съ уѣздными и участковыми комитетами, я пришелъ къ заключенію, что изъ всѣхъ способовъ вспоможенія наиболѣе практически выполнимымъ и соответствующимъ нуждамъ населенія является раздача печенаго хлѣба изъ пекаренъ, устроенныхъ, по возможности, въ большемъ числѣ пунктовъ. Столовые полезны въ городахъ и большихъ центрахъ, но, при существующихъ мѣстныхъ условіяхъ, мало пригодны и, сравнительно, дороги въ селеніяхъ; къ тому же и народъ относится къ нимъ безъ особеннаго сочувствія; выдача пособія зерномъ еще менѣе пригодна, какъ показалъ опытъ раздачи земскихъ продовольственныхъ ссудъ; хлѣбъ, выданный семьѣ на мѣсяць, продается безъ расчета, затѣмъ начинаются обременительныя займы на счетъ будущихъ выдачъ, которыя поступаютъ уже не въ пользу нуждающихся, а въ расплату за хлѣбъ, давно съѣденный. При раздачѣ печенаго хлѣба, обезпечивается ежедневное существованіе, устраняется возможность задолжанія, и, сверхъ того, является увѣренность, что помощь оказывается дѣйствительно только неимущимъ. Можно почти утвердительно ска-

зять, что достаточный крестьянинъ не пойдетъ въ пекарню за кускомъ хлѣба, но, въ то же время, употребить всѣ усилія, чтобы попасть въ списокъ имѣющихъ право на земскую ссуду. Практически устройство пекаренъ не встрѣтитъ никакихъ затрудненій и сопряжено съ самыми ограниченными денежными расходами. Сельскіе священники, при помощи почетнѣйшихъ крестьянъ, охотно берутся за это дѣло, и тамъ, гдѣ пекарни устроены, ведутъ его, какъ показываетъ опытъ, толково и умѣло. Большинство сельскихъ священниковъ, несмотря на тяжелое время и ими переживаемое, работаетъ съ усердіемъ и самоотверженіемъ. Главная бѣда здѣсь въ безлюдіи; на всемъ пространствѣ земскаго участка, помимо земскаго начальника, священниковъ и нѣкоторыхъ учителей сельскихъ школъ, нѣтъ положительно никого, кто бы могъ помочь имъ въ дѣлѣ организаціи благотворительной помощи.

Настроеніе населенія, насколько я могу судить по впечатлѣнію, произведенному на меня толпами народа, повсюду меня встрѣчавшими, спокойное и благодушное.

Санитарное состояніе населенія продолжаетъ быть вполне удовлетворительнымъ: ни усиленія смертности, ни развитія болѣзненности, сравнительно съ прежними годами, не замѣчается.

Въ 9 участкѣ Николаевского уѣзда благотворительная организація удовлетворительна, сельскихъ попечительствъ достаточно, мѣстные землевладѣльцы въ восточной части уѣзда, гдѣ ихъ много, помогаютъ ближайшимъ селеніямъ преимущественно въ концѣ мѣсяца, когда земская ссуда съѣдена, а новая не получена. Въ 10 участкѣ, кромѣ одной волости, гдѣ помощь организована генераломъ Лишинимъ, ничего не было сдѣлано. Состоящій въ распоряженіи камергера Юзефовича штабсъ-капитанъ Нейдгардтъ организовалъ комитетъ и дѣятельно открываетъ попечительства въ селахъ. Князь Крапоткинъ изъ Бузулука сообщаетъ, что помощь организована удовлетворительно, открылъ попечительства, гдѣ ихъ не было, и двѣ столовыхъ, вызвавъ мѣстную

частную благотворительность. Въ Новоузенскомъ уѣздѣ благотворительная помощь организована вполне удовлетворительно; уѣздное попечительство дѣйствовало энергично, толково, средства распределяло равномерно, хлѣбные запасы развозило по мѣстамъ безъ задержки. Вообще, впечатлѣніе совершенно иное, чѣмъ въ Николаевскомъ, хотя средствъ не хватаетъ на удовлетвореніе всѣхъ потребностей весьма нуждающагося мѣстнаго населенія.

* *

Въ Высочайше учрежденный, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Особый комитетъ по 27-е число января денежныхъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая всего поступило 789,737 руб. 74 коп.

* *

Эмиръ Бухарскій увѣдомилъ Туркестанскаго генераль-губернатора телеграммой, что освѣдомившись о бѣдствіи, постигшемъ нѣкоторыя мѣстности Имперіи, онъ представляетъ, въ доказательство безпредѣльной преданности Россійскому Престолу и государству, въ распоряженіе Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича сто тысячъ рублей.

* *

Содня открытія дѣйствій Рязанскаго епархіальнаго комитета, съ 22 сентября по 1 декабря поступило: кружечнаго сбора 2,405 руб. 29 к., частныхъ пожертвованій: отъ гг. В., С. и П. фонъ-Дервизъ 25,000 руб., отъ другихъ лицъ 2,002 руб. 64 коп. Всего вмѣстѣ съ перечисленными изъ комитетовъ другихъ епархій поступило деньгами 49,778 рублей 48 коп. Вещевыми пожертвованіями: отъ Богословскаго монастыря 50 пудовъ ржи, отъ Московскаго епархіальнаго комитета 257 пудовъ 29 фунтовъ ржаныхъ сухарей, 2 пуда пшена, 2 пуда крупъ, 4 пуда муки; отъ Кіевского епархіальнаго комитета 1,220 пудовъ ржи, и Рузскаго уѣзднаго комитета 60 пудовъ овса, 59 пудовъ жита, 373 пуда ржи, 1 пудъ сухарей; отъ конторы Вологодскаго архіерейскаго дома 224 пуда ржи, 55 пудовъ 36 фунтовъ овса.

Въ началѣ дѣятельности комитетъ установилъ порядокъ раздачи пособій чрезъ уѣздные комитеты, которые по предварительному совѣщанію, или соображаясь съ дѣйствіями попечительствъ Краснаго Креста, земства и частныхъ лицъ, направляли пособія на мѣста, гдѣ раздачу производили священники. Рожь до раздачи ея перемалывалась въ муку средствами уѣздныхъ комитетовъ. Такимъ путемъ отослано и большею частію уже роздано въ Скопинскомъ уѣздѣ 2,640 пудовъ ржи, въ Данковскомъ—2,220 пудовъ ржи, въ Ряжскомъ—2,220 пудовъ ржи и 54 пуда 29 фунтовъ сухарей, въ Раненбургскомъ—2,220 пудовъ ржи, 50 пудовъ муки, 58 пудовъ сухарей, 4 пуда муки, 2 пуда крупы, 2 пуда пшена, въ Сапожковскомъ—2,220 пудовъ ржи, въ Пронскомъ—597 пудовъ ржи, 59 пудовъ жита, 115 пудовъ 36 фунтовъ овса. Кромѣ того отослано для снабженія школъ: въ Скопинскій уѣздъ 800 пудовъ ржи, въ Ряжскій—500 пудовъ, въ Сапожковскій 1,000 пудовъ.

Выяснившаяся въ настоящее время дѣятельность земства, общества Краснаго Креста и частныхъ лицъ, организованная этими учрежденіями и лицами помощь и выяснившаяся болѣе точно въ настоящее время нужда указали комитету на необходимость кому-нибудь взять на себя специальную заботу вообще о дѣтяхъ и о посѣщающихъ сельскую школу. Эта часть населенія совершенно безпомощна и требуетъ о себѣ особой заботы. Желая взять и выполнить эту задачу, комитетъ собралъ первоначально свѣдѣнія о количествѣ нуждающихся дѣтей, посѣщающихъ сельскія школы въ бѣдствующихъ уѣздахъ, и, благодаря содѣйствію директора, инспекторовъ народныхъ училищъ и священниковъ, получилъ точныя собранныя по школамъ свѣдѣнія. Оказалось, что необходимо кормить въ настоящее время въ Ряжскомъ, Скопинскомъ Сапожковскомъ, Раненбургскомъ и Данковскомъ уѣздахъ около 8,000 дѣтей, посѣщающихъ школы, изъ общаго числа 19,387 учащихся въ 369 всѣхъ наименованій школахъ упомянутыхъ уѣздовъ (министерскихъ, земскихъ,

церковно-приходскихъ и школахъ грамоты). Предстоитъ въ недалекомъ будущемъ прійти на помощь школамъ въ уѣздахъ: Пронскомъ, Егорьевскомъ, Касимовскомъ и частію Михайловскомъ. Всего учащихся во всѣхъ школахъ послѣднихъ 4-хъ уѣздовъ около 12,000 дѣтей и предвидится нуждающихся въ помощи около 5,000 дѣтей. Слѣдовательно, въ настоящее время предстоитъ помогать 13,000 учащимся, но, конечно, количество это будетъ постепенно приближаться къ 31,387, т. е. цифрѣ, опредѣляющей всѣхъ учащихся въ школахъ 9-ти упомянутыхъ уѣздовъ. Готовить пищу и печь хлѣбъ для учащихся охотно приняли на себя гдѣ священники, гдѣ учителя, гдѣ попечители и зажиточные крестьяне. Лишь въ самомъ незначительномъ количествѣ школъ не нашлось желающихъ принять на себя такой трудъ. Соображаясь съ означенными данными и средствами, комитетъ рѣшилъ:

а) Установить пока ежедневную раздачу печенаго хлѣба по $\frac{3}{4}$ фунта на нуждающагося ученика въ Скопинскомъ, Ряжскомъ, Раненбургскомъ, Пронскомъ, Сапожковскомъ и Данковскомъ уѣздахъ и, гдѣ возможно, установить варку горячей пищи.

б) Для выполненія такого постановленія закупить на имѣющіяся средства хлѣба и выслать въ уѣзды потребное по расчету количество его.

в) Немедленно установить раздачу въ Скопинскомъ, Ряжскомъ и Сапожковскомъ уѣздахъ, а въ остальныхъ намѣченныхъ уѣздахъ въ порядкѣ постепенности, по полученіи съ мѣстъ ожидаемыхъ подробныхъ свѣдѣній.

г) Просить уѣздные комитеты разослать по школамъ указанное комитетомъ количество хлѣба.

д) Раздачу поручить совмѣстно священникамъ, учителямъ и попечителямъ школъ.

е) Командировать одного члена епархіальнаго комитета въ уѣзды для личной передачи комитетамъ желаемаго направленія сего дѣла.

ж) Просить состоящихъ членами епар-

хіального комитета гг. инспекторовъ народныхъ училищъ и гг. товарищей прокурора ревизовать, по мѣрѣ возможности, на мѣстахъ правильность раздачи.

Для выполненія такой задачи требуется при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ (на 13,000 дѣтей по $\frac{1}{2}$ фунта ржи въ день на человѣка) въ теченіи шести мѣсяцевъ 29,250 пудовъ ржи, а при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ (на 31,388 учащихъ по $\frac{1}{2}$ фунта въ день) 70,560 пудовъ.

Кромѣ этой задачи, комитетъ обязанъ принять на себя попеченіе о лицахъ духовнаго званія, между которыми также появляется сильная нужда, но отъ которыхъ по настоящее время поступило лишь незначительное количество просьбъ. За удовлетвореніемъ вышеупомянутыхъ нуждъ пострадавшаго отъ неурожая населенія, комитетъ предполагалъ бы поручить священникамъ помогать и матерямъ съ грудными дѣтьми, предпочтительно предъ другими нуждающимися.

Съ 1-го по 15-е декабря комитетъ имѣлъ два засѣданія: 2-го и 9-го декабря. Въ означенныхъ засѣданіяхъ комитета было постановлено: 1) утвердить сдѣланные товарищемъ предсѣдателя г. Мясоѣдовымъ заказы по закупкѣ хлѣба для епархіального комитета: 20 вагоновъ ржи и 10 вагоновъ пшеницы, при содѣйствіи Кіевскаго генералъ-губернатора графа Игнатова, и 20 вагоновъ ржи при содѣйствіи Ковенскаго епархіального комитета; 2) принять предложеніе члена комитета М. С. Александрова о приобрѣтеніи для комитета 2 вагоновъ ржи и 6 возовъ суржи, при совмѣстной покупкѣ ржи и суржи Рязанскимъ попечительствомъ Краснаго Креста, 3) направить въ распоряженіе Пронскаго уѣзднаго комитета: 191 пудовъ 34 фунта ржи, и другаго хлѣба, пожертвованнаго Витебскимъ епархіальнымъ комитетомъ, и 83 пуда ржи, пожертвованной Новгородскимъ епархіальнымъ комитетомъ; направить въ уѣздные комитеты: Раненбургскій, Сапожковский и Рязскій по одному вагону ржи и въ Скопинскій одинъ вагонъ пшеницы.

Денежныхъ пожертвованій съ 1-го—по

15-е декабря въ Рязанскій комитетъ поступило 7,069 р. 34 к.

Въ засѣданіи Тамбовскаго епархіального комитета 9-го декабря сообщено было увѣдомленіе соединенныхъ губернскаго комитета и попечительства Краснаго Креста о состоявшемся 4 декабря окончательномъ постановленіи открыть совмѣстно съ епархіальнымъ комитетомъ пріюты для дѣтей, не имѣющихъ крова и пропитанія, съ расходомъ по смѣтѣ на содержаніе обоихъ пріютовъ въ 4,733 р., изъ которыхъ 2,733 руб. ассигновано на Тамбовскій, а 2,000 на Кадомскій пріютъ. Затѣмъ было выслушано заявленіе о пожертвованіи г-жей Медынцевой одного вагона ржи въ 610 пудовъ; согласно волѣ жертвовательницы, вся присланная ею партія ржи должна быть роздана бѣдствующимъ изъ духовнаго званія и только за неимѣніемъ или за удовлетвореніемъ нужды этихъ лицъ—бѣдствующимъ изъ другихъ сословій. Въ исполненіе воли жертвовательницы комитетъ постановилъ: выслать во 2 и 3 окружные комитеты Лебедянскаго уѣзда по 150 пудовъ, въ благотворительскій комитетъ 41-го Борисоглѣбскаго округа 150 пудовъ, а остальные 160 пудовъ—въ Спасскій городской комитетъ и сообщить этимъ комитетамъ о волѣ жертвовательницы.

Поступающія въ комитетъ свѣдѣнія о числѣ нуждающихся въ пропитаніи и о размѣрахъ самой нужды, испытываемой населеніемъ Тамбовской епархіи, отличаются очень неутѣшительнымъ характеромъ. На засѣданіяхъ, отъ 9-го и 16-го декабря, между прочимъ заслушаны были свѣдѣнія о числѣ бѣдствующихъ изъ благотворительскихъ комитетовъ Липецкаго уѣзда, 3 и 4 Борисоглѣбскихъ, 4-го Тамбовскаго, 2, 3, 4, 5 и 6 Козловскихъ и 3 и 4 Елатомскихъ округовъ. Изъ этихъ донесеній видно, что въ одномъ Липецкомъ уѣздѣ число бѣдствующихъ простирается до 18 тысячъ человѣкъ обоого пола, изъ нихъ около $7\frac{1}{2}$ тысячъ испытываютъ крайнюю нужду и потому требуютъ немедленной помощи. Моршанскій комитетъ сообщаетъ что, хотя число

всѣхъ нуждающихся въ помощи еще не опредѣлено съ точностью, но „на основаніи уже имѣющихся свѣдѣній нужно полагать, что число ихъ будетъ болѣе 20 тысячъ“. Печальныя вѣсти идутъ и изъ отдѣльныхъ селеній Тамбовской епархіи. Такъ, въ с. Моршевки, Моршанскаго уѣзда, по словамъ священника, „большинство питается совсѣмъ чернымъ хлѣбомъ, съ примѣсью разныхъ суррогатовъ, лебеды, просяной шелухи и т. п., скотину пораспродали и теперь 200 семей находятся въ безысходной нуждѣ“; благочинный Полтево-Пеньковскаго округа сообщаетъ, что у многихъ вышли даже запасы и лебеды и просяной мякины и нѣкоторыя семейства по 2, по 3 дня сидятъ безъ хлѣба, скотъ продается за безцѣнокъ, къ веснѣ у многихъ совсѣмъ не будетъ рабочаго скота, плохое питаніе порождаетъ очень частыя эпидемическія заболѣванія, и, если не будетъ оказано скорой помощи, эпидемія можетъ принять большіе размѣры. Еще болѣе мрачная картина народнаго бѣдствія представлена въ рапортѣ благочиннаго 4-го Тамбовскаго округа; по словамъ о. Новосельскаго такой нужды, какую испытываетъ населеніе его округа, не помнятъ даже мѣстные старожилы; не имѣя корма для скота, крестьяне „распродали овецъ, коровъ, лошадей по дешевой цѣнѣ, наконецъ продали землю подъ посѣвъ яроваго хлѣба и даже землю, засѣянную рожью... Есть семьи, у которыхъ нѣтъ ни лошади, ни коровы, ни овцы... Въ селѣ Осиновкѣ одно семейство, по словамъ мѣстнаго священника, около двухъ недѣль питалось вареной капустою; въ селѣ Понзарахъ цѣлое семейство нѣсколько дней питалось подсолнуховыми головками, распаренными въ кипяткѣ; многіе доселѣ питаются лебеднымъ хлѣбомъ и выжимками (жмычками), добываемыми на маслобойняхъ. По распоряженію преосвященнаго Геронима, благочинному этого округа немедленно же было предписано выслать въ Тамбовъ до 15 подводъ для подвоза бѣдствующимъ его округа муки, зерна и другихъ хлѣбныхъ продуктовъ изъ запаса епархіальнаго комитета.

**

Въ Московскій епархіальный комитетъ при Богоявленскомъ монастырѣ, по 31 декабря, пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая всего поступило 84,968 руб. 15 коп., въ Московскій епархіальный комитетъ на Саввинскомъ подворьѣ, до 1-го января, поступило 105,355 руб. 82 коп., въ Черниговскій—до 1-го января 12,359 руб. 66 коп., въ Костромской—къ 1-му января 10,987 руб. 20 к. деньгами и разнаго рода зерновымъ хлѣбомъ 4,732 п. 33 ф., въ Вятскій—по 12-е января сего года—40,338 руб. 13 к., въ Тверской—по 20-е января—37,490 р. 27 к. деньгами и пищевыми продуктами 11,409 пуд. 5 фун.

Въ Витебскій—по 31-е декабря—4017 руб. 61 коп. деньгами, 2987 пуд. 38 фун. пищевыми продуктами и 38¹/₂ арш. холста, въ Курскій—по 31-е декабря—24,897 руб. 32 коп., въ Саратовскій—по 31-е декабря—43,901 руб. 56 коп. деньгами и 23,589 пуд. 23 фунт. пищевыми продуктами, въ Екатеринбургскій—по 31-е декабря—18,002 руб. 43 коп., въ Екатеринославскій—28-е декабря—24,188 руб. 8 коп., въ Кіевскій—по 20-е января—63,476 руб. 1 коп., въ Калужскій съ 1-го декабря по 16 января—6,080 р. 12 к.

**

Благочинный IV округа Новоузенскаго уѣзда, Самарской епархіи, въ виду бѣдственнаго положенія всего окружнаго духовенства по случаю неурожая, пожертвовалъ въ пользу духовенства своего округа изъ своего жалованья 100 руб. за 1891 г. и 100 руб. за 1892 г. („Самар. Еп. Вѣд.“ № 1).

**

Духовенство 2 округа Дриссенскаго уѣзда, Полоцкой епархіи, сочувствуя дѣлу общественной помощи голоднымъ, на благочинническомъ съѣздѣ постановило: давать по рублю отъ каждаго священника и по тридцати коп. отъ каждаго псаломщика чрезъ каждыя три мѣсяца, начиная съ октября 1891 года впредь до іюля 1892 года.

**

Число бесплатныхъ и дешевыхъ сто-

ловыхъ увеличивается съ каждымъ днемъ въ разныхъ городахъ, селахъ и деревняхъ. Такъ, 8-го января открыта бесплатная столовая для пришлаго люда изъ пострадавшихъ отъ неурожая губерній въ Екатеринодарѣ. Въ первый день въ ней накормлено 150 человѣкъ, во второй—200. Столовою завѣдуетъ кружокъ горожанъ, при содѣйствіи городского комитета по сбору пожертвованій. Въ распоряженіе этого комитета, для оказанія помощи прибывающимъ въ Екатеринодаръ изъ неурожайныхъ губерній, мѣстная городская дума, на первое время, отпустила 1,200 руб. Кромѣ столовой, предполагается открыть ночлежные пріюты для мужчинъ и для женщинъ съ дѣтьми. Населеніе относится къ пришлому люду очень сочувственно и помогаетъ, чѣмъ только можетъ. — 14-го января, близъ Воронежа, въ пригородной слободѣ Придачѣ, мѣстнымъ попечительствомъ открыта бесплатная столовая для малолѣтнихъ, преимущественно сиротъ и одинокихъ престарѣлыхъ. Обѣды изготавляются ежедневно и состоятъ изъ одного горячаго блюда: въ скоромные дни—борща или супа, съ достаточнымъ количествомъ мяса, а въ постные—гороховой похлѣбки съ масломъ. — Въ Алешкахъ, Таврической губерніи, одинъ изъ членовъ уѣзднаго попечительства, мѣстный мировой судья, еще 22-го декабря, открылъ на собственные средства даровую столовую на 20 человѣкъ. Въ этотъ день въ столовой накормлено 30 человѣкъ бѣдняковъ. Выдача бесплатныхъ обѣдовъ производится отъ 12 до 4 час. дня и будетъ продолжаться неопредѣленное время. 7-го января, въ Алешкахъ, тотъ же мировой судья открылъ вторую бесплатную столовую, преимущественно для дѣтей. Въ день открытія второй столовой въ ней обѣдало 28 человѣкъ. Теперь въ обѣихъ столовыхъ ежедневно получаютъ бесплатный обѣдъ 250 человѣкъ. Мѣстное попечительство находитъ необходимымъ оказывать помощь въ этомъ дѣлѣ и открываетъ въ Алешкахъ и Каховкѣ свои даровыя столовыя, на что предполагаетъ израсходовать 1,500 рублей.

**

Въ девятомъ земскомъ участкѣ Борисоглѣбскаго уѣзда, Тамбовской губерніи, въ селахъ: Большіе Алабухи, Малые Алабухи и Малая Грибановка—открыты столовыя съ отпускомъ горячей пици и хлѣба нуждающимся престарѣлымъ и дѣтямъ, на 50 человѣкъ въ каждомъ, кромѣ того, въ селѣ Большіе Алабухи, въ виду большого стеченія нищихъ, открытъ ночлежный пріютъ на 60 человѣкъ. Все это устроено на средства мѣстныхъ благотворителей.

**

Священникъ села Архангельскаго Грязнаго, Ефремовскаго уѣзда, Тульской губерніи, Георгій Моисеевъ съ 1-го декабря открылъ въ церковной сторожкѣ хлѣбопекарню для выпеченія хлѣба изъ ржаной хорошей муки безъ всякихъ суррогатовъ, на свои личныя средства совмѣстно съ женою мѣстнаго доктора Сахаровою. Изъ этой хлѣбопекарни хлѣбъ продается по 2 коп. за фунтъ, при чемъ одному лицу отпускается не болѣе 10 ф. Хлѣбъ этотъ крестьяне покупаютъ въ большинствѣ только для дѣтей и больныхъ, а сами ѣдятъ хлѣбъ съ примѣсью лебеды. Многіе не въ состояніи купить и такого дешеваго хлѣба.

**

Высокопреосвященнымъ Амвросіемъ 13 января сдѣлано слѣдующее предложеніе консисторіи: „Въ настоящее время отечество наше переживаетъ тяжкое бѣдствіе отъ неурожая, надежды на урожай будущаго года еще не опредѣлились. Посему, возлагая все упованіе на одно милосердіе Божіе, предлагаю консисторіи сдѣлать надлежащее распоряженіе о томъ, чтобы 22-го марта сего года предъ началомъ полевыхъ работъ во всѣхъ церквахъ вѣренннй мнѣ епархіи, послѣ совершенія божественной литургіи, было отправлено указанное Святѣйшимъ Синодомъ по поводу неурожая прошлаго года молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ. Если дозволитъ погода, то молебствіе можетъ быть совершено и на площадяхъ“.

Открытіе дѣтской столовой.

(Изъ черноземной деревни *).
 Полдень. Стоит оттепель. Задувшій влажный западный вѣтеръ погналъ клокьями туманъ, съ утра совершенно застилавшій еще покрытые снѣгомъ холмы и равнины, мѣстами зачернѣвшіе отъ быстрого таянія бѣлаго зимняго покрова. Изъ-за разсѣвающагося тумана постепенно стали обозначаться на горѣ надъ рѣкой очертанія старой помѣщицкой усадьбы съ обширнымъ садомъ, на темномъ фонѣ котораго красиво выдѣляется стройная каменная церковь изъ краснаго кирпича съ лазуревымъ куполомъ, усѣяннымъ звѣздами. Около церкви живописно раскинулись хозяйственныя постройки усадьбы и господскій домъ, отчасти скрытые за вѣчно зелеными посадками сосенъ и елей. Нѣсколько далѣе по обѣимъ сторонамъ рѣки обозначились длинныя ряды крестьянскихъ дворовъ и гумень обширнаго села.

*) Сообщение прислано въ редакцію Московскихъ Вѣдомостей при слѣдующемъ письмѣ. „М. Г. —Посылаю въ ваше распоряженіе прилагаемую картинку изъ нашей черноземной деревни, написанную подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ открытія дѣтской столовой въ одномъ изъ селъ Новосильскаго уѣзда, постигнутыхъ неурожаемъ. Мнѣ кажется, что такіе эпизоды изъ жизни нашей деревни дучше всего доказываютъ, что, благодаря Бога, никакіе кривотолки, старающіеся посягать рознь и дурныя нехристіанскія чувства между двумя близко стоящими другъ къ другу сословіями, землевладѣльческимъ и крестьянскимъ, не успеваютъ въ этомъ, и напротивъ того такая година испытанія, какъ нынѣшняя, еще тѣснѣе сближаетъ эти сословія, которыя, безъ сомнѣнія, тяжелѣе прочихъ испытываютъ на себѣ въ неурожайныхъ мѣстностяхъ всю силу этого народнаго бѣдствія. Болѣе счастливые и обезпеченные протягиваютъ руку помощи болѣе несчастнымъ и обездолженнымъ, и въ этомъ именно, какъ мнѣ кажется, и заключается великое воспитательное значеніе настоящаго тяжелаго года для нашего общества. Надобно удивляться, какъ находятся лица, мнящіе себя мудрыми и стремящіеся стать учителями, которыя въ такое время общаго бѣдствія, способное вызывать только добрыя чувства и взаимную любовь между людьми, испытывающими это бѣдствіе, такъ или иначе, умѣютъ находить и проповѣдывать жестокія слова укоровъ, неприязни и озлобленія. Или не вѣдаютъ они, что христіанское милосердіе несомнѣнно съ этими чувствами и чуждо жестокихъ обличеній и упрековъ, и что Богъ, по народному изреченію, пребываетъ только тамъ, гдѣ любовь и всепрощеніе“.

Новосилецъ.

Раздался звучный ударъ церковнаго колокола и серебристыми волнами перекатился по обширной снѣжной равнинѣ. И вотъ на селѣ замелькали группы бабъ и мужиковъ, всѣ они, неся на рукахъ дѣтей и ведя болѣе крупныхъ за руку, вереницами направляются къ помѣщицкой усадьбѣ. Еще наканунѣ повѣщено было въ бѣднѣйшіе дворы села, что въ полдень слѣдующаго дня по звону колокола матери тѣхъ семей приглашаются собраться съ малолѣтними дѣтьми въ усадьбу, гдѣ послѣ молебствія откроется дѣтская столовая, устраиваемая на средства мѣстныхъ землевладѣльцевъ. Радостно отозвалось это извѣстіе въ сердцахъ бѣдняковъ. Вѣдь ни на комъ такъ тяжело не отразилось бѣдствіе неурожая, какъ на малолѣткахъ въ бѣдныхъ крестьянскихъ семьяхъ, гдѣ родители часто не имѣютъ возможности дать ребенку не только молока или другой легкой и удобоваримой пищи, но даже и ломтя хорошо испеченнаго хлѣба, чистаго отъ вредныхъ примѣсей лебеды и сора. Несмотря на оказываемое отъ земства ежемѣсячное пособіе въ видѣ продовольственной ссуды, остается еще широкое поле дѣятельности для частной благотворительности въ снабженіи дѣтей здоровою пищею и теплою одеждою, чѣмъ можетъ быть предотвращено или по крайней мѣрѣ ослаблено развитіе болѣзней и усиленная смертность между деревенскими малолѣтками.

Въ просторной каменной хатѣ, находящейся среди другихъ построекъ усадьбы вблизи церкви, собралась толпа крестьянскихъ бабъ съ дѣтьми; нѣкоторыхъ матерей замѣняютъ ихъ мужья.

Среди хаты разставлены длинныя столы и скамьи. Кругомъ столовъ мелькаютъ болѣе полусотни дѣтскихъ головокъ съ русыми или свѣтлыми какъ ленъ волосами; съ любопытствомъ обводятъ они ясными глазенками незнакомую имъ обстановку. Въ углу хаты предъ иконами накрытъ бѣлою скатертью столикъ, на которомъ приготовлена миска для водосвятія, а также положена большая коврига свѣжеиспеченнаго чернаго хлѣба съ солонкой.

Престарѣлый священникъ почтеннаго

вида, уже около полустолѣтія служацій въ здѣшнемъ приходѣ и поэтому хорошо знакомый съ четырьмя поколѣніями своихъ прихожанъ, какъ помѣщиковъ, такъ и крестьянъ, взволнованнымъ голосомъ начинаетъ молебствіе. Трогательныя молитвы Господу и Богоматери о прекращеніи глада, скорбей и нужды и о предотвращеніи болѣзней льются изъ устъ и сердце подобно свѣтлымъ струямъ кадилаго дыма, наполняющаго хату, и вызываютъ у присутствующихъ умиленіе и слезы. Вотъ читается Евангеліе о томъ, какъ Спаситель нашъ благословлялъ принесенныхъ къ нему младенцевъ. Свѣтлыя головки дѣтей обступили священника тѣсною кучкой, благоговѣнно наклонивъ ихъ подѣ Евангеліе. „Аще не обратитесь и не будете яко дѣти, не имате внити въ царствіе небесное“, читаетъ священникъ, и слезы медленно текутъ по его старческимъ щекамъ.

Молебенъ оконченъ водосвятиемъ и столовая окроплена святой водой. Вереница дѣтокъ разсаживается съ веселымъ говоромъ за длинныя столы; самыхъ маленькихъ матери и отцы держатъ на рукахъ. Изъ обширной русской печи появляются дымящіяся чугуны со щами; двѣ распорядительницы столовой разливаютъ ихъ по чашкамъ и разносятъ по столамъ, а также раздають дѣтямъ нарѣзанные ломти свѣже-испеченнаго душистаго хлѣба. Послѣ благословенія дѣтской трапезы батюшкой и прочтенной имъ молитвы Господней и предобѣденной, причемъ старшія дѣти набожно крестятся, начинается давно желанное для нихъ угощеніе. Дѣти съ видимымъ наслажденіемъ принимаютъ за хлѣбъ, запивая его щами и съ нѣкоторымъ самодовольствомъ черпая ихъ изъ чашекъ деревянными ложками, которыя уже давно держали наготовѣ. Младшихъ дѣтей кормятъ родители и самымъ маленькимъ и слабымъ дается вмѣсто щей молоко. Отраднo слѣдитъ за возрастающимъ оживленіемъ дѣтей, за ихъ веселыми движеніями и видѣтъ растроганныя лица матерей, которыя не радуются, глядя на своихъ обѣдающихъ дѣтокъ. За щами слѣдуетъ молочная

пшенная каша, имѣющая у дѣтей особенный успѣхъ. Одинъ пятилѣтній мальчуганъ съ большими умными глазенками во всеуслышаніе объявляетъ своей „маткѣ“, что ему необходимо распустить пошире поясокъ, такъ какъ ѣсть ему стало неловко, а кашки хочется. Въ другомъ, также маленькомъ мальчикѣ, проявляется трогательная забота о голодной матери, съ которою онъ непремѣнно хочетъ разделить свой ломоть хлѣба. Совсѣмъ крошечная дѣвочка на рукахъ у матери громко лепечетъ и нетерпѣливо тянется къ понравившемуся ей хлѣбцу.

Скромная дѣтская трапеза на сегодня окончена и опять вокругъ столовъ началось движеніе дѣтскихъ головокъ и звонкій говоръ дѣтскихъ голосовъ оглашаетъ хату. Снова на лицахъ присутствовавшихъ взрослыхъ выразилось то, что наполняло ихъ душу во все это время и невольно въ глазахъ навернулись слезы благодарности. И благодарность эта къ Богу общая у всѣхъ, и у дающихъ, и у принимающихъ, ибо и тѣ и другіе чувствуютъ ту же благотворную и согрѣвающую душу близость къ единому Промыслителю всѣхъ, Который Самъ возлюбилъ младенцевъ и изъ устъ ихъ совершилъ Себѣ хвалу въ посрамленіе холодныхъ мудрецовъ вѣка сего.

У всѣхъ на душѣ свѣтло и отрадно. Въ такія минуты заповѣдь евангельская о любви къ ближнимъ и о служеніи меньшей братіи становится такъ проста, естественна и исполнима.

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Исторія Казанской духовной академіи за первый, дореформенный, періодъ ея существованія (1842—1870 года). П. Знаменскаго. Выпускъ 1-й. Казань. 1891 г. Ц. 2 р. съ пересылкою.

Передъ нами обширный и интересный трудъ профессора Казанской духовной академіи, давно уже пріобрѣвшаго почетную извѣстность своими выдающимися

по ихъ талантливости и научнымъ достоинствамъ, церковно-историческими работами, П. В. Знаменскаго. Настоящій его трудъ, по нашему мнѣнію, представляетъ собою едва ли не самое капитальное изъ сочиненій этого почтеннаго ученаго и профессора какъ по обширности своей, такъ и по тѣмъ трудностямъ, какія предстояло ему преодолѣть.

Вышедшій первый выпускъ исторіи Казанской духовной академіи представляетъ собою книгу въ 380 страницъ весьма убористой печати и посвященъ обзору административной дѣятельности въ названной академіи. Предметомъ втораго выпуска будетъ учебная сторона въ жизни академіи, касающаяся строя академическаго курса и преподаванія. Третій выпускъ долженъ обнимать собою экономическую и нравственную сферы Казанской академіи за обозрѣваемые годы ея существованія.

Уже изъ предисловія къ первому выпуску видно, какихъ усидчивыхъ, кропотливыхъ и сложныхъ работъ стоило почтенному профессору-историку настоящее его сочиненіе. Главнымъ матеріаломъ для автора служили дѣла академическаго архива. Изъ печатныхъ мемуаровъ П. В. Знаменскій могъ располагать лишь немногими, каковы напримѣръ: „Воспоминанія Н. И. Ильминскаго о бывшемъ бакалаврѣ академіи А. А. Бобровниковѣ“, напечатанныя въ Ученыхъ запискахъ Казанскаго университета за 1865 годъ, „Воспоминанія о Казанской академіи 1852—1856 годовъ“ протоіерея А. А. Виноградова, напечатанныя въ „Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1890 годъ, и немногими другими. Авторъ имѣлъ подъ руками и нѣкоторые рукописные мемуары, принадлежащіе бывшимъ питомцамъ Казанской академіи и любезно доставленные ими ему, но изъ этихъ мемуаровъ „представляютъ, по замѣчанію П. В. Знаменскаго, драгоценнѣйшій и рѣдкій матеріалъ для исторіи академіи“ лишь письма одного студента VII курса къ своимъ домашнимъ за 1854—1858 годы. За восполненіемъ недостающихъ данныхъ для живаго, возможно полнаго и точнаго изо-

браженія минувшихъ судебъ академіи П. В. Знаменскому оставалось обращаться какъ къ собственнымъ воспоминаніямъ, начинающимся съ 1856 года, такъ и къ устнымъ разговорамъ встрѣчавшихся ему студентовъ разныхъ курсовъ. „Почти всѣ этого рода свѣдѣнія, а также свѣдѣнія библиографическія авторъ долженъ былъ собирать, говорить П. В. Знаменскій, безъ всякой помощи официальныхъ учреждений, не откликнувшихся на его воззванія, исключительно самъ, своими одиночными силами и средствами“ (стран. IX предисловія).

Изложивши обстоятельства и время открытія Казанской академіи, авторъ въ трехъ обширныхъ главахъ (*Внутреннее правленіе академіи, Академическая конференція, Внешнее или окружное правленіе*) предлагаетъ обстоятельную и мѣткую характеристику административной стороны въ академіи за 1842—1870 годы. Изъ первыхъ ректоровъ Казанской академіи, начавшей свое существованіе при блаженной памяти Владиміръ, архіепископъ Казанскомъ, много радѣвшемъ о ней, рѣзко выдѣляется ректоръ архимандритъ Григорій Митькевичъ, назначенный на этотъ постъ 7-го мая 1844 года.

Академія особенно тогда нуждалась въ талантливомъ, дѣятельномъ, глубоко просвѣщенномъ, практичномъ и преданномъ долгу своему начальникѣ. Именно такимъ и былъ блаженной памяти о. Григорій Митькевичъ. „При незаурядной учености и строгой монашеской жизни, говоритъ г. Знаменскій, онъ былъ человекъ въ высшей степени дѣловой и опытный, съ сильной волей, съ серьезнымъ, крѣпкимъ и властнымъ характеромъ, невольно заставлявшимъ подчиняться ему всѣхъ, и студентовъ и преподавателей, администраторъ по призванію. Къ каждому дѣлу, какое попадало ему въ руки, онъ относился честно и со всѣмъ вниманіемъ, какъ бы это дѣло ни было мало, и не любилъ откладывать его назавтра. Онъ былъ постоянно озабоченъ и занятъ, спалъ какихъ-нибудь 5 часовъ въ сутки, держался постоянно серьезно, даже сурово,

былъ строго взыскателенъ и къ себѣ, и къ другимъ, къ себѣ даже больше, чѣмъ къ другимъ. Поспѣвая за всѣмъ и повсюду, онъ казался какимъ-то вездѣсущимъ и всевѣдущимъ. Ни одна часть академической жизни не ускользала отъ его многосторонняго надзора и подробнѣйшаго руководства. Служившіе и учившіеся при немъ въ академіи каждую минуту чувствовали на себѣ серьезный и наблюдательный взоръ своего строгаго начальника, не любившаго никому давать спуска, хотя въ то же время всегда благожелательнаго, готоваго поддержать достойнаго человѣка всѣми средствами своей власти, готоваго даже и снизить къ нему, только чтобы ни онъ, ни другой кто этого не замѣтилъ; онъ неизмѣнно сохранялъ свою грозную начальническую наружность въ самой снисходительности. Лучшаго выбора для устройства новаго учебнаго заведенія въ Петербургѣ не могли, кажется, и выдумать" (стр. 48—49). Слишкомъ семь лѣтъ прослужилъ о. архимандритъ Григорій ректоромъ Казанской академіи вѣрой и правдою, устроивъ ее во всѣхъ частяхъ и сторонахъ ея быта и жизни и упрочивъ ея процвѣтаніе на долгое время. 9-го декабря 1851 года онъ былъ хиротонисанъ въ Петербургѣ во епископа Калужскаго. Страшное событіе, совершившееся, къ безмѣрному горю всѣхъ истинно-русскихъ и православныхъ людей, 1-го марта 1881 года, такъ потрясло этого вѣрнаго слугу государева, что онъ заболѣлъ и скончался 13-го апрѣля того же года, оплаканный своей, горячо любившей его, паствою. Да покоитъ Господь душу его въ селеніяхъ праведныхъ!

Изъ дальнѣйшихъ ректоровъ Казанской академіи за изображаемый г. Знаменскимъ періодъ ея существованія выступаетъ невольно на самое видное и почетное мѣсто о. архимандритъ Никаноръ, бывшій послѣднимъ ректоромъ академіи этого ея періода и впослѣдствіи столь прославившійся и какъ богословъ, и какъ философъ, и какъ проповѣдникъ. Ему довелось служить при высокопреосвященномъ Антоніи, Казанскомъ архіепископѣ, отличавшемся высокой ученостью, духомъ церковности,

горячей любовью къ истинному просвѣщенію, добрѣйшимъ характеромъ, довѣрчивостью къ людямъ и другими высокими качествами его великаго духа. Казанская академія, по разнымъ обязательствамъ долгое время находившаяся подъ нѣкоторой опалю, освободилась отъ нее, благодаря этому блаженной памяти архипастырю, и возвратила къ себѣ довѣріе и уваженіе въ сферахъ высшихъ и власть имѣющихъ (стр. 250 и др.). Нѣтъ сомнѣнія, что и о. ректоръ академіи, Никаноръ Бровковичъ, весьма много содѣйствовалъ возстановленію доброй репутаціи Казанской академіи. Въ его управленіе она и вообще была поднята и возвышена во всѣхъ сторонахъ своего быта и жизни.

Не можемъ не привести, хотя въ сжатомъ видѣ, характеристики этой свѣтлой личности изъ сочиненія профессора Знаменскаго. Для Казанской академіи, говорить онъ, было большимъ счастьемъ, что 29 іюля 1868 года она получила именно такого ректора, какъ архимандритъ Никаноръ. Въ Казанскую академію онъ поступилъ въ полномъ мужествѣ своихъ силъ и въ лучшую пору жизни для приложенія этихъ силъ къ научной и административной дѣятельности и сразу твердой ногою сталъ на полной высотѣ своего положенія. Академія не имѣла еще ни одного ректора, такъ универсально образованнаго, въ полномъ смыслѣ человѣка науки, высокаго богослова и философа и вмѣстѣ съ тѣмъ знатока нѣсколькихъ специальностей изъ области свѣтскихъ наукъ, сильнаго мыслителя и вмѣстѣ эстетика съ замѣчательно развитымъ вкусомъ, особенно въ музыкѣ и общей литературѣ. На первыхъ же порахъ, знакомясь съ состояніемъ учебной части въ академіи и входя въ близкія ученныя сношенія съ преподавателями во время бесѣдъ съ ними и посѣщенія ихъ аудиторий, онъ ясно показалъ, что будетъ не начальственно только завѣдующимъ учебной частью академической жизни, но вмѣстѣ личнымъ и живымъ участникомъ въ ея теченіи, даже главнымъ работникомъ въ достиженіи ея цѣлей, стоящимъ во главѣ прочихъ ея работниковъ. Не

было науки въ академическомъ курсѣ, за преподаваніемъ которой онъ не слѣдилъ бы изо дня въ день то по журнальнымъ записямъ, то по отчетамъ студентовъ, то по частымъ личнымъ посѣщеніямъ аудиторій. По самому своему характеру онъ не любилъ дѣлать что нибудь въ одиночку, единоличной своей властью, а всегда въ каждомъ дѣлѣ стремился заинтересовать и другихъ, поставить это дѣло непременно въ значеніе дѣла общаго и вершить его общими единодушными усиліями. Своимъ живымъ участіемъ въ общемъ дѣлѣ служенія академіи, своимъ симпатичнымъ обращеніемъ со всѣми наставниками и почти товарищескою къ нимъ близостью онъ въ самое непродолжительное время успѣлъ сдѣлаться живымъ центромъ всей академической корпораціи и соединить ее около себя въ одну дружную и одушевленную семью. Съ такой же сердечностью относился онъ и къ студентамъ академіи, которыхъ зналъ всѣхъ до одного лично и весьма близко, вступая съ ними въ постоянное общеніе и въ аудиторіи, и въ ихъ помѣщеніяхъ, и на прогулкахъ въ часы отдыха отъ занятій. Во всѣхъ требованіяхъ его въ отношеніи къ студентамъ проявлялся замѣчательно широкий взглядъ на жизнь и ревность преимущественно о духѣ дисциплины, возведеніе послѣдней къ высокимъ идеямъ общечеловѣческаго развитія и преимущественно къ идеѣ религіозности и церковности во всемъ поведеніи духовнаго воспитанника. Церковность была, можно сказать, чѣмъ-то въ родѣ знамени или девиза въ его административной дѣятельности. Идею церковности онъ внушалъ студентамъ и въ своихъ частныхъ наставленіяхъ имъ съ глазу на глазъ, и въ своихъ поученіяхъ, съ которыми не разъ выступалъ въ академическомъ храмѣ. Съ самаго начала своего ректорства онъ завелъ особенную чинность въ богослуженіи. Требованіе благоговѣйнаго отношенія къ богослуженію ректоръ простиралъ и на совершеніе студентами общихъ утреннихъ и вечернихъ молитвъ. Къ большимъ, несчастнымъ студентамъ онъ от-

носился участливо и сердобольно. На его рукахъ умеръ не одинъ воспитанникъ въ теченіе его службы. Близкое знаніе студентовъ и просвѣщенная заботливость о благѣ академіи и церкви были причиною того, что въ управленіе этого ректора Казанскою академіею на ея кафедрѣ избирались талантливые и расположенные къ научнымъ работамъ люди (стран. 252—264). Да будетъ вѣчная память и этому высокодаровитому и истинному радѣтелю академіи и доблестному слугѣ церкви и родины!

Изъ инспекторовъ академіи за указанный періодъ ея существованія представляется особенно симпатичнымъ о. архимандритъ Серафимъ Протопоповъ, скончавшійся въ санѣ епископа Самарскаго въ 1891 году. Онъ былъ инспекторомъ съ іюля 1854 года по 22-е сентября 1855 года. Время инспекторства архимандрита Серафима, говоритъ г. Знаменскій, было временемъ настоящаго апогея строгой дисциплины въ жизни студентовъ, — дисциплины, насажденной со времени ректорства о. Григорія Митькевича. Вънѣшніе приемы инспекторской практики оставались тѣ же, что и прежде, но архимандритъ Серафимъ внесъ въ нее и нѣчто новое. Какъ человѣкъ многосторонняго ума и чуткій къ требованіямъ жизни, онъ не могъ не замѣтить въ старой школьной дисциплинѣ самой слабой ея черты, разрушавшей всю ея силу и подрывавшей нравственный авторитетъ самого начальства, — того, что, превращая представителей инспекціи только въ неприятныхъ ловцовъ студентовъ, а студентовъ заставляя изощряться въ укрывательствѣ отъ ловцовъ, она въ своемъ практическомъ приложеніи производила глубокой и вредный разладъ между обѣими сторонами. Не дѣлая никакой уступки въ обычныхъ требованіяхъ дисциплины и пользуясь всѣми ея прежними приемами, онъ постарался сообщить имъ въ глазахъ студентовъ разумность и практическое, жизненное значеніе. Средствомъ для этого служили ему личныя бесѣды со студентами. Разладъ, успѣвшій раньше образоваться между начальствомъ и воспитан-

никами, онъ старался ослабить, принимая живое участіе въ студенческихъ нуждахъ и пытался вызвать съ ихъ стороны сыновнее довѣріе къ своей доброжелательности. Вся его манера держаться отличалась безукоризненной благовоспитанностью и строгимъ вниманіемъ къ себѣ, не допускала и возможности со стороны студента не только какой нибудь грубой выходки или дерзкаго отвѣта, но даже легкой вольности предъ его лицемъ, и сдерживала предъ нимъ въ границахъ приличія самыхъ невоздѣланныхъ людей. Благодаря своей талантливости, убѣдительности своей рѣчи, своей нравственной дисциплинированности и своему такту, архимандритъ Серафимъ въ теченіе своего непродолжительнаго инспекторства успѣлъ наложить на студентовъ своего времени какой-то даже общій отпечатокъ порядочности, которымъ они замѣтно отличались отъ другихъ студентовъ, учившихся раньше и позже ихъ (стран. 118—122). Большинство студентовъ питали къ этому замѣчательному инспектору любовь и уваженіе и весьма сожалѣли о состоящемся потомъ переходѣ его въ Симбирскъ на постъ ректора семинаріи.

Изъ другихъ членовъ академической администраціи указаннаго періода времени останавливаетъ на себѣ вниманіе Дмитрій Ѳедотовичъ Гусевъ, бывший не только талантливымъ профессоромъ академіи, начиная съ 1842 года, но и дѣятельнымъ секретаремъ правленія, и вообще несшій академіи весьма разнообразную и многополезную службу.

Прочитывая первую главу перваго выпуска исторіи Казанской академіи, читатель встрѣчаетъ немало и другихъ бывшихъ ея администраторовъ, обрисованныхъ симпатичными чертами. Но наряду съ такого рода дѣятелями, конечно, онъ наталкивается и на совершенно иныхъ по ихъ качествамъ. Послѣдняго ода администраторамъ академія преимущественно обязана тѣми разнообразными ненормальностями въ ея жизни, которыя бросали на нее невыгодную тѣнь въ глазахъ высшаго начальства и нѣкоторое время вызывали предубѣжденіе противъ нея.

Много интереснаго и поучительнаго заключается и въ остальныхъ главахъ перваго выпуска исторіи Казанской академіи, но пусть читатель самъ ознакомится съ ними, какъ и вообще со всѣмъ сочиненіемъ П. В. Знаменскаго.

Несмотря на сложность и трудность своей работы, онъ въ общемъ мастерски выполнилъ ее. Въ исторически-художественномъ изложеніи г. Знаменскаго лица и событія, давно сошедшія съ жизненной сцены, какъ бы оживаютъ предъ нами. Благодаря такой особенности разсматриваемаго сочиненія, оно читается съ неослабвающимъ интересомъ. Съ другой стороны, въ этомъ сочиненіи повсюду видно то или другое отношеніе его автора къ изображаемымъ лицамъ и событіямъ, его симпатіи къ однимъ лицамъ и событіямъ и антипатіи къ другимъ. На нашъ взглядъ это не столько недостатокъ, сколько достоинство въ сочиненіяхъ, подобныхъ настоящему. „Соединеніе исторіи съ мемуарами, справедливо говорить г. Знаменскій, можетъ имѣть и свою прелесть, и свое даже научно-историческое достоинство (стран. VI предисловія“). Во всякомъ случаѣ, скажемъ, тотъ фактъ, что въ изложеніи г. Знаменскаго читатель повсюду видитъ его личное живое отношеніе къ изображаемымъ лицамъ и событіямъ, сообщаетъ чтенію особый интересъ, усиленно вызывая читающихъ на болѣе всестороннюю и глубокую думу о томъ, чтó содержитъ въ себѣ разсматриваемый трудъ и къ какимъ практическимъ послѣдствіямъ должны бы вести преподаваемые имъ уроки.

А. Г.

Миссіонерскій сборникъ. 1891 г. ноябрь—декабрь. Рязань, 1891 г.

Въ послѣдней книжкѣ сборника за прошлый годъ отмѣтимъ интересный очеркъ—„Значеніе женщины въ исторіи возникновенія раскола“, составленный по „Матеріаламъ для исторіи раскола“ и другимъ печатнымъ источникамъ. Предпо-

славъ нѣсколько общихъ замѣчаній о важномъ значеніи женщинъ въ трехсотлѣтней исторіи раскола и въ его живучести, авторъ, г. П. С.—въ, подробнѣе выясняетъ значеніе женщины въ первоначальной исторіи возникновенія раскола. Протестъ женщинъ противъ церковныхъ преобразованій патріарха Никона носилъ характеръ пассивный—въ смыслѣ безусловнаго отрицанія всякаго „новшества“ и крѣпкаго, до самопожертвованія, стоянія за „древнее“. Такую роль женщины хорошо понималъ протопопъ Аввакумъ, когда говорилъ: „женской быть одно говори: такъ въ старопечатныхъ книгахъ напечатано, такъ я держу и вѣрую, съ тѣмъ и умираю“. И въ качествѣ его послѣдовательницъ и духовныхъ дочерей видимъ рядъ женщинъ, имѣвшихъ большое вліяніе на возникновеніе и укорененіе раскола. Въ указанной статьѣ представлены краткіе живые очерки Настасьи Марковны, жены Аввакума, рѣшительной и самоотверженной женщины, боярыни Ѳедосьи Морозовой, сестры ея княгини Евдокіи Урусовой, жены стрѣльцаго полковника Маріи Даниловой, подвергшихся заточенію и соблазвившихъ своимъ примѣромъ крѣпкаго стоянія за мнимую правду многихъ слабыхъ умомъ и нетвердыхъ въ вѣрѣ. Дѣянія этихъ родовитыхъ раскольниковъ и донинѣ прославляются всѣми стоящими подъ знаменемъ раскола. Въ концѣ 17-го столѣтія составлено даже „житіе“ Морозовой, весьма распространенное у раскольниковъ. По недомыслию нѣкоторые и православные писатели берутъ сюжеты изъ исторіи родовитыхъ раскольниковъ для своихъ повѣстей и романовъ и такъ расписываютъ своихъ героинь-расколицъ, что косвенно служатъ пропагандѣ раскола. Такъ, въ романѣ Чмырева „Расколическія мученицы“ послѣдовательницы Аввакума изображены мученицами за вѣру и правду, и въ описаніе ихъ страданій внесено все, что могло создать испорченное воображеніе романиста. Въ подобномъ же родѣ, по замѣчанію автора статьи, описаны подвиги боярынь-расколицъ въ повѣсти Мордовцева „Великій расколъ“.

Раскольники очень любятъ читать такіа произведенія, и даже изъ романа Чмырева внесли нѣкоторыя страницы въ „житіе“ Морозовой при изданіи его въ 1884 году.—Кромѣ Морозовой, Урусовой и Даниловой въ числѣ ученицъ Аввакума были и другія женщины—Анна, изъ фамиліи Милославскихъ, инокиня Меланія, начальница всѣхъ ученицъ Аввакума, имѣвшая на нихъ сильное вліяніе, игуменія расколическая Анисья и многія другія. Кромѣ Москвы и въ другихъ мѣстахъ женщины усердно подвизались въ распространеніи и утвержденіи раскола, и тѣмъ успѣшнѣе, что власти полагали болѣе приличнымъ оставить ихъ совсѣмъ въ покоѣ, потому что, какъ говорилъ патріархъ Питиримъ, „женское ихъ дѣло, что онѣ много смыслятъ?“—Однако и доселѣ въ расколѣ многіе упорствуютъ главнымъ образомъ благодаря женщинамъ, ими расколъ держится мѣстами столь крѣпко.

Въ той же книжкѣ напечатанъ „Разсказъ крестьянина Гурія Свиркина о его жизни въ расколѣ и обращеніи въ православіе“, занимательный по изображенію нравовъ и обычаевъ раскольниковъ и особенно интересный въ томъ отношеніи, что здѣсь бывшимъ расколическимъ начетчиномъ раскрываются слабыя стороны непоповщинскихъ лжеученій, отстаивать которыя затрудняются сами расколуучители. Этимъ разсказомъ православные могутъ воспользоваться для борьбы съ раскольниками.

Приведемъ изъ этой же книжки слѣдующее отрадное заявленіе въ письмѣ въ редакцію миссіонера 1-го Егорьевскаго округа, Рязанской епархіи, Михаила Шебалина о подготовкѣ питомцевъ семинаріи къ практической миссіонерской дѣятельности.

„Въ началѣ іюля истекающаго года нѣкто А. М., студентъ Рязанской семинаріи, только что окончившій курсъ, обратился ко мнѣ, какъ окружному миссіонеру, съ просьбой сдѣлать нѣсколько религиозныхъ собесѣдованій съ старообрядцами—съ тѣмъ, чтобы ему было дано позволеніе принять участіе въ этихъ собесѣдованіяхъ въ качествѣ защитника

православія. Я отнесся очень сочувственно къ желанію просителя, и не могъ отнестись иначе. Я одинаково интересовался какъ познаніями молодого человѣка, такъ и усердіемъ его къ дѣлу. Не дальше, какъ три-четыре года тому назадъ ученіе о русскомъ расколѣ хотя и преподавалось въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, но считалось предметомъ сверхштатнымъ и потому ограничивалось краткой исторіей раскола, и то лишь части ея. Окончившіе курсъ, если и чувствовали себя способными вести религиозныя пренія съ раскольниками и вообще заблуждающимися, то лишь настолько, насколько такъ можетъ чувствовать себя человѣкъ, получившій богословское образованіе въ среднемъ духовноучебномъ заведеніи: специальной теоретической подготовки къ дѣлу, въ видѣ запаса известной суммы свѣдѣній по обличенію раскольническихъ заблужденій и знанія важнѣйшихъ приѣмовъ при устныхъ собесѣдованіяхъ не было. Самой охоты служить для вразумленія заблудшихся не чувствовалось: сказывалось убѣжденіе о расколѣ, какъ непроходимомъ, сплошномъ невѣжествѣ, защищать предъ которымъ православную истину—значитъ лишь унижать достоинство церкви и ея служителей. Отсюда тѣ, которыхъ судьба, по выходѣ ихъ изъ школы, поставляла лицомъ къ лицу съ расколомъ, чувствовали себя въ неловкомъ положеніи. Вотъ почему произвела на меня радостное впечатлѣніе просьба студента семинаріи. Но оно еще болѣе увеличилось, когда состоялись собесѣдованія. Публичныхъ бесѣдъ было двѣ,—въ мѣстахъ, гдѣ имѣется по нѣскольку раскольническихъ начетчиковъ. Кромѣ того, было еще нѣсколько частныхъ бесѣдъ, какъ по деревнямъ, такъ и у меня на дому—въ послѣднемъ случаѣ съ старообрядцами изъ известной Гуслицы, откуда въ нашу церковь весной и лѣтомъ приходитъ и пріѣзжаетъ много раскольниковъ для поклоненія иконѣ Божіей Матери „Утоли моя печали“. На однихъ бесѣдахъ студентъ М. помогалъ мнѣ, на другихъ вель дѣло безъ всякаго съ моей стороны

участія,—и всякій разъ обнаруживалъ не только отличныя познанія по обличенію раскола, но и присутствіе духа и знаніе приѣмовъ,—вель дѣло спокойно, съ известнымъ тактомъ и съ достоинствомъ, какое приличествуетъ предмету. Даже сами раскольническіе начетчики остались благодарны ему, въ знакъ чего одинъ изъ нихъ—староста деревни Широковъ пожалъ ему руку.

Я довольно спрашивалъ г. М. и узналъ, что онъ въ теченіе двухъ послѣднихъ лѣтъ своего пребыванія въ семинаріи специально, подъ должнымъ руководствомъ, занимался изученіемъ раскола,—помимо того, что требовали классныя уроки.—А какъ ваши товарищи, спросилъ я?—Почти всѣ въ состояніи вести бесѣды съ раскольниками,—по крайней мѣрѣ имѣютъ на то достаточно свѣдѣній,—отвѣтилъ онъ мнѣ. Если это такъ, чему легко вѣрится, то какъ не радоваться такой новинкѣ! И какъ не пожелать отъ всего сердца, чтобы оканчивающіе теперь курсъ не полѣнились заняться въ мѣстахъ предварительнаго своего служенія бесѣдами съ раскольниками въ качествѣ сотрудниковъ священниковъ. Въ иныхъ приходяхъ они, несомнѣнно, могутъ быть единственными собесѣдниками съ раскольниками. Въ особенности много можно ожидать помощи для священниковъ отъ частныхъ бесѣдъ такихъ сотрудниковъ. Въ послѣдствіи же, занявъ мѣста священниковъ въ раскольническихъ приходяхъ, они явились бы опытными обличителями раскола. Миссіонерамъ же слѣдуетъ всѣчески заботиться о привлеченіи окончившихъ курсъ семинаріи на собесѣдованія съ раскольниками для участія въ сихъ послѣднихъ“.

Въ заключеніе напомнимъ, что „Миссіонерскій Сборникъ“ издается въ Рязани 2-й годъ при мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, выходитъ разъ въ два мѣсяца въ объемѣ не менѣе 24 печатныхъ листовъ въ годъ и выписывается отдѣльно отъ вѣдомостей по 1 р. 70 к. за годовое изданіе.—Желательно, чтобы для удобства справокъ и ссылокъ книжки

журнала имѣли обычную нумерацію, кромѣ указанія тѣхъ мѣсяцевъ, за которые онѣ выходятъ.

„Памятники древне-русского зодчества въ предѣлахъ Калужской губерніи“, съ чертежами и рисунками, сочиненіе академика архитектуры М. П. Преображенскаго.

Вышеназванное, только что появившееся въ свѣтъ, сочиненіе представляетъ первый опытъ изслѣдованія древне-русского зодчества по губерніямъ. Сохраненіе въ Россіи памятниковъ церковной и гражданской старинной архитектуры, несмотря на всѣ мѣры, которыя предпринимались и правительствомъ, и учеными обществами, не доведено еще до желаемыхъ результатовъ. Въ виду этого, разсматриваемый трудъ адъюнктъ-профессора академіи художествъ Преображенскаго является какъ нельзя болѣе умѣстнымъ: онъ воспроизводитъ такіе церковные памятники, большинство которыхъ оставалось для ученаго міра и для общества въ полной неизвѣстности и по своему характеру не отдѣляется отъ сосѣдней древней московской архитектуры. Всѣ древнія каменные и деревянные церкви и жилия постройки по ихъ архитектурнымъ формамъ и особенностямъ въ деталяхъ изслѣдованы по группамъ. При такомъ способѣ изученія памятниковъ г. Преображенскій сумѣлъ представить въ системѣ свѣдѣнія о древнемъ церковномъ зодествѣ Калужскаго края. Текстъ его сочиненія занимаетъ 15 большого формата листовъ. Въ альбомѣ (14 таблицъ рисунковъ и чертежей), приложенномъ къ тексту, помѣщены виды древнѣйшихъ церквей, на примѣръ Успенскаго собора въ городѣ

Перемышлѣ (XII стол.), Николаевской церкви въ селѣ Николо-Гостунскомъ, Лихвинскаго уѣзда (XVI стол.), Ильинской въ селѣ Ильинскомъ, Малоарсланецкаго уѣзда (XV стол.), Рождественскаго собора въ Боровскомъ Пафнудіевомъ монастырѣ и др., царскихъ дверей, запрестольныхъ крестовъ и жилыхъ построекъ, напр. каменнаго дома Коробовыхъ въ Калугѣ (XVII в.). Всѣ эти рисунки прекрасно воспроизведены гелиографическимъ способомъ. Изслѣдованіе г. Преображенскаго съ рисунками издано на средства Императорской Академіи Художествъ.

Только что вышелъ изъ печати 2-й томъ изданія В. В. Звѣринскаго: *„Материалъ для историко-топографическаго изслѣдованія о православныхъ монастыряхъ въ Россійской Имперіи. II. Монастыри по штатамъ 1764, 1786 и 1795 годовъ“* 461 стр. Цѣна 3 руб. Складъ у издателя (С.-Петербургъ, набережная Фонтанки д. 103 кв. 12).

Отъ Редакціи.

При слѣдующемъ 6-мъ номерѣ „Церковныхъ Вѣдомостей“ имѣетъ быть разослано всѣмъ подписчикамъ бесплатное приложение: *„Примѣрные планы церковно-приходскихъ школъ“*, составленные художникомъ Н. Н. Никоновымъ, съ объяснительнымъ текстомъ, на одномъ большомъ листѣ веленовой бумаги.

ПОПРАВКА: въ № 3 „Церковныхъ Вѣдомостей“ въ замѣткѣ о поѣздкѣ въ Рязань хора московскихъ синодальныхъ пѣвчихъ чистой выручки отъ концерта показано 160 рублей—слѣдуетъ читать: 760 рублей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышелъ изъ печати 1-й выпускъ новаго сочиненія А. АРХАНГЕЛЬСКАГО подъ заглавіемъ:

ПѢНІЕ ЦЕРКОВНЫХЪ СЛУЖБЪ

ВО ДНИ СВЯТАГО ВЕЛИКАГО ПОСТА, СВЯТОЙ ПАСХИ И ДВУНАДЕСЯТЫХЪ ПРАЗДНИКОВЪ,

составленное по изданнымъ Св. Синодомъ богослужебнымъ книгамъ нотнаго пѣнія для четырехголоснаго хора А. Архангельскимъ. Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ одобрено для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ. Первый выпускъ заключаетъ въ себѣ: пѣніе во дни святаго Великаго поста на утрени, вечерни, великомъ повечеріи и на литургіи преждеосвященныхъ Даровъ. Цѣна партитуры 1 руб., голоса 1 руб. 50 коп. Съ требованіемъ обращаться: С.-Петербургъ, Стремянная 7, кв. 7, Александрю Андреевичу Архангельскому.

КАТАЛОГЪ ДУХОВНО - МУЗЫКАЛЬНЫХЪ СОЧИНЕНІЙ.

ИЗДАНИЕ П. ЮРГЕНСОНА.

Въ Москвѣ, Неглинный провѣздъ № 10.

СКЛАДЫ: С.-ПЕТЕРБУРГЪ у І. ЮРГЕНСОНА, ВАРШАВА у Г. ЗЕННЕВАЛЬДА.

(Продолженіе. См. № 4).

Боршнянскій, Д.

- № 25. Многая лѣта (большое и малое).
 " 26. Слава и нѣнѣ: Дѣва днесь (переложеніе съ болгарскаго напѣва).
 " 27. Господи, силою Твоею возвесел. Царь.
 " 28. Подъ Твою милость прибѣгаемъ, Богородице Дѣво (переложеніе съ греческаго напѣва).
 " 29. Ирмосъ первой седмицы Великой четьредесятницы (переложеніе съ греческаго напѣва).
 " 30. Нѣнѣ силы небесныя (переложеніе съ Кіевскаго напѣва).
 " 31. Нѣнѣ силы небесныя (переложеніе съ стариннаго напѣва).
 " 32. Вкусите и видите, № 1.
 " 33. " " № 2. (пер. изъ двухорнаго).
 " 34. Тѣло Христово примите (переложеніе съ Кіевскаго напѣва).
 " 35. О Тебѣ радуется, Благодатная.
 " 36. Чертогъ Твой (переложеніе съ Кіевскаго напѣва).
 " 37. Благообразный Іосифъ.
 " 38. Приидите ублажимъ Іосифа.

Партитура по 15 коп. Голоса по 20 коп.

Въ одномъ томѣ: Парт. 1 р. 50 к. Голоса 1 р. 20

ЧАСТЬ II.

Двухорныя, для 2 диск., 2 альт., 2 тен., 2 басовъ,

съ перелож. для фортеп. П. Чайковскаго.

- № 39. Слава и нѣнѣ: Единородный Сыне.
 " 40. Херувимская пѣснь.
 " 41. Нѣнѣ силы небесныя (переложеніе съ Кіевскаго напѣва)
 " 42. Вкусите и видите, яко благъ Господь.
 " 43. Вечери Твоя тайныя.
 " 44. Да молчитъ всякая плоть человѣка.
 " 45. Творишь ангелы своя духи.
 " 46. Въ память вѣчную, № 1 Es-dur.
 " 47. " " " " 2 B-dur.
 " 48. Во всю землю изыде вѣщаніе ихъ № 1 C-dur.
 " 49. То-же, № 2 C-dur.
 " 50. Радуйтесь, праведніи, о Господѣ.
 " 51. Явился благодать Возія № 1 A-dur.
 " 52. " " " " 2 E-dur.
 " 53. " " " " 3 G-dur.
 " 54. " " " " 4 E-dur.

Партитура по 15 к. Голоса по 25 к.

Въ одномъ томѣ Партит. 2 р. 50 к. Голоса 2 руб.

ЧАСТЬ III.

ХВАЛЕБНЫЯ ПѢСНИ.

Четырехголосныя, для диск., альт., тенора, баса,

съ перелож. для фортеп. П. Чайковскаго.

- № 55. Тебе Бога хвалимъ № 1 E-dur.
 " 56. " " " " 2 C-dur.
 " 57. " " " " 3 F-dur.
 " 58. " " " " 4 B-dur.
 № 55—58 въ одномъ томѣ. Парт. и голос. по 50 к.
 Двухорныя, для 2 диск., 2 альт., 2 тен., 2 басовъ.
 № 59. Тебе Бога хвалимъ № 1 D-dur.
 " 60. " " " " 2 C-dur.
 " 61. " " " " 3 C-dur.
 " 62. " " " " 4 B-dur.
 " 63. " " " " 5 C-dur.
 " 64. " " " " 6 C-dur.
 " 65. " " " " 7 C-dur.
 " 66. " " " " 8 D-dur.
 " 67. " " " " 9 C-dur.
 " 68. " " " " 10 B-dur.

Пар. и г. по 15 к.
Партитура и голоса по 30 коп.№ 59—68 въ одномъ томѣ. Партитура 2 р. 50
Голоса 2 "№ 55—68. Хвалебныя пѣсни, въ одномъ томѣ.
Партитура 3 рубля. Голоса 2 " 50

ОТДѢЛЬ II.

35 КОНЦЕРТОВЪ №№ 69—103.

Для диск., альт., тен., баса, съ перел. для фортеп.

Собраніе псалмовъ царя-пророка Давида и другихъ церковныхъ пѣснопѣній на четыре голоса, написанныхъ въ формѣ концертовъ.

- № 69. Воспойте Господеву пѣснь нову.
 Конц. № 1.
 " 70. Торжествуйте днесь " " 2.
 " 71. Господи, силою Твоею " " 3.
 " 72. Воскликните Господеву " " 4.
 " 73. Услышитъ тя Господь " " 5.
 " 74. Слава въ вышнихъ Богу " " 6.
 " 75. Приидите, возрадуемся " " 7.
 " 76. Милости Твоя Господи " " 8.
 " 77. Сей день, его-же сотвори " " 9.
 " 78. Пойте Богу нашему " " 10.
 " 79. Благословенъ Господь " " 11.
 " 80. Боже, пѣснь нову воспою " " 12.
 " 81. Радуйтесь Богу " " 13.
 " 82. Отрыгну сердце мое " " 14.
 " 83. Приидите, воспоимъ " " 15.

Парт. по 25 к. Голоса по 20 к.

№ 84. Вознесу Тя, Боже мой. Конц. № 16.	17.	Партитура по 25 к. Голоса по 20 к.
85. Коль возлюблена "	18.	
86. Благо есть исповѣдаться "	19.	
87. Рече Господь. "	20.	
88. На Тя, Господи, уповахомъ "	21.	
89. Живнй въ помощи. "	22.	
90. Господь просвѣщеніе мое "	23.	
91. Блажени людие "	24.	
92. Возведохъ очи мои "	25.	
93. Не умолчимъ никогда "	26.	
94. Господи, Боже израиленъ "	27.	
95. Гласомъ моимъ ко Господу "	28.	
96. Блаженъ мужъ "	29.	
97. Восхваляю имя Бога "	30.	
98. Услыши, Боже, гласъ мой "	31.	
99. Все языцы, воспещите "	32.	
100. Скажи ми, Господи "	33.	
101. Вскую прискорбна еси "	34.	
102. Да воскреснетъ Богъ "	35.	
103. Господи, кто обитаетъ "	35.	

Всѣ 35 концертовъ въ одномъ томѣ. Парт. 5 р.
Голоса. 5,,
Каждый голосъ отдѣльно 1,, 50

№ 104—113. 10 КОНЦЕРТОВЪ

двухорныхъ, для 2 диск., 2 альт., 2 тен., 2 басовъ.

ФОРТЕПИАННОЕ ПЕРЕД. П. ЧАЙКОВСКАГО.

№ 104. Исповѣмся Тебѣ.	Партитура и голоса по 30 коп.
105. Хвалите, отроци, Господа.	
106. Приидите и видите дѣла Божіа.	
107. Кто взыдетъ на гору Господню?	
108. Небеса повѣдуютъ славу Божію.	
109. Кто Богъ велий, яко Богъ нашъ.	
110. Слава въ вышнихъ Богу.	
111. Воспойте, людие, благозвѣрно.	
112. Се нынѣ благословите Господа.	
113. Утвердися сердце мое.	

Въ одномъ томѣ. Партитура и голоса по 2 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ III.

№ 114—118. ГИМНЫ И ЧАСТНЫЯ МОЛИТВЫ.

Превѣчный и необходимый. Гимнъ для одного голоса.	Парт. и голоса по 5 коп.
Гимнъ Спасителю.	
Коль славенъ нашъ Господь въ Сионѣ. Для одного голоса.	
То-же, для 4-хъ голосовъ.	
Молитва предъ обѣдомъ и ужиномъ и послѣ оныхъ.	
Коль славенъ нашъ Господь въ Сионѣ. Для 4-хъ голосовъ. Партитура 15 к.	

Виноградовъ. Духовно-музыкальная сочиненія на 4 голоса (С. А. Т. В.) въ одномъ томѣ. Парт. и Гол. по 2 р.

Виноградовъ.

№ 1. Да исправится молитва 60 к. 40 к.	Парт. Гол.
2. Нынѣ силы небесныя 30,, 40,,	
3. Вкусите и видите 30,, 40,,	
4. Милость мира 50,, 40,,	
5. Взбранной Воеводѣ 30,, 40,,	
6. Тѣло Христово примите (для женскаго хора) 50,, 40,,	
7. Хвалите Господа съ небесъ 50,, 40,,	
8. Яднй мою плоть 50,, 40,,	
9. Знаменаса на насъ 30,, 40,,	
10. Въ память вѣчную 50,, 40,,	
11. Блажени яже избралъ 30,, 40,,	
12. Чашу спасенія приму 50,, 40,,	

№ 1—12. Въ одномъ томѣ. Парт. и гол. по 2 р.

13. Нынѣ вся исполнишася 50 к. 50 к.	
14. Богородиченъ въ день Успенія 50,, 50,,	
15. Да радуется днесь 50,, 40,,	
16. Христось воскресе 15,, 20,,	
17. Съ нами Богъ 15,, 20,,	
18. Псаломъ 41 50,, 50,,	
19. Богородиченъ гласъ 6-й 30,, 40,,	
20. " " 7-й 30,, 40,,	
21. " " 8-й 30,, 40,,	

Вифляевъ, Н. Е. Духовно-музыкальная сочиненія для полнаго хора.
№ 1. Слава. Единородный. 2. Придите поклонимся. 3. Господи спаси благочестивныя. 4. Херувимская пѣснь. 5. Отца и Сына. 6. Символь вѣры. 7. Милость мира. 8. Тебе поемъ. Партитура 75,,

Войденевъ, В. Духовно-муз. соч. на 4 голоса. (Д. А. Т. В.) съ фортепиано.

№ 1. Слава, Единородный Сыне 30 к. 20 к.	Парт. Гол.
2. Херувимская пѣснь 40,, 30,,	
3. Хвалите Господа съ небесъ, № 1. 25,, 10,,	
4. Нынѣ отпускаеши 15,, 10,,	
5. Хвалите Господа съ небесъ, № 2. 25,, 20,,	
Пять номеровъ въ 1 томѣ 1 р. 75,,	
6. Милость мира 30 к. 20,,	
7. Тебе поемъ 15,, 10,,	
8. Хвалите имя Господне (2 Д., А., 2 Т. и 2 Б.). 30,, 20,,	
9. Нынѣ силы небесныя 30,, 20,,	
10. Вкусите и видите 15,, 10,,	
11. Богородиченъ гласъ 1-й 15,, 10,,	
12. " " 2-й 15,, 10,,	
Семь номеровъ въ 1 томѣ 1 р. 75,,	

Воротниковъ, П. Духовно-муз. сочин. для полнаго хора съ фортепиано:

№ 1. Нынѣ отпускаеши 25 к. 25 к.	Парт. Гол.
2. Днесь спасеніе и Воскресъ изъ гроба 30,, 20,,	
3. Изъ литургій преждеосвященныхъ: Нынѣ силы небесныя. Вкусите и видите и Благословлю Господа. Тріо 35,, 20,,	

Каталогъ хоровыхъ сочиненій въ 2, 3, 4 и 6 голосовъ изданія П. Юргенсона по требованію высылается бесплатно.

Ноты своихъ и всѣхъ существующихъ изданій по требованію высылаются наложен. платежомъ.

(Продолженіе въ слѣдующемъ №).

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

- Апостолъ**, въ листъ, церк. печ., съ кино., въ бархатѣ съ золот. обрѣз. и футляромъ 10 р. 70 к., въ кожѣ 3 р. 60 к., безъ перепл. 2 р. 70 к.
- Псалтирь**, на слав. яз., церк. печ., въ 32 д. л., въ колѣнк. съ позолотою на крышкѣ титула 15 к., въ бум. 7 к., на русск. яз., въ 32 д. л., гражд. печ., въ колѣнк., съ позолотою на крышкѣ титула 15 к., въ бум. 4 к.
- Триодіонъ** (Триодъ постаня) въ листъ, съ кино., въ кожѣ 5 р. 50 к., безъ переплета 4 р. 60 к., въ 8 д. л., съ кино., изд. Московскою Сунодальною типографіею 1889 г., цѣна въ кожѣ 3 р., въ кор. 2 р. 85 к., въ бум. 2 р. 75 к.
- Употребленіе сей книги въ церковныхъ богослуженіяхъ начинается за 3 недѣли до наступленія Великаго поста, т. е. съ недѣли о мытарѣ и фарисеѣ, и продолжается во всѣ седмицы Великаго поста и въ страстную седмицу.
- Литургія святаго Василія великаго**, церк. печ., въ 32 д. л., въ колѣнк. 45 к., въ бум. 25 к., въ 4 д. л., М. 1891 г., въ англійск. цвѣтн. колѣнк. 85 к., въ англійск. темн. колѣнк. 70 к., въ бум. 40 к.
- Литургія преждеосвященныхъ Даровъ** (святаго Григорія Двоеслова), церк. печ., въ 32 д. л., въ колѣнк. 40 к., въ бум. 20 к., въ 4 д. л., М. 1891 г., въ англійск. цвѣтн. колѣнк. 75 к., въ англійск. темн. колѣнк. 60 к., въ бум. 30 к.
- Канонъ великій**, святаго Андрея Критскаго, чтмый на первой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д. л., церк. печ., цѣна въ колѣнкорѣ 40 к., въ кор. 35 к., въ бум. 20 к., гражд. печ., изд. 2-е, исправленное (съ нѣкоторыми русскими объясненіями), въ колѣнк. 40 к., въ бум. 20 к., гражд. печ., изд. 2-е, исправленное съ греко-славяно-русскими объясненіями, на бѣлой бум., въ бум. 25 к.
- Сборникъ молитвъ на всякій день потребныхъ**, гражд. печ., въ 32 д. л., тиснен. на крышкѣ титула 15 к., въ бум. 7 к., въ колѣнк. съ прост.
- Молитвенныя воздыханія и размышленія святаго Димитрія Ростовскаго и Тихона Задонскаго**, въ 16 д. л., церк. печ., въ колѣнк., съ золот. тисн. на крышкѣ титула 45 к., въ бум. 20 к., гражд. печ., въ 32 д. л., въ колѣнк. съ прост.
- Чинъ поминовенія о православныхъ воинахъ и о всѣхъ за вѣру и отечество на брани убіенныхъ**, церк. печ., въ 12 д. л., въ колѣнк. съ позолотою на крышкѣ креста, и простымъ тисненіемъ титула 20 к., въ бум. 5 к.
- Послѣдованіе Парастаса**, спрѣчь великія панихиды и всеобщаго бѣднія, пѣваемыхъ по усопшимъ (съ рисункомъ), въ 16 д. л., церк. печ., въ колѣнк. съ тисненіемъ титула 45 к., въ бум. 20 к.
- Сокровище духовное, отъ міра собираемое**, изъ твореній святаго Тихона Задонскаго, въ 8 д. л., гражд. печ., четыре выпуска въ одномъ томѣ, въ колѣнк., съ золоченіемъ титула 1 р. 40 к., въ бум., въ двухъ книгахъ, 1 р.
- Инструкція церковнымъ старостамъ**, гражд. печ., въ колѣнкорѣ, съ золоч. на крышкѣ титула 30 к., въ бум. 10 к.
- Житіе святаго великомученика Θεодора Стратилата**, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 2 к. (Память празднуется 8-го февраля).

Содержаніе: Высочайшія награды и благодарность.—Опредѣленія Святѣйшаго Сунода.—Отъ Училищнаго Совѣта и Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Сунодѣ. Прибавленія: Слово пресвященнаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго о христіанскомъ направленіи естествознанія.—Лѣснянская обитель.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отъ редакціи.—Объявленія.

◆ При семъ номерѣ въѣмъ подписчикамъ разсылается каталогъ хромофотографіи и типографіи Е. И. Фесенко. ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ 30 января 1892 г. Каедральный Протоіерей Петръ Смирновъ.

Сунодальная Типографія.