

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 6.

15-го Марта 1888 г.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

Отдѣль офіціальный.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О сборъ пожертвованій въ пользу православныхъ Святой Земли.

По указу Его Императорскаго Величества, Рижская Духовная Консисто́рія слушали: сданное Его Преосвященствомъ въ Консисто́рію, для точнаго и заблаговременнаго распоряженія, письмо Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества, Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича, отъ 15 Января сего года за № 43, слѣдующаго содержанія: «Ежегодно усиливающаяся въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ католическая и протестантская пропаганды, обладая значительными денежными средствами, собираемыми со всѣхъ странъ свѣта, созиданіемъ въ Святой Землѣ многочисленныхъ школъ, больницъ и храмовъ отторгаютъ съ каждымъ годомъ все большее число исконныхъ православныхъ жителей Святой Земли, которые, съ отчаяніемъ моля о защитѣ, обращаются къ Православной Россіи, всегда чутко отзывавшейся на моленія о помощи своихъ Восточныхъ единовѣрцевъ. Не меньшій предметъ заботы представляетъ устройство быта нашихъ русскихъ поклонниковъ Живоноснаго Гроба Господня, которые требуютъ особенно духовнаго надзора и руководительства. Открытіемъ школъ, въ которыхъ воспитываются нынѣ до 600 православныхъ дѣтей и возведеніемъ церквей

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агронома (больш. Замковая ул. № 9).

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

въ православныхъ селеніяхъ Святой Земли ознаменовалась пятилѣтняя дѣятельность Православнаго Палестинскаго Общества, но является существенная необходимость въ распространеніи и приспособленіи страннопріимницы для русскихъ богомольцевъ, а въ особенности—сооруженія на вновь открытой части Крестнаго пути, единственномъ мѣстѣ принадлежащемъ Россіи внутри Святаго града въ ближайшемъ сосѣдствѣ отъ храма Воскресенія. Эти сооруженія требуютъ значительныхъ денежныхъ средствъ, которыя могутъ быть приобрѣтены лишь разрѣшеннымъ Святѣйшимъ Синодомъ, состоящему подъ Моимъ предсѣдательствомъ Православному Палестинскому Обществу, въ день Входа Господня въ Іерусалимъ во всѣхъ церквахъ Имперіи ежегоднымъ сборомъ, составляющимъ главнѣйшій доходъ Общества. Сочувственному отношенію Архипастырей церкви Русской къ дѣлу поддержанія Православія въ Святой Землѣ и къ облегченію русскихъ поклонниковъ Святыхъ Мѣстъ Востока обязано Православное Палестинское Общество тѣмъ, что вышеозначенный сборъ по церквамъ далъ, въ теченіи истекшихъ двухъ лѣтъ, благопріятные результаты. Съ особымъ удовольствіемъ взирая на единодушную поддержку Русскаго Духовенства и на дѣятельную ревность Православныхъ боголюбцевъ къ предпринятому по Моему почину дѣлу, обращаюсь нынѣ вновь къ Вашему Преосвященству съ просьбою повторить сдѣланныя Вами въ истекшихъ годахъ распоряженія по Епархіи о сборѣ во время всѣхъ богослуженій Праздника Входа Господня въ Іерусалимъ въ 1888 году, на сообщенныхъ Вамъ Мною въ прошедшіе годы основаніяхъ. Я надѣюсь, что Вы не откажете внушить подвѣдомственному Вамъ духовенству, дабы оно разъяснило паствѣ значеніе предпріятій Общества. Потребное количество надписей для блюды, поученій и бесѣды, для бесплатной раздачи, вмѣстѣ съ симъ высылается въ Консисторію». На этомъ письмѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 18 Января 1888 года за № 87, послѣдовала такая: «Въ Консисторію для точнаго и заблаговременнаго распоряженія». Приказали: Согласно бывшему въ 1887 году распоряженію Консисторіи въ данномъ обстоятельстве и Архипастырской резолюціи, послѣдовавшей на письмѣ, учинить слѣдующее: 1) о приглашеніи къ пожертвованіямъ въ пользу

Правосла
альныхъ
подвѣдом
блюды и
сборъ бл
въ празд
чтенія Е
мія, и ч
было укр

Рук
ника пса
ской цер
Здѣнь к

Наг
щенникъ
отъ 3 М

Опр
впредь д
сего год
Собора Л
церкви с
духовной

9 Марта
Микель
УТВ

раля на
младшій
Кіисъ и
Андрей
лѣтіе къ
нинъ го

Православныхъ Святой Земли припечатать въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; 2) препроводить, чрезъ оо. Благочинныхъ, подвѣдомственнымъ имъ причтамъ возванія съ надписями для блюды и бесѣды для бесплатной раздачи и 3) предписать, чтобы сборъ былъ произведенъ чрезъ Настоятелей и старость церквей въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ, на Литургіи, послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени—послѣ шестопсалмія, и чтобы заблаговременно возваніе о сборѣ пожертвованій было укрѣплено на дверяхъ храмовъ.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположены Его Преосвященствомъ 1 Марта: во священника псаломщикъ Бауской церкви *Владиміръ Ханевъ* къ Сунцельской церкви, во діакона псаломщикъ Виндавской церкви *Романъ Здинъ* къ Якобштадтской Свято-Духовской церкви.

Награжденъ набедренникомъ Иллукто-Гринвальдскій священникъ *Николай Тихомировъ* по резолюціи Его Преосвященства отъ 3 Марта.

Опредѣлены: 1) исправляющимъ должность псаломщика, впредь до усмотрѣнія, къ Козенгофской церкви съ 25 Февраля сего года бывшій псаломщикъ Ревелельскаго Преображенскаго Собора *Владиміръ Пестмалъ* и 2) псаломщиками—къ Виндавской церкви съ 6 Марта окончившій курсъ въ 1887 году въ Рижской духовной Семинаріи *Павелъ Янковичъ*; и къ Бауской церкви съ 9 Марта учитель Виндальской вспомогательной школы *Яковъ Миккельсонъ*.

Утверждены въ должности церковныхъ старость: съ 24 Февраля на первое трехлѣтіе къ Виндавской Всѣхсвятской церкви младшій учитель Виндавской приходской школы *Семенъ Петровъ Кіисъ* и на третіе трехлѣтіе къ Берзонской церкви крестьянинъ *Андрей Ивановъ Банюкалнъ* и 7 Марта на предстоящее трехлѣтіе къ Эйхенангернской Христорожественской церкви мѣщанинъ города Лемзаля *Михаилъ Константиновъ Рябиновъ*.

Распоряженіе Училищнаго Совѣта.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 25 Февраля 1888 г., опредѣлены: бывший учитель Саусенскаго двухкласснаго училища *Иванъ Лансъ*—учителемъ Видальской вспомогательной школы, Сасмакенскаго прихода; кончившая курсъ Илдукстскаго женскаго духовнаго училища *Зинаида Колминская*—учительницею въ Пильтенскую приходскую школу.

Отъ епархіальнаго историко-статистическаго Комитета.

Епархіальный историко-статистическій Комитетъ, съ благословенія и утвержденія Преосвященнѣйшаго Арсенія Епископа Рижскаго и Митавскаго, въ № 1 Епархіальныхъ Вѣдомостей обратился къ оо. настоятелямъ церквей Рижской епархіи съ программой для историко-статистическаго описанія ввѣренныхъ имъ церквей и приходовъ. Комитетъ имѣетъ въ виду собранный такимъ образомъ и представленный оо. настоятелями весь историко-статистическій матеріалъ помѣщать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и напечатать отдѣльнымъ изданіемъ, если къ тому позволятъ средства. Матеріалъ по историко-статистическому описанію Рижской епархіи предполагается расположить по особо выработанному Комитетомъ плану, который представляется въ слѣдующемъ объемѣ и порядкѣ.

Часть первая.

Глава I. Географическое положеніе Прибалтійскаго края и общее понятіе о немъ. Въ эту главу войдутъ географическія свѣдѣнія въ такомъ объемѣ, насколько это будетъ относиться къ этнографическому описанію племенъ, населяющихъ этотъ край. Этнографическое описаніе Прибалтійскаго края. Племена, изстари населявшія этотъ край.

а) Латышско-литовскія племена, ихъ характеръ и бытовая сторона, ихъ занятія, нравы и обычаи, религія, гражданское и политическое положеніе.

б) Эсто-финскія племена: Ливы и Эсты. Ихъ характеръ и быть съ тѣхъ же сторонъ, какъ выше сказано о латышско-литовскомъ племени.

Глава II. Отношеніе латышско-эстскихъ племенъ къ сосѣднимъ славянскимъ племенамъ. Начало христіанства между латышами и эстами до основанія города Риги.

Глава III. Состояніе православія между латышами и эстами со времени водворенія нѣмцевъ въ Прибалтійскомъ краѣ до присоединенія Ливоніи къ Россіи.

Глава IV. Присоединеніе Ливоніи къ Россіи и состояніе православія до обращенія эстовъ и латышей въ православіе въ 1841 году. Управление православной церкви въ Прибалтійскихъ губерніяхъ со времени присоединенія Ливоніи къ Россіи до открытія викаріатства въ г. Ригѣ.

Глава V. Открытіе Рижскаго викаріатства и первые викарные Епископы. 1) Еписк. Иринархъ. 2) Еписк. Филаретъ I-й— биографическій очеркъ того и другаго съ раскрытіемъ особенной ихъ дѣятельности въ предѣлахъ Рижской епархіи. Дѣятельность Преосвященныхъ Иринарха и Филарета тѣсно соединена съ обращеніемъ латышей и эстовъ въ православіе въ 1841 г. и послѣ, а потому при изложеніи биографическаго очерка сказанныхъ Преосвященныхъ будетъ обращено особое вниманіе на этотъ предметъ съ изъясненіемъ причинъ народнаго движенія въ пользу православія.

Глава VI. Открытіе самостоятельной Рижской епархіи. Составъ и предѣлы ея. Герархи: 1) Архіепископъ Платонъ. 2) Епископъ Серафимъ. 3) Епископъ Филаретъ II-й. 4) Епископъ Донатъ. 5) Епископъ Арсеній. — Биографическіе очерки съ описаніемъ пастырской ихъ дѣятельности въ предѣлахъ Рижской епархіи.

Глава VII. Духовное правленіе во время Рижскаго викаріатства, его составъ, кругъ дѣятельности. Замѣчательные изъ членовъ духовнаго правленія. Переименованіе духовнаго правленія въ Консисторію. Штатъ и содержаніе служащихъ въ Консисторіи.

Глава VIII. Епархіальное духовенство—русское и туземное; его дѣятельность, положеніе его въ общественной средѣ. Статистическія свѣдѣнія о причтахъ, приходахъ и средствахъ содержанія духовенства. Домашній бытъ его. О лицахъ изъ духовенства замѣчательныхъ по положенію и заслугамъ.

Глава IX. О способахъ просвѣщенія духовенства и народа. Мѣры правительства къ приготовленію лицъ для мѣстной епархіальной дѣятельности. Открытіе училища и семинаріи и средства къ тому. Контингентъ лицъ, обучающихся въ сихъ заведеніяхъ. Первый наличный составъ начальствующихъ и учителей семинаріи и училища. Послѣдующая исторія семинаріи и училища. Попытка къ учрежденію епархіальнаго женскаго училища. Открытіе церковно-приходскихъ школъ. Постепенное развитіе школьнаго дѣла. Общій очеркъ положенія школъ: Число школъ и учащихся, ихъ содержаніе, степень участія родителей въ содержаніи школъ. Отношеніе иновѣрцевъ къ православнымъ приходскимъ школамъ. Успѣхи школьнаго дѣла.

Глава X. О постройкѣ церквей и школьно-молитвенныхъ домовъ и причтовыхъ помѣщеній въ Рижской епархіи. Мѣры, принимаемыя къ построенію ихъ. Объ удовлетвореніи св. церквей богослужебными книгами и другими принадлежностями. Пожертвованія въ пользу церквей.

Глава XI. Отношенія иновѣрцевъ къ православію въ предѣлахъ Прибалтійскаго края съ 1841 г. т. е., во время и послѣ присоединенія латышей и эстовъ къ православной церкви.

Глава XII. Раскольники въ предѣлахъ Рижской епархіи, ихъ отношеніе къ православнымъ и мѣры, принимаемыя противъ дѣйствій раскола.

Глава XIII. Религіозныя секты, развившіяся на почвѣ лютеранства въ предѣлахъ Прибалтійскаго края.

Часть вторая.

Выпускъ первый.

Историко-статистическое описаніе православныхъ церквей и приходовъ Лифляндской губерніи:

I. Губернскій г. Рига. Географическое положеніе Риги, обуславливающее развитіе ея благосостоянія. Народонаселеніе г. Риги. Процентное отношеніе русскихъ къ туземцамъ. Положеніе православныхъ въ отношеніи къ иновѣрцамъ. Общій очеркъ православныхъ церквей и приходовъ г. Риги. Кирхи и молитвенныя дома иновѣрцевъ. Образованность жителей г. Риги и средства къ тому. Благотворительныя учрежденія.

II. ложеніе
языкъ.
очеркъ
образова

Сел

2)

6) Перн

Обл

плану, к

Це

Ис

приходо

I.

описанія

II.

4) Голь

8) Таль

рихштад

Обл

уѣзда.

По

довать

соотвѣтс

I.

II.

тійско-П

Пл

изложен

Пл

Арсеніе

принимал

статисти

II. Уѣзды: 1) Рижскій. Общій очеркъ: географическое положеніе уѣзда и этнографическое описаніе его. Господствующій языкъ. Образъ жизни и занятій населенія. Общій историческій очеркъ положенія православія въ предѣлахъ уѣзда. Степень образованности населенія уѣзда.

Сельскія церкви Рижскаго уѣзда.

2) Венденскій. 3) Валкскій. 4) Вольмарскій. 5) Верросскій. 6) Перновскій. 7) Феллинскій. 8) Дерптскій. 9) Аренбургскій.

Общій очеркъ cadaго уѣзда въ отдѣльности по тому же плану, какъ выше сказано о Рижскомъ уѣздѣ.

Церкви въ уѣздныхъ городахъ и селахъ.

Выпускъ второй.

Историко-статистическое описаніе православныхъ церквей и приходовъ Курляндской губерніи.

I. Губернскій г. Митава. Описаніе г. Митавы по плану описанія г. Риги.

II. Уѣзды: 1) Митавскій. 2) Баусскій. 3) Виндавскій. 4) Гольдингенскій. 5) Газенпотскій. 6) Либавскій. 7) Туккумскій. 8) Тальсенскій. 9) Пильтенскій. 10) Якобштадтскій. 11) Фридрихштадтскій. 12) Илукстскій.

Общій очеркъ описанія ихъ по плану описанія Рижскаго уѣзда.

Послѣ общаго описанія того или другаго уѣзда будутъ слѣдовать историко-статистическія описанія церквей и приходовъ соотвѣтствующаго уѣзда.

Выпускъ третій.

Эстляндская губернія.

I. Губернскій г. Ревель.

II. Уѣзды: 1) Везенбергскій. 2) Весенштейнскій. 3) Балтійско-Портскій. 4) Гапсальскій. 5) Острова: Даго, Вормсъ.

Планъ описанія Эстляндской губерніи тотъ же, какъ и выше изложеннаго описанія губерній Лифляндской и Курляндской.

Планъ этотъ разсмотрѣнъ и одобренъ Преосвященнѣйшимъ Арсеніемъ Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, который, горячо принимая къ сердцу успѣшное выполненіе задачи по историко-статистическому описанію Рижской епархіи, 27 Января теку-

щаго года пригласилъ въ свое помѣщеніе членовъ сказаннаго Комитета.

Здѣсь вышеизложенный планъ былъ прочитанъ и рассмотрѣнъ, при чемъ Владыка раскрылъ важность задачи историко-статистическаго описанія Рижской епархіи, сдѣлалъ нѣкоторыя дополненія къ плану, выслушалъ также мнѣнія нѣкоторыхъ изъ членовъ Комитета по сему предмету и выразилъ надежду, что члены Комитета со всѣмъ усердіемъ отнесутся къ принятому ими на себя труду.

Члены Комитета—каждый соотвѣтственно своему расположенію—взяли на себя трудъ разработать предметы, вошедшія въ составъ вышеизложеннаго плана, именно: Протоіерей І. Линденбергъ гл. 1 — Географическое положеніе Прибалтійскаго края—и изъ той же главы—эсто-финскія племена. Преподаватель училища Я. Крауклисъ—изъ той же главы латышско-литовскія племена. Преподаватель семинаріи П. Мець — гл. II, III и IV. Помощникъ смотрителя училища священникъ В. Преображенскій гл. V — Открытіе Рижскаго викаріатства и первые викарные епископы Ирinarхъ и Филаретъ І-й. Преподаватель семинаріи священникъ І. Левитскій изъ гл. VI — біографическіе очерки Архіепископа Платона и Филарета II (ихъ дѣятельность въ предѣлахъ Рижской епархіи). Преподаватель училища П. Веселовъ гл. VII—духовное Правленіе во время Рижскаго викаріатства. Преподаватель семинаріи П. Поспѣловъ гл. VIII — духовенство Рижской епархіи -- русское и туземное. Ректоръ семинаріи протоіерей Н. Дмитревскій гл. IX. — О способахъ просвѣщенія духовенства и народа въ Рижской епархіи. Священникъ Рижскаго Каѳедральнаго Собора М. Синайскій гл. XII—Раскольники въ предѣлахъ Рижской епархіи,—и гл. XIII—религіозныя секты, разившіяся на почвѣ лютеранства въ предѣлахъ Прибалтійскаго края..... Остальныя главы изъ 1-й части сказаннаго плана 10 и 11 также разработаны Комитетомъ.

Что же касается до 2-й части вышеизложеннаго плана, то выполненіе ея вполне будетъ зависѣть отъ степени усердія, съ какимъ отнесутся оо. настоятели къ историко-статистическому описанію вѣрннхъ имъ церквей и приходовъ по предложенной

имъ въ №
сланной п
настоятели
выполненіи
Рижской е

Въ ск.
слѣдующія
Служебникъ
обиходъ 2 р
Посланіе В
Краткій Кат
60 к., Служ
вославію 6
Часословъ 3
Господу Бог
смотря по п
славный Ка

имъ въ № 1 Епархіальныхъ Вѣдомостей и за тѣмъ особо разосланной программѣ. Комитетъ льститъ себя надеждою, что оо. настоятели своимъ просвѣщеннымъ содѣйствіемъ помогутъ ему въ выполненіи важной задачи историко-статистическаго описанія Рижской епархіи.

Въ складѣ Рижской Духовной Консистоіи имѣются въ продажѣ слѣдующія книги на туземныхъ языкахъ. На латышскомъ языкѣ: Служебникъ 65 к., Требникъ 90 к., Молитвословъ 22 к., 4-хъ голосный обиходъ 2 р. 50 к., Пространный Катихизисъ 11½ к., Часословъ 30 к., Посланіе Высокопреосвященнаго Платона 5 к. На эстскомъ языкѣ: Краткій Катихизисъ 8 к., Октоихъ 72 к., Эсто-Русскій Словарь Лунина 60 к., Служебникъ 47 к., Чинъ присоединенія изъ лютеранства къ Православію 6 к., Требникъ 65 коп., Чинъ поминовенія усопшихъ 10 коп., Часословъ 35 коп., Божественная Литургія 10 коп., Благодарственный Господу Богу молебенъ 5 к., Поученіе на Символь вѣры 20 к., Пѣснословъ, смотря по переплету 65 к., 70 к., 75 к., 80 к. и Пространный Православный Катихизисъ на нѣмецкомъ языкѣ 50 к.

Отдѣль неофициальный.

Протестантская точка зрѣнія.

(Продолженіе).

IV. ТАИНСТВА.

Если изъ духоты жаркаго лѣтняго дня рождается гроза и потомъ разражается бурей, молніями, дождемъ и градомъ, то она, хотя утоляетъ жаждущія поля и очищаетъ душный, тяжелый воздухъ, но въ своей свободной естественной силѣ уничтожаетъ также и многія надежды селянина, побиваетъ его посѣвы, сожигаетъ его дома и чрезъ внезапно поднявшіяся воды опустошаетъ много тягостныхъ трудовъ его рукъ, много плодовъ его долговременнаго старанія! Не безъ сходства съ такою грозою прошла и реформація чрезъ растлѣнную западную церковь. Душный воздухъ, конечно, она очистила, жаждущія поля утолила, но, къ сожалѣнію, она не могла произвести этого, не причинивъ вмѣстѣ съ тѣмъ и много опустошенія, не побивъ много посѣвовъ, изъ которыхъ могъ бы и долженъ былъ бы вырасти спасительный плодъ. Таковъ обычный ходъ вещей въ нашей бѣдной земной жизни. Человѣческой умъ, хотя бы былъ объятъ святою ревностію, весьма рѣдко избѣгаетъ крайнихъ направленій, и гдѣ онъ—даже по праву возстаетъ противъ существующихъ злоупотребленій, тамъ рѣдко удается ему удержаться на золотой срединѣ, и весьма часто онъ отступаетъ отъ истины въ противоположное направленіе.

Это должно было случиться съ реформаторами, именно въ отношеніи къ таинствамъ. Разъ отгѣсненные гнетомъ обстоятельствъ на крайніе пути, они не могли защититься отъ силы послѣдствій, и дошли до того, что подвергли сомнѣнію и седмичное число таинствъ, изъ которыхъ пять они совсѣмъ устранили,—такъ какъ онѣ не основаны на Свящ. Писаніи,—хотя мнѣнія объ этомъ сначала еще нѣкоторымъ образомъ колебались, потому что Лютеръ и Меланхтонъ склонны были признать еще покаяніе, Цвингли—бракъ, наконецъ Кальвинъ — свя-

щенство, согласились причащенію сильно испорченной древи. Хотя

числѣ таинствъ болѣе, точностію ричное число мы видимъ церкви, удержали то, что святохраненіи церкви не семь, одственному втайнѣ отъ строгій даже древи ихъ цѣли самымъ оственный по мнѣнію

Протестанты какъ условно-нодѣйствіи должно бокрещенію, только поное крещеніе для этого,

*) Эс таинства. Не

щенство, за третье таинство, пока на послѣдокъ все четверо согласились дать силу только двумъ таинствамъ—крещенію и причащенію. Но нельзя отвергать, что чрезъ это реформаторы сильно исказили достопочтенное церковное учрежденіе христіанской древности.

Хотя Свящ. Писаніе не упоминаетъ ясно о седмичномъ числѣ таинствъ, однакожъ о каждомъ изъ нихъ находятся въ немъ болѣе или менѣе ясныя указанія. Далѣе, хотя нельзя съ точностію исторически указать время, съ котораго это седмичное число получило въ церкви всеобщую силу, однакожъ мы видимъ, что секты рано уже отдѣлившіяся отъ вселенской церкви, какъ въ V вѣкѣ монофизиты и несторіане, удержали это число, и чрезъ это представили доказательство на то, что седмичное число таинствъ, было тогда всеобщимъ и святохранимымъ учрежденіемъ церкви. Конечно, и древніе отцы церкви не говорятъ ясно о томъ, что таинствъ въ церкви именно семь, однакожъ не слѣдуетъ забывать, что они,—по ихъ собственному признанію, старались церковныя таинства содержать втайнѣ отъ непосвященныхъ и въ этомъ отношеніи соблюдали строгій эсотеризмъ. *) Тѣмъ не менѣе мы находимъ въ писаніяхъ даже древнѣйшихъ отцевъ церкви тамъ, гдѣ это соотвѣтствовало ихъ цѣли, упоминаніе о каждомъ таинствѣ порознь, и они самымъ опредѣленнымъ образомъ приписываютъ именно таинственный характеръ и такимъ священно-дѣйствіямъ, которымъ по мнѣнію реформаторовъ, должно отказать въ этомъ характерѣ.

Протестанты требовали установленія Самимъ Христомъ, какъ условія, для того, чтобы можно было извѣстному священнодѣйствію усвоить достоинство таинства. Но въ такомъ случаѣ должно было бы отказать въ достоинствѣ таинства и самому крещенію, котораго Христосъ самъ не установилъ, но которое только повелѣлъ совершать своимъ апостоламъ. И его собственное крещеніе въ Иорданѣ не можетъ имѣть доказательной силы для этого, такъ какъ крещеніе Іоанново было совершено другаго

*) Эсотеризмъ (ἑσωτερισμὸς)—ученіе, сообщаемое однимъ посвященнымъ въ таинства. Черев.

свойства, чѣмъ позднѣйшее христіанское, ибо апостолы совершали или велѣли совершать сіе послѣднее и надъ всѣми тѣми, которые были крещены только Іоанновымъ крещеніемъ. И однакожь реформаторы удержали крещеніе, какъ таинство, и справедливо, потому что весьма многія и весьма ясныя мѣста Свящ. Писанія свидѣтельствуютъ объ его таинственномъ характерѣ.

Напротивъ, вмѣстѣ съ таинствомъ евхаристіи, надобно конечно отнести къ установленію Самаго Христа и Священство. Ибо Господь, съ уполномочіемъ совершать крещеніе, не только передалъ своимъ апостоламъ вмѣстѣ и учительство (Матѣ. XXVIII, 19), но какъ мы читаемъ въ евангеліи отъ Іоанна (XX, 21—23), чрезъ сообщеніе Свят. Духа, — торжественно призвалъ своихъ учениковъ къ священническому сану, какъ и сдѣлалъ ихъ своими посланниками. Если апостолы, при совершеніи посвященія, дуновеніе замѣнили впослѣдствіи рукоположеніемъ, то это произошло, безъ сомнѣнія, изъ обитавшей въ нихъ полной власти и силы Святаго Духа, котораго сообщилъ имъ Господь, и который по Его обѣтованію — долженъ былъ наставить ихъ на всякую истину (Іоан. XVIII, 13). Подобное измѣненіе въ чинѣ совершенія таинства произошло и относительно рукоположенія послѣ крещенія — для сообщенія благодатныхъ даровъ Святаго Духа, — которое (рукоположеніе) съ ихъ стороны замѣнено помазаніемъ посредствомъ Святаго мира, на что повидимому указываетъ уже апостоль Іоаннъ (I Іоан. II, 20, 27). Посему и это таинство св. мѣропомазанія (конфирмація) восходитъ до апостоловъ. Точно также, по сказанію евангелиста Іоанна (XX, 21—23), Господь съ посвященіемъ во священники, сообщилъ своимъ ученикамъ и тѣсно съ этимъ связанную должность ключей, и, слѣдовательно, положилъ основаніе для таинства покаянія. Святое елеосвященіе, называемое въ римской церкви послѣднимъ помазаніемъ, потому что она смотритъ на него, какъ на таинство для умирающихъ, тогда какъ восточная церковь считаетъ его врачевствомъ для немощей тѣлесныхъ и душевныхъ. св. елеосвященіе, говорю, не только ясно и внятно предлагается апостоломъ Іаковомъ, но, можетъ быть, уже обозначено у св.

Марка (V) своего бла какъ свято никовъ Его расторжимое Моисе жестокосер А св. апос (μυστήριον), церковию.

Теперь у по брака, одн церкви су маціи уде противъ с образа воз томъ, что кодѣйствіям и, слѣдоват не скрываетъ излиш таинственн емъ ли мы б венности бо жень обнару дѣйствіе С обнаружива И крещеніе но ощущае времена ал жали его нельзя сом Духа Бож церкви не

Марка (VI, 13). Наконецъ, не изрекъ ли Богъ уже въ раю своего благословенія на бракъ? Не установленъ ли онъ Имъ, какъ святой разсадникъ, для приготовления и привлеченія общниковъ Его царства на землѣ? Самъ Христосъ говоритъ о неусторжимости этого союза и объ его высшемъ значеніи, которое Моисеевъ законъ мало цѣнилъ только по человѣческому жестокосердію, тогда какъ сначала не было такъ (Матѣ. XIX, 8). А св. апостоль Павелъ называетъ бракъ именно таинствомъ (*μυστήριον*), потому что онъ есть образъ союза Христа съ церковію.

Теперь, хотя реформаторы отвергли таинственный характеръ у покаянія (разрѣшенія), священства (рукоположенія) и брака, однакожь они, по крайней мѣрѣ, оставили еще въ церкви существованіе этихъ священно-дѣйствій, даже въ конфирмаціи удержали еще нѣкоторое подобіе св. миропомазанія, напротивъ совершенно отмѣнили св. елеосвященіе. Для такого образа возрѣнія и дѣйствія они думали находить оправданіе въ томъ, что благодатныя дѣйствія, соединенныя съ этими священнодѣйствіями во времена апостоловъ, въ настоящее время угасли, и, слѣдовательно, внѣшняя форма не заключаетъ уже болѣе и не скрываетъ въ себѣ внутренней сущности, и потому сдѣлалась излишнею, или же не можетъ болѣе имѣть притязанія на таинственный характеръ. Однако трудно оправдать это мнѣніе. Смыслъ ли мы быть столь дерзкими, чтобы полагать границы для дѣйственности божественнаго Духа или предписывать Ему, какъ Онъ долженъ обнаруживаться? Ужели немислимо никакое другое чудесное дѣйствіе Святаго Духа, какъ только такое, которое тотчасъ обнаруживается внѣшнимъ, для всѣхъ ощущаемымъ образомъ? И крещеніе не сопровождается болѣе въ наши дни тѣми наружно ощущаемыми чудесными дѣйствіями Святаго Духа, какъ во времена апостоловъ, — почему же реформаторы не только удержали его форму, но и оставили его какъ таинство? Конечно, нельзя сомнѣваться, что время и мѣсто могутъ опредѣлять и Духа Божія къ разнообразной дѣйственности. Дарованія въ церкви не угасли, а съ шумнаго торжища публичности бѣжали

въ тихую сферу сердечной жизни вѣры, — и тамъ не всякій ихъ замѣчаетъ. Чтобы ощутить свѣтъ, нуженъ органъ свѣта, нуженъ глазъ. Нѣтъ у насъ этого, мы, окруженные свѣтомъ, остаемся, однако, во мракѣ. А для чудесныхъ дѣйствій Святаго Духа вѣра есть тотъ органъ свѣта, безъ котораго мы не можемъ ихъ никогда ощущать. Поэтому для невѣрующаго рода эти дарованія кажутся угасшими. Но спросите только вокругъ себя у тихихъ, вѣрующихъ душъ всѣхъ вѣроисповѣданій, и онѣ вамъ исповѣдаютъ, какъ часто горній Духъ, съ своими чудесными дѣйствіями, явственно входилъ въ ихъ жизнь, какъ часто ихъ молитва чудеснымъ образомъ бывала услышана, какъ часто увѣщающій голосъ божественнаго Духа предохранялъ ихъ отъ недуговъ телесныхъ и душевныхъ, какъ часто одно, сказанное со смиреніемъ и вѣрою, слово внезапно поражало иного ожесточеннаго грѣшника и отвращало его отъ гибельнаго пути, и какъ въ пророчесственныхъ сновидѣніяхъ имъ открывалось, что они должны дѣлать или не дѣлать для спасенія своего собственнаго или другихъ.

Но даже положимъ, что эти дарованія дѣйствительно угасли, что эти таинственныя формы не суть болѣе носители духовныхъ даровъ; — кто намъ далъ право на то, чтобы поэтому отвергать и таинственный характеръ этихъ формъ, освященныхъ вѣковымъ преданіемъ, или ихъ совершенно отмѣнять? Если онѣ были нѣкогда носителями божественныхъ благодатныхъ дѣйствій, то мы не посмѣемъ, конечно, отвергать, что онѣ могутъ опять сдѣлаться таковыми во всякое мгновеніе, какъ скоро это угодно будетъ Господу. Но, въ такомъ случаѣ, не должны ли мы будемъ дать строгій отчетъ въ томъ, что мы отвергли или, по крайней мѣрѣ, пренебрегли освященныя формы, чрезъ которыя Господу нѣкогда угодно было сообщать церкви Свои благодатныя дары? Форма не такъ безразлична, какъ думаютъ, кажется, съ протестантской стороны. Апостолы придавали ей большой вѣсъ, какъ это видно между прочимъ изъ исторіи Корнилія. На него и его родныхъ Духъ Божій сошелъ видимымъ образомъ еще въ то время, какъ святой Петръ говорилъ съ нимъ, однакожь Апостоль, сказавъ: «кто можетъ запретить кре-

ститься
Духа, — в
такимъ обр
ной формы
уже проси
формъ таин
Даже
Евхаристія
не несущее
древности.
видомъ евх
тѣла и кр
однакожь
жертву,
злоупотреб
папство ви
тургійной
отвергнута
какъ на дѣ
Восто
ности и по
евхаристи
интересно
объ евхари
буквальном
славно-догм
архіепископ
нительно р
дуча, что с
славная цер
деніямъ пр
дѣйствител
нашего Сл
снѣдь людя
Богу.

1) Эту

ститься водою тѣмъ, которые получили Святаго Духа, — велѣлъ имъ креститься». (Дѣян. X, 47). Здѣсь, такимъ образомъ сообщены дары Духа уже прежде таинственной формы, что, однакожъ, не воспрепятствовало апостоламъ уже просвѣщенныхъ святымъ Духомъ подвергнуть и внѣшней формѣ таинства.

Даже живѣйшее и важнѣйшее изъ всѣхъ таинствъ, Святая Евхаристія испытала у реформаторовъ такое пониманіе, какое не несущественно отступаетъ отъ образа возрѣнія христіанской древности. Хотя лютеране исповѣдуютъ въ Евхаристіи подъ видомъ евхаристическихъ элементовъ дѣйствительное присутствіе тѣла и крови нашего Господа и Спасителя Иисуса Христа, однакожъ они не хотятъ смотрѣть на Евхаристію, какъ на жертву, и это мнѣніе причисляютъ къ предосудительнымъ злоупотребленіямъ и заблужденіямъ Рима. Нельзя отрицать, что папство виновно въ великомъ злоупотребленіи относительно литургійной жертвы, однакожъ тѣмъ менѣе она можетъ быть отвергнута, что древнѣйшая церковь смотрѣла на евхаристію, какъ на дѣйствительную жертву.

Восточная церковь вѣрно сохранила этотъ догматъ древности и по руководству древнихъ литургій совершаетъ таинство евхаристіи—согласно съ первобытною церковію. Поэтому весьма интересно ближе познакомиться съ ученіемъ восточной церкви объ евхаристіи, какъ жертвѣ, и я хочу сообщить здѣсь оное въ буквальномъ переводѣ изъ сочиненія русскаго богослова: «Православно-догматическое богословіе» Доктора богословія Макарія, архіепископа Харьковскаго, С.-Петербургъ 1868 г. Тамъ, относительно разсматриваемаго предмета, сказано: «Вѣруя и исповѣдая, что святѣйшая евхаристія есть истинное таинство, православная церковь вѣруетъ также и исповѣдуетъ, вопреки заблужденіямъ протестантовъ, что евхаристія есть вмѣстѣ истинная, дѣйствительная жертва,—т. е. что въ евхаристіи тѣло и кровь нашего Спасителя какъ, съ одной стороны, предлагаются въ свѣдь людямъ, такъ, съ другой, приносятся за людей въ жертву Богу.

1) Эту истину преподалъ самъ Христосъ Спаситель. Еще

въ пророчественной бесѣдѣ своей объ установленіи евхаристіи, сказавъ о ней, какъ о таинствѣ и спасительной для людей пищѣ: «ядущій хлѣбъ сей будетъ жить во вѣкъ», Господь непосредственно присовокупилъ: «хлѣбъ же, который я дамъ, есть плоть моя, которую Я отдалъ за жизнь міра». (Іоан. 6, 51), и тѣмъ ясно выразилъ, что таинство это будетъ вмѣстѣ имѣть значеніе умиловительной жертвы Богу. Точно также, при дѣйствительномъ установленіи евхаристіи, сказавъ ученикамъ своимъ, когда предлагалъ имъ благословенный хлѣбъ: «примите, ядите: сіе есть тѣло мое», присовокупилъ: еже за вы ломимое, и сказавъ, когда предлагалъ благословенную чашу: пійте отъ нея вси: сія бо есть кровь моя новаго завѣта, присовокупилъ: яже за вы и за многія изливаемая во оставленіе грѣховъ. Кромѣ того, самымъ отдѣленіемъ крови отъ плоти своей въ таинствѣ евхаристіи указывая на свои крестныя страданія по плоти и проліяніе крови, истекшей изъ ребръ Его, далъ ясно разумѣть, что это таинство, совершающееся въ воспоминаніе искупительнаго жертвоприношенія на Голгоѣ, и само есть жертвоприношеніе.

2) Эта истина видна и изъ ученія святыхъ Апостоловъ. Св. Павель, въ предостереженіе коринѣскихъ христіанъ отъ участія въ языческихъ идоложертвенныхъ, писалъ: Посмотрите на Израиля по плоти: тѣ, которые ѣдятъ жертвы, не участники ли жертвенника? Что же я говорю? То ли, что идоль есть что-нибудь, или идоложертвенное значить что-нибудь. Нѣтъ; но что язычники, принося жертвы, приносятъ бѣсамъ, а не Богу. Но я не хочу, чтобы вы были въ общеніи съ бѣсами. Не можете пить чашу Господню и чашу бѣсовскую: не можете быть участниками въ трапезѣ Господней и трапезѣ бѣсовской (I Кор. 10, 18—21). Противопологая здѣсь трапезу или алтарь христіанскій трапезѣ или алтарю языческому, на которомъ дѣйствительно приносились язычниками жертвы, хотя нечистыя и богопротивныя, учитель

языковъ,
пезѣ въ т
ное, дѣй
послани
приношен
пришестві
жертвен
ся служ
такимъ на
ника ново
іудеи при
снова засв
приносит
однимъ то
3) О
іудеямъ
Нѣтъ мо
Саваоев
го угодн
велико
комъ м
Моему
народа
10, 11).
угодной,
сомнѣнія,
ясно выра
приносили
жертвъ я
всего Пис
Нельзя ра
пѣвецъ (П
всегда при
тѣмъ въ
ней, котор
замѣнить

языковъ, очевидно, предполагаетъ, что и на христіанской трапезѣ въ таинствѣ тѣла и крови Господней совершается истинное, дѣйствительное жертвоприношеніе Богу. Въ другомъ посланіи своемъ, отклоняя вѣрующихъ во Христа отъ жертвоприношеній іудейскихъ, потерявшихъ свое значеніе и силу съ пришествіемъ Мессіи, тотъ же Апостоль писалъ: Мы имѣемъ жертвенникъ, отъ котораго не имѣютъ права питаться служащіе сѣни (Евр. 13, 10; снес. I Кор. 10, 18), и такимъ названіемъ и противоположеніемъ алтаря или жертвенника новозавѣтнаго ветхозавѣтному, на которомъ дѣйствительно іудеи приносили свои жертвы и отъ котораго потомъ вкушали, снова засвидѣтельствовалъ, что и на христіанскомъ жертвенникѣ приносится Богу истинная жертва, преподаваемая въ снѣдь однимъ только вѣрнымъ.

3) Объ этой новозавѣтной жертвѣ предвозвѣщено было іудеямъ еще въ ветхомъ завѣтѣ чрезъ пророка Малахію.— Нѣтъ моего благоволенія къ вамъ, говоритъ Господь Саваоѣ, и приношеніе изъ рукъ вашихъ неблагоугодно мнѣ. Ибо отъ востока солнца до запада велико будетъ имя Мое между народами, и на всякомъ мѣстѣ будутъ приносить еиміамъ имени Моему (чистую жертву); велико будетъ имя Мое между народами, говоритъ Господь Саваоѣ (Малах. 1, 10, 11). Здѣсь, очевидно, рѣчь о жертвѣ новой, чистой, Богоугодной, повсемѣстной. Какая же эта жертва? Нельзя, безъ сомнѣнія, разумѣть подъ нею жертвъ іудейскихъ, къ которымъ ясно выражается здѣсь же неблаговоленіе Божіе, и которыя приносились только въ опредѣленномъ мѣстѣ; ни тѣмъ болѣе— жертвъ языческихъ, которыя ни въ какомъ смыслѣ, по духу всего Писанія, не могутъ быть названы чистыми и Богоугодными. Нельзя разумѣть и жертвы духовной, о какой говоритъ Псалмопѣвецъ (Пс. 50, 19): потому что такого рода жертву и прежде всегда приносили Богу люди добрые, благочестивые, — между тѣмъ въ пророчествѣ предрекается о жертвѣ видимой или внѣшней, которая противопологается іудейскимъ жертвамъ и имѣетъ замѣнить ихъ собою. Нельзя даже разумѣть ту чистѣйшую Бо-

гоугодную жертву, которую принесъ на крестѣ Господь Спаситель за грѣхи всего міра: потому что жертва сія принесена въ одномъ мѣстѣ, на Голгоѣѣ,—а Пророкъ предрекаетъ о жертвѣ чистой, которая будетъ приноситься на всякомъ мѣстѣ. Остается, вслѣдъ за св. Отцами, разумѣть подь этою жертвою собственно святѣйшую евхаристію, какъ жертву, по истинѣ, новую (I Кор. 11. 25, 26), жертву чистую и Богоугодную, которая приносится на всякомъ мѣстѣ.

4) Такъ всегда смотрѣла на таинство тѣла и крови Господней св. католическая церковь, по преданію отъ самовидцевъ и служителей Слова. Это видно, во первыхъ, изъ всѣхъ ея литургій, гдѣ она, совершая евхаристію, торжественно исповѣдуетъ предъ Богомъ, что приносить Ему на св. жертвенникѣ словесную и безкровную жертву о всѣхъ и за вся. Во вторыхъ, изъ свидѣтельствъ вселенскихъ сборовъ, какъ-то: а) никейскаго I: «на свящ. трапезѣ лежитъ Агнецъ Божій, который беретъ на себя грѣхъ міра (Іоан. 1, 29), приносимый священниками въ жертву безкровную»; б) ефесскаго: «мы совершаемъ въ церквахъ безкровное жертвоприношеніе, и такимъ образомъ приступаемъ къ таинственнымъ благословеннымъ тайнамъ, и освящаемся, причащаясь святаго тѣла и честной крови Христа, искупившаго всѣхъ»; в) трулльскаго: «понеже увѣдали мы, что въ различныхъ церквахъ, по нѣкому усилившемуся обычаю, виноградъ къ алтарю приносится, и священнослужители, соединяя оный съ безкровною жертвою приношенія, симъ образомъ обоя купно раздѣляютъ народу: того ради необходимо признанъ, да никто изъ священнослужителей впредъ сего не творить, но да преподаютъ народу едино приношеніе, во оживотвореніе и грѣховъ отпущеніе»; г) никейскаго II: «ни Господь, ни Апостолы, ни Отцы безкровную жертву, приносимую священниками, никогда не называли образомъ, но самымъ тѣломъ и самою кровію». Наконецъ видно изъ безчисленныхъ свидѣтельствъ св. Отцевъ и учителей церкви, напримѣръ: Св. Игнатія Богоносца: «старайтесь пользоваться одною евхаристіею: ибо одна плоть Господа нашего І. Христа и одна чаша по единству крови Его, одинъ жертвенникъ, какъ и одинъ

епископъ (Мы приносимъ Си-то ж Богъ, прі Maleach. новому пр отъ Апол предъзоб благово показывае перестане Ему жер будетъ пр Св. Ипп нося, по положили (de Charі приносит сподней жертва І. Христ священникъ Отцу, и значитъ, который приносит когда (Epist. II Григорій Великій,

епископъ (Epistol. ad Philadelph. с. IV). Св. Іустина мученика: «Мы приносимъ во имя Его всѣ жертвы, которыя заповѣдалъ приносить І. Христосъ, т. е. въ евхаристіи хлѣба и чаши. Си-то жертвы, приносимыя христіанами на всякомъ мѣстѣ, Богъ, приѣмля, свидѣтельствуесть, что онѣ благоугодны Ему. (Maleach. 1, 10). Св. Иринея: «(Иисусъ Христосъ) научилъ новому приношенію новаго завѣта, которое церковь, принявъ отъ Апостоловъ, по всему міру приносить Богу....., что такъ предъизобразилъ Малахія, одинъ изъ 12 пророковъ: нѣтъ моего благоволенія къ вамъ и проч. (Малах. 1, 10, 11), ясно показывая чрезъ это, что, хотя первый (т. е. іудейскій) народъ перестанетъ приносить жертвы Богу, но будетъ приноситься Ему жертва на всякомъ мѣстѣ, и притомъ чистая, и имя Его будетъ прославляться между язычниками» (adv. Haeres. IV, 17). Св. Ипполита: «Послѣ вознесенія Его (І. Христа) мы, принося, по установленію Его, чистую и безкровную жертву, рукоположили епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ, числомъ семь» (de Charism. с. XXVI). Св. Кипріана: «Кровь Христова не приноситься, если нѣтъ въ чашѣ вина, и освященіе жертвы Господней совершается неправильно, если наше приношеніе и жертва не будетъ соотвѣтствовать страданію. . . . Ибо если І. Христосъ, Господь и Богъ нашъ, самъ есть верховный священникъ Бога и Отца, и первый принесъ самага Себя въ жертву Отцу, и заповѣдалъ творить сіе въ воспоминаніе о Немъ; то, значить, тотъ священникъ истинно совершаетъ дѣло Христа, который подражаетъ тому, что совершилъ Христосъ, и тогда приносить въ церкви истинную и полную жертву Богу Отцу, когда приносить такъ, какъ приносилъ самъ Христосъ» (Epist. LXIII ad Caecil.) О томъ же самомъ свидѣлствуютъ Григорій Нисскій, Іоаннь Златоустъ, Тертулліанъ, Василій Великій, Амвросій, Іеронимъ, Августинъ и др.

(Продолженіе будетъ.)

Обозрѣніе епархіи Преосвященнымъ Арсеніемъ Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1887 г.

Изъ Гутмансбаха до слѣдующаго мѣста путешествія— Таккерорта — было всего 20 верстѣ. Путь былъ гористый и весьма песчаный. Преосвященный рассчитывалъ быть въ Таккерортѣ въ 4 ч. вечера, но прибылъ сюда къ 6-ти часамъ. Встрѣча его въ Таккерортѣ была устроена такая же, какъ и въ Гутмансбахѣ; церковь была освѣщена по праздничному и наполнена народомъ. Краткій молебенъ пѣли пѣвчіе и весь народъ. Церковь устроена во имя Успенія Божіей Матери, а потому темою для своей проповѣди Преосвященный избралъ повѣствованіе объ Успеніи Божіей Матери и о необходимости мирной христіанской кончины для каждаго христіанина. Въ своемъ поученіи онъ, кратко рассказавъ жизнь Пресвятой Богородицы и подробно изложивъ ея кончину, изобразилъ, какъ необходима и для каждаго христіанина мирная христіанская кончина, дабы получить блаженство въ будущей жизни. Но этого великаго дара, говорилъ Архипастырь, удостоиваются отъ Господа Бога только люди благочестивые,—доброй христіанской жизни. Свою бесѣду Преосвященный заключилъ словами: «ниспосылая вамъ, православные, отъ Господа Бога миръ и благословеніе Божіе и желая вамъ благъ земныхъ и особенно небесныхъ, я усердно молю Господа Бога для полученія вами царства небеснаго да сподобитъ Онъ всѣхъ васъ мирной христіанской кончины». Затѣмъ Преосвященный долго благословлялъ народъ. Церковь въ Таккерортѣ каменная, устроенная на средства Кронштадтскаго братства. Преосвященный нашель, что она содержитъ въ порядкѣ, утварью достаточна. Изъ церкви Преосвященный въ сопровожденіи многочисленнаго народа отправился въ школу, гдѣ собралось очень много учащихся. Преосвященный экзаменовалъ учениковъ и ученицъ довольно долго и отвѣтами ихъ остался доволенъ; затѣмъ роздалъ дѣтямъ и многимъ взрослымъ крестики. При этомъ онъ велъ бесѣду съ дѣтьми и взрослыми и высказалъ свою радость, что видитъ такъ много учащихся въ этой школѣ. Послѣ того мѣстный священникъ о. Николай Пранцъ предложилъ Преосвященному послушать пѣніе хора пѣвчихъ,

составленн
взрослыхъ
разумно п
готовленн
дариль и
родителям
его добро
вышелъ д
гдѣ имѣл
На
Таккерор
скаго при
ной церкв
тей, собр
училища.
внутри со
говориль
Владыка
«Достойн
Преподав
дѣтей, А
закону Б
вниманіе
тельныхт
объяснен
просто, л
возрасту
опытный
ценство
тотъ или
школьнат
наставле
усердіе
затѣмъ с
Не смот
храмѣ м

составленнаго частію изъ учениковъ и учениць, частію—изъ взрослыхъ; хоръ былъ многочисленный. Пѣвчіе весьма зрѣло и разумно пропѣли нѣсколько церковныхъ пѣсней и нарочито приготовленный концертъ. Архипастыръ хвалилъ пѣвчихъ, благодарилъ ихъ за усердіе къ церковному пѣнію; сказалъ спасибо родителямъ и выразилъ особенную благодарность священнику за его доброе вліяніе на прихожанъ. Изъ школы Преосвященный вышелъ довольно поздно и направился въ квартиру священника, гдѣ имѣлъ ночлегъ.

На другой день 7 Сентября въ 8 ч. утра Преосвященный изъ Таккерорта отправился въ Перновъ. При вѣздѣ въ границы перновскаго прихода, Преосвященный былъ встрѣченъ настоятелемъ мѣстной церкви, попечителемъ рейденгофскаго училища и родителями дѣтей, собравшихся въ названное училище. Уже самый внѣшній видъ училища, украшеннаго вѣнками, цвѣтами и зеленью и оживленнаго внутри собравшимися дѣтьми и ихъ родителями, былъ праздничный и говорилъ, что оно ожидаетъ высокаго посѣтителя. Какъ только Владыка взошелъ на крыльцо, дѣти радостно запѣли молитву: «Достойно есть» и по окончаніи ея «исъ полла эти деспота». Преподавъ архипастырское благословеніе отдѣльно каждому изъ дѣтей, Архипастыръ произвелъ дѣтямъ краткое испытаніе по закону Божію, русскому языку и церковному пѣнію. Особенное вниманіе обращено было имъ на знаніе дѣтьми общеупотребительныхъ молитвъ, символа вѣры и десяти заповѣдей съ краткими объясненіями. Такъ какъ вопросы предлагались Владыкою дѣтямъ просто, необыкновенно умѣло и доступно дѣтскимъ понятіямъ и возрасту, то и отвѣты на нихъ были удовлетворительны. Какъ опытный педагогъ и цѣнитель дѣтскихъ познаній, Его Преосвященство скоро и вѣрно опредѣляетъ, на сколько дѣти знаютъ тотъ или другой предметъ. По испытаніи дѣтей и осмотрѣ всего школьнаго помѣщенія, Владыка, преподавъ дѣтямъ подобающее наставленіе, благодарилъ ихъ за хорошіе отвѣты, а учителя за усердіе къ своему дѣлу, за порядокъ и чистоту въ школѣ и затѣмъ отбылъ въ Перновъ, куда и прибылъ около 12 час. дня. Не смотря на дождливую погоду, Архипастыря встрѣчало во храмѣ множество молящихся, всѣ учащіеся въ православныхъ

школахъ со своими учителями и всѣ православныя начальствующія лица со своими подчиненными. Послѣ обычнаго молебствія и многолѣтія, Преосвященнѣйшій обратился къ народу съ краткою рѣчью, въ которой высказалъ свою радость, что видитъ предъ собою во св. храмѣ столько православныхъ, пришедшихъ сюда, конечно, не для того только, чтобы посмотрѣть на своего новаго Архипастыря, сколько для того, чтобы вмѣстѣ съ нимъ здѣсь помолиться Господу. «Да подасть же вамъ Господь силу, заключилъ онъ свою рѣчь, быть также твердыми въ православной вѣрѣ, какъ тверда была въ ней св. Великомученица Екатерина, покровительница вашего храма при мученіяхъ за своего небеснаго жениха—Христа». Преподавъ всѣмъ находящимся въ храмѣ Архипастырское благословеніе, Владыка прослѣдовалъ на квартиру, приготовленную для него у о. протоіерея Суйгусара, а отсюда—послѣ краткаго отдыха и приѣма представителей мѣстнаго русскаго общества—въ приходское училище для испытанія дѣтей, каковое производилось здѣсь такимъ же образомъ, какъ и въ рейденгофскомъ училищѣ.

Въ Перновѣ Его Преосвященству былъ поднесенъ духовенствомъ и православными жителями города слѣдующій адресъ:

«Ваше Преосвященство,
Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастырь и
Отецъ!»

Съ назначеніемъ Вашего Преосвященства на рижскую епархію она имѣетъ счастье видѣть у себя опять Святителя, стоявшаго до сего времени во главѣ высшаго духовно-православнаго просвѣщенія. Промысль Божій, назначая краю нашему подобныхъ святителей, какъ носителей и представителей «свѣта съ востока», даруетъ этимъ ему достойныхъ ревнителей, неустрашимыхъ стражей и борцовъ за этотъ свѣтъ противъ «свѣта съ запада», представители котораго такъ славятся своимъ просвѣщеніемъ и гордятся успѣхами своего вѣроученія.

«Перновскій приходъ, какъ одинъ изъ древнѣйшихъ центровъ православія въ Прибалтійской странѣ, съ радостію встрѣчаетъ Ваше

Преосвященнаго Архипастыря, приносимаго Вамъ Господомъ, чтобы не отстранить отъ васъ подасть защиту и сохраняя пошлетъ Божіе съ

Послѣ по себѣ удобства жения, на всеобщаго величание, Варницкаго совершалъ дило и опредѣленію Господу поученіе въ назиданіе первыхъ, въ своей матери, благочестиваго Аннѣ усердныхъ третьихъ, лись просвѣщеніе лемъ тѣмъ Какъ на реполнена хоръ изъ

Преосвященство, какъ представителя свѣта въ востока—своего новаго Архипастыря; и, слѣдуя православно - русскому обычаю, приносить Вамъ хлѣбъ-соль вмѣстѣ съ пожеланіями—да поможетъ Вамъ Господь чрезъ православную церковь и школу распространить этотъ «свѣтъ съ востока» все дальше и дальше, и да подастъ Онъ Вашему Преосвященству силы и мужество на защиту правъ малаго православнаго стада здѣшняго края; и сохраняя Васъ на этомъ поприщѣ отъ всѣхъ огорченій, да ниспослетъ онъ Вамъ утѣшеніе и творить ввѣренное Вамъ дѣло Божіе «съ радостію, а не въздыхая». (Далѣе слѣдуютъ подписи).

Посѣщеніе Преосвященнымъ Арсеніемъ Пернова оставило по себѣ особенную память тѣмъ, что онъ, не смотря на всѣ неудобства малаго приходскаго храма для архіерейскаго богослуженія, наканунѣ праздника Рождества Божіей Матери во время всенощнаго бдѣнія выходилъ «на благословеніе хлѣбовъ» и на величаніе, а въ самый праздникъ, въ сослуженіи о. протоіерея Варницкаго, перновскаго благочиннаго и мѣстнаго духовенства, совершалъ здѣсь божественную литургію, на которой происходило и рукоположеніе въ санъ діакона Николая Шорохова, опредѣленнаго священникомъ къ Леальской церкви. На «буди имя Господне» Преосвященнымъ было сказано общедоступное поученіе молящимся. Разказавъ событіе праздника, Архипастырь въ назиданіе вѣрующихъ преподаль изъ него три урока: во-первыхъ, чтобы и нынѣшніе христіанскіе родители, подражая въ своей жизни Іоакиму и Аннѣ, святымъ родителямъ Богоматери, воспитывали своихъ дѣтей не богатыми и славными, а благочестивыми и смиренными, во-вторыхъ, подобно Іоакиму и Аннѣ усердно посѣщали храмъ Божій, отдѣляли отъ своихъ трудовъ на нужды храма и бѣдныхъ собратій своихъ, и въ третьихъ, чрезъ преблаженную Дѣву и Матерь Божію, научились прославлять Господа и Спасителя нашего Іисуса Христа. Поученіе это было передано на эстонскомъ языкѣ о. настоятелемъ тѣмъ изъ молящихся, кои не владѣютъ русскимъ языкомъ. Какъ наканунѣ, такъ и въ самый праздникъ церковь была переполнена молящимися. Всю архіерейскую службу пѣлъ мѣстный хоръ изъ мальчиковъ и дѣвочекъ приходской школы подъ управ-

лениемъ, учителя Раудсена. Вся служба была пропѣта такъ чинно и хорошо, что Владыка остался пѣніемъ очень доволенъ и не разъ благодарилъ за хорошее пѣніе пѣвчихъ и регента. Благотѣльное архіерейское богослуженіе, которое, вѣроятно, многимъ приходилось видѣть и слышать впервые въ жизни, благоговѣйное, безыскусственное и раздѣльное чтеніе молитвъ и служеніе молебна Богородицѣ съ колѣнопреклоненіемъ, — все это произвело глубокое и отрадное впечатлѣніе на молящихся. Оно надолго не изгладится изъ памяти перновскихъ православныхъ, и не только православныхъ, но и иновѣрцевъ, которыхъ было не мало въ этотъ день между молящимися въ православномъ храмѣ. Послѣ литургіи Владыка посѣтилъ нѣкоторыхъ представителей мѣстнаго русскаго общества и русскую богадѣльню, гдѣ онъ входилъ во все подробности жизни находящихся въ ней лицъ и одѣлилъ всѣхъ деньгами. Возвратившись на квартиру около 3 часовъ по полудни, Владыка изволилъ обѣдать вмѣстѣ съ духовенствомъ, участвовавшимъ въ богослуженіи, и представителями русскаго общества. Послѣ обѣда до поздняго вечера принимая просителей, Владыка всячески старался удовлетворить нуждамъ каждаго изъ нихъ, а на слѣдующій день, 9-го Сентября, въ 7 часовъ утра отбылъ въ Михаэльскій приходъ.

Въ Михаэльскій приходъ Преосвященный прибылъ въ 12 ч. дня. Церковь Преосвященному представилась бѣдною. Владыка обратилъ вниманіе на иконы, которыя были неискускаго письма; народу въ церкви было не много. Послѣ молебствія, Преосвященный высказалъ кратко нѣсколько благожеланій прихожанамъ и преподальъ благословеніе. Церковно-приходская школа въ этомъ приходѣ находится вдали отъ церкви; Преосвященному предложили собрать дѣтей въ квартирѣ священника, на что онъ согласился. Поэтому изъ церкви Преосвященный отправился въ квартиру священника, гдѣ онъ экзаменовалъ дѣтей и роздалъ имъ крестики. Отсюда Преосвященный отправился въ м. Леаль въ предѣлы Эстляндской губерніи.

совершилъ
изъяснялъ
говорилъ:
посту, какъ
новую пѣс
скихъ тамо
этой пѣсн
христианам
отечество в
постоянно
«Кромѣ тог
нынѣ пред
грѣшника
отцемъ—пр
прегрѣшен
покаемся
намъ оные»
какъ она
отцемъ, п
паденіе се
Преосвяще
лямъ; онъ
сына изобр
его указан
Владыка с
подчинять
влечетъ за
паденіе гр
дящаго ми
состояніе,
святъ Госп
наше искр
грѣхи и п
бесахъ о по
заклучиль
явшагося
съ рѣшим
насъ буду
«объятія о

Епархіальная хроника.

— 21 Февраля Преосвященный Арсеній Божественную литургію совершилъ въ Кафедральномъ Соборѣ. Въ концѣ литургіи Владыка изъяснялъ притчу о блудномъ сынѣ. Въ своемъ словѣ Архипастыръ говорилъ: 1) св. церковь продолжаетъ готовить насъ къ великому посту, какъ времени покаянія. Нынѣ она вводитъ въ свое богослуженіе новую пѣснь, располагающую насъ къ покаянію: «на рѣкахъ вавилонскихъ тамо сѣдохомъ и плакахомъ». Здѣсь Владыка изъяснилъ значеніе этой пѣсни пророка Іереміи для евреевъ и сдѣлалъ приложение къ христіанамъ. «Мы странники и пришельцы на землѣ, сказалъ Владыка, отечество наше на небесахъ, о немъ мы должны постоянно помышлять и постоянно должны готовиться къ переходу въ горній Іерусалимъ.» «Кромѣ того, продолжалъ Владыка, въ евангельскомъ чтеніи св. церковь нынѣ представляетъ намъ въ лицѣ распутнаго сына примѣръ паденія грѣшника въ бездну грѣха и потомъ въ его раскаяніи и прощеніи отцемъ—примѣръ нашего покаянія и прощенія Отцемъ небеснымъ нашихъ прегрѣшеній. Какъ бы ни были тяжки наши грѣхи, но если мы искренно покаемся въ нихъ и возвратимся на путь правый, Господь проститъ намъ оныя». Далѣе 2) Преосвященный воспроизвелъ евангельскую притчу, какъ она излагается въ евангеліи, разъяснивъ, кто разумѣется подъ отцемъ, подъ сыномъ—младшимъ и старшимъ и показалъ постепенное паденіе своевольнаго сына и таковое же его обращеніе. Наконецъ 3) Преосвященный сдѣлалъ приложение разъясненной притчи къ слушателямъ; онъ сказалъ, что въ исторіи паденія евангельскаго распутнаго сына изображено паденіе каждаго грѣшника, а въ исторіи обращенія его указанъ путь для нашего обращенія на путь истины. При этомъ Владыка сказалъ: «каждый грѣхъ начинается съ своеволія и нежеланія подчиняться законамъ божескимъ и человѣческимъ, и одинъ грѣхъ влечетъ за собою другой и такимъ образомъ совершается постепенное паденіе грѣшника и его гибель во грѣхахъ. Но вѣтъ грѣха превосходящаго милосердіе Божіе. Нужно только грѣшнику сознать свое грѣховное состояніе, потомъ рѣшительно обратиться на путь правый, далѣе просить Господа Бога о прощеніи нашихъ согрѣшеній и Господь, видя наше искреннее покаяніе, какъ чадолюбивый отецъ, проститъ наши грѣхи и приметъ насъ въ свои объятія и велика бываетъ радость на небесахъ о покаившемся грѣшникѣ. Всѣ мы, бр., проводимъ жизнь во грѣхахъ, заключилъ Владыка свою проповѣдь, воспользуемся же примѣромъ покаившагося распутнаго сына. И если мы будемъ искренно каяться во грѣхахъ съ рѣшимостію обратиться на путь правый, то объятія отца небеснаго для насъ будутъ открыты. Возоіемъ къ нему подобно блудному сыну: «объятія отца отверсти намъ потщися... блудно иждихъ житіе наше»....

Къ Тебѣ, Господи, съ умиленіемъ зовемъ: «согрѣшихомъ на небо и предъ Тобою». — Того же числа въ 5 ч. вечера въ Каѳедральномъ Соборѣ происходило религіозно-нравственное чтеніе законоучителя Александровской гимназіи, священника С. Королева «о загробной жизни».

— 26 Февраля, въ высокаторжественный день рожденія Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Александровича, Преосвященный Арсеній совершилъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ. Въмѣсто причастнаго стиха во время литургіи протоіерей І. Линденбергъ сказалъ слово на текстъ: «Сія есть жизнь вѣчная, да знаютъ Тебя, единнаго истиннаго Бога и посланнаго Тобою Іисуса Христа» (Іоан. 17, 3). Изложивъ вкратцѣ ученіе христіанское о чловѣкѣ и цѣли его земной жизни и сказавъ, что это ученіе спасало и спасаетъ чловѣчество изъ пропасти чувственности, эгоизма и порока и возрождаетъ его къ вѣчной жизни, проповѣдникъ перешелъ къ ученію современнаго невѣрія, сравнилъ оное съ невѣріемъ древняго міра и затѣмъ указалъ гибельныя послѣдствія невѣрія и раскрылъ, что безвѣріе 1) подрываетъ совершенно нравственность и добродѣтель, 2) отнимаетъ у чловѣка цѣль его жизни, лишаетъ его душевнаго покоя и дѣлаетъ его самымъ несчастнымъ существомъ въ мірѣ, приводитъ его къ сумасшествію и самоубійству и 3) разрушаетъ семейную, общественную и государственную жизнь. Въ заключеніе онъ историческими примѣрами доказывалъ, что народы существуютъ и бывають сильны только вѣрою, а погибають они отъ безвѣрія. «Пали многіе народы потому, что оставили вѣру и любовь; за то, что они не покаались, Господь сдвинулъ сѣтильники ихъ съ мѣстъ ихъ, и сразился съ ними мечемъ устъ своихъ и дѣтей ихъ поразилъ смертію, чтобы всѣ уразумѣли, что онъ воздастъ каждому по дѣламъ (Ап. 2 гл.)». Такъ будетъ и со всякимъ народомъ, если онъ забудеть вѣру въ Бога и любовь. Сказать все сіе вамъ почли мы благовременнымъ въ день рожденія Государя нашего, съ перваго дня своего царствованія обратившаго свое царственное вниманіе на распространявшееся въ нашемъ отечествѣ безвѣріе, заявившее себя многочисленными заговорами противъ государственнаго порядка и царубійствомъ. Всѣ заботы Государя нашего направлены къ тому, чтобы лишить невѣріе силы и поднять въ народѣ русскомъ православную вѣру и благочестіе. «Вѣрные сыны церкви и отечества! Помолился Богу, чтобы онъ умножилъ въ насъ вѣру и помогъ царю нашему искоренить въ отечествѣ нашемъ безвѣріе и противленіе царской власти и законамъ, ведущія всегда народъ къ гибели». — По окончаніи божественной литургіи Преосвященнымъ Арсеніемъ въ сослуженіи градскаго духовенства отслужено было благодарственное Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ Государю

Императору
ству Госуд
За богослу
и гражданс

— 28

литургію въ
санъ діако
священник
щенство гов
дыка сказа
посту, на
образъ стра
памятованія
раскрылъ,
Владыка, в
говорится
А св. Пис
нѣкоторые
зни. Богъ п
отдаляя де
небесная
шенъ посл
не дано зв
день, какт
пришествія
сдѣлалъ пр
судъ Хрис
никовъ. Зд
показалъ,
вполнѣ со
заклучилъ
сердцѣ обр
насъ къ п
дабы мы,
одесную Б
женной жи
Соборъ пр
сандровско
— 1
литургію
Послѣ лит
служилъ п

Императору и Государынѣ Императрицѣ, Его Императорскому Высочеству Государю Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому. За богослуженіемъ въ соборѣ присутствовали: чины военнаго, учебнаго и гражданскаго вѣдомствъ и множество народа.

— 28 Февраля Преосвященный Арсеній совершилъ божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ. На литургіи былъ рукоположенъ въ санъ діакона Баусскій псаломщикъ Владиміръ Ханевъ, назначенный священникомъ къ Сунцельской церкви. Въ концѣ литургіи Его Преосвященство говорилъ проповѣдь о страшномъ судѣ. Въ началѣ своего слова Владыка сказалъ, что св. церковь, продолжая насъ готовить къ великому посту, напоминаетъ намъ нынѣ о страшномъ судѣ, представляя въ образѣ страшнаго суда сильнѣйшее побужденіе для нашего покаянія и памятованія о смерти и загробной жизни. Далѣе Преосвященный раскрылъ, почему страшенъ всеобщій судъ. Онъ страшенъ, сказалъ Владыка, во первыхъ своею непреложностію и неизбѣжностію. О немъ говорится съ особенною ясностію во многихъ мѣстахъ св. Писанія. А св. Писаніе есть Слово Божіе: въ немъ несомнѣнная истина. Напрасно нѣкоторые утѣшаютъ себя тѣмъ, что не будетъ страшнаго суда и будущей жизни. Богъ поругаемъ не бываетъ. Онъ только долго терпитъ наши согрѣшенія, отдаляя день страшнаго суда, и ожидаетъ пока наполнится житница небесная чистою пшеницею. Во вторыхъ, продолжалъ Владыка, страшенъ послѣдній судъ своею неизвѣстностію и неожиданностію. Никому не дано знать времени втораго пришествія Спасителя, но придетъ этотъ день, какъ тать въ нощи. Въ св. Писаніи указаны признаки близкаго пришествія Спасителя. Владыка при этомъ указалъ эти признаки и сдѣлалъ примѣненіе ихъ къ настоящему времени. Наконецъ, страшенъ судъ Христовъ, сказалъ Преосвященный, своимъ приговоромъ для грѣшниковъ. Здѣсь Владыка изъяснилъ дѣйствительность вѣчныхъ мученій и показалъ, что вѣчность мученій не противорѣчитъ благодати Божіей и вполне согласна съ Его правосудіемъ. Свою проповѣдь Архипастырь заключилъ словами: «да будетъ глубоко начертанъ въ нашемъ умѣ и сердцѣ образъ страшнаго суда Христа, какъ средство для возбужденія насъ къ покаянію и сохраненію насъ на пути добродѣтельной жизни, дабы мы, когда наступитъ этотъ страшный судъ, удостоились быть одесную Бога и услышать Его благословеніе на наследіе вѣчной блаженной жизни.» — Того же числа въ 5 час. вечера въ Каѳедральномъ Соборѣ происходило религиозно-нравственное чтеніе законоучителя Александровской Гимназіи, священника С. Королева «о загробной жизни».

— 1 Марта Преосвященный Арсеній совершилъ заупокойную литургію по Императорѣ Александрѣ II въ Каѳедральномъ Соборѣ. Послѣ литургіи Его Преосвященство со всѣмъ градскимъ духовенствомъ служилъ панихиду по Императорѣ Александрѣ II.

— 2 Марта, въ день восшествія на престолъ Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Александровича, Преосвященный Арсеній божественную литургію совершилъ въ Кафедральномъ Соборѣ. На литургіи произнесъ слово о. ректоръ духовной семинаріи Н. Дмитревскій на текстъ: «воздадите убо кесарева кесареви, а Божія Богу» (Мѣ. 22, 21) о побужденіяхъ подданныхъ воздавать должное Государю. Послѣ литургіи Его Преосвященство въ сослуженіи съ духовенствомъ г. Риги отслужилъ благодарственный Господу Богу молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому. На богослуженіи присутствовали: начальникъ губерніи, попечитель Дерптскаго Учебнаго Округа, военные и гражданскіе чины и множество народа.

— 6 Марта, въ недѣлю сыропустную, Преосвященный Арсеній совершилъ божественную литургію въ градской Благовѣщенской церкви, по случаю отпѣванія въ оной умершаго редактора «Рижскаго Вѣстника» Е. В. Чешихина. Въ концѣ литургіи Его Преосвященство говорилъ проповѣдь о постѣ. Въ своемъ словѣ Владыка указалъ на божественное происхожденіе поста въ церкви ветхозавѣтной и потому обязательность его для христіанина, приглашая слушателей радостно встрѣтить св. постъ и исполнить *постное завѣщаніе*. Далѣе Преосвященный показалъ святость поста и пользу его для души, какъ проводили св. постъ древніе христіане и какъ мы должны проводить его, подражая имъ, дабы достойно совершить покаяніе. Въ концѣ своего слова Его Преосвященство, обратившись къ покойному, указалъ на его внезапную кончину; разъяснилъ при этомъ, что всѣ мы на землѣ странники и пришельцы и что смерть часто похищаетъ людей внезапно, и потому мы всегда должны быть готовы къ ней. Далѣе Владыка, коснувшись труженической, многолѣтней и плодотворной дѣятельности почившаго на пользу православія и русскаго дѣла въ Прибалтійскомъ краѣ, сказалъ, что примѣръ его полезной дѣятельности назидателенъ для насъ, но онъ теперь нуждается не въ нашихъ похвалахъ, а въ молитвахъ. «И такъ, бр., помолимся о прощеніи усопшему его согрѣшеній и объ упокоеніи его въ селеніяхъ праведныхъ». Въ заключеніе своего слова Владыка прочиталъ вслухъ заупокойную молитву: «Боже духовъ» и проч. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ съ сослуженіи съ духовенствомъ г. Риги было совершено отпѣваніе. — Того же числа въ 5 ч. вечера въ Кафедральномъ Соборѣ происходило религіозно-нравственное чтеніе законоучителя александровской гимназіи, священника С. Королева «о загробной жизни».

Некрологъ.— 2 Марта въ 8 ч. веч. внезапно скончался основатель и редакторъ «Рижскаго Вѣстника» Евграфъ Васильевичъ Чешихинъ. Покойный родился въ 1825 г. и происходилъ изъ оберъ-сфидерскихъ дѣтей.

По окончаніи курса наукъ въ Московскомъ университетѣ, онъ въ 1848 году вступилъ на службу въ Замосцкую инженерную команду. Въ 1862-мъ году былъ переведенъ въ Ригу на службу въ инженерную команду, въ 1868 г. переведенъ въ рижскую инженерную дистанцію на должность инженернаго чиновника, а въ 1873 г. назначенъ въ 1-й осадный паркъ. Два года тому назадъ почившій вышелъ въ отставку.—Переселеніе покойнаго въ Ригу изъ привислянскихъ губерній, по словамъ «Рижск. Вѣстн.», совпало съ пробужденіемъ самосознанія въ мѣстномъ русскомъ населеніи подъ вліяніемъ патриотическаго празднованія тысячелѣтняго существованія Россійскаго государства и тѣхъ живительныхъ вѣяній, которыми пахнуло на русское общество отъ освободительныхъ преобразованій незабвенной памяти Царя-Освободителя. Въ тѣ годы сердца русскихъ людей были объаты молодымъ трепетомъ новой свѣтлой жизни: всѣ были полны надеждъ и готовности служить по мѣрѣ силъ своихъ службу отечеству. Плодомъ этого настроенія, сообщившагося изъ сердца Россіи и въ души русскихъ людей, живущихъ на окраинахъ, было горячее общественное въ ихъ средѣ движеніе, выразившееся въ основаніи въ Ригѣ цѣлаго ряда общественныхъ учрежденій, а затѣмъ и русской газеты, какъ ихъ органа. Во всѣхъ этихъ начинаніяхъ русскаго общества покойный Евграфъ Васильевичъ принималъ самое близкое, самое живое и горячее участіе... Безъ преувеличенія можно сказать, что не было въ послѣднія два десятилѣтія въ Ригѣ такого добраго русскаго общественнаго дѣла или начинанія, въ которомъ почившій не принималъ бы самаго теплаго участія словомъ и дѣломъ». Епарх. Вѣдомости, какъ церковный органъ, считаетъ своимъ долгомъ отмѣтить его дѣятельное участіе въ дѣлахъ Православнаго Петро-Павловскаго Братства, коего онъ былъ почетнымъ членомъ и долгое время членомъ Совѣта, а также и въ дѣлахъ приходскаго попечительства при Благовѣщенской церкви, гдѣ онъ былъ предсѣдателемъ. Кромѣ того покойный потрудился и для исторіи мѣстнаго края; имъ были изданы четыре тома «Сборника матеріаловъ и статей по исторіи Прибалтійскаго края,» въ которыхъ посвящено много страницъ и исторіи православной церкви въ краѣ, а затѣмъ въ послѣднее время имъ составлено и издано сочиненіе «Исторія Ливоніи». «Эти труды, замѣчаетъ «Рижск. Вѣстн.», стоящіе одиноко въ нашей исторической литературѣ, обезпечиваютъ за почившимъ право на названіе пионера русскаго историческаго изслѣдованія въ Прибалтійскомъ краѣ».

Вотъ въ какихъ чертахъ изобразилъ дѣятельность почившаго, какъ братчика, о. ректоръ семинаріи Н. И. Дмитревскій въ своемъ словѣ, сказанномъ при совершеніи панихиды въ присутствіи братчиковъ Рижскаго Петропавловскаго Братства. «Не на радость собралъ насъ ты, любезный собратъ нашъ, почившій о Господѣ; но мы со скорбію въ сердцахъ собрались

воздать тебѣ послѣдній долгъ христіанскій. Не такимъ мы привыкли видѣть тебя въ общественныхъ собраніяхъ; но обыкновенно тамъ ты являлся между нами, какъ доблестный передовой старецъ на поприщѣ общественнаго служенія умудренный опытами жизни. Мы видѣли въ тебѣ честнаго труженника, глубоко преданнаго общественному служенію въ духѣ чисто русскомъ отечественномъ. Мы прислушивались къ твоему передовому слову, дававшему тонъ и опредѣлявшему направленіе общественной дѣятельности. Но теперь уста твои на всегда смолкли такъ неожиданно для насъ. Мы скорбимъ, видя тебя умолкшимъ, и скорбь наша тѣмъ чувствительнѣе, что мы къ ней не приготовились и она постигла насъ внезапно.

Велика наша скорбь, когда мы видимъ тебя безмолвнымъ, но образъ твой, глубоко напечатлѣнный въ сердцахъ твоихъ собратчиковъ, надѣемся, умѣритъ горечь ихъ скорби. Не беремся воспроизводить яркія черты твоей многополезной дѣятельности на разнообразныхъ поприщахъ общественной жизни,—пусть это сдѣлаютъ лица, близко къ тебѣ стоявшія. Не буду говорить о томъ, какъ высоко ты держалъ знамя русскаго дѣла въ здѣшнемъ краѣ. Каждый русскій мѣстнаго края это видѣлъ и знаетъ.

Но скажу почтеннымъ моимъ собратчикамъ, здѣсь присутствующимъ, что наше братство въ тебѣ понесло потерю, какъ ревностнаго собратчика и сотрудника. Ты, почившій о Господѣ, немалое время стоялъ во главѣ нашего братства, направляя его дѣятельность на общественную пользу. Здѣсь ты являлся, какъ истинный сынъ православной церкви, ревнующій о благолѣпіи святыхъ ея храмовъ, трудился, какъ сердобольный печальникъ о приумноженіи средствъ братства въ облегченіе положенія неимущихъ и какъ ревнитель обученія юношества въ чисто русско-народномъ духѣ. Прекрасные цвѣты твоей дѣятельности будутъ вилетены въ красивый вѣнокъ твоей памяти. Мы надѣемся, что мертвый сонъ твой будетъ миренъ. Прекрасный образъ твой для насъ послужитъ побужденіемъ къ подражанію твоей поучительной дѣятельности, а для осиротѣвшей семьи твоей оставитъ честное имя, какъ утѣшеніе и залогъ общественнаго сочувствія къ ея горести.

Братіе здѣ присутствующіе! Помолѣмся Господу, да упокоитъ Онъ душу усопшаго нашего собрата въ мѣстѣ свѣтлѣ и сохранить память о немъ навсегда между знавшими и почитавшими его.»

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТЪ РЕДАКЦІИ «ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ».

1. «Троицкіе Листки» не есть журналъ; это рядъ отдѣльныхъ самостоятельныхъ листковъ для народнаго чтенія, ничѣмъ кромѣ формата и общей нумераціи между собою не связанныхъ и выходящихъ безсрочно.

Поэтому н
журналамъ,

2. Сч
всего изда
въ каждомъ
при перепл

3. Чт
правленія
слѣдній №.

4. «
распростра
за 100 экз.
100 экз.) с
и по 50 к

5. От
не каждый
сборника 4
приняла и
стковъ въ
ИЦКІЯ КИ
книжки ил

6. П
10 руб. п
далѣе по
листокъ и

7. Вт
чить отдѣл
выпускѣ? П
сывать заг
притомъ вт
а равно до
равному к
меньше и
вать: котор
которые вы
и тѣмъ же

8. Ес
заключающ
то къ объ
по 1 к. за

9. «
№ 201 по
Хорошемъ
сылкою за

10. «
на наличны
11. В
всегда спол

Поэтому никакой подписки на постепенное получение оныхъ, подобно журналамъ, по мѣрѣ выхода, не принимается.

2. Счетъ №№ ведется не съ начала cadaго года, а съ начала всего изданія. Поэтому листки не имѣютъ дѣленія на годы, а на выпуски: въ каждомъ выпускѣ считается 40 №№, къ которымъ и прилагается, при переплетѣ ихъ въ книжку, оглавление помѣщенныхъ въ нихъ статей.

3. Чтобы выписывающій зналъ, сколько №№ вышло по день отправления ему посылки, всегда прилагается къ сей посылкѣ самый послѣдній №.

4. «Листки» предлагаются желающимъ принять участие въ ихъ распространеніи отдѣльными листками по 70 к. за 100 экз. (№ 15-й 3 р. за 100 экз.) безъ пересылки, и по 1 р. за 115 экз. (№ 15 по 4 р. за 100 экз.) съ пересылкою; выпусками по 40 к. за выпускъ безъ пересылки, и по 50 к. — съ пересылкою.

5. Отдѣльный листокъ не такъ удобно сохранить, какъ книжку. Но не каждый въ состояніи сразу затратить 40 или 50 к. на приобрѣтеніе сборника 40 листовъ въ видѣ книжки—выпуска. Посему редакция предприняла и будетъ постепенно продолжать перепечатку отдѣльных листовъ въ форматѣ мелкихъ книжекъ, подъ общимъ названіемъ: «ТРОИЦКІЯ КНИЖКИ», въ красивой оберткѣ, съ виньеткой. Цѣна каждой книжки или №—1 коп., а за 100 книжекъ—80 коп. безъ пересылки и 1 рубль съ пересылкою.

6. При выпискѣ листовъ или книжекъ за разъ на сумму не менѣе 10 руб. пересылка до 1,000 верстъ принимается на счетъ редакціи, а далѣе по разстоянію, считая по 1 коп. на каждыя 100 верстъ за 100 листовъ или книжекъ, или же за 3 выпуска.

7. Въ требованіи должно быть точно обозначено: желаютъ ли получить отдѣльными листками, или же выпусками, по 40 №№ въ каждомъ выпускѣ? При требованіи отдѣльных листовъ нѣтъ надобности выписывать заголовки листовъ, но №№ непременно должны быть означены, и притомъ въ послѣдовательномъ порядкѣ для удобнѣйшаго подбора оныхъ, а равно должно быть указано и то: всѣхъ ли №№ желаютъ получить по равному количеству экземпляровъ, или же—однихъ больше, другихъ меньше и какихъ по скольку? При выпискѣ выпусками слѣдуетъ указывать: который именно выпускъ желаютъ получить, а не годъ, ибо нѣкоторые выпуски, напримѣръ 5-й и 6-й, 9-й и 10-й, помѣчены однимъ и тѣмъ же годомъ.

8. Если желаютъ получить листки наборами, то есть въ связкахъ, заключающихъ въ себѣ по 1 экз. cadaго № съ 1-го по самый послѣдній, то къ объявленной цѣнѣ прилагается еще за подборъ листовъ въ связки по 1 к. за каждую сотню.

9. «Листки» съ № 1 по 200-й составляющіе первый томъ, и съ № 201 по 400-й составляющіе второй томъ всего изданія, имѣются въ хорошемъ переплетѣ по 2 р. 50 к. безъ пересылки и по 3 р. съ пересылкою за каждый томъ.

10. «Троицкія книжки» и «Троицкіе Листки» высылаются только на наличныя деньги, и ни въ кредитъ, ни на комиссію не отпускаются.

11. Всѣ требованія исполняются немедленно по полученіи денегъ и всегда сполна на ту сумму, какая выслана.

12. На излишне высланные деньги прилагается по расчету соответствующее количество тѣхъ же листовъ или какихъ либо недорогихъ брошюръ, по усмотрѣнію редакціи.

13. Если высланная сумма не покрываетъ стоимости всего количества листовъ, или книжекъ, какое означено въ требованіи, то редакція высылаетъ ихъ только въ томъ количествѣ, какое по расчету можетъ быть отпущено на присланную сумму.

14. Никакихъ марокъ, ни почтовыхъ, ни гербовыхъ, въ замѣнъ денегъ редакція покорнѣйше проситъ не высылать.

15. При выпискѣ листовъ или книжекъ для церковно-приходскихъ школъ и др. учебныхъ заведеній въ значительномъ количествѣ, дѣлается уступка по особому сношенію съ редакціей, при чемъ то и другое отправляется не чрезъ почту, а чрезъ моск. контору транспортовъ или же прямо по желѣзнымъ дорогамъ.

16. Съ требованіями на иконы, крестики, картины, книги и подобные предметы редакція покорнѣйше проситъ къ ней не обращаться, исключая книгъ, какія поименованы въ прилагаемыхъ томъ редакціи окъ посылкамъ объявленіяхъ.

17. Редакція покорнѣйше проситъ всѣхъ, сочувствующихъ ея изданію, не отказывать ей въ сообщеніи своихъ наблюденій и указаній, какія даетъ ближайшее знакомство съ духовными нуждами народа.

18. Редакція проситъ въ требованіяхъ обозначать четко и точно названіе почтовой станціи или конторы, куда высылать, а также: какой губерніи, званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.

19. Всѣ требованія и письма редакція проситъ адресовать такъ: Въ Сергіевъ посадъ Московской губ. въ редакцію «Троицкихъ Листковъ» въ Лаврѣ.

По тому же адресу можно выписывать новую книгу:

Житіе и подвиги преподобнаго и богоноснаго отца нашего Сергія, игумена радонежскаго и всея Россіи чудотворца. Изданіе редакціи «Троицкихъ Листковъ.» Большой томъ на роскошной бумагѣ, съ художественными картинами изъ жизни Угодника Божія и многими рисунками въ текстѣ (всего до 65 рисунковъ). Цѣна 2 р.; съ пересылкою 2 р. 50 к.; въ красивомъ корешкѣ — папкѣ 2 р. 50 к., съ пересылкою 3 рубля; въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ—3 р. 50 к., съ пересылкою 4 р.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ официальный. Распоряженія епархіальнаго начальства.—Епархіальныя извѣстія. — Распоряженіе училищнаго совѣта. — Отъ епархіальнаго историко-статистическаго комитета.

Отдѣлъ неофициальный. Протестанская точка зрѣнія. — Обзорніе епархіи Преосвященнѣйшимъ Арсеніемъ въ 1887 г.—Епархіальная хроника.—Некрологъ.—Объявленія.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**

П. Редактора, Преподаватель Семинаріи **А. Аристовъ.**

Печатать дозволяется 5 Марта 1888 г. Цензоръ, Каедральный Протоіерей В. Князевъ. Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ, Ткацкая ул. № 13.