

ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ЛИСТЪКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛѢ.

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ
1 в 16 каждого
мѣсяца.

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

ОТДѢЛЪ I.

Телеграмма изъ Москвы отъ Всероссійскаго Съѣзда Союза Русскаго народа „Варшавскому Архіепископу Николаю“.

Привѣтъ Тебѣ, Владыко, крѣпкому стоятелю за православіе. Просимъ Твоихъ молитвъ и благословенія.

Дубровинъ.

На эту телеграмму послѣдовалъ слѣдующій отвѣтъ Высокопреосвященнаго Владыки

Сердечно благодарю всѣхъ за добрый привѣтъ. Отъ души желаю успѣха въ добрыхъ начинаніяхъ Союза. Молитвами и предстательствомъ Святителей Московскихъ да укрѣпляется Держава Россійская подъ скипетромъ Самодержца на основахъ православія и русской народности.

Архіепископъ Николай.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. № 15456.

Преосвященному Николаю, Архіепископу
Варшавскому и Привислинскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 4 іюля 1911 года за № 183 съ ходатайствомъ о назначеніи содержанія сторожамъ при церквахъ 6-ти приходоу Варшавской епархіи въ городахъ: Липно, Конскѣ, Гостынинѣ, Конинѣ, Козеницахъ и Серпцѣ. Приказали: въ удовлетвореніе настоящаго ходатайства Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ Опредѣляетъ назначить цер-

ковнымъ сторожамъ 6-ти приходоу Варшавской, епархіи въ городахъ: Липно, Конскѣ, Гостынинѣ, Конинѣ, Козеницахъ и Серпцѣ, содержаніе по 80 рублей въ годъ каждому, съ отнесеніемъ сего расхода, всего въ количествѣ четырехсотъ восьмидесяти рублей, на счетъ суммъ „на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства“ (Отд. 41 специальной смѣты Святѣйшаго Синода). О чемъ Ваше Преосвященство увѣдомить указомъ, а въ Хозяйственное Управление и Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписки изъ сего опредѣленія. Ноября 8 дня 1911 г.

Копія.

На подлинномъ Его Высокопреосвященствомъ положена слѣдующая Архипастырская резолюція: „№ 2156 1911 года 17 Ноября въ Варшавскую Духовную Консисторію къ исполненію. А. Н.

О семъ слѣдовало-бы пропечатать въ Варшавскомъ Епархіальномъ Листкѣ”. А. Н.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Николаю, Архіепископу Варшавскому и Привислинскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 2-го Ноября сего года за № 10695, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу имъ, Г. Оберъ-Прокуроромъ, опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 3 - 10 минувшаго Октября за № 7702, въ 28 день Октября сего года, въ Ливадіи, Всемилостивѣйше соизволилъ на представленіе настоятелю Сандомирской Пограничной церкви Радомской губерніи, Варшавской епархіи, Священнику Евгенію Шостаку права, по снятіи

сана, поступить на государственную службу, помимо предѣловъ Радомской губерніи въ коей онъ, Шостакъ, состоялъ съ 1909 г. священникомъ. Приказали: Объ изложенномъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи увѣдомить указомъ Ваше Преосвященство, для соответствующихъ распоряженій, Ноября 15 дня 1911 года.

Оберъ-Секретарь *П. Мудролюбовъ.*

Секретарь *С. Соколовъ.*

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

По сообщенію Предсѣдателя Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 4/XI за № 8983,—ассигновано на увеличеніе жалованья учащимъ церк.-прих. школъ Варшавской епархіи 2000 руб. въ годъ.

По Указу Св. Синода отъ 8/XI за № 15456, ассигновано по 480 руб. въ годъ на наемъ **сторожей** къ церквямъ: Лицковской, Конской, Гостынинской, Конянской, Козеницкой и Серпецкой.

Присланные при отношеніи Московской Купеческой Управы, отъ 2/XI за № 6053, 250 руб. по завѣщанію **П. И. Куманина**—распредѣлены Его Высокопреосвященствомъ слѣдующимъ образомъ: 50 руб. между бѣднѣйшими школами, по усмотрѣнію Училищнаго Совѣта; 100 руб. между бѣднѣйшими изъ вновь открытыхъ приходоув., по усмотрѣнію Духовной Консисторіи; 50 руб. на Липскую церковь и 50 руб. на Перстунскую. (Резол. 9/XI).

Назначены законоучителями: свящ. *М. Сталнинъ*—Праснышекскихъ городек. училищъ; Прот. *М. Щетинскій*—первыхъ трехъ классовъ Радомской жен. гимназіи и желѣзнодорож. 2-кл. нач. училища, свящ. *А. Лицевъ*—Варшавской част. жен. гимназіи **Е. О. Кузенковой**.

Утверждены, по избранію, въ должности **старосты**: Баллянской церкви—крест. *І. Алешицкы;* Томашевской церкви *П. С. Горовъ.*

Старшій псаломщикъ Варшавскаго Каедр. Собора *И. Курессовъ*, по собственному желанію, перемѣщенъ въ г. Бѣлевъ Тульской губ. на должность учителя церковнаго пѣнія въ мѣстномъ духовномъ училищѣ. Его вакансія предоставлена младшему псаломщику онаго собора *С. Вахнюку*.

На свободныя двѣ вакансіи младшихъ псаломщиковъ при Варш. Каедр. Соборѣ назначены, согласно представленію соборнаго причта: псал. Варшавской тюремной церкви *Ө. Шостакъ* и выдержавшій экзаменъ пѣвчій Крестовой церкви *Е. Зубковъ*,—послѣдній исправляющимъ должность впредь до усмотрѣнія его способностей и благоповеденія (17/XI). Вакансія при тюремной церкви свободна.

За переводомъ Сохачевскаго прихода въ г. Цѣхановъ, п. д. псаломщика Сохачевской церкви *А. Евдокимовъ*, согласно прошенію перемѣщенъ на таковую же вакансію въ Цѣхановъ (14/XI).

По Указу Св. Синода отъ 15/XI за № 15805, —бывшему священнику *Е. Шостаку* Высочайше предоставлено право поступленія на государственную службу, согласно его о семъ ходатайству.

Подтверждено Архипастырское распоряженіе —къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ и всего духовенства—по вопросамъ о повѣнчаніи браковъ сноситься съ Епархіальной властію обычнымъ официальнымъ порядкомъ, но ни въ коемъ случаѣ теграммами (10/XI).

Въ воскресенье, 11 сего декабря, будетъ привезена въ Варшаву частица св. мощей Преп. Евфросиніи, княжны Полоцкой. Святыня будетъ встрѣчена и препровождена торжественно съ крестнымъ ходомъ въ Варшавскій кафедральный соборъ. Для сего духовенство г. Варшавы, какъ епархіальное такъ и военное, къ 2½ часамъ по полудни соберется въ Маріинскую на Прагѣ церковь, откуда въ 3 часа дня выйдетъ съ крестнымъ ходомъ на С.-Петербургскій вокзалъ за святынею. Съ вокзала крестный ходъ направится въ Каедральный Соборъ, гдѣ отслужено будетъ всенощное бдѣніе, а на другой день литургія съ молебномъ Преподобной.

Отъ Варшавской Духовной Консисторіи.

Симъ объявляется, что въ ону 31 октября 1911 года вступило прошеніе Счетовода Службы Тяги Привислинскихъ жел. дор. Константина Константиновича Чумакова, жительствовающаго въ гор. Варшавѣ, о расторгеніи брака его съ женою Юліею Ивановою Чумаковой, урожденной Фридрихъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви Лейбъ-Гвардіи С.-Петербургскаго полка, по безвѣстному ея отсутствію.

По заявленію просителя Константина Константиновича Чумакова, безвѣстное отсутствіе супруги его Юліи Ивановой Чумаковой началось изъ гор. Варшавы съ 1906 года. Силою сего объявленія, всѣ лица и мѣста, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Юліи Ивановой Чумаковой, обязываются немедленно доставить онія въ Варшавскую Духовную Консисторію.

Отъ Варшавскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта.

I. Перемѣщены, для пользы службы одинъ на мѣсто другого: помощникъ учителя церковно-приходской школы при Варшавскомъ Архіерейскомъ домѣ **Фока Шахно** и учитель Пинчовской церковно-приходской школы **Димитрій Дычко**.

II. Отношеніемъ Предсѣдателя Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 4 Ноября 1911 г. за № 8983, на имя Его Высокопреосвященства, сообщено слѣдующее: Согласно ходатайству Его Высокопреосвященства, отъ 15 минувшаго октября за № 291, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ 25 октября—1 ноября с. г. за № 727, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановилъ: 1) ассигновать на увеличеніе жалованья учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ Варшавской епар-

хія двѣ тысячи (2.000) рублей въ годъ, въ счетъ каковой суммы на текущій 1911—1912 учебный годъ отпустить нынѣ тысячу (1.000) рублей изъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода и тысячу (1.000) руб. въ январѣ 1912 г. изъ кредита по § 10 ст. 3 смѣты Свят. Синода того года; 2) съ 1-го же сентября 1912 года означенные 2.000 руб. отнести на счетъ испрашиваемого предъ законодательными учреждениями кредита на увеличеніе содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ Варшавской, Гродненской и Холмской епархіи, если послѣдуетъ ассигнованіе сего кредита.

III. По заслушаніи отчета о состояніи церковныхъ школъ Варшавской епархіи по учебно-воспитательной части за 1910/11 учебный годъ, журнальнымъ постановленіемъ, отъ 9 ноября с. г. за № 10, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 19 того же ноября, постановлено: 1) Умноженіе церковно-приходскихъ школъ принять руководящимъ правиломъ для дѣятельности Епархіального Училищнаго Совѣта и по мѣрѣ средствъ, отпускаемыхъ Святѣйшимъ Синодомъ оказывать возможное содѣйствіе къ учрежденію школъ тамъ гдѣ это, по мѣстнымъ условіямъ, будетъ найдено полезнымъ и возможнымъ. 2) Признать желательнымъ открытіе одной мужской школы высшаго типа—второклассной или двухклассной съ ремесленными отдѣленіями и просить о. Протоіерея Кургановича представить свои соображенія по сему предмету. 3) Снова повторить возбуждаемая неоднократно ходатайства объ учрежденіи при школахъ епархіи, особенно въ уѣздныхъ городахъ, пріютовъ или общежитій. 4) Предложить Завѣдующимъ сельскими школами, а особенно Сувалкской губерніи, возобновлять, по возможности, вечернія воскресныя чтенія тамъ, гдѣ они велись, а гдѣ таковыя чтенія никогда не велись, заводить вновь, иллюстрируя ихъ свѣтовыми картинами; пріобрѣсти на отпущенныя Святѣйшимъ Синодомъ средства для школъ Сувалкской губерніи волшебный фонарь, которымъ сіи школы могли бы пользоваться поочередно, съ соотвѣтствующимъ подборомъ картинъ для этого фонаря. 5) Одноклассныя школы Сосновицкую и Ломжинскую, какъ многолюдныя, просить Синодальный Училищный Совѣтъ преобразовать въ двухклассныя, предварительно затребовавъ отъ Завѣдующихъ оными необходимыя для возбужденія ходатайства свѣдѣнія. 6) По мѣрѣ имѣющихся въ распоряженіи Училищнаго Совѣта средствъ, постепенно довести содержаніе всѣхъ учащихся въ одноклассныхъ школахъ до нормы 460 р. въ годъ. 7) Обратитъ вниманіе о. о. Завѣдующихъ школами на пріученіе учащихся къ выразительному чтенію и на болѣе раціональное обученіе правописанію. 8) Предложить Завѣдующему Теолинскою школою священнику І. Палецкому представлять исправнѣ На-

блюдающему за школами епархіи отчеты по Теолинскимъ школамъ. 9) О вышеизложенномъ постановленіи по поводу годичнаго отчета донести Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ, съ представленіемъ самого отчета въ подлинникѣ; копію отчета приложить къ дѣлу.

О вышепронисанномъ постановленіи Епархіальный Училищный Совѣтъ оповѣщаетъ всѣхъ о. о. Завѣдующихъ школами епархіи для свѣдѣнія и, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія. Самый отчетъ будетъ напечатанъ въ ближайшемъ № Епархіального Листка, а оттиски его будутъ разосланы во всѣ школы Варшавской Епархіи.

ОТДѢЛЪ II.

За что графъ Толстой отлученъ отъ Церкви?

(Изъ статьи преосв. Нікона, епископа Вологодскаго).

Смерть графа Толстого обнаружила такія глубокія раны въ нашемъ интеллигентномъ обществѣ, что становится страшно за цѣлость нашей родной русской церкви. Люди которыхъ еще хотѣлось бы считать христіанами, такъ ярко высказываютъ свой прямо языческія воззрѣнія, что не остается сомнѣній для насъ, пастырей Церкви, что эти люди уже *ушли* изъ Церкви. Болѣе скромные изъ той же интеллигенціи, подъ впечатлѣніемъ того, что читаютъ въ лжelibеральныхъ газетахъ, не имѣя противоядія такому вліянію, не желая, въ своемъ предубѣжденіи, заглядывать въ наши церковныя изданія, при встрѣчѣ и бесѣдѣ съ пастырями Церкви съ удивленіемъ вопрошаютъ: да почему же нельзя молиться за Толстого? Вѣдь онъ-де былъ христіанинъ... Ясно, что для многихъ остается невѣдомымъ его богохульное ученіе во всей его наготѣ. Приходится пожалѣть, что мірекая власть, можетъ быть и съ добрымъ намѣреніемъ, то недостаточно обсудивъ дѣло, уничтожила брошюру миссіонера Айвазова „Кто такое графъ Толстой“?. Эта книжка теперь была бы прекраснымъ противоядіемъ для всѣхъ, кто еще способенъ принимать ученіе вѣры въ простотѣ сердца. Они увидѣли бы, что за богохульникъ, что за кощунникъ былъ умершій ересіархъ Толстой.

Самый страшный обманъ Толстого вѣдь заключается въ мистификаціи или лучше сказать — въ фальсификаціи истиннаго христіанства. Проповѣдую религію безъ Личнаго живаго Бога и христіанство безъ Христа, опираясь якобы на Евангеліе, на самомъ же дѣлѣ безсовѣстно искажая его, какъ

и прочія Писанія, Толстой шель оболстительнымъ путемъ антихриста, почему о. Іоаннъ Кронштадтскій не разъ прямо и называлъ яснополянскаго учителя антихристомъ. Въ свое время Церковь возвысила свой голосъ, открыто засвидѣтельствовавъ міру, въ чемъ заключается религіозное лжеученіе Толстого.

Десять лѣтъ прошло съ того времени; посланіе Святѣйшаго Синода многими забыто, многими вовсе не читано, особенно молодежью. Благовременно напомнить теперь это посланіе въ отвѣтъ на вопросъ: за что былъ отлученъ Толстой отъ Церкви и почему нельзя Церкви молиться за него.

ПОСЛАНІЕ СВ. СИНОДА.

Божію Милостію,

Святѣйшій Всероссійскій Синодъ вѣрнымъ чадамъ православныя католическія грекороссійскія Церкви о Господѣ радоватися.

„Молимъ вы, братіе, блюдитесь отъ творящихъ распри и раздоры, кромѣ ученія, ему же вы научитесь и уклонитесь отъ нихъ“ (Римл. 16, 17).

И значала Церковь Христова терпѣла хулы и нападенія отъ многочисленныхъ еретиковъ и лжеучителей, которые стремились ниспровергнуть ее и поколебать въ существенныхъ ея основаніяхъ, утверждающихся на вѣрѣ во Христа, Сына Бога Живаго. Но всѣ силы ада по обѣтованію Господню, не могли одолѣть Церкви святой, которая пребудетъ неодолимною во вѣки. И въ наши дни, Божиимъ попусценіемъ, явился новый лжеучитель, графъ Левъ Толстой. Извѣстный міру писатель, русскій по рожденію, православный по крещенію и воспитанію своему, графъ Толстой, въ прельщеніи гордаго ума своего дерзко возсталъ на Господа и на Хреста Его и на святое Его достояніе, явно предъ всѣми отрекся отъ вскормившей и воспитавшей его матери, Церкви православной и посвятилъ свою литературную дѣятельность и данный ему отъ Бога талантъ на распространеніе въ народѣ ученій, противныхъ Христу и Церкви, и на истребленіе въ умахъ и сердцахъ людей вѣры отеческой, вѣры православной, которая утвердила вселенную, которою жили и спасались наши предки и которою доселѣ держались и крѣпка была Русь святая. Въ своихъ сочиненіяхъ и письмахъ, во множествѣ разсѣваемыхъ имъ и его учениками по всему свѣту, въ особенности же въ предѣлахъ дорогого Отечества нашего, онъ проповѣдуетъ, съ ревностью фанатика, ниспроверженіе всѣхъ догматовъ православной Церкви и самой сущности вѣры христіанской: отвергаетъ личнаго живаго Бога, во Святой Троицѣ славимаго, Создателя и Промыслителя вселенной, отрицаетъ Господа Іисуса Христа—Богочеловѣка, Искупителя и Спасителя міра, пострадавшаго насъ ради человековъ и нашего ради спасенія и воскресша о изъ мертвыхъ отрица-

еть безвѣренное зачатіе по челоуѣчеству Христа Господа и дѣвство до рождества и по рождествѣ Пречистой Богородицы Приснодѣвы Маріи, не признаетъ загробной жизни и мздовозданія отвергаетъ всѣ таинства Церкви и благодатное въ нихъ дѣйствіе Святаго Духа и, ругаясь надъ самыми священными предметами вѣры православнаго народа, не содрогнувшись подвергнуть глумленію величайшее изъ Таинствъ, святую Евхаристію. Все сіе проповѣдуетъ графъ Левъ Толстой непрерывно, словомъ и писаніемъ, къ соблазну и ужасу всего православнаго міра, и тѣмъ не прикровенно, но явно предъ всѣми, сознательно и намѣренно отторгъ себя самага отъ всякаго общенія съ Церковію православною. Бывшія же къ его вразумленію попытки не увѣнчались успѣхомъ. Посему Церковь не считаетъ его своимъ членомъ и не можетъ считать, доколѣ онъ не раскается и не возстановитъ своего общенія съ нею. Нынѣ о семъ свидѣтельствуемъ предъ всею Церковію къ утверженію правосостоящихъ и къ вразумленію заблуждающихся, особливо же къ новому вразумленію самого графа Толстого. Многіе изъ ближнихъ его, хранищихъ вѣру, со скорбію помышляютъ о томъ, что онъ, на концѣ дней своихъ, остается безъ вѣры въ Бога и Господа Спасителя нашего, отвергши отъ благословенія и молитвъ Церкви и отъ всякаго общенія съ нею.

Посему, свидѣтельствуя объ отпаденіи его отъ Церкви вмѣстѣ и молимся да подастъ ему Господь покаяніе въ разумъ истины (2 Тим. 2, 25), Молимся, милосердный Господи, не хотяи смерти грѣшныхъ, услыши и помилуй и обрати его ко святой Твоей Церкви. Аминь.

Подлинное подписали: смиренный Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій. Смиренный Теофостъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій. Смиренный Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій. Смиренный Іеронимъ, Архіепископъ Холмскій и Варшавскій. Смиренный Іаковъ, епископъ Кишиневскій и Хотинскій. Смиренный Маркель епископъ. Смиренный Борисъ епископъ.

О Толстомъ еще долго будутъ говорить и въ печати, и въ обществѣ. Только простые сердцемъ вѣрующіе люди предадутъ его, слѣдуя слову Божія Помазанника, суду Божию: „Богъ ему Судья“! Не намъ его судить. Мы вѣруемъ, что Богъ есть Судья сколько праведный, столько же и милосердый. Мы вѣруемъ, что если Церковь не находитъ возможнымъ приносить за него безкровную Жертву, то значить—такъ и подобаетъ, ибо Господь повелѣлъ слушаться Церкви безирекословно: „аще же и Церковь преслушаетъ братъ твой, буди тебѣ яко язвникъ и мытарь“. Есть грѣхъ къ смерти (1 Іоан. 5, 16). Господь Іисусъ Хрѣсовъ говоритъ, что сей грѣхъ, который не можетъ быть прощенъ ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій, есть

хула на Духа Святаго (Мѡ. 12, 32). Симъ тяжкимъ грѣхомъ нераскаяннымъ и былъ зариченъ Толстой, въ семь грѣхѣхъ и умеръ, не принеся покаянія. А поелику въ послѣдніе дни его жизни онъ находился въ плѣну у своихъ же безсовѣстныхъ послѣдователей, которые не допускали къ нему не только духовныхъ лицъ, но и жену, и дѣтей; поелику въ его загадочномъ бѣгствѣ въ Оптину можно было угадывать, предполагать нѣкоторый робкій шагъ къ раскаянію, то, не повторяя надъ нимъ церковной анаемы, можно только сказать о немъ: „Богъ ему Судія“!

Но въ средѣ нашей интеллигенціи немало мятежныхъ душъ, которыя требуютъ отъ насъ, служителей Церкви, молитвъ за сего покойника такихъ же, какія приносятъ Церковь о иже въ вѣрѣ и въ надеждѣ воскресенія почившихъ. Многіе изъ таковыхъ, никогда не бывая въ церкви, пренебрегая всѣми ея уставами и повелѣніями, теперь настойчиво вызываютъ служителей Церкви на панихиды и хорошо еще, что Св. Синодъ благовременно оповѣстилъ всѣхъ іерарховъ, что какое поминовеніе Толстого не разрѣшается, и слѣд. смиренные служители Церкви имѣютъ возможность закрыться симъ распоряженіемъ отъ назойливыхъ требованій іудействующей интеллигенціи.

Говорятъ: „Левъ Николаевичъ есть собственность націи, онъ—собственность Церкви православной, въ которую ввела Толстого его христіанская смерть“..

Съ недоумѣніемъ читаю эти строки. По какому признаку можно назвать смерть Толстого христіанскою? Христіанинъ умираетъ въ мирѣ со Христомъ, ищетъ предъ смертью соединенія съ Господомъ въ святѣйшемъ таинствѣ Причащенія, съ молитвою на устахъ, а несчастный ересіархъ Толстой умеръ, ни разу не вспомнивъ о Христѣ Спасителѣ, хотя и имѣлъ время вспомнить. Это ли „христіанская“ смерть? И все это говорится только для того, чтобы смутить совѣсть іерарховъ нашихъ. Зачѣмъ увѣрять насъ, будто „вся Россія, и лѣвая, и правая проситъ у Церкви молитвы за Толстого“? Знаемъ мы, что такое „лѣвая“ Россія: вѣдь она и въ Бога-то не вѣруетъ. Вѣдь всѣ мы отлично знаемъ, что всѣ эти армянскія панихиды, всѣ эти пѣнія вѣчной памяти на улицахъ и даже у гроба Толстого—одно кощунство! Кинематографъ увѣковѣчилъ дымъ курящихся папироевъ около гроба сего покойника: хороша же молитва хорошо пѣніе „вѣчной памяти“ съ папироевами въ зубахъ!.. И къ чему эти притворно-сладкія рѣчи: „вся Россія проситъ Церковь открыть двери храмовъ“...

Удивительная смѣлость говорить отъ имени русскаго народа (автору почему то больше правится слово „нація“). Но позвольте сказать: массы народныя, милліоны простого народа православнаго вовсе не имѣютъ понятія о Толстомъ, какъ худо-

жникъ писателѣ, а кто изъ православнаго, несбитаго съ толку современными бреднями народа, слыхалъ о Толстомъ какъ „учителѣ“, т. е. мыслителѣ, философѣ, тѣ только отрещиваются отъ него, какъ отъ богохульника...

Говорятъ: „чѣмъ больше грѣхъ, тѣмъ больше надо молитвъ, чтобы его замолить и значить: надо усугубить молитвы, а не запрещать“. Къ этому мы добавимъ то, чего, можетъ быть, не знаютъ сіи ревнители спасенія нераскаянныхъ грѣшниковъ: „нѣтъ грѣха, побѣждающаго Божіе милосердіе“. Такъ, все это правда. Но вѣдь слѣдуя такой логикѣ и принимая безусловно эти положенія можно придти къ заключенію, что мы должны молиться за всѣхъ грѣшниковъ безразлично. Вспомните Іуду предателя: какъ великъ его грѣхъ! Но онъ вѣдь, кажется, и на путь покаянія сталъ: прочтите еще разъ со вниманіемъ сказаніе Евангелиста Матѡея о томъ какъ этотъ измѣнникъ-ученикъ, мучимый совѣстью, бѣжитъ къ членамъ синадріона, кается предъ ними, бросаетъ имъ въ лицо 30 сребренниковъ, и услышавъ отъ нихъ холодное, безсердечное: что намъ за дѣло? Смотри самъ!“—въ отчаяніи рѣшается на самоубійство... Развѣ не звучитъ въ вашихъ сердцахъ этотъ крикъ терзаемой души: „согрѣшилъ предавъ кровь неповинную“! Это ли, казалось бы, не раскаяніе? За такого ли не помолиться? Вѣдь въ очахъ Божіихъ и сей искаріотъ, и графъ Толстой, — ихъ души одинаково цѣнны... Позволимъ себѣ сказать больше: изъ Евангелія не видно, чтобы Іуда загубилъ своимъ лжеученіемъ столько душъ, сколько увлекъ въ бездну погибели графъ Толстой, И однако же, св. Апостолы послѣ его смерти не молятся за него, спокойно говорятъ о немъ, что сынъ погибели отналъ, чтобы идти въ мѣсто свое (Дѣян. 1, 25). Умеръ, не покаялся—нѣтъ даже слова сожалѣнія о немъ! Преданъ суду Божію и отсѣченъ отъ Церкви, какъ мертвый членъ—навсегда!

Знаю, какъ больно нашимъ—даже вѣрующимъ интеллигентамъ, это сопоставленіе Толстого съ родоначальникомъ всѣхъ предателей Христа. Но оно вызывается невольно этимъ особеннымъ усердіемъ сихъ интеллигентовъ къ молитвѣ за Толстого. Іуда былъ въ обществѣ Апостоловъ не больше трехъ лѣтъ, а Толстой былъ въ мирѣ въ Церковь до 50 л. Іуда, какъ я уже сказалъ, никого не отвлекъ отъ Христа, а Толстой увлекъ тысячи на путь погибели; Іуда не позволялъ себѣ ругаться открыто надъ Христомъ, а только лобзаніемъ предалъ Его, а Толстой 25 лѣтъ своей жизни посвятилъ издѣвательству надъ учепіемъ Христа и надъ Его Божественною Личностью и Пречистою Его Матерію; Іуда и сутокъ и не выдержалъ послѣ того, какъ принявъ хлѣбъ изъ рукъ Божественнаго Учителя, вышелъ съ Тайной вечери, ибо *по хлѣбу томъ вииде въ онъ сатана*, по слову Евангелиста;

а надъ графомъ совершилось это осатанѣніе 25 лѣтъ тому назадъ, когда онъ, какъ самъ говорить въ своей исповѣди, вдругъ, послѣ Божественнаго причащенія, почувствовалъ въ себѣ богохульные мысли и нѣкое отвращеніе отъ Церкви... Развѣ это не то же, что „по хлѣбѣ томъ виде въ онъ сатана“?

Намъ еще говорятъ: „Въ храмѣ, на литургіи, во время одной изъ самыхъ возвышенныхъ, страшныхъ минутъ ея, священникъ, стоя предъ алтаремъ (писалъ, кажется, неправославный, а католикъ, ибо православные знаютъ, что алтаремъ называютъ у насъ отдѣленіе храма, а священникъ стоитъ предъ престоломъ), и вознося св. Дары, возглашаетъ: „Тебѣ о Твоихъ (опять доказательство, что пишетъ неправославный, ибо искажаетъ слова „Твоя отъ Твоихъ“) и кончаетъ: за всѣхъ и за вся. Вы только вдумайтесь въ слова: за всѣхъ и за вся. Никого не исключаютъ. Всѣхъ и вся. Весь міръ, грѣшный и многогрѣшный. Всеобъемлюще! Написали эти слова и преподали, повелѣли произносить люди призванные, умудренные, посвященные — Василій Великій и Іоаннъ Златоустъ, творцы литургій, столпы Церкви..!“

Да, сіи столпы Церкви велятъ молиться о всемъ мірѣ, о мірѣ всего міра, но перечитайте со вниманіемъ всѣ ихъ литургическіе молитвы и вы не найдете и намека въ нихъ на то, чтобы они молились объ умершихъ еретикахъ и отлученныхъ отъ Церкви грѣшникахъ, она молится только о иже въ вѣрѣ скончавшихся. Когда молится Церковь, съ нею молится Самъ Христосъ, яко единый Ходатай Бога и человѣковъ. Молитва Церкви есть Христова молитва. А Онъ молился *только о вѣрующихъ во имя Его* (Іоан. 17, 20). Что можно сдѣлать съ душою, которая въ упорствѣ истинѣ перешла въ вѣчную жизнь? Что дѣлать съ тѣмъ, кто, по словамъ его друзей, умираетъ, ясно сознавая происходящее съ нимъ и не хотѣлъ обратиться ко Христу Спасителю и покаяться? Остается предать такую душу суду Божію, какъ мертвый, отсѣченный членъ отбрасывается прочь.

Остается сказать два слова о томъ, что и сами несчастные, отлученные отъ Христа, впаившіе въ руки врага Его — сатаны, въ загробномъ мірѣ проникаются духомъ сатанецкаго отчаянія настолько, что уже дѣлаются неспособными для воспріятія благодати спасающей. Вѣдь они пропитаны духомъ гордыни и не могутъ отъ него освободиться: какъ же приблизится къ нимъ Божія благодать? Вѣдь она подается только Смиренымъ. Какъ Церковь дерзнетъ молиться о тѣхъ, которые отпали отъ нея лишились общенія со Христомъ, обрѣтаются внѣ того благодатнаго организма, какой она составляетъ, коего глаза есть Христосъ, а члены — всѣ вѣрою въ Него спасаемые какъ на небѣ, такъ и на землѣ? Организмъ любви не можетъ воз-

дѣйствовать на тѣхъ, которые пребываютъ во власти духа ненависти ко Христу и въ состояніи отчаянія... Таковымъ и былъ Толстой, остающійся нераскаяннымъ внѣ Церкви Христовой.

АЗЫЧЕСТВУЮЩІЕ ХРИСТІАНЕ.

Размышляя о судьбахъ Церкви Божіей, сущей въ поднебесной, невольно въ благоговѣйномъ помыслѣ останавливаешься надъ великимъ обѣтованіемъ ея Божественной Главы—Господа Иисуса, что врата адовы не одолѣютъ ея даже до скончанія вѣка. И только это Божественное обѣтованіе сильно поддержать по временамъ готовую погаснуть надежду на побѣду добра надъ зломъ, Христа надъ велиаромъ, тайнаго домостроительства спасенія нашего надъ тайной беззаконія сатаны, взглянемъ на исторію церкви, видишь, какъ иногда казалось, что вотъ-вотъ еще одно — послѣднее усиліе князя тьмы и Церковь будетъ побѣждена, но сила Божія въ немощи совершается и Церковь является побѣдительницей и, увѣнчанная побѣдою, озаряетъ міръ тихими лучами славы небесной. Только, говорю, сіи вѣчные уроки исторіи да крѣпкая вѣра въ силу Всесильнаго, ободряютъ духъ и не допускаютъ вѣрующей помыслъ до отчаянія.

Одну изъ такихъ исторически - критическихъ эпохъ переживаемъ мы, вѣрныя чада Церкви, въ наши лукавые дни. Сатана ополчился на Церковь Божію такъ, какъ никогда. Были времена открытыхъ гоненій, но тогда вѣрующіе знали, *кто* ихъ врагъ; были времена ересей всяческихъ, но и тогда Церковь открыто предупреждала чадъ своихъ о томъ, кто ересеначальникъ, кого слѣдуетъ остерегаться, и, отсѣкая еретиковъ отъ общенія съ собою, тѣмъ самымъ пресѣкала соблазнъ въ нѣдрахъ Церкви самой. Нылъ слишкомъ рѣдко слышится голосъ ея, грозно поражающій отступниковъ и соблазнителей, и сіи отступники все еще числятся по паспортамъ православными, хотя многіе изъ нихъ давно перестали быть даже и христіанами. Такъ называемое „интеллигентное“ общество всѣ эти поучившіеся гдѣ-нибудь и какъ-нибудь, да много почитавшіе изъ газетъ о „последнихъ словахъ науки“, возмнили о себѣ, будто они уже все знаютъ и не нуждаются въ руководствѣ Церкви въ дѣлахъ вѣры, а сатанѣ только это и нужно, чтобъ уловить ихъ въ свои сѣти, въ сѣти жи и всяческихъ лжеученій. И вотъ въ нихъ уже чувствуется не просто холодное невниманіе къ голосу Церкви, а прямо - какое-то презорство: „мало ли-де что поны да архіереи пишутъ и говорятъ?! Стоить ли намъ, людямъ образованнымъ, слушать этихъ фанатиковъ невѣждъ“?... И въ такомъ отношеніи къ Церкви воспитывается современное молодое поколѣніе. Жаль становится всѣхъ этихъ людей: вѣдь въ сущности они и понятія надлежащаго о Церкви не имѣютъ, и жизнью ея не жили,

и вѣяній благодати отъ нея не воспринимали! И, въ свою очередь, „снисходишь“ къ нимъ, яко младенцамъ въ вопросахъ вѣры.

Но бывають историческія минуты, когда и молчать намъ, пастырямъ грѣшно. Такова настоящая минута.

Годъ тому назадъ умеръ Толстой. Мы знаемъ двухъ Толстыхъ одинъ—художникъ слова, поэтъ въ душѣ, преемникъ Пушкина въ творчествѣ языка родного. Но этотъ Толстой еще лѣтъ 25 ранѣе умеръ для родной ему Руси. Умеръ и никто будто не замѣтилъ, какъ на его мѣстѣ явился другой Толстой, совершенно ему противоположный. Онъ возсталъ противъ Личнаго Бога; онъ искажилъ Евангеліе Господа нашего Іисуса Христа; онъ—страшно сказать—называлъ воплотившагося Бога „бродягою“, „повѣшеннымъ іудеемъ“... Нельзя повторять, нельзя, совѣсть, чувство стыда и благоговѣнія предъ Честнѣйшею Херувимовъ воспрещаетъ дѣлать даже намекъ на тѣ хулы, какія онъ высказывалъ о Матери Божіей, о святѣйшемъ таинствѣ Тѣла и Крови Господней. Сего, казалось бы, слишкомъ довольно, чтобы отвернуться съ негодованіемъ, съ омерзениемъ отъ такого богохульника тѣмъ русскимъ людямъ, которые считаются православными. Церковь, наша снисходительнѣйшая Церковь, не понесла такого богохульства и отлучила Толстого отъ общенія съ собою. Что же наша мнящаяся интеллигенція? Враги Церкви принялись восхвалять богоотступника во всю: каждое его слово, каждое движеніе превозносили какъ геніальное и что, его возвеличили не только великимъ писателемъ Русской земли, но всемірнымъ геніемъ, украли для него изъ священнаго языка Церкви дорогое сердцу вѣрующаго по примѣненію къ подвижникамъ, имя „старецъ“, да еще приложили къ нему словечко: „великій“, и пошолъ гулять по всему міру этотъ титулъ богоотступника. Теперь спрашиваю: ужели имѣетъ право эта интеллигенція называться послѣ сего „христіанскою“? Ужели не ясно, что мы живемъ въ средѣ совсѣмъ языческой? Послушайте вотъ, какія пѣсни воспѣваютъ ему: по словамъ „Новаго Времени“ (изъ лѣвыхъ газетъ не буду приводить похвальныхъ словесъ: извѣстно, кто ими руководить), Толстой—это „величайшая моральная цѣнность, какую гордилась Россія“. „Онъ былъ огромнымъ метеоромъ къ которому точно прилипли свѣтоносныя частицы русской души и русской жизни“... „Послѣ отлученія Толстого отъ Церкви Ясная Поляна явилась Меккой для ищущихъ истины“...

Богъ вѣдаетъ, до чего могутъ договориться люди желающіе подслужиться духу вѣка сего лукаваго и прелюбодѣйная!

А вотъ другая газета, уже „правая“,—„Свѣтъ“ читаетъ Св. Синоду наставленіе о любви всепрощающей, увѣряетъ, что „молитвы всепрощающей

Церкви православной о душѣ великаго писателя русскаго необыкновенно дороги для всего Русскаго народа, для всего міра, чтущаго его память“... Удивительна эта развязность, съ какою наши газеты любятъ говорить отъ лица Русскаго народа въ такихъ случаяхъ. Хочется думать, что они русскій народъ мѣряютъ на свой аршинъ. А вотъ болѣе осмотрительная газета „Земщина“ отмѣтила совсѣмъ другое явленіе. Она говоритъ, что „поражаетъ отношеніе правыхъ крестьянъ Г. Думы къ вопросу о чествованіи Толстого. Обыкновенно молчаливые и уклоняющіеся отъ опредѣленнаго выраженія своихъ мнѣній, они рѣзко и сильно высказались противъ допустимости чествованій въ Думѣ памяти графа“. Видно за живое задѣлъ ихъ графъ своими бреднями! „Сколько людей отъ него пострадало, уклоняясь отъ военной службы, говорил членъ Думы крестьянинъ Данильчукъ, сколько дурней повыносили изъ-за его проповѣди иконы изъ избъ, и вдругъ его чествовать! Совершенно недопустимая вещь!“...

Пусть Толстой въ своей гордынѣ и выдумалъ какой-то свой языкъ для бесѣды съ Богомъ, но миллионы православно вѣрующихъ только пожалѣютъ объ этомъ гордецѣ и останутся при своихъ понятіяхъ о Церкви. Гордыня—вотъ—то, чѣмъ заражена была несчастная душа Толстого и что стубило его на вѣки. Онъ не хотѣлъ признавать никакого авторитета. Онъ даже не хотѣлъ провѣрять опытомъ своимъ то, что ему совѣтовали люди, болѣе его опытные въ духовной жизни. Помню, лѣтъ 30 назадъ, когда онъ еще ходилъ по монастырямъ, пришелъ онъ со всею семьей своей въ Троицкую лавру. Мнѣ было поручено показать ему достопамятности лавры и ризницу. Покойный о. намѣстникъ лавры архимандритъ Леонидъ приглашалъ его откусать хлѣба-соли въ своихъ кельяхъ. Но грахъ пожелалъ отобѣдать вмѣстѣ съ народомъ, въ страннопріимной палатѣ. Эта палата помѣщалась подъ трапезой, гдѣ семья Толстого и обѣдала. При осмотрѣ ризницы, разсматривая вериги, какія носили древніе подвижники, Толстой спросилъ меня: а нынѣ есть ли такіе подвижники? Я отвѣчалъ, что въ наше время небезопасно носить вериги: лучше терпѣть тѣ скорби, какія Богъ кому попуститъ. Онъ однакоже не удовольствовался симъ отвѣтомъ и какъ будто съ проноіей настаивалъ на вопросѣ: зналъ ли я хоть одного такого веригоносца? Тогда я указалъ на покойнаго простеца схимонаха Филиппа. Послѣ осмотра достопримѣчательностей графъ пожелалъ наединѣ поговорить съ о. архимандритомъ. Довольно долго длилась эта бесѣда. Когда онъ ушелъ, покойный старецъ со вздохомъ сожалѣнія сказалъ мнѣ: „зараженъ такую гордыней, какую я рѣдко встрѣчалъ, Боюсь—кончить нехорошо“...

Извѣстно, что и покойный Оптинскій старецъ

о. Амвросій вынесъ то же впечатлѣніе отъ графа: „очень онъ гордъ”, сказалъ старецъ послѣ бесѣды съ нимъ. И чѣмъ дальше, чѣмъ больше графъ пускался въ свои мудрованія, тѣмъ гордыня эта росла въ немъ больше и больше. Очевидно онъ считалъ себя неогрѣшимымъ въ рѣшеніи вопросовъ вѣры. Пытаться переубѣдить такого человѣка спорами, уметвенными доказательствами — бесполезно. Толстой, начавъ съ отрицанія авторитета Церкви, дошелъ до того, что сталъ считать Апостола Павла искажителемъ Христова ученія, а потому и самъ искажилъ до неузнаваемости ученіе Христово и Самого Господа Иисуса Христа — страшно повторить — называлъ „повѣшеннымъ Иудеемъ”! Мало того онъ питалъ къ нашему Спасителю Господу Иисусу Христу личную ненависть... Какъ ни страшно такое обвиненіе богоотступника, но оно подтверждено мнѣ другимъ великимъ философомъ нашимъ, Вл. Сер. Соловьевымъ. На мой вопросъ: давно ли онъ видѣлъ графа Толстаго, покойный философъ-христіанинъ отвѣтилъ мнѣ: „съ тѣхъ поръ, какъ я увидѣлъ, что графъ питаетъ личную ненависть къ Господу Иисусу Христу, я все порвалъ съ нимъ и больше не имѣю съ нимъ никакихъ сношеній. Но питать личную ненависть можно только къ тому, съ кѣмъ имѣешь личныя отношенія? сказалъ я, а графъ... „Вы слишкомъ наивны, сказалъ Владиміръ Сергѣевичъ: можетъ ли сей гордецъ простить какому-то „Назаретскому Плотнику” что Тотъ раньше его, Толстаго, далъ міру такое ученіе, которое преобразило міръ, а онъ, Толстой, при всѣхъ своихъ усиліяхъ успѣлъ обратитъ въ свою секту нѣсколько десятковъ неумныхъ людей, и знаетъ хорошо, что его секта разсыплется послѣ его смерти и ученіе будетъ сдано въ архивъ, какъ нелѣпость”...

Таковъ судъ надъ Толстымъ его бывшего друга и собесѣдника, который великолѣпно разобралъ его ученіе о непротивленіи злу въ своихъ Трехъ Разговорахъ. Таковъ будетъ и судъ исторіи. Судите теперь сами: наша прогнившая интеллигенція требуетъ отъ Церкви еще молитвъ (!) за богоотступника, молитвъ, которыя ей нужны лишь для поруганія самой Церкви, молитвъ за того, кто не вѣрилъ въ будущую личную жизнь, и отъ лица тѣхъ, которые въ сущности издѣваются надъ тзкою вѣрою вѣрующими... Толпами ходятъ по улицамъ столицы разные „студенты — жиды и продавшіе свою душу жидамъ измѣнники Христу. „Пусть отечество поклонится могилѣ праведника земнымъ поклономъ!” — патетически восклицаетъ въ своемъ фельетонѣ Меньшиковъ. Въ своемъ восторгѣ предъ Толстымъ зарвавшійся и завравшійся фельетонистъ и самъ не замѣчаетъ, что сознается въ безмыслицѣ всего ученія Толстаго: всѣ несообразности ученія Толстаго, гово-

рять онъ, были бы совершенно для насъ неопостижимы, если бы не предположить за ними глубокаго смысла, который (какого?) самъ Толстой не могъ объяснить... Не будемъ и мы, говорить Меньшиковъ, разъяснять то, что великіе люди уносятъ съ собой, какъ недоговоренную тайну” — И такъ, самъ Толстой, по словамъ его же панегириста, не понималъ, чему училъ, унесъ въ могилу смыслъ своего ученія, и за эту безмыслицу — поклонись ему, родная земля! Падайте въ прахъ предъ его прахомъ, люди русскіе! Такъ предлагается г. Меньшиковъ!..

И поистинѣ, Толстой во сто разъ честнѣе подобныхъ писателей, которые пожалуй обидятся, если имъ сказать, что они — еретики, язычники, безбожники! Не пора ли нашей матери Церкви въ самомъ дѣлѣ очиститься отъ таковыхъ? Не пора ли вспомнить грозныя слова великаго Апостола Павла: „аще мы или Ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ паче еже благовѣстихомъ вамъ, анаѣема да будетъ!.. И нынѣ паки вамъ глаголю: аще кто вамъ благовѣститъ паче, еже пріяете анаѣема да будетъ!” (Гал. 1, 8, 9). „Измите злого отъ васъ самѣхъ!” (1 Кор. 8, 13). Въ совѣсти христіанина громко раздается предостереженіе и другого великаго Апостола — Апостола любви Іоанна Богослова: „всякъ преступаяй и не пребываяй во ученіи Христовѣ, Бога не имать, аще кто приходитъ къ вамъ и сего ученія (чистаго ученія Христова) не приноситъ вамъ, не пріемлите его въ домъ и радоватися ему не глаголите. Глаголюй бо ему радоватися сообщается дѣломъ его злымъ” (2 Іоан. 9—11).

Настало время, когда болѣе нельзя Церкви терпѣть въ своихъ нѣдрахъ такихъ духовныхъ развратителей, и она должна сказать имъ: или покайтесь въ своемъ словоблудіи, или же идите вопъ изъ Церкви... Довольно соблазна, довольно оскорбленій для вѣрующей совѣсти истинно преданныхъ сыновъ Церкви!

Настала пора открыто выступить противъ сатаны и его прислѣшниковъ.

Да, пора не на словахъ, а на дѣлѣ показать, что мы любимъ нашего Господа. Толстому уже собираются ставить памятникъ на народные деньги: ужели русскіе люди не вознегодуютъ цѣлымъ сердцемъ, когда узнаютъ объ этомъ? Ужели лопнутъ, чтобъ іудеи и ихъ прислѣшники восторжествовали въ посмѣянніе родной нашей вѣры православной? Начинаютъ строить школы, читальни, библиотеки, музеи, чуть ли не университеты имени богохульника. Ужели Церковь не будетъ протестовать, крѣпко противиться всему этому поруганію вѣры святой? Вѣдь насъ никто не обманетъ, мы отлично знаемъ, что тутъ чувствуютъ не автора патріотическаго романа и такъ называемыхъ художественныхъ произведеній, носящихъ

на себѣ имя графа Толстого: это бы еще не бѣдѣ, — нѣтъ: тутъ вся соль именно въ богохульствѣ и отступничествѣ сего писателя — именно *такового* Толстого чувствуютъ, за богоотступничество, чувствуютъ, онъ оказалъ врагамъ Церкви, врагамъ Христа, великую услугу: надо продлить дѣйствіе влитаго имъ яда какъ можно дольше, надобно, чтобы и дѣти знали имя сего богохульника, любознательствовали узнать: что онъ писалъ, а тутъ ужъ озаботятся открыть имъ всѣ „сокровищницы“ его богохульныхъ писаній — и души дѣтскія уже отравлены, и смертный грѣхъ соблазна уже совершенъ, дѣло враговъ Божіихъ, дѣло сатаны сдѣлано... Не нужно быть мудрецомъ, чтобы понять всю эту нехитрую махинацію нашихъ жидовиновъ: только посмотрите, какія газеты кричатъ о памятникахъ Толстому. „Земщина“ — спасибо ей — уже указала эти газеты, *еврейскія* „Рѣчь“, „Современное Слово“, „Биржевыя Вѣдомости“, — *жидовствующія*: „Русское Слово“ и *масонскія* „Русскія Вѣдомости“... Какъ видите — самыя „русскія!“ Можно ждать, что къ нимъ присоединятся и тѣ, которые набросились на меня съ архіепископомъ Варшавскимъ за наше сидѣнье въ Г. Совѣтѣ при предложеніи почтить память Толстого въ то время, когда другіе сочли нужнымъ встать. Изъ настоящихъ русскихъ же газетъ ни одна не настаивала на этомъ родѣ „увѣковѣченія“ Толстого. „Поставить памятникъ Толстому, говорить „Земщина“, — человекъ, который отрицалъ Богочеловѣка, который пошлѣйшимъ образомъ богохульствовалъ о Матери Божіей и исказить все Евангеліе — воля ваша, въ православномъ государствѣ — это недопустимо! Съ той минуты какъ поставленъ будетъ православнымъ государствомъ памятникъ гонителю Христа, нужно будетъ закрыть всѣ храмы. Поклоненіе Христу и увѣковѣченіе Толстого какъ гонителя Его — понятія несомвѣстимыя. Одно другое исключаетъ. Государство, не отказавшееся отъ своей Церкви, никакихъ памятниковъ Толстому ставить не можетъ”.

Да, именно — никакихъ, хотя бы въ видѣ школъ, учреждений, хотя бы даже постановки его портретовъ въ школахъ и учрежденіяхъ. Нельзя школу Толстого признать школою христіанскою. Школа имени врага Христова есть школа имени сатаны... Христіанскимъ дѣтямъ въ ней не должно быть мѣста... Христіанинъ не долженъ заглядывать въ учрежденіе на коемъ красуется имя врага Христова. Церковь не можетъ давать своего благословенія и освященія такимъ учрежденіямъ.

(Изъ статей епископа Нікона вологодскаго).

ПРОТЕСТЪ

ПРОТИВЪ ЧЕСТВОВАНІЯ ПАМЯТИ ГР. ТОЛСТОГО.

Мы, нижеподписавшіеся, члены Государственнаго Совѣта, освѣдомившись о предположенномъ

въ засѣданіи Общаго Собранія 10-го ноября, чествованія памяти умершаго графа Л. Н. Толстого вставаніемъ, считаемъ долгомъ совѣсти заявить, что, по нашему убѣжденію, великое и всемірное значеніе покойнаго въ области литературно-художественнаго творчества не устраняетъ тягостныхъ воспоминаній о его социальномъ-политическомъ дѣятельности, которая, въ теченіи свыше 20 лѣтъ, была съ неусынной энергіей направляема къ разрушенію христіанской вѣры, Православной Церкви и Русской Государственности. Настойчиво распространяемая послѣдователями гр. Л. Н. Толстого ученія его вносили смуту въ духовное міросозерцаніе нашего народа и расшатывали исконные устои общественнаго и семейнаго строя русской жизни.

Поэтому, затрудняясь отдѣлать личность графа Толстого, гениальнаго литератора и художника, отъ его пагубной социальномъ-политическомъ и противорелигіозной дѣятельности, мы не можемъ присоединиться къ упомянутому выше чествованію его памяти въ высшемъ законодательномъ учрежденіи Имперіи.

Подписали:

П. Дурново, Николай, Архіепископъ Варшавскій, Ніконъ, Епископъ Вологодскій, А. Селивановъ, П. Кобылинскій, А. Сгишинскій, А. Нарышкинъ, В. Карповъ, С. Бехтѣевъ, А. Бирилевъ, А. Струковъ, кн. А. Ширинскій-Шихматовъ, кн. А. Лобановъ-Ростовскій, баронъ А. Меллеръ-Закомельскій, Х. Роопъ, гр. С. Толь, П. Ребергъ, М. Говорухо-Отрокъ, А. Салтыковъ, В. Поливановъ, М. Миклашевскій, Н. Гродековъ, В. Треповъ, Ф. Палицынъ, гр. И. Татищевъ, А. Фрезе, Алексѣй Арсеньевъ II-й, Д. Пихно, А. Редигеръ, прот. С. Трегубовъ, прот. Бѣликовъ, кн. А. Куракинъ, Н. Сухотинъ, Н. Шауфусъ, В. фонъ-Валь, В. Саблеръ, П. Лазаревъ.

Скорбь христіанина.

Проѣзжая по набережной, я не могъ не задуматься, видя и отъ Троицкаго моста, и отъ Николаевского моста, какъ въ виду одного подымается колоссальная мечеть, вновь отстроенная, а передъ другимъ — синагога. Я не врагъ никакихъ вѣръ, но не странно ли, что съ двухъ самыхъ видныхъ пунктовъ въ Петербургѣ, и естественно наиболѣе *проѣзжаемыхъ*, открывается архитектурная красота и не христіанства, и не православія, а религіи, ихъ *отрицающихъ*? Я припомнилъ еще реформатскую церковь на Морской улицѣ, лютеранскую и католическую — на Невскомъ. Рѣшительно, самые красивые пункты Пе-

тербурга, и вмѣстѣ самые *парадные*, выбраны иными вѣрами, какъ *мѣсто* для *своихъ храмовъ*. А гдѣ православные храмы въ Берлинѣ, Вѣнѣ, Парижѣ, Лондонѣ, въ Женевѣ (родинѣ реформизма)? Гдѣ-то „жмутся въ уголкѣ“, надо „искать днемъ съ огнемъ“?..

Что это? Темнота и безразличіе городской администраціи? Космополитизмъ вообще русскихъ и русскаго „петербургскаго періода“? Не понимаю...

Можетъ быть великая скромность русскихъ... Ихъ смиреніе, простота, благодушіе?

Дай Богъ, чтобы послѣднее...

Повторяю, я никому не врагъ. Но все должно быть „въ пропорціи“, Вотъ *пропорциональности* и связаннаго съ нею *смысла* я не вижу въ соотношеніи между религіями и церквами въ Петербургѣ. Не странно ли, что для всѣхъ, ѣдущихъ черезъ Троицкій мостъ, ѣдущихъ и идущихъ „на острова“, новая мусульманская мечеть закрыла массою прекрасный, старый Троицкій соборъ... Странно, дико и смѣшно. Не исторично и не эстетично. Троицкій же соборъ есть лучший въ Петербургѣ по традиціямъ, по историческимъ воспоминаніямъ... Это самое уютное религіозное мѣсто въ Петербургѣ. И кто могъ дать Троицкій соборъ „въ обиду“?!.. („Нов. Вр.“).

В. Розановъ.

Объявленія.

При каждомъ № „НИВЫ“, подписчики получают по одной книгѣ, всего въ годъ 52 книги.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1912 годъ

(43-й годъ изданія)

на еженедѣльн. иллюстриров.

ЖУРНАЛЪ

со многими приложениями

Г.г. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіи 1912 года:

52 №№ еженедѣльн. художеств. литер. журн. „НИВА“: романы, повѣсти и рассказы, критич. и популярно-научн. очерки, біографія, обзоры дѣятельности Госуд. Думы и политич. обзорія; рис. въ краск., снимки съ картинъ, рисунки, фотоэтюды и иллюстраціи соврем. событий; рядъ очерковъ и рисунк. будетъ посвященъ столѣтію Отечествен. войны.

52 КНИГИ, (при каждомъ № „НИВЫ“ по одной книгѣ), отпечатанныя компактнѣмъ, четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

12 книгъ ежемѣсячнаго журнала „Литерат. и популярно-научн. Приложенія“: романы, повѣсти, рассказы, популярно научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы бібліографіи, смѣси, шахматъ и шашекъ, задачъ и игръ.

12 №№ „Парижскихъ модъ“ До 200 рисунковъ (около 300 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съпочтовымъ ящикомъ для отправки въ разнообразныя вопросы подписчиковъ.

НИВА

12 ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300 работъ и для выжиганія и до 300 чертвей выкроекъ въ натуральную величину.

40 книгъ „СБОРНИКА НИВЫ“ 40 книгъ

СОДЕРЖАЩИХЪ

Четыре полныхъ собранія сочиненій

стояція (въ отдѣльной продажѣ свыше 30 р.), которыя подписчики получаютъ полностью въ теченіи одного 1912 года:

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ И. Г. ПОМЯЛОВСКАГО.

Помяловскій, литературный сверстникъ Тургенева, Гончарова, Достоевскаго, Писемскаго, пришелъ въ общество съ новыми словами любви и скорби къ презрѣнному мѣщанину и племю. Его „Мѣщанское счастье“ и „Молотовъ“, — дѣлая эпопею о томъ, какъ зарождается, развивается и течетъ жизнь нашего средняго трудового чиновничества. Съ именемъ Помяловскаго неразрывно связаны его знаменитые „Очерки бурсы“.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ А. И. КУПРИНА.

Купринъ—писатель XX вѣка по идеямъ и по времени возникновенія своей литературной славы. Онъ душевно близокъ обществу, не стремится поучать, проповѣдывать, стать выше общества, а наоборотъ опускается въ смрадные глубины жизни, въ „ямы“ и болота. Купринъ постигъ душу новаго дѣлового, разсудительнаго поколѣнія и сталъ его любимымъ глѣдомъ—глѣдомъ воли, знаменосцемъ сильныхъ.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СТИХОТВОРЕНІЙ А. А. ФЕТА.

Ни у одного изъ нашихъ поэтовъ не имѣетъ такого преобладающаго значенія чувство природы, какъ у Фета. И его чувство природы всегда совпадаетъ съ чувствомъ родины. Поэтъ-лирикъ въ самомъ высшемъ значеніи этого слова, Фетъ возвышается надъ словомъ, и его глѣбучіе стихи—чистая музыка.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ ОСК. УАЙЛЬДА.

Пѣвецъ культурнаго дѣрзновенія, жрецъ искусства для искусства, тонкій знатокъ античнаго міра, Уайльдъ, какъ беллетристъ, исключителенъ своимъ особымъ даромъ будить мысль и чувство. Крупнѣйшее беллетристическое произведеніе Уайльда—„Портретъ Доріана Грея“ и его мрачная „Баллада изъ Редингской тюрьмы“—по захватывающему интересу и художественной глубинѣ переживаній человѣческой души—произведенія совершенно исключительныя въ мировой литературѣ. „Сказки“ Уайльда поставили его имя въ рядъ съ мировымъ безсмертнымъ именемъ Андерсена.

1 „ОТРЫВНОЙ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1912 годъ,

Подписная цѣна „НИВЫ“, со всеми приложениями на годъ:

въ С.-Пе- } безъ доставки—6 р. 50 к.
тербургѣ: } съ доставкой—7 р. 50 к.
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ }
конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к. }
2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. }
„Образованіе“—7 р. 50 к. }

Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи . . . 8 р.

За границу—12 р.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА въ 2, 3 и 4 срока.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ въ контору журнала „НИВА“, ул. Гоголя, № 22.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1912 годъ.

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО.

ДВА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЕ

иллюстрированные журнала для дѣтей и юношества, основанныя С. М. Макаровой и издаваемые подъ редакціей П. М. Ольхина.

XXXVI ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Подписной годъ съ 1-го ноября 1911 г. Первые №№ высылаются немедленно.

Г.г. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей МЛАДШАГО ВОЗРАСТА (отъ 5 до 9 лѣтъ) получаютъ

52 №№ И 48 ПРЕМІЙ,

въ числѣ которыхъ:

Большая стѣнная картина изъ дѣтской жизни худ. Артура Эдслей „Трезоръ Вернулся“, исполненная хромо-литографіей въ 24 краски.

12 занимательныхъ игръ, работъ рукотѣльных и т. п. для вырѣзыванія и склеиванія, въ видѣ раскрашенныхъ и черныхъ листовъ, въ числѣ которыхъ:

Домашній Телефонъ. Мал. аэропланъ. Самодѣльная гитара. Сабля изъ Картона. Усадьба г-жи Мими. Гарнитуръ кукольной мебели. Зоологическій садъ. Стѣнные часы. Матросъ и Акула. Подставка для карточекъ. Подвижной мостъ. Выкальваніе картинокъ.

12 иллюстр. книжекъ рассказовъ, повѣстей, сказокъ, шутокъ и пр для маленк дѣтей, въ числѣ которыхъ.

Потѣшный звѣринецъ, В. Мазуркевича, съ рис. худ. Рабье.

Волшебный цвѣтокъ, Л. А. Чарской, съ рис. И. Гурьева.

Стенки-растрепки, родные братья, А. Ф. Панова, съ многочисленными иллюстр.

Маленькій русскій географъ. сост. С. Ф. Литвинцевъ. Дѣтшки-палушнички, Евг. Шведера, съ рис. худ. Шурь.

Жизнь жучка, А. Умова, съ рис. автора.

12 вып. иллюстр. изданія „Лѣсные человѣчки и ихъ путешествіе по бѣлу свѣту“, съ иллюстр. П. Кокса.

6 сценокъ изъ дѣтской жизни п. з. „Друзья-Дѣтшки и ихъ дѣлишки“, съ текстомъ А. Люсыва.

10 вып. „Знаменитые русскіе мальчики“, составл. для дѣтей младшаго возр. Вик. Русаковымъ, съ портр. и илл.

6 таблицъ „Школа раскрашиванія“ для маленькихъ дѣтей, составл. проф. А. Л. Зонъ.

6 тетрадей „Моя первая ариеметика“, составленная Н. П. Анненскимъ, съ иллюстр.

Стѣнной календарикъ для дѣтей, для вырѣзыванія и склеиванія.

Маленькій художникъ среди животныхъ. Альбомъ въ краскахъ для рисованія и раскрашиванія.

Театръ Мурзилки, веселая и забавная игра для дѣтей, составленная Э. Г. Беренштаммомъ и мног. друг.

Г.г. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей СТАРШАГО ВОЗРАСТА (отъ 9 до 14 лѣтъ) получаютъ

52 №№ И 48 ПРЕМІЙ,

въ числѣ которыхъ:

Царство камней. Популярный минералогич. альбомъ, съ раскр. карт., съ объяснит. текстомъ проф. Г. Керта.

12 вып. „Книги чудесъ“, Натаніэля Готорна, съ иллюстраціямъ Гранвилля.

8 книжекъ „Исторія свѣчки“, профессора Фарадея, съ иллюстр. и вступит. статью.

55 портретовъ русскихъ великихъ князей, царей и императоровъ, на большемъ листѣ.

10 вып. „Звенья добра“, собраніе рассказовъ, для юношества, съ иллюстр. И. Гурьева.

6 книжекъ „Библиотеки полезныхъ свѣдѣній“ для юношества, съ иллюстр.

10 вып. „Жемчужины русской поэзіи“, для юношества, собр. М. Р. Лемме. (Новая серія).

12 табл. изданія „Человѣкъ и строеніе его тѣла“ въ популярн. изложеніи для дѣтей, съ раскраш. картин., проф. Г. Ключца.

4 пьесы подъ общимъ загл. „Дѣтскій театръ“, Е. А. Чебышевой-Дмитріевой, съ илл. И. Гурьева.

Годы великой войны (1812—1815) въ медаліонахъ графа Э. Толстого, съ текстомъ П. Корсакова.

„Русскіе самоучки и самородки“. Биографическіе очерки и рассказы Виктора Русакова, съ портр. и иллюстр. (Новая серія).

Спутникъ школы. Календарь и записная книжка для учащихся на 1912—13 учебн. годъ въ изящн. колѣнч. перепл.

Сто шарадъ, загадокъ и задачъ для юношества, собралъ Видимъ Радецкій.

Шашки и шахматы для вырѣзыванія и склеиванія, съ объяснительною книжкою.

Вѣчный календарь, скомпонован. Э. Г. Беренштаммомъ. Тетрадь для отмѣтокъ о прочитанномъ, съ руководящей статьей.

12 загадокъ для книгъ съ портретами писателей и мног. друг.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылать-ся „Задуманное воспитаніе“ и „Дѣтскія моды“.

Подписная цѣна каждаго изданія „Задуманнаго Слова“ со всѣми объявленными преміями и приложениями, съ доставкой и пересылкой, — за годъ ШЕСТЬ руб.

Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая—по 2 р.

Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ конторы „Задуманнаго Слова“, при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ—С. Петербургъ: 1) Гост Дворъ, 18, или 2) Невскій, 13.

ЗА ГОДЪ—6 рублей, РАЗСРОЧКА—по 2 рубля.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912 ГОДЪ.

НА ЖУРНАЛЫ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“,

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

„Церковный Вѣстникъ“—еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей.

„Церковный Вѣстникъ“ вступаетъ въ 1912 году въ тридцатъ восьмой годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею даватъ объективное обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

1) Передовыя статьи по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни.

3) Отдѣлъ „Мнѣнія и отзывы“, гдѣ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболее интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) Отдѣлъ изъ области церковно-приходской практики, гдѣ даются отвѣты на различныя вопросы изъ этой области.

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы.

6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

7) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

9) Извѣстія и замѣтки.

10) Объявленія.

„Христианское Чтеніе“—ежемесячный журналъ, вступающій въ 92-й годъ своего существованія, даетъ статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи.

Въ 1912 году редакція академическихъ журналовъ дастъ своимъ подписчикамъ въ видѣ приложения въ переводѣ на русскомъ языкѣ извѣстный трудъ современнаго авторитетнаго православнаго канониста, епископа далматинско-истрійскаго Никодима.

„Правила православной церкви съ толкованіями“.

(книга вторая, содержащая правила помѣстныхъ соборовъ и св. отцовъ; первая книга, содержащая правила вселенскихъ соборовъ, дана въ 1911 году). Изданіе этого труда имѣетъ въ виду удовлетворить настоятельную современную практическую потребность въ доступномъ и научномъ сборникѣ основныхъ церковныхъ законоположеній, на основа-

нія которыхъ построится церковная жизнь и въ соотвѣтствіи съ которыми идетъ современное преобразовательное движеніе, стремящееся къ воссозданію каноническаго церковнаго строя.

Условія подписки (въ Россіи):

а) За одинъ „Церковный Вѣстникъ“ или за одно „Христіанское Чтеніе“, съ приложеніемъ 6 р. 50 к., а безъ приложенія 5 р. За оба журнала съ приложеніемъ 9 р., а безъ приложенія 8 р.

Кромѣ того, подписчики имѣютъ право пріобрѣтать, на льготныхъ условіяхъ, изданныя редакціей творенія св. І. Златоуста, преп. Теодора Студита и первый томъ „Правиль православной церкви“.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ въ С.-Петербургу.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Кирилловская, 16, кв. 4), гдѣ можно получить также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для напечатанія и разсылки при „Церк. Вѣстникѣ“.

Редакторъ доц. В. Титликовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА НОВЫЙ ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ОТКЛИКИ НА ЖИЗНЬ“

съ еженедѣльнымъ листкомъ

„ЖИВАЯ БЕСѢДА“.

Программа журнала:

1. Освѣщеніе Евангельскимъ свѣтомъ вопросовъ и явленій жизни
2. Художественные очерки изъ жизни святыхъ, геніальныхъ людей, и замѣчательные случаи.
3. Повѣсти, рассказы изъ быта народнаго, духовнаго, школьнаго и проч.
4. Дневники, наблюденія и воспоминанія.
5. Обзорніе духовной и свѣтской литературы.
6. Обзорніе общественной жизни.
7. Переписка съ читателями по вопросамъ и явленіямъ церковно-общественной жизни.

Задача изданія: дать живое, назидательное чтеніе христіанской семьѣ, содѣйствовать образованію въ читателяхъ бодрого, свѣтлаго настроенія, помогать имъ разбираться въ вопросахъ душевной и общественной жизни, — въ простой, образной, преимущественно повѣствовательной формѣ, изображать красоту христіанства, яркими примѣрами героевъ духа звать людей къ жизни доброй и разумной.

Въ каждой книжкѣ журнала будутъ даны примѣрныя вѣбгослужебныя бесѣды и народныя чтенія на большыя явленія нашего вѣка: „самоубійства“, „несчастные браки“, „нравственная рознь отцовъ съ дѣтьми“ бичъ народа — „пьянство“, „пропасть разврата“, „причины развитія сектанства“, „какъ жить, чтобы имѣть бодрость духа“ и т. п. темы будутъ подробно раскрыты въ общедоступномъ изложеніи, освѣщены жизненными примѣрами.

Цѣна 12-ти книжкамъ и 52-мъ листкамъ въ годъ съ пересылкой во все мѣста Имперіи 3 р.

Журналъ съ приложеніемъ будетъ выходить съ ноября мѣсяца 1911 г. ежемѣсячно.

За сто листовъ „Живой Бесѣды“ въ отдѣльной продажѣ 75 к., съ пересылкой же 1 руб.

Подписка принимается въ редакціи: Москва, Кузнецкая улица, д. церкви св. Никиты муч.

Редакторъ-издатель Священникъ *Владиміръ Востоковъ*.

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи
въ 1912 году.

(ОДИННАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

Съ Божіей помощью продолжается по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки народныхъ школъ. Всероссийскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ Божія Нива включена въ число издавій, желательныхъ для миссіонеровъ.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы. Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія:

„Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода 12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями одинъ рубль съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ все вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желающіе подписываться чрезъ книжные магазины должны предупредить о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.).

Комиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые десять томовъ Божіей Нивы можно получить безъ приложеній по 50 к.; въ пакѣ по 75 к. и въ коленкоромъ переплетѣ по 1 р. 25 коп. каждый томъ безъ пересылки. При выпискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ Божіей Нивы, Зернышки могутъ высылаться по 3 коп. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

Редакторъ всехъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и Троицкіе Листки, и Божія Нива съ ея Зернышками, и Троицкое Слово — все выходятъ подъ редакціей нижеподписавшагося Епископа Нікона. Все наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: Троицкое Слово и Божію Ниву съ приложеніемъ Зернышекъ. Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкой въ годъ. Отдѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губерніи.

Редакторъ цензоръ Ніконъ Епископъ Вологодскій и Тотемскій

Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Московской губ., Редакція „Божіей Нивы“.

Отдѣлъ I.—Телеграмма Варшавскому Архіепископу Николаю.—Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. № 15156.—Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Николаю, Архіепископу Варшавскому и Привислинскому.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Отъ Варшавской Духовной Консисторіи.—Отъ Варшавскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.—**Отдѣлъ II.**—За что графъ Толстой олученъ отъ Церкви?—Скорбь христіанина.—Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Дозволено Цензурою—Варшава, 1 декабря 1911 года.

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа Краковское Предмѣстье № 3.