

ЖУРНАЛЪ

ИЗВѢСТІА ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Выходить два раза въ мѣсяцъ. Цѣна для мѣстъ и лицъ дру-  
 Подписка принимается въ Каза- гихъ епархій и вѣдомствъ: от-  
 ши, въ редакціи Православнаго 15 СЕНТЯБРЯ, дѣльно отъ Православнаго Со-  
 Собесѣдника при духовной ака- бесѣдника 4 руб., а вмѣстѣ съ  
 деміи отъ всѣхъ мѣстъ и лицъ. № 18. нимъ 10 руб. съ пересылкою.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложен- ный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ жур- наль Учебнаго Комитета, отъ 6-го Марта сего года за № 65, о возможности рекомендовать препровожденную изъ Мини- стерства Народнаго Просвѣщенія, изданную г. Н. Флаги- нымъ книгу подъ заглавіемъ: „Изложеніе христіанскаго уче- нія Православныя Каѳолическія церкви, въ письмахъ, из- влеченное изъ твореній Святыхъ отцевъ и учителей церкви, преимущественно Святителя Тихона Задонскаго“, какъ пособіе для законоучителей гимназій и для преподавателей катихи- зиса въ духовныхъ и народныхъ училищахъ, а также для церковнаго проповѣданія и какъ полезную книгу для на- роднаго чтенія. Приказали: Заключение Учебнаго Ко- митета утвердить и для объявленія о семъ какъ духовен- ству, такъ и Правленіямъ духовныхъ училищъ послать при печатномъ указѣ Епархіальнымъ Преосвященнымъ копію съ журнала Комитета Юля 12 дня 1875 года № 31.

## ЖУРНАЛЬ

УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ ЗА № 47

о книгѣ, подѣ названіемъ: «Изложеніе Христіанскаго ученія Православныя Каѳолическія церкви, въ письмахъ, извлеченное изъ твореній Св. отецъ и учителей церкви, преимущественно Святыя Тихона Задонскаго (С.- Петербургъ).»

Названное сочиненіе издано въ 1869-мъ году и не извѣстно, почему издатель столько медлилъ искать одобренія этому труду. Г. Елагинъ, по принятому имъ обычаю, издавая чужое сочиненіе, украшаетъ оное предисловіемъ своего пера. „На всякомъ православномъ христіанинѣ, говоритъ онъ, лежитъ долгъ—знать свое исповѣданіе, по крайней мѣрѣ на столько, чтобы сознательно и вполне разумно вѣровать и имѣть возможность требующему отчета дать отвѣтъ съ кротостью и благоговѣніемъ“. Такая задача кажется г. Елагину *крайнею меньшею* мѣрою для всякаго христіанина, а намъ она представляется *крайнею большею* и для ученаго богослова, и этому требованію не можетъ вполне удовлетворить не только краткое изложеніе православнаго ученія, но и обширныя богословскія системы. Указываемъ мимоходомъ на несоразмѣрность цѣли съ представляемымъ средствомъ, хотя это средство, т. е. разбираемое нами сочиненіе и имѣетъ несомнѣнныя достоинства. Изъ предисловія издателя мы узнаемъ, что „авторъ первоначально не имѣлъ намѣренія печатать свое сочиненіе; послѣ многолѣтней службы церкви и духовному юношеству, оставивъ служебное поприще, онъ писалъ изъ Печерской обители на вопросы инока, живущаго въ уединеніи“. По этому намеку уже можно догадаться, что сочинитель разбираемой книги есть нынѣ живущій на покой въ Печерскомъ монастырѣ, бывшій нижегородскій епископъ Іеремія. Г. Елагинъ подтверждаетъ эту догадку, объявляя на оберткѣ одной изъ изданныхъ имъ книгъ, что „Изложеніе Христіанскаго ученія“ составлено этимъ лицомъ, *извѣстнымъ въ свѣдѣніи П. синода отъ 1869 г.*

Неизвѣстно, есть ли дѣйствительное или воображаемое лице тотъ инокъ, къ которому адресованы письма Пресвященнаго Іеремія. Но сочинитель велъ эти письма въ послѣдовательномъ порядкѣ, такъ что изъ нихъ составила пол-

ная богословская система, начиная отъ ученія о тріединомъ Богѣ и кончая кончиною міра, страшнымъ судомъ и вѣчною участію людей. Слѣдуя систематическому порядку, авторъ избѣгаетъ того механизма, по которому каждый отдѣлъ вмѣщался бы въ особомъ письмѣ, что сдѣлало бы нѣкоторыя письма чрезвычайно длинными и утомительными трактатами. Письма эти напротивъ кратки и весьма часто многія изъ нихъ раскрываютъ съ разныхъ сторонъ одинъ догматъ вѣры, если онъ обилень содержаніемъ; для другихъ же догматовъ, требующихъ меньшаго развитія, считается достаточнымъ одно письмо. Вообще говоря, большая часть ученія вѣры раскрыта достаточно полно; только ученіе о таинствахъ и о церкви изложено слишкомъ кратко. Все разъясненіе этихъ важныхъ предметовъ занимаетъ только три страницы. Съ другой стороны, можно указать на нѣкоторыя излишества. Сюда относится письмо о „семи высшихъ ангелахъ“ (стр. 105). Этотъ предметъ не относится близко къ существу христіанскаго ученія. Мы не упомянули бы объ этомъ, если бы не встрѣтились съ излишнею краткостью въ изложеніи нѣкоторыхъ болѣе существенныхъ истинъ Христіанства.

Въ подтвержденіе догматовъ сочинитель не заботится о многочисленности доказательствъ, а потому и не приводитъ всѣхъ текстовъ Священнаго Писанія и многихъ святоотеческихъ свидѣтельствъ, относящихся къ данному предмету. Изложивъ въ ясныхъ словахъ смыслъ догмата, онъ довольствуется однимъ-двумя текстами Священнаго Писанія и, судя по нуждѣ, не многими объясненіями Св. отцевъ, избирая тѣ и другія по ихъ большей доказательности. Пользуясь твореніями древнихъ отцевъ и учителей церкви, сочинитель чаще ссылается на Св. отцевъ и писателей отечественной церкви. Въ большей части писемъ приводятся мѣста изъ писаній святителей Димитрія Ростовскаго и Тихона Задонскаго: встрѣчается нѣсколько разъясненій, почерпнутыхъ изъ проповѣдей Митрополита Михаила, Архіепископа Иновенція и другихъ. Можно пожалѣть, что сочинитель нигдѣ не разъяснилъ сравнительнаго значенія свидѣтельствъ отцевъ церкви и церковныхъ писателей; безъ этого незнакомый съ богословіемъ читатель можетъ приписывать тѣмъ и другимъ равный авторитетъ. Не рѣдко сочинитель для доказательства и объясненія ученія вѣры прибѣгаетъ къ богослужбнымъ книгамъ, заимствуя изъ оныхъ особенно вы-

разительныя мѣста. Для читателя это представляетъ двѣ выгоды: осмысленное воспоминаніе молитвенныхъ словъ и утвержденіе въ вѣрѣ.

Хотя сочинитель разбираемаго труда не имѣлъ въ виду писать ученую книгу: но въ основаніи она не чужда учености, т. е. основательнаго знакомства съ православнымъ богословіемъ. Въ нѣкоторыхъ приемахъ онъ не могъ даже скрыть воспоминаній школы. Сюда можно отнести нѣкоторыя тонкія и научныя раздѣленія предметовъ на части, какъ-то: о свойствахъ Божіихъ, о волѣ Божіей, о троякомъ служеніи Христа Спасителя. Въ этомъ, впрочемъ, нельзя усмотрѣть недостатка, такъ какъ, при подобныхъ раздѣленіяхъ, предметъ легче уясняется и тверже усваивается. По мѣстамъ авторъ приводитъ философскія соображенія разума, напримѣръ въ письмѣ о бытіи ангеловъ, о искупительной жергвѣ Спасителя. И этого нельзя назвать неумѣстнымъ и не полезнымъ, особенно когда эти соображенія изложены просто и ясно. Не излишни въ разбираемомъ сочиненіи и рѣшенія нѣкоторыхъ возраженій и опроверженія „вольнодумцевъ“. Въ настоящее время возраженія и отрицанія часто поднимаютъ голову, и необходимо показывать ихъ несостоятельность. Впрочемъ, авторъ неохотно и какъ бы скрѣпя сердце удостоиваетъ ихъ опроверженія, внушая вмѣстѣ съ тѣмъ вѣрить въ простотѣ сердца.

Но не особенно заботясь о научной формѣ сочиненія, авторъ не долженъ былъ опускать изъ вниманія извѣстныхъ ему результатовъ науки. Въ этомъ отношеніи онъ допускаетъ иногда отклоненія, хотя и не важныя. Къ числу такихъ можно отнести то, что непостижимость существа Божія называется *качествомъ существа Божія* (стр. 2), тогда какъ это есть условіе ограниченности нашего ума. Символь, извѣстный подъ именемъ Аѳанасіева, приписывается этому Св. отцу (стр. 4), не смотря на то, что наука доказала несостоятельность такого мнѣнія. На стр. 249-ой говорится: „има, честь и достоинство пресвятыя Дѣвы Маріи *паче всякаго имени*“; это выраженіе Св. Апостоломъ Павломъ употреблено только о Богочеловѣкѣ. Нельзя назвать удачнымъ ссылку сочинителя, при объясненіи свойствъ Божіихъ, на оду „Богъ“ Державина, котораго сочинитель называетъ *богословомъ-поэтомъ* (стр. 19). Отъ поэтическаго произведенія трудно вообще ожидать совершенной богослов-

скою точности, а въ одѣ „Богъ“ есть очевидныя неточности, какъ на примѣръ въ словахъ: *безъ лицъ въ трехъ лицахъ Божества.*

Составляя свои богословскія письма, авторъ имѣлъ преимущественно цѣль нравственную, преуспѣяніе въ жизни духовной; а потому все сочиненіе проникнуто глубокимъ чувствомъ благоговѣнія къ Богу, молитвеннымъ настроеніемъ и изобилуетъ совѣтами опытнаго духовнаго руководителя. Языкъ сочиненія отличается простотою, удобопонятностію и вмѣстѣ съ тѣмъ изяществомъ.

Въ виду вышеизложенныхъ достоинствъ— „Изложенія Христіанскаго ученія“, какъ по содержанію, такъ по направленію и языку Учебный Комитетъ полагаетъ бы издаванію г. Н. Елагинымъ книгу: „Изложеніе христіанскаго ученія Православныя Каѳолическаго церкви въ письмахъ, извлеченное изъ твореній святыхъ оцевъ и учителей церкви, преимущественно святаго Тихона Задонскаго (С.-Петербургъ 1869-го года)“ рекомендовать какъ пособіе для законоучителей гимназій и для преподавателей катихизиса въ духовныхъ и народныхъ училищахъ, а также—для церковнаго проповѣданія; и какъ полезную книгу для народнаго чтенія; о чемъ и сообщить въ Ученый Комитетъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ виду имѣющихъ послѣдовать съ его стороны распоряженій относительно употребленія означенной книги въ гимназіяхъ и начальныхъ народныхъ училищахъ.

### **ЦИРКУЛЯРЬ ГОСПОДИНА МИНИСТРА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.**

По Высочайшему повелѣнію 24 мая 1874 года с.-петербургскій Приказъ Общественнаго Призрѣнія упраздненъ; всѣ же бывшія въ производствѣ приказа дѣла, а также книги, счета, документы и капиталы общественнаго призрѣнія переданы въ вѣдѣніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, по Хозяйственному Департаменту.

На этомъ основаніи всѣ суммы, подлежація въ доходъ бывшаго с.-петербургскаго приказа, какъ-то: плата за леченіе, штрафы, пожертвованія и проч. нынѣ поступаютъ въ распоряженіе Хозяйственнаго Департамента, но при этомъ

тъ изъ нихъ, которыя посылаются по почтѣ, поступаютъ не прямо въ сей Департаментъ, а чрезъ Главное Казначейство, наравнѣ съ другими суммами Хозяйственнаго Департамента, подчиняющимся правиламъ о единствѣ кассы.

Такой порядокъ поступленія означенныхъ суммъ происходитъ главнѣйше оттого, что Департаменту неизвѣстно изъ повѣстокъ почтамта, на какой именно предметъ присланы въ его распоряженіе деньги, а потому не представляется возможнымъ опредѣлить, подлежатъ ли они правиламъ о единствѣ кассы или нѣтъ и засимъ вполнѣнствіи возникаетъ излишняя переписка и замедляется своевременное поступленіе доходовъ бывшаго с.-петербургскаго приказа, имѣющихъ опредѣленное назначеніе.

Въ устраненіе такой медленности и вообще неправильнаго поступленія суммъ, слѣдующихъ въ доходъ бывшаго приказа, какъ неподчиненныхъ правиламъ о единствѣ кассы, я покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы на будущее время всѣ присутственныя мѣста и должностныя лица ввѣренной Вамъ губерніи, посылая по почтѣ въ Хозяйственный Департаментъ суммы, слѣдующія въ доходъ бывшаго с.-петербургскаго приказа, при означеніи на конвертѣ количества посылаемыхъ денегъ дѣлали на немъ надпись: „въ доходъ общественнаго призрѣнія въ С.-Петербургѣ“.

Подлинный подписалъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ Генераль-Адъютантъ Тимашевъ; скрѣпилъ Директоръ А. Шумахеръ. Вѣрно: Дѣлопроизводитель Орловъ.

Казанскою духовною консисторіею, по выслушаніи вышеизложеннаго, опредѣлено: копію съ циркуляра Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, присланную при отношеніи казанскаго губернскаго правленія, препроводить въ редакцію казанскихъ епархіальныхъ Извѣстій для напечатанія въ оныхъ ко всеобщему свѣдѣнію и руководству.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА:

- 1) О преподаніи Божія благословенія прихожанамъ села Байтерякова, лаишевскаго уѣзда.

Благочинный, священникъ села Казыль Гавріиль Бакулевскій при рапортѣ своемъ, отъ 5-го іюля сего года за № 81, представилъ Его Высокопреосвященству приговоръ прихожанъ села Байтерякова о покупкѣ ими у священника села Тарлапъ Петра Лебедева для помѣщенія приходскаго священника дома, состоящаго въ селѣ Байтеряковѣ. Резолюціею Его Высокопреосвященства на этомъ рапортѣ 21 іюля предписано: „Пріобрѣтенный для священника домъ прихожанами велѣтъ причтѣ принять и записать въ собственность церкви вмѣстѣ съ усадьбою, на всегдашнее время; прихожанамъ преподать Божіе благословеніе и благодарность епархіальнаго начальства, и о семъ напечатать въ епархіальныхъ Извѣстіяхъ для поощренія и примѣра другимъ приходамъ.

- 2) Объ объявленіи благодарности священнику села Зюзина Александру Скворцову.

Казанская духовная консисторія слушала отношеніе правленія казанскаго духовнаго училища, отъ 24-го іюля за № 284, въ коемъ прописано: „Бывшій предсѣдатель сѣзда, протоіерей Стефанъ Адоратскій заявилъ сѣзду о.о. депутатовъ духовенства, бывшему въ іюнѣ мѣсяца сего года, что постоянный депутатъ сѣздовъ, священникъ Александръ Васильевичъ Скворцовъ своимъ постояннымъ усердіемъ и неослабными занятіями на оныхъ, при вѣрномъ взглядѣ на предметы, предлагаемые депутатамъ, и заботливости объ интересахъ духовенства по содержанію училища всегда служить успѣхамъ сѣздовъ. Принимая во вниманіе всѣ заслуги о. Скворцова, о. протоіерей Адоратскій ходатайствовалъ предъ сѣздомъ принести ему, Скворцову, общую благодарность сѣзда и просить Его Высокопреосвященство преподавать ему архипастырское благословеніе со внесеніемъ въ его формуляръ. По выслушаніи сего заявленія, о.о. депутаты лично принесли благодарность о. депутату священ-

нику Александру Скворцову, постановили: „покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство о преподааніи ему архипастырскаго благословенія со всесеніемъ въ его формуляръ“. — На семъ постановленіи съѣзда 28-го іюня сего года послѣдовала такая резолюція Его Высокопреосвященства: „Согласенъ вполнѣ: Божіе благословеніе преподается о. Скворцову, о чемъ и сообщить въ консисторію для нужнаго распоряженія“. (1) чемъ правленіе казанскаго духовнаго училища, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства и сообщаетъ казанской духовной консисторіи на дальнѣйшее съ ея стороны распоряженіе. Опредѣлили: для объявленія резолюціи Его Высокопреосвященства священнику Скворцову сообщить въ редакцію епархіальныхъ Извѣстій статью для напечатанія.

3) О не обязательности для церковныхъ причтовъ казанской епархіи писать для земскихъ управъ и волостныхъ правленій, на присланныхъ ими бланкахъ, своеобразныя метрическія книги кромѣ тѣхъ метрикъ, которыя пишутся по утвержденной правительствомъ формѣ.

Благочинный, священникъ села Тагашева Феодоръ Тихомировъ рапортомъ, отъ 28-го мая сего года за № 65, донесъ казанскому епархіальному начальству, что вслѣдствіе желанія постоянной комисіи земскихъ врачей, въ виду не удовлетворительнаго санитарнаго состоянія казанской губерніи, — имѣть статистическія свѣдѣнія, — казанская уѣздная земская управа при отношеніи своемъ въ январѣ мѣсяцѣ сего года выслала къ нему, Тихомирову, по числу церквей его вѣдомства, заготовленныя ею своеобразныя весьма сбивчивой формы бланковыя метрическія книги для вписыванія въ нихъ свѣдѣній, по подробности елишкомъ требовательныхъ и обременительныхъ, а) о родившихся, б) бракосочетавшихся и в) умершихъ, по отдѣльной книгѣ для каждой части для внесенія въ каждую книгу вдвойнѣ однихъ и тѣхъ же свѣдѣній, прося его, Тихомирова, предложить тѣ книги священникамъ его благочинія. Исполняя просьбу земской управы, благочинный Тихомировъ разослалъ упомянутыя книги по назначенію, полагая на добрую волю причтовъ принимать или не принимать оныя, какъ выслан-



ныя къ нему управоу, повидимому, безъ сношенія съ епархіальнымъ начальствомъ. Хотя книги приняты были всѣми причтами, но пишутся далеко не всѣми, какъ по трудности этой работы, такъ и по самовольному въ семь дѣлъ распоряженію управы. При общемъ собраніи духовенства его, Тихомирова, округа оное единогласно заявило, что веденіе этихъ книгъ, по сбивчивой формѣ и обильной требовательности, весьма для него обременительно и въ большей части совершенно не нужно. А въ виду того, что нужны статистическія свѣдѣнія и безъ того не разъ и не въ одно мѣсто каждаго года доставляются духовенствомъ,—веденіе земскихъ метрикъ собраніе заключило считать, до особаго распоряженія епархіальнаго начальства, по меньшей мѣрѣ ни мало для себя не обязательнымъ и вообще излишнимъ бременемъ для духовенства; о чемъ и поручило ему, Тихомирову, представить казанскому епархіальному начальству и просить по сему предмету его распоряженія. Справка: „казанскимъ епархіальнымъ начальствомъ, вѣдѣнствіе рапортовъ нѣкоторыхъ благочинныхъ по подобному же предмету, 26 марта 1875 года опредѣлено: обязывать причты къ писанію на присланныхъ бланкахъ метрическихъ книгъ и составленію метрическихъ выписей для уѣздныхъ земскихъ управъ и волостныхъ правленій нѣтъ никакого основанія и веденіе такого дѣла было бы безцѣльнымъ и крайне обременительнымъ для священниковъ и безъ того уже несущихъ много трудовъ въ исполненіи своихъ обязанностей по священнодѣйствіямъ и учительству. Такимъ образомъ свѣдѣнія, требуемая учрежденіями, могутъ быть извлекаемы изъ метрическихъ книгъ управами и волостными правленіями чрезъ своихъ писцовъ по прошествіи года или каждый мѣсяць, только съ условіемъ, чтобы при семъ соблюдались церковные документы въ цѣлости и чистотѣ. Объ этомъ опредѣленіи сообщить и сообщено 14 іюня за № 2376 Г ву Казанскому Губернатору и просить, дабы со стороны Его Превосходительства было сдѣлано надлежащее распоряженіе о разъясненіи земскимъ управамъ и волостнымъ правленіямъ того, что они должны дѣлать для полученія ими нужныхъ имъ свѣдѣній изъ метрическихъ книгъ, отнюдь не возлагая на причты новой и крайне обременительной для священнослужителей обязанности“.—Казанскимъ епархіаль-

нымъ начальствомъ, по выслушаніи сего, постановлено: съ прописаніемъ вышеизложеннаго препроводить въ редакцію казанскихъ епархіальныхъ Извѣстій статью для припечатанія въ оныхъ къ свѣдѣнію духовенства казанской епархіи и руководству.

4) О подтвержденіи церковнымъ причтамъ казанской епархіи, касательно исправнаго веденія ими церковныхъ документовъ.

Благочинный тетюшскаго уѣзда, села Флорова-Ясака священникъ Василій Давыдовъ рапортомъ, отъ 12 іюля 1875 г. за № 185, донесъ Его Высокопреосвященству, между прочимъ, что въ селѣ Новыхъ-Шингусахъ, вѣдомства его благочинія, при ревизіи замѣчено имъ неисправное веденіе церковныхъ документовъ, именно въ теченіе цѣлаго полугодія священникъ того села, Орининскій, ни за одинъ мѣсяць не подписался ни въ приходорасходныхъ книгахъ, ни въ метрикахъ, и ни въ одной кружечной тетради и всѣ эти документы, за смертію того священника, такъ и остались безъ его подписи.—Резолюціею Его Высокопреосвященства, на семь рапортъ послѣдовавшею 24 іюля 1875 года, между прочимъ предписано учинить слѣдующее: „Изъ примѣра умершаго священника Орининскаго, какъ и изъ другихъ случаевъ, усматривается, что церковные документы не рѣдко ведутся въ церквахъ не аккуратно и не своевременно, почему и подписываются членами причта не немедленно по окончаніи каждаго мѣсяца, а много спустя времени, вслѣдствіе чего и оказываются въ нихъ часто ошибки и разныя неисправности. Итакъ циркулярно подтвердить причтамъ чрезъ епархіальныя Извѣстія, дабы впредь нигдѣ подобнаго безпорядка не было допускаемо подъ строгою отвѣтственностію въ противномъ случаѣ настоятелей церквей. Благочиннымъ же велѣть, дабы они строжайшимъ образомъ наблюдали за симъ, и кромѣ полугодичныхъ сроковъ дѣлали по временамъ экстренныя внезапныя ревизіи въ иныхъ церквахъ, имъ подвѣдомыхъ, и о встрѣченныхъ ими гдѣ бы то ни было опущеніяхъ и неисправностяхъ въ церковныхъ документахъ немедленно доносили“.

5) Обѣ избраніи и утвержденіе благочинныхъ по чистопольскому уѣзду на новое 3-хѣ лѣтіе.

Благочинными въ чистопольскомъ уѣздѣ духовенствомъ избраны и Его высокопреосвященствомъ утверждены: села Саврушъ священникъ Василій Пеньковскій, села Ермакова священникъ Гавріиль Миролюбовъ, села Уратьмы-Поповки священникъ Константинъ Ильинскій, а помощниками имъ села Краснаго-Яра священникъ Михайлъ Гаіевъ, села Вишневои-Поляны священникъ Петръ Акрамовскій, пригорода Старошешминска священникъ Викторъ Лихачевъ.

## ПОУЧЕНІЕ

**ПО ПЕРЕНЕСЕНІИ СМОЛЕНСКОЙ ИКОНЫ БОЖІЕЙ МАТЕРИ ИЗЪ ГОР. КАЗАНИ ВЪ СЕДМІЕЗЕРНУЮ ПУСТЫНЬ.**

*Видѣніе зрака твоего чистаго, Богородице, Ангеломъ убо сладостно, человекомъ же есть спасительно, духовомъ же лукавствія страшно* (Кан. Гл. 1. понед. на повеч.)

Немного нужно труда, сл., чтобы понять, почему православная наша церковь усвоитъ св. иконамъ Пресв. Богородицы такіа дѣйствія на все словесное естество. По ея ученію, *почитая Божественный образъ Богоматери, мы почитаемъ пречистую Матерь, яко первообразну, и сію лобызаемъ, поклоняемся и хвалимъ, въдая едину Ея и того честь.* (Кан. Гл. 1. пят. на повеч.) По сему св. Ангеламъ естественно, взирая на св. иконы Ея, услаждаться, какъ служебнымъ духамъ, посылаемымъ на служеніе для тѣхъ, которые должны насладоватъ спасеніе (Евр. 1, 14), потому что Пресвятая Дѣва Марія родила Виновника спасенія нашего, дарующаю вѣчное избавленіе исповѣдующимъ Ее истинною Богородицею (Кан. воскр. гл. 5). Равнымъ образомъ и согрѣшившимъ ангеламъ естественно съ трепетомъ смотрѣть на пречистый ликъ Ея, потому что *Богородительница, руками держащи содержащаго вся Христа, избав-*

лѣтъ поющихъ Ее, чистую, отъ руки лукаваго діавола и всякаго вреденія (Кан. Гл. 6 сред. утра), такъ какъ адъ упразднился, принявъ, во время сошествія Христова въ него, гордыми устами своими родившуюся отъ Нея воистину жизнь вѣчную (Кан. гл. 5, воскр.). Что же касается насъ, земнородныхъ, то почитая явленіе зрака Ея, яко первый образъ, мы имѣемъ Ее заступницу присно и покровъ благопретѣненъ къ Богу (Кан. гл. 2, суб. на пов.); и тогда, какъ беззаконніи, на пагубу себѣ, шатаются во тьмѣ горькаго невѣрія, видя православныхъ соборы лобызавшихъ образъ Пресвятыя Богородицы (Кан. гл. 1, на повеч. понед.), мы исповѣдья умогъ и сердцемъ, душою и уми, Богородицу воистину чистую, обѣмлемъ плодъ вѣчнаго спасенія, виновникомъ котораго для послушныхъ содѣлался Сыпъ Ея (Кан. Гл. 5, воскр.). Какъ послѣ сего не признать блаженнымъ тотъ языкъ, который сподобившисъ вѣрно чести рождество Препльтой, истинныя являетъ вся образы воплощенія Сына Ея (Кан. Гл. 1, понед. на повеч.) т. е. не просто взираетъ на образъ вида Пречистой душою и тѣломъ; но старается чисто имѣти житіе, и настаивается творити Божественную волю Господню (Кан. Гл. 6 четв. на повеч.)? Ибо Пресвятая Богородица предваряетъ на помощь и избавляетъ отъ великихъ бѣдъ и золь блонравныя и богобоящіяся рабы своя.

Если же такъ; то значить и мы, сл. бл., должны смѣло надѣяться, что получимъ отъ Господа спасеніе, ради нынѣшняго нашего чествованія св. иконы Пресв. Богородицы, если взирая на всечестный образъ Ея, и видя рукою Ея держамаго Вседержителя, прекратимъ лукавыя наши дѣянія, и возревнуемъ благоугождать, нашими дѣлами, родшемуся отъ Нея плотію, Сыну Божію. Почему, совершая нынѣ божественное и всечестное празднество Ея, не удовольствуемся одними нашими трудами, которые мы, вчера путешествуя сюда, приняли, чтобы участвовать въ нынѣшнемъ торжествѣ, во славу святой Ея иконы; не ограничимся только тѣмъ, что мы получили отъ Господа возможность помолиться Владычицѣ міра и здѣсь, возблагодарить Ее за то, что она и нынѣшнимъ лѣтомъ, святою своею иконою, освятила наши жилища, и здѣсь облобызавъ св. икону Ея, воскурить предъ Нею виміамъ и возжечь свѣтильники. Веѣ эти наши дѣла благочестны; но изъ за нихъ мы не содѣлаемся еще

участниками спасенія во Христѣ Іисусѣ, если сверхъ сего не постараемся *житьъ достойно Бога, всячески угождая Ему, во всякомъ дѣлѣ благомъ принося плодъ* (Кол. 1, 10), если не потщимся быть *чисты, непорочны, исполнены плодовъ праведности Іисусъ Христомъ, въ славу и похвалу Божию* (Фил. 1, 10). Ибо чувствуя, по заповѣди, св. иконы Пресвятой Богородицы, мы должны спастись не однимъ тѣмъ, что повторяемъ предъ ними нѣсколько священныхъ молитвъ, поемъ нѣсколько духовныхъ пѣсней, воскуряемъ оиміамъ, зажигаемъ свѣчи; и не тѣмъ только, что преклоняемъ предъ ними колѣна, лобызаяемъ и украшаемъ оныя; но для спасенія нашего существенно необходимо, чтобы мы, взирая на воплотившуюся Впостасную Премудрость Божию, носимую руками Пречистой Матери Ея по плоти, обогащались сходящею свыше мудростію т. е. *добрыми дѣлами, которыя Богъ предназначилъ намъ во Христѣ Іисусѣ* (Еф. 2, 10), и которыя суть *доброе основаніе для будущаго, чтобы достигнуть намъ истинной жизни* (1 Тим. 6, 12); нужно, чтобы представляя себѣ неизглаголанную славу, которую стяжала себѣ Пресв. Дѣва Марія, родивши Господа славы, мы заботились о томъ, чтобы, молитвами Ея, сподобиться намъ славы Сына Ея и Бога нашего; словомъ—необходимо нужно, чтобы мы просвѣщались всельшимся въ Пресв. Богородицу свѣтомъ Христа, просвѣщающаго міръ, лучами своего Божества; чтобы, созерпая въ лицѣ Ея свѣтъ чистоты и святости, сохраняли себя и утверждались, по примѣру Ея, *въ вѣрѣ и любви, и въ святости, съ цѣломудріемъ* (1 Тим. 2, 15). Ибо *отъ Бога благословляются* только такимъ образомъ *благословляющіе Пресв. Богородицу, родившую источникъ благословенія* (Кан. Гл. 7, пят. утра).

Итакъ зная, при какихъ условіяхъ спасительно для насъ видѣніе чистаго зрака Пресв. Богородицы, закончимъ настоящее празднество Ея и рѣшимостію нашею отнынѣ, чувствуя св. иконы Ея, постоянно держаться того образа, который оставилъ намъ воплотившійся отъ Нея Христосъ, *да послѣдуемъ стопамъ Ею* (1 Петр. 2, 21), и которому ни въ чемъ не измѣнила, въ своей земной жизни, и Она, Пречистая Матерь Его. Каждому изъ насъ безъ сомнѣнія извѣстно, что *благодать и милость Господня въ преподобныхъ Ею, и посѣщеніе во избранныхъ Ею* (Прем. 3, 9). Слѣд. если

мы желаемъ, чтобы Господь, по предстательству Пречистой Матери своей, и впредь миловалъ насъ недостойныхъ; то мы должны со страхомъ проводить время странствованія нашего, зная, что отъ преданной намъ отъ отцовъ, суетной жизни, мы искуплены драгоцѣнною кровію Христа, явившагося въ послѣднія времена для насъ (1 Петр. 1, 20), и что посему намъ, какъ избраннымъ Божиимъ, святымъ и возлюбленнымъ, предлежитъ помышлять и заботиться только о томъ, что истинно, что честно, что справедливо, что достославно, что составляетъ добродѣтель и похвалу. (Фил. 4, 8). Не подумаемъ, чтобы, принимая, въ наши дома по милости Божіей, составляющую неотъемлемое достояніе сей св. обители, чудотворную икону Ея, мы были уже обезопасены отъ гнѣва Божія, и неизбѣжныхъ спутниковъ его—бѣдъ и золь, хотя бы и не старались сопротивляться всему, къ чему влекутъ насъ нечестіе и мірскія похоти. Напротивъ, поелику Господь источаетъ граду нашему свою благодать, сею св. иконою Пресв. Богородицы, въ знаменіе своего человѣколюбія и своего хотѣнія, чтобы всѣ люди спаслись и достигли познанія истины (1 Тим 2, 4); то по слову св. Апостола, мы будемъ повинны тяжчайшему наказанію, если будемъ попираетъ заимствовавшаго себѣ человѣческое естество отъ Приснодѣвы Маріи Сына Божія; если не будемъ почитать за святыню кровь завета, и если будемъ оскорблять Духа благодати (Евр. 10, 29).

Но поелику, сл., мы сами не способны помыслить что отъ себя, какъ бы отъ себя, а способность наша отъ Бога (2 Кор. 3, 5); то прежде, нежели оставимъ сей домъ Пречистой Владычицы міра, возопіемъ Ей всѣмъ сердцемъ: *Образъ вида твоего гну, и не смѣю воззрѣти къ Тебѣ, Пресвятая, молю пріяти разрѣшеніе грѣховъ, и присно зрѣти чисто твою Пресвятую икону* (Кан. Гл. 6, четв на пов.). *Знаницы души моя озари, Чистая, зрѣти ми присно божественную свѣтлость и твою славу, Всенепорочная, яко да получу милость и славу твою* (Кан. Гл. 1, пят. утра). **Аминь.**

Кан. прот. В. Вишневскій.

1875 года Юля 28 дня.

## ПОУЧЕНИЕ

### ВЪ ПРАЗДНИКЪ НЕРУКОТВОРЕННАГО ОБРАЗА ХРИСТОВА.

*Удаляются отъ Бога, тѣмъ же и погибаютъ отметающіи образы Сына твоего, дѣво Богородице, ими же спасаются чтущіи Тя (Кан. Гл. 7, суб. на пов.).*

И подлинно, какъ отметающіе св. иконы Господа и Спаса нашего Иисуса Христа будутъ близки и свои Богу (Еф. 2, 13. 19), не принимая сердечною вѣрою, олицетворяемаго въ иконахъ, пришествія во плоти Сына Божія, чтобы дать намъ свѣтъ и разумъ да познаемъ Бога истиннаго, и да будемъ во истинномъ Сынѣ Его, который есть истинный Богъ и жизнь вечная (1 Иоан. 5 гл.)? Близкими и своими небесному Отцу могутъ быть только тѣ изъ насъ, кто исповѣдуетъ Сына человѣческаго предъ человѣками, потому что Господь нашъ Иисусъ Христосъ сказалъ: *иже аще исповѣсть Мя предъ людьми, и Сынъ человѣскій исповѣсть ею предъ Отцемъ, иже на небесахъ* (Лук. 12, 8.) Ибо, по словамъ св. апостола Иоанна Богослова, *всякъ духъ, иже исповѣдуетъ Иисуса Христа во плоти пришедша, отъ Бога есть, и всякъ духъ иже не исповѣдуетъ Иисуса Христа во плоти пришедша, нѣсть отъ Бога, и сей есть антихристовъ* (1 Иоан. 4, 2. 3).

Уразумѣемъ послѣ сего, сл., что св. Отцы православной нашей церкви дѣйствительно высокими умою срасмотривше, предали анафемѣ образоборцевъ, яко чуждая имъ мудрствующихъ, и повелѣша воздавати честь иконъ христовъ, яко же льно (кан. 11. окт.). Этимъ они исповѣдниковъ имени Христова оградили отъ душепагубныхъ ересей, потому что иже Богородицу проповѣдуетъ, на всякія ереси побѣжденіе носитъ (кан. Гл. 8. ср. на пов.), и научаютъ премудрости Божіей тайной, сокровенной, юже предустави Богъ прежде всякъ въ славу нату (1 Кор. 2, 9), и которая представляетъ всякаго человѣка совершеннымъ во Христвъ Иисусѣ (Кол. 1, 28).

Поэтому не будемъ и мы стыдиться свидѣтельства Господа нашего Иисуса Христа (2. Тим. 1, 2), или, лучше бу-

демъ безъ отговорокъ доказывать, поклоненіемъ иконамъ Его, нашу вѣру въ божественность ипостаси Его, и въ то, что Онъ дѣйствительно, для спасенія нашего, воспріалъ въ свою личность нераздѣльно, неизмѣнено и неслитно наше чело- вѣческое естество. Ибо что такое пречистый Образъ Его, покланяемый нами? Это изображеніе *велией благочестія тайны, заключающейся въ томъ, что Богъ явился во плоти, оправдася въ душѣ, показася ангеломъ, проповѣданъ бысть во языцехъ, вѣрвался въ мѣръ, вознесся во славу* (1 Тим. 3, 16). Эта тайна живописуется для того, чтобы мы, взирая на оню, возносились умомъ нашимъ къ *державшему все сильнѣмъ словомъ своимъ, который собою очищеніе сотворивъ грѣховъ нашихъ, съде одесную престола величества на высокихъ* (Евр. 1, 3), т. е. чтобы воспоминали *домостроительство тайны, отъ вѣчности сокрывавшейся въ Богъ, все сотворившемъ Иисусомъ Христомъ* (Еф. гл. 3) и чтобы поклоненіемъ и чествованіемъ изображенія ея свидѣтельствовали нашу благодарность Богу за все, что имѣемъ, вслѣдствіе того, что въ *Иисусъ Христъ обитаетъ вся полнота Божества тѣлеснѣ* (Кол. 2, 10); а такимъ образомъ чтобы *уразумѣвая превосходящую разумъ любовь Божію исполнялись всею полнотою Божіею* (Еф. 3, 19). Ибо *уже аще исповѣсть, яко Иисусъ есть Сынъ Божій, Богъ въ немъ пребываетъ, и той въ Бозѣ* (1 Иоан. 4, 15).

А если кто между нами, паче чаянія, *имѣя видъ благочестія, силы его отрекается* (2 Тим. 3, 5), таковой да не дерзаетъ извинять свою ненависть къ св. иконамъ Господа и Спаса нашего Иисуса Христа или опасеніемъ, чтобы чрезъ поклоненіе имъ не нарушить заповѣдь, которою Господь древле воспретилъ *дѣлатъ изображенія того, что на небѣ вверху, что на земли внизу, и что въ водѣ ниже земли и покланяться имъ и служить имъ* (Исх. 20, 4, 5); или своимъ желаніемъ быть *истиннымъ поклонникомъ Отцу небесному, какихъ поклонниковъ ищетъ себѣ Отецъ т. е. желаніемъ покланяться Отцу только духомъ* (Іоан. 4, 28, 29). Ибо иконы Христовы, которыя намъ заповѣдано чтить, и воспреценныя въ законѣ моисеевомъ изображенія такъ противоположны другъ другу, что между ними не можетъ быть и малѣйшаго сходства. Первыя суть изображенія истиннаго Бога, въ подобіи челоуѣческомъ пожившаго въ мѣрѣ, которыя дѣлаются съ тѣмъ, чтобы мы приводили себѣ на память



все, что Онъ во дняхъ плоти своей дѣлалъ сначала до того дня, въ который вознесся, давъ повелѣнія избраннымъ своимъ Апостоламъ (Дѣян. 1, 2), и чрезъ то возводили умы и сердца наши къ виновнику вѣчнаго спасенія нашего; воспрещенны же въ законѣ Моисеевомъ изображенія представляли боговъ, существовавшихъ только въ воображеніи не имѣвшихъ вѣдѣнія объ истинномъ Богѣ людей, которые почитали за правящихъ міромъ боговъ или стихій міра, или звѣздный кругъ, или свѣтила небесныя, или животныя, или людей, ознаменовавшихъ себя какими либо полезными для человѣческихъ обществъ дѣлами (Прем. Сол. 13, 1. 2). Почему, покланяясь св. иконамъ Христовымъ, мы обращаемся не къ *идоламъ, которые ничто въ міръ* (1 Кор. 8, 4), а *Господу Богу нашему покланяемся и ему единому служимъ* (Втор. 6, 13), поелику онъ Иисусу Христу, за Его смиреніе и послушаніе до смерти, смерти же крестной, даровалъ имя выше всякаго имени, дабы предъ именемъ Иисуса преклонилось всякое колено небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ, и всякій языкъ исповѣдалъ, что *Господь Иисусъ Христосъ въ славу Бога Отца* (Фил. 2, 8. 11); идолопоклонники же противны Богу тѣмъ, что *измѣняютъ славу нетлѣнную Бога въ образъ, подобный тлѣнному человѣку и птицамъ и четвероногимъ и гадамъ* (Рим. 1, 2. 3); себѣ же вредятъ тѣмъ, что не стыдятся взывать о здоровьи къ совершенно безсильному, умолять о помощи совершенно бездушное, просить жизни у мертваго (Прем. Сол. 13, 8. 10, 18), словомъ, ожидаютъ пользы себѣ отъ немогущаго приносить никакой пользы (Ис. 44, 8). Что же касается усердія образоборцевъ, и не покланяясь пречистому образу Христову, сдѣлаться такими поклонниками Отцу небесному, какихъ онъ ищетъ, то да будетъ извѣстно имъ, что, покланяясь образу Христову, мы поклоняемся Богу именно духомъ и истиною. Ибо почему мы должны поклоняться образу воплотившагося Сына Божія? потому, что *Отецъ не судитъ никому же, но весь судъ даде Сынови, да вси чтутъ Сына якоже чтутъ Отца; а иже не чтитъ Сына, не чтитъ Отца пославшаго Его* (Іоан. 5, 22. 23). И что мы дѣлаемъ, покланяясь пречистому образу Его? Вѣруемъ сердцемъ и исповѣдуемъ устами и дѣлами, что Онъ, *создавый отъ несущихъ всяческая отъ Чистыя создатися, яко благодѣтель, благоволи на спасеніе вѣрою и любовію чтущихъ Его* (Кан. воскр. гл. 6) или лучше,

прославляемъ всюю душою т. е. мыслію и сердцемъ и устами великія дарованія и безмѣрныя чудеса, коими пользуется родъ человѣческій вслѣдствіе того, что *посла Богъ Сына своего въ міръ, не да судитъ мірови, но да спасется Имъ міръ* (Іоан. 3, 13). Слѣд. православными ученми и божественными вещьми мы проповѣдуемъ рождество *Богоневѣты, поклоняясь образѣмъ воплощенія Сына Ея* (Кан. гл. 1. на пов. понед).

Итакъ если таково, въ православной нашей церкви, значеніе св. иконъ Господа и Спаса нашего Иисуса Христа; то да будутъ онѣ, по русскому обычаю, сл. бл., у каждаго изъ насъ первою принадлежностію, первымъ украшеніемъ и первою святынею въ нашихъ домахъ; а богольпное поклоненіе имъ да будетъ не опустительнымъ, въ каждый день жизни нашей, дѣломъ. Этотъ у русскаго человѣка, начиная съ простаго поселянина до высшаго сановнаго лица, святой обычай сохранимъ и мы для блага душъ нашихъ, на всегда нерушимо; а у кого онъ ослабѣлъ, таковой и самъ да потщится оживотворить его; а мы всѣ будемъ нашими наставленіями и молитвами содѣйствовать ему обратиться къ познанію истины. Аминь.

*Кав. прот. В. Вишневскій.*

1875 года августа 16 дня, въ домовый церк. почет. граж. К. Л. Крупеникова.

### **О ВЫПИСКѢ ПРОСТЫХЪ ПОУЧЕНІЙ.**

Приходскому священнику не возможно постоянно и аккуратно приносить въ церкви поученія своего составленія; поэтому приходится выписывать готовые печатныя изданія поученій для простаго народа.

Не трудно и не жалко каждый годъ употребить рублей 5 или 6 на выписку дѣйствительно хорошихъ изданій; но какъ узнать хорошія изданія? Не выписывать же только для библиографическаго указателя „Воскресное Чтеніе“, стоящее 4 рубля; въ газетахъ, распространенныхъ между духовенствомъ, „Современности“ и „Церковно-общественномъ Вѣстникѣ“, очень рѣдко помѣщаются рецензіи на вновь вы-

ходящія духовныя книги и особенно проповѣди; а это было бы весьма полезно: этимъ сбереглось бы у насъ, приходскихъ священниковъ, не мало рублей, на авось посылаемыхъ на выписку иногда плохой книги.

Кто, подобно мнѣ, интересуется простыми вполне доступными для пониманія сельскихъ прихожанъ, поученіями, но не желаетъ напрасно тратить деньги, выписывая книги на авось, безъ рекомендаціи, съ тѣми я считаю себя обязаннымъ подѣлиться своимъ опытомъ и знаніемъ. Именно, я выписывалъ самъ, на свой счетъ, читалъ, говорилъ въ церкви и напелъ весьма пригодными для не образованныхъ слушателей слѣдующія поученія (не говоря объ общеизвѣстныхъ Путятина и Нордова): 1) „Назидательное чтеніе“, выпускъ 1й, 21 поученіе на разные случаи и дни, изданіе редакціи „Мірскаго Вѣстника“, 1869 года, цѣна 30 коп. 2) 26 словъ о томъ, что невинно вино, укоризненно же пьянство, изданіе 1873 года, цѣна 40 коп. 3) Поученія о литургіи, свящ. М. Поспѣлова. изд. 1871 года, цѣна 1 р. 4) Поученія для простаго народа, свящ. П. Красовскаго. изд. 1870 г. числомъ 56, цѣна 1 руб. 25 копѣекъ; теперь вышло второе изданіе; тонъ ихъ вообще строгій, нѣкоторыя очень длинны. Его же — систематическое собраніе поученій (катехизическихъ) — не могу очень одобрять для сельскихъ слушателей. 5) Поученія сельскаго пастыря (катехизическія, между которыми есть и противъ молоканъ), свящ. П. Боброва, издан. 1873 года, цѣна 1 руб. 25 коп. 6) Поученія къ простому народу, числомъ 67, саратовскаго свящ. Архангельскаго, изд. 3-е 1874 года. Душевное спасибо о. Архангельскому за его простыя, кроткія, проникнутыя любовью, наставленія простому народу о разныхъ суевѣріяхъ и не порядкахъ его жизни; можно бы при 2 или 3 изданіи привести ихъ въ опредѣленную систему; напр. о приобщеніи св. таинъ поученія изъ 3 разныхъ частей и мѣсть напечатать въ одной части и рядомъ; нѣкоторыя поученія не довольно развиты, напр. 5 поученіе о вѣрованіи въ судьбу; но вообще эти поученія хороши, главное просты и кротки, а не суровы, какъ у о. Красовскаго. 7) Сборникъ поученій приходскихъ священниковъ владимірской епархіи; 50 поученій очень хорошихъ, простыхъ и живыхъ получить за 30 коп. весьма пріятно; изд. 1873 года; желательно, чтобы

скорѣ издавали второй и слѣдующіе выпуски этого сборника. 8) Не дурны также поученія на первую недѣлю великаго поста, свящ. Яковкина, цѣна 50 коп. 9) Хороши и весьма просты и кратки поученія прот. Пискарева, издан. 1854; но нынѣ, кажется, они не издаются, а не бесполезно было бы и для насъ священниковъ и для наслѣдниковъ моего протоіерея. 9) Простонародныя поученія архимандр. Іосифа, около 30, изд. 1873 г. цѣна 1 руб. Это собственно пособіе къ составленію простыхъ поученій; а самыя поученія изложены сжато и тяжело.

Книгу свящ. Адамова „Опытъ церковнаго собесѣдованія для всѣхъ сословій“ положительно не рекомендую сельскимъ священникамъ и по изложенію, довольно папыщенному, и по цѣнѣ; 1 р. 30 коп. за 34 поученія весьма дорого, особенно сравнительно съ сборникомъ владимірскимъ.

Пособіемъ къ составленію простыхъ поученій и воскресныхъ бесѣдъ, по моему мнѣнію, могутъ служить: Училище благочестія, Темы для проповѣдниковъ, арх. Викторина, Вечернія бесѣды съ крестьянами Беллустина, и Назидательное чтеніе, вып. 2, Сборникъ духовно-нравственныхъ разсказовъ (18), изд. 1869 года, ред. Мірск. Вѣстн., цѣна 30 коп., издаваемая нынѣ „Народныя чтенія“ и др.

Конечно, есть и другія хорошія поученія и пособія для нихъ; но которыхъ я не выписывалъ и не читалъ, о тѣхъ и не говорю. Воскресныя бесѣды, издаваемые въ Москвѣ и разсылаемыя теперь чрезъ благочинныхъ, всякій самъ можетъ прочесть и оцѣнить. Что касается собственнаго наблюденія и развитія, то для этого священнику весьма полезно читать проповѣди извѣстныхъ іерарховъ: Филаретовъ московскаго и черниговскаго, Антонія и Іоанна смоленскихъ и другихъ.

Только двѣ изъ упомянутыхъ здѣсь книгъ я купилъ въ Казани, въ магазинѣ Дубровина: Поученія преосвящ. Іоанна смоленскаго и свящ. П. Боброва; всѣ остальные выписалъ я изъ Москвы и Петербурга, изъ книжныхъ магазиновъ Вольфа и Кораблева и Сирякова; отъ Вольфа получалъ книги чрезъ два мѣсяца, отъ Кораблева и Сирякова на 16-й день отъ послышки денегъ по почтѣ; по этому и признаю послѣдній книжный магазинъ болѣе аккуратнымъ и исправнымъ.

1875 г. іюль.

Свящ. Н. Д—ев.

## АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ ВЪ АВГУСТЪ.

*1 числа*—на происхождение честныхъ дровъ животворящаго креста Господня, божеств. литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Его Высокопреосвященство, въ сослуженіи архимандритовъ Владиміра и Самуила, кафедральныхъ протоіерея, ключаря и священ. Ст. Василькова и крестоваго іеромон. Германа, а крестный ходъ на р. Казанку для освященія воды совершилъ преосвященный викарій, съ небольшою частію градскаго духовенства.

*3 числа*—въ недѣлю 9-ю по пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященствомъ божеств. литургія совершена въ загородномъ архіерейскомъ домѣ, въ сослуженіи домовою братіи.

*6 числа*—въ праздникъ Преображенія Господня Его Высокопреосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ, въ начеріи, всенощное бдѣніе, въ сослуженіи соборной и крестовой братіи, крестный ходъ изъ онаго въ Спасопреображенскій монастырь, въ послѣднемъ, съ преосвященнымъ викаріемъ, божеств. литургію и молебень Спасителю, въ сослуженіи архимандритовъ Владиміра и Самуила, протоіереевъ ректора академіи, кафедральнаго и ключаря, благочиннаго 1-й части г. Казани священника Малова, и мѣстныхъ іеромонаховъ казначея Мелитона и Паисія. За литургією чиновникъ духов. консисторіи Александръ Ласточкинъ рукоположенъ во священника села Ташевки, свѣяскаго уѣзда.

*10 числа*—въ недѣлю 10-ю по пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство въ кафедральномъ соборѣ совершилъ, въ сослуженіи соборной и крестовой братіи, божествен. литургію, и послѣ оной молебень, по случаю празднованія дней рожденія Благовѣрныхъ князей Константина Константиновича и Георгія Михайловича. За первую назначенный къ производству во священника къ цивильскому Троицкому собору, студентъ семинаріи Михаилъ Троицкій рукоположенъ въ діакона. Слово произнесъ Николонисской церкви свящ. Николай Варушкинъ.

*15 числа*—въ праздникъ Успенія пресв. Богородицы, Его Высокопреосвященство всенощное бдѣніе совершилъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной и крестовой

братіи, а божеств. литургію и молебень Божіей Матери, съ преосвященнымъ викаріемъ, въ Успенскомъ соборѣ, первую въ сослуженіи архимандрита Самуила, протоіереевъ каѳедральнаго и ключаря, игумна Сергія, мѣстнаго священника Владиміра Соколова и крестоваго іеромонаха Германа, а послѣдній въ сослуженіи духовенства, участвовавшаго въ крестномъ ходѣ изъ каѳедральнаго собора, который совершенъ преосвящ. викаріемъ. Слово произнесено самимъ преосвященнымъ. За литургією диаконъ каѳедр. собора Евгеній Менщиковъ рукоположенъ во священника новооткрытаго села Дигитли, мамадыш. уѣзда.

17 числа—въ недѣлю 11-ю по пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство, въ сослуженіи архимандрита Самуила, каѳедральнаго протоіеря, крестоваго іеромонаха Германа и священника Ст. Менщикова, совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ божеств. литургію и молебень, по случаю празднованія дней рожденія великихъ княгинь Екaterины Михайловны и Ольги Константиновны. За литургією студентъ Мих. Троицкій рукоположенъ во священника.

24 числа—въ недѣлю 12-ю по пятидесятницѣ Его Высокопреосвященство совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной и крестовой братіи, божеств. литургію, за которою присутствовалъ преосвященный Петръ епископъ уфимскій.

26 числа—въ день коронованія Благочестивѣйшаго Государя, Императора Александра Николаевича, Его Высокопреосвященствомъ, съ преосвященнымъ викаріемъ, совершены въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи архимандрита Самуила, протоіереевъ — ректора академіи, каѳедральнаго, ключаря, священника Ст. Василькова и крестоваго іеромонаха Германа, божеств. литургія и молебень, съ колѣнопреклоненіемъ, въ служеніи котораго участвовало все городское духовенство. Слово произнесъ университетскій протоіерей Мих. Зефировъ.

29 числа—на память Усѣкновенія главы предтечи Господня Іоанна, Его Высокопреосвященство совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной и крестовой братіи, божеств. литургію, а предъ оною папихиду по вѣдяхъ и воинахъ православныхъ, животь своихъ за вѣру и отечество на браняхъ положившихъ.

30 числа—въ день тезоименитства Благочестивѣйшаго

Государя Императора Александра Николаевича и проч. Его Высокопреосвященство, съ преосвященнымъ викариемъ, совершилъ въ кафедральномъ соборѣ божествен. литургію и молебенъ св. благовѣрному князю Александру, первую въ сослуженіи архимандр. Самуила, протоіеревъ ректора академіи и кафедральнаго, священниковъ помощника инспектора академіи Владиміра Курганова и собор. Ст. Василькова и крестоваго іеромонаха Германа; а послѣдній и градскаго духовенства. Слово произнесъ покровскій протоіерей Ст. Адоратскій.

31 числа—въ недѣлю 13-ю по пятидесятницѣ, божеств. литургію Его Высокопреосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной и крестовой братіи.

## РѢЧЬ,

сказанная Его Высокопреосвященствомъ, преосвященнымъ Антоніемъ, архіепископомъ казанскимъ и свѣяжскимъ послѣ торжественнаго молебствія при открытіи Казанскаго реальнаго училища, 2 го сентября 1875 года.

Еще новое училище въ нашемъ городѣ, для воспитанія и просвѣщенія юношества наукою и полезными знаніями.

„Всяка премудрость отъ Господа, и съ Нимъ есть во вѣкъ. Господь даетъ премудрость, и отъ лица Его познаніе и разумъ“—говорится въ словѣ Божіемъ. Посему и полагается нынѣ начало новому училищу—молитвою къ Нему, Отцу свѣтовъ и Богу всякія благодати и испрашивается Его всевидущее, всепросвѣщающее и всеосвящающее благословеніе на сіе учрежденіе.

Да будетъ же услышана молитва наша! Да снизойдетъ свыше благословеніе Господне на новое училище и да пребываетъ съ нимъ неотступно! Свѣтъ Христовой вѣры, который одинъ истинно просвѣщаетъ всякаго человѣка грядущаго въ міръ, да сіяетъ неугасимо здѣсь, не объемясь никакою тмою, а напротивъ—отражая отсель всякую тму, къ сожалѣнію, не рѣдко, особенно въ наше время, проникающую во всѣ науки изъ источника человѣческаго суетумудрія, или—лучше—изъ мрачныхъ безднъ ада,—къ омраченію и

погибели душъ человѣческихъ. Законъ Господень, просвѣщающій души и умудряющій младенцевъ, да будетъ здѣсь не только въ учебной программѣ на первомъ мѣстѣ, какъ это иногда бываетъ, а самымъ дѣломъ да *вселяется* въ умахъ и сердцахъ учащихся *богато*, по выраженію апостола, и да служитъ животворнымъ сѣменемъ и руководнымъ началомъ образованія и воспитанія юношей, дѣлая ихъ не только добрыми и благонравными питомцами школы, но и вѣрными и преданными чадами св. Церкви. Религиозно-нравственное паправленіе, которое, по мудрому слову Благочестивѣйшаго Монарха нашего, столько пекущагося объ истинномъ просвѣщеніи Россіи, должно лежать въ основаніи народнаго образованія у насъ, да будетъ неизмѣннымъ характеромъ и сего училища. Никакія тлетворныя ученія и теоріи, хотя бы самыя выспреннія, повомодныя и выдаваемые за послѣднее слово науки, но противныя св. вѣрѣ и нравственности евангельской и благостроенію общественному, да не проникають сюда. Та мудрость, которую одинъ апостоль называетъ *хожденіемъ в суетъ ума* и которая ведетъ къ *отчужденію отъ жизни Божіей*, а другой апостоль именуетъ *земною, а не свѣще низшедшею, бѣсовскою*, коей плоды суть: *зависть и рвеніе, нестроеніе и всяка зла вещь*, да не преподаются здѣсь, но лишь та, которая, по апостолу, *первые убо чиста есть, потомъ же мирна, благопокорлива, исполнь плодовъ блажихъ. Елика суть истинна, елика честна, елика праведна, елика пречиста, елика прелюбезна, елика доброхвальна*, сія да преподаются и да изучаются здѣсь, и Богъ мира будетъ и съ преподающими и съ учащимися.

Вотъ наши пастырскія, отъ лица св. Церкви, благожеланія сему новому училищу. Надѣюсь, что ихъ раздѣляютъ со мною и всѣ благочестивые обитатели сего града и сей страны, на средства коихъ, для воспитанія дѣтей ихъ, устроено сіе училище.



## ВЫПИСКА ИЗЪ ЖУРНАЛОВЪ КАЗАНСКАГО ЕПАРХІАЛЬ- НАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

1) Членъ и казначей попечительства, священникъ казанской земской больничной церкви Александръ Никифоровичъ Тринитатовъ, по случаю избранія его казанскимъ духовно-училищнымъ правленіемъ въ должность учителя латинскаго языка, согласно прошенію его, по журналу попечительства, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 31 января сего 1875 года, уволенъ отъ настоящихъ должностей въ попечительство, а на мѣсто его попечительствомъ избранъ и утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ, членомъ и казначеемъ попечительства священникъ казанской градской тихвинской церкви Михаилъ Алексѣевичъ Потѣхинъ и опредѣленъ членомъ попечительства съ утверженія Его Высокопреосвященства казанской никола-нисской церкви священникъ Николай Максимовичъ Варушкинъ съ 1-го февраля 1875 года. О чемъ сообщается для припечатанія въ епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

2) Благочинный казанскаго уѣзда, села Ильинскаго священникъ Іоаннъ Черкасовъ, при рапортѣ отъ 2 іюля сего года за № 194, представилъ въ попечительство деньги пятьдесятъ шесть рублей двадцать пять коп., собранныя имъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія по пригласительному листу, выданному изъ попечительства, и самый этотъ листъ, какъ уже исписанный жертвователями, съ просьбою о выдачѣ ему другаго пригласительнаго листа, для продолженія сбора денежныхъ пожертвованій въ теченіе второй половины настоящаго года. И по справкѣ постановили и Его Высокопреосвященство 1-го августа 1875 года утвердилъ: Деньги пятьдесятъ шесть рублей двадцать пять коп., записавъ на приходъ въ книгу, внести въ казнохранилище. Просимый благочиннымъ Черкасовымъ пригласительный листъ препроводить къ нему для сбора жертвуемыхъ благотворителями на вдовъ и сиротъ денегъ (препровожденъ), о полученіи же денегъ благочиннаго увѣдомить; между тѣмъ за доставленіе имъ благочиннымъ кружечныхъ и благотворительныхъ суммъ въ пользу сиротствующихъ въ значительномъ количествѣ,

объявить признательность епархіального попечительства, какъ ему благочинному, такъ вообще причтамъ вѣдомства его благочиннаго, въ особенности же самому ему благочинному Черкасову, за его примѣрную дѣятельность по сбору благотворительныхъ денегъ, съ припечатаніемъ въ епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

3) Причетникъ села Ильинскаго, казанскаго уѣзда, Илья Ильинскій поданнымъ Его Высокопреосвященству прошеніемъ объяснилъ, что во время сильнаго пожара, случившагося въ селѣ Ильинскомъ апрѣля 29-го числа сего 1875 года, онъ на ряду съ другими лишился всего скуднаго своего состоянія. Огонь такъ сильно распространился, что онъ Ильинскій положительно ничего изъ своего имущества не могъ спасти отъ разрушающаго дѣйствія огня; вмѣстѣ съ домомъ, который не былъ застрахованъ, сгорѣлъ у него и весь собственный хлѣбъ; просилъ объ оказаніи ему пособія для поправленія его разореннаго состоянія.

Благочинный священникъ Черкасовъ на предписаніе попечительства о произведеніи на основаніи 101 ст. III т. св. закон. дознанія по сему предмету, рапортомъ отъ 18 іюня 1875 г. донесъ, что настоятель Рапеской пустыни о. архимандритъ Варлаамъ, бывъ тронутъ бѣдственнымъ положеніемъ причетника Ильинскаго, объяснилъ ему благочинному, что онъ построитъ этому причетнику домикъ, и дѣйствительно о. настоятель выстроилъ на свои средства на церковной землѣ очень приличный домъ, стоящій не менѣе 300 руб. сер. и отдалъ его причетнику Ильинскому въ собственное его владѣніе, закрѣпивъ оный за нимъ дарственнымъ актомъ. И по справкѣ попечительствомъ постановлено: изъ рапорта благочиннаго Черкасова видно, что благодаря отцовскому попеченію о. архимандрита Варлаама, который выстроилъ домъ погорѣвшему причетнику, причетникъ Ильинскій обезпеченъ домомъ; почему въ просимомъ пособіи ему отказать, на томъ болѣе основаніи, что Ильинскій уже получилъ 10 руб. изъ попечительныхъ суммъ. Благочинному предписать, чтобы онъ употребилъ все зависящія отъ него мѣры — застраховать вновь выстроенный о. архимандритомъ для Ильинскаго и подаренный ему домъ. Объ отеческомъ весьма похвальномъ поступкѣ о. архимандрита доложить Его Высокопреосвященству съ просьбою изъяснить ему о. архимандриту Варлааму признатель-

ность начальства съ припечатаніемъ въ епархіальныхъ Извѣстіяхъ во всеобщее свѣдѣніе.

На журналѣ попечительства резолюціею Его Высокопреосвященства 1-го августа 1875 года предписано: „исполнить и объявленіе о архимандриту Варлааму благодарности за вспоможеніе, оказанное погорѣвшему причетнику, сообщить консисторіи“. Опредѣлили: съ прописаніемъ резолюціи Его Высокопреосвященства, объявленіе о архимандриту Варлааму благодарности за вспоможеніе, оказанное погорѣвшему причетнику, сообщить въ казанскую консисторію.

4) Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Антоній, архіепископъ казанскій и свѣжскій и кавалеръ, отъ 2-го сего августа за № 2935, попечительству предложилъ: отъ умершаго въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года священника единовѣрческой Спасской церкви Григорія Свѣшнікова осталось духовное завѣщаніе, въ коемъ онъ между прочимъ просилъ Его Высокопреосвященство, по смерти его, совершить чинъ погребенія его и предоставлять въ его распоряженіе *четыреста* рублей. Завѣщаніе сіе, по надлежащемъ утвержденіи, приводится въ исполненіе. Душеприкачки его доставили Его Высокопреосвященству завѣщанныя покойнымъ въ распоряженіе Его Высокопреосвященства деньги *четыреста* рублей. Препровождая сіи деньги въ попечительство въ пользу бѣдныхъ и сирыхъ духовнаго званія, Его Высокопреосвященство предложилъ присовокупить ихъ къ попечительскому капиталу и, положивъ въ кредитное учрежденіе особо отъ другихъ суммъ, съ обозначеніемъ—отъ кого онѣ получены, проценты съ нихъ получать въ свое время для выдачи пенсіонерамъ попечительства.

Попечительствомъ опредѣлено и Его Высокопреосвященствомъ 13 августа 1875 года утверждено: *четыреста* рублей, записавъ на приходъ въ книгу сиротскихъ суммъ (записаны 4-го августа сего года подъ № 82), а потомъ, выписавъ въ расходъ, отослать въ казанскій Общественный Банкъ для приращенія изъ процентовъ на безсрочное время до востребованія, и просить Банкъ, чтобы билетъ на этотъ капиталъ былъ выданъ попечительству, согласно предложенію Его Высокопреосвященства, съ обозначеніемъ, отъ кого означенныя деньги получены, проценты съ нихъ получать, согласно предложенію Его Высокопреосвященства, въ свое

время, и выдавать пенсіонерамъ попечительства въ пособіе. Постановитъ пенсіонерамъ въ обязанность молиться Господу Богу о упокоеніи души іерея Григорія. Его Высокопреосвященству донести о полученіи денегъ съ глубочайшею благодарностію отъ лица попечительства и сиротствующихъ за таковое пожертвованіе въ пользу ихъ. О чемъ припечатать въ епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

5) Казанскаго уѣзда, села Осинова, причетникъ Павелъ Соколовъ прошеніемъ, поданнымъ Его Высокопреосвященству мая 28-го дня сего года, объяснилъ, что 29-го апрѣля сего года въ селѣ Ильинскомъ, гдѣ онъ былъ въ то время причетникомъ, случился, отъ неизвѣстной ему причины пожаръ, отъ котораго онъ лишился дома со всѣмъ надворнымъ строеніемъ и всего имущества на двѣсти рублей серебромъ и къ довершенію его несчастія изъ порядочнаго прихода переведенъ въ самобѣднѣйшій Осиновскій приходъ. Находясь въ настоящее время совершенно безъ всякихъ средствъ къ существованію, проситъ, по случаю понесеннаго имъ раззоренія отъ пожара, выдать ему изъ суммъ епархіальнаго попечительства пособіе и произведенному благочиннымъ казанскаго уѣзда, села Ильинскаго, священникомъ Іоанномъ Черкасовымъ слѣдствію, постановили и Его Высокопреосвященство 13-го августа 1875 года утвердилъ. Принимая во вниманіе сумму, на которую сгорѣло у причетника Соколова имѣнія, и то, что онъ переведенъ изъ Ильинскаго прихода въ Осиновскій приходъ бѣдный, попечительство опредѣляетъ выдать ему Соколову пятнадцать рублей въ пособіе для поправленія своего состоянія. Такъ какъ попечительство, хотя и не часто, но вынуждено бываетъ по временамъ производить выдачи потерпѣвшимъ отъ пожаровъ, каковыя выдачи обременительны для попечительства, имѣющаго у себя въ распоряженіи весьма ограниченныя средства: то проситъ Его Высокопреосвященство, не благоугодно ли будетъ циркулярно подтвердить духовенству всей епархіи о точномъ и неуклонномъ исполненіи распоряженія епархіальнаго начальства о страхованіи своихъ домовъ; въ случаѣ безпечности духовенства о своихъ домахъ, просьбы потерпѣвшихъ отъ пожаровъ будутъ оставляемы безъ послѣдствій. О чемъ припечатать въ епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ИЗВѢСТІЕ.

### НА ДНЯХЪ ВЫШЕЛЪ ВЪ СВѢТЪ

#### „КОРНЕВОЙ ЧУВАШСКО-РУССКІЙ СЛОВАРЬ“,

сравненный съ языками и нарѣчіями разныхъ народовъ тюркскаго, финскаго и другихъ племенъ, составленный Н. И ЗЛОТНИЦКИМЪ и изданный съ пособіемъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ 288 страницъ убористой печати. При Словарѣ — 22 *Приложенія*, содержащія въ себѣ сравнительныя этнографическія замѣтки о предметахъ вѣрованія, обрядахъ и обычаяхъ инородцевъ, изслѣдованія по части именъ географическихъ и т. п. Цѣна на бѣлой бумагѣ 2 рубля, съ пересылкою 2 р. 50 коп., на александр. бумагѣ въ переплетѣ 3 р. 50 коп., съ пересылкою 4 рубля. *Адресъ:* Казань, ул. Засыпкина, д. Никитской, Ник. Ив. Золотницкому.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ поступила въ продажу вновь отпечатанная 3-мъ изданіемъ книга: *Творенія иже во святыхъ отца нашего Тихона задонскаго*, въ 8 д. листа, въ 5-ти частяхъ, гражд. печ. Изданіе это, заключающее въ себѣ полное собраніе твореній Св. Тихона, значительно дополнено противъ прежнихъ и свѣрено съ подлинными рукописями. Къ изданію приложены два изображенія Святителя и снимокъ съ собственноручнаго его письма. Цѣна за экземпляръ (въ 5-ти частяхъ): въ перепл. кож. 7 руб. 90 коп., вѣс. 10 фунт.; кор. 6 руб. 95 коп., вѣс. 10 фунт. и въ печ. обоч. 6 руб. 25 коп., вѣс. 8 фунтовъ.

Отпечатана и поступила въ продажу, съ надлежащаго разрѣшенія, у книгопродавцевъ Москвы и Петербурга въ 20,000 экз.

## „ЗОЛОТАЯ ГРАМОТА“

первая въ Россіи учебно-воспитательная, въ двухъ книгахъ (младшій и старшій возрастъ)

**НАРОДНАЯ ХРИСТОМАТІЯ (болѣе 1,000 статей, до 50 печати. лист.).**

Составленная и изданная къ употребленію въ народныхъ школахъ всѣхъ вѣдомствъ Россійской имперіи и для всѣхъ классовъ уѣздныхъ и духовныхъ училищъ, мужскихъ и женскихъ, а также гимназій и прогимназій, гражданскихъ и военныхъ и женскихъ пріютовъ и институтовъ.

**ОБЪЯВЛЕНІЕ**

**ОБЪЯВЛЕНІЕ**

**ОБЪЯВЛЕНІЕ**

**Содержаніе первой книги:** Въ чемъ состоитъ истинное образованіе. Отдѣлъ I. Объ обязанностяхъ христіанина: 1) къ Богу, 2) царю, 3) отечеству, 4) властямъ, 5) пастырямъ церкви, 6) учителямъ и наставникамъ, 7) дѣтей къ родителямъ, 8) отцевъ къ дѣтямъ, 9) мужа къ женѣ, 10) женъ къ мужьямъ, 11) къ ближнимъ вообще, 12) къ самому себѣ, къ народу. Отд. II. Св. исторія Ветхаго и Новаго Завѣта, 80 разсказовъ Ветхаго и 40 Новаго завѣта. Отд. III. Распространеніе христіанства по землѣ. Жизнь и дѣянія 12 апостоловъ и біографія 70 апостоловъ. Отд. IV. Основы христіанской мудрости. 1) 10 блаженствъ (съ объясненіями) 2) Символь вѣры (съ объясненіями). 3) Десять заповѣдей (съ объясненіемъ). Отд. V. Св. Писаніе и Св. преданіе. Отд. VI. Вселенскіе соборы. Отд. VII. Вселенскіе святители Вас. Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ. Отд. VIII. Молитвы. 40 молитвъ (съ объясненіями). Отд. IX. Словесность. Проза. 20 избранныхъ разсказовъ. Отд. X. Духовныя стихотворенія. 20 стихотвореній. Отд. XI. Разказы о русскихъ замѣчательныхъ людяхъ: 1) Ломоносовъ, 2) Сусанинъ, 3) Посошковъ, 4) Меншиковъ, 5) Кулибинъ, 6) патр. Никонъ, 7) Кольцевъ и пр. Отд. XII. Басни. 20 басенъ (съ объясненіями). Русскіе баснописцы: Крыловъ, Хемницеръ, Измайловъ, Диттеріевъ. Отд. XIII. Назидательные разказы. 20 разсказовъ: Филаретъ Милостивый, Алексѣй божій человекъ, Іоаннъ Милостивый, Безсребренники, Козьма и Дамьянъ, св. муч. Екатерина, Пантелеймонъ цѣлитель. Вѣра, Надежда, Любовь, и мать ихъ Софья,

Марія Египетская. Отд. XIV. 150 народныхъ пословиць, 40 поговорокъ, 58 загадокъ и отгадокъ. Отд. XV. Сказки. Отд. XVI. Научный. Изъ Зоологіи: 1) домашнія животныя (13 описаній), 2) настькомыя (15 описаній), 3) птицы (31 описаніе), 4) полевныя животныя (23 описанія), 5) рыбы (16 описаній) 6) земноводныя (14 описаній) Отд. XVII. Изъ Географіи. Цѣлая географія съ 350 городами и замѣч. мѣстечками. Отд. XVIII. Важнѣйшія изобрѣтенія человѣческаго ума: 1) компасъ, 2) книгопечатаніе, 3) пароходы, 4) желѣзныя дороги, 5) телеграфъ. Заключение.

**Содержаніе второй книги:** Что такое воспитательныя книги для народа? Од. I. Русская Исторія, самая подробная въ 205 разказахъ. Русскіе историки и ихъ біографіи. Отд. II. Церковная исторія. Константинъ и Елена, Николай чудотворецъ, Аванасій Александрійскій, Іоаннъ Лѣствичникъ, Андрей Критскій, Іоаннъ Дамаскинъ, Ефремъ Сиринъ, Макарій Египетскій, и пр. 18. біографій отцевъ церкви. I. Богослуженіе. Храмъ. Устройство, его части. Обѣдня, утренняя, вечерня, всенощная (съ объясненіями) II. Иконы. Какъ имъ поклоняться? Перечень всѣхъ иконъ Б. Матери, съ показаніемъ времени праздн. ихъ. Перечень всѣхъ явленныхъ иконъ, св. угодниковъ Божіихъ въ Россіи. III. Праздники. Исторія всѣхъ двенадцатыхъ праздниковъ, всѣхъ праздник. Богородичныхъ, всѣхъ праздниковъ святыхъ Какъ проводить праздники? и пр. IV. Церковные обряды. Мировареніе въ Москвѣ, помазаніе на царство Русск. государей, посвященіе въ архіереи, діаконы, и священники, обряды при таинствахъ (съ объясненіемъ) и пр. V. Церк. обычаи. Антидоръ, пасхальныя яйца, артось, верба, березки Троицына дня и пр. Отд. III. Путешествіе по св. мѣстамъ (24 описанія св. мѣсть). Отд. IV. Исторія Русской церкви. Андрей Первозванный, Кириллъ и Меодій, Несторъ, Антоній и Ѳеодосій пещерскіе, Препод. Евфросинія, пр. Сергій. основ. Троицкой лавры, московскіе святители: Петръ, Алексѣй, Іона и Филиппъ, Стефанъ Пермскій, Максимъ грекъ, Стоглавыи соборъ, Гурій, Варсонофій и Германъ, Василій блаженный, учрежд. патриаршества въ Россіи, патр. Гермогенъ, Дмитрій ростовскій, Тихонъ задонскій, Митрофаній воронежскій, Серафимъ саровскій, учрежденіе Св. Синода. Митр. Платонъ, Иннокентій херсонскій, Филаретъ московскій и 55 разказовъ, о всѣхъ важн. событіяхъ русской церкви Отд. V. Христіанская догматика. О троичности лицъ, о воплощеніи, о благодати, о безсмертіи души, объ Ангелахъ и пр. Отд. VI. Наши монастыри и ихъ значеніе для христіанъ. Исторія и цѣль монастырей въ Россіи. Отд. VII. Словесность. Проза описательная (образцы лучшихъ русскихъ писателей) Отд. IX. Разказы о добродѣтельныхъ челоѣколюбцахъ. Сократъ, Ласъ Казасъ Фенелонъ, Песталоцци, Ульямъ-Чаннингъ и пр. Отд. X. Стихотворенія. (25 избранныхъ стихотвореній лучшихъ русск. поэтовъ). Отд. XI. Русскіе писатели. Біографіи: Кантемира, Татищева, Тредьяковскаго, Сумарокова, Хераскова, Державина, фонъ-Визина, Княжнина, Богдановича, Жуковскаго, Гнѣдича, Грибоѣдова, Пушкина, Лермонтова, Гоголя, Лажечникова, Загоскина, Писемскаго, Тургенева, и пр. Отд. XII. Научный изъ астрономіи и физики. Небо, земля, воздухъ, солнце. луна, звѣзды, буря, туманъ, облака, дождь, градъ, громъ и мол-

нія, и пр. (32 описанія видимыхъ явленій природы. Отд. XIII. Изъ минералогіи. Магнитъ, ртуть, золото, серебро, мѣдь, сталь, свинець, графитъ, и пр. (28 описаній сам. употреб. металловъ). Отд. XIV. Изъ Ботаники. Дубъ, береза сосна, деготь, липа, ель, ива, чай, сахаръ, кофе, резина, пробка и пр. (21 описаніе). Отд. XV. Человѣкъ какъ вѣнецъ творенія Божія. Тѣло, голова, мозгъ, нервы, глаза, уши, носъ, ротъ, горло и пр. Душа, мышленіе, соображеніе, память, воображеніе, совѣсть, добродѣтели, честь и пр. Отд. XVI. Правила житейской мудрости. Правда на землѣ: что значить пести крестъ въ жизни? Отъ чего происходятъ самоубійства, модная болѣзнь нашего вѣка? Что такое благоразуміе? и пр. Заключение.

*Цѣна книги* (неслышанная еще въ русскомъ печатномъ мѣрѣ: 50 к., въ переплетѣ и золотыхъ въ 5-ть красокъ крышечкахъ 60 коп. (безъ переплета въ продажѣ нѣтъ). За пересылку каждой книги во всѣ мѣста имперіи въ переплетѣ прилагается 10 к., въ Сибирь и Кавказъ 15 к. Складъ изданія въ Москвѣ, у автора, въ Гагаринскомъ пер. соб. домъ 1000 экз. назначено для раздачи бѣдному народу *безденежно*.

Книгопродавцамъ 20%, уступки.

**Содержаніе № 18-го.** — 1) Указъ Св. Синода съ журналомъ учебнаго комитета. — 2) Циркуляръ г. министра внутреннихъ дѣлъ. — 3) Распоряженія епархіальнаго начальства. — 4) Поученіе по перенесеніи иконы. — 5) Поученіе на 16-е августа. — 6) О выпискѣ простыхъ поученій. — 7) Архіерейскія служенія въ августѣ. — 8) Рѣчь при открытіи реальнаго училища. — 9) Выписка изъ журналовъ попечительства. — 10) Библиогр. Ивѣстіе. — 11) Объявленія.

Печатать дозволяется. Ректоръ академіи, протоіерей *А. Владимірскій*.  
 Казань, въ университетской типографіи.