



АРХАНГЕЛЬСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходитъ два раза въ мѣ-
сяцъ 1 и 15 чиселъ.
Годовая цѣна 5 р. съ перес.

1911

Подписка адресуется въ
Архангельскъ, въ редакцію
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

1 августа

№ 15

годъ XXIV.

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій
Михей, Епископъ Архангельскій и Холмогор-
скій, 23-го сего іюля возвратился изъ города
С.-Петербурга въ г. Архангельскъ и вступилъ
въ управленіе ввѣренной ему епархіей.

Постановленіе Архангельской Духовной Консисторіи отъ 6
Іюля 1911 года.

По указу Его Императорскаго Величества, Архан-
гельская Духовная Консисторія слушала: Сданное Его
Преосвященствомъ въ Консисторію, для соответствующи-
хъ распоряженій, отношеніе Предсѣдателя Главнаго
Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста отъ
13 іюня сего года за № 16739, коимъ онъ сообщаетъ,

что опредѣленіемъ отъ 10—13 минувшаго мая за № 3344 Святѣйшій Синодъ, по примѣру 1909 и 1910 годовъ, разрѣшилъ Главному Управленію Россійскаго Общества Краснаго Креста произвести 6-го августа сего года за богослуженіями въ церквахъ епархіи тарелочный сборъ для борьбы съ проказою. Въ виду сего Предсѣдатель проситъ Его Преосвященство оказать содѣйствіе къ болѣе успѣшному поступленію упомянутаго сбора. Съ утвержденія Его Преосвященства приказали: Предписать причтамъ церквей и настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей епархіи произвести за богослуженіями 6 августа 1911 года тарелочный сборъ въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста, для борьбы съ проказою, съ тѣмъ чтобы суммы сбора, по составленіи акта, представлялись въ Консисторію: причтами церквей чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, а настоятелями и настоятельницами монастырей непосредственно, для отсылки по принадлежности—въ Главное Управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста (С.-Петербургъ, Инженерная ул., д. № 9).

Архангельская Духовная Консисторія предписываетъ благочиннымъ епархіи или замѣняющимъ ихъ по страховому дѣлу священникамъ, согласно сообщенію Страхового Отдѣла духовнаго вѣдомства, отъ 1-го сего іюля за № 21323, заблаговременно доставлять въ Отдѣлъ свѣдѣнія о всѣхъ возстановленныхъ пострадавшихъ отъ пожара строеній, состоящихъ на страхъ во взаимномъ страхованіи духовнаго вѣдомства.

Архангельская Духовная Консисторія предписываетъ благочиннымъ епархіи или замѣняющимъ ихъ по страховому дѣлу священникамъ, согласно сообщенію Страхового Отдѣла духовнаго вѣдомства отъ 30 іюня с. г. за № 21158, при представленіи пожарнаго акта, въ препроводительномъ отношеніи обязательно указывать, что означенное въ актѣ строеніе не застраховано въ акціонерныхъ и другихъ страховыхъ учрежденіяхъ; въ случаѣ же нахожденія сгорѣвшаго строенія

ва страхъ въ одномъ изъ акціонерныхъ или другихъ страховыхъ учрежденій за возмѣщеніемъ пожарныхъ убытковъ обращаться въ это учрежденіе, а не въ Страховой Отдѣлъ духовнаго вѣдомства, хотя-бы и были представлены въ Отдѣлъ по сему строенію страховые документы.

Архангельская Духовная Консисторія предписываетъ причтамъ Архангельской епархіи въ точности исполнять распоряженіе, изложенное въ циркулярномъ указѣ Консисторіи отъ 25 января 1910 года за № 1-мъ, о порядкѣ испрошенія разрѣшенія Его Преосвященства о повѣнчаніи браковъ въ родствѣ и недостигшихъ совершеннолѣтія, а именно: въ случаѣ желанія получить разрѣшеніе по телеграфу, причтъ долженъ въ телеграммѣ на имя Его Преосвященства съ оплаченнымъ отвѣтомъ не менѣе 15 словъ удостовѣрить степень родства или время рожденія лица не достигшаго совершеннолѣтія и восполненіе гербоваго сбора.

Перемѣны по службѣ.

Допущенъ къ и. д. псаломщика въ Березницкомъ приходѣ, Шенкурскаго уѣзда, священнической сынъ Павелъ Колчинъ съ 14 іюля 1911 года.

Перемѣнены, согласно просьбѣ, одинъ на мѣсто другого: псаломщикъ Вокनावолоцкаго прихода, Кемскаго уѣзда, Павелъ Шиловъ и и. д. псаломщика Шуерѣцкаго прихода, того-же уѣзда, Дмитрій Вахрамѣевъ съ 18 іюля 1911 года, и по распоряженію Епархіальнаго Начальства, для пользы службы: священники: Кондокскаго прихода, Кемскаго уѣзда, Николай Одионовъ въ Чучепальскій приходъ, Мезенскаго уѣзда, съ 20 іюля, и Вокनावолоцкаго прихода, Кемскаго уѣзда, Стефанъ Красильниковъ въ Логоварацкій приходъ, того-же уѣзда, съ 15 іюля.

Уволены: согласно просьбѣ, за штатъ, священникъ Афанасьевскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Александръ Ивановъ съ 14 іюля; согласно просьбѣ, отъ

должности и. д. псаломщика Кузоменскаго прихода, Александровскаго уѣзда, Никандръ Брискинъ съ 1 іюля, и по распоряженію Епархіальнаго Начальства, отъ должности и. д. псаломщика Слободско-Воскресенскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда Николай Людсковъ съ 16 іюля 1911 года.

Отрѣшенъ: по распоряженію Епархіальнаго Начальства, отъ мѣста, впредь до окончанія дѣла и. д. псаломщика Слободско-Благовѣщенскаго прихода Шенкурскаго уѣзда, Василій Тарабукинъ съ 16 іюля 1911 года.

Исключается изъ списковъ служащихъ по епархіальному вѣдомству умершій 11 іюля 1911 г. псаломщикъ Заостровскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, Яковъ Родимовъ.

СПИСОКЪ

незанятыхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ
въ Архангельской епархіи.

Священническія:

въ приходахъ:

Шенкурск. у. Верхнесюомскомъ, Верхнепаденгско-Николаевскомъ, Верхоледскомъ и Аонасьевскомъ.

Мезен. у. Ущельскомъ женскомъ монастырѣ.

Кемск. у. Виремскомъ, Вокनावолоцкомъ, Шуерѣцкомъ, Кондоксскомъ и Ювалакшскомъ.

Алекс. у. Кашкаранскомъ и Чапомскомъ.

Печорск. у. Мошьюгскомъ.

Псаломщическія:

При Шенкурскомъ соборѣ.

Шенкурск. у. Пяндскомъ, Слободско-Благовѣщенскомъ и Слободско-Воскресенскомъ.

Кемск. у. Панозерскомъ и Калгалакшскомъ.

Мезенск. у. Кельчемгорскомъ.

Пинежск. у. Устьпоченскомъ.

Онежск. у. Унежемскомъ и Нименгскомъ.

Архангелск. у. Тойнокурскомъ и Заостровскомъ.

Печорск. у. Красноборскомъ.

Холмогорск. у. Мариловскомъ.

Александровск. у. Кузоменскомъ.

Въ Лодомскомъ приходѣ Архангельскаго уѣзда свободно мѣсто просфорни; жалованья 24 р. въ годъ, сѣнокоса 5 возовъ, пахоты на 3 мѣры, квартира готова, сборъ руги въ 4 поста.

Архіерейскія служенія.

1 мая. Недѣля о Разслабленномъ. Литургія была совершена Архіерейскимъ служеніемъ въ каедр. соборѣ, въ сослуженіи священнослужителей собора.

6 мая. День рожденія Государя Императора Николая Александровича. Всенощное бдѣніе и литургія были совершены Епископомъ Михеемъ въ каедр. соборѣ, въ сослуженіи шестерыхъ протоіереевъ и священниковъ. За литургіей слово произносилъ смотритель дух. училища архимандритъ Діонисій. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, при участіи всего градскаго духовенства и въ присутствіи членовъ военнаго и гражданскаго вѣдомства.

9 мая. Память Святителя Николая Чудотворца. Литургія была совершена Преосвященнымъ Михеемъ въ церкви Никольскаго подворья, въ сослуженіи протоіереевъ В. Смирнова и Е. Таратина, священника П. Павловскаго и іеромонаха Антонія.

25 мая. Рожденіе Государыни Императрицы Александры Θεодоровны. Литургія была совершена Преосвященнымъ Михеемъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: настоятеля протоіерея В. Смирнова, ключаря прот. Н. Грандилевскаго, священниковъ: П. Павловскаго, Зосимы Калашникова, П. Нефедьева, А. Нечаева и А. Лукошкова. За литургіей священники — Калашниковъ награжденъ наперснымъ крестомъ, а Нефедьевъ — камилавкою. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ благодар. молебенъ, при участіи градскаго духовенства и въ присутствіи чиновъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ.

29 мая. Пятидесятница. Наканунъ праздника все-нощное бдѣніе и въ самый праздникъ литургія съ вечернею были совершены Преосвященнымъ Михеемъ въ кафедр. соборѣ, въ сослуженіи протоіереевъ: В. Смирнова, Н. Грандильевскаго, Е. Таратина и священниковъ: Петра Павловскаго, А. Нечаева и А. Лукошкова. Поученіе о пожертваніи на переселенцевъ въ Сибирскій край говорилъ Преосвященный.

30 мая. Духовъ день. Служеніе литургіи было совершено Преосвященнымъ Михеемъ въ Крестовой церкви, съ ректоромъ семинаріи прот. Александромъ Орловымъ, священникомъ М. Легатовымъ и іеромонахами Михеемъ и Θεодосіемъ. За литургіей свящ. Легатовъ награжденъ наперснымъ крестомъ; — рукоположенъ въ священника діаконъ Владиміръ Молоковскій.

5 іюня. Недѣля 1-я по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена въ кафедр. соборѣ Епископомъ Варсонофіемъ, въ сослуженіи соборнаго причта. За литургіей былъ рукоположенъ во священника діаконъ градской Благовѣщ. церкви Петръ Вихвелинъ.

12 іюня. Недѣля 2 по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена Архіерейскимъ служеніемъ въ Кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи священнослужителей собора.

19 іюня. Недѣля 3-я по пятидесятницѣ. Литургія была совершена Епископомъ Михеемъ въ кафедр. соборѣ, въ сослуженіи настоятеля и ключаря собора и двухъ священниковъ, изъ коихъ одинъ — Николай Канорскій за литургіей награжденъ наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ.

Пожертвованія.

Протоіереемъ г. Архангельска о. Стефаномъ Поповымъ пожертвовано на благоуукрашеніе Зосимо-Савватіевской церкви Надвоицкаго прихода, Кемскаго уѣзда, 25 руб., полное священническое облаченіе желтой парчи и — бр. М. Е. Аренсонъ полное священническое облаченіе красной парчи крестами.

С В Ъ Д Ъ Н І Я

пожертвованіяхъ, поступившихъ въ пользу церквей благочинія
Шенкурскаго уѣзда, за 1 полугодіе 1911 года.

Руб. К.

1	Въ Слоб.-Благовѣщенскую-Николаевскую а) отъ крестьянина Ивана Попова на необ- ходимыя нужды храма 50 руб. и б., — крестьянина Павла Некрасова хоругви, писанныя на бархатѣ, въ 50 руб., — всего на	100 —
2	Въ Верхнешеренгскую отъ крестьянина Сл.-Благовѣщенскаго прихода Ив. Попова на необходимыя нужды храма 50 р. . . .	50 —
3	Въ Ровдинскую—а) отъ крестьянина А. Желудкова и другихъ прихожанъ два мас- сивныхъ подсвѣчника къ аналойнымъ ико- намъ въ 140 руб., и б., — крестьянской вдо- вы Нижнепуйскаго прихода А. Бѣляевской священническое и діаконское облаченія въ 60 р., — всего на	200 —
4	Въ Желтиковскую—отъ крестьянъ при- хожанъ хоругви въ 45 руб.	45 —
5	Въ Андричевскую—а) отъ священниче- ской вдовы Вириinei Безпутиной въ па- мять ея мужа: Напрестольное Евангеліе въ 54 р., напрестольный крестъ въ 36 руб., семисвѣчникъ за престоль въ 31 р. 87 к., шелковый платъ—пелена на престоль въ 10 руб., три металлическихъ свѣчи въ 6 р. 25 к. иконы свящ.-муч. Власія въ 25 руб., на возобновленіе ризы на иконѣ свят. и чуд. Николая, 5 руб., деньгами 190 руб., изъ коихъ половина въ капиталъ причта на вѣчное поминовенія имени ея мужа и на заведеніе паникадила 25 руб. и б, отъ при- хожанъ на заведеніе паникадила 23 руб. всего на	406 12
в 6	Въ Юхневскую—а) отъ кр. Сл. Благовѣ- щенскаго прихода Ив. Попова на необхо-	

димыя нужды храма 50 руб. и 6, — купеческой жены А. Пл. Токаревой 6 лампадъ въ 50 руб. на	100
<hr/>	
Всего поступило пожертвованій деньгами и вещами на.	901 12

У С Т А В Ъ

православнаго Камчатскаго Братства во имя нерукотвореннаго образа Всемилостиваго Спаса.

(Окончаніе).

§ 22.

При Братскомъ Совѣтѣ состоитъ особая коммиссія для изданія книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія на русскомъ языкѣ и мѣстныхъ нарѣчійхъ. Коммиссіей издается журналъ „Лѣтопись Братства“, редакторомъ коего состоитъ одинъ изъ членовъ коммиссіи, избираемый Братскимъ Совѣтомъ и утверждаемый подлежащею властью.

§ 23.

По усмотрѣнію Братскаго Совѣта, находящагося въ г. Владивостокѣ, могутъ быть открываемы въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи отдѣленія Совѣта Братства, дѣйствующія по особымъ инструкціямъ и предписаніямъ, выработаннымъ Братскимъ Совѣтомъ и утвержденнымъ Владивостокскимъ Архипастыремъ, въ соотвѣтствіи съ основными началами сего устава, и состоящія не менѣе чѣмъ изъ 3 лицъ, избираемыхъ Совѣтомъ Братства, подъ предсѣдательствомъ одного изъ нихъ въ званіи завѣдывающаго.

§ 24.

Казначей и дѣлопроизводитель Братскаго Совѣта избирается Совѣтомъ изъ состава его членовъ.

§ 25.

Совѣтъ Братства исполняетъ постановленія общаго собранія, завѣдываетъ текущими дѣлами, сносятся съ разными учрежденіями отъ имени Братства и ведетъ отчетность.

§ 26.

Братскій Совѣтъ ежегодно, по возможности къ Братскому Празднику 16-го августа, созываетъ членовъ Братства на общее собраніе, которому предоставляется:

а) обсужденіе и утвержденіе отчета Братскаго Совѣта за истекшій годъ;

б) обсужденіе и утвержденіе смѣтныхъ предположеній Братскаго Совѣта на наступающій годъ;

в) выборъ новыхъ членовъ Совѣта, взамѣнъ выбывшихъ и кандидатовъ къ нимъ;

г) избраніе ревизіонной комиссіи на наступающій годъ, которая дѣйствуетъ по особой, утверждаемой Братскимъ Совѣтомъ инструкціи.

д) разсмотрѣніе доклада ревизіонной комиссіи за истекшій годъ.

е) избраніе издательской и переводческой комиссіи.

ж) назначеніе стипендій учащимся въ имперскихъ учебныхъ заведеніяхъ питомцамъ Братства.

з) обсужденіе различныхъ вопросовъ намѣчаемыхъ Братскимъ Совѣтомъ и касающихся дѣятельности Братства и

и) предполагаемая Совѣтомъ Братства измѣненія въ настоящемъ уставѣ или въ направленія дѣятельности Братства, соотвѣтственно новымъ запросамъ времени.

§ 27.

Уставъ Братства можетъ подлежать измѣненію по постановленіямъ общаго собранія, съ утвержденія Святейшаго Синода.

§ 28.

Въ случаѣ прекращенія дѣятельности Братства принадлежащія ему суммы и вообще всякое имущество и права собственности поступаютъ въ пользу Камчат-

ской православной миссіи и церковно-приходскихъ школъ во Владивостокско-Камчатской епархіи, при чемъ распределение производится особою ликвидационною комиссіею подъ предсѣдательствомъ Владивостокскаго Архiepастыря и о результатахъ ликвидаціи публикуется подробный отчетъ въ послѣднемъ выпускѣ „Лѣтописи Братства“.

На подлинномъ написано: Высочайше утверждено. Петергофъ, 23-го іюля 1910 г. Оберъ-прокуроръ Св. Синода С. Лукьяновъ.

П О Л О Ж Е Н І Е

о Братскомъ Крестѣ Православнаго Камчатскаго Братства во имя Нерукотвореннаго Образа Всемиловитаго Спаса.

I.

Членамъ Православнаго Камчатскаго Братства во имя Нерукотвореннаго Образа Всемиловитаго Спаса присволяется право ношенія особаго знака—Братскаго Креста.

II.

Братскій Крестъ имѣеть четыре степени знаки коихъ суть слѣдующіе:

1) Первая степень—золотой крестъ средняго размѣра, образуемый четырьмя чеканными, вѣрообразными отъ основанія къ закругляемымъ внутрь концамъ частями: на срединѣ концовъ креста, на гладкихъ кругахъ изъ голубой эмали помѣщены серебряные, съ такими же коронами наверху, инициалы Августѣйшихъ Особъ—Государя Императора Николая Александровича, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича—на верхнемъ концѣ $\frac{H}{n}$ на правомъ—А на лѣвомъ А и на нижнемъ М. Въ срединѣ креста находится крестъ малаго размѣра изъ синей эмали, положенный на золотой, полированный щитъ, діаметръ котораго равенъ размѣрамъ

сего креста. Малый крестъ утвержденъ такимъ образомъ, что золотые лучи представляютъ сіяніе отъ соединенія концовъ креста. На семь крестъ по бѣлому эмалевому полю, окруженному золотымъ терновымъ вѣнцомъ, изображена Глава Христа Спасителя, а вокругъ креста два вложенныхъ одинъ въ другой золотыхъ обода, въ которыхъ по бѣлому эмалевому полю надпись золотыми славянскими буквами: „Убѣди вѣнцы, да наполнится Домъ Мой“ (Лук. 14, ст. 23). Начало и конецъ этихъ словъ раздѣлены между собою золотымъ изображеніемъ Всевилящаго Ока.

2) Вторая степень—золотой равноконечный, съ прямыми крыльями крестъ, покрытый съ обѣихъ сторонъ раздѣленными золотою линіею полосами: къ краямъ креста—узкою красною и къ центру креста—болѣе широкою синею. Въ срединѣ круглый щитъ съ бѣлымъ эмалевымъ полемъ, на которомъ изображена Глава Христа Спасителя; поле заключено въ золотой терновый вѣнецъ; на оборотѣ щита въ гладкомъ золотомъ ободкѣ такое же бѣлое поле, по которому золотая надпись: полукругомъ „Камчатское“ и подъ этимъ словомъ „Пр. Вр.“, а подъ ними „1910 г.“. Крестъ прикрѣпленъ въ подвижномъ состояніи къ золотой коронѣ, которая имѣетъ эмалевыя синія полушарія, окаймленныя узкою изъ красной эмали полосою и соединенныя краснымъ эмалевымъ звеномъ, увѣнчаннымъ золотымъ шаромъ съ водруженнымъ золотымъ полированнымъ крестомъ, при чемъ низъ короны имѣетъ бѣлую эмалевую выпушку.

3) Третья степень—вышеописанный крестъ второй степени, но сдѣланный изъ серебра и безъ короны.

4) Четвертая степень—серебряный, матовый, четвероконечный крестъ съ полированными кромками и ободками, имѣющій по сторонамъ вышеописанныя изображенія Главы Христа Спасителя и надпись.

III.

Братскій Крестъ носится на лѣвой сторонѣ груди, при чемъ знакъ креста 1-й степени—безъ ленты и ниже пожалованныхъ орденовъ. Знаки 2-й, 3-й и 4-й сте-

пеней носятъ въ петлицѣ на національной лентѣ и при наличности орденовъ помѣщаются лѣвѣ послѣднихъ. Особы женскаго пола носятъ знаки 2-й, 3-й и 4-й степеней на бантѣ изъ національной ленты.

При высшихъ степеняхъ кресты низшихъ степеней носить не полагается.

IV.

Братскій Крестъ предоставляется всѣмъ православнымъ лицамъ, на основаніи Устава Братства, по особымъ именованнымъ грамотамъ.

V.

Сверхъ условій, опредѣленныхъ по Уставу Братства въ качествѣ основаній для предоставленія права на ношеніе Братскаго Креста той или другой степени, устанавливаются еще слѣдующіе сроки выслуги:

а) Учредитель Братства можетъ получить первую степень за полезную для Братства непрерывную въ теченіе 6 лѣтъ дѣятельность.

б) Почетный членъ за такой же срокъ дѣятельности получаетъ вторую степень, а по истеченіи 10 лѣтъ дѣятельности — первую степень.

в) Дѣйствительный членъ получаетъ третью степень за 6 лѣтъ, вторую — за 10 лѣтъ и первую — за 15 лѣтъ.

VI.

О каждомъ случаѣ удостоенія Братскимъ Крестомъ лицъ, состоящихъ на церковной, военной или гражданской службѣ, Совѣтомъ Братства сообщается подлежащему начальству удостоеннаго лица.



УЧЕТНЫЯ ВЪДОМОСТИ

по Архангельской Епархіальной лавкѣ и
уѣзднымъ складамъ.

за 1910 г.

Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ

Лавка и склады.	Сортъ свѣчей.	Къ 1910 году оставалось.				Въ 1910 году поступило.				Итого.				Продано свѣчъ въ 1910 году.			
		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
		1.	Золочен. Простыхъ. Желтыхъ. Итого.	27 26 19 73	24 6 25 15	993 889 628 2510	60 10 — 70	385 891 91 1368	39 11 10 20	18895 30303 2920 47118	10 35 — 45	413 917 110 1441	23 17 35 35	14888 31192 3548 49629	70 45 — 15	390 891 100 1382	16 29 12 17
2.	Золочен. Простыхъ. Желтыхъ. Итого.	53 59 25 138	10 27 10 7	1917 2028 808 4753	— 95 — 95	31 69 15 115	15 10 — 25	1129 2354 480 3964	50 50 — —	84 128 40 253	25 37 10 32	3046 4383 1288 8717	50 45 — 95	48 78 20 147	23 14 20 17	1748 2663 656 5068	70 90 — 60
3.	Золочен. Простыхъ. Желтыхъ. Итого.	22 42 17 83	38 34 21 13	826 1456 560 2843	20 90 80 90	9 40 15 65	35 10 — 5	355 1368 480 2204	50 50 — —	32 83 32 148	33 4 21 18	1181 2825 1040 5047	70 40 80 90	27 43 18 84	39 30 36 25	792 1487 604 2884	30 50 80 60
4.	Золочен. Простыхъ. Желтыхъ. Итого.	47 57 28 133	23 24 8 15	1712 1958 902 4573	70 40 40 50	73 110 25 208	20 — — 20	2640 3740 800 7186	— — — —	121 167 53 341	3 24 8 35	4358 5638 1702 11759	70 40 40 50	69 106 26 202	23 31 18 32	2508 3630 846 6985	30 35 40 5
5.	Золочен. Простыхъ. Желтыхъ. Итого.	30 40 15 86	25 25 ^{1/2} 3 ^{1/2} 14	1102 1381 482 2966	50 67 ^{1/2} 80 97 ^{1/2}	10 30 15 55	— — — —	360 1020 480 1860	— — — —	40 70 30 141	25 25 ^{1/2} 3 ^{1/2} 14	1462 2401 962 4826	50 67 ^{1/2} 80 97 ^{1/2}	20 40 15 76	33 29 11 33	749 1384 488 2623	70 65 80 15
6.	Золочен. Простыхъ. Желтыхъ. Итого.	68 54 36 160	32 ^{1/2} 15 35 2 ^{1/2}	2477 1848 1180 5506	25 75 — —	44 106 53 205	30 35 25 10	1611 3633 1716 6960	— 75 — 75	113 161 90 365	22 ^{1/2} 10 20 12 ^{1/2}	4088 5482 2896 12466	25 50 — 75	68 123 63 251	15 ^{1/2} — 05 20 ^{1/2}	2461 4182 2024 8667	95 — — 95
7.	Золочен. Простыхъ. Желтыхъ. Итого.	26 34 23 84	17 ^{1/2} 20 4 1 ^{1/2}	951 1173 739 2863	45 — 20 65	28 40 35 103	— — — —	1008 1360 1120 3488	— — — —	54 74 58 187	17 ^{1/2} 20 4 1 ^{1/2}	1959 2533 1859 6351	45 — 20 65	33 49 38 121	13 ^{1/2} 26 16 ^{1/2} 16 ^{1/2}	1220 1694 1273 4189	65 60 80 5
8.	Золочен. Простыхъ. Желтыхъ. Итого.	103 54 — 158	24 11 29 24	3729 1845 23 5598	60 35 20 15	35 58 — 93	20 — — 20	1278 1972 — 3250	— — — —	139 112 — 252	4 11 29 4	5007 3817 23 8848	60 35 20 15	93 67 — 161	38 30 4 32	3382 2303 3 5688	20 50 20 90
9.	Золочен. Простыхъ. Желтыхъ. Итого.	31 26 2 60	33 20 — 13	1145 901 64 2110	70 — — 70	17 23 — 40	— — — —	612 782 — 1394	— — — —	48 49 2 100	33 20 — 13	1757 1683 64 3504	70 — — 70	37 36 — 74	7 30 35 32	1339 1249 28 2616	30 50 — 80
10.	Золочен. Простыхъ. Желтыхъ. Итого.	71 45 38 155	13 ^{3/8} — 35 ^{1/2} 9 ^{1/8}	2568 1530 1244 5342	26 — 40 66	66 124 40 230	15 20 — 35	2389 4233 1280 7902	50 — — 50	137 169 78 386	28 ^{5/8} 20 35 ^{1/2} 4 ^{1/8}	4957 5763 2524 13245	76 — 40 16	74 103 41 219	10 5 35 10	2673 3506 1340 7519	— 25 — 25
11.	Золочен. Простыхъ. Желтыхъ. Итого.	14 25 34 74	32 ^{1/2} 5 15 12 ^{1/2}	533 854 1100 2487	25 25 — 50	19 45 10 74	25 — — 25	706 1530 320 2556	50 — — 50	34 70 44 148	17 ^{1/2} 5 15 37 ^{1/2}	1239 2384 1420 5044	75 25 — —	17 36 24 78	13 25 35 33	623 1245 796 2664	70 25 — 95
12.	Золочен. Простыхъ. Желтыхъ. Итого.	31 40 14 87	36 ^{1/4} 20 27 ^{5/6} 4 ^{1/12}	1148 1377 470 2995	62 — 27 89	13 30 4 47	30 — — 30	495 1020 128 1643	— — — —	45 70 18 134	26 ^{1/4} 20 27 ^{5/6} 34 ^{1/12}	1643 2397 598 4638	62 — 27 89	23 38 8 69	4 22 3 ^{10/12} 29 ^{10/12}	832 1310 259 2401	— 70 7 77
13.	Золочен. Простыхъ. Желтыхъ. Итого.	46 33 10 89	6 7 15 28	1661 1127 332 3121	40 95 — 35	14 35 1 50	20 — — 20	522 1190 32 1744	— — — —	60 68 11 140	26 7 15 8	2183 2317 364 4865	40 95 — 35	34 50 2 87	4 15 35 14	1227 1712 92 3032	60 75 — 35
ВСЕГО.	—	1383	38 ^{9/24}	47674	92 ^{1/2}	2658	10	91271	20	4042	8 ^{9/24}	138946	12 ^{1/2}	2961	31 ^{10/24}	102825	33

ВѢДОМОСТЬ

О движеніи ладона по складу при заводѣ.	Оставалось отъ 1909 года къ 1910 году.				Поступило въ 1910 году.				И Т О Г О.				Поступило въ расходъ въ 1910 году.				Осталось къ 1911 году.			
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Роснаго	1	26 ^{1/4}	73	54	2	37 ^{1/2}	132	19	4	23 ^{3/4}	205	73	2	0 ^{1/4}	89	19	2	23 ^{1/2}	116	54
Простаго	15	26	203	45	99	13	1282	46	115	39	1485	91	85	23	1114	37	29	16	371	54
	17	12 ^{1/4}	276	99	102	10 ^{1/2}			119	22 ^{3/4}	1691	64	87	23 ^{1/4}	1203	56	31	39 ^{1/2}	488	8

ВѢДОМОСТЬ

О ладонѣ по лавкѣ и уѣзднымъ складамъ за 1910 годъ.		Оставалось къ 1910 г.				Поступило въ 1910 г.				И Т О Г О.				Израсходовано въ 1910 году.				Осталось къ 1911 г.			
		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Архан- гельскій.	Роснаго.	—	5	10	—	1	10	100	—	1	15	110	—	1	7 ^{1/2}	95	—	—	7 ^{1/2}	15	—
	Простаго.	2	21	45	45	37	13	671	85	39	34	717	30	38	14	690	30	1	20	27	—
Ростов- скій.	Роснаго.	—	5 ^{1/4}	10	50	—	1 ^{1/4}	2	50	—	6 ^{1/2}	13	—	—	3 ^{1/4}	6	50	—	3 ^{1/4}	6	50
	Простаго.	2	5	38	25	5	—	90	—	7	5	128	25	3	14	60	30	3	31	67	95
Мезен- скій.	Роснаго.	—	3 ^{1/4}	6	50	—	5	10	09	—	8 ^{1/4}	16	50	—	4 ^{3/4}	9	50	—	3 ^{1/2}	7	—
	Простаго.	1	17	25	65	5	1	90	45	6	18	116	10	4	22	81	90	1	36	34	20
Ижем- скій.	Роснаго.	—	13 ^{3/4}	27	50	—	10	20	—	—	23 ^{3/4}	47	50	—	9 ^{1/2}	19	—	—	14 ^{1/4}	28	50
	Простаго.	10	24	190	80	8	—	144	—	18	24	334	80	12	32	230	40	5	32	104	40
Онеж- скій.	Роснаго.	—	12	24	—	—	—	—	—	—	12	24	—	—	5 ^{5/8}	10	75	6	6 ^{5/8}	13	25
	Простаго.	14	14	258	30	4	—	72	—	18	14	330	30	9	26 ^{1/2}	173	93	8	27 ^{1/2}	156	37
Емецкій.	Роснаго.	—	2 ^{1/2}	5	—	—	10	20	—	—	12 ^{1/2}	25	—	—	3	6	—	—	9 ^{1/2}	19	—
	Простаго.	4	21	81	45	5	—	90	—	9	21	171	45	4	34	87	30	4	27	84	15
Кемскій.	Роснаго.	—	4 ^{3/4}	9	50	—	—	—	—	—	4 ^{3/4}	9	50	—	1 ^{1/2}	3	—	—	3 ^{1/4}	6	50
	Простаго.	2	36 ^{3/4}	52	56	4	—	72	—	6	36 ^{3/4}	124	56	2	26	47	70	4	10 ^{3/4}	76	86
Пипеж- скій.	Роснаго.	—	22 ^{7/8}	45	75	—	—	—	—	—	22 ^{7/8}	45	75	5	5 ^{3/8}	11	50	—	17 ^{1/8}	34	25
	Простаго.	5	22 ^{5/8}	100	17	3	—	54	—	8	22 ^{5/8}	154	17	5	18 ^{3/8}	98	27	3	4 ^{1/4}	55	90
Коль- скій.	Роснаго.	—	8	16	—	—	—	—	—	—	8	16	—	—	4 ^{3/4}	9	50	—	3 ^{1/4}	6	50
	Простаго.	1	32 ^{3/4}	32	73	2	—	36	—	3	32 ^{3/4}	68	73	2	7 ^{1/2}	39	38	1	25 ^{1/4}	29	35
Шенкур- скій.	Роснаго.	—	19 ^{1/2}	39	75	—	—	—	—	—	19 ^{1/2}	39	—	—	7 ^{1/4}	14	50	11	12 ^{1/4}	24	50
	Простаго.	5	17	97	65	8	—	144	—	13	17	241	65	8	26	155	70	4	31	85	95
Сумскій.	Роснаго.	—	4	8	—	—	4	8	—	—	8	16	—	—	4 ^{3/4}	9	50	—	3 ^{1/4}	6	50
	Простаго.	3	27 ^{1/2}	66	38	2	10	40	50	5	37 ^{1/2}	106	88	2	31	49	95	3	6 ^{1/2}	56	93
Велико- височный.	Роснаго.	—	10	20	—	—	—	—	—	—	10	20	—	—	2	4	—	—	8	16	—
	Простаго.	1	11	22	95	2	—	36	—	3	11	58	95	1	25 ^{1/2}	29	48	1	25 ^{1/2}	29	47
Благовѣ- щенскій.	Роснаго.	—	3	6	—	—	—	—	—	—	3	6	—	—	1	2	—	—	2	4	—
	Простаго.	4	12	77	40	—	—	—	—	4	12	77	40	2	25	47	25	1	27	30	15
И Т О Г О.	Роснаго.	2	33 ^{7/8}	227	75	2	1/4	160	50	4	34 ^{1/8}	388	25	2	20 ^{3/8}	200	75	2	13 ^{3/4}	187	50
	Простаго.	60	21 ^{5/8}	1089	74	85	24	1540	80	146	5 ^{5/8}	2630	54	99	21 ^{7/8}	1791	86	46	23 ^{3/4}	838	68

ВѢДОМОСТЬ

О движеніи огарковъ по лавкѣ и увѣзднымъ скла- дамъ за 1910 годъ		Оставалось къ 1910 году.				Поступило въ 1910 году.				И Т О Г О.				Отослано въ централь- ный складъ.				Остается къ 1910 году.			
		П.	Ф.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
1. Архангель- ская лавка.	Бѣлых.	—	—	—	—	832	8	8408	40	382	8	8408	40	382	8	8408	40	—	—	—	—
	Желт.	—	—	—	—	15	6	272	69	15	6	272	69	15	6	272	69	—	—	—	—
	Оканк.	—	—	—	—	24	13 ^{1/2}	97	55	24	13 ^{1/2}	97	55	24	13 ^{1/2}	97	55	—	—	—	—
2. Емецкій складъ.	Бѣлых.	4	36	107	80	13	26	300	30	19	22	408	10	7	31	171	5	10	31	237	5
	Желт.	1	26	29	70	1	11	22	95	2	37	52	65	2	25	47	25	—	12	—	540
	Оканк.	—	37	3	70	5	10	21	—	6	7	24	70	2	25	10	50	3	22	14	20
3. Ростовскій.	Бѣлых.	—	22 ^{1/4}	12	33	1	25 ^{3/8}	35	93	2	7 ^{5/8}	48	26	2	7 ^{5/8}	48	26	—	—	—	—
	Желт.	—	—	—	—	—	9 ^{1/2}	4	27	—	9 ^{1/2}	4	27	—	9 ^{1/2}	4	27	—	—	—	—
	Оканк.	2	2	8	20	3	1	12	9	5	3	20	29	5	3	20	29	—	—	—	—
4. Шенкурскій.	Бѣлых.	3	33	84	15	13	7 ^{1/2}	290	12 ^{1/2}	17	1/2	374	27 ^{1/2}	6	10	137	50	10	30 ^{1/2}	236	77 ^{1/2}
	Желт.	—	15	6	75	1	12	23	40	1	27	30	15	1	10 ^{1/2}	22	72 ^{1/2}	—	16 ^{1/2}	—	742 ^{1/2}
	Оканк.	1	1	4	10	12	39	51	90	14	—	56	—	5	10	21	—	8	30	35	—
5. Пинежскій.	Бѣлых.	8	3	177	59	35	14 ^{1/2}	777	80	43	17 ^{1/2}	955	39	35	3 ^{1/2}	771	69	8	14	183	70
	Желт.	3	23	64	35	5	19	98	55	9	2	162	90	8	11	148	95	—	31	—	1395
	Оканк.	3	27	14	70	8	21 ^{1/2}	34	15	12	8 ^{1/2}	48	85	7	5 ^{1/2}	28	55	5	3	20	30
6. Благовѣщен- скій.	Бѣлых.	—	—	—	—	6	28	147	40	6	28	147	40	6	28	147	40	—	—	—	—
	Желт.	—	—	—	—	—	37	16	65	—	37	16	65	—	37	16	65	—	—	—	—
	Оканк.	—	—	—	—	1	30	7	—	1	30	7	—	1	30	7	—	—	—	—	—
7. Мезенскій.	Бѣлых.	6	15	140	25	8	17	185	35	14	32	325	60	—	—	—	—	14	32	325	60
	Желт.	—	20	9	—	2	16	43	20	2	36	52	20	—	—	—	—	2	36	52	20
	Оканк.	2	34	11	40	3	37	15	70	6	31	27	10	—	—	—	—	6	31	27	10
8. Ижемскій.	Бѣлых.	—	11	6	5	—	21	11	55	—	32	17	60	—	17	9	35	—	15	—	825
	Оканк.	—	8	—	80	3	25	14	50	3	33	15	30	3	33	15	30	—	—	—	—
9. Великовисоч.	Бѣлых.	2	—	44	—	15	18	339	90	17	18	383	90	12	37	284	35	4	21	99	55
	Оканк.	—	28	2	80	—	26 ^{1/4}	2	62	1	14 ^{1/4}	5	42	1	1	4	10	—	13 ^{1/4}	—	132
10. Онежскій.	Бѣлых.	2	5 ^{1/2}	47	2	16	2 ^{1/2}	353	36	18	8	400	38	11	33 ^{1/2}	260	41	6	14 ^{1/2}	139	97
	Желт.	—	6	2	70	1	10 ^{1/2}	22	72	1	16 ^{1/2}	25	42	—	30	13	50	—	26 ^{1/2}	—	1192
	Оканк.	1	4 ^{1/2}	4	45	10	16 ^{1/2}	41	65	11	21	46	10	4	23 ^{1/2}	18	35	6	37 ^{1/2}	27	75
11. Сумскій.	Бѣлых.	3	29	81	95	13	33	304	5	17	22	386	—	14	7	311	85	3	15	74	15
	Желт.	—	9 ^{1/2}	4	27	2	32 ^{1/2}	50	62	3	2	54	89	2	9 ^{1/2}	40	27	—	32 ^{1/2}	—	1462
	Оканк.	1	2	4	20	4	7 ^{1/2}	16	75	5	9 ^{1/2}	20	95	3	35 ^{1/2}	15	55	1	14	5	40
12. Кемскій.	Бѣлых.	1	26 ^{3/8}	34	70	7	8 ^{5/8}	158	77	8	35	193	47	5	5 ^{7/8}	111	35	3	29 ^{1/8}	82	12
	Желт.	—	6 ^{1/4}	2	80	—	7 ^{1/8}	3	19	—	13 ^{3/8}	5	99	—	9 ^{7/8}	4	43	—	3 ^{1/2}	—	156
	Оканк.	1	16	5	60	3	13 ^{3/4}	13	37	4	29 ^{3/4}	18	97	3	30 ^{3/4}	15	7	—	39	—	390
13. Кольскій.	Бѣлых.	4	28 ^{1/2}	103	67	17	21	385	54	22	9 ^{1/2}	489	21	20	18	449	89	1	31 ^{1/2}	39	32
	Желт.	—	4	1	80	—	7	3	15	—	11	4	95	—	11	4	95	—	—	—	—
	Оканк.	2	—	8	—	4	—	15	97	6	—	23	97	5	21 ^{1/2}	22	15	—	18 ^{1/2}	—	182
ИТОГО.	Бѣлых.	38	9 ^{5/8}	839	51	531	30 ^{1/2}	11698	47 ^{1/2}	570	1/8	12537	98 ^{1/2}	505	6 ^{1/2}	11111	50	64	33 ^{5/8}	1426	48 ^{1/2}
	Желт.	6	29 ^{3/4}	121	37	31	7 ^{5/8}	561	39	37	37 ^{3/8}	682	76	31	39 ^{3/8}	575	68 ^{1/2}	5	38	107	7 ^{1/2}
	Оканк.	16	39 ^{1/2}	67	95	86	1	344	25	103	1/2	412	20	68	32 ^{1/4}	275	41	34	8 ^{1/4}	136	79
Всѣхъ сортовъ	—	61	38 ^{7/8}	1028	83	648	39 ^{1/8}	12604	11 ^{1/2}	710	38	13632	94 ^{1/2}	605	38 ^{1/8}	11962	59 ^{1/2}	104	39 ^{7/8}	1670	35

ВѢДОМОСТЬ.

О движеніи елѣя по лавкѣ и складамъ за 1910 г.	Оставалось къ 1910 г.				Поступило въ 1910 г.				ИТОГО.				Продано въ 1910 г.				Утечки		Остается къ 1911 г.			
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Арханг. лавка . .	6	4	92	72	179	2	2650	76	185	6	2743	48	168	—	2499	66	3	4	14	2	196	70
Ижемскій складъ .	8	22	109	44	—	—	—	—	8	22	109	44	3	16	43	52	0	0	5	6	65	92
Сумскій складъ . .	7	37 ¹ / ₄	126	90	11	6	178	40	19	3 ¹ / ₄	305	30	3	31 ¹ / ₂	60	60	—	—	15	11 ³ / ₄	244	70
ИТОГО . .	22	23 ¹ / ₄	329	6	190	8	2829	16	212	31 ¹ / ₄	3158	22	175	7 ¹ / ₂	2603	78	3	4	34	19 ³ / ₄	507	32

О движеніи иконъ по лавкѣ и складамъ за 1910 г.	Оставалось къ 1910 г.		Поступило въ 1910 г.		ИТОГО.		Передано въ лавку.		Продано.		Остается къ 1911 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Арханг. лавка . .	145	86	131	58	277	44	—	—	142	37	135	7
Онежскій складъ .	7	83	—	—	7	83	—	—	—	—	7	83
Ростовскій складъ.	22	40	—	—	22	40	6	60	—	—	15	80
ИТОГО . .	176	9	131	58	307	67	6	60	142	37	158	70

О движеніи книгъ по лавкѣ и складамъ за 1910 г.	Оставалось къ 1910 г.		Поступило въ 1910 г.		ИТОГО.		Передано въ лавку.		Продано.		Остается къ 1911 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Арханг. лавка . .	1840	4	738	98	2579	2	—	—	887	70	1691	32
Шенкурскій скл. .	88	5	—	—	88	5	—	—	2	64	85	41
Ростовскій складъ.	4	—	—	—	4	—	—	—	—	—	4	—
ИТОГО . .	1932	9	738	98	2671	7	—	—	890	34	1780	73

Учетныя вѣдомости по епархіальной лавкѣ и уѣзднымъ складамъ членами Комитета Епархіальнаго свѣчнаго завода повѣрены съ приходо-расходными книгами и другими документами и найдены составленными правильно, что и удостоверяемъ своею подписью. 1911 года 22 февраля.

Предсѣдатель Комитета, священникъ *Алексій Новиковъ.*

Казначей, діаконъ *Іосифъ Ульяновскій.*

Дѣлопроизводитель, священникъ *П. Нефедьевъ.*

АРХАНГЕЛЬСКИЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 августа. 1911. № 15 годъ XXIV.

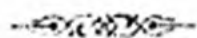
ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Объ уваженіи къ кладбищамъ.

Очень часто приходится встрѣчать кладбища, мѣста вѣчнаго покоя усопшихъ, въ самомъ безобразномъ состояніи. И это тѣмъ болѣе обидно, что этотъ вѣчный покой ихъ долженъ со стороны живыхъ нарушаться молитвою болѣе или менѣе частою и продолжительною. А если кладбищъ загрязнено всякими отбросами, то это — ясный признакъ, что оно посѣщается уже вовсе не часто и не продолжительно....

Но есть еще сторона въ этомъ дѣлѣ уже вовсе недопустимая и являющаяся самымъ вѣрнымъ показателемъ бездѣятельности мѣстнаго приходскаго священника: это обломанные кладбищенскіе кресты, валяющіеся въ грязи, попираемые скотомъ... Это грѣхъ пастыря совершенно непростительный: неужели у него нѣтъ настолько вниманія и любви ко св. кресту, что онъ не можетъ найти свободнаго времени и подобрать, хотя бы въ церковную ограду, валяющіеся на кладбищахъ святые кресты?

Кладбища нужно охранять въ чистотѣ и опрятности и нужно приучать православныхъ христіанъ къ молитвѣ по усопшимъ, а не къ попиранію мѣста ихъ погребенія скотомъ. (Гул. Еп. В.).



Къ предстоящему епархіальному съезду въ г.
Архангельскъ.

По вопросамъ Эмеритальной кассы.

Въ предшествовавшемъ номерѣ епархіальнаго нашего органа о. Михаилъ Легатовъ въ своей статьѣ на данный предметъ проводитъ мысль, что мои расчеты на уменьшеніе количества пенсіонеровъ эмеритальной кассы, изъясненные въ моей статьѣ: „о финансовомъ состояніи этой кассы“, не имѣютъ подъ собою твердой почвы и что надобно ожидать еще совсѣмъ противныхъ результатовъ въ количественномъ составѣ пенсіонеровъ. Считаю себя обязаннымъ сказать по этому поводу нѣсколько словъ. Категорически говорю, что мнѣніе о. Михаила на этотъ предметъ я не признаю неоспоримымъ.

Едва ли можно сомнѣваться въ томъ, что максимальный періодъ возрастанія количества пенсіонеровъ нашей кассы, мы уже пережили. Онъ обнималъ собою послѣдніе десять годовъ. Это я говорю не по догадкамъ, а на основаніи статистическихъ выводовъ, почерпнутыхъ мною изъ устава Эмеритальной кассы по орловской епархіи, печатаемаго въ 1895-мъ году. Въ этомъ уставѣ помѣщены очень интересныя и важныя свѣдѣнія, которыя въ данномъ случаѣ могутъ служить образцовой работой не для нашей только кассы, но и для всѣхъ вообще епархіальныхъ Эмеритальныхъ кассъ. Въ приложеніяхъ къ этому уставу помѣщенъ *сводъ мѣстныхъ статистическихъ данныхъ о наличномъ составѣ и смертности духовенства орловской епархіи за десятилетіе*. Въ такой таблицѣ этого свода показаны въ цифрахъ 1) „общій составъ наличнаго духовенства, 2) количество смертныхъ случаевъ въ средѣ наличнаго духовенства за разсматриваемые годы и 3) ‰ смертности по годамъ съ среднимъ выводомъ по десятилѣтію“. Во второй таблицѣ того же свода показаны: 1) „число умершихъ безсемейныхъ“ и 2) „число умершихъ бездѣтныхъ, оставившихъ одинокихъ вдовъ“. Затѣмъ идетъ таблица „ежегоднаго за 50-тилѣтіе учета прихода и

расхода кассовыхъ суммъ“. Въ примѣчаніи за 36-й годъ существованія кассы говорится: „годовой добавокъ расхода на 170 полныхъ пенсіонеровъ составляетъ 6800 рублей. Но за исключеніемъ съ сего года 75 пенсій 3-й категоріи на 1800 рублей и 95 семействъ 2-й категоріи на 760 рублей, за переводомъ вдовъ на полупенсію, всего за исключеніемъ 2560 рублей въ годъ, годовой прибавокъ къ расходу съ 36-ю года *существованія* кассы составитъ 4240 рублей“. Это значитъ, что по статистическимъ даннымъ съ 36-ю года должно послѣдовать сокращеніе добавочной суммы къ суммѣ выдвѣваемой до того времени пенсіонерамъ. Въ примѣчаніи за 43-й годъ *существованія* кассы сказано: „съ сего года за убылью 75 пенсій 4-й категоріи на 2400 рублей и 95 переводовъ семействъ 3-й категоріи съ полныхъ частей пенсій на полупенсію, съ сокращеніемъ расхода на 1140 рублей, а всего на 3540 рублей, годовой добавокъ послѣдующихъ годовъ, вмѣсто 4240 рублей, составитъ лишь 700 рублей“. Это значитъ, что въ 43-мъ году по Эмеритальной кассѣ должно наступить уменьшеніе прибавочной суммы къ предназначенной на пенсіонеровъ въ шесть разъ меньше противъ суммы 36-го года. Подобное же расчисленіе выражено и въ примѣчаніи къ 50-му году *существованія* кассы. Въ заключеніе всего изложеннаго въ таблицѣ этой говорится: „такимъ образомъ достигается полное по учету покрытіе кассовыхъ расходовъ за все 50-тилѣтіе. *Цифра расходовъ 49-го года представляетъ максимумъ вѣроятнаго развитія годового расхода по обязательствамъ кассы*“. Итакъ, не я, стало быть, ввожу людей въ заблужденіе своими выкладками и предположеніями относительно срока времени, въ который должно наступить прекращеніе увеличенія расходовъ на пенсіонеровъ нашей кассы, а о. Михаилъ, который простираетъ это прекращеніе на предѣлы 50-тилѣтняго періода *существованія* епархіальной Эмеритальной кассы.

Кстати скажу, что въ обстоятельствахъ существованія Эмеритальной кассы духовенства въ орловской епархіи замѣчательно еще то, что касса эта открыла свои опе-

раціи по выдачѣ пенсій заштатному духовенству съ капиталомъ только въ 60,000 рублей (см. уст. 1895 г. стр. 29). И это осуществилось при наличности священноцерковнослужителей, болѣе, чѣмъ въ три раза превышающей своимъ количествомъ наличность духовенства въ нашей епархіи. А въ зависимости отъ количества наличнаго духовенства стоитъ и количество пенсіонеровъ и матеріальное положеніе Эмеритальной кассы. Наша же касса начала свои операціи по выдачѣ пенсій при капиталѣ въ 103786 рублей, т. е. чуть не вдвое болѣе противъ капитала кассы орловской епархіи (см. Еп. Вѣд. 1907 г. неоф. ч. стр. 279). Намъ ли горевать о своей кассѣ!

О. Михайлъ говоритъ еще, что разность расхода денегъ на пенсіонеровъ въ 1909 и 1910 годахъ на сумму въ 343 рубля показанная мною въ предыдущей статьѣ (см. стр. 566) будто бы не соотвѣтствуетъ дѣйствительности? Отвѣчаю: показанныя въ данномъ случаѣ цифры взяты мною не изъ фантазіи, а изъ официальныхъ источниковъ съ особой на этотъ разъ провѣркой ихъ, вызванной слѣдующими обстоятельствами: сумма расхода денегъ на пенсіи въ 1909-мъ году, въ количествѣ 15322 рублей, значится въ вѣдомости, составленной о. Дѣлопроизводителемъ Коммиссіи. Между тѣмъ въ отчетѣ Правленія кассы за тотъ годъ расходъ этотъ проектированъ былъ въ 15227 рублей. Въ дѣйствительности же израсходовано было, какъ показываетъ отчетъ, 15158 рублей (см. Еп. Вѣд. стр. 349). Въ виду такого разногласія я и обратился лично за справкой къ о. казначею Правленія Эмеритальной кассы. И оказалось, что въ вѣдомости дѣлопроизводителя коммиссіи цифра поставлена болѣе правильная и эта процедура гдѣ происходила? На засѣданіи въ епархіальномъ залѣ, въ присутствіи о. Предсѣдателя и о. Дѣлопроизводителя Правленія кассы. Уже это одно свидѣтельствуетъ, что я всячески старался избѣгать погрѣшностей въ цифровыхъ показаніяхъ и не желалъ дѣлать натяжекъ съ предвзятою мыслію. Въ этомъ я имѣю болѣе основаній обвинять о. Михаила. Онъ вотъ недоумѣваетъ, „откуда

взялъ я цифру 15322 рубля?" А я спрашиваю его: откуда онъ взялъ цифру 14531 рубль (см. стр. 601)? Ставя такую сумму расхода на певсіа въ 1909 году, онъ противорѣчитъ самъ себѣ, какъ это и видно изъ сказаннаго. Если же вѣрить этой цифрѣ его, то стало быть, нельзя вѣрить годовому отчету, напечатанному въ свое время. Для чего же послѣ этого Правленіе кассы, которой состоитъ предсѣдателемъ о. Михайль, и публикуетъ свои отчеты? Это насколько загадочно, настолько же и странно. Препирательство съ о. Михайломъ слѣдовало бы продолжить, но я считаю это излишнимъ. А лучше далѣе скажу еще нѣсколько словъ о томъ, на что долженъ былъ бы обратить свое вниманіе о. Михайль, а онъ до сего времени этого не сдѣлалъ.

Вотъ, на примѣръ, въ § 3 устава нашей кассы между прочимъ говорится, что „епархіальная Эмеритальная касса не можетъ быть источникомъ ни на какія предпріятія“. Такую обособленность назначенія нашей кассы едва ли можно признать вполне нормальною. Касса наша не только *можетъ*, но и должна быть источникомъ для какихъ либо епархіальныхъ нуждъ, какъ на примѣръ, для погашенія кредитовъ по епархіальному свѣчному заводу, или для открытія новаго какого либо предпріятія при немъ, какъ на примѣръ, дѣла снабженія церквей болѣе лучшимъ виномъ и проч. Чтобы избѣжать опасностей на таковые кредиты, слѣдуетъ только обставить ихъ надлежащими гарантіями. Примѣромъ для насъ въ этомъ случаѣ можетъ служить орловская епархія. Въ параграфѣ 41-мъ устава эмеритальной кассы этой епархіи между прочимъ говорится: „управленіе кассою не вправе препятствовать епархіальному сѣзду кредитоваться, съ утвержденія, по представленію Его Преосвященства, Святѣйшимъ Синодомъ, въ Эмеритальной кассѣ на нужды епархіи, но не иначе, какъ на условіяхъ, болѣе выгодныхъ, чѣмъ обращеніе суммъ кассы въ процентныя бумаги, и за ручательствомъ за кредитъ всѣхъ церквей и причтовъ епархіи. Допущеніе такого кредита отнюдь не противорѣчитъ § 3-му сего устава“. А въ 3-мъ параграфѣ сказано: „для достиженія цѣлей

эмеритурь, изъ мѣстныхъ средствъ епархіи образуется спеціальній фондъ, не подлежащій отчужденію ни на какое назначеніе, къ непосредственнымъ цѣлямъ эмеритурь отношенія не имѣющее“. А приходитъ на помощь свѣчнымъ заводамъ со стороны Эмеритальныхъ кассъ слѣдуетъ не потому лишь только, что заводы эти обслуживаютъ нужды церквей, помогающихъ этимъ кассамъ, но и потому, что они сами служатъ источниками для воспособленія къ образованію средствъ въ Эмеритальныхъ кассахъ.

Совмѣстно съ прочими, подлежащими разсмотрѣнію параграфами устава кассы, епархіальному съѣзду необходимо также обратить свое вниманіе на содержаніе пунктовъ параграфа 15-го сего устава. При сопоставленіи этихъ пунктовъ между собою усматривается нѣкоторая несообразность. Такъ, по пункту б) вдовѣ съ сыномъ или дочерью назначается пенсія въ размѣрѣ $\frac{3}{4}$ пенсіи ея мужа, изъ каковаго количества $\frac{2}{4}$ причитается самой матери, а $\frac{1}{4}$ сыну или дочери. По пункту же г) двое дѣтей безъ матери получаютъ полную пенсію своего отца, не смотря на то, что дѣти эти нерѣдко являются болѣе трудоспособными, чѣмъ сами матери. Предполагается, что таковыя дѣти имѣютъ какое то преимущество предъ матерями и тѣми дѣтьми, которые имѣютъ своихъ матерей. Очевидно, такое положеніе внесено было въ уставъ по недоразумѣнію, какое и слѣдовало бы исправить примѣнительно къ уставамъ Эмеритальныхъ кассъ, существующихъ въ другихъ епархіяхъ.

Въ примѣчаніи 45-го параграфа устава Эмеритальной кассы орловской епархіи, печатаннаго въ 1907-мъ году, говорится: „не менѣе половины свободныхъ остатковъ Эмеритальной кассы обязательно должно быть отчисляемо ежегодно на приобрѣтеніе 6% обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка“. Но въ нашемъ новосоставленномъ уставѣ, бывшемъ на разсмотрѣніи епархіальнаго съѣзда 1909-го года, такого положенія нѣтъ. Между тѣмъ на этотъ предметъ было Высочайшее повелѣніе 24 ноября 1906 года, а вслѣдствіе та-

коваго повелѣнія были по епархіямъ разсылаемы отъ Св. Синода указы, предписывающіе епархіальнымъ Эмеритальнымъ кассамъ „пополнить свои уставы примѣчаніями въ указанномъ смыслѣ“. Предстоящему епархіальному съѣзду надлежитъ и на этомъ предметѣ остановить свое вниманіе и учинить соотвѣтствующее журнальное постановленіе.

Епархіальный съѣздъ журналомъ своимъ отъ 24 августа 1909-го года постановилъ: образовать Комиссію какъ для выясненія дѣйствительнаго финансоваго дѣла эмеритальной кассы и дѣлопроизводства, такъ и для составленія новаго проекта устава (см. Еп. Вѣд. 1909 г. оф. ч. стр. 44). О финансовомъ состояніи кассы можно судить отчасти по изложенному въ настоящей статьѣ, а отчасти по статьѣ, помѣщенной въ предыдущихъ номерахъ епархіальнаго нашего органа. Что же касается составленія новаго проекта Эмеритальной кассы, то работу эту приходится отложить на дальнѣйшій срокъ времени. Составленіе новаго проекта стоитъ всецѣло въ зависимости отъ тѣхъ рѣшеній, какія съѣздъ положить на вопросы, постановленные какъ въ этой статьѣ такъ и печатанной въ предшествовавшихъ двухъ номерахъ нашихъ Вѣдомостей. Особенную важность въ этомъ случаѣ имѣютъ указанныя соображенія на предметъ взыскапія недоимокъ, съ расчетомъ до 1921 года включительно. Если съѣздъ признаетъ удобопріемлемыми такія соображенія, то вытекающія на основаніи ихъ положенія обязательно должны быть внесены въ уставъ кассы. Мало того, тогда можно будетъ уставъ этотъ регламентировать положеніемъ, чтобы дѣйствіе его продолжалось безъ измѣненія впредь до 1921-го года включительно, — что было бы весьма желательно. Если же епархіальный съѣздъ не изъявитъ своего согласія воспользоваться проектированными соображеніями и будетъ проектировать что нибудь другое, то само собой разумѣется, что тогда приведется имѣть иное отношеніе къ дѣлу и регламентировать положенія въ другомъ смыслѣ.

О. Михаилъ остается въ претензи на меня за мой писательскій трудъ по вопросамъ Эмеритальной кассы. Въ такомъ случаѣ зачѣмъ же онъ началъ печатать свои статьи и вызывалъ на это дѣло другихъ? Онъ долженъ былъ бы ранѣе знать, что ему придется имѣть на литературномъ поприщѣ столкновение и встрѣтить возраженія, противныя его взглядамъ. Вѣдь безъ возраженій нельзя же рѣшить ни одного серьезнаго вопроса такъ, чтобы онъ былъ разсмотрѣнъ со всѣхъ сторонъ. Не претендовать на меня долженъ о. Михаилъ, а благодарить меня за то, что я первый откликнулся на его призывъ, рѣшился потрудиться въ совмѣстной съ нимъ работѣ, помогалъ и помогаю ему удерживаться отъ уклоненія въ крайности и заблужденія. А это ему, какъ убѣжденному дѣятелю въ интересахъ Эмеритальной кассы и Предсѣдателю Правленія этой кассы, особенно полезно и нужно. Какъ извѣстно, и цѣнность золота повышается тогда, когда оно побываетъ въ горнилѣ очищенія. А въ Священномъ Писаніи говорится: *если ты приступаешь къ совершенію какого либо богоугоднаго дѣла, то долженъ приготовить сердце свое къ терпѣнію. Въ терпѣніи имѣете нужду всѣ.*

Протоіерей *Илія Легатовъ.*

Р. С. Меня убѣдительно просили дать отвѣтъ на вопросъ: правду ли говорить въ своей статьѣ о. Михаилъ, что „расходы по нашей Эмеритальной кассѣ уже нѣсколько лѣтъ покрываются на счетъ пятипроцентнаго сбора съ церквей, вопреки параграфу 5-му устава этой кассы, утвержденнаго Св. Синодомъ (стр. 601)“? Отвѣчаю: въ этихъ словахъ о. Михаила заключается полнѣйшая неправда. Расходы по кассѣ по сіе время покрываются не пятипроцентнымъ сборомъ съ церквей, а запасной такъ сказать суммой, заключающейся въ капиталахъ кассы и другими доходами ея. Очевидно, о. Михаилъ здѣсь впадаетъ въ ошибку потому, что не беретъ во вниманіе и не принимаетъ въ расчетъ общаго количества процентнаго сбора съ церквей, поступившаго въ кассу за все время существованія ея и не отдѣляетъ этого количества отъ прочихъ поступленій въ нее, а

потому и думаетъ, что вся сумма капиталовъ кассы, заключающаяся въ настоящее время въ количествѣ 291847 рублей, есть капиталъ основной. По уставу нашей кассы, основнымъ капиталомъ должно считать только процентный сборъ съ доходовъ церковныхъ, что и самъ о. Михайлъ повторяетъ въ своихъ статьяхъ постоянно. А этого сбора, за все время существованія кассы по 1910-й годъ поступило не 291847, а 137959 рублей, какъ значится въ вѣдомости, составленной о. Дѣлоприводителемъ Комиссіи. При сравненіи одной суммы съ другой оказывается разница на 153888 рублей. Вотъ какую грандіозную ошибку допускаетъ о. Михайлъ! И эту ошибку свою, иначе сказать, неосвѣдомленность свою онъ не замѣчаетъ до сего времени. Очень жалъ! Пора, пора о. Михайлу прекратить твердить такую ошибку свою и на ней созидать свои пессимистическіе взгляды, расчеты и выводы.

Idem.

Церковное торжество въ Красногорскомъ монастырѣ.

Въ Красногорскомъ Богородицкомъ монастырѣ, Пинежскаго уѣзда, ежегодно 6 іюля бываетъ церковное торжество въ честь Грузинской иконы Божіей Матери, извѣстное у мѣстнаго населенія подъ названіемъ „Горный праздникъ“. ¹⁾ Отъ лѣтъ древнихъ къ этому дню приходили въ монастырь крестные ходы изъ окружныхъ приходовъ Волдокурскаго (7 в.), Юрольскаго (8 в.) Пинежскаго соборнаго (15 в.), Вонгскаго (18 в.), Соляскаго (18 в.), Пильгорскаго (30 в.) и Кулойскаго (50 в.).—Съ половины прошлаго столѣтія обычай этотъ прекратился и главнымъ образомъ потому, что Красногорскій монастырь началъ отказывать въ продовольствіи приходящимъ хоругвеносцамъ.

Года три тому назадъ у нѣкоторыхъ іереевъ изъ названныхъ приходовъ появилась мысль о благовремен-

¹⁾ О происхожденія этого праздника см. Арх. Епарх. Вѣдомости за 1910 г. №№ 13—14 стр. 457—463.

ности и цѣлесообразности возстановить этотъ обычай, но мысль эта, по независящимъ обстоятельствамъ не получала осуществленія. Нынѣ, благодаря сочувствію этой мысли Преосвященнаго епископа Варсанофія и настоятеля Красногорскаго монастыря архимандрита Григорія, высказавшаго полную готовность доставлять хоругвеносцамъ приютъ и продовольствіе, дѣло о возстановленіи крестныхъ ходовъ получило благопійтнй исходъ. Совершеніе крестныхъ ходовъ изъ приходовъ, кромѣ отдаленныхъ Пилегорскаго и Кулойскаго, разрѣшено указомъ Архангельской Духовной Консистеріи отъ 21 іюня сего года, за № 6449.

О предстоящемъ давно небываломъ торжествѣ населеніе приходовъ было оповѣщено, но все таки являлось опасеніе въ удачномъ исполненіи его. Дѣло въ томъ, что съ 20-го числа іюня въ ближайшихъ къ г. Пинегѣ мѣстностяхъ было необычайно дождливая погода, дороги испортились, ручьи переполнились водою, такъ что мосты были сняты и вообще сухопутное сообщеніе между многими мѣстностями стало невозможнымъ, особенно изъ приходовъ Сояльскаго и Юрольскаго, по почтовому тракту, который въ лѣтнее время остается безъ использованія, замѣняясь пароходными сообщеніями.— 4 іюля прослѣдовалъ изъ Веркольскаго монастыря на торжество въ Красногорскій монастырь Преосвященный епископъ Варсанофій. Въ Пинегѣ при представленіи мѣснаго духовенства онъ высказалъ желаніе, чтобы крестные ходы были совершены не взирая ни на какую погоду, разрѣшивъ лишь Юрольскому причту прибыть съ крестами прямо въ Красногорскій монастырь по лѣсной тропинкѣ, не ожидая прочихъ крестныхъ ходовъ въ д. Малетинѣ. Крестный ходъ изъ Соялы на сей годъ былъ отложенъ.

Къ всеобщему удовольствію 5 іюля погода переѣнилась. Съ ранняго утра ярко засіяло солнце, дороги обсохли, путь изъ Пинеги сдѣлался удобопроходимымъ. Ровно въ 12 часовъ дня съ пинежской соборной колокольни раздался благовѣстъ къ крестному ходу, явились хоругвеносцы, а также нѣсколько десятковъ

паломниковъ, пожелавшихъ совершить путешествіе къ обители пѣшкомъ. Но гораздо большая масса народа явилась проводить священное шествіе изъ предѣловъ города. Предстоятельствомъ въ ходѣ настоятель собора и мѣстный благочинный о. Александръ Петровскій. Во все время слѣдованія до Валдокурскаго прихода священное пѣніе не умолкало. Почти одновременно съ соборнымъ выступилъ крестный ходъ изъ зарѣчной Вонгской церкви и прослѣдовалъ по лѣвому, луговому берегу р. Пинеги до Валдокурскаго прихода, здѣсь онъ былъ перевезенъ черезъ рѣку и, соединившись съ крестнымъ ходомъ изъ Валдокурской церкви, отправился на встрѣчу приближающемуся изъ Пинеги. Въ исходѣ третьяго часа они вступили въ Валдокурскую церковь. Здѣсь была сдѣлана небольшая остановка, чтобы дать возможность отдохнуть путникамъ, прослѣдовавшимъ 8 версть. Въ это время мѣстнымъ причтомъ была совершена малая вечерня.

Въ дальнѣйшій путь три соединенныхъ крестныхъ хода выступили въ половинѣ четвертаго часа съ молебнымъ пѣніемъ Богоматери, въ сопровожденіи множество молящихся. Во все время шествія среди богомольцевъ господствовало молитвенное настроеніе, постороннихъ разговоровъ почти не замѣчалось, очень многіе старались, по мѣрѣ умѣнія, присоединиться къ пѣнію кляра и болѣе знакомыя пѣснопѣнія, напр. запѣвъ „Пресвятая Богородице, спаси насъ“ исполнялись общимъ пѣніемъ. — Не доходя до д. Малетины нужно было переправиться черезъ ручей, который отъ обильныхъ дождей выступилъ изъ береговъ, а для переправы имѣлись лишь маленькій плотъ и небольшой карбасъ, такъ что предвидѣлось значительное замедленіе при переправѣ массы путниковъ, а при несдержанности ихъ могло бы даже произойти нѣчто непріятное; но къ всеобщему удивленію къ берегу рѣки, при впаденіи въ нее ручья, на это время присталъ большой паромъ сплаваго лѣса и вся масса народа благополучно перешла по нему на другой берегъ, не замочивъ ногъ.

Но вотъ священное шествіе приблизилось къ подъему на „святую гору Красную“. Въ это время на вершинѣ ея загудѣвъ благовѣсть, а чрезъ нѣсколько времени полился „красный звонъ“.

Сама Царица Небесная, въ лицѣ Своего Чудотворнаго образа, въ преднесеніи крестнаго хода, возглавляемаго Владыкою Варсанофіемъ, выступила на встрѣчу несомымъ изъ окрестныхъ церквей святынямъ. Минута была умилительная!

По прибытіи въ монастырь сдѣланъ былъ небольшой перерывъ, чтобы дать возможность пришедшимъ съ крестнымъ ходомъ отдохнуть, пообчиститься и подкрѣпиться чаемъ.

Въ началѣ седьмого часа начался звонъ ко всенощной и помѣстительный монастырскій храмъ быстро наполнился народомъ. Вскорѣ прибылъ сюда и Преосвященный Варсанофій. Началось всенощное бдѣніе и торжественно, но строго — монастырскому порядку, при умилительномъ пѣніи двухъ ликовъ монастырскихъ пѣвцовъ продолжалось до конца одиннадцатаго часа. Налитію священнослужашіе, во главѣ съ епископомъ, и пѣвцы вышли на монастырскую ограду, но здѣсь была прочитана только первая молитва „Спаси, Боже, люди Твоя“, такъ какъ поднявшійся сильный вихрь привудилъ войти въ притворъ церковный. На поліелей и величаніе вышли тѣже священнослужители съ епископомъ. Предъ евангеліемъ прочтанъ былъ предъ чудотворнымъ образомъ акаѳистъ Божіей Матери, а послѣ евангелія было елеопомазаніе, которое совершалъ Преосвященный самъ до 9 пѣсни канона.

Въ ночь на 6 іюля былъ дождь, но это не попрепятствовало новому наплыву богомольцевъ и изъ г. Пинеги, и изъ окрестныхъ селеній. Съ 5 часовъ утра въ надвратной церкви похвалы Богородицы началось равняя литургія, а въ главномъ, лѣтнемъ храмѣ и въ зимнемъ въ честь Владимірской школы Божіей Матери непрерывно служились заказные молебны и панихиды. Всѣ храмы и ограда монастырская были полны народомъ. Въ 9 часу совершенъ былъ водосвятный молебенъ а затѣмъ начался благовѣсть къ поздней литургіи.

Ровно въ 9 часовъ изъ келій настоятеля прослѣдовалъ въ главный храмъ Преосвященный Варсофій и былъ встрѣченъ установленнымъ порядкомъ. Началось архіерейское служеніе литургіи и совершалось благообразно и чинно. Сослужащими были настоятель монастыря, архимандритъ Григорій, настоятель Пивежскаго собора о. Александръ Петровскій, священники приходоу Вонгскаго Г. Кононовъ, Валдокурскаго А. Фирсовъ, Юрольскаго К. Летуновъ и іеромонахъ Веркольскаго монастыря Артемій, при 4-хъ діаконахъ и 2-хъ иподіаконахъ.— Молитвенная построенность Владыки, проникновенное произнесеніе имъ возгласовъ производили сильное впечатлѣніе на сослужащихъ и на молящихся. Красотъ богослуженія много посодѣйствовало прекрасное пѣніе на правомъ клиросѣ Пивежскаго хора любителей, подѣ умѣлымъ управленіемъ студента Варшавскаго университета В. А. Петровскаго. Послѣ „Буди имя Господне“ Преосвященный произнесъ „изъ устъ“ одушевленную проповѣдь. Къ немалой досадѣ всѣхъ желавшихъ послушать Владыку, монастырскіе звонари для праздника поусердствовали и во время проповѣди начали звонъ къ молебву, чѣмъ заглушали проповѣдника. Хотя чрезъ нѣкоторое время они были остановлены, но всетаки цѣлостность впечатлѣнія отъ проповѣди чрезъ это утратилась. Послѣ отпуста литургіи начатъ былъ молебенъ Божіей Матери и при пѣніи тропаря „Отъ святыхъ иконы Твоя о Владычице Богородице“ изъ храма выступилъ небывалый прежде, по числу несомыхъ хоругвей и др. священныхъ изображеній, крестный ходъ. Въ концѣ литургіи начинался было снова дождь, но лишь только вышли изъ храма, какъ ярко засіяло солнце и радостно заиграло и на священныхъ знаменахъ и на золотой преукрашенной ризѣ Чудотворнаго образа Богоматери, носимаго на носилкахъ, высоко надъ головами народа. Шествіе по очереди двигалось очень медленно, такъ какъ тысячная толпа народа желала подойти подѣ чудотворнымъ образомъ, когда же шествіе выступило изъ монастыря, эта толпа непрерывною цѣпью слѣдо-

вала за нимъ кругомъ монастырской ограды. Молебное пѣніе Богоматери продолжалось во все время шествія, а на южной, восточной и сѣверныхъ сторонахъ совершались литіи и на восточной же—прочитано было евангеліе. По возвращеніи въ храмъ Владыкою была прочитана молитва Божіей Матери предъ чудотворнымъ Ея образомъ, а затѣмъ вскорѣ подъ высокимъ, стрельчатымъ сводомъ холоднаго монастырскаго храма загремѣли многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и мѣстнымъ епископамъ, настоятелю обители съ братією, сивклиту, христіанскому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Когда народъ началъ прикладываться ко кресту, Преосвященный прослѣдовалъ въ алтарь для разоблаченія и затѣмъ въ мантии съ посохомъ снова вышелъ къ народу и очень долгое время благословлялъ его, въ то же время однимъ изъ священниковъ по прекрасному обычаю, заведенному въ монастырѣ архимандритомъ Григоріемъ, народу раздавались листки религіозно-правственнаго содержанія. Богослуженіе окончилось въ исходѣ перваго часа.

Затѣмъ въ покояхъ настоятеля Владыкъ, духовенству и почетнымъ посѣтителямъ были предложены чай и трапеза. За послѣднею изъ напитковъ подавался только монастырскій квасъ. Хоругвеносцамъ и всѣми желающимъ изъ посѣтителей обителію радушно предложень былъ обѣдъ. Необходимо замѣтить, что наканунѣ праздника и въ самый праздникъ небогатая обитель Красногорская напоила чаемъ и накормила не одну сотню народа. ²⁾

Не смотря на огромную массу собравшагося народа порядокъ въ монастырской оградѣ и внѣ ея во вре-

²⁾ Монастырскіе служащіе не могутъ знать кто изъ приходящихъ къ чаю или обѣду хоругвеносецъ и кто пришелъ самъ собою. Въ монастырѣ явилось не мало любителей попить и поѣсть готоваго и они со свойственною имъ беззастѣнчивостію, заняли и лучшія мѣста на ночлегъ и первенство за столами. Слѣдовало бы, на будущее время, снабжать хоругвеносцевъ какими либо значками, а то „плотскіе всегда будутъ гнать духовныхъ“.

мя литургии и послѣ оной былъ образцовый, хотя за оградой монастыря по давнему обычаю былъ торжекъ и производился наемъ лѣтнихъ работницъ. Не слышно было ни смѣха, ни шутокъ, не громкихъ разговоровъ все были серьезно сосредоточены въ сознаниі, что здѣсь „мѣсто свято“. Тѣмъ болѣе не видно было выпившихъ, что въ прежніе годы было нерѣдко. Передаютъ, что и сейгодъ одинъ изъ пріѣзжихъ продавцевъ кваса и кислыхъ щей пытался тайкомъ продавать желающимъ водку, но тутъ же былъ пойманъ съ поличнымъ и конечно получить должное возмездіе за свою неумѣстную предусмотрительность.

Вообще настроеніе духа паломниковъ было спокойно-радостное, но физически многіе изъ пришедшихъ пѣшкомъ за крестными ходами и отъ пути, и отъ продолжительныхъ монастырскихъ службъ, утомились и съ некоторою тревогою взирали на предлежащій имъ обратный путь. Владыка Варсонофій, какъ бы предугадывая такую тревогу путниковъ, предложилъ крестнымъ ходамъ Валдокурскому, Пинежскому и Вонгскому обратный путь совершить на пароходъ, который, для него стоялъ подъ Малетиной. Предложеніе Владыки конечно съ радостію было принято.

Въ 3 часа дня снова загудѣлъ монастырскій колоколь, призывая паломниковъ къ обратному шествію. Въ четверть четвертаго часа крестные ходы, сопровождаемые братією монастыря съ чудотворнымъ образомъ Богоматери, выступили изъ обители. Тогда же выѣхалъ на пароходъ и преосвященный Варсонофій. Первымъ выдѣлился Юрольскій крестный ходъ и отправился въ путь свой по лѣсной тропинкѣ, остальные же были сопровождаемы до спуска большой горы, а затѣмъ „веселыми ногами“ незамѣтно прошли 3-хъ верстное разстояніе до парохода.

Здѣсь лишь только пароходъ отступилъ отъ берега, съ благословенія Владыки, сопровождавшими крестные ходы священнослужителями совершенъ былъ молебенъ Живоначальной Троицѣ, Божіей Матери и Святителю Николаю. Черезъ $\frac{3}{4}$ часа пароходъ порав-

нялся съ Валдокурскимъ приходомъ и крестный ходъ Волдокурской церкви былъ выпущенъ на берегъ, а остальные благополучно прослѣдовали до города Пинеги, куда и прибыли въ седьмомъ часу.

Такъ совершилось это 55 лѣтъ не бывалое торжество, о которомъ смутно помнятъ только нѣкоторые старцы. На вѣрующихъ оно произвело весьма благотворное впечатлѣніе и заставило пережить минуты сильнаго подъема религіознаго чувства. Правда и въ прошлые годы число богомольцевъ къ Горному празднику было не малое, но посѣщеніе ими святой обители не доставляло имъ того духовнаго назиданія, какое привелось получить въ настоящемъ году, — особенно тѣмъ, которые потрудились предпринять путь къ обители пѣшкомъ, сопровождая священное шествіе. Это было какъ бы одно дѣлающееся богослуженіе, продолжавшееся, если исключить 4—5 часовъ ночного покоя и 2 часа отдыха послѣ литургіи, — 24 часа, или цѣлые сутки, въ продолженіи, которыхъ паломники были какъ бы были окружены атмосферой молитвы. Все житейское, тѣмъ болѣе грѣховное, было далеко отъ нихъ. Дай Богъ, чтобы на будущее время число паломниковъ къ празднику 6 іюля все болѣе и болѣе увеличивалось, и благочестивый обычай крестныхъ ходовъ не предавался бы болѣе забвенію!

Свящ. А. Оурсовъ.

Изъ Пинеги.

Въ наши дни оскудѣніе вѣры и шатанія религіозной жизни, когда силы „зла“ ополчились на церковь Христову и Ея служителей, отрадны бываютъ явленія иного порядка, указывающіе, что въ глубинахъ народнаго духа сохраняются любовь и къ церкви православной и ея служителямъ, что православное населеніе любитъ и чтитъ своихъ достойныхъ пастырей.

Такое отрадное явленіе имѣло мѣсто въ г. Пинегѣ 17 апрѣля сего года. Въ этотъ день жители г. Пинеги поднесли своему пастырю, настоятелю собора о.

Александръ Петровскому, по случаю исполнившагося въ октябрѣ прошлаго года 25 лѣтія служить его въ священномъ санѣ, золотой наперсный крестъ и прочувствованный адресъ. Въ г. Пинегѣ о. Александръ служить всего 10 лѣтъ, но и за это, сравнительно краткое время онъ сумѣлъ привлечь къ себѣ сердца прихожанъ своимъ любвеобильнымъ отношеніемъ къ нимъ всегдашнюю готовностію являться для удовлетворенія ихъ духовныхъ нуждъ, искреннимъ сочувствіемъ ихъ радостямъ и горестямъ выражавшемся, въ духѣ кротости и любви вставленіемъ и утѣшеніемъ ихъ словомъ Божиимъ и молитвою.

Объ исполнившемся 9 октября прошлаго 1910 года 25 лѣтъ служенія въ священномъ санѣ о. Александра прихожане узнали только за 2—3 дня, такъ что не могли тогда почтить его чѣмъ либо, кромѣ поздравленія. Но у нихъ явилась мысль на память объ этомъ днѣ поднести о. Александрю вещественный подарокъ — золотой наперсный крестъ синодальнаго образца, и адресъ. На это они испросили разрѣшенія и благословенія Преосвященнѣйшаго Михея, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго. Очень цѣнный золотой крестъ (стоимость его вмѣстѣ съ цѣпочкою болѣе 200 рублей) и адресъ отпечатанный золотыми литерами на слоновои бумагѣ и обдѣланной въ бархатный бюварь — папку получены были въ Пинегѣ только въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года.

Въ Омино воскресенье 17 апрѣля наперсный крестъ къ литургіи былъ доставленъ въ Пинежскій соборъ и по чиноположенію церковному освященъ вторымъ священникомъ собора о. Петромъ Гурьевымъ и возложенъ на св. престолъ. Послѣ литургіи, когда священнослужители вышли на молебень, городской староста г. Пинеги А. Е. Красковъ обратясь къ о. Александрю прочелъ адресъ, покрытый болѣе чѣмъ 150 подписями. Текстъ адреса таковъ: „Достойнѣйшій и глубокочтимый, честнѣйшій о. Александръ! 9 октября 1885 г. Преосвященнѣйшимъ Нафанаиломъ, бывшимъ Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, Вы были рукоположены

въ санъ священника. Съ тѣхъ поръ протекло болѣе четверти вѣка — долгіе двадцать пять лѣтъ, которые Вы съ честію провели на чредѣ труднаго и отвѣтственнаго пастырскаго служенія, предуказаннаго Вамъ Промысломъ Божиимъ.

Не вдаваясь въ оцѣнку пастырскихъ трудовъ Вашихъ въ другихъ мѣстахъ Вашего служенія, трудовъ, которые уже неоднократно обращали вниманіе и находили справедливую оцѣнку Епархіальнаго начальства, мы коснемся лишь того послѣдняго періода Вашей дѣятельности, который Вы провели въ нашей средѣ, въ тѣсномъ общеніи съ ними, какъ нашъ ближайшій духовный руководитель и наставникъ.

Прибывъ въ приходъ Пинежскаго собора въ 1901 г. Вы сразу стали къ намъ въ самыя близкія отношенія: всякое житейское горе, всякая перенесенная нами неприятность и огорченіе — всегда находили живѣйшій, сочувственный откликъ въ Вашей душѣ: нашими печалами печалились Вы и учили насъ безропотно, съ твердою надеждою на милосердіе Божіе, переносить постигавшія насъ несчастія, учили любви къ ближнимъ какъ основѣ Божественнаго ученія и любви къ церкви Божіей.

Въ нашей же средѣ не миновали и Васъ тяжелыя испытанія, которыя Вы перенесли съ твердостью и христіанскимъ терпѣніемъ; невознаградимая утрата въ семьѣ не сломила Вашихъ духовныхъ силъ, не привела къ малодушію и не оттолкнула Васъ отъ исполненія долга, который Вы ни на минуту не забывали.

И радости наши не проходили предъ Вашими глазами безслѣдно: радуясь съ нами, Вы давали примѣръ съ должнымъ смиреніемъ и благодарностію къ Всевышнему Творцу относиться не только къ радостямъ, но и къ свѣше посылаемымъ намъ испытаніямъ.

Подавая примѣръ намъ „вѣрою, житіемъ, любовію и чистотою“, Вы, глубокочтимый о. Александръ, создали живую нравственную связь между собою и нами, связь, которая не порвется и тогда, когда промысль Божій покажетъ Вамъ на жизненномъ пути другое поле для пастырской дѣятельности, сознаніе это побуди-

ло насъ, въ виду исполнившагося 25-лѣтія служенія Вашего почтить память этого событія тѣмъ вещественнымъ знакомъ, который болѣе согласовался-бы съ испытываемыми нами чувствами любви и уваженія къ Вамъ.

Примите же, глубокочтимый о. Александръ сей св. крестъ, какъ залогъ нравственнаго общенія пастыря съ пасомыми, какъ память о сѣменахъ добрыхъ, посѣянныхъ и взрощенныхъ трудами Вашими въ душахъ нашихъ, какъ воспоминаніе о минутахъ молитвенныхъ общеній съ нами и какъ память о чадахъ духовныхъ, — почитающихъ и любящихъ Васъ“.

По выслушаніи адреса о. Александръ съ амвона обратился къ молящимся съ такими словами: Возлюбленные и высокочтимые прихожане храма сего! Съ благословенія и разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михея, вы привели въ исполненіе свое добровольное намѣреніе, чтобы я имѣлъ на груди св. крестъ, заведенный Вами. Вы подносите его по случаю исполнившагося 25-ти лѣтія служенія моего церкви Божіей въ санѣ священника. Вы почтили меня, недостойнаго, похвалою; Вы поднесеніемъ сего драгоценнаго креста ознаменовали выраженіе чувства Вашихъ ко мнѣ!

Но что я сдѣлалъ для Васъ особеннаго? Чѣмъ я служитель недостойный заслужилъ такую похвалу такую награду? Съ глубокимъ служеніемъ приѣмлю сей наперсный крестъ, искренне и всесердечно благодарю за сей священный даръ и буду молить изображеннаго на немъ Божественнаго Крестоносца — Христа, да хранитъ Онъ, Всевышній, въ мірѣ семь цѣлыми здоровыми и приложитъ вамъ дни на дни, годы на годы, да ниспошлетъ вамъ, Всещедрый, Своя великія и богатая милости и да воздастъ вамъ за временное — вѣчное, за земное — небесное“.

Пройдя затѣмъ во св. алтарь о. Александръ, послѣ трехъ поясныхъ поклоновъ предъ св. престоломъ, снялъ съ шеи синодскій крестъ и возложилъ на себя подвешенный прихожанами. Выйдя снова на амвонъ и придерживая рукою крестъ онъ продолжалъ: „Сей крестъ, сей даръ вашъ да послужитъ мнѣ всегдашнимъ напоминаніемъ о васъ и о вашемъ расположеніи ко мнѣ.

Дай Богъ, чтобы эти чувства, такое расположение сохранились между нами во вся дни жизни нашей. Добрыя чувства, сердечное расположение и братолюбіе, — это такія дорогія добродѣтели, безъ коихъ не мыслимо земное благополучіе и благоденствіе. Братолюбивое отношеніе къ ближнимъ и миръ великое благо для жизни, — оно радости возвышаетъ, горести смягчаетъ, бремя трудовъ облегчаетъ. При этихъ добродѣтеляхъ и молитвы наши Богу пріятны и скорѣе могутъ быть Имъ услышаны. Не даромъ и св. Давидъ, постигая всю силу сихъ добродѣтелей воскликнулъ: *се что добро, или что красно, но еже жити братѣи вкупу*, т. е. жить въ союзѣ мира и любви. И дѣйствительно, какъ отрадно, какъ дорого и прекрасно миролюбіе. Тамъ нѣтъ мѣста ни ядовитой клеветѣ, ни зловредной зависти, ни пагубной ссорѣ, ни гнилой сплетнѣ, возмущающимъ покой вашъ и отравляющимъ жизнь нашу. Тамъ, по славу премудраго Соломона, *братъ отъ брата помогаемъ, стоитъ яко града твердъ и высокъ, укрѣпляется же, яко основанное царство* т. е. всѣ и каждый спѣшитъ на помощь другъ другу въ нуждахъ душевныхъ и тѣлесныхъ. Тамъ у всѣхъ, по слову апостола, *едина душа и едино сердце*.

Итакъ вознесемъ усердныя — совокупныя молитвы ко Господу о ниспосланіи намъ лучшаго и нужнѣйшаго для насъ блага на землѣ: — взаимнаго мира, любви и доброжелательства и при этихъ добродѣтеляхъ да продлить Онъ дни жизни нашей для блага всѣхъ и cadaго“. Послѣ сего совершенно было Господу Богу молебствіе, при участіи множества молящихся всѣхъ сословій.

Честь и слава гражданамъ г. Пивнеги достойно почтившимъ своего пастыря, честь и слава и о. Александру съумѣвшему заслужить такую любовь своихъ пасомыхъ!

С. А. Ѳ.

Изъ Нижнекойдокурскаго прихода.

10-го іюля сего года въ Нижнекойдокурскомъ приходѣ Архангельскаго уѣзда совершилось давно жданное освященіе новаго иконостаса въ Никольскомъ приходѣ.

Храмъ этотъ построенъ въ 1776 г. по внушенію выше, какъ гласитъ церковная лѣтопись, купцомъ Автономъ Бардинымъ. Во время сильной болѣзни, которая не поддавалась никакому лѣченію, Бардину въ сонномъ видѣніи было открыто, что онъ исцѣлится отъ недуга, если построить церковь въ честь святителя и чуд. Николая. Послѣ этого видѣнія благочестивый купецъ построилъ въ Нижнекойдокурскомъ приходѣ храмъ въ честь святителя Николая и болѣзнь его прошла.

За свое почти полторагодовое существованіе храмъ много потерпѣлъ отъ времени и непогодъ. Но въ послѣдніе годы, во время настоятельства нынѣшняго священника о. Стефана М. Смирнова, храмъ принялъ, какъ снаружи, такъ и внутри, вполне приличный и благоустроенный видъ. Въ 1906—8 г.г. на средства церкви и попечительства при ней весь храмъ былъ отремонтированъ: вмѣсто старой, деревянной крыши, была устроена желѣзная съ покраской ея, укрѣпленъ фундаментъ, храмъ выбѣленъ внутри и снаружи, заново перебранъ въ немъ весь каменный полъ съ прибавкой 4-хъ квадр. саж. плитъ, исполнены и другія мелкія работы. На все было израсходовано 1000 руб.—поровну отъ церкви и попечительства.

Съ окончаніемъ этихъ работъ еще сильнѣе стало замѣтно полное несоотвѣтствіе стараго, обветшавшаго иконостаса съ обновленнымъ храмомъ. Для окончательнаго приведенія въ благолѣпный видъ всего храма необходимо было украсить его новымъ иконостасомъ. Составленная для этого смѣта выразилась въ суммѣ 1765 руб., а свободныхъ денегъ у церкви было только 900 рублей. Однако настойчивость настоятеля, сочувствіе добрыхъ людей, отзывчивость самихъ прихожанъ и церковнаго попечительства, равно какъ и стараніе бывшаго церковнаго старосты Корельскаго и нынѣшняго, преодолѣли всѣ препятствія въ этомъ вопросѣ и нужныя средства нашлись: 353 руб. пожертвовала крестьянка Вьялевская, 200 рублей по увѣщанію настоятеля пожертвовали по приговору мѣстные прихожане и остальное дано попечительствомъ при церкви.

Въ минувшемъ 1910 г. указомъ Арх. Дух. Консист. отъ 21 мая за № 5929 было разрѣшено устройство новаго иконостаса съ новыми иконами, за исключеніемъ двухъ иконъ: 1) сзят. и чуд. Николая и 2) Варлаама Хутынского, какъ болѣе сохранившихся и находящихся теперь не въ иконостасѣ, а на стѣнахъ храма. Иконостасъ и всю рѣзбу къ нему исполнялъ мастеръ Д. Д. Терентьевъ, а письмо иконъ взялъ на себя мѣстный священникъ о. Стефанъ М. Смирновъ. Иконостасъ былъ сработанъ съ обычной для Терентьева добросовѣстностію и аккуратностію и отличается той простотою и изяществомъ, которыя такъ приличны особенно сельскимъ церквамъ нашей небогатой епархіи. Но, понятно, что эта красивая рама требовала такой же картины, чтобы гармонія ничѣмъ не нарушалась. И, дѣйствительно, письмо иконъ исполнено о. Смирновымъ настолько хорошо, что онѣ не только гармонируютъ съ иконостасомъ, но прямо составляютъ лучшее украшеніе храма. Этому, кромѣ талантливости, горячаго прилежанія, твердой настойчивости и духовной настроенности— позволимъ сказать себѣ—художника, много способствовали прекрасныя фотографическіе снимки одной столичной художественной цинкографіи съ иконъ знаменитыхъ художниковъ, какъ-то: Васнецова, Шокорева, Плокгорста, Бруни, Корзухина и другихъ, которыми пользовался при своей работѣ о. Смирновъ.

Самое освященіе происходило послѣ водосвятнаго молебна и прочтеніи положенныхъ для сего молитвъ. При пѣніи тропарей о. настоятель кропилъ иконы святой водой, а другой священникъ о. Іоаннъ Разумовъ, (Кохотскаго прихода, Арх. уѣзда), кадилъ предъ ними. Непосредственно послѣ того слѣдовала литургія, въ служеніи которой, кромѣ вышеупомянутыхъ священниковъ, принималъ участіе Курейско-Срѣтенскаго прихода, Холм. уѣзда, священникъ В. Ивановскій. Стройное, одушевленное пѣніе чистыхъ молодыхъ голосовъ изъ семейства о. Смирнова и въ которыхъ училища подъ мастерскимъ управленіемъ голосистаго псаломщика Ключарева, истовое служеніе о. настоятеля, благо-

лѣпіе храма, все это несомнѣнно сильно повліяло на собравшихся богомольцевъ—прихожанъ и, конечно, надолго останется памятно имъ. Предъ молебномъ храмовому святому Николаю чудотв. о. Смирновымъ было сказано прочувствованное по поводу торжества слово, въ которомъ онъ говорилъ о томъ, насколько велико предъ Богомъ дѣло любящихъ благолѣпіе дома Божія и какъ велика польза храма для всѣхъ прихожанъ. Возводя, далѣе, мысль отъ благолѣпія видимаго храма, проповѣдникъ обращалъ вниманіе слушателей на созиданіе въ душѣ храма Божія черезъ воспитаніе въ ней любви, вѣры, чистоты, цѣломудрія, воздержанія и прочихъ добродѣтелей. Простое и понятное слово, сказанное проповѣдникомъ съ горячимъ воодушевленіемъ всецѣло приковало къ себѣ вниманіе слушателей. По совершеніи молебна были провозглашены обычныя многолѣтія, чѣмъ и закончилось торжество уже въ половинѣ перваго часа дня. Можно пожалѣть только объ одномъ, что крайне неблагоприятная погода (проливной дождь) особенно на канунѣ—многимъ приглашеннымъ и желавшимъ попасть на это не часто случающееся въ селахъ торжество, помѣшала осуществить ихъ доброе и благочестивое намѣреніе. Оканчивая свое слабое описаніе торжества не можемъ въ заключеніе всего не обратить вниманіе на то, что теперь слава Богу, снова возстанавляется та, нарушенная въ предшествующіе годы лихолѣтія, духовная связь пастырей съ пасомыми, которая снова возродитъ нашу религіозную, а вмѣстѣ съ ней и государственную жизнь на благо Св. Церкви и дорогого отечества.

Одинъ изъ присутствовавшихъ.

Въ Уздринской пустыни.

Среди лѣса, одивоко, въ сторонѣ отъ людскихъ поселеній—отъ 3-хъ до 6-ти верстъ—расположена Уздринская пустынь Шенкурскаго Свято-Троицкаго женскаго монастыря. Когда то мѣсто сіе принадлежало Уздринскому мужскому монастырю, но съ упраздненіемъ

последняго, заустѣло и перешло затѣмъ во владѣніе женскаго монастыря. Первая насельницы пустыни, лѣтъ 35 тому назадъ, пришедши сюда лѣтомъ, поселились въ шалапѣ и устроили трапезу на пнѣ срубленнаго дерева. Упорно затѣмъ принялись онѣ за вырубку лѣса, корчевали пни, расчищали, подняли почву и посѣяли первый хлѣбъ. Съ каждымъ годомъ расческа ихъ расширялась, сѣялся хлѣбъ и косилась трава. Подъ упорнымъ трудомъ слабыхъ, но настойчивыхъ рукъ пустошь измѣняла свой видъ. Построила обитель здѣсь маленькую церковь во имя великаго пророка, гласа вопіющаго въ пустыни, Іоанна Предтечи, домъ съ келіями, скотный дворъ, гумно, баню на берегу свѣтлаго ручья, который поить насельницъ и скотъ ихъ чистой водою. Нечасто приходятъ сюда люди мірскіе, въ зимнее время буря заметаетъ на недѣли и слѣды пути человѣка. „Какъ вы живете, спрашиваютъ, въ числѣ 30 сестеръ совершенно одиноко среди дремучаго лѣса“? — „Богъ насъ хранитъ, Вожія Матерь и Великій Предтеча Креститель Господень“ — отвѣчаютъ насельницы. Трудъ и молитва, молитва и трудъ — вотъ пути человѣка, спасенія ищущаго. — 24-го іюня храмовой праздникъ въ пустыни. Пріѣзжаютъ священники ближнихъ приходоу соборне совершить службу. Приходитъ народъ помолиться св. Предтечѣ, посмотрѣть жизнь насельницъ, подивиться ихъ труду и умѣнью. Около полуночи кончается всенощное бдѣніе. „Святый великій Іоанне, пророче, предтече Господень, моли Бога о насъ!“ — вырывается стройное пѣніе сестеръ изъ ихъ малаго храма въ открытыя окна, а въ дали кругомъ слушаетъ лѣсъ, на зарѣ оглашаемый пѣніемъ птицъ, ближе поля и луга съ ожившей растительностію, благоухаютъ цвѣты, жужжатъ наѣкомыя — всякое дыханіе да хвалитъ Господа. Ходятъ и поучаются богомольцы и въ огородахъ, гдѣ много насажено картофеля, луку, капусты и брюквы. Есть тыква, мята, салатъ, довольно моркови и свеклы. Разведены ягодныя кусты: малина, смородина. Много клубники на грядкахъ. Къ празднику посѣваютъ огурцы въ парникахъ. Съ какою радостію сестры встрѣчаютъ всег-

да священника прїѣзжающаго совершить службу церковную въ ихъ пустыни и какъ трогательно его провожаютъ. Особенную радость имъ доставляетъ прїѣздъ горячо любимой и уважаемой ихъ Матушки-Игуменїи Рафаилы, начальницы Св.-Троицкаго женскаго монастыря, которая среди трудовъ и заботъ управленїя ввѣренной ей обители находитъ время побывать здѣсь. Побольше-бы такихъ мѣстъ утѣшенїя хотя и минутнаго и для пастырей сельскихъ, затерявшихся въ глуши, которыхъ кромѣ Господа Бога, Которому они служатъ, часто никто не хочетъ утѣшить и разогнать ихъ тугу сердечную, получаемую въ борьбѣ съ окружающею ихъ тьмою.

Свящ. А. Х-зовъ.

*Утверждены по опредѣленїю
Арханг. Епарх. Начальства 14
февраля 1911 года. № 62.*

П Р А В И Л А

Лудскаго приходскаго кружка трезвости.

Лудскій приходскій кружокъ трезвости образованъ въ Лудскомъ посадѣ, Архангельской губерніи, для ослабленїя сильно развившагося между жителями порока пьянства, уничтоженїя шинкарства, распространенїя въ народѣ религіозно-нравственныхъ началъ, сельско-хозяйственныхъ и промышленныхъ знаній и выясненїя и устраненїя экономическихъ нуждъ населенїя, который руководствуется въ своей дѣятельности слѣдующими правилами:

§ 1.

Членами кружка могутъ быть лица обоюго пола, не моложе 16 лѣтъ, жители Лудскаго посада, православнаго вѣроисповѣданїя.

§ 2.

Члены кружка: а) даютъ обѣщанїе не употреблять спиртныхъ напитковъ; б) отвлекаютъ отъ выпивокъ другихъ лицъ; в) стараются о привлеченїи послѣдовате-

лей трезвости и г) заботятся объ обнаруженіи и преслѣдованіи противузаконныхъ дѣйствій въ торговлѣ крѣпкими напитками.

§ 3.

Для достиженія указанной выше цѣли кружокъ:

а) поощряетъ улучшеніе церковнаго хороваго пѣнія, постепенно достигая общенароднаго пѣнія въ храмѣ,

б) распространяетъ между прихожанами книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, а также—о вредѣ пьянства и полезныя для сельскаго хозяйства;

в.) устраиваетъ духовно-нравственныя бесѣды и литературныя чтенія, по возможности съ туманными картинами, относящіяся, главнымъ образомъ, къ пороку пьянства и пользѣ трезвости;

г.) выписываетъ журналы, проповѣдующіе абсолютную трезвость: „Трезвая жизнь“ (цѣна 1 руб. въ годъ) и Трезвые всходы“ (цѣна 3 руб. въ годъ), а также выпишетъ и вывѣситъ понятныя и убѣдительныя для всѣхъ, художественно исполненныя, наглядныя картины, показывающія здоровье трезвенника и его семейный и экономическій бытъ и болѣзненность пьяницы и дефекты лѣниваго и порочнаго человѣка, — въ церковно-приходской школѣ и посадскомъ общественномъ управленіи;

д.) знакомитъ съ литературой, касающейся быта и жизни другихъ народовъ и странъ, замѣчательныхъ людей, особенно поборниковъ трезвости; улучшенія мѣстныхъ рыболовныхъ промысловъ, орудій и снастей лова, улучшенія способовъ земледѣлія и земледѣльческихъ орудій и пользы травосѣянія;

е) снабжаетъ прихожанъ простыми лекарствами, отъ часто встрѣчающихся въ деревнѣ болѣзней, изъ пріобрѣтаемой домашней аптечки и ежегодно пополняемой;

ж.) помогаетъ бѣднымъ семьямъ, члены которыхъ страдаютъ отъ пьянства, пособіями и совѣтами;

и з) при содѣйствіи выписываемаго журнала „Дружескія рѣчи“ (цѣна 1 руб. 95 коп. въ годъ), даетъ юридическіе и общественно бытовые совѣты.

Примѣчаніе 1-е. Распространеніе въ народѣ книгъ и брошюръ дозволяется кружку не иначе, какъ при неуклонномъ исполненіи всѣхъ цензурныхъ правилъ и распоряженій Правительства.

Примѣчаніе 2-е. Народныя чтенія производятся по изданіямъ разрѣшеннымъ и одобреннымъ къ тому Правительствомъ.

§ 4.

Средства замѣчаемыя для достиженія цѣли:

а.) ежегодное пособіе изъ церковныхъ суммъ въ 25 рублей.

б.) пособіе отъ общества,

в.) членскіе взносы

и г.) пожертвованія.

Примѣчаніе. Члены кружка платятъ свои взносы по вспоможенію, бѣдные члены ничего не платятъ.

§ 5.

Всѣ члены кружка пользуются одинаковыми правами и никакихъ разграниченій не допускаются.

Примѣчаніе. Лица, оказавшія значительныя услуги кружку пожертвованіемъ или особыми трудами, могутъ быть избраны общимъ собраніемъ кружка въ почетные члены и копія такого постановленія представляется Архангельскому Епархіальному Начальству.

§ 6.

Всѣми дѣлами кружки завѣдуетъ Общее Собраніе трезвенниковъ, а отчетность и письмоводство ведетъ непремѣнный членъ кружка — мѣстный священникъ, если будетъ состоять членомъ онаго; въ противномъ случаѣ трудъ этотъ возлагается на одного изъ способныхъ къ тому членовъ бесплатно.

§ 7.

Общее Собраніе кружка трезвенниковъ собирается по мѣрѣ надобности мѣстнымъ священникомъ, одно изъ собраній — годовое, собирается непремѣнно въ январѣ мѣсяцѣ ежегодно. Собраніе считается законнымъ, когда явится не менѣе двухъ третей членовъ кружка, проживающихъ въ Лудскомъ посадѣ.

Примѣчаніе: О времени, мѣстѣ и предметахъ занятій общихъ собратій, а также и народныхъ чтеній доводится заблаговременно до свѣдѣнія начальника мѣстной полиціи.

§ 8.

Все изданія, приобретаемыя на средства кружка, поступаютъ въ бібліотеку мѣстной церковно-приходской школы, а прочее имущество въ мѣстную церковь.

Съ подлиннымъ вѣрно: Лудскаго прихода священникъ

Іоаннъ Чирковъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Проекты церквей и др. составляю. Архангельскъ, Отд. Гос. Бан., кв. № 3., Ник. Петр. Ермолинъ.

СОДЕРЖАНІЕ. *Часть оффиціальная:* Возвращеніе Епископа Михея.— Постановленія Архангельской Духовной Консисторіи.— Перемѣны по службѣ.— Спснокъ пезанятыхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.— Архіерейскія служенія.— Пожертвованія.— Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ поступившихъ въ пользу церквей благочинія Шенкурскаго уѣзда.— Уставъ православнаго Камчатскаго Братства.

Часть неоффиціальная: Объ уваженіи къ кладбищамъ.— Къ предстоящему епархіальному съѣзду въ г. Архангельскѣ.— Церковное торжество въ Красногорскомъ монастырѣ.— Изъ Писнеги.— Изъ Нижнекойдокурскаго прихода.— Въ Уздринской пустыни.— Правила Лудскаго приходскаго кружка трезвости.— Отчетъ о состояніи расколо-сектанства въ Архангельской епархи. (Въ приложеніи).

Редакторъ *І. Сибирцевъ.*

должалъ свои бесѣды въ Чухченемскомъ приходѣ и затѣмъ въ приходахъ: Шардонемскомъ, Кевроло-Троицкомъ и Чакольскомъ. За это время онъ имѣлъ бесѣдъ — 3 публичныхъ и 29 частныхъ. Въ мартѣ посѣтилъ приходы: Устьпоченскій и Соляльскій; всего произвелъ бесѣдъ въ этихъ двухъ приходахъ — 9. Отсюда по причинѣ болѣзни выбылъ на родину (въ Тулгасскій приходъ, Шенкурскаго у.). Затѣмъ сотрудникъ производилъ бесѣды въ приходахъ V-го благочинія Шенкурскаго у.: Топецкомъ, Тулгасскомъ, Кургоминскомъ и Заостровскомъ, всего произвелъ бесѣдъ въ этихъ приходахъ — 4 публичныхъ и 21 частныхъ. Въ концѣ сентября онъ снова выбылъ съ мѣста родины въ Пинежскій у. и въ теченіе октября и ноября посѣтилъ приходы: Устьпоченскій, Чакольскій, Кевроло-Троицкій, Шардонемскій, Чухченемскій — селенія Ерконемеское и Кушкопальское и Веркольскій. За это время бесѣдъ произвелъ — 2 публичныхъ и 83 частныхъ. Въ декабрѣ въ приходахъ: Веркольскомъ и Лавельскомъ имѣлъ бесѣдъ 2 публичныхъ и 20 частныхъ. А всего въ теченіе 1910 г. сотрудникомъ произведено было бесѣдъ: публичныхъ 16 и частныхъ 188.

Сотрудникъ миссіонера по Кудьмозерскому приходу, мѣстный псаломщикъ Ѳедоръ Ивановъ, въ районѣ этого прихода произвелъ до 80 частныхъ бесѣдъ съ слушателями изъ православныхъ и старообрядцевъ.

Священникъ Лавельскаго прихода, Пинежскаго у., Аполлоній Никифоровъ (бывшій помощникъ миссіонера) въ предѣлахъ занимаемаго имъ прихода произвелъ 28 публичныхъ и 130 частныхъ бесѣдъ. Кромѣ того, по порученію Преосвященнаго Варсонофія, епископа Кемскаго, онъ посѣтилъ приходы того-же уѣзда — Ваймужскій и Чухченемскій для частныхъ бесѣдъ съ раскольницей страннической секты, прибывшей изъ Олонецкой губерніи, коихъ произвелъ — 5.

А всего въ теченіе 1910 г. миссіонерствующими лицами въ 57 приходахъ епархіи, зараженныхъ расколосектанствомъ, бесѣдъ произведено: 180 публичныхъ и до 700 частныхъ. Кромѣ того произнесено въ храмахъ проповѣдей миссіонерскаго характера 70.

Въ 1909 г. произведено тѣми же лицами бесѣдъ въ 56 приходахъ публичныхъ 180 и частныхъ болѣе 800.

Характеристика бесѣдъ.

Собесѣдники. Нельзя обойти молчаніемъ одного, обращающаго на себя вниманіе епархіальной миссіи, факта, что начетчики той или иной существующей въ нашей епархіи секты, поповщинской и безпоповщинской, въ истекшемъ году предпочитали за лучшее избѣгать публичныхъ бесѣдъ съ миссіонерами или покрайней мѣрѣ сокращать число ихъ. Бывало, въ прошедшее время, проживающій въ с. Семжѣ начетчикъ австрійской секты Жмаевъ не упускалъ случая побесѣдовать публично съ миссіонерами, онъ даже вызывалъ ихъ для этого дѣла. Но не то видимъ въ настоящемъ отчетномъ году. Жмаевъ, повидному, старается уклоняться отъ такихъ бесѣдъ. Это подтверждается слѣдующими неоспоримыми фактами. Въ с. Семжу 1 іюля 1910 г. прибыли изъ Архангельска, командированные Его Преосвященствомъ, священнослужители для совершенія 2 числа и въ послѣдующіе дни торжественнаго богослуженія въ мѣстной приходской церкви, въ противовѣсъ тѣмъ богослуженіямъ и мнимымъ торжествамъ, какія имѣлись совершаться здѣсь въ австрійской церкви, послучаю ея освященія, прибывшими на этотъ случай изъ С.П.Бурга лицами. Повидному, здѣсь предстояла возможность австрійскимъ доказать свою правоту, о которой они такъ много говорятъ и пишутъ, чрезъ бесѣды начетчика съ прибывшими миссіонерами. Но этого почему то не случилось. Напротивъ, случилось то, что начетчикъ Жмаевъ, на приглашеніе со стороны миссіонеровъ провести хотя одну бесѣду, отвѣтилъ: „не могу бесѣдовать... у насъ сегодня торжество... надобно ходить со славою по приходу“ (не изъявилъ желанія бесѣдовать и послѣ). И только лишь тѣмъ показалъ свое участіе въ произведенной миссіонерами бесѣдѣ, что черезъ нѣсколько растворенныхъ двери той квартиры, въ которой происходила бесѣда, сказалъ: „врите, врите!“ Постарался Жмаевъ избѣгнуть публичной бесѣды съ мис-

сіонеромъ и въ с. Сурѣ въ іюнѣ 1910 г., когда онъ поѣзжалъ сюда для тайной пропаганды австрійскаго раскола среди сурянъ. Отказывается начетчикъ бесѣдовать публично и въ Мезенскомъ у. Такимъ образомъ изъ этихъ данныхъ можно заключать съ большою вѣроятностью, что Жмаевъ приходитъ къ убѣжденію, что бесѣдовать съ миссіонерами открыто и должнымъ порядкомъ не всегда выгодно для цѣлей его пропаганды среди темнаго, мало повимяющаго простого народа; ему кажется лучшимъ и болѣе достигающимъ своей цѣли способомъ дѣйствовать въ этомъ случаѣ на слушателей тайно, безъ постороннихъ свидѣтелей, могущихъ разобрать и опровергнуть его ложь. Предпочитаетъ Жмаевъ отказываться бесѣдовать и на тѣ темы, какія ему предлагаютъ миссіонеры. Вотъ фактъ. Въ январѣ 1910 г. Мезенско-Печорскій миссіонеръ предложилъ Жмаеву провести рядъ бесѣдъ, по составленной имъ программѣ, въ г. Мезени, во время, такъ называемой, крещенской ярмарки. По предъявленіи этой программы, начетчикъ отвѣтилъ миссіонеру отказомъ вступать въ собесѣдованія на эти темы, предложенныя имъ, и лично предъявилъ свои условія, при соблюденіи которыхъ онъ согласенъ приступить къ собесѣдованіямъ, а именно: 1) назначить 3—4 темы долженъ миссіонеръ и 3—4 начетчикъ, 2) если миссіонеръ начнетъ бесѣду, то начетчикъ ее кончаетъ и наоборотъ и 3) миссіонеръ долженъ дать письменное удостовѣреніе, что начетчикъ за бесѣды не будетъ преданъ суду. Миссіонеръ, конечно, не могъ согласиться на подобныя условія, особенно на послѣднее и предлагалъ принять уже выработанныя имъ темы. Но Жмаевъ, упорно преслѣдуя свои цѣли, не только не согласился бесѣдовать съ миссіонеромъ въ этотъ разъ, но заявилъ о желаніи открыть свои бесѣды и въ другомъ помѣщеніи, о чемъ онъ и намѣренъ былъ просить разрѣшенія у мѣстной гражданской власти. Впрочемъ, должно сказать, что на одной изъ бесѣдъ онъ, поборовъ, видимо, свое упорство, выступалъ въ качествѣ оппонента миссіонеру.

Замѣчается, что Жмаевъ, когда приходитъ къ миссіонеру уговориться о бесѣдахъ, то непременно ведетъ съ собою нѣсколькихъ лицъ изъ послѣдователей своихъ. Какая кроется тутъ причина и чего онъ хочетъ этимъ достигнуть—это его тайна. Въ данномъ случаѣ ему сопутствовало одно лицо. Въ другихъ случаяхъ онъ приводилъ по три-по четыре лица. Когда онъ же ведетъ публичныя бесѣды съ миссіонерами, то нерѣдко прибѣгаетъ къ помощи и сочувствію публики, ища у ней оправданія тѣмъ недостойнымъ христіанина поступкамъ, какіе онъ иногда позволялъ себѣ на бесѣдахъ (въ г. Мезени). Ни условія, ни данное согласіе вести себя корректно во время бесѣдъ и послѣ оныхъ, для него не имѣютъ значенія. По этому и заканчиваются бесѣды скандаломъ (17 янв. 1910 г. въ г. Мезени) и шумомъ.

Кто-же въ такомъ случаѣ выступалъ въ отчетномъ году оппонентами миссіонерамъ? Изъ отчетовъ миссіонеровъ и ихъ помощниковъ видимъ, что таковыми выступали иногда мѣстные старообрядцы, вообще, или малоначитанные въ писаніи или вовсе не свѣдующіе въ немъ и защищающіе свои религіозныя убѣжденія „не отъ книжныхъ словесъ“, но на основаніи своихъ пониманій и умозаключеній. Для характеристики такихъ собесѣдниковъ приведемъ нѣсколько фактовъ. Въ Лявлевскомъ прих., Архангельскаго у. въ деревнѣ Трепузовской, старообрядецъ Никита Уткинъ, неграмотный, но слишкомъ упорный въ своихъ убѣжденіяхъ, въ публичной бесѣдѣ съ миссіонеромъ особенно отстаивалъ свои мнѣнія, что двуперстіе въ дѣлѣ спасенія настолько необходимо, что за измѣненіе его въ трехперстіе всѣмъ трехперстникамъ обѣщается мука вѣчная. Таже мука предстоитъ и за такія дѣйствія, какъ, напр., ѣсть за столомъ, опершись руками, или положить ногу на ногу, или омакать кускомъ хлѣба въ солоницу и т. п. Характерно, что въ послѣднемъ случаѣ онъ находитъ себѣ оправданіе въ изреченіи Спасителя: „Омочивый со Мною въ солило руку, той Мя предастъ“ (Мѡ. 26, 23). Слѣдовательно, заключаетъ онъ, кто омакаетъ кусокъ хлѣба въ солоницу, тотъ уже предастъ Христа на распятіе

(7). Старообрядка Ухтостровско-Троицкаго прихода, деревни Боръ, Анисія Батракова, особенно старалась предъ миссіонеромъ, въ присутствіи собравшихся женщинъ, показать свои знанія и умѣнье защищать свою „старую“ вѣру. Имѣющіеся у ней книги: псалтирь, житіе Свят. апостола Іоанна Богослова и др., по ея словамъ, уже ею прочитаны, содержаніе хорошо ею усвоено и какъ слѣдуетъ понято. Для примѣра она прочитала изъ житія апостола слова 1-го посланія, гл. 1, ст. 5—7, и, при этомъ, прибавила, что они старообрядцы ходятъ во свѣтѣ, а мы, никоніане, во тьмѣ. Миссіонеръ спрашиваетъ: не напротивъ-ли? Вы имѣете-ли общеніе съ Іисусомъ Христомъ и Кровь Его очищаетъ-ли васъ отъ всякаго грѣха? Въмѣсто отвѣта хозяйка-собесѣдница вырываетъ изъ рукъ миссіонера книгу и кладетъ ее на полку. Далѣе, на вопросъ миссіонера: какое же старообрядцы имѣютъ общеніе съ Іисусомъ Христомъ, когда они Крови Его никогда не причащаются? Отвѣтила: „это твое понятіе, по моему, писаніе можно всяко мѣшать“ (?) Затѣмъ перешла рѣчь на тему о перстосложеніи. Двуперстіе, по мнѣнію собесѣдницы, „самый лучшій и справедливый крестъ, а не щепоть“. Указала двуперстіе въ предисловіи къ псалтири. Миссіонеръ прочиталъ второе слово о перстосложеніи Максима Грека и выяснилъ несогласіе съ первымъ. Анисія и эту книгу вырываетъ изъ рукъ миссіонера и также кладетъ на полку. Наконецъ, миссіонеръ предлагаетъ ей вопросъ: „почему она не дозволяетъ своимъ дѣтямъ ходить въ церковь? Сама-де она можетъ вѣровать какъ захочетъ, а дѣтей насиловать не можетъ“ (дѣти уже возрастные). Начинаетъ говорить о табакѣ, который якобы засквернилъ церковь... (Изъ наблюденій епархіальнаго миссіонера, за мѣсяць октябрь). Въ Спасо-прилуцкомъ приходѣ, Архангельскаго у. старообрядецъ В. Я. Корельскій, грамотный, читаетъ и газеты, приходитъ на бесѣду, бывшую въ церкви. Въ то время миссіонеръ объяснялъ слушателямъ вопросъ: чего отъ насъ требуетъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ? Корельскій вмѣсто того, чтобы прислушаться къ тому, о чемъ

бесѣдуютъ, заявили: „объясните мнѣ, какъ понимать о вашей Церкви, которая учитъ молиться трехперстно, единовѣрческой и австрійской, гдѣ молятся двухперстно; которая же изъ этихъ церквей истинная“?. Миссіонеръ начинаетъ объяснять, что ни по трехперстію, ни по двухперстію еще нельзя познать какая церковь истинная. А вотъ послушаемъ Писанія (читаетъ изъ большого Катихизиса листы 121, 122). Корельскій замѣчаетъ: „ваша Церковь не истинная: въ 8 членѣ Символа вѣры нѣтъ слова „истиннаго“; миссіонеръ показываетъ въ старопечатныхъ книгахъ 8-й членъ безъ этого слова и, въ частности изъ книги Симеона Солунскаго. Собесѣдникъ утверждаетъ, что это слово „истиннаго“ здѣсь обязательно нужно, потому что и въ евангеліи сказано: „Духъ истинный. Читаетъ миссіонеръ изъ той-же книги Симеона Солунскаго, гдѣ сказано, что Святые Отцы второго вселенскаго собора заимствовали ученіе о святомъ Духѣ не изъ Евангелія, а изъ другого мѣста. Корельскій беретъ шапку и со словами: „не хочу слушать враки“, уходитъ. Онъ-же утверждалъ, что апостолы присутствовали на вселенскихъ соборахъ. Въ Лявленскомъ приходѣ на бесѣдѣ по вопросу о перстосложеніи одинъ изъ собесѣдниковъ въ отвѣтъ миссіонеру на вопросъ: согласенъ-ли, онъ что перстосложеніе было и прежде неодинаково, лишь могъ отвѣтить: „сказки сказываешь“, и самъ за двери (ibid). Въ Кехотскомъ приходѣ на бесѣдѣ 28 ноября крестьянинъ Тарасовъ, православный, но вѣроятно, нетрезвый (въ такомъ положеніи нерѣдко появляются слушатели и собесѣдники и немалое горе миссіонеру вести бесѣды въ присутствіи ихъ), совѣтовалъ слушателямъ гнать миссіонера изъ Кехты: „зачѣмъ онъ ругаетъ старообрядцевъ“. Въ Задвинскомъ приходѣ на бесѣдѣ 12 декабря присутствовали такіе собесѣдники изъ „прогрессивныхъ“, которые совершенно отвергали всякое писаніе, даже и Евангеліе: „Я вашему Христу не вѣрю“, говорилъ одинъ изъ нихъ причѣмъ только поносили и миссіонера и мѣстнаго священника. Исторія этой бесѣды произвела на всѣхъ тяжелое впечатлѣніе. Для водворенія порядка и для

безопасности пришлось вызвать полицейскаго стражника. Можно бы еще привести немало фактовъ, свидѣтельствующихъ о томъ, что собесѣдники изъ старообрядцевъ люди темные, несвѣдущіе въ писаніи, мало понимающіе духъ его, не ищущіе выхода изъ раскольнической тьмы къ свѣту и истинѣ и, при томъ, все свое упованіе въ дѣлѣ спасенія полагающіе лишь въ обрядахъ. Однако — слишкомъ упорные: трудно побороть ихъ предубѣжденія противъ православной Церкви, доказать имъ ихъ заблужденія, неправоту. Ни чему они не вѣрятъ; сомнѣнія въ нихъ слишкомъ много. По этому то такъ и малоплодно дѣло миссіи.

Бывали случаи, что оппонентами миссіонерамъ являлись и православные, которые, можно сказать, оправдывали отдѣленіе старообрядцевъ отъ Церкви Православной. На бесѣдахъ отъ нихъ приходилось слышать: „что ты, миссіонеръ, осуждаешь старообрядцевъ, вѣдь и они Богу молятся“, „что худого находишь въ томъ, что они держатся старыхъ обрядовъ“. Затѣмъ въ вину миссіонеру ставятъ и то, зачѣмъ онъ раскрываетъ раскольническія заблужденія: „почему ты-то ихъ осуждаешь, а нашъ батюшка ничего худого не видитъ“. По этому, часто можно видѣть лицъ, посѣщающихъ святой храмъ усердно, но оказывающихъ болѣе довѣрія какому-либо проѣзжему раскольническому скрытническому грамотѣю, чѣмъ православному священнику.

Старообрядцы собесѣдники для подрыва авторитета миссіонера иногда прибѣгаютъ и къ нехорошимъ средствамъ. Одному ревнителю православія деревни Зашельской миссіонеръ далъ для чтенія книгу „Большой Сборникъ“ и этотъ въ свою очередь далъ почитать тайному скрытническому послѣдователю. Послѣдній въ словѣ „объ антихристахъ“ вырѣзалъ послѣдній слогъ „ахъ“ и заклеилъ бумажкой. И когда на бесѣдѣ почувствовалъ полное пораженіе со своимъ, якобы неопровержимымъ мѣстомъ изъ „Большого Сборника“, закричалъ: „Господа, онъ ѣздитъ съ подложными книгами!“ Дай мнѣ твою книгу „Большой Сборникъ“. Получивъ эту книгу, онъ и показываетъ народу на

вышеуказанное мѣсто. Народъ послѣ объясненія миссіонера посмѣялся лишь только надъ защитникомъ скрытниковъ, замѣчаетъ миссіонеръ (Изъ отчета Мезенско-Печорскаго миссіонера).

Постановка темъ для бесѣды. Программы для публичныхъ бесѣдъ съ начетчиками и съ болѣе или менѣе способными вести бесѣды осмысленно и разумительно рядовыми старообрядцами, какъ и въ прошлое время, обыкновенно составлялись самими миссіонерами въ тѣхъ видахъ, чтобы не дать возможности начетчику предъявлять на обсужденіе свои темы, содержаніе которыхъ для слушателей могло быть или совершенно не интереснымъ и даже бесполезнымъ и не выясняло бы причинъ раздѣленія между православными и старообрядцами, а лишь наводило бы туманъ на слушателей. Напр., въ г. Мезени начетчикомъ Жмаевымъ была предложена на обсужденіе тема „о Патріархѣ Никонѣ“, каковъ онъ былъ, безъ отношенія его къ дѣлу исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ и обрядовъ. Что-же могла дать слушателямъ бесѣда на эту тему? Начетчикъ сталъ бы предлагать вниманію ихъ тѣ скабрзныя и ложныя или малодостоверныя сказанія, какими вообще не скудна литература объ этомъ патріархѣ. Но развѣ предки старообрядцевъ отдѣлились отъ греко-восточной церкви изъ за тѣхъ или иныхъ личныхъ недочетовъ и поступковъ патр. Никона? Причиною этого было исправленіе богослужебныхъ книгъ и обрядовъ произведенное при патр. Никонѣ. По этому начетчику и нужно было-бы разсуждать на бесѣдахъ на темы, имѣющія отношеніе къ этому послѣднему. Но, къ глубокому сожалѣнію, начетчики это нынѣ стали забывать, стали оставлять въ сторонѣ и стали предъявлять на обсужденіе такія темы, напр., о времени одушевленія зачатія человѣческаго, которыя не имѣютъ совершенно никакого отношенія, или очень мало къ первоначальнымъ причинамъ отпаденія старообрядцевъ отъ Православной Церкви. Въ силу то этого миссіонеры и стараются отклонять подобныя темы и предъявлять на обсужденіе такія темы, которыя имѣли бы