

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТІ.

Цѣна годовому изданію безъ
пересылки три руб. сер., съ
пересылкою 3 р. 60 к. сер.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

1 и 16 чисель.

1-го Сентября. № 17. 1876 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 16-го—30-го іюня 1876 года, за № 1,091, по
Высочайше утвержденному штату православныхъ
приходскихъ церквей бывшей холмской униатской
епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина
исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора,
отъ 15-го іюня сего года, за № 5,985, въ коемъ изъясне-
но, что Государственный совѣтъ, въ департаментъ Госу-
дарственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ
представленіе оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода по про-
екту штатовъ православныхъ приходскихъ церквей бывшей
холмской епархіи, мнѣніемъ положилъ: I. проектъ штатовъ
упомянутыхъ церквей поднести къ Высочайшему Его Импе-
раторскаго Величества утвержденію, по воспослѣдованіи коего

ввести сія штаты въ дѣйствіе, съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ: 1) должности помощниковъ настоятелей и младшихъ псаломщиковъ учредить въ тѣхъ приходахъ, гдѣ число прихожанъ превышаетъ 2,000 душъ; 2) потребную на содержаніе духовенства бывшей холмской епархіи сумму отпускать по установленнымъ Св. Синодомъ правиламъ о денежныхъ выдачахъ причтамъ православныхъ церквей варшавской епархіи; 3) всѣ могущіе получиться остатки отъ суммъ, назначенныхъ на содержаніе духовенства холмско-варшавской епархіи, обращать, съ разрѣшенія Св. Синода, на нужды означеннаго духовенства. II. Исчисленную по штатамъ на содержаніе духовенства и церквей въ 268-ми приходахъ бывшей холмской епархіи сумму, въ количествѣ *четырёхсотъ двадцати одной тысячи четырёхсотъ девяноста рублей* въ годъ (включая въ то число перечисленные изъ смѣты министерства внутреннихъ дѣлъ въ ст. 1 § 6 смѣты Св. Синода на 1876 годъ 114,090 рублей), отпускать изъ Государственнаго казначейства, со внесеніемъ съ будущаго 1877 года въ подлежащія подраздѣленія расходныхъ смѣтъ Св. Синода. Потребную же въ текущемъ году, сверхъ вышеозначенныхъ 114,090 рублей, на содержаніе упомянутаго духовенства, сумму, сколько таковой причтется, по расчету со времени введенія въ дѣйствіе новыхъ штатовъ, ассигновать дополнительнымъ, къ ст. 1 § 6 смѣты Св. Синода на 1876 годъ, кредитомъ на счетъ остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ. Означенное мнѣніе Государственнаго совѣта 29-го мая—10-го іюня 1876 года Высочайше утверждено. Къ предложенію приложена копія съ Высочайше утвержденныхъ штатовъ. И по справкѣ приказали: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ 29-го мая—10-го іюня сего года мнѣніи общаго

собрания Государственного совѣта по проекту штатовъ православныхъ приходскихъ церквей бывшей холмской епархіи, давъ знать указами для руководства кому слѣдуетъ, напечатать, для общаго свѣдѣнія по духовному вѣдомству, въ журналѣ «Церковный вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ Высочайше утвержденныхъ штатовъ православныхъ приходскихъ церквей бывшей холмской епархіи.

Ш Т А Т Ы

православныхъ приходскихъ церквей бывшей холмской епархіи.

	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ:	
		Одному:	Всего:
		Р у б л и.	
I. ГОРОДСКІЯ ЦЕРКВИ:			
<i>А. Сборная церковь въ городѣ Бялѣ (судлеужкой губерніи):</i>			
Настоятель.	1	1,500	1,500
		<small>(въ томъ числѣ кварт. 200 руб.).</small>	
Священниковъ.	2	1,000	2,000
		<small>(въ томъ числѣ кварт. 200 руб.).</small>	
Дьяконъ	1	700	700
Псаломщиковъ } старшихъ	2	250	500
	1	200	200
На наемъ сторожей			200
На ремонтъ церкви и ризницы.			400
			5,500

Б. Двуклнрные церкви:

а) въ городѣ Варшавѣ:

Настоятель.	1	1,200	1,200
Помощникъ его	1	800	800
Дьяконъ	1	500	500

Псаломщики	}	старшій	1	300	300
		младшій	1	250	250
На церковныя потребности					150
					<hr/>
					3,200

б) въ городахъ Грубешовѣ и Влодавѣ:

Настоятель	1	1,200	1,200		
Помощникъ его	1	800	800		
Дьяконъ	1	500	500		
Псаломщики	}	старшій	1	250	250
		младшій	1	200	200
На наемъ сторожа					80
					<hr/>
Для одной церкви					3,030
А для двухъ церквей					6,060

в) въ городѣ Межерѣчь старомъ:

Настоятель	1	1,200	1,200		
Помощникъ его	1	800	800		
Псаломщики	}	старшій	1	250	250
		младшій	1	200	200
На наемъ сторожа					80
					<hr/>
					2,530

В. Одноκирныя церкви:

а) въ городахъ: Люблинѣ, Холиѣ, Красноставѣ, Томашевѣ, Бѣлгораѣ, Замостьѣ, Яновѣ (люблинской губерніи), Яновѣ (сѣдлецкой губерніи), Радинѣ, Соколовѣ и Мазовецкѣ:

Настоятель	1	1,200	1,200
Дьяконъ	1	500	500
Псаломщикъ	1	250	250

На наемъ сторожа			80
Для одной церкви			2,030
А для одиннадцати церквей			22,330
б) въ городахъ: Дубенго, Щебришинъ, Бѣлѣ, Тересполь и Межерѣчь новомъ:			
Настоятель.	1	1,200	1,200
Псаломщикъ	1	250	250
На наемъ сторожа			80
Для одной церкви			1,530
А для пяти церквей.			7,650

Примѣчаніе. Причту церкви въ городѣ Бѣлѣ, сверхъ означенныхъ окладовъ, производится квартирные деньги: настоятелю по 200 р. и псаломщику по 50 р. въ годъ 250

II СЕЛЬСКІЯ ЦЕРКВИ.

А. Двуклнрныя церкви:

Настоятель.	1	1,200	1,200
Помощникъ его	1	800	800
Псаломщики	старшій	1	200
	младшій	1	180
На наемъ сторожа			50
Для одной церкви			2,430
А для четырнадцати церквей.			34,020

Б. Одноклнрныя церкви:

а) въ посадѣ Лѣсно (сѣдлецкой губерніи, константиновскаго уѣзда):

Настоятель.	1	1,200	1,200
---------------------	---	-------	-------

Псаломщики	} старшій	1	300	300
		} младшій	1	250
				1,750
б) во всѣхъ другихъ мѣстностяхъ:				
Настоятель		1	1,200	1,200
Псаломщикъ		1	200	200
На наемъ сторожа				50
				1,450
Для одной церкви				1,450
А для двухсотъ тридцати двухъ церквей				336,400
На разъѣзды и канцелярскіе расходы 12-ти благочиннымъ		150		1,800
<u>Итого.</u>				421,490

Отъ 14-го—21 іюля 1876 года, за № 1,246, Высочайше утвержденное: о порядкѣ замѣщенія вакансій помощниковъ инспектора въ духовныхъ семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2-го сего іюля, за № 2,972, въ копіи, Высочайше утвержденный, въ 26-й день минувшаго іюня, всеподданнѣйшій докладъ объ измѣненіи порядка замѣщенія вакансій помощниковъ инспектора въ духовныхъ семинаріяхъ, на изложенныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, 1-го апрѣля сего года, основаніяхъ. И, по справкѣ, приказали: по § 52 устава духовныхъ семинарій, помощники инспектора семинарій опредѣляются на должность епархіальнымъ архіереемъ по избранію и представленію ректора

и инспектора семинаріи, послѣ предварительнаго трехмѣсячнаго испытанія въ исправленіи сей должности. Лица, опредѣляемыя на сію должность, по § 53 того же устава, должны имѣть ученую степень магистра или кандидата духовныхъ академій, и только въ случаѣ недостатка таковыхъ дозволяется допускать къ исправленію оной и студентовъ семинаріи. Относительно правоспособности къ занятію сей должности дѣйствительныхъ студентовъ академій въ уставѣ нѣтъ указаній; но таковыя, какъ прослушавшіе трехгодичный академическій курсъ наукъ и только не занимавшіеся въ четвертомъ практическомъ курсѣ, назначенномъ для спеціальной подготовки учителей, могутъ быть признаны, по ихъ образованію, вполне способными къ занятію упомянутой должности. Порядокъ назначенія окончившихъ курсъ воспитанниковъ академій на должности опредѣленъ Высочайше утвержденнымъ 25-го мая 1874 года постановленіемъ Святѣйшаго Синода, по которому всѣ таковыя воспитанники поступаютъ въ распоряженіе центрального управленія духовно-учебнаго вѣдомства и симъ послѣднимъ распредѣляются на учительскія вакансіи въ семинаріяхъ и смотрительскія въ училищахъ. Посему семинарскія начальства, въ случаѣ неимѣнія своихъ кандидатовъ на должности помощника инспектора, обращаются къ сему управленію съ просьбою рекомендовать способныхъ и благонадежныхъ для этой должности академическихъ воспитанниковъ. Но таковой способъ дѣйствія соединенъ, какъ показалъ опытъ, съ различными затрудненіями для сихъ лицъ и неудобенъ для успѣшнаго веденія воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ. Рекомендуемымъ на должности помощниковъ инспектора молодымъ людямъ необходимы средства для слѣдованія въ тѣ семинаріи, въ которыя

они предназначаются; между тѣмъ къ выдачѣ имъ прогеновъ встрѣчается затрудненіе въ томъ, что они поступаютъ только на испытаніе къ должности помощника инспектора, а не на дѣйствительную службу; въ устраненіе означенныхъ затрудненій Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ 1-го апрѣля сего года, признавалъ полезнымъ установить по изложенному предмету слѣдующія правила: 1) на должность помощника инспектора семинаріи могутъ быть опредѣляемы лица, имѣющія ученую степень магистра или кандидата, а также и дѣйствительные студенты духовныхъ академій; 2) студенты семинаріи могутъ быть допускаемы къ трехмѣсячному испытанію на прохожденіе должности помощника инспектора семинаріи только въ томъ случаѣ, когда мѣстные начальства и центральное управленіе духовно-учебнаго вѣдомства не будутъ имѣть въ виду кандидатовъ на эту должность изъ лицъ съ академическимъ образованіемъ; 3) объ открывшихся вакансіяхъ помощника инспектора правленія духовныхъ семинарій сообщаютъ въ канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, изыясняя при томъ, имѣютъ или не имѣютъ они въ виду кандидатовъ на эти вакансіи изъ лицъ академическаго образованія. Въ первомъ случаѣ вакансія замѣщается указаннымъ въ § 52 семинарскаго устава порядкомъ; во второмъ—замѣщеніе оной ожидается отъ центрального управленія духовно-учебнаго вѣдомства; 4) Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, при распредѣленіи окончившихъ курсъ академическихъ воспитанниковъ на учительскія должности въ семинаріяхъ и смотрительскія въ училищахъ, дѣлаетъ предназначеніе также и на вакансіи помощниковъ инспекторовъ въ семинаріяхъ; какое распредѣленіе утверждается и приводится въ исполненіе порядкомъ, указаннымъ къ 8 мѣ пунктѣ вышеупомя-

нутаго Высочайше утвержденного 25-го мая 1874 года опредѣленія Святѣйшаго Синода. Таковое опредѣленіе Синода удостоилось Высочайшаго утвержденія въ 26-й день минувшаго іюня. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Синода, для надлежащаго руководства въ исполненію, дать знать преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ чрезъ печатаніе онаго въ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 23-го іюня—21 іюля 1876 года, за № 1,174 о Высочайшемъ соизволеніи на залогъ принадлежащихъ духовному вѣдомству недвижимыхъ имуществъ въ городскихъ кредитныхъ обществахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23-го іюня 1876 года, о воспослѣдовавшемъ въ 14-й день сего же іюня Высочайшемъ соизволеніи на залогъ въ с. петербургскомъ городскомъ кредитномъ обществѣ причтовыхъ домовъ с. петербургскихъ церквей: Пантелеймоновской и Смоленско-кладбищенской, и на предоставленіе Святѣйшему Синоду, на будущее время, права разрѣшать залогъ принадлежащихъ духовному вѣдомству недвижимыхъ имуществъ въ мѣстныхъ городскихъ кредитныхъ учрежденіяхъ. Справка: въ январѣ 1876 года преосвященный Исидоръ, митрополитъ новгородскій и с. петербургскій, представлялъ Святѣйшему Синоду о разрѣшеніи залога въ с. петербургскомъ городскомъ кредитномъ обществѣ причтовыхъ домовъ с. петербургскихъ церквей: Пантелеймоновской и Смоленско-кладбищенской, съ цѣлю полученія ссуды

изъ упомянутаго общества, для приведенія къ концу начатыхъ перестроекъ въ означенныхъ домахъ, а также о предоставленіи епархіальному начальству на будущее время права дозволять причтамъ столичныхъ церквей залогъ недвижимыхъ церковныхъ имуществъ въ указанномъ кредитномъ обществѣ. Принявъ во вниманіе, съ одной стороны, что причты сказанныхъ церквей указали довольно надежныя средства для погашенія ссуды, а съ другой—что по заявленію преосвященнаго митрополита Исидора въ скоромъ времени могутъ поступить отъ него новыя представленія о разрѣшеніи залога церковныхъ недвижимыхъ имуществъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 5-го—20-го мая 1876 года, предоставилъ господину синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее соизволеніе: 1) на залогъ въ с.-петербургскомъ городскомъ кредитномъ обществѣ причтовыхъ домовъ с.-петербургскихъ церквей Пантелеймоновской и Смоленско-бладбищенской, съ цѣлію полученія ссуды изъ упомянутаго общества, для приведенія къ концу начатыхъ перестроекъ въ означенныхъ домахъ, и 2) на предоставленіе Святѣйшему Синоду на будущее время права разрѣшать залогъ принадлежащихъ духовному вѣдомству недвижимыхъ имуществъ въ мѣстныхъ городскихъ кредитныхъ учрежденіяхъ. Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать преосвященному Исидору, митрополиту новгородскому и с.-петербургскому, указомъ; а для объявленія по духовному вѣдомству втораго пункта сего повелѣнія напечатать оное въ журналъ «Церковный вѣстникъ».

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

20 іюня—окончившій курсъ кievской духовной семинаріи Доримедонтъ *Проценко* рукоположенъ во священника къ васьильковскому градскому Антоно-Ѳеодосіевскому собору на священническую вакансію.

29 іюня—окончившій курсъ кievской духовной семинаріи Павелъ *Плещукій*, рукоположенъ во священника въ село Поповку звенигородскаго уѣзда.

1-го августа. Окончившій курсъ кievской духовной семинаріи Яковъ *Сташевскій*, рукоположенъ во священника къ троицкой церкви предмѣстья города Умани.

6-го августа—окончившій курсъ кievской духовной семинаріи Іоаннъ *Багацкій*, рукоположенъ во священника въ село Богачевку, звенигородскаго уѣзда.

8-го августа. Учитель кievо-подольскаго училища Тарасій *Грушевскій*, рукоположенъ во священника въ село Сагуновку, черкаскаго уѣзда.

7-го февраля. Города Василькова соборной Антоно-Ѳеодосіевской церкви священникъ Григорій *Андріевскій*, удаленъ отъ занимаемаго имъ мѣста.

13-го іюня—безмѣстный священникъ Григорій *Нелиновичъ* опредѣленъ въ мѣстечко Боярку, звенигородскаго уѣзда.

5-го августа. Города Черкассъ соборной николаевской церкви священникъ Аванасій *Дирдовскій* перемѣщенъ къ троицкой церкви города Черкассъ, а священникъ троицкой церкви города Черкассъ Николай *Дижнякевичъ* перемѣщенъ въ село *Хлыстуновку*, черкаскаго уѣзда;—и священникъ с. Боярки, звенигор. уѣзда, Ѳома *Стрелецкій* къ черкасскому николаевскому собору на священническую вакансію.

2-го марта. Сьвирскаго уѣзда, села Брываго священникъ Кирилль *Холодковичъ*, согласно выбору окружнаго духовенства, утвержденъ благочиннымъ 5-го округа сьвирскаго уѣзда.

23 ноября 1875 года. Васильковскаго уѣзда села Великой Мотовиловки священникъ Спиридонъ *Калитинскій*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто рукоположенъ во священника окончившій курсъ кievской духовной семинарии Евстратій *Григоренко*.

Исключается изъ списковъ умершій:

16 мая. Звенигородскаго уѣзда села Богачевки священникъ Меодій *Радзевскій*.

Приложенія къ протоколамъ кievскаго епархіальнаго сѣзда отъ 15—18 мая 1876 года.

1) Депутата 1-го округа Уманскаго уѣзда священника **АЛЕКСАНДРА ИВАНИЦКАГО**

ЗАЯВЛЕНІЕ.

При обсужденіи 2 го пункта докладной записки преосв. Филарета, еп. уманскаго сѣзду предложенъ вопросъ: «Оставаться ли училищамъ—Уманскому, Богуславскому и Черкасскому на своихъ мѣстахъ, или перенести ихъ въ Кіевъ?» (См. № 16-й стр. 197 К. Е. В.). На этотъ вопросъ честь имѣю предьявить сѣзду слѣдующія мои предположенія:

Принимая во вниманіе весьма удовлетворительное состояніе уманскаго училища въ экономическомъ отношеніи, я полагалъ бы,—что переводить уманское училище въ Кіевъ или же соединить его съ другимъ училищемъ вовсе не предстоить никакой надобности, и притомъ былобы сопряжено

съ большими затрудненіями для духовенства уманскаго уѣзда. Хотя свѣдѣнія объ экономическомъ состояніи училища уже извѣстны сѣзду, но я считаю не лишнимъ, для уясненія своего предположенія, повторить эти свѣдѣнія. 1) Домъ, въ которомъ помѣщается училище каменный одноэтажный, состоящій изъ четырехъ большихъ комнатъ, весьма прочный и требующій развѣ незначительныхъ исправленій. При этомъ домѣ есть весьма значительное количество земли, огороженное весьма прочнымъ заборомъ. 2) Недавно приобрѣтенъ покупкою домъ для квартиръ смотрителя и помощника его, хотя и деревянный, но новый, весьма прочный, весьма удобный къ помѣщенію и требующій развѣ небольшой ежегодной ремонтровки: при немъ есть также дворъ и мѣсто для огорода. 3) На обружномъ сѣздѣ, въ минувшемъ году, предположено было построить деревянный домъ, въ которомъ бы помѣщалась домовая церковь, одна комната для приготовительнаго класса, другая комната для правленія и библиотеки и еще третья комната, назначеніе которой можетъ быть опредѣлено уже впоследствии по преобразованіи училища. Въ этомъ же домѣ предположено помѣщеніе и для сторожа. На постройку означеннаго дома послѣдовало разрѣшеніе, въ Бозѣ почившаго, высокопреосвященнѣйшаго Арсенія митрополита кіевскаго и галицкаго. Планы и смѣта на эту постройку уже имѣются. Сумма на эту постройку также имѣется въ количествѣ болѣе 4000. 4) Училище изъ ассигнуемыхъ на него епархіальныхъ суммъ, можетъ имѣть ежегодно полторы тысячи на расходы училищныя при казенномъ жалованьѣ учителямъ и безъ пособія духовенства. Если же прибавить къ этому еще и ту сумму, которая вносится отъ церкви на увеличеніе содержанія наставниковъ семинаріи и училищъ, до преобразованія семинаріи и учи-

лицъ и которую я думаю, можно было бы безъ обремененія, вносить и по преобразованіи семинаріи и училищъ, всю въ пользу училища, то училище можетъ имѣть годового дохода на содержаніе училища тысячъ три съ половиною. При такихъ условіяхъ, повторю опять, гораздо удобнѣе и полезнѣе оставить уманское училище и на дальнѣйшее время, принявъ во вниманіе еще и то, что сообщеніе съ Кіевомъ и съ другимъ училищемъ для духовенства уманскаго уѣзда весьма затруднительно, такъ какъ черезъ этотъ уѣздъ нигдѣ не проходитъ желѣзная дорога, а самая ближайшая станція отъ Умани къ желѣзной дорогѣ 130 верстъ.

Мнѣ кажется, что гораздо было бы лучше для училища и выгоднѣе для самаго духовенства расширить этотъ округъ присоединеніемъ къ нему половины округа богуславскаго училища; другую же половину присоединить къ черкасскому училищу, богуславское же училище закрыть, какъ находящееся въ худшемъ экономическомъ состояніи, въ сравненіи съ другими училищами. Съ расширеніемъ уманскаго училищнаго округа и съ увеличеніемъ средствъ чрезъ это, можетъ быть представилась бы возможность вмѣсто предположеннаго деревяннаго зданія, пристроить къ уманскому училищу зданіе каменное, болѣе вмѣстительное и прочное, въ которомъ даже могли быть и общія квартиры для учениковъ.

2) Отдѣльное мнѣніе депутатовъ черкаскаго училищнаго округа.

17-го Мая на обще-епархіальномъ съѣздѣ депутатовъ между прочимъ предположено оставить только три духовныхъ училища на всю епархію: одно въ Умани и два въ Кіевѣ, а черкасское и богуславское закрыть. Приведеніе въ исполненіе такого предположенія о закрытіи черкаскаго учи-

лица, въ видахъ присоединенія его къ одному изъ кievскихъ, отозвалось бы большимъ неудобствомъ для духовенства черкаскаго училищнаго округа и не имѣеть за собою солидныхъ причинъ, способныхъ вызвать такую крайнюю мѣру.

1) Если кромѣ богуславскаго еще закрыть и черкасское училище, то значительное пространство епархіи, и при томъ въ самой отдаленной изъ окраинъ, около четырехъ уѣздовъ, останется безъ образовательнаго для духовенства заведенія, потому что сомнительно удобные, или вѣрнѣе на практикѣ не всегда выгодные, пути сообщенія той окраины съ Кіевомъ во всякомъ случаѣ не на столько сильны, чтобы ими можно было заручиться за несомнѣнную близость кievскихъ училищъ, дѣлающихся такимъ образомъ для большинства низшихъ и бѣднѣйшихъ членовъ духовенства положительно недоступными; къ этому еще можно сказать, что такъ прославляемые современные усовершенствованные пути сообщенія для бѣдныхъ людей все-таки очень дороги.

2) Если принято на томъ же сѣздѣ обще-епархіальными средствами приспособить уманское училище примѣнительно къ требованіямъ новаго устава, а затѣмъ уже отдать его на поддержаніе средствами своего округа; то нѣтъ основательныхъ причинъ, задерживающихъ тоже самое сдѣлать и съ черкасскимъ училищемъ, которое, послѣ преобразованія на обще-епархіальныя средства, безъ особаго затрудненія будетъ поддерживаемо собственными средствами своего округа, уже и теперь собравшаго на перестройку училища около 6000 руб. изъ своихъ мѣстныхъ источниковъ.

3) Мнѣніе большинства депутатовъ, будто содержаніе черкаскаго училища обойдется значительно дороже, чѣмъ, въ Кіевѣ, ни на чѣмъ-прочно не основано, такъ какъ

всѣ продукты для училища, за исключеніемъ учебныхъ пособій, несравненно дешевле въ Черкассахъ, чѣмъ въ Кіевѣ; представленныя же данныя черкасскимъ училищнымъ правленіемъ о справочныхъ цѣнахъ на продукты, основанныя на полицейскихъ свѣдѣніяхъ, могутъ служить только образчикомъ—на сколько можно довѣрять свѣдѣніямъ, подобнымъ путемъ добываемымъ, такъ какъ всякому извѣстно, что цѣны поставленныя полиціею почти въ два раза больше противъ дѣйствительныхъ, существующихъ.

4) У насъ хотятъ оспорить полезность существованія черкасскаго училища еще и такимъ аргументомъ, будто сліяніе училищъ въ Кіевѣ дастъ возможность ученикамъ пользоваться даровымъ руководствомъ своихъ братьевъ, обучающихся въ семинаріи; но такой аргументъ не выдерживаетъ и самой снисходительной критики, потому—общезвѣстно, что семинаристамъ больше необходимо самимъ учиться, о затратѣ же времени на обученіе, репетированіе и надсмотръ за своимъ хотя бы то и братьями не можетъ быть тутъ и рѣчи; къ тому же неудобство это легко устранить опредѣленіемъ при училищахъ новыхъ надзирателей, спеціально для того предназначенныхъ и могущихъ свою должность проходить безконечно лучше семинаристовъ—учениковъ; для которыхъ едвали не больше еще нуженъ надзоръ, чѣмъ для учениковъ училищъ.

5) Какъ ни убѣждаютъ насъ въ чрезвычайной выгодности путей сообщенія нашихъ окраинъ съ Кіевомъ; тѣмъ не менѣе недалекое разстояніе черкасскаго училища отъ мѣста жительства родителей, обучающихся своихъ дѣтей въ этомъ училищѣ, даетъ имъ полную возможность чаще лично посѣщать своихъ дѣтей и имѣть такимъ образомъ не рѣдко свой непосредственный надзоръ за ними, а въ случаѣ забо-

львания кого либо изъ дѣтей легко возможное спѣшное участие родительское, ни бѣмъ и ни чѣмъ незамѣнимое.

6) Самостоятельное существованіе черкаскаго училища легко можетъ быть обезпечено средствами своего округа, который въ лицѣ своихъ представителей на последнемъ сѣздѣ бывшемъ 26—28 января настоящаго года, положительно заявилъ себя, что у него достанетъ и средствъ и усердія и умѣнья привести въ надлежащее положеніе свое окружное училище: соотвѣдствовала бы только училищная администрація своему назначенію.

7) Министерство народнаго просвѣщенія, всевозможныя городскія и сельскія общества и земство напрягаютъ всѣ свои силы къ тому, чтобы и въ глухихъ отдаленныхъ отъ центровъ образованія—пунктахъ открыть и открываютъ новыя учебныя заведенія въ возможно большемъ числѣ,—а большинство депутатовъ нашего сѣзда епархіальнаго присуждаютъ къ закрытію издавна существующихъ училищъ и перенесенію ихъ въ центръ, и безъ того относительно переполненный учебными заведеніями, мотивируя такое закрытіе единственно тѣмъ, чтобы привлечь больше средствъ къ болѣе легкому осуществленію своихъ предположеній и болѣе частныхъ интересовъ.

8) Закрытие черкаскаго и богуславскаго училищъ и присоединеніе ихъ къ бѣвскимъ училищамъ многими депутатами сѣзда между прочимъ мотивировано и тѣмъ, что, какъ усмотрѣно преосв. еп. Филаретомъ изъ протоколовъ двухъ окружныхъ сѣздовъ—богуславскаго и черкаскаго (пунк. 5. записк.) духовенство черкаскаго и богуславскаго округовъ ко многимъ нуждамъ училища, даже первостепенной важности, напр. училищной библіотеки, отнеслось безъ

должнаго вниманія. На это мы можем отвѣтить, что въ черкасскомъ духовномъ училищѣ всякій разъ съѣздами окружными отпускалась ассигновка на училищную библіотеку, а на послѣднемъ съѣздѣ, 28 января настоящаго года, ассигнованы постоянныя суммы на этотъ предметъ и въ достаточномъ количествѣ для удержанія училищной библіотеки на уровнѣ, соотвѣтственномъ педагогическимъ требованіямъ. Здѣсь мы не можемъ не выразить своего прискорбнаго сожалѣнія, раздѣляемаго, надѣмся, и всѣмъ нашимъ окружнымъ духовенствомъ, что мы лишены всякой возможности имѣть болѣе точныя свѣдѣнія о своемъ окружномъ училищѣ по всѣмъ его статьямъ, такъ какъ въ противность примѣчанія къ 16 § училищнаго устава наше черкасское училищное правленіе, да кажется и всѣ прочія, ни въ одинъ разъ не потрудились о публикованіи ни въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, ни особою брошюрою, хоть какого нибудь отчета, и только въ настоящій епархіальный съѣздъ намъ удалось познакомиться съ кое какими свѣдѣніями о нашихъ училищахъ, и то оказавшимися частію не полными, а частію не вполне достовѣрными ¹⁾).

Въ заключеніе всего выше изложеннаго имѣемъ честь почтительно заявить, что окружное духовенство черкаскаго училищнаго округа ни въ какомъ случаѣ не ожидало такой рѣшительной мѣры, къ которой призналъ нужнымъ прибѣгнуть нынѣшній епархіальный съѣздъ, порѣшившій закрыть наше окружное училище и присоединить его къ кіевскому; а потому было-бы справедливо, прежде приведенія такой мѣры въ исполненіе, запросить предварительно все окружное духовенство черкаскаго округа: признаетъ ли оно для

¹⁾ См. свѣденія, напечатанныя въ 14 №. *Предсѣд.*

себя желательнымъ или не желательнымъ закрыть черкасское училище и присоединить его къ одному изъ кievскихъ.

Депутаты священники: Василій Радзимовскій, Григорій Плуговскій, Ѳеодоръ Линчевскій, Василій Бяляновскій, Аванасій Ромадановъ, Косьма Финьковскій, Автономъ Еримовичъ, Василій Кожуховскій.

• Это мнѣніе подано въ сѣздѣ—19-го мая, когда всѣ разсужденія были окончены и протоколы сѣзда представлены о. о. депутатамъ для подписи; потому оставлено безъ особаго рассмотрѣнія тѣмъ болѣе, что всѣ главныя положенія были высказаны о. Радзимовскимъ во время происходившихъ разсужденій. *Примч. Предсѣд.*

3) Депутата кievскаго епархіальнаго сѣзда протоіерея Захарія Оппокова.

При разсужденіи въ епархіальномъ сѣздѣ, въ 16-й день сего мѣсяца мая, о мѣстности кievо-подольскаго духовнаго уѣзднаго училища въ числѣ духовныхъ депутатовъ и я подалъ голосъ отъ причтовъ, довѣрившихъ мнѣ присутствовать и подавать голосъ на семъ сѣздѣ. Сего 19-го дня при общей подписки протокола я хотѣлъ изложить свое мнѣніе особо, но по обстоятельствамъ, не зависѣвшимъ отъ меня, этого мнѣнія при дѣлѣ нѣтъ. Осмѣливаюсь изложить его и покорнѣйше просить ваше преосвященство взглянуть на это мнѣніе и, если оно будетъ заслуживать, дать ему ходъ.

Кievо-подольское духовное уѣздное училище существуетъ вблизи семинаріи и почти смежно съ академіею, посему ближе и удобнѣе надзоръ начальства академическаго и семинарскаго надъ начальствующими и учащими лицами въ духовномъ уѣздномъ училищѣ; ближе, удобнѣе и совмѣстнѣе

надзоръ старшихъ братьевъ, обучающихся въ академіи и семинаріи; надъ младшими, обучающимися въ уѣздномъ училищѣ¹⁾.

На Подолѣ квартиры и дешевле и удобнѣе, нежели на старомъ городѣ.

Домъ училищный крѣпокъ, проченъ и подаетъ надежду на долгое существованіе. Онъ уже приспособленъ къ училищной потребности. Если же и потребуются какія либо исправленія по теперешнему взгляду на помещеніе училищное, то это не будетъ такъ дорого и трудно для духовенства, какъ строеніе новаго дома.

Въ этомъ домѣ есть уже церковь, существенная принадлежность духовнаго училища.

Мѣстность дома сего училища не такъ вредна для здоровья, какъ кажется нѣкоторымъ.

Въ теченіи столѣтія не было въ немъ ни больше ни тяжелѣе болѣзненности, какъ въ другихъ домахъ города Кіева и въ училищахъ. Если же и бывали какіялибо болѣзни, то онѣ происходили или отъ большаго числа дѣтей, или же отъ недостатка должнаго надзора со стороны начальниковъ, ближайшихъ къ училищу. Та и другая причина устранится отъ размѣщенія несокружныхъ учениковъ въ свои училища и отъ предстоящей перемѣны начальниковъ училищныхъ.

Вблизи находящаяся академія и другія училища духовнаго и свѣтскаго не испытываютъ никакихъ особенныхъ болѣзненностей и не свидѣтельствуютъ, что мѣстность та сама по себѣ не имѣетъ ничего особенно вреднаго.

Предполагаемая мѣстность на горѣ Кудряцѣ имѣетъ свои невыгоды — въ экономическомъ отношеніи дороговизну

Сравн. пунктъ 4. й мѣсяца 1801. Развѣнъсваго. амоняху

и неудобства и недостатке квартир, трудность доставки туда всяких материалов, а затѣмъ и дороговизну; въ гигиеническомъ отношеніи близость заводовъ кожевенныхъ, пивоварныхъ и проч. издающихъ испаренія вредныя для здоровья.

Самыя предполагаемыя постройки семинарскаго общежитія учениковъ, домовъ училищныхъ для богуславскаго, черкаскаго округовъ, перестройка дома кіево-софійскаго училища требуютъ по крайней мѣрѣ 600000 руб. Духовенство сихъ округовъ не имѣетъ у себя столько средствъ, чтобы выполнить все это на свой счетъ. На помощь стороннюю надѣяться не можно: ибо въ § 2 устава училищъ сказано, что училища содержатся на счетъ самаго духовенства. Заимствовать изъ церквей не можно, а особливо заимствовать лишнее и въ большомъ количествѣ.

Стороннія лица только подымаютъ случаи, чтобы упрекнуть духовенство въ посягательствѣ на церковныя достоянія.

Обучающіеся въ духовно-уѣздномъ училищѣ обдѣланы и приготавливаются къ духовному званію, — слѣдовательно въ училищахъ роскошныхъ надобности не предстоить.

Покорнѣе прошу Ваше Преосвященство, изъ благоговѣнія къ церкви Божіей, находящейся въ училищномъ кіево-подольскомъ домѣ, изъ уваженія къ прочности сего дома, изъ снисхожденія въ недостаточности родителей и недостатка средствъ къ строенію домовъ—общежитія и трехъ училищъ, распорядиться объ оставленіи кіево-подольскаго уѣзднаго училища на своемъ прежнемъ мѣстѣ—въ бурсѣ, по крайней мѣрѣ до будущаго лучшаго времени и до присканія надежныхъ средствъ для выполнения новѣйшихъ плановъ трудныхъ въ исполненіи.

Мнѣніе это, какъ видно изъ послѣдовавшей на немъ резолюціи преосвященнѣйшаго Порфирія: «*Получ. 20 мая въ 11 ч. дня. Приобщитъ къ дѣлу*». Подано на другой день послѣ закрытія сѣзда. См. при этомъ, 2-е и 3-е за- сѣданіе сѣзда. *Примѣч. предсѣд.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ БОГУСЛАВСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Въ богуславскомъ духовномъ училищѣ состоятъ нынѣ свободными два наставническія мѣста: 1) по ариеметикѣ и географіи и 2) по латинскому языку. Желаящіе занять означенныя мѣста, благоволятъ заявить объ этомъ Правленію училища не позже 15 сентября сего 1876 года.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ЧЕРКАССКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

«При черкасскомъ духовномъ училищѣ нынѣ открылась вакансія на должность учителя латинскаго языка. Жалованья по сей должности 300 рублей. Пробные уроки для кандидатовъ въ сію должность предназначаются Правленіемъ училища съ 2 го октября сего года». Кандидатовъ на сію должность училищное Правленіе въ виду не имѣеть.

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Сентября. № 17. 1876 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

СЛОВО

въ недѣлю св. отецъ шести вселенскихъ соборовъ
(18-го іюля) ¹⁾.

*Врази Твои, Господи, возшумѣша,
и ненавидящія Тя главу воздвигоша
(4 пѣснь св. отц. ст. 1).*

Тако,—бр.,—св. церковь вопіеть ко Господу на утреннемъ сегодняшнемъ богослуженіи, празднуя память святыхъ вселенскихъ шести соборовъ!

Тяжелые годы прожила церковь Христова. Едва только начало умножаться число вѣрующихъ въ Иисуса Христа, Сына Божія,—какъ со всѣхъ сторонъ устремились противъ нихъ іудеи, а потомъ и язычники. И первымъ мученикомъ за вѣру Христову былъ первый—діаконъ Стефанъ, памяти котораго посвященъ и храмъ сей святой. Около трехъ сотъ лѣтъ непрерывно почти лилась кровь христіанъ—то въ одной какой-либо мѣстности, то вездѣ, гдѣ только жили христіане.

1) Произнесено въ Архидіаконо-Стефановской, при городищенскомъ заводѣ, церкви.

Но эти страданія церкви Христовой служили для нея только славою: какъ золото пріобрѣтаетъ чистоту и надлежащую цѣнность посредствомъ огня, — такъ вѣра Христова, посредствомъ страданій ея членовъ, пріобрѣтала непоколебимую силу. Будучи прежде достояніемъ только простыхъ рыбаей, она — путемъ жесточайшихъ бѣдствій — достигла наконецъ царскаго престола, въ лицѣ равно-апостольныхъ царей Константина и Елены. И тогда времена бѣдствій ея прекратились... Прекратились бѣдствія, но только внѣшнія. Въмѣсто сихъ, явились внутреннія бѣдствія, и тѣмъ болѣе опасныя, что имѣли всегда видъ ревности по вѣрѣ. Появились въ самой церкви Христовой лжеучители, которые подъ видомъ ревности по вѣрѣ, извращали вѣру, — подъ видомъ любви къ ближнему, смущали его совѣсть, закрывали для него истинный свѣтъ богопознанія и — такимъ образомъ — готовили ему внутреннія, душевныя бѣдствія, состоящія въ удаленіи отъ Бога.

Но, по неисповѣдимымъ судьбамъ промысла Божія, и ересямъ, и заблужденіямъ въ вѣрѣ подобаетъ быть, да искусніи явлены будутъ между вѣрующими. И эти *искусніи* не замедлили явиться въ средѣ церкви Христовой. Со всѣхъ концовъ міра христіанскаго, первостоятели церкви Христовой, а съ ними иногда и богопросвѣщенные владыки земныхъ царствъ, по взаимному соглашенію, собирались для борьбы съ лжеученіемъ. И на этихъ соборахъ, осязаемые и видимые Духомъ Святымъ, наставляющимъ на всяку истину, — и «македоняны, и несторіаны, и евтихіаны, и «діоскоряны, аполлинаріаны и савелліаны и севирыны, «волки тяжкія, пришедшыя въ кожахъ овчійхъ, далече отъ «стада Спасова, якоже истинніе пастыріе отгнавшє, наги «отъ кожъ овчійхъ поставльше изряднѣ»...., — они «раз-

«дранную ризу Христову (ученіе) и растерзанную (лжеученіями еретиковъ) мудрѣ ешили, и воспѣли посредѣ церкви пѣснь сличную богословія Троицы едину непремѣнную, существо же и божество (изъ стихирѣ на *Господи воззвахъ* и самогласна)».

И всё, что постановили св. отцы на вселенскихъ соборахъ, какъ объяснили тайны вѣры Христовой, — всё это изложили они въ письменахъ и предоставили намъ, — бр., — дабы никіеже лжеучители, сисящіясе быти мудрыми, не могли поколебать и затемнить чистоту нашей вѣры. Потому что было тогда, то есть и теперь, будетъ и до скончанія вѣка: лжеучители, *св. овиныхъ корсажъ* и были, и есть, и будутъ. Борются съ ними, особенно для нетвердыхъ въ вѣрѣ, не легко тѣмъ болѣе, что они дѣйствуютъ и подъ видомъ ревности по вѣрѣ, и подъ видомъ любви къ меньшему, не просвѣщенному брату.

Вотъ, почему св. церковь, празднуя память вселенскихъ соборовъ св. отцевъ, съ материнскою любовію, «высокимъ проповѣдываніемъ вопіеть къ намъ: жаждай да придетъ ко мнѣ, и піеть чашу юже дежу, чашу премудрости», наполненную самымъ Духомъ Святымъ, чрезъ посредство св. богоносныхъ пастырей и учителей, именуемыхъ «тайными Духа трубами». «Сего питія истины причащающіися не въ прекословіи, но исповѣданіи насытятся и узрятъ Бога вѣщающаго: Азъ Богъ первый, Азъ же и послѣдній, и развѣ Мене нѣсть иного отнюдь, — насытятся, и восхвалятъ благочестія великое таинство (Икосъ по 6 пѣснѣ канона св. отц.)».

Но обратимся назадъ бр.: точно ли виѣшнія бѣдствія для церкви Христовой прекратились со времени Бонстантина и Елены?.. Исторія и нашего дорогаго отечества,

просвѣщеннаго вѣрою Христовою во времена равноапостольнаго Владиміра, — бровавыми письменами записала тѣ бѣдствія, какія вытерпѣли наши предки отъ дикихъ народовъ Азіи, татаръ. Только по неизреченному милосердію Божію и заступничеству Его Пречистой Матери, дорогому отечеству нашему удалось избавиться на всегда отъ враговъ вѣры Христовой и съ того времени, подѣ защитою благочестивѣйшихъ Богу вѣрныхъ царей нашихъ, мы пользуемся и донынѣ всѣми средствами преуспѣянія отъ силы — къ силѣ, отъ вѣры — къ вѣрѣ.

Но не такова участь постигла нашихъ братьевъ по роду и по вѣрѣ, живущихъ на Балканскомъ полуостровѣ, отъ нихъ же и вѣру мы воспріяхомъ, чрезъ великихъ учителей св. Кирилла и Меодія. Около пяти сотъ лѣтъ дикіе народы Азіи, турки, владычествуютъ надъ ними; самый городъ Константинополь, въ которомъ возсѣдалъ на царскомъ престолѣ первый царь — христіанинъ, Константинъ великій, откуда впервые возвѣщена была свобода исповѣданія вѣры Христовой, гдѣ неоднократно собирались святители церкви для противодѣйствія еретикамъ и уясненія таинъ вѣры, — этотъ городъ служитъ теперь престольнымъ городомъ царю невѣрныхъ мусульманъ и средоточіемъ, откуда по всему Балканскому полуострову распространяется непрестающее гоненіе на церковь Христову. Пять сотъ лѣтъ наши братья и учителя по вѣрѣ, славяне, не перестаютъ нести тяжелый крестъ испытанія. Тяжесть этого креста — по временамъ — то увеличивалась, то уменьшалась; но то было счастьемъ для христіанъ, если ихъ били только руками и палками, называли собаками, отнимали большую часть имущества, отнимали благолѣпнѣйшіе храмы Божіи, не давали правды на судъ, безвинно подвергали тюремному

заключенію, отнимали и безчестили женъ и дочерей... То было, — говорю, — еще счастиемъ! Но бывали времена, когда враги Христовой вѣры принимались систематически истреблять христіанъ, и, кажется, самое лютое изъ таковыхъ временъ — теперешнее! Мусульмане со всѣхъ концовъ земли, изъ Азіи и Африки, какъ стаи голодныхъ волковъ, устремились на злополучный Балканскій полуостровъ, чтобы въ конецъ истребить на немъ православныхъ христіанъ. Громадныя пространства въ Болгаріи, Босніи и Герцеговинѣ, гдѣ въ потѣ лица мирные православные христіане добывали своимъ гонителямъ богатая средства къ изумительной роскоши, оставляя себѣ лишь скудное пропитаніе, — превращены теперь въ ужасную пустыню, покрытую развалинами и пепелищами селъ и обезображенными трупами ихъ обитателей — христіанъ! Не слышенъ тамъ призывной къ общественной молитвѣ колоколь, не видно работающихъ отцевъ, веселыхъ матерей, невинно-рѣзвыхъ дѣтей... Храмы и села сожжены; священники и учителя — или умерщвлены (иные распяты), или въ мрачныхъ тюрьмахъ, подъ самыми варварскими пытками ждутъ — не дождутся смерти!... Отцы — семействъ и ихъ мужественные сыновья — юноши подверглись той же участи, если не взяли заблаговременно за оружіе и съ отчаяніемъ не защищаютъ своей жизни!.. Матери съ юными дочерьми обезчещены и уведены въ рабство, или же умерщвлены мечемъ и огнемъ, если не успѣли бѣжать въ сосѣднія государства, чтобы тамъ проливать рѣки слезъ и впроголодь ждать — не подастъ ли кто, Христа ради, куска хлѣба!... А невинныя дѣти — малютки, въ звѣрскихъ забавахъ мусульманъ, истреблены ножемъ и мечемъ! Не каждый тамъ шагъ земли, но каждый вершокъ ея глубоко — глубоко пропитанъ кровію нашихъ братьевъ

славяны—христианъ, иногда рѣки, и запруженные трупамн
женщинъ, спасавшихся бѣгствомъ и преслѣдуемыхъ, по
мѣстамъ краснѣли отъ крови христианской!— Умремъ все
до единого, но не подчинимся опять рабству турецкому, —
такъ сказали ополчившіеся угнетенные христиане! — И бымо
изъ-за чего дойти до такого глубокаго отчаяніа: пятьсотъ
лѣтъ непрерывныхъ, невыразимо ужасныхъ страданій, безы
надежды на облегченіе! — Какия же послѣдствій будутъ этой
отчаянной защиты? — Будущее въ рукахъ Божіей: если Господу
угодно будетъ даровать миръ церкви Своей, — враги ея, — и
многочисленные и снабженные всеми средствами для успѣш
ной борьбы, падуть; а вѣрные сыны Божіи — и слабые чис
ломъ и бѣдными средствами для такой борьбы, но грѣшнѣе
духомъ, восторжествуютъ! Побѣды ихъ уже начались, — и
Но пока окончится эта ужасная война, нашимъ братья
ямъ — какъ тѣмъ, которые взяли за оружіемъ вражуются
съ врагами вѣры Христовой и всякаго благодѣствія, такъ
и обѣжавшимъ отъ неминуемой смерти въ другія царства, —
необходима помощь. Первые наиболѣе будутъ страдать отъ
ранъ, — въ этомъ имъ нужна; вторые съ голоду
умираютъ, — имъ нужно накормить: они все бросили, — ихъ
надо и приютить и одѣть; у нихъ ничего теперь нѣтъ, и
кромѣ изнуренной жизни и твердой вѣры въ Бога, — нужно
поддержать! Глаза всѣхъ ихъ обращены къ намъ, едино
крывнымъ и единовѣрнымъ. Туркамъ помогаютъ, кромѣ
единовѣрцевъ ихъ, даже англичане изъ-за торыстныхъ расхо
дствъ, — намъ ли не помочь нашимъ злополучнымъ братья
ямъ, по долгу вѣры и любви христианской, хотя малыми
приношеніями? Помните, — братья, что отъ нихъ вы приняли
вѣру Христову, и какъ — сравнительно — мало жаждутъ юни
теперь отъ насъ? Но это малое для нихъ кажимъ величійше

благомъ можетъ возвратиться въ намъ. Припомните слова Спасителя, которыя онъ скажетъ на страшномъ судѣ всѣмъ тѣмъ, которые оказываютъ несчастнымъ состраданіе и милосердіе: *приидите, блаженныи Отца моего, наблюдайте царство, уготованное вамъ отъ созданія міра. Ибо алкалъ Я, и вы дали Мнѣ есть; жаждалъ, и вы напоили Меня; былъ странникомъ, и вы приняли Меня; былъ нагъ, и вы одѣли Меня; былъ боленъ, и вы посетили Меня; въ темницѣ былъ, и вы пришли ко Мнѣ... Истинно говорю самъ: поелику вы сдѣлали се одному изъ сихъ братьевъ Моихъ меньшихъ, то сдѣлали Мнѣ (Мѣ. XXV, 34—36 и 40).*

Но первый уже разъ и призываю, — бр., — васъ на помощь съ симъ бѣдствующимъ. Помня, что на первый мой призывъ вы отозвались съ полнымъ христіанскимъ сочувствіемъ, — я твердо вѣрю, что и нынѣ гласъ мой услышите и подадите, что кто можетъ, отъ приобретеннаго труда рукъ вашихъ. Велика-ли мала-ли жертва, — всё-равно предъ Богомъ: значеніе имѣетъ лишь то чувство, съ какою жертва принесена. И мало значущая сама по себѣ копейка бѣднаго труженика, если она подана отъ искренняго сердца, — безмѣрно превыситъ богатую жертву, принесенную изъ тщесавія.

Возлюбленныя о Христв чада, братія же и сестры, — подайте еще разъ симъ страждущимъ, — подайте Христа ради: *рука дающаго не оскудѣетъ!*

Господи Исусе Христе, Боже нашъ! «врази Твои возшумѣша и ненавидящія Тя главу воздвигоста», — но абие, Преблгарій, молитвами святыхъ отецъ «угасившихъ пламенновидная еретиковъ смущенія» и «весь миръ ученьми

своими просвѣтившихъ», пощади наслѣдіе Твое, еже стяжалъ еси честною Твоею кровію и подаждь ему побѣды на враги—супостаты, да въ мирѣ глубоцѣ поживеть до скончанія вѣка во благочестіи, и правдѣ, и чистотѣ. Всѣмъ же споспѣшествующимъ вѣрнымъ Твоимъ во благое и малыми трудовыми приношеніями, — воздаждь, яко Милосердъ, сторицею! Аминь!

Священникъ *Димитрій Орловскій*.

Примѣч. Слово это прислано въ редакцію при слѣдующемъ письмѣ:

Получивъ на прошлой недѣлѣ еще подписной листъ с.-петербургскаго отдѣла славянскаго благотворительнаго комитета, чрезъ мѣстнаго благочиннаго, я нашелъ въ этомъ достаточный предлогъ еще разъ обратиться къ моимъ прихожанамъ съ приглашеніемъ къ посильнымъ пожертвованіямъ на облегченіе страшной тяжести бѣдствій, постигшихъ единокровныхъ и единовѣрныхъ нашихъ братьевъ въ Болгаріи, Босніи и Герцеговинѣ. Въ первый же воскресный день, 18 сего іюля, послѣ божественной литургіи, приглашеніе это сдѣлано мною въ формѣ церковной проповѣди, по окончаніи которой одни изъ присутствовавшихъ при богослуженіи тотчасъ же начали складывать свои жертвы на поставленное среди церкви блюдо, а другіе, не имѣвшіе при себѣ денегъ, просили меня посѣтить ихъ на дому. И къ вечеру того же дня подписка возрасла до ста рублей. Нельзя было при этомъ безъ слезъ слышать словъ родителей къ дѣтямъ: «положи, сердце, на тарелку свою копѣчку, — за нее купятъ хлѣбца голоднымъ дѣткамъ»!

Не скажу, что успѣхъ подписки превзошелъ мои ожиданія; — это значило-бы, по меньшей мѣрѣ, сознаться въ положительномъ незнаніи моихъ прихожанъ (фабричныхъ мастеровыхъ и служащихъ при фабрикѣ), которые, хотя тяжелымъ и упорнымъ трудомъ зарабатываютъ себѣ средства къ жизни, тѣмъ не менѣе

всегда готовы къ жертвамъ въ пользу страждущаго и нуждающагося брата *). Да воздастъ имъ Господь сторицею за ихъ искреннюю, трудовую жертву и умноженіемъ земнаго ихъ благоденствія, и сохраненіемъ здравія, найпаче же вѣчными благами въ царствіи Своемъ!

Изъ подписанныхъ жертвъ поступило уже ко мнѣ 84 р. 37 к., остальные же будутъ внесены 2-го числа будущаго августа мѣсяца, по полученіи жертвователями мѣсячнаго жалованья.

Сознавая, что голодъ и болѣзни страждущихъ славянъ требуютъ самоскорѣйшей помощи, а такъ же исполняя желаніе жертвователей—спѣшу послать Вамъ, уважаемый отецъ, *восемьдесятъ пять руб.*, покорнѣйше прося немедленно отослать оныя на мѣсто нужды и бѣдствій. Остальные жертвы—какъ обѣщанныя уже, такъ и ожидаемыя (подписка продолжается еще и уже возросла свыше 130 руб.) будутъ присланы къ Вамъ же, вмѣстѣ съ подписнымъ листомъ, въ первыхъ числахъ августа.

По желанію также моихъ прихожанъ, посылаю вамъ и сказанную мною проповѣдь, которую они желаютъ видѣть напечатанною въ редактируемыхъ Вами епархіальныхъ вѣдомостяхъ и потомъ брошюрованную отдѣльными изданіями, обѣщая также предоставить въ пользу бѣдствующихъ славянъ и все то, что можетъ быть предложено мнѣ моими прихожанами, при раздачѣ имъ печатной проповѣди.

*) Изъ прихода моего уже не одна сотня рублей послана бѣдствующимъ славянамъ, со времени возстанія въ Босніи и Герцеговинѣ.

ОТЪ РЕДАКЦИИ. Присланные о. Д. Орловскимъ 85 р. с., а равно и собранные въ Кіево-лыбедской свято-троицкой церкви 56 р. с., всего **сто сорокъ одинъ р.** отправлены непосредственно въ Бѣлградъ преосв. Муханлу, митрополиту сербскому чрезъ кіевскую почтовую контору.

ВСЯКОЕ ДАНИЕ—БЛАГО.

На южной сторонѣ Европы

Лежитъ славянская земля;

Тиранствомъ хищнаго народа

Давно она подавлена.

Тамъ братья наши—христіане

Столбѣта цѣлыя живутъ,

И ихъ-то злые мусульмане,

Безъ милосердія енутъ:

Беруть съ нихъ тягостныя соборы,

Какихъ нигдѣ въ Европѣ нѣтъ,

И съя между ними ссоры,

Влекутъ ихъ въ судъ свой на отвѣтъ.

Судъ мусульманъ—судъ самый строгій:

Христіанинъ неправъ всегда,—

И истязаній рядъ жестокий

Несетъ онъ съ вѣрой за Христа.

Тенерь же братья по вѣрѣ,

Но прови родственныя намъ,

Пришли къ послѣдней крайней мѣрѣ—

Низвергнуть нго мусульманъ.

Хотя славянъ тамъ и немного,

Но съ вѣрой чистою святой

На милость праведнаго Бога

Они воспрянули войной.

И что-жь? Враги съ громадною силой,

Съ развирѣвшею враждой

Идутъ отъ Іерусалима

Стереть славянъ съ земли долой.

Врагъ грабитъ дерзко, нагло, жадно,
 У нихъ имущества, стада; въ лоу и ядоды
 Чего-жь не можетъ, взять, нещадно и жестоко
 Онъ истребляетъ безъ слѣданочн эн ядоды вой.

Ихъ храмы, мирныя жилища
 Врагъ сожигая не щадитъ
 И славянинъ, ставъ голымъ нищимъ,
 Нужду плачевную влачитъ.

Тамъ старецы дряхлый, опосѣдѣлый,
 Бончины тихой ожидаль,
 Но врагъ безъ состраданья смѣло
 Вонзаетъ въ грудь его кинжалъ.

Тамъ дѣвушка въ порѣ прекрасной,
 Развившаяся, въ цвѣтѣ лѣтъ,
 Узнала рокъ судьбы несчастной.
 Не шлетъ женихъ ей своей привѣтъ.

Ея веселыя мечтанья
 О жизни съ счастьемъ, полной благи,
 Прошли... — и остались рыданья
 Съ тоскою смертной на устахъ.

Она врагомъ — изчадьемъ ада
 Въ гаремъ къ нему увлечена,
 Иль за богатую награду
 Богатымъ въ рабство продана.

Тамъ мать любимаго малютку
 Прижавши нѣжно до груди,
 Ему рассказываетъ шутки,
 Отраду видя впереди.

Въ него она святыхъ чувства—
 Любовь и вѣру съ лаской льетъ,
 Съ простою мыслью безъ искусства
 «Моя любовь не пропадетъ».

Но врагъ нещадно вырываетъ
 Изъ материнскихъ рукъ его;
 Мгновенно вверхъ его бросаетъ
 И ловить прямо на копьѣ.

Иныхъ злодѣи распинаютъ,
 Другихъ сжигаютъ средь полей,
 Младенцевъ—крошекъ вынимаютъ
 Изъ чрева бѣдныхъ матерей.

И даже мертвымъ нѣтъ пощады:
 Тѣла ихъ рубятъ по частямъ
 И, сихъ овецъ Христова стада,
 Кидаютъ на сѣденье псамъ.

Никто не смѣетъ погребенью
 Предать останки христіанъ
 Подъ страхомъ казни—избіенья
 Отъ нечестивыхъ мусульманъ.

Струится кровь, течетъ рѣкою,
 Не умолкая мечъ гремитъ....
 Но часто горсть славянъ средь боя
 Врага несмѣтнаго разить.

Рыданья, голодь, разрушенье,
 До Руси—матушки дошли
 И въ ней проснулось сожалѣнье
 И братьямъ помощь понесли.

Изъ городовъ и изъ селеній

Несутся лепты христіанъ,

Чтобъ облегчить среди гоненій

Крестъ погибающихъ славянъ.

Сильнѣ троньтесь христіане

Судьбой жестокою славянъ!

Сильнѣ троньтесь состраданьемъ

Бъ мученьямъ братьевъ—христіанъ!

Имъ помогайте чѣмъ кто можетъ,

Вашъ даръ вотще не пропадетъ:

Вамъ Богъ въ дѣлахъ скорѣй поможетъ

И благодать на васъ прольетъ.

Пусть эта вѣсть пройдетъ въ лачугу

И въ пышный теремъ богача,

Пусть бѣдный хлѣба дастъ краюху,

Богачъ—избытокъ серебра.

И мы, о Русь, теперь готовы

Идти всѣ съ знаменемъ креста

Стереть съ лица земли оковы

Всѣхъ распинателей Христа!

Н. Плетневъ.

РИМСКАЯ КУРІЯ И СЛАВЯНСКАЯ БОРЬБА.

(Изъ Церковн. Вѣстн. № 31).

Телеграмма изъ Рима (отъ 29-го іюля) извѣстила, что папская курія и Турція назначили официальныхъ уполномоченныхъ для рѣшенія спорныхъ вопросовъ и для приготовления почвы къ болѣе интимнымъ сношеніямъ. Изъ

римскихъ газетъ мы узнаемъ и нѣкоторыя подробности относительно этихъ переговоровъ. «Телеграфныя сообщенія между армяно-католическимъ патріархомъ Гассуномъ и кардиналомъ Антонелли (читаемъ въ газетѣ «Italie») въ послѣднее время были столь же дѣятельны, какъ и переписка, которою обмѣнивались въ тоже время между собою первый министръ Порты и турецкій повѣренный въ дѣлахъ при итальянскомъ дворѣ». Газета къ этому присовокупляетъ, что «Ватиканъ потребовалъ обширныхъ уступокъ въ пользу католиковъ въ Турецкой имперіи и особенно въ Іерусалимѣ, въ вознагражденіе за вліяніе, оказанное для удержанія католическаго населенія отъ возстанія» и что «турецкое правительство не противъ этихъ уступокъ».

Итакъ въ то время, когда Турція ведетъ «священную» войну за исламъ противъ своихъ подданныхъ православно-христіанскаго исповѣданія, когда фанатизмъ и звѣрство турокъ распалены до послѣдней крайности и исповѣдники Христа подвергаются всевозможнымъ казнямъ отъ башибузуковъ и черкесовъ, глава западнаго христіанскаго міра, «непогрѣшимый намѣстникъ Христа» вступаетъ въ дружественные переговоры съ главою мусульманскаго міра и намѣстникомъ Магомета. «Неужели мы доживемъ до того (спрашиваетъ «Journal de S.-Petersburg»), что сабля Магомета и ножъ черкеса будутъ благословлены непогрѣшимымъ папою съ каедръ св. Петра?» — Давно уже дожили, — отвѣтимъ мы вопрошающей и повидимому еще сомнѣвающейся газетѣ.

Нашъ итальянскій корреспондентъ еще гораздо раньше вышеприведенной телеграммы предупреждалъ насъ, что настроеніе римской куріи по отношенію къ борьбѣ южныхъ православныхъ славянъ самое враждебное ¹⁾; хотя лично де

¹⁾ См. «Церковн. Вѣстн.» № 30-й.

самъ папа скорѣе благопріятенъ освобожденію христіанъ отъ турецкой власти и только побаивается усиленія могущества Россіи, которое менѣе-де было бы благопріятно ультрамонтанству, чѣмъ турецкое иго. Дѣло въ томъ, что традиціи великихъ средневѣковыхъ папъ, воздвигавшихъ крестовые походы и составлявшихъ лиги изъ христіанскихъ государствъ противъ мусульманъ, въ средѣ теперешней римской курии имѣють всего трехъ-четырехъ послѣдователей, а огромное большинство ея членовъ съ насмѣшкою относятся къ этимъ традиціямъ. Эти послѣдніе положительно осуждаютъ усилія южныхъ православныхъ славянъ освободиться отъ турецкаго ига и внушаютъ тамошнимъ римско-католическимъ славянамъ, что «турецкая власть, подобно всякой другой, отъ Бога и слѣдственно законна, и что всякое возстаніе противъ нея, самое справедливое и вынужденное, есть революція, преступленіе», что «идеи національности, отечества, свободы и независимости суть идеи сектаторскія и языческія». Злые языки говорятъ впрочемъ, что послѣ англичанъ наибольшимъ количествомъ турецкихъ процентныхъ бумагъ обладаютъ римскіе кардиналы и прелаты и что, если бы не было другихъ побужденій, то одни эти разсчеты на турецкіе проценты должны были побудить римскихъ монсиньоровъ къ неодобренію всякой попытки нарушить цѣлость и неприкосновенность имуществъ и владѣній крупнаго ихъ должника.

Но есть и другіе и притомъ весьма давніе и длинныя счеты у Рима съ православнымъ востокомъ, — счеты, восходящіе ко времени, предшествовавшему появленію турокъ на европейскомъ материкѣ, именно ко времени раздѣленія церквей? Съ тѣхъ поръ, какъ попытки римскихъ папъ подчинить своей власти отпавшія церкви востока не удались и такъ называемыя уніи не повели ни къ чему, западная цер-

ковъ, заклеививъ грековъ прозваніемъ схизматиковъ, отняла отъ нихъ всѣ свои христіанскія симпатіи и при всѣхъ случаяхъ столкновеній между православными племенами востока и мусульманами оставалась или безучастною зрительницею гибели православныхъ народностей и царствъ или даже прямою пособницею магометанъ противъ православныхъ. Всегда не безъ тайной, а иногда и съ явною радостью, встрѣчало римско-католическое духовенство такія печальныя для восточнаго христіанства событія, какъ завоеваніе Константинополя турками, разрушеніе болгарскаго или сербскаго православныхъ царствъ и покореніе Россіи монголами. Въ то же время римскіе папы нерѣдко вступали въ самыя искреннія сношенія съ турецкими султанами, входя въ ихъ династическія и семейныя даже интриги и принимая къ себѣ въ заложники или вѣрнѣе подъ свой надзоръ двоюродныхъ братьевъ и племянниковъ султанскихъ, чтобы, держа ихъ въ Римѣ, обезопасить царствующимъ падишаховъ отъ опасныхъ претендентовъ на престолъ; они вступали, хотя и изрѣдка, въ прямыя политическія союзы съ Портой противъ своихъ же итальянскихъ республикъ. Переписка папъ XVI, XVII и XVIII вѣковъ съ турецкими султанами показываетъ, до какого страшнаго безсердечія и безрелигіозности доходили по отношенію къ восточнымъ христіанамъ тогдашніе представители западнаго христіанства, и какія самыя нехристіанскія услуги они готовы были оказывать магометанской власти, чтобы получить тѣ или другія льготы для латинства въ святыхъ мѣстахъ и бѣльшія удобства для пропаганды между православными подданными султана. И, надобно сказать, усилія римскаго двора не остались безплодными: римскіе католики встрѣчаются въ Турецкой имперіи вездѣ—въ тѣхъ мѣстахъ и между тѣми племенами, гдѣ ихъ не было ни одного три—

четыре вѣка назадъ. И въ послѣднее время только въ странахъ, сдѣлавшихся независимыми или полунезависимыми, какъ въ Черногоріи, Греческомъ королевствѣ и въ Сербскомъ княжествѣ, римская пропаганда не дѣлала успѣховъ между православными; въ областяхъ же, которыя находились въ полной зависимости отъ Порты, она пользовалась всеми удобствами къ совращеніямъ въ латинство и совращала во множествѣ.

Еще раньше и еще успѣшнѣе вела свою пропаганду, опираясь на свѣтскую власть нѣмецкихъ императоровъ, римская церковь между западными (т. е. австрійскими) славянами, между которыми теперь осталось православныхъ весьма мало, и всѣхъ ихъ она главнымъ образомъ лишила политической независимости, содѣйствуя ихъ порабощенію подъ власть германскихъ императоровъ, чтобы тѣмъ легче было удержатъ своихъ славянскихъ прозелитовъ въ нѣдрахъ римской церкви.

По отношенію къ православнымъ восточнымъ или русскимъ славянамъ римскій дворъ избралъ орудіемъ къ ихъ обращенію въ латинство Польшу; сколько зла и горя испытало русское православіе отъ интригъ римской курии, отъ ея орудій—польскихъ королей и пановъ, о томъ свидѣтельствуетъ каждая страница скорбной западно-русской исторіи. Была эпоха, именно эпоха междуцарствія, когда и восточной Россіи угрожала опасность окатоличенія чрезъ Польшу. Съ воцареніемъ дома Романовыхъ прекратились явныя интриги Рима къ обращенію Россіи въ латинство, но не прекратились тайныя, а главнымъ образомъ не исчезла въ Римѣ ненависть къ схизматической восточной имперіи,—ненависть, которая росла и дѣлалась затаеннѣе и глубже. Каждое возстаніе поляковъ противъ Россіи, каждый союзъ европейскихъ государствъ противъ православной имперіи Римъ поощрялъ и благословлялъ...

И теперь онъ остается равнодушнымъ, мало того враждебнымъ возстанію южныхъ славянъ противъ магометанской власти. Причина та, что онъ боится усиленія православнаго славянства, боится образования независимыхъ княжествъ изъ Босніи, Болгаріи и Герцеговины, а еще больше боится воображаемаго присоединенія ихъ къ Россіи, потому что тогда римской пропагандѣ не такъ было бы удобно дѣйствовать среди южныхъ славянъ, какъ доселѣ—подъ покровительствомъ Турціи. Несомнѣнный фактъ, что возстаніе въ Герцеговинѣ начато было не православнымъ ея населеніемъ, а римскимъ тамошнимъ духовенствомъ—патерами и фратрами, и начато было съ цѣлью присоединенія Босніи къ Австріи¹⁾. Въ этотъ моментъ (впрочемъ непродолжительный) возстаніе пользовалось сочувствіемъ римской курии, которая ничего не потеряла при переходѣ Босніи отъ Турціи къ Австріи. Но когда въ востаніи приняли участіе православные священники и архимандриты и православное большинство населенія, когда цѣлью его провозглашена была независимость Босніи и Герцеговины отъ Турціи и Австріи, вдругъ римско-католическіе епископы и монахи отшатнулись отъ начатаго ими же дѣла и вся тяжесть его пала на православное населеніе; виновники возстанія превратились въ его противниковъ и въ то время, когда православныхъ рѣзали, разстрѣливали, сажали на колъ, многие изъ римскихъ католиковъ Босніи и Герцеговины пожалованы были турецкимъ правительствомъ за свои услуги въ «аги» и «беги». Ультрамонтанская газета «La Civiltà Cattolica», приведя отзывъ английской газеты «Times» о томъ, что «римскіе католики въ Босніи и Герцеговинѣ вмѣстѣ съ своимъ духовенствомъ больше

¹⁾ См. «Церк. Вѣстн.» 1876 г. № 9-й

сочувствуютъ туркамъ, чѣмъ своимъ православнымъ соплеменникамъ», искренно восхищалась ихъ поведеніемъ и расточала имъ обильныя похвалы за то, что они подчинились увѣщаніямъ папы «не имѣть ничего общаго съ схизматиками и ихъ друзьями, международными революціонерами».

«Ами! Но вѣдь это измѣна, это — хриstopродаство, воскликнетъ русскій православный читатель? Да, въ политическо-національномъ смыслѣ это *измѣна* тому дѣлу, которое римскіе католики сами начали въ Босніи и Герцеговинѣ, въ религиозно-христіанскомъ смыслѣ это настоящее *хриstopродаство*. Но въ историческомъ отношеніи — это необходимое, неизбѣжное явленіе, таково была политика римской церкви всегда съ тѣхъ самыхъ поръ, когда западные крестоносцы основали было въ самомъ Константинополѣ свою латинскую имперію. И намъ представляется крайне простодушнымъ приведенное выше восклицаніе петербургской французской газеты: «неужели мы доживемъ до того, что сабля Магомета и ножъ черкеса будутъ благословлены непогрѣшимымъ папою какъ каеды св. Петра?» Въ существѣ дѣла давно уже мы дожили до этого или подобное отношеніе Рима къ исламу и къ православнымъ церквамъ востока — не новость, а многовѣковая принципъ. И если бы южные славяне вмѣсто того, чтобы отступать передъ турками, оказались бы въ силахъ побѣдоносно идти къ Константинополю, то въ Лондонѣ *политическая*, а въ Римѣ *церковная* совѣсть были бы потрясены до глубины, и не знаемъ, гдѣ ненависть и страхъ выразились бы сильнѣе и рѣче противъ славянъ и Россіи: въ столицѣ ли всемірной торговли — въ Лондонѣ или въ центрѣ западнаго христіанства — въ Ватиканѣ.

Такия же свѣдѣнія сообщаются объ этомъ любопытномъ фактѣ въ Бѣвлянинѣ¹⁾. Римская буря, въ виду угрожающаго востоку (?) движенія, послала своимъ представителямъ въ Вѣнѣ и Константинополь, равно и латинскимъ епископамъ въ Турціи категорическія наставленія, въ которыхъ сообщается имъ, что, такъ какъ по полученнымъ въ Римѣ достовѣрнымъ свѣдѣніямъ, возстаніе южныхъ славянъ противъ Турціи вызвано не дѣйствительными де потребностями и стремленіями этихъ народовъ, а интригами Россіи, желающей овладѣть Константинополемъ и установить тамъ свое господство съ цѣлью низверженія церкви Христа и замѣны ея ересью Фотія и грубою силою, то католики не только должны отказать въ содѣйствіи этимъ русскимъ стремленіямъ, но всѣми силами противиться имъ. Поэтому католики турецкой имперіи приглашаются воздержаться отъ всякаго участія въ движеніи, не имѣющемъ характера славянскаго, а которое чисто «московское и еретическое». Россія смѣло водрузила знамя греческой ереси, оскорбляя папство и католическую церковь въ своихъ прокламаціяхъ (?) и газетахъ. Удача такого адскаго проекта была бы величайшимъ несчастіемъ; побѣда еретическаго креста на берегахъ Босфора была бы великою опасностью для церкви, для Европы и для цивилизаціи. Вотъ почему латинскіе епископы и священники должны всѣми силами убѣждать введенныхъ въ заблужденіе католиковъ и доказывать имъ, что дѣло вовсе не идетъ объ освобожденіи восточныхъ христіанъ отъ мусульманскаго ига, но о томъ, чтобы подчинить ихъ гораздо болѣе тяжкому и опасному русскому господству. Поэтому епископы и священники обязаны заставить католиковъ отказать отъ всякаго возстанія противъ султана и

1) № 100.

побудить ихъ положить оружіе, за которое они взялись съ цѣлью защиты дѣла, которое не есть дѣло папы или церкви, ни дѣло національности или свободы, но только дѣло Россіи и ереси Фотія. Въ виду такой опасности, которою соединившаяся съ революціею Россія угрожаетъ латинской церкви и всему міру, обязанность всѣхъ католиковъ сгруппироваться вокругъ истины и всѣми силами бороться противъ московскаго еретическаго движенія, ложно прозваннаго славянскимъ.

Чинъ встрѣчи преосвященныхъ архіереевъ при посѣщеніи ими церквей.

Многіе священники, особенно молодые, не знаютъ, какъ слѣдуетъ встрѣчать архипастыря, посѣщающаго вѣрныя ему церкви. Это незнаніе порядковъ, наблюдаемыхъ въ упомянутомъ случаѣ, вводитъ священника въ суетливое безпокойство, неприятно бросающееся въ глаза какъ преосвященному архіерею, такъ и прихожанамъ, часто въ большомъ количествѣ собирающимся для принятія благословенія отъ своего пастыря. Частые случаи замѣшательства, допускаемаго неопытными священно-церковно-служителями при встрѣчѣ архіереевъ, побудили московскую духовную консисторію въ 1841 году опубликовать «Чинъ встрѣчи преосвященныхъ архіереевъ при посѣщеніи ими церквей». Передаемъ этотъ «Чинъ» съ указаніемъ особенностей, необходимыхъ на практикѣ настоящаго времени.

1) «При приближеніи архіерея въ церкви начинается звонъ, который прекращается уже до вступленія архіерея въ церковь».

2) «Священникъ въ полномъ облаченіи отверзаетъ царскія врата и съ вѣстомъ на блюдѣ, покрытомъ воздухомъ,

выходить къ западнымъ дверямъ въ предшествіи діакона (конечно въ облаченіи) съ кадиломъ и причетниковъ въ стихаряхъ (если посвящены) съ подсвѣчниками».

Но на практикѣ священникъ обыкновенно встрѣчаетъ архіерея не въ полномъ облаченіи, а только въ епитрахили и фелони; діаконъ (если есть) въ стихарѣ долженъ имѣть въ правой рукѣ кадило, а въ лѣвой возженную свѣчу; одинъ изъ причетниковъ или слугитель долженъ стоять со св. водою.

3) «Когда архіерей приложится ко кресту, священникъ предшествуетъ ему и, внесши крестъ въ алтарь, полагаетъ его на престолъ безъ блюда, ожидая на сторонѣ престола вступленія архіерея въ алтарь, послѣ чего священникъ или діаконъ затворяетъ царскія двери».

На практикѣ дѣло бываетъ иначе. Послѣ того, какъ архіерей положитъ св. крестъ обратно на блюдо, священникъ съ симъ блюдомъ не входитъ въ алтарь, а останавливается около амвона. Въ то время, какъ архіерей идетъ отъ западныхъ дверей къ алтарю, поклоняется мѣстнымъ иконамъ и входитъ въ самый алтарь, причетники поютъ тропарь храмовому святому или празднику, за тѣмъ—діаконъ, а если его нѣтъ, то священникъ, возглашаетъ сокращенную сугубую ектенію,—ту самую, которая положена на простодневной утрени предъ шестопсалміемъ. Священникъ же дѣлаетъ возгласъ и отпущкъ. Наконецъ, если архіерей требуетъ, діакономъ или священникомъ возглашается многолѣтіе Августѣйшей Фамиліи, Святѣйшему Синоду, самому преосвященному и паствѣ. И уже послѣ многолѣтія, принявши крестъ отъ архіерея, священникъ вмѣстѣ съ нимъ входитъ въ алтарь.

4) «Священникъ, разливъ на престолѣ св. антиминь, поставляетъ св. дары ¹⁾ и миро въ сосудахъ, въ которыхъ они хранятся. Послѣ того, какъ архіерей осмотритъ св. дары и миро, священникъ ставитъ ихъ на свое мѣсто и свиваетъ антиминь».

Предъ встрѣчею архіерея священникъ долженъ освободить св. антиминь, поставивъ лежащее на немъ Евангеліе, какъ обыкновенно, между антиминьонъ и дарохранильницею. Но самага антиминьса не слѣдуетъ раскрывать заранѣе; раскрывается онъ уже по входѣ архіерея, или по его приказанію, священникомъ. Если преосвященный пожелаетъ осмотрѣть св. дары, священникъ вынимаетъ ихъ, конечно, не иначе, какъ предварительно надѣвъ поручи.

5) «Если архіерей посѣтитъ церковь во время утрени или вечерни, служба не прекращается».

6) «По выходѣ архіерея изъ церкви звонъ возобновляется».

Въ какіе дни не вѣнчать свадьбы и не совершать погребеній (распоряженіе кишиневскаго архіепископа).

Настоятель одной изъ кишиневскихъ градскихъ церквей, съ соборомъ священниковъ 19-го февраля текущаго года, въ высокочтожественный день возшествія на всероссійскій престолъ Государя Императора, предполагалъ, вопреки указу,

1) Малыя дароносицы, употребляемыя при посѣщеніи больныхъ, не должны быть на престолѣ: ихъ должно хранить въ особомъ мѣстѣ и употреблять только въ свое время. 2) Въ сихъ дароносицахъ не должно хранить св. даровъ; авлагать въ оныя въ случаѣ только требованія, когда нужно идти къ больному.

Св. Синода 2-го марта 1862 года (№ 924), совершить заупокойную литургію, отпѣваніе и погребеніе тѣла умершаго, и потому только не омрачилъ сею службою радостнаго дня, что о готовившейся заупокойной службѣ сдѣлалось мнѣ извѣстнымъ и служба была мною воспрещена. При объясненіи по сему случаю настоятель заявилъ мнѣ, что онъ не зналъ, что въ день возшествія на престолъ Государя Императора не дозволяется совершеніе заупокойныхъ службъ и погребеній. Предполагаю, что если настоятель церкви, находящійся въ епархіальномъ городѣ, не знаетъ существующихъ постановленій касательно дней, въ которые не могутъ быть совершаемы заупокойныя службы и погребенія, то тѣмъ естественнѣе незнаніе сихъ постановленій въ священникахъ сельскихъ, особенно не окончившихъ курса семинарскихъ наукъ, и что вслѣдствіе сего незнанія могутъ происходить ненамѣренныя, но тѣмъ не менѣе нетерпимыя нарушенія сихъ постановленій. Затѣмъ изъ производившихся въ консисторіи дѣлъ открывается, что нѣкоторые священники не знакомы и съ постановленіями касательно того, на какіе дни не могутъ быть вѣнчаемы браки, и по невѣдѣнію нарушаютъ сіи постановленія и нарушеніемъ ихъ навлекаютъ на себя взысканія. Въ предотвращеніе нарушенія постановленій, опредѣляющихъ—въ какіе дни не могутъ быть совершаемы заупокойныя службы и погребенія и на какіе дни не могутъ быть совершаемы браки, предлагаю консисторіи сдѣлать распоряженіе о напечатаніи въ «Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» прилагаемой при семъ замѣтки касательно вышеозначенныхъ дней.

А) Уставомъ православной церкви не дозволяется вѣнчать въ слѣдующіе дни:

1) Съ кануна рождественскаго поста или отъ 14-го ноября до 6-го января.

2) Отъ недѣли мясопустной (предъ сырною седмицею) до Ѳомина воскресенья (перваго воскресенья послѣ св. Пасхи).

3) Во весь Петровъ постъ, или отъ недѣли всѣхъ святыхъ (перваго воскресенья послѣ троицына дня) до 29-го іюля.

4) Отъ 1 го до 15-го августа—во весь успенскій постъ; сверхъ того браки не вѣнчаются:

5) По вторникамъ и четвергамъ или въ навечеріи среды и пятка, также въ навечеріи или наканунѣ великихъ праздниковъ и дней воскресныхъ въ продолженіи цѣлаго года. Бъ числу великихъ праздниковъ должно относить и высокаторжественные дни царскіе—день коронаванія и день восшествія на престолъ Государя Императора. Вѣнчать противъ другихъ высокаторжественныхъ дней—тезоименитства и рожденія Ихъ Императорскихъ Величествъ и прочихъ членовъ Императорской фамиліи не запрещается (указ. 1839 года марта 8-го). Наконецъ браки должны совершаться днемъ (инст. благ. пун. 19), а не послѣ вечерней службы и не въ позднее время. Приличнѣйшимъ временемъ для совершенія брака почитается время послѣ литургіи, такъ, чтобы брачующіеся приступили къ таинству брака до принятія пищи и питія (кормч. гл. 50).

Б) Не совершается погребеніе, равно какъ и публичное поминовеніе умершихъ, во дни величайшихъ праздниковъ гражданскихъ: рожденія и тезоименитства Государя Императора, Государыни Императрицы, Наслѣдника Цесаревича и Государыни Цесаревны, во дни восшествія на престолъ и коронаціи, и церковныхъ: въ день Пасхи и Рождества Христова.

ИЗВѢСТІЕ.

15-го августа въ день Успенія Божіей Матери въ кіево-печерской лаврѣ членами славянскаго комитета съ разрѣшенія высокопр. митрополита былъ произведенъ сборъ пожертвоваій въ пользу страждущихъ славянъ. Собрано всего 655 р. с. и нѣсколько копѣекъ. Монастырское начальство оказывало сборщикамъ самое любезное содѣйствіе. Въ числѣ жертвователей были иноки, и одинъ изъ нихъ пожертвовалъ даже крупную сумму 500 р. с. Къ сборщикамъ подходили также послушники, выражавшіе желаніе ѣхать на поле брани со врагами креста Христова. Значительное количество лаврскихъ послушниковъ, какъ извѣстно, уже отправилось въ Сербію.

Содержаніе: Слово въ недѣлю св. отецъ шести вселенскихъ соборовъ (18-го іюля).—Всякое даіаніе—благо (стихотвореніе).—Римская курия и славянская борьба.—Чинъ встрѣчи преосвященныхъ архіереевъ при посѣщеніи ими церквей.—Въ какіе дни не вѣнчать свздѣбъ и не совершать погребеній.—Извѣстіе.

Печатать дозволяется 2-го сентября 1876 г. Цензоръ Протоіерей М. Богдановъ.

Типографія С. В. Кульженко, Мало-Житомирская улица, домъ № 83.