

15 ОКТЯБРЯ

1896 года.

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ХХХVI ГОДЪ.

Св. Агннъ Михайлъ и боярыня Феодора чернигъ

ЧЕРНИГОВСІЯ

ИЗВѢСТІЯ

№

20-й

Выходятъ  
два раза въ  
мѣсяцъ.

Годовая  
цѣна 4 руб.  
50 коп., съ  
пересылкою.



Подписка  
принимается  
въ редакціи  
„Чернигов.  
Епарх. Изв.“,  
при Черниг.  
дух. семинар.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Епархіальныя извѣстія.—Вакантныя мѣста.—Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.—Раскладочныя вѣдомости.

## Епархіальныя извѣстія.

Преподается Архипастырское благословеніе помѣщичь Ма-  
ріи Николаевнѣ г-жѣ Левидѣ за ея пожертвованіе въ Воскресен-  
скую церковь мѣстечка Седнева шерстяной завѣсы для царскихъ  
вратъ и парчи для изготовленія изъ нея облаченія на св. Пре-  
столь, священнической фелони и покровцевъ для св. дискаса и  
чаши, стоимостію свыше 100 руб.; и жителямъ села Печей, Бор-  
зевскаго уѣзда: Матеею Михайлову Денисенко, возобновившему  
горнее мѣсто, на что онъ употребилъ своихъ денегъ на это дѣло  
свыше 100 руб.; козаку Павлу Матееву Девисенко, представив-  
шему на починку фундамента храма 112 руб. и на золоченіе  
креста 20 руб.; солдату Кириану Королю и Шароенію Редькѣ,

устроившимъ кіотъ для иконы св. Великомученика Пантелеимона, цѣною выше 100 руб.; козаку Терентію Богочку, пожертвовавшему хоругвь, стоимостью 30 р.; козаку Матеею Іосифову Денисенко, пожертвовавшему хоругвь цѣною 25 руб.; и неизвѣстному изъ прихожанъ, приславшему изъ Кіево-Печерской Лавры икону Божіей Матери стоимостью 35 р. На рапортъ священника Воскресенской церкви м. Седнева, Черниговскаго уѣзда, Константина Неаполитанскаго отъ 21 сентября 1896 года, донесшаго о томъ, что причтомъ и прихожанами сей церкви пожертвовано 80 руб. на устройство кіота для имѣющейся въ церкви иконы Святителя Θεодосія Углицкаго въ память открытія честныхъ мощей его, въ томъ числѣ бывшимъ прихожаниномъ названной церкви іеромонахомъ Кіево-Печерской Лавры Палладіемъ 25 руб., Пресвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, 24 сентября, положена резолюція такая: „Господь Богъ да благословитъ доброе дѣло: устройство въ Воскресенской церкви м. Седнева кіота для иконы святителя Θεодосія Углицкаго.—Всѣмъ устроителямъ и благотворителямъ на сіе дѣло преподается отъ меня Архипастырское благословеніе, о чемъ напечатать и въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ“.

**Рукоположены въ санъ священника:** окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Владиміръ Картель къ Покровской церкви села Хрѣновки, Городнянскаго уѣзда, 29 августа; окончившій курсъ Орловской духовной семинаріи Анатолій Косминкій къ Николаевской церкви села Соколовки, Мглинскаго уѣзда, 14 сентября; окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Михаилъ Нагорскій къ Рождество-Богородичной церкви с. Довжика, Черниговскаго уѣзда, 29 сентября.

**Рукоположенъ въ санъ діакона** псаломщикъ Вознесенской церкви г. Нѣжина Петръ Свѣтко, на штатное діаконское мѣсто къ той же церкви, 22 сентября.

**Утверждены въ должности членовъ благочинническаго совѣта:** въ 4 благочиннической округѣ, Новгородсѣверскаго уѣзда,

священники: села Лѣсконогъ Григорій Калиновскій и села Смичи  
Іоаннъ Зѣбницкій и кандидатами по нимъ въ сихъ должностяхъ  
священники: села Мамекина Николай Калиновскій и села Бучекъ  
Митрофанъ Якушевъ, 19 сентября; въ 1 благочиннической округъ  
Сосницкаго уѣзда—священникъ Николаевской церкви с. Шабали-  
нова Гавріиль Тираспольскій и кандидатомъ по немъ священ-  
никъ Троицкой церкви м. Новыхъ-Млиновъ Николай Королевъ,  
26 сентября; въ 1 благочиннической округъ Суражскаго уѣзда—  
священники: Благовѣщенской церкви г. Суража Андрей Смѣль-  
ницкій и Покровской церкви с. Глубовки Ѳеодоръ Лапчинскій  
и кандидатами по нимъ священники: Рождество-Богородичной  
церкви с. Кулагъ Александръ Лебедевъ и Васильевской церкви  
м. Душатина Тихонъ Медвѣдевъ, 28 сентября.

Утверждены слѣдователями по суднымъ дѣламъ—священ-  
ники: м. Гремачи, Новгородѣверскаго уѣзда, Константинъ Бог-  
дановскій; села Юриновки того же уѣзда Митрофанъ Туткевичъ;  
с. Погребовъ, Остерскаго уѣзда, Ѳеодоръ Созоновскій: Преобра-  
женской церкви г. Нѣжина Ѳеодоръ Сахновскій; с. Грузской,  
Кролевецкаго уѣзда, Алексѣй Ивашутичъ, села Козла, Чернигов-  
скаго уѣзда, Михайль Элланскій и с. Неглюбки Суражскаго уѣзда  
Василій Корейша, 20 октября.

Утверждены въ должности законоучителей: въ Новозыбков-  
скомъ у., священники: Спасо-Преображенской единовѣрческой ц.  
г. Новозыбкова Григорій Григоровскій въ Новозыбковское город-  
ское начальное училище; с. Ввуковичъ Іоаннъ Никитскій—въ  
Ввуковичское начальное училище; посада Чуровичъ Михайль  
Острицкій въ Чуровичское посадское училище; села Кириловки  
Алексѣй Вакуловскій въ Кириловское начальное училище и села  
Могилевецъ Сергѣй Козминскій въ Могилевецкое начальное учи-  
лище, 2 октября.

Перемѣщены: на праздно священническое мѣсто при Ильин-  
ской церкви села Мѣзина, Кролевецкаго уѣзда, священникъ Успен-

ской церкви села Ломаковки, Стародубского уѣзда, Димитрій Савицкій; на праздное священническое мѣсто при Николаевской церкви села Печенюгъ, Новгородѣверскаго уѣзда, священникъ Троицкой церкви села Кости, Мглинскаго уѣзда, Алексѣй Трошановскій, 4 октября; на праздное священническое мѣсто при Боголюбленской церкви г. Нѣжина священникъ Параскевievской церкви села Талалаевки, Нѣжинскаго уѣзда, Александръ Воличковскій, 23 сентября; на праздное священническое мѣсто при Сергievской церкви села Кульнева, Мглинскаго уѣзда, священникъ Михайловской церкви села Третьяковъ, того же уѣзда, Николай Херсонскій; на праздное священническое мѣсто при Николаевской церкви села Красновичъ, Суражскаго уѣзда, священникъ Успенской церкви села Нетяговки, Мглинскаго уѣзда, Николай Виноградскій, 24 сентября; на праздное священническое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви села Старога Ропска, Новозыбковскаго уѣзда, священникъ Николаевской церкви села Малой Топали, того же уѣзда, Александръ Кропотовъ, 25 сентября; на праздное священническое мѣсто при Васильевской церкви слободки Часноковки, Борзенскаго уѣзда, священникъ Покровской церкви села Замышева, Новозыбковскаго уѣзда, Павелъ Смирновъ, 26 сентября; псаломщики церквей: Рождество-Богородичной села Деповки, Конотопскаго уѣзда, Павелъ Бялоновичъ и Покровской с. Козиловки, Сосницкаго уѣзда, Феодоръ Корейша, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 23 сентября; псаломщики—Успенской церкви с. Татаровщины, Остерскаго у., Семень Красногорскій и Успенской церкви м. Быкова, Козелецкаго уѣзда, Игнатій Затворницкій, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 6 октября.

**Уволенъ отъ должности,** согласно прошенію, благочинный 3-го округа, Конотопскаго уѣзда, священникъ Григорій Левитскій, а на мѣсто его въ должности Благочиннаго означеннаго округа утвержденъ священникъ Покровской церкви мѣстечка Батурина, Конотопскаго уѣзда, Лаврентій Нѣжинцевъ, 24 сентября.

**Уволенъ за штатъ** псаломщикъ Покровской церкви с. Редь-

ковки Черниг. у. Григорій Ивановъ Чикилевскій, согласно его прошенію, 20 сентября.

**Опредѣлены псаломщиками:** къ Николаевской церкви с. Мутина, Кролевецкаго уѣзда, безмѣстный священникъ Михаилъ Соловьевъ, 27 Августа; къ Покровской церкви села Редьковки, Черниговскаго уѣзда, опредѣленъ бывший священникъ, низведенный въ причетники, Николай Даньшинъ, 24 сентября; и. д. псаломщика Михайловской церкви с. Третьяковъ, Мглинскаго уѣзда, Александръ Терлецкій, 28 сентября; и. д. псаломщика къ Рождество-Богородичной церкви с. Стараго-Ропска, Новозыбковскаго уѣзда, сынъ псаломщика Никифоръ Шакула, 2-го октября.

**Умерли:** священникъ Рождество-Богородичной церкви села Городища, Конотопскаго уѣзда, Ѳедотъ Раевскій, 12 сего сентября; священникъ Троицкой церкви села Бѣгача, Черниговскаго уѣзда, Александръ Семеновъ Якимовичъ, 12 сентября.

**Просвѣщена св. крещеніемъ** священникомъ Георгіевской церкви села Староселья, Мглинскаго уѣзда, 15 августа еврейка мѣщанка Лея Янкелева Малкина, 17-ти лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „Марія.“

**Присоединены къ православію:** священникомъ Николаевской единовѣрческой церкви посада Добрянки Александромъ Румянцевымъ, на правахъ единовѣрія, въ 1895 году мѣщане посада Добрянки: Иванъ Костылевъ и Наталія Масленикова и въ текущемъ году мѣщане тогоже посада: Стефанъ Литвиновъ, Карпъ Абросимовъ, Акилина Погорѣлова, Ѳекла Кушнерова, Сентября 28; священникомъ Ильинской церкви с. Мериновки, Стародубскаго уѣзда, Іоанномъ Свицерскимъ раскольница, согласія субботниковъ, дѣвица 25 лѣтъ, мѣщанка посада Елюнки названнаго уѣзда Марія Ѳедотова Попова, 2 іюня; священникомъ Покровской церкви посада Злынки, Новозыбковскаго уѣзда, Стефаномъ Шепеловымъ, мѣщанка названнаго посада, раскольница бѣглопоповскаго толка, дѣвица 17-ти лѣтъ, Параскевія Андреева Вирюкова, 9 сентября.

---

## Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

**Священническихъ:** при Покровской единовѣрческой ц. слоб. **Радуля**, Городнянскаго у., 2-е священническое мѣсто съ 26 июня 1896 г.; при Хр.-Рождественской ц. **с. Верхличь**, Суражскаго у., съ 8 июля 1896 г.; при Каменскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ, Новозыбковскаго уѣзда, 2-е священническое мѣсто съ 4 сентября 1896 г.; при Троицкой ц. **с. Бѣгача**, Черниговскаго у., съ 12 сентября 1896 г.; при Рожд.-Богородичной ц. **с. Городища**, Ковтоцскаго у., съ 12 сентября 1896 г.; при Успенской цер. **с. Нетяговки**, Мглинскаго у., съ 24 сентября 1896 г.; при Михайловской ц. **с. Третьяковъ**, Мглинскаго у., съ 24 сентября 1896 г.; при Параскевѣвской ц. **с. Талалаевки**, Нѣжинскаго у., съ 23 сентября 1896 г.; при Покровской цер. **с. Замышева**, Новозыбковскаго у., съ 26 сентября 1896 г.; при Николаевской ц. **с. Малой-Топали**, Новозыбковскаго у., съ 25 сентября 1896 г.; при Успенской ц. **с. Ломановки**, Стародубскаго у., съ 4 октября 1896 г.; при Троицкой ц. **с. Косты**, (упраздненный Костянскій монастырь) Мглинскаго у., съ 4 октября 1896 г.; при Рожд.-Богородичной ц. **с. Фоевичь**, Новозыбковскаго у., съ 10 октября 1896 г.

**Діаконскихъ:** въ Борзенскомъ уѣздѣ: при Св. Духовской ц. **м. Ивангорода**; при Преображенской ц. **м. Ивангорода**; въ Глуховскомъ уѣздѣ: при Вознесенской ц. **г. Глухова**; при Преображенской ц. **г. Глухова**; при Рожд.-Богородичной ц. **м. Дубовичь**; при Вознесенской ц. **с. Локотковъ**; при Рождество-Богородичной цер. **с. Орловки**; при Иоанно-Предтеченской цер. **с. Палѣвни**; при Михайловской ц. **с. Уланова**; при Михайловской ц. **с. Холопковъ**; при Георгіевской ц. **м. Янполя**; при Преображенской цер. **мѣст. Янполя**; при Благовѣщенской церкви **с. Ярославца**; при Николаевской церкви **с. Сопича**; въ Городнянскомъ уѣздѣ: при Рождество-Богородичной ц. **с. Буровки**; при Успенской ц. **с. Владиміровки**; при Николаевской

ц. **с. Ваганичъ**; при Михайловской ц. **с. Деревинъ**; при Успенской—**с. Ярыловичъ**; въ Козелецкомъ уѣздѣ: при Воскресенской ц. **с. Даневки**; при Покровской ц. **м. Кобыжчи**; при Николаевской цер. **с. Лихачева**; при Воздвиженской цер. **с. Хрещатаго**; при Михайловской цер. **с. Чемера**; при Николаевской цер. **с. Рудьковки**; въ Конотопскомъ у.: при Успенской цер. **м. Бахмача**; при Покровской ц. **с. Гайворона**; при Рождество-Богородичной—**с. Городища**; при Богоявленской ц. **г. Конотопа**; при Николаевской ц. **гор. Конотопа**; при Вознесенской ц. **гор. Конотопа**; при Воскресенской ц. **с. Кошаръ**; при Николаевской ц. **с. Краснаго-Колядина**; при Успенской ц. **с. Крапивны**; при Рождество-Богородичной—**сел. Краснаго**; при Покровской цер. **сел. Малаго-Самбора**; при Рождество-Богородичной цер. **сел. Обмачева**; при Троицкой церкви **сел. Поповки**; при Преображенской цер. **с. Поповки**; при Николаевской цер. **с. Подлипнаго**; при Троицкой ц. **с. Семяновки**; при Успенской ц. **с. Сосновки**; при Покровской ц. **с. Тиницы**; при Покровской ц. **с. Шоповаловки**; при Р.-Богородичной ц. **с. Дептовки**; въ Кролевецкомъ уѣздѣ: при Михайловской ц. **с. Атюшъ**; при Рожд.-Богородичной цер. **гор. Кролевца**; при Успенской цер. **с. Краснополя**; при Преображенской церкви **с. Спасскаго**; при Покровской цер. **с. Клишекъ**; въ Мглинскомъ уѣздѣ: при Р.-Богородичной ц. **с. Красной-Слободки** или **Барикъ**; при Воздвиженской ц. **с. Павловки**; при Соб.-Успенской ц. **г. Мглина**; при Троицкой—**с. Разрытаго**; при Николаевской—**с. Соколовки**; при Николаевской—**с. Сенькова**; въ Новгородсѣверскомъ уѣздѣ: при Рождество-Богородичной—**с. Богдановки**; при Дмитріевской—**с. Вовны**; при Покровской—**с. Дегтяровки**; при Михайловской—**с. Жихова**; при Рождество-Богородичной—**с. Ивота**; при Николаевской—**с. Мамекина**; при Михайловской—**с. Новаго-Жадова**; при Михайловской—**с. Ображеевки**; при Иоанно-Богословской—**с. Поповки**; при Николаевской—**с. Печенюгъ**; при Р.-Богородичной ц. **с. Смячъ**; при Р.-Богородичной ц. **с. Стараго**

**Жадова**; при Покровской—с. **Фаевки**; при Введенской—с. **Чернацаго**; при Хр.-Рождественской—с. **Шептаковъ**; при Успенской—с. **Шатрищъ**; въ Новозыбковскомъ уѣздѣ: при Васильевской—с. **Вышкова**; при Сергіевской—с. **Внуковичъ** или **Радонежскаго**; при Михайловской—с. **Денисковичъ**; при Покровской—с. **Замышева**; при Михайловской—с. **Новыхъ-Бобовичъ**; при Рождество-Богородичной—зашт. гор. **Новаго Мѣста**; при Рождество-Богородичной—с. **Старыхъ-Бобовичъ**; при Варваринской—с. **Туросны**; при Николаевской—с. **Хоромнаго**; при при Р.-Богородичной ц. **м. Семеновки**; въ Нѣжинскомъ уѣздѣ: при Михайловской с. **Безугловки**; при Петро-Павловской—с. **Великой-Кошелевки**; при Троицкой—с. **Вересочъ**; при Богоявленской—сел. **Володьковой-Дѣвицы**; при Ильинской—сел. **Дремайловки**; при Георгіевской—с. **Дроздовки**; при Троицкой церкви мѣст. **Лосиновки**; при Михайловской церкви мѣст. **Монастырица**; при Преображенской ц. мѣст. **Носовки**; при Николаевской—мѣст. **Носовки**; при Воскресенской—м. **Носовки**; при Вознесенской—с. **Орловки**; при Феодосіевской—с. **Ровчаконъ**; при Андреевской—с. **Сальнаго**; при Параскевьевской—с. **Талалаевки**; при Введенской—с. **Шнаковки**; въ Остерскомъ уѣздѣ: при Михайловской—с. **Глыбова**; при Покровской—с. **Большой-Дымерни**; при Покровской—с. **Карпиловки**; при Николаевской—м. **Лѣтокъ**; при Троицкой—м. **Семиполонъ**; въ Сосницкомъ уѣздѣ: при Покровской—м. **Александровки**; при Свято-Духовской—м. **Александровки**; при Михайловской—с. **Бабы**; при Михайловской—с. **Волынки**; при Николаевской—с. **Волынки**; при Рожд.-Богородичной—с. **Домашлина**; при Покровской—с. **Лавъ**; при Покровской—с. **Макошина**; при Троицкой—м. **Мены**; при Георгіевской—м. **Новыхъ-Млиновъ**; при Николаевской—с. **Феськовки**; при Михайловской—с. **Холмовъ**; при Соборно-Троицкой г. **Сосницы**; въ Стародубскомъ уѣздѣ: при Воздвиженской—с. **Березовки**; при Рожд.-Богородичной—с. **Картушина**; при Рождество-Богородичной—с. **Лыщичъ**; при



Михайловской—с. **Новомлинки**; при Рождество-Богородичной—с. **Понуровки**; при Рождество-Богородичной—с. **Пятовска**; при Аннинской—с. **Чубковичъ**; въ Суражекомъ уѣздѣ: при Николаевской—с. **Богородицкаго**; при Воскресенской—с. **Велино-Удебнаго**; при Васильевской—с. **Душати́на**; при Николаевской—с. **Заборья**; при Николаевской—с. **Козаричъ**; при Петро-Павловской—п. **Клинцовъ**; при Рождество-Богородичной—с. **Кулагъ**; при Рождество-Богородичной—с. **Лотаковъ**; при Покровской—с. **Медвѣдей**; при Николаевской—с. **Неглюбки**; при Троицкой—с. **Поповой-Горы**; при Благовѣщенской—г. **Суража**; при Николаевской—с. **Смолевичъ**; при Николаевской—с. **Струговской-Буды**; при Васильевской—с. **Унашева**; при Николаевской—с. **Ущерпя**; при Покровской ц. с. **Кузнецовъ**; въ Черниговскомъ уѣздѣ: при Георгиевской ц. с. **Ковчина**; при Параскевievской ц. с. **Краснаго**; при Покровской с. **Редьковки**.

### Отъ Черниговскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Въ церковно-приходскихъ школахъ посада Лужковъ, пос. Еліонки, пос. Новомлынки, Стародубскаго уѣзда, Николаевскаго единовѣрческаго прихода г. Новозыбкова и пос. Климовой, Новозыбковскаго уѣзда, съ октября мѣсяца сего 1896 года вакантны мѣста учителей для окончившихъ курсъ Духовной Семинаріи, съ жалованьемъ въ школахъ пос. Лужковъ, пос. Еліонки, пос. Новомлынки и пос. Климовой по 240 рублей въ годъ, а въ школъ Николаевскаго единовѣрческаго прихода г. Новозыбкова 300 рублей въ годъ. Прошенія о зачисленіи на эти мѣста со всеми необходимыми документами подаются въ подлежація Уѣздныя Отдѣленія Черниговскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Предсѣдатель Черниговскаго Епархіального

Училищнаго Совѣта, *Епископъ Питиримъ.*

## Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.

I. Черниговская Духовная Консисторія, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства и на основаніи 161 ст. Уст. Дух. Конс., вызываетъ въ шестимѣсячный срокъ, со дня напечатанія публикаціи въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, бывшаго единовѣрческаго священника Спасо-Преображенской церкви г. Новозыбкова, Черниговской епархіи, Іоанна Николаева Щеглова, мѣсто жительства коего неизвѣстно, для прочтенія и подпisi слѣдственнаго дѣла по обвиненію его, Щеглова, въ сочувствіи расколу и совершеніи молитвословій, таинствъ и духовныхъ требъ въ средѣ раскольниковъ и для раскольниковъ, проживающихъ въ Львовскомъ и Штигровскомъ уѣздахъ, Курской губерніи.

II. Черниговская Духовная Консисторія, вслѣдствіе отношенія Управленія Московской Синодальной Типографіи, отъ 20 сентября, 1896 г. за № 8776, объявляетъ, что 12/19 марта сего 1896 г. за № 827 состоялось опредѣленіе Святѣйшаго Синода, которымъ гг. иногородніе покупатели губерній: С.-Петербургской, Олонецкой, Новгородской, Псковской, Эстляндской, Курляндской, и Лифляндской, а также Финляндіи, приглашаются обращаться съ требованіями на книги Синодальнаго изданія и др., продающіяся въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ, въ С.-Петербургскую Синодальную Типографію, а гг. покупатели всѣхъ другихъ губерній съ таковыми требованіями въ Московскую Синодальную Типографію; что же касается требованій на антиминсы, вѣнчики, разрѣшительныя молитвы, грамоты священническія, діаконыскія и причетническія, присяги и подписки, таковыя требованія изъ всѣхъ губерній Россійской Имперіи безъ исключенія должны быть направляемы въ Московскую Синодальную Типографію.

## УСЛОВІЯ

### продажи и высылки синодальных и других изданій духовно-нравственнаго содержанія.

#### 1. Отпускъ книгъ въ кредитъ:

а) Отпускъ книгъ въ кредитъ учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ производится на сумму по соглашенію съ Управленіемъ Московской Синодальной Типографіи при уплатѣ денегъ за отпускаемыя книги по мѣрѣ распродажи ихъ въ опредѣленные сроки; въ такомъ случаѣ книги отпускаются съ 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> уступкою съ цѣны каталога и пересылаются на счетъ Типографіи. Если какія-либо изъ отпущенныхъ на этомъ условіи книгъ не будутъ имѣть спроса, то таковыя принимаются, въ неповрежденномъ видѣ, обратно въ Типографію; расходы по обратной пересылкѣ ихъ относятся на счетъ мѣстѣ и лицъ, выписавшихъ книги.

б) Отпускъ книгъ въ кредитъ книгопродавцамъ и другимъ частнымъ лицамъ производится на тѣхъ же условіяхъ, но сумма кредита ограничивается размѣромъ представляемаго со стороны сихъ лицъ залога наличными деньгами или Государственными <sup>0</sup>/<sub>0</sub> бумагами.

10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> уступка увеличивается до 15 <sup>0</sup>/<sub>0</sub>, если въ теченіе года книгъ будетъ продано на 500 р. и болѣе, причемъ дополнительная скидка 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> дѣлается по окончаніи года.

#### 2. Отпускъ книгъ за наличныя деньги:

а) При отпускѣ книгъ за наличныя деньги на сумму отъ 25 до 100 руб. дѣлается уступка въ размѣрѣ 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; отъ 101 до 500 р.— 15<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и отъ 501 и выше—20<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

При этомъ по желанію покупателей допускается еще слѣдующее условіе: по каждому отдѣльному требованію книги отпускаются безъ всякой уступки въ теченіи года (съ 1-го Января по

15-е Декабря), въ концѣ же года 0/0/0 уступка исчисляется съ общей суммы вѣхъ требованій за годъ по объясненнымъ правиламъ и возвращается по принадлежности деньгами или книгами, смотря по тому, какъ кто пожелаетъ. Пересылка книгъ, отпускаемыхъ за наличныя деньги, относится на счетъ покупателей; отпущенныя книги считаются проданными и обратно приняты могутъ быть только съ особаго каждый разъ согласія со стороны Управленія Типографіи.

б) При покупкѣ книгъ за наличныя деньги на сумму не менѣе 1000 руб. въ одинъ разъ дѣляется 25<sup>0</sup>/0 уступки, если покупаемыя книги состоятъ исключительно изъ Синодальныхъ изданій.

**Каталогъ книгъ высылается бесплатно.**

### **КНИГИ ПРОДАЮТСЯ ВЪ МОСКВѢ:**

оптовымъ покупателямъ изъ главнаго книжнаго склада при Типографіи на Никольской улицѣ;

### **РОЗНИЧНАЯ ПРОДАЖА:**

въ Синодальной книжной лавкѣ на той же улицѣ, въ Филаретовской пристройкѣ при Ивановской колокольнѣ въ Кремлѣ, по воскреснымъ днямъ на площадяхъ—Сухаревской и Смоленской.

**Кромѣ того Синодальныя изданія можно получать:**

въ Нижнемъ-Новгородѣ, во время ярмарки, противъ Главнаго дома, Бумажн. рядъ, №№ 8—10,

въ С.-Петербургѣ, въ губернскихъ и областныхъ городахъ Россіи— въ книжныхъ складахъ Епархіальныхъ Братствъ, Попечительствъ, Училищныхъ Совѣтовъ, свѣчныхъ заводовъ, у частныхъ книгопродавцевъ и другихъ лицъ, состоящихъ комиссіонерами по продажѣ изданій.

### Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.

Въ теченіи мая мѣсяца 1896 года въ Консисторіи получены деньги отъ слѣдующихъ лицъ: *На выписку Церковныхъ Вѣдомостей.* Отъ управленія епархіального свѣчнаго завода 3 руб. 3 коп., настоятеля Батуринскаго монастыря игумена Виктора 3 руб. 3 коп. *На выписку пробльныхъ листовъ для церковнаго письмоводства.* Отъ настоятельницы Каменскаго монастыря игуменіи Архелаи 94 коп. *Спеціального сбора за 1895 годъ на воспособленіе духовенству.* Отъ священника с. Карюковки Георгія Лашнюкова 5 руб. *За книги и „чингъ присоединенія къ православію“.* Отъ благочинныхъ: Василія Рклицкаго 2 руб. 31 коп., Николая Липскаго 3 руб. 15 коп., Михаила Виницкаго 3 руб. 78 коп., Михаила Лубенцова 2 руб. 52 коп., Петра Скорины 4 руб. 20 коп., Іоанна Борзаковского 2 руб. 55 коп., Іоанна Тарасевича 3 руб. 36 коп., Θεодора Садовскаго 3 руб. 57 коп., Настоятелей монастырей: Нѣжинскаго архимандрита Григорія 21 коп., Новгородсѣверскаго архимандрита Германа 21 коп., Козелецкаго игумена Сергія 21 коп., и Настоятельницы Каменскаго монастыря игуменіи Архелаи 21 коп. *Кружечные: на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ.* Отъ благочинныхъ: Андрея Случевского 2 руб. 80 коп., Іоанна Молчанова 1 руб. 2 коп., Михаила Фотіева 5 р. 61 к., Михаила Діомидова 6 руб., Митрофана Струкова 3 руб., Петра Цыганкова 2 руб., Николая Рознатовскаго (Глуховскаго уѣз.) 4 руб., Григорія Вербицкаго 4 руб. 40 коп., Александра Крыловскаго 2 руб. 52 коп., Василія Рклицкаго 4 руб., Іоанна Бакуревича 2 руб. 10 коп., Герасима Смоличева 3 руб. 82 к., Петра Крачковскаго 6 руб. 64 коп., Михаила Лубенцова 2 руб. 82 коп., Павла Рклицкаго 2 руб. 30 коп., Θεодора Яновскаго 5 руб. 79 коп., Николая Мыславскаго 1 руб. 62 коп., Александра Тунатилова 3 руб. 25 коп., Θεодора Садовскаго 2 руб. 56 коп., Священника Черниговской единовѣрческой церкви Александра Дмитревскаго 22 коп., Настоятеля Домницкаго монастыря

архимандрита Веніамина 1 руб., Настоятельницы Малиноостровскаго монастыря игумені Еликониды 50 коп., Настоятеля Новгородсѣверскаго монастыря архимандрита Германа 79 коп. *На распространіе православія между язычниками Имперіи.* Отъ Настоятеля Глуховскаго монастыря игумена Евсевія 1 р. 30 к. *Вербнаго сбора въ пользу Святой земли.* Отъ благочинныхъ: Иоанна Крыжановскаго 89 руб. 74 коп., Андрея Случевскаго 39 руб. 17 коп., Самуила Имшенецкаго 69 руб. 83 коп., Петра Томашевскаго 77 руб. 67 коп., Михаила Горайна 34 р. 94 к., Дмитрія Θεодоровскаго 52 руб. 70 коп., Александра Фелицына 81 руб. 91 коп., Василя Рклицкаго 34 руб. 85 коп., Николая Максимовича 63 руб. 60 коп., Θεодора Яновскаго 92 р. 60 к., Александра Тупатилова 76 руб., Петра Цыганкова 67 р. 62 к., Иоанна Якубовича 61 руб. 1 коп., Петра Виноградскаго 47 р. 66 коп., Иоанна Тарасевича 92 руб., Стефана Чудновскаго 57 р. 5 коп., Евтихія Бордоноса 64 руб. 55 коп., Михаила Діомидова 97 руб. 53 коп., Семена Діесперова 28 руб. 55 коп., Митрофана Струкова 137 руб. 92 коп., Иоанна Обуховскаго 64 руб. 41 коп., Иоанна Бакуревича 77 руб., Александра Фелицына 4 руб. 9 коп., Θεодора Садовскаго 28 руб. 1 коп., Настоятелей монастырей: Рыхловскаго игумена Иосафа 3 руб., Климовскаго игумена Герасима 3 руб., Глуховскаго игумена Евсевія 1 руб. 70 коп., Священникъ с. Каменки, Городницкаго уѣз. Николай Кибальчича 2 руб. 79 коп., Священника м. Седнева Михаила Доморчука 3 руб., Настоятельницы Гамалѣвскаго монастыря игумені Ксенофонты 5 руб. *Добавочные по выпискѣ бланковъ для церковнаго писъмоводства.* Отъ Настоятельницы Каменскаго монастыря игумені Архелаи 2 руб. 70 коп., Недоимки  $\frac{1}{10}$  сбора за 1894 годъ. Отъ благочиннаго Петра Крачковскаго 15 р. Въ теченіи іюля мѣсяца 1896 года въ Консistorіи получены деньги отъ слѣдующихъ лицъ: *На выписку пробѣльныхъ листовъ для церковнаго писъмоводства.* Отъ благочинныхъ: Михаила Виницкаго 79 руб. 1 коп., Петра Томашевскаго 49 руб.

9 коп. *На содержаніе богадельни при Черниговскомъ Епархиальномъ Попечительствѣ.* Отъ благочиннаго: Θεодора Θεомичева 10 руб. *На устройство и постановку въ гор. Черниговѣ бюстовъ: Императора Александра II Освободителя и Императора Александра III Правдолюбиа.* Отъ благочиннаго Семена Русановича 19 руб. *За книги: „чинъ присоединенія къ православію.“* Отъ благочинныхъ: Іоанна Андріевского 1 руб. 89 коп., Михаила Діомидова 5 руб. 25 коп., Стефана Матусевича 4 руб. 20 коп., Григорія Цитовича 3 руб. 57 коп., Димитрія Θεодоровскаго 4 руб. 62 коп., Петра Цыганкова 3 руб. 99 коп., Алексѣя Покровскаго 3 руб. 78 коп., Адриана Доброгаева 2 руб. 95 коп., Самуила Имшенецкаго 4 р., Александра Туцатилова 3 руб. 36 коп., Семена Діесперова 2 р. 94 к. *Кружечные на распространеніе православія на Кавказѣ.* Отъ Настоятельницы Каменскаго монастыря игуменіи Архелаи 1 руб. 10 коп. *Кружечные на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ.* Отъ благочинныхъ: Іоанна Андріевского 3 руб. 8 коп., Стефана Чудновскаго 5 руб. 44 коп., Николая Яценко 5 руб. 42 коп., Стефана Матусевича 4 р. 30 к., Евтихія Бордоноса 3 руб. 10 коп., Настоятельницы Максаковского монастыря игуменіи Евфросиніи 1 руб. *Кружечные въ пользу бѣднѣйшихъ церквей внутри Имперіи.* Отъ благочинныхъ: Николая Рознатовскаго Глуховскаго уѣзда 2 руб. 64 коп., Петра Томашевскаго 4 руб. 34 коп., Герасима Глядиковского 3 руб. 57 коп., Григорія Вербицкаго 4 руб. 15 коп., Александра Крыловскаго 2 руб. 43 коп., Павла Рклицкаго 2 руб. 18 коп., Герасима Смоличева 2 руб. 80 коп., Алексѣя Покровскаго 4 руб. 74 коп., Іосифа Молчанова 1 руб., Іоанна Качановскаго 3 руб. 75 коп., Іоанна Якубовича 2 руб. 17 коп., Николая Главинскаго 1 руб. 15 коп., Михаила Діомидова 5 р., Павла Будгакова 2 руб. 28 коп., Іоанна Бакуревича 1 руб. 50 коп., Андрея Случевскаго 3 руб. 15 коп., Θεодора Яновскаго 5 руб. 6 коп., Михаила Лубенцова 2 руб. 1 коп., Алек-

сандра Святскаго 3 руб. 14 коп., Θεодора Садовскаго 2 руб. 11 коп., Александра Тупатилова 3 руб. 10 коп., Николая Мыславскаго 2 руб. 2 коп., Петра Крачковскаго 2 руб. 59 к., Герасима Томашевскаго 3 руб., Михаила Фотіева 5 руб. 58 к., настоятеля Домницкаго монастыря архимандрита Веніамина 1 р., настоятельницы Маисаковскаго монастыря игумені Евфросині 50 к., казначеи Нѣжинскаго монастыря монахини Антоніи 1 р. *Кружечные въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста.* Отъ благочинныхъ: Александра Крыловскаго 1 руб. 70 коп., Михаила Лубенцова 2 руб., Θεодора Яновскаго 6 руб. 86 коп., настоятельницы Маисаковскаго монастыря игумені Евфросині 50 коп. *Кружечные въ пользу Славянъ.* Отъ настоятельницы Каменскаго монастыря игумені Архелай 1 р. 50 коп., казначеи Нѣжинскаго монастыря монахини Антоніи 1 руб. *Тарелочно сбора на распространіе православія между язычниками имперіи.* Отъ благочиннаго Θεодора Θεомичева 17 руб. *Вербнаго сбора въ пользу святой земли.* Отъ благочиннаго Андрея Васильева 1 руб. 34 коп. *Добавочные по выпискѣ на 1897 годъ бланковъ для церковнаго письмоводства.* Отъ благочинныхъ: Михаила Виницкаго 84 руб. 54 к., Петра Томашевскаго 54 р. 48 коп. *За листы для книгъ церковнаго имущества.* Отъ благочиннаго Дмитрія Θεодоровскаго 1 р., священника с. Каменки Николая Кибальчича 4 руб., псаломщика Вознесенской Церкви п. Клиновъ Ивана Чередникова 7 руб.

Въ теченіи августа мѣсяца 1896 года въ Консисто́ріи получены деньги отъ слѣдующихъ лицъ: *На выписку пробльныхъ листовъ для церковнаго письмоводства;* Отъ благочиннаго Дмитрія Θεодоровскаго 76 руб. 53 коп. *Кружечные на улучшение быта православныхъ поклонниковъ—въ Палестинѣ;* Отъ благочиннаго Николая Рознатовскаго (Козел. у.) 2 руб. 45 коп. *На содержаніе и украшеніе бѣднѣйшихъ церквей внутри Имперіи.* Отъ благочинныхъ: Василія Рѣлицкаго 1 руб. 10 коп., Петра Скорины 6 руб. 10 коп., Иоанна Обуховскаго 3 руб. 40 к.,



Петра Цыганкова 2 руб., Семена Діесперова 3 руб., Іоанна Борзак-  
овскаго 2 руб. 60 коп., Григорія Левитскаго 2 руб. 90 коп.,  
Александра Горбика 1 руб. 1 коп., Семена Русановича 2 руб.  
60 коп., Николая Липскаго 3 руб., Іоанна Вербицкаго 4 руб.  
40 коп., Іоанна Андреевскаго 3 руб. 1 коп., Іоанна Тарасевича  
2 руб., Димитрія Стопановскаго 4 руб. 78 коп., Евфима Лебе-  
дева 2 руб. 30 коп., Димитрія Феодоровскаго 3 руб. 27 коп.,  
Митрофана Струкова 4 руб., Владимира Александровскаго 4 руб.  
24 коп., Самуила Имшенецкаго 6 руб. 40 коп., Феодора  
Исаенко 4 руб. 20 коп., Всеволода Корицкаго 3 руб. 11 коп.,  
Адриана Доброгаева 1 руб. 75 коп., Іоанна Гусаковскаго 2 р.  
80 коп., Стефана Чудновскаго 1 руб. 32 коп., Михаила Вини-  
ца 5 руб. 86 коп., Николая Максимовича 3 руб. 60 коп., Николая  
Яценко 3 руб. 65 коп., Давида Полонскаго 6 руб., Настоя-  
тельницы Гамалѣевскаго монастыря игуменіи Ксенофонты 35 к.  
*Кружечные въ пользу Россійскаго Краснаго Креста.* Отъ бла-  
гочинныхъ: Іоанна Гусаковскаго 2 руб. 75 коп., Николая Яцен-  
ко 4 руб. 98 коп., Всеволода Корицкаго 4 руб. 55 коп. *Кру-*  
*жечные въ пользу Славянъ.* Отъ благочиннаго Іоанна Борзак-  
овскаго 1 руб. *Добавочные по выпискѣ пробѣльныхъ мѣстовъ для*  
*церковнаго письмоводства.* Отъ благочиннаго Димитрія Феодо-  
ровскаго 83 руб. 97 коп. *За бланки для книгъ церковныхъ*  
*описей.* Отъ благочинныхъ: Петра Цыганкова 8 руб., Андрея Ва-  
сильева 15 руб. 74 коп., Григорія Вербицкаго 30 руб. 98 коп.,  
*На кіоты къ иконамъ Черниговскаго кафедральнаго собора,*  
*сооруженнымъ въ память событія 17 октября 1888 года.* Отъ  
благочинныхъ: Іоанна Обуховскаго 12 руб. 60 коп., Феодора  
Фомичева 11 руб. 20 коп., *За книги: чинъ присоединенія къ*  
*православію.* Отъ и. д. благочиннаго Всеволода Корицкаго 3 р.  
99 коп. *На елей отъ лампады Св. Феодосія Улицкаго.* Отъ  
Феофилакты Протасова 1 руб.

Раскладочныя вѣдомости подлежащихъ взносу въ 1896 г. на содержание духовно-учебныхъ заведеній Черниговской епархіи.

По благочинію 3-го округа Городнянскаго уѣзда.

Наименованіе церквей.	15 руб. взноса на постройку обшежит. при дух. семинаріи.		На содержаніе об-ружнаго мужскаго училища.		На содержан. епар-хіальнаго женскаго училища.		И Т О Г О.		Всего съ пересыл.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
Ново-Боровицкой . . . . .	15	—	54	57	40	54	110	11	111	21
Буровской . . . . .	15	—	26	30	19	11	60	41	61	2
Выхостовской . . . . .	15	—	18	59	13	26	46	85	47	32
Дубровницкой . . . . .	15	—	10	—	10	26	35	26	35	62
Велико-Дырчинской . . . . .	15	—	29	41	21	44	65	85	66	51
Ивашковской . . . . .	15	—	39	62	28	67	83	29	84	13
Кучиновской . . . . .	10	—	41	30	28	24	79	54	80	34
Рогозинской-Кладбищ. . . . .	5	—	20	13	14	12	39	25	39	65
Куликовской . . . . .	15	—	21	38	15	59	51	97	52	49
Велико-Лиственской . . . . .	15	—	60	28	41	86	117	14	118	31
Макишинской . . . . .	15	—	42	21	31	24	88	45	89	33
Ново-Млиевской . . . . .	15	—	18	28	12	10	45	38	45	84
Носовской . . . . .	15	—	37	14	26	9	78	23	79	2
Петровицкой . . . . .	15	—	26	35	19	11	60	46	61	7
Старо-Руднянской . . . . .	15	—	24	76	15	71	55	47	56	3
Смичинской . . . . .	15	—	26	25	15	26	56	51	57	8
Смячской . . . . .	15	—	26	24	19	11	60	35	60	96
Тупичевской . . . . .	15	—	38	53	28	41	81	94	82	76
Турьянской . . . . .	15	—	28	56	22	43	65	99	66	65
Хотунической . . . . .	15	—	43	71	29	74	88	45	89	34
Велико-Щимельской . . . . .	15	—	26	32	19	61	60	93	61	54
Итого . . . . .	300	—	659	93	471	90	1431	83	1446	22

По благочинію 1-го округа Глуховскаго уезда.

Название церквей.	Процентнаго сбора взъимъ свѣчнаго дохода.		На содержан. Чер- ниговской духовной семинарии.		На содержан. епар- хіальнаго женскаго училища.		На содержаніе Нов- городсверскаго ду- ховнаго училища.		На постр. новаго зданія при Новго- родсв. дух. учил.		И Т О Г О.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Соборно-Троицкая .	270	—	7	—	74	—	48	56	23	—	422	56
Николаевская . . .	145	—	7	—	74	—	48	56	23	—	297	56
Анастасіевская . . .	55	—	7	—	74	—	48	56	23	—	207	56
Преображенская . . .	70	—	7	—	33	—	24	56	17	50	152	6
Вознесенская . . . .	55	—	7	—	35	60	26	64	19	—	143	24
Т.-Святительская . . .	50	—	7	—	32	—	23	56	17	—	129	56
Покровская . . . . .	38	—	7	—	33	—	23	56	17	50	119	6
Р.-Богородичная . . .	60	—	7	—	72	—	46	56	20	—	205	56
Итого . . . . .	743	—	56	—	427	60	290	56	160	—	1677	16

Редакторъ И. Лебедевъ.

Печ. дозв.: 14 октября 1896 года. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища священникъ *Аванасій Тупатилонъ*. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.



Приложение к оффиц. части № 20  
Черниг. Епарх. Извѣстій 1896 г.

## Журналы о.о. депутатовъ духовенства Стародубскаго Училищнаго округа.

### Журналь № 1-й.

1896 года сентября 23 дня. Депутаты Стародубскаго Училищнаго округа прибыли въ городъ Стародубъ въ числѣ семи душъ на очередной съѣздъ. Совершивъ молебное пѣніе, приступили къ выбору предсѣдателя и единогласно избрали на такуюю должность священника о. Іоанна Качановскаго.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Питирима, Епископа Новгородсѣверскаго послѣдовала такая: „Священникъ Іоаннъ Качановскій утверждается предсѣдателемъ съѣзда депутатовъ Стародубскаго Училищнаго округа.“

### Журналь № 2-й.

1896 года мѣсяца сентября 23 дня. Депутаты Стародубскаго училищнаго округа въ вечернемъ засѣданіи слушали: отношеніе правленія училища отъ 22 сентября сего 1896 года за № 638 съ проектомъ смѣты прихода и расхода суммъ по содержанію училища на 1897 годъ. Постановили: найдя всѣ статьи расхода по содержанію училища въ 1897 году не превышающими насущныхъ потребностей, всецѣло принять итогъ предполагаемаго расхода въ суммѣ 7292 руб. 15 коп. Въ пополненіе этой суммы зачислить имѣющія поступить 300 руб. за право ученія отъ инословныхъ учениковъ, а остальную сумму 6992 р. 15 коп. разложить на церкви училищнаго округа. Церквей въ округѣ, какъ видно изъ данной правленіемъ училища справки дѣлающихъ взносы состоитъ 264. — Слѣдовательно на каждую

церковь приходится взноса 26 руб. 49 коп., а по уѣздамъ, сообразно количеству церквей въ нихъ, приходится: на Стародубскій уѣздъ 2225 руб. 16 коп., Мглинскій 2039 руб. 73 коп., Новозыбковскій 1562 руб. 91 коп. и Суражскій 1165 руб. 56 коп.—Означенныя по уѣздамъ суммы взносовъ предоставить благочинническимъ сѣздамъ распредѣлить на церкви каждаго округа по внутренней раскладкѣ, каковая должна быть произведена не позже декабря мѣсяца сего года и свѣденія о ней отъ каждаго уѣзда должны быть представлены въ правленіе училища въ томъ же декабрѣ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 28 сентября послѣдовала такая: „Утверждается.“

### Журналъ № 3-й.

1896 года сентября 23 дня. Депутаты Стародубскаго училищнаго округа въ вечернемъ засѣданіи слушали отношеніе правленія Стародубскаго духовнаго училища отъ 22 сентября сего 1896 года за № 639 объ увеличеніи квартирнаго пособія помощнику смотрителя на пятьдесятъ (50) руб. Постановили: принимая во вниманіе заявленіе правленія о вздорожаніи квартиръ и содержанія ихъ, а также имѣя въ виду, что по штату учрежденій Св. Синода квартирное пособіе чиновникамъ, взамѣвъ квартиры натурою, выдается въ размѣрѣ четвертой части получаемаго ими содержанія, квартирное пособіе помощнику смотрителя увеличить на пятьдесятъ (50) руб.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 28 сентября послѣдовала такая: „Согласенъ.“

### Журналъ № 5-й.

1896 года сентября 24 дня. Депутаты Стародубскаго училищнаго округа, въ утреннемъ засѣданіи, въ слѣдствіе отношенія правленія училища отъ 22 сентября сего 1896 года за № 541-мъ, производили баллатировку членовъ правленія отъ духовенства и постановили: баллатировочный списокъ представить Его Пре-

освященству, Пресвященнѣйшему Питуриму, Епископу Новгородсверскому на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

На семь журналѣ резолюція Его Пресвященства отъ 28 сентября послѣдовала такая: „Избранные большинствомъ голосовъ на должность членовъ правленія Стародубскаго духовнаго училища—священникъ гор. Стародуба Мартиніанъ Доброгаевъ и Андрей Лапчинскій въ сихъ должностяхъ и на новое трехлѣтіе утверждаются“.

### Журналъ № 6-й.

1896 года сентября 23 дня. Депутаты Стародубскаго училищнаго круга слушали прошеніе учителя Стародубскаго дух. училища Николая Шарарова объ освобожденіи брата его, ученика 3-го класса того же училища Василія Шарарова отъ платы за право обученія. Постановили: Просьбу учителя Николая Шарарова удовлетворить во вниманіе къ его полезной службѣ для училища.

На семь журналѣ резолюція Его Пресвященства отъ 28 сентября послѣдовала такая: „Охотно соглашаюсь и одобряю доброе вниманіе отцовъ депутатовъ къ полезнымъ трудамъ учащихся въ Стародубскомъ дух. училищѣ.“

### Журналъ № 8-й.

1896 года сентября 23 дня. Депутаты Стародубскаго училищнаго округа въ вечернемъ засѣданіи слушали прошеніе учителя пригготовительнаго класса Старод. дух. училища Андрея Тросницкаго объ увеличеніи ему оклада жалованья на шестьдесятъ рублей въ виду долготнѣй службы при училищѣ и возрастающей дороговизны жизни. Постановили: принимая во вниманіе усердное отношеніе къ дѣлу учителя Тросницкаго, за свидѣтельствованное лично членами правленія, увеличить получаемое имъ жалованье на шестьдесятъ рублей, каковую добавочную къ получаемому имъ жалованью—(440 руб.) сумму выдать въ семь учебномъ году изъ остаточныхъ суммъ, а на будущее время добавку эту вносить въ смѣту расхода.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства отъ 28 сентября послѣдовала такая: „Охотно утверждаю и это постановленіе съѣзда.“

**Журналь № 9-й.**  
1896 года сентября 23 дня. Депутаты Стародубскаго училищнаго округа въ вечернемъ засѣданіи слушали прошеніе священника села Случевска Іоанна Жигунова объ освобожденіи роднаго внука его, происшедшаго отъ его дочери, ученика пригготовительнаго класса Старод. дух. училища Георгія Яценко—Хмѣлевскаго отъ платы за право обученія, какъ имѣющаго быть усыновленнымъ священникомъ Жигуновымъ. Постановили: принимая во вниманіе, что священнику Жигунову разрѣшено епархіальнымъ начальствомъ усыновить роднаго внука его Георгія Яценко—Хмѣлевскаго съ усвоеніемъ ему, Георгію, и фамиліи священника Жигунова, а потому и поступающаго въ духовное званіе, освободить отъ платы за право обученія.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства отъ 28 сентября послѣдовала такая. „Исполнить.“

**Журналь № 10-й.**  
1896 года сентября 23 дня. Депутаты Стародубскаго училищнаго округа въ вечернемъ засѣданіи слушали прошеніе священника с. Гарцева Григорія Гонорскаго объ освобожденіи отъ платы за право обученія племянника его—ученика 1-го класса Старод. дух. училища Николая Марнова, обучающагося на средства о. Гонорскаго. Постановили: принимая во вниманіе круглое сиротство Николая Марнова, и опекуна его священника Григорія Гонорскаго бѣдность и многосемейность, освободить Николая Марнова отъ платы за право обученія въ настоящемъ 1896/7 учебномъ году.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства отъ 28 сентября послѣдовала такая: „Исполнить.“

**Журналь № 11-й.**  
1896 года сентября 24 дня. Депутаты Стародубскаго училищнаго округа, въ утреннемъ засѣданіи, влѣдствіе отношенія прав-



ленія Стародубскаго духовнаго училища отъ 26 августа сего 1896 года за № 642,—производили выборъ членовъ Ревизионнаго комитета для обревизованія экономическаго отчета по содержанию училища за 1896 годъ. Посредствомъ закрытой баллотировки председателемъ комитета избранъ протоіерей г. Стародуба Адрианъ Доброгаевъ, а членами: благочинный 3-го округа Стародубскаго уѣзда священникъ Іоаннъ Якубовичъ и благочинный 1-го округа Новозыбковскаго уѣзда священникъ Александръ Фелицынъ. Постановили: журналъ объ избраніи съ баллотировочнымъ спискомъ представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 28 сентября послѣдовала такая: „Исполнить“

### Журналъ № 12-й.

1896 года сентября 24 дня. Депутаты Стародубскаго училищнаго округа, въ утреннемъ засѣданіи, слушали послѣдовавшій при докладѣ председателя ревизионной комиссіи протоіерея Михаила Діомидова отъ 14 сентября 1896 года за № 381 журналъ ревизионнаго комитета, составленный о послѣдствіяхъ произведенной повѣрки экономическаго отчета Стародубскаго дух. училища за 1895 годъ. Постановили: такъ какъ изъ журнала и доклада явствуетъ, что остатокъ отъ 1894 года перенесенъ въ отчетъ вѣрно и приходъ и расходъ суммъ веденъ правильно и не въ ущербъ экономіи, то принять къ свѣдѣнію, а отчетъ съ журналомъ возвратить председателю комитета. Членовъ же комитета благодарить за понесенные труды по ревизіи.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 28 сентября послѣдовала такая: „Исполнить.“

---

Печ. дозв.: 14 октября 1896 года. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища священникъ *Аванасій Тупатоловъ*. Черниговъ.

Типографія Губернскаго Правленія.



— 2 —

*Приложение къ оффиц. части № 20  
Черниг. Епарх. Извѣстій 1896 г.*

**Отношеніе Г. Предсѣдателя Россійскаго Общества Краснаго Креста, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго.**

Ваше Преосвященство,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Первый опытъ церковнаго сбора въ пользу Общества Краснаго Креста, произведенный въ прошломъ году въ недѣлю о Самарянинѣ, указалъ на необходимость централизаціи этого сбора въ мѣстныхъ духовныхъ Консисторіяхъ, чѣмъ значительно облегчится трудъ и переписка духовенства, пересылающаго собранную лепту, нерѣдко десятками копѣекъ, непосредственно въ Главное Управление. Въ сихъ видахъ, имѣю честь покорнѣйше просить распоряженія Вашего Преосвященства, дабы сборъ, который будетъ произведенъ въ текущемъ году въ недѣлю о Самарянинѣ въ церквахъ вѣренной Вамъ епархіи въ пользу Общества Краснаго Креста, за исключеніемъ городовъ, гдѣ имѣются учрежденія Общества, былъ передаваемъ, чрезъ своихъ благочинныхъ, въ Духовныя Консисторіи, а сими послѣдними, по полученіи сбора отъ всѣхъ благочинныхъ, пересылался въ Главное Управление Общества Краснаго Креста при общемъ спискѣ церквей. Сборъ же, собранный въ церквахъ городовъ и посадовъ, гдѣ имѣются мѣстныя учрежденія Общества, подлежитъ передачѣ, по прежнему, въ кассы сихъ учреждений. Въ глубокой увѣренности,

что нынѣ, какъ и въ прошломъ году, духовенство вѣрною Вашему Пресвященству епархіи отнесется съ тою же сердечно-стью къ призыву прихожанъ къ пожертвованіямъ на святое дѣло помощи страдающимъ, имѣю честь препроводить при семь 200 экземпляровъ поученія для разсылки священнослужителямъ и усердно прошу Васъ поручить священнослужителямъ поученіе это сказать предъ чтеніемъ св. Евангелія, заповѣдавшего вамъ милосердіе и любовь къ страдающему ближнему, послѣ котораго и произвести сборъ въ пользу Краснаго Креста.

На этомъ отношеніи послѣдовала 26 сентября с. г. за № 4932 Архiepастырская резолюція слѣдующая: „Исполнить въ точности то, что изложено въ семъ отношеніи ко мнѣ Г. Предсѣдателя Россійскаго Общества Краснаго Креста. — Призываю все духовенство вѣрною мнѣ епархіи оказать свое содѣйствіе при сборахъ на Общество Краснаго Креста и отнестись къ сему доброму дѣлу съ полнымъ сочувствіемъ.“

# ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ XXXVI).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 октября — къ № 20<sup>му</sup> — 1896 года.

---

Содержаніе: Чудесныя исцѣленія при мощахъ Святителя Θεодосія въ дни открытія и прославленія ихъ.—Лучезарный образъ Святителя Христова и Чудотворца Черниговскаго Θεодосія Углицкаго на основаніи житія и чудесъ его.—Святитель и Чудотворецъ Θεодосій Углицкій, Архіепископъ Черниговскій.—Объявленіе.

---

Чудесныя исцѣленія при мощахъ святителя Θεодосія Углицкаго, Архіепископа Черниговскаго, въ дни открытія и прославленія ихъ.

1. Крестьянка с. Круглаго. Кагальницкой волости, Ростовскаго уѣзда, Области Войска Донскаго Параскева Петрова Остепенко, 17 лѣтъ отъ роду, была одержима бѣснованіемъ. Она бросалась на людей, напр., своей матери оборвала на головѣ волоса, рвала на себѣ одежду, такъ что ее по необходимости держали нагою. 4 мѣсяца ее приходилось уже заковывать въ пѣши. Въ такомъ видѣ ее привезли и въ Черниговъ. Здѣсь, накинувши на нее кое-какую одежду, 7 сентября привели ее въ пещеру и подвели къ честнымъ мошамъ, что удалось сдѣлать только послѣ большихъ усилій. Когда же

ее, связанную, приложили къ мощамъ святителя Θεодосія, она умирилась и вышла изъ храма исцѣленною отъ недуга, благодаря Бога. Цѣпи свои она оставила на память о чудѣ при каѳедральномъ соборѣ. Свидѣтелями, между другими, были: мѣщанинъ г. Азова Ефимъ Михайловъ Пижовъ, помощникъ церковнаго старосты при соборѣ П. И. Придаткинъ.

2. Крестьянка Воронежской губ. г. Боброва Параскева Григорьева Петрова, 34 лѣтъ отъ роду, подошла въ соборѣ къ свѣчному ящику и заявила помощнику церковнаго старосты П. И. Придаткину въ присутствіи своихъ спутницъ по путешествію въ Черниговъ, а также и другихъ лицъ, что она, Петрова, страдала умопомѣшательствомъ. Когда же ея спутницы, привели ее въ Черниговъ, 8 сентября заставили поклониться св. мощамъ святителя Θεодосія и приложиться къ нимъ, больная стала все ясно понимать, т. е. исцѣдилась отъ своего недуга. Петрова сама осталась въ Черниговѣ для сугубой молитвы, а ея спутницы отправились домой, совершенно убѣдившись въ выздоровленіи своей товарки.

3. Крестьянка Орловской губ., Малоархангельскаго у., Хвощной волости, д. Удеревки Θεодосія Стефанова Акулова получила исцѣленіе отъ бѣснованія. Она находилась въ безсознательномъ состояніи, паралась, билась, ругалась. Когда ее подвели къ мощамъ святителя Θεодосія, она перестала кричать и вообще стала вести себя тише. Послѣ того, какъ 10 сентября приложилась къ честнымъ мощамъ, она съ радостью почувствовала себя здоровою, хотя глаза ея были еще нѣкото-

рое время мутны, и она жаловалась потомъ, что не вполне замѣтила обстановку при св. мощахъ. Теперь она не чувствуетъ своего недуга совершенно и благодарить Бога. Болѣзнь ея тянулась 12 лѣтъ. Свидѣтелями ея исцѣленія между другими были: Московскій купецъ Егоръ Софроновъ Чушкинъ, въ Рогожской ч. 2 участка; потом. почетн. гражданка Марія Николаева Первушина, жена аптекарскаго фармацевта, жительница г. Перми. По дорогѣ на станціи жел. д. Круты многіе изъ пассажировъ видѣли страданія Акуловой; между ними была мѣщанка Рязанской губ., Скопинскаго уѣзда, с. Горлова Елена Михайлова Фадѣева; крестьянка Тверской губ., Карчевскаго уѣзда, д. Дубровой Каллита Никитина Уткина. Многіе плакали изъ состраданія къ болѣзненному состоянію Акуловой и старались ей чѣмъ нибудь помочь.

4. Пензенской губ., города Инсаря, крестьянка Марія Косьмина Микѣшина, 30 лѣтъ отъ роду, бѣсновалась 10 лѣтъ. Когда опубликовали о предстоявшемъ открытіи честныхъ мощей святителя Θεодосія, братъ ея мужа Филиппъ Микѣшинъ объявилъ, что повезетъ больную въ Черниговъ для молитвы у мощей новоявленнаго святителя. На больную напалъ какой-то необъяснимый страхъ, у ней явилось убѣжденіе, что она дорогою непременно умретъ, а святитель Θεодосій ничѣмъ не поможетъ ей. Однако мужъ ея, въ надеждѣ на милость Божию, заставилъ ее поѣхать. По пріѣздѣ въ Черниговъ она была 19 сентября представлена къ собору; здѣсь она начала кричать, метаться, сопротивляться, наконецъ упала около церковной двери, не желая войти въ храмъ. Деверь ея, съ помощью другихъ

людей, на рукахъ понесъ больную къ мощамъ святителя, несмотря на ея пронзительный крикъ и отчаянное сопротивленіе. Также насильно приложили ее и къ мощамъ святителя. Въ тотъ же моментъ больная успокоилась и съ полнымъ сознаниемъ объявила, что почувствовала себя здоровою. Свидѣтели: крестьянинъ Филиппъ Микѣшинъ и односельчанка его крестьянка Анна Дмитріева Цизова, Минской губ., Бобруйскаго уѣзда, д. Мольчи крестьянинъ Николай Колѣйчикъ.

5. 22 сентября, въ 7 часовъ вечера, въ присутствіи массы молящихся было приведена бѣсноватая женщина. Она боялась храма и ни за что не рѣшилась войти въ оный. Когда же введена была насильно въ соборъ и насильно подведена къ честнымъ мощамъ, то тотчасъ же утихла и во второй разъ уже въ состояніи была сама приложиться къ мощамъ. Послѣ исповѣди она назвалась крестьянкою с. Никольска, Волоколамскаго у., Московскаго губ. Хіоніей Ивановой Левушкиной, 60 лѣтъ отъ роду; больна же была болѣе 30 лѣтъ. Свидѣтели: приставъ г. Чернигова г. Басанько, коллежскій секретарь Иванъ Музовъ.

6. Орловскаго губ., Елецкаго уѣзда, Становлянскаго волости, д. Поддольной государственная крестьянка Марія Николаева Рощупкина, 70 лѣтъ отъ роду, вдова, получила исцѣленіе отъ нѣмоты, — у нея отнялась рѣчь болѣе года тому назадъ послѣ постигшаго ее удара. По молитвамъ у раки святителя Θεодосія языкъ у больной разрѣшился во славу Божию, и она возвратилась домой съ даромъ слова.

7. Отставной старшій унтеръ-офицеръ Иванъ Θεодоровъ Плѣснивый, 35 лѣтъ отъ роду, живущій въ д. Масла-



ковѣ, Рѣпицкой волости, Городнянскаго у., Черниговской губ., сильно болѣлъ глазами болѣе двухъ недѣль. Онъ пріѣхалъ въ Черниговъ помолиться и получилъ исцѣленіе у честныхъ мощей святителя Θεодосія и самъ лично заявилъ о своемъ исцѣленіи ключарю собора.

8. Послѣ поздней литургіи въ кафедральномъ соборѣ получила исцѣленіе отъ бѣснованія крестьянка Тульской губ., Орловскаго у., Сомовской волости, с. Яхонтова Агафія Иванова Мурашкина, 36 лѣтъ отъ роду. Заболѣла она съ 6 августа сего года. По ея словамъ, жгло у нея всю внутренность и страшная боль ощущалась въ головѣ и въ сердцѣ. Въ храмъ же, гдѣ почиваютъ мощи святителя, она идти не желала: ее какъ будто бы не допускала какая то сила. Ввели ее и приложили къ мощамъ силою. Это дѣлали три раза, и только за третьимъ разомъ она пришла къ сознанію и почувствовала себя совершенно здоровою. Свидѣтель Владимірской губ., Юрьевскаго у., с. Колмана крестьянинъ Прохоръ Терентьевъ Смирновъ выдѣлъ въ вагонѣ, какъ она страдала.

9. Ольга Иванова Воронина, 30 лѣтъ отъ роду, крестьянка Владимірской губ., Александровскаго уѣзда, д. Красной-Роши, страдала бѣснованіемъ полтора года. По молитвѣ великаго Чудотворца, Черниговскаго Θεодосія Углицкаго, 22 сентября получила исцѣленіе.

10. Въ с. Людовкѣ, смежномъ съ г. Новозыбковомъ дворянка Екатерина Ивановна Зѣнченко, дѣвица 31 г. имѣла ракъ на груди. Въ Петербургѣ ей сдѣлали операцію, но вскорѣ по возвращеніи ея домой она стала испытывать ужасныя страданія. Три мѣсяца не вставала она съ постели, кормили ее съ ложечки супомъ

и чаемъ, когда ее поворачивали, боли становились нестерпимыми. Она и мать ея видѣвшая ея страданія, просили у Бога ей смерти. Но болѣзнь, какъ видно была „не къ смерти, а къ славѣ Божіей“. Шея ея была опухши, жилы на ней напряженныя, глаза мучительно вело, а въ головѣ боль испытывала, какъ при нарывѣ. Узнавъ, что одна ее знакомая собирается въ Черниговъ на открытіе св. мощей, она пожелала поставить трудовую свѣчу „съ твердою вѣрой, что жертва ея будетъ принята Угодникомъ Божиимъ“. Ей дали спить кофту. И вотъ лежа на постелѣ, съ большими усиліями и страданіями исполнила она заказъ и получила 20 копѣекъ, на которыя и поручила поставить 9 сентября передъ ракой Святителя свѣчу.

9-го сентября сестра ея, вернувшись отъ обѣдни, объявила, что съ крестнымъ ходомъ понесли икону святителя Θεодосія Углицкаго вокругъ села. Съ помощью сестры и матери больная кое какъ одѣлась и съ трудомъ, подерживаемая ими, вышла къ воротамъ, передъ которыми остановился крестный ходъ. Священникъ прочиталъ надъ ее головой Евангеліе, она приложилась къ св. иконѣ и, почувствовавъ облегченіе, пошла за крестнымъ ходомъ и сама внесла св. икону въ церковь. Возвратясь домой, она „хотя и легла сейчасъ же, но всетаки чувствовала, что ей много лучше“. На слѣдующій день утромъ, вставъ съ постели, она много ходила по двору и даже пошла въ больницу версты за три. „Я свято вѣрю, пишетъ она, что совершилось надо мною чудо, да и всѣ такъ говорятъ.“ Двое врачей, ее пользовавшіе успокоивали ее, что у нея нер-

вный ревматизмъ, по матеріи открыли, что это ракъ и что дни ея изочтены.

21 сентября она уже отправилась пѣшкомъ въ Черниговъ (152 версты) возблагодарить св. угодника Θεодосія за дивное ея исцѣленіе.

Узнавъ я объ этомъ чудѣ по рассказамъ ее видѣвшихъ во время болѣзни и послѣ совершившагося надъ нею чуда и изъ письма ея къ своей сестрѣ, служащей въ нашей экономіи.

Дѣйствительный статскій совѣтникъ *И. Листовскій*.

Въ дополненіе къ сообщенію объ исцѣленіи крестьянина Орловской губ., с. Княгинина Діонисія Иванина, помѣщенному въ № 19 Черниг. Епарх. Изв., слѣдуетъ добавить, что исцѣленнаго осматривалъ Черниговскій врачъ г. Горѣловъ и нашель кровообращеніе у него правильнымъ, а ноги теплыми, — до исцѣленія онѣ были холодны, а потомственный дворянинъ г. Рыльска Владиміръ Адамовичъ Францісонъ 30 сентября заявилъ ключарю собора, что онъ нарочито заѣзжалъ въ село Княгинино и видѣлъ Иванина ходящимъ въ своей избѣ безъ посторонней помощи.

Лучезарный образъ святителя Христова и Чудотворца Черниговскаго Θεодосія Углицкаго, на основаніи житія и чудесъ его.

*Тако да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ  
человѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла  
и прославятъ Отца вашего иже на небесахъ.  
(Мѡ. 5, 16).*

Болѣе 200 лѣтъ протекло съ того времени, какъ на епископской Черниговской архіерейской кафедрѣ го-

рѣль яркимъ свѣтомъ вѣры и благочестія Богомъ поставленный святитель Христовъ Θεодосій Улицкій, Архіепископъ Черниговскій.

Но этотъ яркій свѣтъ Святителя Божія, плоти котораго Господь не далъ видѣть истлѣнія въ теченіи столькихъ лѣтъ, не переставалъ все это время согрѣвать всѣхъ живительнымъ свѣтомъ своей любви, привлекая отовсюду ко гробу своему, со дня блаженной кончины своей, множество страждущихъ различными недугами душевными и тѣлесными. Свѣтильникъ церкви Христовой, перенесенный на свѣщникъ къ престолу Отца свѣтовъ, не переставалъ, и по преставленіи своемъ къ Богу, молитвенно ходатайствовать у престола Господа славы о всѣхъ, притекавшихъ къ нему за испѣленіями. И вотъ, слава чудотвореній въ теченіи 200 лѣтъ обтекла все отечество наше, обративъ вниманіе даже иновѣрцевъ (евреевъ) <sup>1)</sup>.

Чада православной церкви и особенно Черниговская паства были увѣрены, что Богъ, рано или поздно, прославитъ Своего угодника, и молитва вѣры, какъ благоуханный кадильный ѳиміамъ была принята любвеобильнымъ Отцемъ небеснымъ, открывшимъ, наконецъ, волю Свою о прославленіи Своего угодника.

Святая церковь наша, слѣдуя указаніямъ Промысла Божія, тщательно собрала ясныя и несомнѣныя сви-

---

<sup>1)</sup> О чемъ свидѣтельствуетъ недавно присланное письмо на имя Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, отъ одной еврейки, которая въ концѣ своего письма выражаетъ глубокую и искреннюю вѣру въ святость угодниковъ Божіихъ православной церкви и въ молитвы архипастырей нашихъ. См. въ № 19 Черниг. Еп. Изв. 1896 г.

дѣтельства о чудотвореніяхъ, благодатією Божією совершившихся по молитвамъ Святителя Θεодосія, и, удостоившись въ дѣйствительности нетлѣнія многоцѣлебныхъ мощей его, соборнымъ опредѣленіемъ, съ соизволенія благочестивѣйшаго Государя Императора нашего Николая Александровича, положила открыть ихъ, для благоговѣйнаго поклоненія, во славу Господа, дивнаго во святыхъ Своихъ, и въ утвержденіе святой православной вѣры нашей. <sup>1)</sup>

И вотъ всѣ мы жители Богоспасаемаго Чернигова и всѣ тѣ, которыхъ Богъ удостоилъ быть здѣсь 9 сентября сего года, содѣлались свидѣтелями этого великаго торжества вѣры православной, собравшаго къ намъ на преславное открытіе св. мощей угодника Божія столько тысячъ молитвенниковъ, пришедшихъ сюда съ востока и съ запада, съ сѣвера и съ юга.

Но для приходящихъ съ вѣрою и любовью на поклоненіе святымъ мощамъ угодника Божія желательно лучше ознакомиться съ лучезарнымъ обликомъ святителя Θεодосія Углицкаго! Для прославляющихъ добродѣтель и для хотящихъ спастись и содѣлаться святыми важно научиться, что есть благоугодно Богу и какъ угождать Ему, по примѣру новопрославленнаго Чудотворца?—всему-же этому лучше и нагляднѣе поучаетъ житіе Святителя и чудеса его.

Хотя въ настоящее время еще мало свѣдѣній собрано объ Угодникѣ Божіемъ, но во всякомъ случаѣ, на основаніи имѣющихся подъ руками, вотъ какой свѣтлый

---

<sup>1)</sup> № 30 Церковн. вѣдом. 1896 г. 27 іюля.

образъ Святителя Христова Θεодосія предстаєть предъ нами, поражая насъ высотой своею смиренія, подвигами вѣры, любви и благочестія храстіанскаго. Прослѣдимъ, насколько возможно, жизнь Святителя съ самаго рожденія его.....

Родившись въ Украинѣ, по правую сторону Днѣпра <sup>1)</sup>, отъ благочестивыхъ родителей—дворянъ <sup>2)</sup> священника Никиты и Маріи, приблизительно около 30 годовъ 17 столѣтія, Θεодосій Углицкій, современникъ извѣстныхъ тогда дѣятелей въ церкви Христовой: Іова Новгородскаго, св. Митрофана Воронежскаго, св. Димитрія Ростовскаго, Лазаря Барановича, Стефана Яворскаго, свое образованіе получилъ въ Кіево-Братскомъ училищѣ, при Богоявленскомъ монастырѣ. Свою признательность Кіево-Братской Богоявленской школѣ Θεодосій Углицкій выражалъ въ послѣдствіи многими благотвореніями, о чемъ свидѣлствуется въ Синодикѣ Кіевскаго Выдубицкаго монастыря. Послѣ окончанія ученія, онъ съ братомъ Евстафіемъ былъ въ военной службѣ, но скоро оставилъ міръ и посвятилъ себя подвигамъ духовнымъ въ одной изъ обителей Кіевскихъ.

Любовь Θεодосія къ иночеству побудила его рано принять монашество и уже съ этого времени онъ начинаетъ ярко свѣтить добродѣтелями подвижнической жизни. Проходя постепенно и отѣнно должности сначала архидіакона Кіево-Софіевскаго собора, при Кіев-

<sup>1)</sup> Преосв. Θεодосій Углицкій Арх. Черн. изд. А. И. Ханенко 1896 г. стр. 4.

<sup>2)</sup> См. прибавл. къ Черниг. Еп. Изв. за 1892 г. № 3 стр. 104—109.

скомъ митрополитѣ Діонисіѣ Балабанѣ, а потомъ іеромонаха и намѣстника митрополичьяго кафедральнаго дома, Θεодосій Углицкій обратилъ на себя вниманіе высшихъ іерарховъ. За свою добродѣтельную жизнь и административныя способности онъ назначенъ былъ въ 1662 г. игуменомъ Корсунскаго монастыря, въ Каневскомъ у., Кіевской губ., откуда въ 1664 г. былъ переведенъ на праздное мѣсто игумена Кіево-Выдубицкаго монастыря, который разоренъ былъ предъ тѣмъ уніатами. Необходимость требовала въ эту обитель настоятеля дѣятельнаго и распорядительнаго, и новый игуменъ Θεодосій ревностно занялся обновленіемъ и благоустроеніемъ монастыря, какъ съ внѣшней, такъ и съ внутренней стороны. Въ 1680 г. онъ устроилъ на землѣ, принадлежащей этому монастырю, въ Мозырскомъ у., уютный скитъ, для удобства братіи, желавшей уединенія и иноческихъ подвиговъ.

Святая жизнь игумена Θεодосія и его заботливая дѣятельность на поприщѣ настоятельства, мудрость и опытность въ управленіи и усердіе къ церковному благолѣпію обратили на него вниманіе блюстителя Кіевской митрополіи, Черниговскаго Архіепископа Лазаря Барановича, который, вызвавъ его въ 1688 году въ Черниговъ, назначилъ архимандритомъ Елецкаго Успенскаго монастыря, поручивъ ему при этомъ завѣдываніе экономическими и частію епархіальными дѣлами своего архіерейскаго дома.

Здѣсь благой, мудрый, честный и попечительный Архимандритъ Θεодосій заслужилъ особенную любовь Архіепископа Лазаря, а потому онъ, вмѣстѣ съ Мало-

россійскимъ Гетманомъ, просилъ царей Московскихъ Иоанна и Петра Алексіевичей и блаженнаго Патріарха Адріана о хиротоніи Θεодосія въ санъ Епископа, свидѣтельствуя при этомъ, отъ своего имени, что Архимандритъ Θεодосій Углицкій— „Мужъ благий, украшенный добродѣтелями монашеской жизни, которую ведетъ съ молодыхъ лѣтъ; опытенъ въ управленіи монастырями, исполненъ страха Божія и духовной мудрости, просвѣщенъ, весьма усерденъ къ церковному благолѣпію, способенъ управлять домомъ каедръ и Черниговскою епархією“ <sup>1)</sup> Въ 1692 г. Архимандритъ Θεодосій путешествовалъ въ Москву, гдѣ и былъ нареченъ во епископа 11 сентября, а хиротонисанъ во Архіепископа 13 сентября того-же года, о чемъ всероссійскій патріархъ Адріанъ грамотою своею 1692 г., отъ 3 ноября, увѣдомилъ гетмана маллороссіи <sup>2)</sup>. Въ санъ Архіепископа, при хиротоніи, Архимандритъ Θεодосій былъ возведенъ потому, что великимъ Московскимъ соборомъ 1667 г. въ Черниговѣ была учреждена архіепископія и каедра Черниговская тогда-же была поставлена первою по степени между другими архіепископіями россійской церкви <sup>3)</sup>. Но не долго судилъ Господь служить Святителю Θεодосію съ Архіепископомъ Лазаремъ Барановичемъ. Мститый старецъ,—этотъ „великій столпъ церковный“, по выраженію св. Димитрія Ростовскаго, скончался 3 сентября 1693 года, послѣ 36 л. управ-

<sup>1)</sup> Троицкіе листки № 29 подъ заглавіемъ «Черниговскій Святитель—Чудотворецъ.»

<sup>2)</sup> Подлинная грамота хранится въ ризницѣ Черниг. архіерейскаго дома.

<sup>3)</sup> Исторія россійск. іерар. I изд. VI стр. 514.



ленія Черниговскою епархією, оставивъ преемникомъ своимъ на Черниговской кафедрѣ еще при жизни имъ избраннаго блаженнаго Θεодосія. Сдѣлавшись самостоятельнымъ Архіереемъ Черниговской епархіи, послѣ смерти Архіепископа Лазаря, который такъ любилъ святителя Θεодосія, что выражалъ ему при жизни своей пророческое пожеланіе, чтобы имя его (Θеодосіа) было написано на небесахъ<sup>1)</sup>, святитель Θεодосій обнаружилъ съ самого начала своего управленія епархією отеческую заботливость о своей паствѣ. Святость жизни, искренняя любовь къ подвижничеству, особенное вниманіе къ нуждамъ каждаго, судъ не только всегда справедливый, но и милостивый, просвѣщенный взглядъ на современныя ему событія и рѣдкія административныя дарованія возбудили ко святителю Θεодосію всеобщую любовь и благоговѣнное уваженіе и сдѣлали имя его извѣстнымъ не только въ Черниговской, но и Кіевской, Московской и другихъ Епархіяхъ Россіи.

Въ 1695 году Святитель Θεодосій освятилъ великолѣпный храмъ въ честь и славу пресвятой Троицы, возлѣ Ильинскаго монастыря, по которому и самая обитель стала называться Троицко-Ильинскою. Онъ положилъ также основаніе двумъ монастырямъ: Печеницкому и другому близъ Любеча, въ 2-хъ верстахъ. Но не долго свѣтильникъ, горящій и свѣтящій высокою вѣрой и благочестіемъ христіанскимъ, сіялъ на кафедрѣ Черниговской и за предѣлами своей епархіи. Проживъ въ Черниговѣ около 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лѣтъ: 5 почти лѣтъ настоя-

---

<sup>1)</sup> Письмо 104 преосв. Лазаря Барановича, страница 176, изд. 1895 г. Черниговъ.

телемъ Елецкаго монастыря, а 3 года и 4 мѣсяца и 20 дней Архіепископомъ, Святитель Θεодосій преставился Богу 5-го февраля 1696 года, горячо оплаканный всею любившею его паствой. О днѣ кончины его свидѣтельствуеъ въ своихъ запискахъ Святитель Дмитрій, Митрополитъ Ростовскій, современникъ и сотрудникъ Свят. Θεодосія въ дѣлѣ служенія спасенію Черниговской паствы, бывшій въ годъ кончины сего Святителя настоятелемъ Глуховскаго Петропавловскаго монастыря.<sup>1)</sup>

Но Святитель Христовъ Θεодосій, бывшій истиннымъ свѣтиломъ своему стаду при жизни, не оставилъ Черниговской паствы и послѣ блаженной кончины своей. Почивая теперь нетлѣннымъ тѣломъ въ Черниговскомъ кафедральномъ соборѣ на стражѣ вѣчнаго спасенія своей паствы, Святитель Θεодосій, какъ любвеобильный Пастырь словеснаго Христова стада, съ самаго перваго дня своего блаженнаго преставленія и до нашихъ дней, не только не оставляетъ никого своимъ благословеніемъ, но еще дѣятельнѣе молитвами своими низводитъ благодать Божию въ обильныхъ испѣленіяхъ на всѣхъ прибѣгающихъ къ нему съ вѣрою и любовію. Какъ при жизни своей святилъ онъ Имя Божіе вѣрою и дѣлами добродѣтели, такъ и нынѣ продолжаетъ святить и прославлять Имя Божіе въ своемъ нетлѣннѣи и чрезъ чудесныя испѣленія, совершаемая благодатію Божіею у него многоцѣлебныхъ мощей. Какъ при жизни привлекалъ Святитель къ себѣ

<sup>1)</sup> Сочин. св. Дмитрія м. Ростовскаго, ч. I, дневныя записки; изда-  
ніе Кіево-печ. лавры, 1880 года.

всѣхъ своею внутреннею, духовною красотою и святостью жизни, такъ и поמותшествіи въ райскія обители, влечетъ къ себѣ великое множество людей, ибо въ нетлѣнномъ его тѣлѣ, какъ въ нѣкоемъ сосудѣ Божественномъ, „обитааетъ благодатная сила Христова, которою оно проникается во всемъ составѣ своемъ, и даже благоухаетъ ею для другихъ и черезъ ту-же силу Христову чудодѣйствуетъ, когда то благоугодно Господу“<sup>1)</sup>.

Какъ при жизни Святый Θεодосій поучалъ, вразумлялъ, благотворилъ и помогалъ паствѣ въ ея нуждахъ и злключеніяхъ, такъ и доселѣ является небеснымъ покровителемъ, заступникомъ и помощникомъ не только Черниговцамъ, но и всѣмъ, ибо къ нему, какъ къ Отцу спѣшатъ за совѣтомъ и помощью, идутъ съ молитвою о своихъ духовныхъ<sup>2)</sup> и житейскихъ недугахъ<sup>3)</sup>:

Какъ при жизни Святителя обращались къ нему непрестанно съ просьбою помолиться у престола Божія объ исцѣленіи отъ недуговъ душевныхъ и тѣлесныхъ, такъ и нынѣ великое множество больныхъ, одержимыхъ всевозможными видами болѣзней, стремятся къ нему съ надеждою вымолить себѣ у Господа прощеніе грѣховъ и освободиться отъ мучащаго ихъ недуга.

И сколько дивныхъ исцѣленій уже совершилось, при спосѣшествующей силѣ Христовой, черезъ нетлѣнныя

<sup>1)</sup> См. № 36 церковн. вѣдом. за 1896 г., 7 сен. слово о нетлѣнии св. мощей, м. Филарета.

<sup>2)</sup> См. № 4. Черниг. Еп. Изв. за 1896 г. стр. 1122. Слово въ день 200 л. со дня блаж. кончины Святителя Θεодосія.

<sup>3)</sup> См. № 3. Еп. Чер. Изв. за 1896 г. Чудеса № 2, 3.

мощи Угодника Божія! Развѣ не поразительное чудо милости Божіей видимъ мы всѣ—православные! 200 лѣтъ прошло, какъ тѣлесный составъ Угодника Божія пребываетъ въ нетлѣннѣи, источая многообразныя исцѣленія для всѣхъ притекающихъ съ вѣрою къ ракъ святыхъ мощей его! Развѣ мы не переносимся къ тѣмъ временамъ, когда, какъ свидѣтельствуется книга Дѣяній Апостольскихъ, <sup>1)</sup> при Апостолѣ Петрѣ выносили больныхъ на улицы и полагали на постеляхъ и кроватяхъ, дабы хотя тѣнь проходящаго Петра осѣнила кого изъ нихъ!

Не подобное-ли совершалось и во время двухлѣтняго пребыванія Апостола Павла въ Ефесѣ, когда „Богъ творилъ не мало чудесъ руками Павла“, такъ что на больныхъ возлагали платки и опоясаніе съ тѣла его и у нихъ прекращались болѣзни и злые духи выходили изъ нихъ. <sup>2)</sup>

Кто желаетъ лучше удостовѣриться въ сказанномъ, пусть пріобрѣтетъ полный списокъ чудесъ, по милости Божіей, совершившихся у раки Святителя Θεодосія: пусть прійдетъ таковой, принесетъ перстъ свой, осяжетъ и убѣдится лично на исцѣлѣвшихъ, и не будетъ не вѣреть, но вѣреть! <sup>3)</sup>

Святитель Христовъ Θεодосій Углицкій явился, по истинѣ, на землѣ, какъ Ангель во плоти, говорить о

---

<sup>1)</sup> Дѣян. 5, 15.

<sup>2)</sup> Дѣян. 19, 11, 12.

<sup>3)</sup> Ио. 20, 27.

немъ преемникъ по кафедрѣ его Архіепископъ Черниговскій Іоаннъ Максимовичъ.

Явивъ въ себѣ примѣръ истиннаго пастыря, согласно съ завѣтомъ апостольскимъ: „Образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою“<sup>1)</sup>, Святитель Θεодосій поучаетъ всѣхъ пастырей и учителей: како подобаеть въ дому Божию жити<sup>2)</sup> и искусно себѣ поставить предъ Богомъ, дѣлателя непостыдна, право правяща слово истины<sup>3)</sup>.

Поучаетъ, какъ судить судомъ праведнымъ, не взирая на лица и быть снисходительнымъ къ немощамъ ближнихъ; какъ строго согласоваться съ законами правосудія и быть въ то-же время милостивымъ и безпристрастнымъ въ дѣлахъ судебныхъ. Прекрасно говорить объ этомъ недавно сообщенное письмо Святителя ко владѣльцу села Обгова, Черниг. губ., Забѣлдѣ отъ 1691 года, мѣсяца марта, въ которомъ Святитель такъ пишетъ ему: „прошу за отца Григорія Вашу милость, чтобы Вы относились къ нему благосклонно и особенно, если онъ званіе свое носитьъ достойно; но если онъ къ несчастью будетъ поступать не такъ, какъ подобаеть, то удалять съ прихода надо по закону, т. е. предъ судъ духовный позвать, вполне доказать его виновность и тогда уже, если будетъ изгнанъ изъ прихода, это будетъ правильно и безгрѣшно.“<sup>4)</sup> Святитель Θεо-

<sup>1)</sup> 1 Тим. IV, 21.

<sup>2)</sup> 1 Тим. 3, 15; 4, 12.

<sup>3)</sup> 2 Тим. 2, 15.

<sup>4)</sup> См. Черниг. Еп. Изв. за 1896 г. № 18. «Слово преосв. Антонія. Стр. 573.

досій въ письмахъ своихъ глубоко назидаетъ также всѣхъ, какъ относиться съ христіанскою кротостію и смиреніемъ къ злобѣ и клеветѣ людской и съ какимъ долготерпѣніемъ переносить гоненіе за правду, по заповѣди Спасителя <sup>1)</sup>. Всѣмъ инокамъ Святитель Θεодосій показываетъ примѣръ воздержанія и чистоты, кротости и смиренномудрія, терпѣнія и нестяженія. Всѣ-же, хотящіе спастись и достигнуть Царствія небеснаго найдутъ въ немъ назидательный примѣръ: какъ любить Бога и ближняго и какъ стремиться къ тому, чтобы содѣлаться живыми храмами св. Духа <sup>2)</sup>.

— Наконецъ, всѣмъ, безъ различія, Святитель Θεодосій даетъ живой примѣръ въ своей святой жизни, какъ неуклонно итти путемъ христіанскаго благочестія, руководясь словами Святаго Апостола Павла и непрестанно помышляя „что только истинно, что честно, что справедливо, что чисто, что любезно, что достойно, что только добродѣтель и похвала“ <sup>3)</sup>...

Святитель Θεодосій всѣмъ проповѣдуетъ не только въ видѣніяхъ, но и съ мѣста блаженнаго упокоенія своихъ нетлѣнныхъ мощей, что истинна и спасительна православная вѣра наша; что въ церкви нашей находятся истинные пастыри стада Христова, которыхъ Богъ удостоиваетъ нетлѣнія по смерти и прославляетъ черезъ изобильныя чудотворенія и разнообразныя милости; что

---

<sup>1)</sup> См. Черниг. Еп. Изв. за 1896 г. № 19. стр. 657—661.

<sup>2)</sup> 1 Кор. 6, 19.

<sup>3)</sup> Филип. 4, 8, 9.

Богъ привлекаетъ всѣхъ отпавшихъ отъ св. церкви и заблудившихся, ясно свидѣтельствуя черезъ святыхъ Угодниковъ Своихъ, что если упорные грѣшники не раскаются и не возвратятся въ общеніе со св. Церковью, то явленное имъ знаменіе чистоты и спасительности вѣры христіанской, будетъ строгимъ обличеніемъ въ день Страшнаго Суда, „когда придетъ Сынъ Человѣческій во славу Своей и всѣ святые Ангелы съ Нимъ и когда сядетъ на престолѣ Славы Своей“<sup>1)</sup>.

Вотъ какой лучезарный Обликъ Святителя и Чудотворца Θεодосія представляется вниманію христіанина, когда онъ прослѣдитъ, хотя кратко, жизнь и чудеса Угодника Божія! Поистинѣ, скажетъ онъ, Святитель Христовъ Θεодосій являетъ собою образецъ истинной добродѣтели, есть пастырь добрый, готовый душу свою положить за овецъ Своихъ, по примѣру Пастыреначальника Господа Иисуса Христа, и есть великая похвала наша о Господѣ! Святитель Θεодосій Черниговскій есть новый Свѣтильникъ, возженный Богомъ на свѣщницѣ Православной Церкви, чтобы, подобно путеводной звѣздѣ, указывать намъ истинный путь жизни и спасенія во Христѣ Иисусѣ Господѣ нашемъ!

Да запечатлѣтся-же свѣтлѣйшій обликъ сего праведника въ умахъ и сердцахъ всѣхъ, съ любовью лобызающихъ его св. мощи! Во свѣтѣ Свѣтильника Божія да узрять свѣтъ Евангельской истины всѣ входящіе въ храмъ, гдѣ онъ нетлѣнно почиваетъ на стражѣ вѣчнаго

<sup>1)</sup> Ев. Мате. гл. 25, 31.

спасенія нашего! И да прославятъ всё, видящіе святую жизнь и добрыя—Богоугодныя дѣла святителя Θεодосія, неизреченное милосердіе и любовь Единого, въ Св. Троицѣ поклоняемаго, Бога, Который еще до всеобщаго воскресенія мертвыхъ осіялъ столь великою небесною Славою Своею новоявленнаго Чудотворца Черниговскаго, показавъ намъ въ лучезарномъ образѣ Своего Угодника истинный образъ спасенія и нравственнаго совершенства!

Священникъ А. Ефимовъ.

### Святитель и Чудотворецъ Θεодосій Углицкій, Архіепископъ Черниговскій.

Еще слишкомъ свѣжа память о свѣтлыхъ дняхъ торжества открытія честныхъ мошей новоявленнаго угодника Божія, чудотворца Черниговскаго, Святителя Θεодосія. Съ благоговѣніемъ ожидала святая Русь сентябрьскихъ дней, когда, съ соизволенія Высочайшей Власти и съ благословенія святѣйшаго сонма первосвятителей Церкви Русской, должно было совершиться рѣдкое и многооучительное торжество святой земли русской, святой Церкви Христовой, святой вѣры православной.

И потекла св. Русь со всѣхъ концовъ своихъ разными путями въ нѣкогда славный, но теперь почти забытый градъ Черниговъ. Тихія волны Десны, по которой нѣкогда плыли ладьи первыхъ провозвѣстниковъ вѣры Христовой въ св. Руси, оживились необычальнымъ движеніемъ. Сотни и тысячи паломниковъ двигались по нимъ, влекомые святымъ чувствомъ—узрѣть древнія святыни древняго города, поклониться честнымъ мощамъ новоявленнаго Угодника Божія.

Одни шли сюда, какъ дѣти къ отцу, съ глубокой вѣрой въ его помощь, заступничество, несли къ нему нужды, немощи и



недуги свои, уповая на спасительную благодать Божию, низводи-  
мую имъ въ изобильныхъ чудотвореніяхъ. Другіе шли къ его  
мощамъ, дабы успокоить свой сомнѣвающійся умъ, разсѣять свои  
сомнѣнія, обрѣсти потерянную вѣру.

Шли сюда и иже не суть отъ двора сего, иже отъ насъ изы-  
доша, но не бѣша отъ насъ, шли сюда съ предубѣжденіемъ, съ  
тяжелымъ чувствомъ душевной тоски, какъ вѣкогда св. ап. Тома  
говорившіе: *аше не вижду.... и вложу руку мою... неиму вѣры*  
(Иоан. XX, 25).

*Прииди и виждь*, былъ имъ Евангельскій призывъ отъ свя-  
тителя—предстоятеля въ совершавшемся торжествѣ.

Мы знаемъ, что имъ была дана полная возможность убѣдиться  
въ томъ, въ чемъ они сомнѣвались. Неужели же и послѣ того,  
какъ они тщательно разсмотрѣли святые руки Угодника Божія  
и чудотворца и убѣдились даже въ нетлѣніи ногтей на перстахъ  
его,—неужели и послѣ этого можетъ быть въ душѣ ихъ мѣсто  
сомнѣнію! да будетъ совершившееся торжество для нихъ знаме-  
ніемъ отъ Господа въ предостереженіе имъ, вразумленіе и осуж-  
деніе ихъ надменнаго и суемудраго невѣрія. Уповаемъ и отъ  
нихъ услышать евангельскій гласъ: *„вѣрую, Господи, помози  
моему невѣрію“* (Мар. IX, 24).

Въ религиозномъ воспитаніи Русскаго народа, среди тѣхъ бѣдъ,  
какія онъ переживалъ въ своей исторической жизни, открытіе  
мощей св. угодниковъ Божіихъ, явленія чудотворныхъ иконъ и  
подобныя имъ знаменательныя событія, при которыхъ совершались  
чудеса и знаменія, всегда имѣли великое значеніе. Въ чудесахъ  
и знаменіяхъ народъ видѣлъ осязательныя доказательства пре-  
мудраго и всеблагаго Промысла Божія. Оттого-то при всѣхъ  
бѣдахъ нашъ народъ искалъ утѣшенія при чудотворныхъ свя-  
тыняхъ,—тамъ онъ выплакивалъ свое горе и получалъ утѣшеніе.

Не должны ли мы и въ нынѣшнемъ открытіи честныхъ мощей  
святаго Угодника Божія видѣть залогъ особенной милости Божіей?

сверхъестественнымъ образомъ воспитывающую и вразумляющую насъ руку Провидѣнія?

По разумѣнію св. Златоуста, обиліе Своей милости Господь являетъ во времена темныя, когда нравственныя силы человѣчества бываютъ особенно слабы и нуждаются въ чрезвычайной и видимой помощи Божіей. „Вездѣ, когда совершается что-либо необычное, когда вводится новый образъ жизни, Господь обыкновенно творить чудеса, подавая имѣющимъ принять Его законъ залогомъ Своей всемогущей силы.“ (Бес. на Ев. Мате. XIV).

Нашъ вѣкъ—вѣкъ великаго развитія мысли, но онъ въ тоже время и вѣкъ поразительнаго паданія умовъ, вѣкъ ожесточеннаго невѣрія, сомнѣній, разочарованій, вѣкъ отрицаній, противленія св. Церкви и ея заповѣдямъ.

И чествованіе нетлѣнимъ прославленныхъ мощей св. Угодника Божія, сопровождаемое многими предшествовавшими и послѣдствующими знаменіи, не есть ли указаніе намъ свыше того, что только въ св. вѣрѣ Христіанской мятущейся умъ чловѣка обрѣтетъ успокоеніе,—что только въ св. Церкви Православной, въ повиновеніи ея установленіямъ, въ подражаніи житію истинныхъ чадъ ея—надежное пристанище и вѣрный путь къ земному благополучію и вѣчному спасенію.

Вотъ чему поучаетъ насъ совершившееся недавно торжество! Совершившись о имени Божіемъ и соединившись съ молитвенными обращеніями къ Господу всяческихъ, оно получаетъ значеніе всенароднаго благодаренія Господу, *въ руцѣ Котораго власть земли и Который воздвигаетъ потребнаго во время на ней* (Сирах. X, 4) за то, что Онъ далъ народу великаго благодѣтеля и въ лицѣ его явилъ людямъ Свою особенную милость.

Насъ, сыновъ вѣка сего, св. Угодникъ Божій поучаетъ и назидаетъ многоразличными чудотвореніями, отъ св. мощей его истекающими. Современники его земныхъ подвиговъ несомнѣнно назид-

дались примѣромъ его благочестивой жизни. Поищемъ и мы въ ней назиданія и для себя.

Свидѣтели его земныхъ подвиговъ, и ближайшіе потомки ихъ, несомнѣнно, знавшіе о многихъ обстоятельствахъ его святой жизни, о многихъ выдающихся событіяхъ, въ которыхъ онъ, по своему положенію, не могъ не принимать участія, къ сожалѣнію, оставили слишкомъ мало свѣдѣній о немъ дальнѣйшимъ поколѣніямъ.

Впрочемъ, если бы сохранились и многотомныя извѣстія о дѣлахъ его, то ничего бы они не прибавили къ тому свѣтлому вѣнцу, которымъ онъ увѣнчанъ отъ Самаго Господа Бога, прославившаго его. Нетлѣніе святыхъ мощей его и многочисленныя и многообразныя исцѣленія, совершавшіяся и совершающіяся отъ нихъ—самое сильнѣйшее свидѣтельство отъ Самаго Господа о святомъ и богоугодномъ житіи его.

Время, когда жилъ и дѣйствовалъ Святитель Θεодосій на землѣ,—XVII вѣкъ, вѣкъ неизгладимыми чертами отразившійся въ гражданской и церковной исторіи земли Русской. Не будемъ говорить о тѣхъ, съ одной стороны, мрачныхъ, тяжелыхъ, съ другой—величественныхъ, давшихъ значительный подъемъ народному сознанію, событіяхъ, которыми ознаменовалось его начало, въ такъ называемое смутное время. Святитель Θεодосій не былъ свидѣтелемъ этихъ событій. Съ большою вѣроятностію время его рожденія слѣдуетъ отнести къ тридцатымъ годамъ 17 вѣка, а можетъ быть даже и къ началу сороковыхъ <sup>1)</sup>. А съ этого вре-

<sup>1)</sup> Въ періодъ 50-хъ годовъ 17-го столѣтія будущій Святитель проходитъ ученіе въ Кіево-Братской школѣ. Если временемъ ученія слѣдуетъ считать отроческіе и юношескіе годы его, то временемъ рожденія его будетъ или конецъ 30-хъ или начало 40-хъ годовъ. 2) Изображеніе, оставшееся отъ времени Святителя, представляетъ его величественнымъ мужемъ, въ возрастѣ 50—60 лѣтъ. Такимъ очевидно зналъ его Черниговъ въ послѣдніе, святительскіе годы его жизни. Значить и въ этомъ случаѣ, конецъ 30-хъ или начало 40-хъ годовъ слѣдуетъ

мени два важнѣйшахъ событія занимають вниманіе изслѣдователя судебъ земли Русской. Въ половинѣ XVII вѣка наступило объединеніе Великой и Малой Россіи подъ властію единого Восточнаго Православнаго Царя, завершившееся подчиненіемъ Кіевской митрополіи патріарху всероссійскому. Одновременно съ этимъ начинаются патріархомъ Никономъ реформы въ церковныхъ дѣлахъ Россіи, встрѣтившія много недоразумѣній, разногласій, окончательно выразившихся въ расколѣ старообрядчества.

Если второе изъ нихъ сравнительно мало коснулось церкви южно-Русской и мало отразилось въ дѣятельности ея архипастырей, то первое было вопросомъ выдающейся важности, занимавшимъ всеобщее въ южной Россіи вниманіе.

Люди, занимающіе выдающееся общественное положеніе, естественно принимаютъ участіе въ общественныхъ дѣлахъ своего времени. Исторія этого времени выдвигаетъ намъ цѣлый рядъ такихъ лицъ, дѣла и имена которыхъ отразились въ исторіи церкви Россійской. Это имена святѣйшихъ патріарховъ Никона и Іоакима, Іова, митрополита Новгородскаго, Лазаря Барановича, св. Митрофана Воронежскаго, св. Димитрія Ростовскаго, св. Иннокентія Иркутскаго, Стефана Яворскаго и другихъ. Среди этихъ выдающихся именъ должно быть поставлено и имя св. Θεодосія Углицкаго, архіепископа Черниговскаго. Среди нихъ онъ былъ однимъ изъ тѣхъ дѣятелей, которые, *не высокая мудрствующе, но ведущая смиренными* (Римл. XII, 16), успѣваютъ сдѣлать для общественнаго блага не менѣе, чѣмъ великіе и сильные міра сего.

Какое же участіе могъ принимать и дѣйствительно принималъ св. Θεодосій въ указанныхъ событіяхъ вѣка своего?

признать временемъ рожденія его. 3). Судя по одному документу (письму Святителя къ его племяннику) въ 1693 году, т. е. за 2—3 года до смерти Святителя, еще жива была мать его. И это даетъ основаніе предположить, что Святитель, почившій не въ особенно преклонныхъ лѣтахъ, родился, приблизительно, въ указанное время.

Родившись въ Малороссіи, въ той части ея, которая въ 17 вѣкѣ была подѣ владычествомъ Польши, въ благочестивой дворянской, не чуждавшейся духовнаго званія, семьѣ, онъ съ раннихъ лѣтъ знакомится съ тѣми тяжелыми условіями, въ которыя была поставлена православная вѣра подѣ властію католичествующей Польши. Воспитывается своими родителями въ страхѣ Божіемъ и христіанскомъ благочестіи. Довершаетъ свое воспитаніе и религіозное образованіе въ Кіевской Братской Богоявленской школѣ (нынѣ—Кіевская Духовная Академія), этомъ высшемъ и единственномъ въ то время въ Россіи разсадникѣ духовнаго образованія. Пребываніе его въ Кіевской Братской школѣ относится къ тому времени, когда начальникомъ и руководителемъ школы былъ здѣсь „великій столпъ церковный,“ извѣстный впоследствии Архіепископъ Черниговскій Лазарь Барановичъ (1650—1657 г.), къ которому на всю жизнь свою Св. Ѳеодосій сохранилъ чувства сыновняго почтенія. На всю жизнь свою Святитель сохранилъ и глубокую признательность къ воспитавшей его школѣ, что и выразилъ своими благотвореніями Кіевскому Братскому монастырю. Память о такой благотворительности его сохранилъ для насъ синодикъ Кіевского Выдубицкаго монастыря, гдѣ замѣчено о Св. Ѳеодосіи, что онъ былъ мужъ благоразуменъ и благотворящъ Кіевскому Братскому монастырю.

По скончаніи своего ученія, Ѳеодосій всю свою жизнь рѣшилъся посвятить Богу. И благочестивый примѣръ родителей, и назидательное руководительство знаменитаго учителя, и святость самаго мѣста воспитанія—все это содѣйствовало все большему и большему укрѣпленію будущаго Святителя въ желаніи добраго житія. Нѣсомнѣнно, что были и другія событія, не прошедшія безслѣдно въ его жизни и опредѣлившія, по волѣ Божіей, жребій его на землѣ. Негогласія, нестроенія, которыя онъ видѣлъ въ это время и среди властей своея родины и среди даже ихъ духовныхъ руководителей, побудили его взять на себя благое иго иноческаго подвига; стать во одеждѣ воина Христова на стражѣ

Церкви Христовой и ратовать съ видимыми и невидимыми врагами ея.

Когда и гдѣ принялъ иночество Св. Θεодосій, точно неизвѣстно. Несомнѣнно только, что это было еще до 1651 года, когда Кіевскимъ Митрополитомъ былъ Діонисій (Балабанъ) и совершилось подь вліяніемъ Лазаря. Преосвященный Лазарь въ одномъ изъ писемъ своихъ называетъ Святителя Θεодосія „овцею Христова стада, научавшеюся покорности у покорнаго барана,“ т. е. самого Лазаря. Постоянное послушаніе Св. Θεодосія своему наставнику и учителю выразилось и въ томъ, что оно заставило его дать и высшій обѣтъ послушанія въ иноческомъ санѣ.

Вскорѣ по принятіи имъ иночества, еще при митрополитѣ Діонисіи, онъ многочестно трудится нѣкоторое время въ званіи архидіакона Кіево-Софійскаго собора и намѣстника митрополичьяго каедральнаго дома.

Кіевъ и Малороссія въ это время испытывали большія бѣдствія отъ смуть, которыя произведены были противниками знаменитаго Богдана Хмельницкаго, противниками соединенія Малой Россіи съ Москвою. Къ несчастью въ этихъ смутахъ приняли самое дѣятельное участіе и высшія духовныя лица того времени. Самъ митрополитъ Діонисій Балабанъ перешелъ на сторону поляковъ и временнымъ блюстителемъ Кіевской митрополіи назначенъ былъ Черниговскій Архієпископъ Лазарь Барановичъ (въ октябрѣ 1659 года).

Въ это время мы уже видимъ бывшаго архидіакона Θεодосія въ званіи іеромонаха Крупицкаго Батуринаскаго монастыря, въ епархіи Лазаря. Очевидно, первые подвиги иноческаго житія Св. Θεодосіемъ совершаются подь надзоромъ и руководствомъ преосв. Лазаря. Св. Θεодосій не идетъ за Діонисіемъ къ врагамъ православной вѣры и народности, а слѣдуетъ за своимъ учителемъ, который хорошо понималъ, что Малороссія можетъ быть счастлива только подь защитой православнаго Русскаго Царя. „Лучше было

бы,“ писалъ преосвященный Лазарь, „аще бы Россія не дѣлилась, но подѣ единымъ православнымъ монархомъ была. Я свои Черниговскія овцы на путь наставилъ.“ И, конечно, одною изъ такихъ покорныхъ овецъ и былъ Θεодосій.

Скоро на него возлагается обязанность высшая—руководить другими въ подвигахъ иночества. Въ 1662 году, онъ уже, какъ свидѣтельствуемъ мѣстная Черниговская лѣтопись, состоитъ въ званіи игумена Корсунскаго монастыря. Въ слѣдующемъ, 1663 году, по смерти митрополита Діонисія, въ маѣ былъ избранъ духовенствомъ Польской Ураины на Кіевскую митрополию епископъ Іосифъ (Нелюбовичъ-Тукальскій). Избраніе состоялось въ Корсуни (нынѣ мѣстечко Каневского уѣзда, Кіевской губ.); очень вѣроятно, что Корсунскій монастырь, управляемый тогда Θεодосіемъ, и былъ мѣстомъ избранія новаго митрополита.

Какъ отнесся къ этому избранію Св. Θεодосій?

Новоизбранный митрополитъ, „православія преславный ревнитель, вѣры святяя восточныя столицъ непоколебимый“ (такъ его называетъ извѣстный писатель того времени печерскій архимандритъ Иннокентій Гизель) своею первоначальною дѣятельностію въ защиту въ Литвѣ православія снискалъ себѣ общее сочувствіе православныхъ малороссовъ.<sup>1)</sup> Но его политическія убѣжденія были несогласны съ убѣжденіями Лазаря, и Московское правительство не согласилось признать его въ званіи митрополита. Св. Θεодосій предвидѣлъ это и зная, что избраніе его породитъ новыя смуты и раздоры, своего согласія, которое могло выразиться подписью на избирательномъ актѣ, не изъявилъ. Нѣсколько позже, состоя уже игуменомъ Выдубицкаго монастыря, въ оправданіе свое, по поводу доноса, сдѣланнаго на него епископомъ Меѳодіемъ (Филимоновичемъ), добивавшимся митрополичьяго званія, писалъ Кіевскому воеводѣ: „къ Тукальскому хотя я и писалъ, (но) яко къ

<sup>1)</sup> Святитель Димитрій Ростовскій принялъ отъ него посвященіе въ діакопскій санъ (25 марта 1669 года)

архіерею, а не (какъ) митрополиту писалъ, не именовалъ его пастыремъ своимъ и благословенія отъ него не просилъ есмь ни на какія дѣла.“ Въ 1664 году Св. Ѳеодосій назначается игуменомъ Кіевскаго Выдубицкаго монастыря. Сохранилось нѣсколько свѣдѣній о дѣятельности Св. Ѳеодосія, какъ игумена Выдубицкаго, свидѣтельствующихъ о его попечительности и ревности по устройству дѣлъ обители. Выдубицкій монастырь неоднократно былъ въ рукахъ унатовъ. Естественно, что отъ этого существовали различнаго рода нестроения, разстройство внутреннихъ порядковъ жизни монастырской и внѣшняго матеріальнаго благосостоянія обители. Устроивъ первые въ духѣ строгаго православія, Св. Ѳеодосій съ большою ревностію и усердіемъ взялся за устройство внѣшнихъ дѣлъ. И, благодаря его стараніямъ, получается Гетманскій универсалъ, которымъ утверждаются за монастыремъ значительныя помѣстья, чѣмъ, безъ сомнѣнія, обезпечивалось благосостояніе обители.

Ревностная заботливость о нуждахъ обители вооружила противъ него иноковъ сосѣдней—Кіево-Печерской лавры. Печерскій архимандритъ Иннокентій (Гизель), влѣдствіе навѣтовъ нѣкоторыхъ монастырскихъ управителей, жаловался даже на него мѣстоблюстителю митрополита Лазарю, который по этому поводу и пишетъ своему бывшему ученику увѣщательныя письма. Не безъ скорби видитъ Святитель неудовольствіе своего учителя и безропотно переноситъ испытаніе, посланное ему Богомъ, вѣрно исполняя свой долгъ. Но Промыслъ Божій устрояетъ все къ лучшему. Оправдавъ себя во мнѣніи своего учителя, Св. Ѳеодосій еще болѣе сблизился съ нимъ. Самъ Лазарь обращаетъ теперь особенное вниманіе на высокія качества его души и, въ письмѣ своемъ къ нему, въ пророческомъ духѣ изъясняетъ Ѳеодосію свое желаніе; чтобы имя его было написано на небесахъ.

Впослѣдствіи любовь и довѣріе къ нему Владыки Черниговскаго все болѣе крѣпнютъ и выражаются въ томъ, что Св. Ѳео-



досій назначается его намѣстникомъ по управленію дѣлами Кіевской митрополи. Въмѣстѣ съ тѣмъ, на Св. Θεодосія обращается всеобщее вниманіе, какъ на человѣка высокихъ совершенствъ. Именитыми людьми, духовными и свѣтскими, съ этого времени возлагаются на него самыя серьезныя порученія, въ тѣмъ, конечно, убѣжденіи, что онъ, съ честью и славой для себя и пользою для самого дѣла, выполнитъ ихъ. Съ этого же времени замѣчается общее желаніе видѣть его на одномъ изъ видныхъ мѣстъ, гдѣ бы онъ былъ истиннымъ свѣтильникомъ горящимъ и свѣтящимъ (Іоан. V, 35), гдѣ бы свѣтъ его добродѣтелей озарялъ другихъ немерцающимъ сіяніемъ.

Съ 1685 года имя его дѣлается извѣстнымъ въ далекой Москвѣ. На него, какъ на „заслуженнаго малоросійской церкви“ возлагается обязанность (совмѣстно съ Переяславскимъ игуменомъ Геронимомъ) представить въ Москвѣ Государямъ (Іоанну и Петру Алексѣевичамъ) и Патріарху прошенія отъ Гетмана, малоросійскаго духовенства и войсковоу старшины объ утвержденіи въ званіи Кіевскаго Митрополита Луцкаго епископа Гедеона—Святополка, князя Четвертинскаго.

Посольство увѣнчалось успѣхомъ. Исполняя возложенное на него порученіе, св. Θεодосій, какъ благопочетильный игумень, ходатайствуетъ въ Москвѣ и объ удовлетвореніи нуждъ своей обители.

Въ 1687 году умираетъ Елецкій (въ Черниговѣ) архимандритъ Іоанникій Голятовскій и, по желанію Преосвященнаго Лазаря, на его мѣсто назначается, послѣ 24-хъ лѣтняго управленія Выдубицкимъ монастыремъ, св. Θεодосій. Назначая св. Θεодосія Архимандритомъ Елецкимъ, Преосвященный Лазарь желаетъ имѣть ближе къ себѣ своего ученика и дѣлаетъ его своимъ помощникомъ, возлагая на него различныя дѣла по управленію епархіей. Съ этого времени св. Θεодосій дѣлается, такъ сказать,

правою рукою своего архієпископа и принимаетъ участіе во всѣхъ выдающихся церковныхъ событіяхъ того времени.

Къ этому времени дѣлаются особенно обостренными отношенія между представителями Великороссійской Московской и Южно-Русской, Кіевской церковей. Въ Москвѣ смотрятъ подозрительно на Кіевъ и всю Южную Русь, готовы обвинить духовныхъ руководителей ея въ приверженности къ католичеству и во всякихъ ересьяхъ.

Съ начала 17 столѣтія, особенно же со времени присоединенія Малороссіи къ Москвѣ, проникаетъ въ Москву изъ Кіева и вообще изъ западной и южной Россіи много выходцевъ, для занятій разныхъ духовныхъ и гражданскихъ должностей. Нѣкоторые изъ нихъ являются въ роли даже учителей юношества и руководителей просвѣщеніемъ. На такихъ выходцевъ высшія духовныя лица въ Москвѣ вообще смотрѣли довольно непріязненно. Еще въ первой четверти 17 вѣка извѣстный историческій дѣятель, келарь Авраамій Палицынъ писалъ: „пришельцы изъ Сѣверскихъ и польскихъ городовъ навывкли отъ многихъ еретиковъ, въ украинѣ живущихъ, ихъ злымъ нравомъ и обычаемъ и въ ихъ вѣру еретическую мнози преступивше отъ невѣдѣнія и во всемъ съ ними законъ держаша“ (сказаніе объ осадѣ Тр. монастыря. 45 с.). Было даже соборное постановленіе перекрещивать тѣхъ, кто оскверняетъ себя сношеніемъ съ католиками, участвуя въ ихъ трапезѣ и моляся за папу и проч. Правда, такія подозрѣнія уменьшаются при патріархѣ Никонѣ, при которомъ въ задуманной имъ реформѣ ближайшими ему помощниками и близкими людьми являются именно вызванные имъ изъ Южной Россіи образованные люди. Но среди ревнителей мнимо старинны подозрѣніе это не только не ослабляется, но даже переносится на самого патріарха, который обвиняется раскольниками въ латинствѣ.

Странными и еретическими казались многіе церковные обряды и обычаи Кіевскіе, неизвѣстные въ Москвѣ. Ревнителей Москов-

ской старины смущала разница строя Московской и малорусской жизни и сильная польская окраска послѣдней. Смущало и то, что православные южно-русскіе архипастыри получали свое образованіе въ западныхъ іезуитскихъ школахъ. Кромѣ этого, дѣйствительно были и нѣкоторые религиозныя понятія, въ не строго православномъ духѣ, не возбуждавшія однако особеннаго вниманія въ антикатолической литературѣ малороссійскихъ ученыхъ.

Конечно, всѣ эти яко бы уклоненія нимало не свидѣтельствовали о неpravославіи малороссіи, кровью своихъ мучениковъ отстаившей свое православіе, но тѣмъ не менѣе они не замедлили всплыть при политическомъ присоединеніи малороссіи къ Россіи, а особенно при церковномъ ея подчиненіи Московскому патриарху. Подчиненіе стало совершившимся событіемъ съ утвержденіемъ на Кіевской митрополіи Гедсона Четвертинскаго, о которомъ ходатайствовалъ и св. Θεодосій.

Вскорѣ послѣ того какъ св. Θεодосій сталъ архимандритомъ Елецкаго монастыря, въ Черниговѣ получается грамота патриарха Іоакима (29 мар. 1688 г.) на имя Пресвященнаго Лазаря. Цѣлью грамоты было „извѣстится, аще (православные южной росіи) во всемъ согласны суть святѣй восточнѣй церкви“ (Щить вѣры, надсловіе въ 1-й бесѣдѣ). Въ грамотѣ затронуть былъ собственно одинъ важный по тому времени вопросъ: какого мнѣнія Пр. Лазарь о Флорентійскомъ соборѣ<sup>1)</sup>, „коя ради вины оный соборъ бысть и каковымъ обычаемъ начася“, писалось въ грамотѣ. Въ такомъ же смыслѣ была патриаршая грамота и Кіевскому митрополиту Гедсону.

1) Флорентійскій соборъ былъ въ 1439 году для обсужденія вопроса о соединеніи церкви восточной и западной, или вѣрнѣе, для подчиненія церкви православной подъ власть Римскаго папы. Постановленія его, какъ незаконныя и неувильныя, не признаны православною церковію.

Въ Кіевѣ для отвѣта патриарху созывается соборъ изъ представителей высшаго духовенства и одному изъ участниковъ его, игумену Кирилловскаго монастыря, дается порученіе списаться съ Черниговскимъ архимандритомъ Θεодосіемъ Углицкимъ, чтобы узнать мнѣніе Черниговскаго архипастыря, — столпа церковнаго, по данному вопросу.

Въ отвѣтъ своемъ св. Θεодосій исполняетъ обращенную къ нему просьбу и, вмѣстѣ съ тѣмъ, по порученію и просьбѣ православныхъ участниковъ собора, составляетъ отвѣтную патриарху грамоту „доводне показуючи, (что) не имѣтъ быти той соборъ (Флор.) законнымъ, каноническимъ соборомъ“ и проч. <sup>1)</sup> Строго православный взглядъ Черниговскаго архіепископа и его ближайшаго сотрудника долженъ былъ служить оправданіемъ для всей Южно-Русской церкви.

Но въ Москвѣ пока не удовлетворяются ни отвѣтной грамотой митрополита (составленной Θεодосіемъ), ни отвѣтной грамотой преосвященнаго Лазаря. Въ сентябрѣ 1688 года и въ мартѣ 1689 года получается еще двѣ грамоты, въ которыхъ патриархъ Іоакимъ предлагаетъ православнымъ малороссамъ изложить свое мнѣніе о времени пресуществленія св. Даровъ.

Отвѣтъ на первую изъ нихъ Преосвященный Лазарь посылаетъ (4 февр. 1689 года) съ своимъ архимандритомъ Θεодосіемъ Углицкимъ. Здѣсь Преосв. Лазарь, высказывая свой православный взглядъ по данному вопросу, выражаетъ въ то же время полную готовность „поучитися отъ всесвятѣйшаго патриарха“ и обѣщаетъ „послушаніе церкви Божіей и вѣрѣ святой“. Важность порученія, возложеннаго на св. Θεодосія, очевидна. Онъ долженъ былъ изустно выяснить въ Москвѣ тѣ неясности, которыя были причиною недоразумѣнія между Москвой и Кіевомъ. Вмѣстѣ съ

<sup>1)</sup> Письмо св. Димитрія Ростовскаго малороссійскому Гетману. Св. Дим. Рост., стр. 25.

тѣмъ порученіе, данное св. Ѳеодосію, должно было указать на него, какъ на лицо особенно довѣренное, заслуживающее особеннаго вниманія со стороны патріарха и Московскаго правительства. Преосвященный Лазарь намѣренно выдвигаетъ своего достойнаго сотрудника, чтобы онъ сталъ извѣстенъ въ Москвѣ, какъ достойнѣйшій къ занятію высшей духовной должности.

Въ 1690 году умираетъ митрополитъ Гедеонъ, и архимандритъ Ѳеодосій представляется въ числѣ другихъ лицъ, какъ достойный высокаго званія—Кіевскаго митрополита. По избраніи на этотъ высокій постъ Печерскаго архимандрита Варлаама (Ясыскаго), св. Ѳеодосій представляется также и на его мѣсто. Но Промыслъ Божій судилъ иначе. Св. Ѳеодосію готовится Господомъ высокое положеніе въ самомъ Черниговѣ. Здѣсь онъ, по волѣ Божей, долженъ былъ свѣтить свѣтомъ своихъ добродѣтелей и предстательствовать за врученную ему Богомъ паству, и не при жизни своей только, въ безкровной жертвѣ Господу, но и по смерти, какъ избранный рабъ Божій, вошедшій въ радость Господа своего.

Когда св. Ѳеодосій былъ поставленъ Елецкимъ архимандритомъ, Лазарю въ это время было уже около 70 лѣтъ,---годы не малые, особенно для человѣка такой трудовой жизни и разнообразной дѣятельности, какую велъ преосвященный Лазарь. Удрученный годами престарѣлый Іерархъ обращается къ Московскому патріарху съ просьбой объ утвержденіи архимандрита Ѳеодосія помощникомъ своимъ по управленію епархіей.

Ѳеодосій уже извѣстенъ былъ въ Москвѣ, какъ высокопросвѣщенный и благопечительный сотрудникъ своего архіепископа, слава о его добродѣтельной жизни также достигла до Москвы и патріархъ, соглашаясь исполнить просьбу Лазаря, въ отвѣтной грамотѣ ему вотъ какое мнѣніе высказываетъ о достоинствахъ св. Ѳеодосія: „Мы слышали о добродѣтельной жизни архимандрита Ѳеодосія и о томъ, что, по управленіи епархіей Черниговской,

онъ способный и послушный помощникъ Преосвященному архіепископу Лазарю, уже исполненному дней, опытный въ дѣлахъ и въ отношеніи нашей мѣрности возлюбленный сынъ. Потому мѣрность наша благословляетъ его, архимандрита, имѣть попеченіе о томъ, дабы всѣ дѣла, поручаемыя ему архіепископомъ, исполнять благочестиво, о имени Господа и угождать архіепископу, какъ старцу, въ духѣ послушанія Христова. Если, творя доброе, окажется онъ терпѣливымъ въ перенесеніи скорбей случайныхъ и въ исполненіи должности явится непорочнымъ, то, когда угодно будетъ Богу, получить и высшее достоинство послѣ архіепископа“ (Патр. грам. въ ризницѣ Черниг. Арх. дома). Нужно ли говорить о томъ, что Святитель вполне оправдалъ тѣ ожиданія, которыя высказываются въ грамотѣ Патріарха.

Но, состоя сотрудникомъ и помощникомъ Преосвященнаго Лазаря, св. Θεодосій не оставляетъ и своихъ прежнихъ обязанностей. Съ особеннымъ усердіемъ заботится онъ о благосостояніи своей обители, которая и обогащается значительнымъ даромъ Гетмана, подарившаго обители село Мощанку въ видѣ особеннаго исключенія, сдѣланнаго изъ уваженія къ высокимъ достоинствамъ Елецкаго Архимандрита.

Въ 1692 году преосвященный Лазарь пожелалъ еще при жизни своей видѣть своего помощника въ высшемъ святительскомъ санѣ, чтобы онъ могъ вполне помогать ему при жизни и быть достойнымъ ему преемникомъ по его смерти.

Въ то время существовалъ въ Малороссіи обычай поставлять извѣстное лицо въ санъ святительскій не иначе, какъ съ согласія на то представителей духовенства и именитыхъ людей, входившихъ въ составъ его будущей паствы. По предложенію Гетмана, всѣ единогласно выразили желаніе видѣть Θεодосія въ санѣ святительскомъ.

Отъ лица народа было послано Пр. Лазаремъ и Гетманомъ прошеніе о немъ царю (Петру I) и патріарху. Въ этомъ проше-

ній они указывали на высокія достоинства будущаго Святителя. „Пречестный архимандритъ,“ писали они, „мужъ благій, украшенный добродѣтелями монашеской жизни, которую ведетъ съ молодыхъ лѣтъ, опытенъ въ управленіи монастырями, исполненъ страха Божія и духовной опытности, просвѣщенъ, весьма усерденъ къ церковному благолѣпію, способенъ управлять домою каѳедры и епархію Черниговскою.“

11-го сентября 1692 года св. Θεодосій, вручивъ клятвенное, обѣщаніе, собственноручно подписанное, „Господину святѣйшему киръ Адріану, архіепископу Московскому и всея Россіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ патріарху,“ былъ нареченъ архіепископомъ Чернигова и Новгородка (Новгородсѣверска), а 13 сентября былъ посвященъ въ святительскій санъ.

По рукоположеніи Святитель Θεодосій просилъ Царя, въ подтвержденіе его святительскихъ правъ, дать ему царскую напостольную грамоту, которая и была выдана ему 28 сентября, за подписью думнаго дьяка. Въ этой грамотѣ, подтверждающей права Черниговскихъ Архіепископовъ, предоставляется св. Θεодосію право первенства между Россійскими іерархами и, согласно данному при нареченіи клятвенному обѣщанію, указывается ему зависимость не отъ Кіевскаго Митрополита, а отъ Московскаго патріарха. Какъ первенствующій между Россійскими іерархами, новый Черниговскій Святитель получаетъ право совершать Богослуженіе въ саккосѣ.

Около трехъ мѣсяцевъ бродилъ Святитель Θεодосій въ Москвѣ. Возвратившись въ Черниговъ, онъ управляетъ дѣлами епархіи не оставляя и управленія Елецкимъ монастыремъ: состоитъ онъ „коадьюторомъ“ Черниговскаго архіепископа и вмѣстѣ съ тѣмъ архимандритомъ Елецкаго монастыря.

По прежнему, и до конца дней Пр. Лазаря, св. Θεодосій сохраняетъ сыновнее почтеніе къ покровителю своему и учителю.

Но не долго Черниговская паства утѣшалась духовною радостью видѣть предстоящими у престола Божія двухъ святителей. 3-го сентября 1693 года мирно отошелъ ко Господу 73-хъ лѣтній старецъ преосвященный Лазарь, тотъ, по словамъ царя Алексѣя Михайловича, „радѣтельный о благѣ святой церкви пастырь.“ Кончина его произвела глубокую скорбь во всей многочисленной паствѣ и особенно въ любившемъ его, какъ отца своего, Святитель Ѳеодосіи. Всѣ спѣшили отдать почивавшему послѣдній долгъ молитвами у его гроба. Трогательный чинъ погребенія совершилъ надъ нимъ самъ Святитель Ѳеодосій съ сонмомъ Черниговскаго и прибывшаго изъ другихъ мѣстъ духовенства и, раздѣливъ съ Гетманомъ скорбь о великой потерѣ, послалъ въ Москву, къ Царю и патриарху, іеромонаха Пахомія съ извѣстіемъ о печальномъ событіи, постигшемъ Черниговскую епархію. Послалъ царю донесеніе также и Гетманъ. Въ немъ онъ изъвѣлялъ передъ царемъ свою скорбь о потерѣ, постигшей Черниговъ и вмѣстѣ съ тѣмъ находилъ утѣшеніе въ томъ, что почившему Лазарю наследуетъ достойный архипастырь, который „своими добротами можетъ украсить церковь.“

И царь и патриархъ почтили Св. Ѳеодосіи своими грамотами, общая ему свои милости. Вмѣстѣ съ тѣмъ ему чрезъ іеромонаха Пахомія была послана ставленная грамота и патриаршее наставленіе устроить дѣла во спасеніе паствы.

Святитель Ѳеодосій глубоко въ своемъ сердцѣ запечатлѣлъ благочестивыя наставленія святѣйшаго Патриарха и во все время своей жизни стремился къ тому, чтобы осуществить ихъ на дѣлѣ.

Еще въ санѣ игумена и архимандрита онъ явилъ особую доброту души своей, чѣмъ привлекъ къ себѣ всеобщую любовь и благорасположеніе. Еще въ санѣ игумена онъ прилагалъ особенныя заботы о спасеніи ввѣренныхъ ему чадъ, заботясь о построеніи святыхъ обителей (Напр., въ 1680 году на землѣ, принад-



лежавшей Выдубицкому монастырю, близъ города Мозыря устроилъ скитъ). Теперь же, когда кругъ дѣятельности его еще болѣе расширился, онъ получилъ еще большую возможность обнаруживать свои высокія душевныя качества. Онъ особенно заботился и во ввѣренной ему паствѣ развить горячую любовь къ Богу и ревность о спасеніи душъ, которою горѣла святая душа его. Руководя всѣхъ ко спасенію и за всѣхъ предстательствуя предъ престоломъ Всевышняго, онъ и теперь особенно заботится о развитіи жизни подвижнической. Онъ не только поддерживаетъ существующіе монастыри и благоустрояетъ ихъ, но и старается объ учрежденіи новыхъ обителей.

Такъ, 11 октября 1693 года онъ даетъ одной благородной вдовѣ Маріи Сулимовой свой паптырскій листъ, которымъ благословляется учрежденіе женскаго Печеникскаго монастыря. Въ слѣдующемъ году, по благословенію св. Θεодосія, основывается еще одинъ монастырь въ двухъ верстахъ отъ Любеча, родины преподобнаго Антонія, учредителя монашескаго житія на Руси.

Осталось также отъ времени управленія св. Θεодосіемъ Черниговской епархіей нѣсколько письменныхъ извѣстій, изъ которыхъ видна его заботливость истинно отеческая о благосостояніи своихъ пасомыхъ. Изъ этихъ извѣстій видно, что св. Θεодосій былъ паптырь ревностный, въ высшей степени справедливый и миролюбивый, любвеобильный и нѣжный въ родственной средѣ, чрезвычайно внимательный къ нуждамъ другихъ. Слава о немъ пронеслась далеко за предѣлы его паствы. Въ самой Москвѣ имя его произносилось съ особымъ уваженіемъ. Самъ патріархъ въ служеніи св. Θεодосія церкви Черниговской видѣлъ особый Промыслъ Божій, благотворящій Черниговской паствѣ. Еще при жизни его шли къ нему изъ далекихъ мѣстъ люди обездоленные судьбою, истомленные борьбою съ житейскими невзгодами. И Святитель Божій оказывалъ имъ свое покровительство и защиту.

Такъ въ 1694 году нѣкто Доминикъ Полубенскій (католикъ) обращается къ нему письменно съ просьбой помочь ему перейти

въ подданство царей Московскихъ, чтобы имѣть за тѣмъ возможность обратиться къ дѣдовской православной вѣрѣ своихъ предковъ. Святитель оказалъ ему полное свое содѣйствіе и Полубенскій сталъ и православнымъ и подданнымъ Русскаго Государства.

Вотъ и все, или почти все, что современниками оставлено для насъ о Святителѣ Θεодосіи.

1696 годъ былъ послѣднимъ годомъ земной жизни Святителя. Мирно почивъ о Господѣ, Святитель возлегъ своимъ нетлѣннымъ тѣломъ у входа своего кафедральнаго храма, на стражѣ вѣчнаго спасенія своей паствы.

Былъ онъ при жизни своей пастыремъ внимательнымъ къ нуждамъ другихъ, а по блаженномъ преставленіи своемъ не только не оставилъ своей паствы, но, какъ истинный угодникъ Божій, сталъ небеснымъ покровителемъ ея, въ обильныхъ чудесныхъ исцѣленіяхъ низводя, съ первыхъ дней по своемъ преставленіи, благодать Божию на всѣхъ, съ вѣрою притекающихъ къ нему. Двѣсти лѣтъ почивали въ нещерѣ Борисоглѣбскаго Черниговскаго собора нетлѣнныя мощи Святителя. Общее убѣжденіе православной паствы его давно видѣло въ нихъ великую святыню не Чернигова только, но и всей земли русской, а въ самомъ Святителѣ, съ первыхъ дней по преставленіи его, видѣло Угодника Божія, преудобреннаго архіерея, яко ангела восхищенна на небо, въ Серафимеской паствѣ пребывающаго. И не изъ одного Чернигова только, но и изъ разныхъ, даже весьма отдаленныхъ мѣстъ нашего обширнаго отечества стекались къ нему богомольцы, съ упованіемъ на молитвенное ходатайство его предъ Богомъ.

Двухсотлѣтній періодъ со дня блаженной кончины Святителя богатъ многочастными и многообразными знаменьями и чудесами, которыми самъ Господь засвидѣтельствовалъ святость мощей своего Угодника. Есть между ними поразительнѣйшія—исцѣленія разслабленныхъ, глухихъ, нѣмыхъ, слѣпыхъ, есть такія, относительно которыхъ даже иновѣрцы и инославные, съ предубѣжде-

ніемъ ко всему православному относящіяся, прямо говорили: это истинно чудо, здѣсь видѣнъ перстъ Божій.

Не всё, конечно, чудесныя событія, отъ мощей святаго Угодника совершившіяся, стали извѣстными. Многіе въ сердцѣ своемъ соблюли тѣ милости, которыхъ удостоились отъ Угодника Божія.

Многочисленныя проявленія милости Божіей въ чудесныхъ исцѣленіяхъ по молитвенномъ призваніи благодатной помощи Святителя Θεодосія, изъ которыхъ многія, совершившіяся въ близкое къ намъ время, тщательно, по порученію Св. Синода, обследованы, а также сохраненіе нетлѣннымъ тѣла его послужили основаніемъ для слѣдующаго опредѣленія Св. Синода: Во блаженной памяти почившаго Θεодосія, архіепископа Черниговскаго, причислить къ лику святыхъ, благодатию Божіею прославленныхъ, и нетлѣнное тѣло его признать святыми мощами. Память Святителя праздновать 5 февраля и въ день открытія мощей Святителя, а для торжества открытія мощей Святителя, во исполненіе Высочайшей воли, назначить 9 день сентября текущаго 1896 года.

Совершившееся торжество ознаменовалось новыми чудесами отъ мощей св. Угодника Божія. И теперь Господь Богъ, дивный во святыхъ Своихъ, неоскудѣваемо и преизобильно творитъ чудеса и являетъ благодѣянія, предстательствомъ Святителя Θεодосія, съ вѣрою притекающимъ къ его святымъ мощамъ въ тяжкихъ и неизлѣчимыхъ болѣзняхъ, въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни, въ душевныхъ скорбяхъ и нуждахъ житейскихъ.

Съ разныхъ концовъ плетъ св. Русь чадъ своихъ въ старинный градъ Черниговъ. Отнынѣ онъ славленъ не только славою стариною своею, но и своею великою святынею для святой Руси — мощами Святителя Θεодосія, Черниговскаго Чудотворца.

Свящ. А. В—скій.

Редакторъ И. Лебедевъ.

# ОБЪЯВЛЕНИЕ.

ОТПЕЧАТАНО 6-мъ ИЗДАНИЕМЪ

## ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

ДЛЯ

### СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ,

или систематическое изложение полного круга ихъ обязанностей и правъ. Сочиненіе П. Нечаева (Спб., 1895 года.)

**Краткое содержаніе книгъ.** Введеніе въ книгу съ изложеніемъ главныхъ основаній устройства и управленія церкви вселенской и русской. Свѣденія о вселенскихъ и помѣстныхъ соборахъ и объ источникахъ дѣйствующаго церковнаго права; о Св. Синодѣ; о синодальныхъ конторахъ и центральныхъ духовныхъ учрежденіяхъ (Хозяйственномъ Управленіи, Учебномъ Комитетѣ и т. д.); власть оберъ-прокурора; протопресвитеры — придворный и военный; епархіальное управленіе. **О пастырскомъ служеніи:** качества, требуемая отъ кандидата священства; учительская дѣятельность пастыря; частная жизнь его. **О священнодѣйствіяхъ и обрядахъ:** о совершеніи всѣхъ семи таинствъ, съ особливо подробныхъ изложеніемъ узаконеній о *бракъ*; погребеніе и поименованіе усопшихъ; присяга. **О церковномъ хозяйствѣ:** церковное имущество, церковныя постройки и земли; церковная отчетность; обязанности и права церковныхъ старостъ; церковное письмоводство; выдача разныхъ церковныхъ документовъ; гербовый сборъ. **Служебныя отношенія священника** — къ епископу, причту и прихожанамъ. **Матеріальное обезпеченіе духовенства:** пенсіи, единовременныя пособія, эмеритура; прогнаны. **Служебныя права священника:** служба по выборамъ; награды и отличія; разные привел-

легиі духовенства и его дѣтей. **О церковномъ судѣ:** производство слѣдствій; подача жалобъ; мѣры взысканія по суду; подсудность духовныхъ лицъ суду свѣтскому.

**Въ приложеніи къ книгѣ** помѣщено 23 статьи, въ томъ числѣ: изложеніе и изъясненіе 85-ти апостольскихъ правилъ; объ устройствѣ противораскольническихъ миссій; объ управленіи военнымъ и морскимъ духовенствомъ; инструкція церковнымъ старостамъ; положенія: о приходскихъ попечительствахъ, церковныхъ братствахъ, церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты для этихъ школъ по Закону Божию и пѣнію; правила о мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства и о раздѣлѣ доходовъ; о духовныхъ завѣщаніяхъ; образцы разныхъ церковныхъ документовъ; вопросы при исповѣди мірянъ; наставленіе, какъ беречься отъ холеры и т. под. Въ концѣ книги помѣщенъ **Алфавитный указатель** содержащихся въ ней предметовъ.

Въ книгѣ заключается 595 страницъ или 37 печатныхъ листовъ убористаго и четкаго шрифта.

ЦѢНА книгѣ **2 руб.** безъ пересылки и **2 руб. 35 коп.** съ пересылкой; выписывающіе **не менѣе двухъ** экземпляровъ **прямо отъ автора** за пересылку ничего не платятъ; православныя братства, епархіальные книжные склады и духовныя консисторіи, при требованіи отъ автора не менѣе 25 экз., платятъ по 1 руб. 65 коп. за экз. съ пересылкою (кромѣ Сибири и Кавказа).

**Адресъ автора:** Петербургъ, Подольская ул., д. 18, члену Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ Петру Ивановичу Нечаеву.

**У того же автора можно пріобрѣтать слѣдующія изданія:**

1) **Учебникъ** по „практическому Руководству для пастырей“, выпускъ I-й (курсъ V кл.) 50 к. и вып. 2-й (курсъ VI кл.) 70 коп. съ пересылкой. Выписывающіе отъ автора Учебникъ вмѣстѣ съ „Руководствомъ для священнослужителей“ платятъ за оба изданія 3 руб. съ пересылкой.

2) **Піэтизмъ** и его историческое значеніе, соч. П. Нечаева. Цѣна 1 руб. съ пересылкой.

3) **Психологія** Гербарта. Переводъ съ нѣмецкаго, съ примѣчаніями и алфавитнымъ указателемъ А. П. Нечаева и съ предисловіемъ проф. Спб. университета А. И. Введенскаго (Спб. 1895 г.). Книга эта одобрена Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія Цѣна 1 руб. 40 коп. съ пересылкой.

и 4) **„Пиръ“** — философская поэма любви. (Опытъ поэтическаго изложенія Платона) А. Нечаева. Изд. 2-е Спб. 1894 г. Цѣна 15 коп. съ пересылкой.

**Мелочь можно высылать почтовыми марками.**

Печ. дозв.: 16 октября 1896 года. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища священникъ **Аанасій Тупатоловъ**. Черниговъ.

Типографія Губернскаго Правленія.