

ЕКАТЕРИНБУРГСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЕ

Выходятъ еженедѣльно. Цѣна съ до- } Подписка принимается въ редакціи:
ставкою и пересылкою 5 р. За объявле- } по Разгуляевской ул., домъ Круглишева,
нія взимается 10 к. со строки. } близъ типографіи П. Я. Сапожникова.

Годъ изданія седьмой.

№ 33. 1892 г. 15 Августа.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

О доставленіи о.о. благочинными Епархіи подробныхъ свѣдѣній о полученномъ и оставшемся въ Казначействѣ жалованьи священно-церковно-служителей.

Екатеринбургская Духовная Консисторія, согласно постановленію своему, состоявшемуся 30 Іюня с. г. и утвержденному Его Преосвященствомъ 8 Іюля, симъ объявляетъ къ свѣдѣнію и должному исполненію о.о. благочиннымъ Екатеринбургской епархіи, чтобы они въ рапортахъ своихъ при представленіи рапортовъ причтовъ о полученіи жалованья обязательно прописывали бы: отъ всѣхъ ли причтовъ благочинія представляются рапорты, какія мѣста священно-церковно-служителей состояли за истекшее полугодіе праздными, сколько времени и какая сумма за праздное мѣсто не получена и осталась за Казначействомъ. А если когда заслуженное жалованье извѣстнымъ священно-церковно-слу-

жителемъ за смертію его будетъ оставаться за Казначействомъ, то предупреждали бы наслѣдниковъ безъ промедленія получать таковое по законномъ удостовѣреніи правъ своихъ на оное.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Архіерейскія служенія.

1 Августа—Суббота.

Его Преосвященство Божественную литургію совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи Каѳедральнаго прот. А. Кроткова, прот. В. Луканина и священниковъ: Н. Кубасова и І. Казанскаго. За литургіей рукоположенъ былъ въ санъ діакона окончившій курсъ въ Пермской дух. сем. Леонидъ Ставровскій.

Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ совершенъ былъ на рѣку крестный ходъ для освященія воды.

5 Августа—Среда.

Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви архіерейскаго дома въ сослуженіи прот. В. Луканина и трехъ іеромонаховъ.

6 Августа—Четвергъ.

Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи: прот. В. Луканина, свящ. І. Ювенскаго и двухъ іеромонаховъ. За литургіей рукоположенъ былъ въ санъ священника діаконъ Леонидъ Ставровскій къ церкви Щербаковскаго села, Камышл. уѣзда. Поученіе говорилъ священникъ Николай Діомидовскій.

II. Свободныя мѣста.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ: въ селахъ: Улугушскомъ, Ольховско-Озерскомъ при един. ц. Шадрин. уѣзда; въ заводахъ: Режевскомъ при единов. ц., Ревдинскомъ Екатеринбург. у. и при градо-Верхотурскомъ соборѣ.

ДІАКОНСКІЯ: въ селахъ: Балаирскомъ, Тамакульскомъ, Скатынскомъ, Кочневскомъ и Володинскомъ Камышл. у., Кабанскомъ, Сладчанскомъ, Першинскомъ, Бѣлоярскомъ, Ново-Петропавловскомъ, Мѣхонскомъ, Сосновскомъ при единов. церкви Шадр. у., Истокскомъ и въ заводѣ Невьянскомъ Екатеринбург. уѣзда.

ПСАЛОМЩИЧЕСКОЕ: въ селѣ Нижнемъ Екат. у.

ПРОСФОРНИЧЕСКІЯ: въ селахъ: Павловскомъ, Романовскомъ и Никольскомъ Верхот. у., Ячменевскомъ и Ольховскомъ Шадр. у., Карабольскомъ Екат. у.

III. Перемены по службѣ.

Опредѣлены: Окончившій курсъ семинаріи Петръ *Лодыжниковъ* священникомъ въ Аяцкое село Екат. у. 31 Юля.

Уволенный изъ 1 класса Перм. сем. Петръ *Павловъ* псаломщикомъ въ Зайковское село Ирб. у. 3 Августа.

Помощн. учит. народ. учил. Петръ *Колосовъ* допущенъ къ исправ. должн. псаломщ. къ церк. Билимбаевск. з. 3 Авг.

Жена псаломщ. Анна *Пытухова* допущена къ испр. проффорнической должн. въ Краснопольское с. Верх. у. 5 Авг.

Перемененъ диаконъ Невьянской Преображенской церкви Василій *Ланинъ* на вак. псаломщ. въ Съдельниковское село Екат. у. 5 Августа.

Умерли: Заштатный священникъ градо-Верхотурск. Воскресенской ц. Александръ *Писаревъ* 26 Юня.

Священникъ Першинскаго села Шадринск. у. Іоаннъ *Флоринскій* 21 Юля.

IV. Награжденіе набедренникомъ и изъявленіе Архипастырской благодарности.

Священникъ Прошкинскаго села Шадр. у. Павелъ Пономаревъ во вниманіе къ достойному прохожденію имъ пастырскаго служенія 29 Юля с. г. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, Епископомъ Екатеринбург. и Ирбитскимъ, награжденъ набедренникомъ, а священнику Березовскаго зав. Екатеринбург. у. Димитрію Вышегородскому за примѣрно-усердную его дѣятельность по обязанности наблюдателя церковно-прих. школъ 1 благочинн. окр. Екатеринбург. у. 29 Юля с. г. изъявлена Архипастырская благодарность.

V. Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Купеческой женѣ г. Туринска Аннѣ Матвѣевой Хмѣлевой, купеческой женѣ г. Тары Ольгѣ Николаевой Калачниковой и Ирбитскому купцу Димитрію Григорьеву Ларькову за пожертвованія въ пользу Введенской женской общины преподано Архипастырское благословеніе.

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, поступившихъ отъ о.о. благочинныхъ и другихъ лицъ въ Екатериноб. Епарх. Мисс. Ком. въ теченіе Іюля мѣсяца 1892 г.

Отъ о.о. Благочинныхъ:	Членскихъ взносовъ		Частныхъ пожертвованій		Соборныхъ въ недѣлю Православія		На распр. Прав. между язычн. въ Имперіи		На возстановл. Православія на Кавказѣ		На нужды мѣстной миссіи		ИТОГО
<i>Протоіереевъ:</i>													
Г. Зубкова . .	—	—	—	—	—	—	431	—	—	—	—	—	431
А. Удинцева .	—	—	—	—	25	30	—	—	—	—	—	—	25 30
Г. Дерябина .	—	—	—	—	—	—	365	—	—	—	—	—	365
П. Славнина .	33	—	11	50	12	50	—	—	—	—	—	—	57 —
<i>Священниковъ:</i>													
М. Ставровскаго	—	—	—	—	12	—	—	—	—	—	—	—	12 —
П. Дубровскаго	69	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	69 —
А. Тюшева . .	—	—	7	—	—	—	650	—	—	10	50	—	24 50
І. Удинцева . .	—	—	—	—	—	—	2184	—	—	42	13	—	63 97
А. Парышева .	—	—	—	—	16	5	1856	—	—	—	—	—	34 61
І. Мизерова . .	—	—	11	60	—	—	424	—	—	—	—	—	15 84
А. Богомолова	36	—	15	38	—	—	2067	—	—	9	—	—	81 5
А. Топоркова .	—	—	—	—	—	—	887	927	—	375	—	—	21 89
І. Дергачева . .	—	—	—	—	—	—	426	—	—	19	20	—	23 46
В. Побѣдоносцев	—	—	—	—	—	—	14	8	—	—	—	—	14 8
Отъ Игуменіи Магдалины .	—	—	—	—	—	—	6	5	—	—	—	—	6 5
Отъ, и. д. Н. В. М. Іером. Досіея	—	—	—	—	—	—	13	—	—	—	—	—	13 —

ВЪДОМОСТЬ
о суммахъ, поступившихъ въ Екатеринбург. Енарх. Почетит. въ теченіе Іюня мѣсяца 1892 г.

Отъ о.о. благочинныхъ:	Кружечнаго сбора	Собраниыхъ по ли- стамъ на обѣдахъ	Собраниыхъ по ли- духовнаго званія	Отъ праздныхъ пер- ковно - служителей - снхъ мѣстъ	Штрафъ и пеня	По листамъ на по- горьльцевъ	За разныя пробѣл- ныя бѣжки	За награжденіе Архипастырскимъ благослов. и проч.	ИТОГО
<i>Екатеринбургскаго уѣзда:</i>									
Протоіеря В. Луканина	64 43	27 25 66	—	—	—	18 80	—	—	176 43
Священника А. Тюшева	—	—	—	—	6	—	—	—	6
<i>Шадринскаго уѣзда:</i>									
Священника Н. Боголюбова	35	13 53	—	—	—	—	—	5	53 53
<i>Ирбитскаго уѣзда:</i>									
Священника І. Бабина	24	27	—	—	—	—	—	—	51
<i>Верхотурскаго уѣзда:</i>									
Священника П. Дубровскаго	110	110	—	—	—	17	—	—	237
<i>Верх. Единосельскаго округа:</i>									
Священника М. Ставровскаго	—	—	—	—	—	—	40	—	40
ИТОГО	233 43	177 78 66	6	35 80	6	5	40	5	524 41

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, поступившихъ въ Екатеринбургскую Духовную Консисторію отъ учреждений, церквей и лицъ, за

мѣсяць Іюнь 1892 годъ.

25% сбора отъ церквей.

Отъ благоч.	6 окр. Екатеринбург. у.	1849 р. 59 к.
„	„ 4 окр. Шадринскаго у.	2520 р. 75 к.
„	„ 4 окр. Камышловск. у.	279 р. 40 к.

Въ спеціальныя средства на воспособленіе духовенству.

Отъ благоч.	1 окр. Екатеринбург. у.	59 р. — „
„	„ 4 окр. Шадринскаго у.	12 р. 50 к.
„	„ 2 окр. Верхотурскаго у.	18 р. — „

На раненыхъ и больныхъ воиновъ.

Отъ благоч.	4 окр. Шадринскаго у.	15 р. 28 к.
„	„ градо-Ирбитскаго собора	5 р. 70 к.
„	„ 2 окр. Ирбитскаго у.	11 р. 50 к.

На православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ.

Отъ и. д. благоч.	5 окр. Екатеринбург. у.	9 р. — „
Отъ благоч.	1 окр. Шадринскаго у.	9 р. 22 к.
„	„ 4 окр. „ „	8 р. — „
„	„ 3 окр. Камышловскаго у.	7 р. 9 к.
„	„ 4 окр. „ „	5 р. 24 к.
„	„ 2 окр. Верхотурскаго у.	14 р. 50 к.
„	„ 4 окр. „ „	— „ 25 к.
„	„ 1 окр. Ирбитскаго у.	12 р. 20 к.
„	„ 3 окр. „ „	5 р. 88 к.

На церкви и школы въ западныхъ губерніяхъ

Отъ благоч.	4 окр. Шадринскаго у.	3 р. — „
„	„ 2 окр. Верхотурскаго у.	14 р. 50 к.
„	„ градо-Ирбитскаго собора	4 р. 60 к.
„	„ 2 окр. Ирбитскаго у.	4 р. 60 к.

На восстановление православія на Кавказѣ.

Отъ благоч. 2 окр. Верхотурск. у. . . 14 р. — „

Сбора въ недѣлю Вайи.

Отъ благоч. 4 окр. Шадринскаго у. . . 22 р. 70 к.

„ „ 4 окр. Камышловскаго у. . . 11 р. 43 к.

„ „ 4 окр. Верхотурскаго у. . . — „ 75 к.

„ „ единовѣрч. ц. Шадр. окр. . . 7 р. 97 к.

Сбора на бѣдствующихъ славянъ.

Отъ благоч. 1 окр. Екатеринб. у. . . 22 р. 58 к.

Сбора на слѣпыхъ.

Отъ благоч. 4 окр. Екатеринб. у. . . 7 р. — „

Отъ и. д. благоч. 5 окр. Екатеринб. у. . . 11 р. 40 к.

На лечение бѣдныхъ духовнаго званія.

Отъ благоч. 1 окр. Камышловскаго у. . . 5 р. 43 к.

На нужды церкви военноврачебныхъ заведеній.

Отъ благоч. 4 окр. Верхотурскаго у. . . 10 р. — „

*Въ возмѣщеніе полученныхъ и неизрасходованныхъ на
путевыя издержки Преосвященнаго за 1891 годъ.*

Отъ благочиннаго Каѳедрального собора . . . 75 р. — „

Суточныхъ и прогоновъ дух. слѣдователямъ.

Отъ Настоятельницы Екатеринб. мон. . . 22 р. — „

Отъ благоч. 1 окр. Екатеринб. у. . . 2 р. 60 к.

Отъ пристава 2 стана Верхотурскаго у. . . 25 р. — „

Исковыхъ пошлинъ.

Отъ унтеръ офицера Василя Богомолова . . . 1 р. 80 к.

На гербовыя марки.

Отъ и. д. благоч. 5 окр. Екатеринб. у. . . 2 р. 40 к.

Отъ священнической дочери Алевтины

Поповой 2 р. — к.

Отъ крестьянина Флора Панова 1 р. 60 к.

*На выкопировку изъ плана хозяйственной съемки на
усадебныя земли.*

Отъ благоч. 1 окр. Шадринск. у. 3 р. 10 к.

На печатно-пробилные листы.

Отъ и. д. благоч. 5 окр. Екатеринб. у. 1 р. 50 к.

Отъ благоч. 5 окр. Верхотурск. у. 16 р. 98 к.

Отъ свящ. Владиміра Кожевникова 3 р. — „

*Страховыхъ, укупорочныхъ и на изготовленіе метри-
ческихъ и обысковыхъ книгъ.*

Отъ и. д. благоч. 5 окр. Екатеринб. у. 1 р. 50 к.

Отъ благоч. 5 окр. Верхотурск. у. 7 р. 47 к.

Отъ свящ. Владиміра Кожевникова — „ 40 к.

На вѣнчики и разрѣшит. молитвы.

Отъ благоч. 1 окр. Екатеринб. у. 3 р. — „

„ „ 4 окр. Шадринск. у. 33 р. 37 к.

„ „ 1 окр. Ирбитск. у. 7 р. 70 к.

Отъ причта и старосты Верхъ - Исет-
ской Успенской ц. 3 р. — „

Вѣнчиковой прибыли.

Отъ благоч. 1 окр. Екатеринб. у. 27 р. — „

Отъ причта и старосты Верхъ - Исет-
ской Успенской ц. 27 р. — „

Страховыхъ и укупорочныхъ на вѣнчики.

Отъ благоч. 1 окр. Екатеринб. у. — „ 30 к.

„ „ 4 окр. Шадринск. у. 5 р. 57 к.

„ „ 1 окр. Ирбитскаго у. — „ 78 к.

За брошюры противъ раскола и за молитвы о Царь.

Отъ благоч. 1 окр. Екатеринб. у. 1 р. 32 к.

На жалованье сверхштатнымъ членамъ Консисторіи.

Отъ благоч. 1 окр. Екатеринб. у. 27 р. 1 к.

Канцелярскихъ пошлинъ.

Изъ Пермской Духовной Консисторіи	1 р. 84 к.
Отъ и. д. благоч. 5 окр. Екатеринбург. у.	— „ 60 к.
Отъ священническаго сына Григорія Панова	— „ 40 к.

За бланки свидѣтельствъ на награды.

Отъ благоч. 4 окр. Шадринскаго у.	5 р. — „
ИТОГО	5293 р. 30 к.

ЖУРНАЛЫ

Екатеринбургскаго очереднаго Епархіальнаго съѣзда духовенства 1892 года.

(Продолженіе).

Журналь № 3-й.

1892 года, Іюня 17 дня. Утреннее засѣданіе.

О.о. депутаты съѣзда въ числѣ 35 человекъ, подъ предсѣдательствомъ Священника Василія Словцова, въ присутствіи предсѣдателя совѣта Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго училища, о. Константина Киселева и члена совѣта, Священника Николая Діомидовскаго, слушали заявленіе членовъ ревизіонной комиссіи о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію Епархіальнаго женскаго училища на 189²/₃ учеб. годъ. Члены ревизіонной комиссіи заявили съѣзду: ревизіонной комиссіи о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію Екатеринбургскаго епархіал. женскаго училища необходимо знать: какая сумма образовалась изъ 25% взноса съ церквей на учебно-воспитательную часть за все время его существованія? Гдѣ эта сумма помѣща-

ется? Изъ какихъ процентовъ? и куда эти проценты расходуются?—Съѣздъ постановилъ: просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Аѳанасія, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, предложить Екатеринбургской Духовной Консисторіи позаботиться о немедленномъ доставленіи Консисторіей сему же съѣзду требуемыхъ свѣдѣній, о чемъ и составить особый журналъ.

Члены раскладочной комиссіи заявили съѣзду, что 6 о.о. благочинными не представлены вѣдомости о суммахъ, подлежащихъ и неподлежащихъ 0/0 обложенію за 1891 годъ; поэтому комиссія не знаетъ, —какая сумма должна подлежать 0/0 обложенію на содержаніе Епархіального женскаго училища и какой процентъ долженъ быть назначенъ со всѣхъ церковныхъ суммъ на покрытіе всѣхъ расходовъ по содержанію Епархіального училища въ 189²/₃ учебномъ году.—Съѣздъ единогласно постановилъ: оставить въ силѣ постановленіе съѣзда 1891 года, гдѣ сказано, что если вѣдомости съ церковей о суммахъ, подлежащихъ и неподлежащихъ 0/0 обложенію, не будутъ представлены о.о. благочинными ко времени открытія съѣзда, то у такихъ церковей облагать суммы прошлаго года, съ такимъ присовокупленіемъ, что если при обложеніи суммъ прошедшаго года окажется взыскано съ церковей суммъ болѣе того, сколько церкви должны бы были представить за этотъ годъ по своимъ суммамъ, то этотъ излишекъ должны заплатить изъ своихъ средствъ о.о. благочинные, не доставившіе вѣдомостей. А затѣмъ просить о.о. благочинныхъ монастырей и общинъ епархіи, согласно распоряженію Епархіального Начальства, доставлять вѣдомости о суммахъ, подлежащихъ и неподлежащихъ процентному обложенію къ назначенному сроку.

Съездъ занялся чтеніемъ смѣты по содержанію училища на 1892³/₄ учебный годъ. При чтеніи смѣты объ освѣщеніи училищныхъ комнатъ, было заслушано заявленіе членовъ училищнаго совѣта, отъ 15-го Іюня сего 1892 года за № 507-мъ, съ представленіемъ заявленія г-жи Начальницы Епархіальнаго женскаго училища Н. А. Вронской, которая въ своемъ заявленіи проситъ училищный совѣтъ предложить съѣзду замѣнить освѣщеніе ученическихъ классныхъ комнатъ во время занятій вмѣсто старыхъ новыми лампами, болѣе усовершенствованными и приспособленными, которыхъ потребуется 14 штукъ, по 12 руб. каждая, всего на сумму 168 рублей, — такъ какъ освѣщеніе комнатъ во время занятій старыми керосинными лампами вредно отражается на зрѣніи воспитанницъ, такъ что даже въ 3-мъ классѣ одна ученица попортила зрѣніе и вынуждена носить очки, а въ старшихъ классахъ—4, 5 и 6, уже нѣсколько ученицъ попортили свое зрѣніе и тоже вынуждены носить очки. По сему заявленію Начальницы училища г-жи Вронской съездъ постановилъ: уполномочить о. депутата, Священника В. Земляничина, просить Врача, завѣдывающаго училищной больницей, г-на Миславскаго, дать свое заключеніе объ освѣщеніи классныхъ комнатъ воспитанницъ. Вопросъ остался открытымъ до вечерняго засѣданія, назначеннаго въ 6 часовъ вечера.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „19 Іюня 1892 г. По 1-му пункту постановленіе исполнить. Прочее утверждается. Е. А.“

Особый журналъ.

1892 года Юня 17 дня.

Екатерибургскому Епархіальному съѣзду о.о. члены комиссіи для провѣрки и приведенія въ извѣстность всѣхъ суммъ, поступившихъ по постановленіямъ съѣздовъ какъ на покрытіе смѣты расходовъ по содержанію Епархіальнаго женскаго училища, такъ и на разныя другія потребности епархіи, заявили, что для приведенія въ извѣстность всѣхъ суммъ на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища и другія потребности Епархіи комиссіи необходимо знать о томъ, какая сумма образовалась въ настоящее время отъ 25% сбора, внесеннаго впередъ за 1½ года, за все время его существованія; сколько этого капитала взносится со всѣхъ церквей за годъ; гдѣ онъ помѣщается; изъ какихъ процентовъ и гдѣ эти %%% находятся?—По справкѣ, сдѣланной по сему вопросу, оказалось: Екатерибургскій Епархіальный съѣздъ 1890 г. (особый журналъ 20-го Юня), а равно и съѣздъ 1891 года, просили Екатеринубургскую Духовную Консисторію доставить эти свѣдѣнія, но Консисторія до сихъ поръ не доставила требуемыхъ свѣдѣній. Постановлено: просить покорнѣйше Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Аѳанасія, Епископа Екатерибургскаго и Ирбитскаго, сдѣлать распоряженіе о доставленіи Екатериб. Духовною Консисторіей въ возможно скорѣйшемъ времени требуемыхъ свѣдѣній настоящему Епархіальному съѣзду.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „17 Юня 1892 года. Консисторія немедленно доставитъ свѣдѣнія о суммахъ, прописанныхъ въ семъ особомъ журналѣ, съѣзду депу-

татовъ отъ духовенства. О. предсѣдатель имѣетъ увѣдомить Консисторію о моей резолюціи. Е. А.“

Журналъ № 4-й.

1892 года, Іюня 17 дня. Вечернее засѣданіе.

О.о. депутаты Екатеринбургскаго Епархіальнаго съѣзда въ числѣ 37 человекъ, подъ предсѣдательствомъ Священника Василя Словцова и въ присутствіи и. д. предсѣдателя совѣта, Священника Константина Киселева, и члена совѣта, Свящ. Николая Діомидовскаго, слушали редакцію журнала № 2, которая съ нѣкоторыми дополненіями и принята съѣздомъ.

По вопросу объ освѣщеніи классныхъ комнатъ Епархіальнаго женскаго училища заслушано было мнѣніе училищнаго врача г. Миславскаго, доставленное, по порученію съѣзда, о. Владиміромъ Земляничинимъ, слѣдующаго содержанія: „слѣдуетъ употреблять висячія лампы съ большими рефлекторами, бѣлыми внутри, и контръ-абажурами изъ молочнаго стекла. Лучшее же освѣщеніе стеариновыми свѣчами, съ абажурами, полагая одну свѣчу на каждую воспитанницу.“—Постановили: достать образцы лампъ, рекомендуемыхъ врачомъ г. Миславскимъ и рекомендованныя совѣту училища Начальницей, для осмотра ихъ о.о. депутатами и для ознакомленія съ ихъ стоимостію.

Затѣмъ прочитана была и рассмотрѣна смѣта расходовъ по содержанію Епархіальнаго женскаго училища на предстоящій 189²/₃ учебн. годъ. Рассмотрѣнная смѣта принята безъ измѣненія, кромѣ слѣдующихъ пунктовъ:

а) исключается изъ смѣты расходъ по содержанію VI-го параллельнаго класса, по коему вопросу съѣздъ

постановилъ: въ виду крайне бѣдственнаго положенія Епархіи, по случаю неурожая, покорнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Аѳанасія, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, о томъ, чтобы Онъ дозволилъ ученицамъ V-го класса окончить курсъ училища, хотя бы число учащихся въ VI классѣ и превысило норму;

б) въ вѣдомости подъ лит. Е.—относительно заведенія классной училищной мебели, — 15 новыхъ партъ взаменъ старыхъ, по 10 р. за каждую, всего на 150 р. и 6 двухмѣстныхъ партъ (по 10 р. за парту) на 60 р., — постановили: назначить 60 р. на покупку новыхъ партъ или на ремонтъ старыхъ; остальные же 150 рубл. изъ смѣты исключить;

в) въ той же вѣдомости статью о приобрѣтеніи шкафа для храненія документовъ и дѣлъ совѣта училища въ 25 руб. постановили, за недостаткомъ средствъ, отклонить;

г) въ вѣдомости о содержаніи библіотеки, по III пункт., объ израсходованіи въ 1892 году 60 рубл. на перешлетъ книгъ, хотя въ смѣтѣ прошеднаго года ассигновки на сей предметъ не было, постановили: въ виду того, что означенный расходъ былъ покрытъ изъ остаточныхъ суммъ, его принять; изъ смѣты же на будущій годъ его, какъ неподлежательный, исключить.

Вниманію о.о. депутатовъ былъ предложенъ докладъ членовъ комитета по устройству Екатеринбургскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, въ присутствіи самихъ членовъ означеннаго комитета. По выслушаніи доклада о.о. депутаты сочли своимъ долгомъ выразить благодарность членамъ комитета за усердное отношеніе ихъ къ дѣлу и за полный и обстоятельный докладъ.

Слушали докладъ члена комитета Екатеринбургскаго

скаго Епархіального свѣчнаго завода, Священника Василія Топоркова, о результатахъ его поѣздки въ г. Пермь для ознакомленія съ положеніемъ Пермскаго Епархіального свѣчнаго завода.

Заслушано условіе, заключенное комитетомъ Екатеринбургскаго епархіального свѣчнаго завода, съ мастеромъ срокомъ съ Марта мѣсяца 1892 года до Марта мѣсяца 1893 года.

По выслушаніи докладовъ и условія о. председателемъ съѣзда были поставлены такой вопросъ: какъ угодно будетъ о.о. депутатамъ отнестись къ прочитаннымъ докладамъ и условію?—Съѣздъ единогласно постановилъ: благодарить членовъ комитета по устройству свѣчнаго завода, а доклады и условіе передать въ комиссію по дѣламъ сего завода.

Въ 10 час. вечера засѣданіе было объявлено закрытымъ, а слѣдующее назначено въ 9 часовъ утра завтрашняго дня.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „19-го Іюня 1892 года. Согласенъ. Е. А.“

Журналъ № 5-й.

1892 года. Іюня 18 дня. Утреннее засѣданіе.

О.о. депутаты Екатеринбургскаго Епархіального съѣзда, подъ председательствомъ Священника Василія Слоцова, въ присутствіи и. д. Председателя совѣта Екатеринбургскаго епархіального женскаго училища, Свящ. Константина Киселева, и члена совѣта, Свящ. Николая Діомидовскаго, въ числѣ 36 человекъ открыли свое засѣданіе въ 9¹/₂ час. утра.

По предложенію о. Председателя съѣзда, слушаю:

1) редакцію журналовъ №№ 3 и 4 и приняли оную съ нѣкоторыми измѣненіями.

2) Отношеніе Екатеринбургской Духовной Консistorіи, отъ 13 Іюня 1892 г. за № 5038-мъ, съ копіей рапорта Игуменіи Магдалины, отъ 26-го Мая с. г. за № 77-мъ, объ отдачѣ трехъ каменныхъ зданій: 1) двухъ-этажнаго корпуса, занимаемаго Епархіальнымъ женскимъ училищемъ, 2) таковаго же корпуса, занимаемаго пансіономъ училища, съ особою столовою, и 3) занимаемаго больницею, — въ безвозмездное пользованіе Епархіальному училищу на всѣ будущіе годы, пока Епархіальное училище существуетъ въ г. Екатеринбургѣ: Съѣздъ, принимая съ чувствомъ величайшей благодарности таковую великую жертву Монастыря, единогласно постановилъ: выразить признательность Екатеринбургскому Новотихвинскому дѣвичьему монастырю въ лицѣ его Настоятельницы, Ея Высокопреподобія, Игуменіи Магдалины, лично всѣмъ съѣздомъ.

3) Отношенія совѣта Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища, отъ 15 Іюня 1892 года: а) за № 508-мъ, съ представленіемъ г. Начальницы Епархіальнаго училища Надежды Андреевны Вронской объ устройствѣ новыхъ умывальниковъ и увеличеніи числа горничныхъ въ училищѣ, для развитія лучшей чистоплотности между воспитанницами и для поддержанія большей чистоты въ училищѣ. Постановили: на устройство новыхъ умывальниковъ ассигновать сумму въ 75 руб.; вопросъ же объ увеличеніи числа горничныхъ отклонить, по случаю неурожая въ Шадринскомъ, Камышловскомъ и отчасти въ Екатеринбургскомъ уѣздахъ, за неимѣніемъ средствъ у духовенства.

Для поддержанія лучшей чистоплотности между воспитанницами просить училищное Начальство сдѣ-

латъ распоряженіе о приготовленіи бани для мытья воспитанницъ каждую недѣлю, а для соблюденія большей чистоты въ училищѣ—мыть полы еженедѣльно.

б) за № 517, съ представленіемъ г. Начальницы училища, отъ 12 Іюня с. г., объ устройствѣ гардеробныхъ шкафовъ для бѣлья воспитанницъ и воспитательницъ и табуретовъ съ ящиками для воспитанницъ. Постановили: сумму въ 62 р. 40 к., ассигнованную на устройство 104 табуретовъ, принять, а устройство шкафовъ отклонить за неимѣніемъ средствъ у духовенства.

в) за № 519, съ предложеніемъ г. Начальницы отъ 10 Іюня с. г., о заведеніи однообразной формы платьевъ воспитанницъ и объ улучшеніи спальныхъ принадлежностей пансіонерокъ. Постановили: отклонить сей вопросъ по вышеизложенной же причинѣ.

г) за № 518, съ предложеніемъ г. Начальницы училища, отъ 10 Іюня с. г., объ ассигнованіи суммы на жалованье и содержаніе 6 пепиньерокъ для VI-ти классовъ училища въ помощь класснымъ воспитательницамъ, съ вознагражденіемъ имъ по 60 р. въ годъ, всего 360 р., при готовомъ ихъ содержаніи вмѣстѣ съ воспитанницами на счетъ училища. Постановили: въ виду неимѣнія средствъ у духовенства принять въ видѣ опыта, для двухъ только младшихъ классовъ, 2-хъ пепиньерокъ изъ круглыхъ сиротъ при полномъ готовомъ содержаніи отъ училища вмѣстѣ съ воспитанницами, безъ всякаго вознагражденія, съ добавленіемъ только нѣкоторой суммы изъ остаточныхъ отъ содержанія училища средствъ, на заведеніе имъ одежды и обуви.

д) за № 526, съ дополнительной смѣтой на заведеніе мебели для г. Начальницы на сумму 220 руб. Постановили: по совершенному неимѣнію средствъ у

духовенства, по случаю неурожая хлѣба, ассигнованіе суммы въ 220 рублей отклонить.

Съѣздъ, усматривая особенную заботливость г. Начальницы училища Н. А. Вронской о благоустройствѣ училища какъ въ воспитательномъ, такъ и въ хозяйственномъ отношеніяхъ, постановилъ выразить ей чрезъ о. Предсѣдателя съѣзда свою благодарность. Въмѣстѣ съ тѣмъ съѣздъ глубоко сожалѣетъ, что, за неимѣніемъ средствъ, не могъ исполнить всѣхъ заявленныхъ г. Начальницы, касающихся благоустройства училища.

4) Заслушаны отношенія Совѣта Епархіального училища:

а) отъ 15 Іюня 1892 г. за № 505, съ прошеніемъ г. Секретаря Екатеринбургской Дух. Консисторіи, Коллежскаго Совѣтника Анатолія Космачевскаго объ освобожденіи его дочери, обучающейся въ III классѣ Епархіального училища, отъ платы за право ученія. Постановлено: г. Секретаря Консисторіи освободить отъ платы за право ученія его дочери въ Епарх. училищѣ, какъ служащаго въ духовномъ вѣдомствѣ.

б) отъ 18 Іюня с. г. за № 530, съ отношеніемъ Екатеринбургской Дух. Консисторіи за № 5124 отъ 17 Іюня с. г. объ освобожденіи Екатеринбургскаго Монастыря отъ 4% обложенія съ чистой свѣчной прибыли. Постановлено: просьбу Матушки Игуменіи уважить.

5) Заслушаны: а) отношеніе Правленія Екатеринбургскаго Архіерейскаго дома, отъ 17 Іюня с. г. за № 99, о количествѣ денегъ, собранныхъ на причетнической классѣ (отъ духовенства 2637 р. 77 к. и отъ монастыря 2217 р. 64 к.—всего 4855 р. 41 к.), каковыя деньги хранятся въ сберегательной кассѣ Екате-

ринбургской Государств. Банка Конторы (книжка № 7076—53).—Постановлено: передать отношеніе въ ревизіонную комиссію съѣзда.

б) Прошеніе учителя Епархіальнаго училища Владиміра Кроткова, отъ 18 Іюня с. г., объ увеличеніи ему жалованья до 50 к. за часовой урокъ. Постановлено: отклонить просьбу г. Кроткова по неимѣнію средствъ у духовенства.

Въ 1 час. 30 мин. по-полудни засѣданіе о. Предсѣдателемъ съѣзда закрыто, а слѣдующее назначено въ 6 час. вечера сего 18 Іюня.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „19 Іюня 1892 года Согласень. Е. А.“

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Екатеринбургской Духовной Консисторіи.

Во время пожара бывшаго въ селѣ Голубковскомъ Ирбитскаго уѣзда 29 Апрѣля с. г. у священника Петра Василевскаго и діакона Мелетія Юдина сгорѣли документы: у 1-го ставленническая грамота о рукоположеніи его во священника, а у 2-го указъ объ опредѣленіи его пономаремъ и двѣ грамоты о посвященіи въ стихарь и о рукоположеніи его во діакона.

Отъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аѳанасія, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, объявляется къ свѣдѣнію Духовенства Епархіи и г.г. Церковныхъ Старостъ, что торговля

церковными восковыми свѣчами, выдѣлываемыми на Екатеринбургскомъ Епархіальномъ заводѣ, переведена изъ склада при заводѣ въ старый гостинный дворъ въ торговое помѣщеніе за №№ 26-мъ 94-мъ и 95-мъ, что между лавками г.г. Ходова и Ссоруна. Къ сему Комитетъ долгомъ считаетъ присовокупить, что онъ, Комитетъ, надѣется удовлетворить все требованія на свѣчи Старость Епархіи, такъ какъ въ настоящее время имѣется въ лавкѣ готовыхъ свѣчъ до 500 пуд., и въ восковомъ складѣ около 3000 пудовъ бѣлаго воска готоваго къ обработкѣ въ свѣчи. Въ свѣчной лавкѣ продается и ладонь.

Объ отсрочкѣ времени сбора учащихся и начала учебныхъ занятій въ дух.-учебн. заведеніяхъ Епархіи.

По распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аванасія, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, приемныя испытанія вновь поступающихъ и перекзаменовки въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и Екатеринбургскомъ духовномъ училищѣ имѣютъ быть произведены въ промежутокъ времени съ 1 по 7 Сентября с. г., а учебныя занятія начнутся съ 9 числа того же мѣсяца. Въ Камышловскомъ духовномъ училищѣ, согласно особому ходатайству Правленія сего училища, приемныя экзамены и перекзаменовки имѣютъ начаться съ 9 числа, а ученье—съ 15 Сентября.



ОГЛАВЛЕНІЕ: 1) Распоряженіе Епарх. Нач. 2) Епархіальныя извѣстія. 3, 4 и 5) Вѣдомости. 6) Журналы. 7) Отъ Екатеринбург. Дух. Консистеріи. 8) Отъ Екатеринбург. Епарх. свѣч. завода.

СНІТЭРІНБУРГСКІА

ЭПАРХІААЛЬНЫА ВЪДОМОСТІ

Годъ изданія седьмой.

№ 33. 1892 г. 15 Августа.

ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

Сказаніе объ иконѣ Божіей Матери „Троеручицѣ“.

Св. икона Троеручица составляетъ памятникъ чудснаго исцѣленія отсѣченной руки св. Іоанна Дамаскина въ царствованіе иконоборца Льва Исаврянина, въ VIII вѣкѣ. Св. Іоаннъ, сильно поражавшій и письменно и устно иконоборческую ересь, за свою ревность въ защитѣ иконопочитанія былъ оклеветанъ греческимъ императоромъ Львомъ — иконоборцемъ, предъ Дамасскимъ княземъ (Халифомъ), при которомъ оклеветанный занималъ важную государственную должность. Князь, не разобравши дѣла, приказалъ отрубить Іоанну руку, будто бы писавшую императору письма, враждебныя Дамасскому правительству. Рука была отрублена и въ страхъ другимъ повѣшена на публичномъ мѣстѣ. Къ вечеру того же дня, когда утихъ нѣсколько гнѣвъ князя, св. Іоаннъ, умолялъ его чрезъ друзей своихъ о дозволеніи взять вывѣшенную на позоръ кисть руки его. Князь согласился на ходатайство своихъ придворныхъ

и кисть руки была возвращена невинному страдальцу. Когда наступила ночь, Иоаннъ затворился въ свою молитвенную келлію, и, приложивъ мертвую кисть руки къ ея составу, палъ предъ иконою Божіей Матери, горько зарыдалъ и всею силою вѣры молилъ Царицу небесную объ исцѣленіи руки его на защиту православія и на пораженіе иконоборства. Послѣ молитвы онъ уснулъ и увидѣлъ во снѣ Матерь Божию, взиравшую на него милостивыми очами. „Вотъ рука твоя исцѣлена, сказала Она Иоанну, не скорби болѣе и исполни то, что ты обѣщаль Мнѣ въ молитвѣ своей“. Иоаннъ проснулся и почувствовалъ, что рука его цѣла и здорова. Въ благодарность за чудесное исцѣленіе руки своей заступленіемъ Богоматери и въ память столь дивнаго чуда св. Иоаннъ приказалъ сдѣлать серебряное изображеніе ручной кисти и приложилъ его къ иконѣ своей заступницы. Съ того времени это изображеніе, какъ памятникъ чудеснаго исцѣленія, было неразлучно съ иконою, предъ которою св. Иоаннъ молился объ исцѣленіи, отъ чего эта икона и получила названіе *Троеручицы*. Подлинная икона перенесена была изъ Дамаска въ лавру св. Саввы освященнаго самимъ Иоанномъ Дамаскинѣмъ, куда онъ переселился для подвиговъ благочестія. Съ этого времени, т. е. съ половины VIII столѣтія, икона Троеручица оставалась въ Іерусалимской лаврѣ до XIII вѣка, когда прибылъ туда знаменитый Савва, впоследствии архіепископъ Сербскій. При возвращеніи его изъ Палестины дарована ему была отъ лавры въ благословеніе икона Троеручица и принесена имъ въ Сербію, отечественную страну его. Но по прошествіи многихъ лѣтъ, во время страшнаго раззоренія этой страны турками, благочестивые сербы, желая предохранить драгоцѣнный даръ св. лавры отъ истребленія, до-

ставили икону Троеручицу на гору Аѳонскую, въ Хиландарскій монастырь, основанный въ XIII вѣкѣ сербскимъ господаремъ Стефаномъ, въ иночествѣ Симеономъ, и сыномъ его св. Саввою, принесшимъ названную икону въ Сербію изъ Палестины. Иноки Хиландарскіе съ торжествомъ и радостію приняли икону и поставили ее въ соборномъ храмѣ, гдѣ она существуетъ до настоящаго времени. Списки святогорской Троеручицы съ давнихъ временъ существуютъ въ Россіи. При поклоненіи сей иконѣ благочестивые соотечественники наши знаютъ, что изображаемая на ней третья рука напоминаетъ о чудесномъ исцѣленіи руки св. Іоанна Дамаскина и не имѣетъ никакого отношенія къ изображаемому на иконѣ пречистому тѣлу Божіей Матери, считаясь отдѣльною отъ Нея и лишь приложенною къ иконѣ. Древнѣйшая въ Россіи икона Божіей Матери Троеручица находится въ пустыни, Орловской епархіи, Брянскаго уѣзда, куда перенесена основателемъ пустыни, іеромонахомъ Симеономъ, въ 1551 году. Празднованіе въ честь сей иконы совершается тамъ 28 іюня и въ Москвѣ 12 іюля въ Покровской церкви, что въ Голицахъ, гдѣ также находится чудотворная икона Троеручица.

(Воскресное Чтеніе).

Къ свѣдѣнію нарушающихъ посты, установленныя православною церковью.

Въ „Недѣлѣ“ помѣщена статья о томъ, на сколько полезна для насъ растительная пища. Есть умственные привычки, говоритъ авторъ, которыя вѣзлись намъ въ плоть и кровь, и опровергнуть ихъ трудно. Въ

числѣ понятій, которыя внушаютъ многимъ съ дѣтства, находится убѣжденіе въ необходимости для здоровья мясной пищи. Отказаться отъ нея при нашей мозговой и нервной жизни считается чуть не самоубійствомъ. Учебники по гигиенѣ утверждаютъ, что для питанія средняго человѣка нужно не менѣе 300 граммъ мяса. Мясо, говорятъ медики, удобоваримо, питательно и аналогично по составу съ нашимъ тѣломъ; Либиховскій мясной экстрактъ оказываетъ неоцѣненные услуги; лица малокровныя и старики, благодаря ему, приобрѣли силу и здоровье и пр. и пр. Существуютъ, однако, научные авторитеты, отвергающіе эту слѣпую вѣру въ мясо и его продукты. Есть многія сотни тысячъ людей, добровольно и сознательно отказавшихся отъ мясной пищи. За границей по большимъ городамъ имѣются столовыя для лицъ, отказавшихся отъ мясной пищи; существуютъ школы, гдѣ дѣтей питаютъ одною постною пищею. Защитники мясной пищи любятъ опираться на науку (рутину ея), но противники мяса имѣютъ въ наукѣ могучаго союзника.

Многіе авторитеты сравнительной анатоміи (Гассенди, Линней, Добентонъ, Кювье, Лауренсъ, Белль, Овенъ и другіе) находятъ, что по устройству своего организма человѣкъ ближе стоитъ къ *плодояднымъ* животнымъ, при чемъ отмѣчаютъ рядъ рѣзкихъ и характерныхъ отличій отъ *плотоядныхъ*. У всѣхъ травоядныхъ, какъ и у человѣка, есть слѣпая кишка; у плотоядныхъ ея нѣтъ. Способъ ѣды у человѣка такой же, какъ у травоядныхъ: человѣкъ пьетъ губами, какъ травоядныя, а плотоядныя локаютъ воду языкомъ. Человѣкъ, какъ и травоядныя, разжевываетъ пищу, а плотоядныя проглатываютъ ее кусками, жуя лишь на столько, насколько необходимо, чтобы куски пролѣзли

въ глотку. Человѣкъ, какъ и травоядныя, потѣетъ чрезъ поры кожи; у плотояныхъ вовсе нѣтъ потовыхъ поръ. Нѣтъ у человѣка ни быстроты, чтобы догнать звѣря, ни когтей, ни зубовъ, чтобы схватить, удержать и рвать его на части; нѣтъ къ тому и желанія. Желудокъ, положимъ, варить мясо, но подверженъ вслѣдствіе этого многимъ заболѣваніямъ.

Нѣтъ никакого основанія приписывать человѣку природную склонность къ мясу. Отнятыя отъ груди дѣти предпочитаютъ кашу всякому бульону, затѣмъ тянутся къ фруктамъ, печеньямъ и отворачиваются отъ мясной пищи, къ которой ихъ приходится приучать почти насильно. Человѣкъ, питавшійся долгое время растительной пищей, настолько отвыкаетъ отъ мяса, что оно становится ему противнымъ. Сознаніе безнравственности употребленія живыхъ существъ въ пищу и неестественности такой пищи для человѣка принадлежитъ глубокой древности. По сотвореніи первыхъ людей, Богъ имъ сказалъ: „Вотъ я далъ вамъ всякую траву, сѣющую сѣмя, какая есть на сей землѣ, и всякое дерево, у котораго плодъ древесный, сѣющій сѣмя; вамъ *sic* будетъ въ пищу“ (Бытія гл. 1, ст. 29). И люди до потопа мяса не ѣли.

Природа дала человѣку чувства; спросите ихъ, что годится въ пищу? Фруктовый садъ пріятенъ для глазъ, ласкаетъ своей красотою, а ужасы боенъ, которые едва въ состояніи выносить даже завязтые мясники? Какъ же природѣ сказать яснѣе, что что-либо не годится намъ въ пищу, какъ не надѣливъ его противнымъ видомъ и непріятнымъ запахомъ.

Для нашего крестьянина мясо весьма рѣдкое блюдо. Въ посты онъ его не видитъ. Рыбы мало, — всю поѣдаетъ городъ; и тамъ за высокую цѣну ее трудно

бываетъ достать. А что ѣсть крестьянинъ въ „петровки“? Хлѣбъ, лукъ, квась, — и это въ страдную пору, когда идетъ косьба и уборка хлѣба, недосыпанье ночей. Нашъ крестьянинъ не только не съѣдаетъ 300 граммъ, но подолгу вовсе мяса не видитъ; тѣмъ не менѣе крестьяне несравненно здоровѣе горожанъ. И если вы желаете полюбоваться на красиваго жизнерадостнаго старика, то найдете его въ деревнѣ. Десятки миллионовъ буддистовъ питаются исключительно растительной пищей; нѣкоторые наши раскольники тоже не ѣдятъ мяса. Извѣстна также выносливость китайскаго *кули*, питающагося горстью риса.

Прямыхъ и непреложныхъ выводовъ въ наукѣ о питаніи нѣтъ. Физиологія и гигиена не разрѣшили намъ до сихъ поръ самыхъ обыкновенныхъ вопросовъ; въ этомъ сознаются самые ученые. То, что открылъ по части питанія Либихъ и что считалось безспорнымъ, оказывается теперь совершенно невѣрнымъ. Объ одномъ кажется, нѣтъ спора: въ растительныхъ продуктахъ есть все необходимое для человѣческаго организма.

Многіе имѣютъ совсѣмъ превратное понятіе о питательности и удобоваримости мяса; далеко не все скушанное мясо идетъ въ пользу. По этому поводу Вирховъ въ своей книгѣ „Питательныя средства“ говоритъ: „Существуетъ очень не много животныхъ веществъ, которыя совершенно растворяются въ желудкѣ. По мѣрѣ того, какъ извѣстныя составныя части въ мясѣ мелко разжевываются, разрѣзываются или увариваются, онѣ выигрываютъ не въ удобоваримости, а въ безвредности. Большіе куски мяса въ своей серединѣ вовсе не пропитываются жидкостями, которыя только снаружи къ нимъ прикасаются и растворяютъ. Въ

главной же своей массѣ они выходятъ непереваренными“.

Что же можно готовить изъ однихъ растительныхъ продуктовъ? Растительныя блюда при имѣющихся у насъ продуктахъ можно разнообразить безконечно. Готовить можно по всякой поварской книгѣ; легко приоровить разные супы и борщи: класть только вмѣсто мяса коровье или растительное масло.

Не трудно вычислить, что земля далеко не въ состояніи для всѣхъ людей доставить по 300 граммъ мяса въ день. Либихъ говоритъ: „Вѣдущему мясо человѣку нужна для его пропитанія поверхность земли большая, чѣмъ для льва и тигра. Нація охотниковъ на ограниченной поверхности неспособна размножаться“. По словамъ А. Гумбольта, „кусочъ земли, который при посѣвѣ пшеницы прокормитъ 10 человѣкъ, едва достаточенъ для прокормленія одного человѣка, если онъ будетъ питаться мясомъ; съ того же клочка въ Мексикѣ можно прокормить 250 человѣкъ, если засадить его бананами“.

Въ Европѣ есть десятки тысячъ лицъ, не вкушающихъ мясной пищи; искусственной старческой дряхлости между ними не наблюдалось: всѣ они признаютъ, что при переходѣ на растительную пищу стали чувствовать себя здоровѣе и болѣютъ меньше. При питаніи растительной пищей вкусовыя удовольствія не теряются, потому что приобрѣтаются новыя, невѣданныя. При видѣ мяса никакихъ танталовыхъ мукъ не испытывается; говорятъ, въ послѣдствіи является даже отвращеніе.

Продолжительность жизни питающихся растительною пищею больше. У арабовъ, питающихся исключительно растительной пищей, люди доживаютъ, какъ говорятъ, до 200 лѣтъ; у народовъ, питающихся смѣшан-

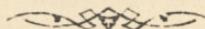
ной пищей, — до 100 лѣтъ; у эскимосовъ, лапландцевъ, ѣдящихъ исключительно мясо, глубокая старость — это 50 лѣтъ. Отъ растительной пищи люди становятся не только здоровѣе, но и красивѣе всѣмъ тѣломъ и лицомъ. Роды становятся легче.

Растительная пища гораздо дешевле; — это тоже одно изъ важныхъ условий. Упрощеніе и удешевленіе пищи влечетъ за собою развитіе умѣренности во всемъ. (Кіев. Еп. В. № 6 1892 г.)

Полезное свѣдѣніе.

Въ „Медицинскомъ Обзорѣніи“ находимъ любопытную замѣтку объ изслѣдованіи К. Nakhimodo (изъ Тобіо въ Японіи) относительно вліянія укуса на холерную палочку.

Обширный рядъ опытовъ, производившихся подъ наблюденіемъ профессора Ogata, убѣдилъ автора, что укусы обнаруживаютъ могущественное разрушающее дѣйствіе на жизнеспособность холернаго микроба; палочки погибаютъ уже послѣ 15-минутнаго соприкосновенія со средствомъ и даже скорѣе. Укусы, насыщенные чистыми разводками холерныхъ запятыхъ, послѣ 15-минутнаго стоянія можетъ быть смѣло прививаемъ животнымъ или употребляемъ въ пищу людьми безъ всякой опасности зараженія холерою. Употреблявшійся авторомъ укусъ содержалъ отъ 2,2 до 3,2% укусовой кислоты. (Сарат. Еп. Вѣд. 1792 г. № 14-й.)



За редактора помощникъ смотрителя дух. учил. А. Антоминовъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Сказаніе объ иконѣ Божіей Матери „Троеручицѣ“. — Къ свѣдѣнію нарушающихъ посты. — Полезное свѣдѣніе.

Дозволено цензурою. Екатеринбург. Типографія П. Я. Сапожникова.