

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ еженедѣльно по воскреснымъ днямъ. Цѣна съ доставкою и пересылкою 6 руб. за годъ, а за полгода—3 руб.



Подписка принимается въ Редаціи по Угтусской улицѣ въ домѣ Духовнаго училища квартира Смотрителя. За объявленія взимается по 10 коп. со строки.

Годъ изданія двадцать седьмой.

№ 22-й.

1913 г.



СОТДЪЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе Екатеринбургскаго Епархіальнаго Начальства,

отъ 27—28 Мая 1913 года за № 434,

о производствѣ сбора 29 Іюня сего года въ церквахъ Екатеринбургской епархіи на сооруженіе въ Лейпцигѣ храма-памятника русскимъ воинамъ.

Екатеринбургская Духовная Консисто́рія слушали: докладъ Г. Секретаря Консисто́ріи Васи́лія Соколова, отъ 24 Мая 1913 года за № 421, о томъ, что въ № 18—19-мъ Церковныхъ Вѣдомостей за 1913 годъ напечатано опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 29 Апрѣля—1 Мая 1913 года за № 3770, слѣдующаго содержанія: „разрѣшить состоящему подъ почетнымъ предѣдательствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА, учрежденному съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія, Комитету по сооруженію въ Лейпцигѣ храма-па-

мятника русскимъ воинамъ, павшимъ жертвою долга на полѣ Лейпцигскаго сраженія народовъ, произвести въ семь году 29 Юня и наканунѣ за всенощнымъ богослуженіемъ сборъ пожертвованій во всѣхъ церкахъ Имперіи на окончаніе постройки названнаго храма“.

Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: о содержаніи сего доклада напечатать къ должному исполненію со стороны духовенства епархіи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы собранныя на сооруженіе въ Лейпцигѣ храма-памятника русскимъ воинамъ деньги были отсылаемы Благочинными, по полученіи отъ всѣхъ церквей, Начальнику Генеральнаго Штаба, Петербургъ, Дворцовая площадь, 10.

Преоданіе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, по представленію Совѣта Екатеринбургскаго Общества Хоругвеносцевъ, преодано Архипастырское благословеніе, съ выдачею свидѣтельствъ: 1) членамъ сего общества: *Евгенію Георгіеву Тагильцеву, Константину Яковлеву Шипунову, Михаилу Иванову Кашину, Семеону Хрисанфіеву Баранову, Флегонту Ильину Гвоздеву, Ивану Оедорову Іевлеву, Григорію Оедорову Рыжкову, Михаилу Стефанову Щербинину, Алексѣю Георгіеву Сухоплюеву и Оедору Степанову Колесову* въ воздаяніе за ревностное отправленіе ими принятыхъ на себя обязанностей хоругвеносцевъ и 2) священнику Христорожественской церкви села Дерябинскаго, Верхотурскаго уѣзда, *Василію Старцеву* за усердную и плодотворную его дѣятельность по благоустройству церкви и прихода.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

І. Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: Состоящій на вакансіи псаломщика при Николаевской церкви Полдневскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда, діаконъ *Григорій Сартаковъ* на священническое мѣсто къ церкви Сусанскаго завода, Верхотурскаго уѣзда—23 Мая; діаконъ градо—Ирбитскаго Собора *Василій Дягилевъ* на священническое мѣсто къ церкви села Окуловскаго, Камышловскаго уѣзда, —27 Мая; студентъ Пермской Духовной Семинаріи *Іоаннъ Горныхъ* на священническое мѣсто къ церкви села Чубаровскаго, Ирбитскаго уѣзда,—28 Мая; бывшій псаломщикъ *Василій Болярскій* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Мингалевскаго, Шадринскаго уѣзда,—28 Мая.

Перемѣщены: согласно прошенію: священникъ Нижне-Тагильской Выйско-Николаевской церкви *Сергій Надпорожскій* къ церкви села Булзинскаго, Екатеринбургскаго уѣзда,—21 Мая; псаломщикъ церкви села Мингалевскаго, Шадринскаго уѣзда, *Димитрій Горныхъ* къ церкви села Бродокалматскаго, того же уѣзда,—28 Мая.

Умеръ и. д. псаломщика церкви села Житниковскаго, Шадринскаго уѣзда, *Іоаннъ Ивановъ*—11 Мая.

ІІ. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія:

Въ православныхъ приходдахъ.

1) *Походная церковь, Верхотурскаго уѣзда*, съ 3 Октября 1912 г., прихожанъ и земли нѣтъ, казеннаго жалованья 1200 р., братскихъ доходовъ 200 руб., причтъ 1 штатный.

2) *Въ с. Зайковскомъ, Ирбитскаго уѣзда*, съ 25 Декабря 1912 г., число душъ м. п. 2333 чел., земли 115 дес., казеннаго жалованья 80 руб., братскихъ доходовъ 949 р. 68 к., причтъ 2 штатный.

3) *Въ с. Огневскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда*,—съ 10 Января с. г., число душъ м. п. 2422 чел., земли 100 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 2000 руб., причтъ 2 штатный.

4) Въ с. Сладчанскомъ, Шадринскаго уѣзда, съ 21 Марта с. г., число душъ м. п. 1790 чел., земли 99 дес., казеннаго жалованья на причтъ 235 руб. 20 коп., братскихъ доходовъ 900 руб., причтъ 1 штатный.

5) Въ Черноисточинскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, съ 1 Мая с. г., число душъ м. п. 1236 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 294 руб., братскихъ доходовъ 751 руб. 25 коп., причтъ 1 штатный.

6) Въ с. Беркутскомъ, Шадринскаго уѣзда, съ 11 Мая с. г., число душъ м. п. 281 чел., земли 49 дес., казеннаго жалов. 294 р., братскихъ доходовъ 400 р., причтъ 1 штатный.

7) Въ с. Глинскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 16 Мая с. г., число душъ м. п. 2320 чел., земли 1 дес., казеннаго жалованья 141 руб. 12 коп., братскихъ доходовъ 1474 руб. 60 к., причтъ 2 штатный.

8) Въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, Выйско-Николаевская церковь, съ 21 Мая с. г., число душъ м. п. 2092 чел., земли 20 дес., казеннаго жалованья 300 р., братскихъ доходовъ 2200 руб., причтъ 2 штатный.

Діаконскія:

Въ православныхъ приходахъ:

1) Въ селѣ Новомъ, Камышловскаго уѣзда, — съ 11 Августа 1911 г., число душъ м. п. 1247 чел., земли 33 дес., братскихъ доходовъ 402 р., казеннаго жалов. 148 р. 50 к., причтъ одноштатный.

2) Въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда Александро-Невская ц., — съ 18 Октября 1911 г., число душъ м. п. 2689 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 893 р. 20 к., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

3) Въ с. Шайтанскомъ, Шадринскаго уѣзда, — съ 29 Февраля 1912 г., число душъ м. п. 1233 чел., земли 58¹/₂ дес., братскихъ доходовъ 425 р. 75 к., казеннаго жалованья 150 руб., причтъ 1 штатный.

4) Въ Верхъ-Нейвинскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 12 Октября 1912 г., число душъ м. п. 2038 ч., земли 19 д., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 396 р., причтъ 1 штатный.

5) При градо-Екатеринбургскомъ Каѳедральномъ соборѣ съ 15 Марта с. г., число душъ м. п. 1054 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалов. 180 руб., братскихъ доходовъ 6500 руб., причтъ 4 штатный.

6) При градо-Ирбитскомъ Соборѣ, съ 27 Мая с. г., число душъ м. п. 2554 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 7325 руб., причтъ 3 штатный.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

1) Въ с. Сосновскомъ, Шадринскаго уѣзда, съ 30 Сентября 1893 года, число душъ м. п. 948 чел., земли 95 десят., братскихъ доходовъ 300 руб., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штатный.

2) Въ Невьянскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, при Свято-Троицкой церкви, — съ 10 Августа 1900 г., число душъ м. п. 226 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 600 р., казеннаго жалованья 150 р., причтъ 1 штатный.

Псаломщическія:

Въ православныхъ приходахъ:

1) При градо-Шадринскомъ соборѣ съ 3 Апрѣля с. г., число душъ м. п. 3521 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 7225 руб., причтъ 3 штатный.

2) Въ Верхне-Тагильскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 1 Мая с. г., число душъ м. п. 2671 чел., земли 2 дес. казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 685 р., причтъ 1 штатный.

3) Въ с. Боровскомъ, Камышловскаго уѣзда, съ 13 Мая с. г., число душъ м. п. 848 чел., земли 51 дес., казеннаго жалованья 100 руб., братскихъ доходовъ 928 руб., причтъ 1 штат.

4) Въ с. Бакланскомъ, Шадринскаго уѣзда, съ 18 Мая с. г., число душъ м. п. 1615 чел., земли 165 десят., казеннаго жалованья 17 руб. 64 коп., братскихъ доходовъ 684 р. 17 к., причтъ 2 штатный.

5) Въ с. Полдневскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 23 Мая с. г., число душъ м. п. 1636 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 735 руб., причтъ 1 штатный.

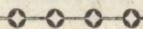
6) Въ с. Житниковскомъ, Шадринскаго уезда, съ 11 Мая с. г., число душъ м. п. 1821 чел., земли 46 дес., казеннаго жалованья 98 руб., братскихъ доходовъ 540 р., причтъ 1 штатный.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

1) При гр.-Екатеринбургской Свято-Троицкой церкви двѣ вакансіи—съ 7 Апрѣля 1909 г., число душъ м. п. 472 ч., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 2275 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

2) Въ Быньговскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уезда, съ 15 Ноября 1912 г., число душъ м. п. 248 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 150 р., братскихъ доходовъ 119 руб., причтъ 1 штатный.

3) Въ с. Каргапольскомъ, Шадринскаго уезда, съ 4 Мая с. г., число душъ м. п. 890 чел., земли 89 десят., казеннаго жалованья 98 рублей, братскихъ доходовъ 70 рублей, причтъ 1 штатный.



Редакторъ офиц. отдѣла Секретарь Дух. Консист. В. Соколовъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Распоряженіе Екатеринбургскаго Епархіальнаго Начальства.—Преподаііе Архипастырскаго благословенія.—Епархіальныя извѣстія.

СУДЪ НАДЪ НЕОФФЕЦІАЛЬНЫМЪ.

СУДЪ

надъ Господомъ Иисусомъ Христомъ при свѣтѣ исторіи*).

Исторія сохранила намъ свѣдѣнія о Понтіи Пилатѣ, вполне достаточныя для того, чтобы понять эту личность и его поведеніе въ судѣ надъ Господомъ Иисусомъ Христомъ.

Онъ былъ пятымъ римскимъ прокураторомъ Іудеи, управлявшимъ ею въ царствованіе Императора Тиверія въ теченіе десяти лѣтъ съ 26-го по 36-й годъ нашего счисленія. Въ Евангеліи Пилатъ называется игемономъ, что значитъ правитель. Однако Пилатъ не имѣлъ всей полноты власти надъ управляемой іудейскою страной, а находился въ зависимости отъ Сирійскаго проконсула, имѣвшаго свое мѣстопробываніе въ Кесаріи. Эта зависимость Пилата отъ проконсула не позволяла ему всегда и во всемъ дѣйствовать вполне самостоятельно, слѣдуя только своему внутреннему убѣжденію. Отношенія Пилата къ іудейскому народу нельзя назвать благожелательными. По свидѣтельству іудейскаго историка Иосифа Флавія Пилатъ притѣснялъ евреевъ жестокими требованіями и допускалъ дѣйствія, оскорблявшія религіозныя и національныя чувства этого покореннаго римлянами, но непокорившагося имъ въ душѣ, народа. Пилату приходилось нерѣдко весьма недружелюбно сталкиваться съ евреями. Вотъ нѣсколько фактовъ, засвидѣтельствованныхъ исторіей. — Предшественники Пилата, строго соблюдали обычай замѣнять, при вступленіи съ войсками въ Іерусалимъ, обыкновенныя языческія военныя знамена, съ изображеніемъ Им-

*) Продолженіе. См. № 21 Екатеринбург. Епарх. Вѣдом.

ператора, другими, безъ этого изображенія, такъ какъ знали, какое отвращеніе питають евреи ко всякаго рода языческимъ изображеніямъ. Пилать же, забывъ мудрую осторожность въ отношеніи къ религиозному чувству евреевъ, въ видахъ якобы поднятія престижа римской власти, приказалъ однажды вступить римскимъ войскамъ въ Иерусалимъ съ языческими знаменами нормальнаго образца. Возмущенный народъ, замѣтивъ это отступленіе отъ установившагося обычая, толпами направился въ Кесарію, гдѣ тогда находился Пилать и въ теченіи пяти сутокъ умолялъ прокуратора возвратиться къ прежнему порядку. На 6-й день Пилать приказалъ евреямъ собраться въ циркъ. Здѣсь ихъ внезапно окружили воины съ обнаженными мечами и угрожали перерѣзать всѣхъ, если они не откажутся отъ своихъ требованій. Вѣроятно, Пилать хотѣлъ этимъ запугать евреевъ, но евреи мужественно подставили свои головы подъ мечи и заявили, что предпочитаютъ скорѣе умереть, чѣмъ согласиться на уступку язычникамъ. И Пилать, къ своей крайней досадѣ, принужденъ былъ возвратиться къ прежнему обычаю.

Въ другой разъ Пилать распорядился къ стѣнамъ Иродова дворца прибить золоченые щиты въ честь Императора Тиверія съ надписью: Тиверію Кесарю, сыну обожествленнаго Юлія, поставилъ эти щиты его прикащикъ въ Іудеѣ Понтій Пилать. Помѣщая такую надпись на щитахъ въ честь Императора, Пилать дѣйствовалъ, какъ представитель римской власти, обязанный титуловать своего Государя такъ, какъ этого требовалъ римскій законъ. Однако, онъ не обратилъ должнаго вниманія на то, что эта надпись, въ которой смертный человѣкъ, хотя бы и Императоръ, назывался божествомъ, явилась крайне оскорбительной для религиознаго чувства евреевъ. Это чувство, конечно, не могло примириться съ тѣмъ чтобы въ священныхъ стѣнахъ Иерусалима открыто торжествовало языческое безуміе. Въ результатъ новое столкновеніе Пилата съ іудеями. Оскорбленный народъ отправилъ къ Пилату депутацію съ просьбою убрать щиты. Пилать наотрѣзъ отказалъ въ этой просьбѣ. „Не подстрекай къ возстанію, не мути народа, не выдумывай поводовъ нарушать миръ!“—убѣждали Пилата депутаты,—„кто тебѣ велѣлъ повѣсить щиты? Покажи письмо Тиверія; мы сна-

рядимъ посольство къ нему“. Пилать былъ непреклоненъ. Евреи послѣ сего дѣйствительно принесли на Пилата жалобу Императору, а послѣдній, не одобряя превышенія власти въ своихъ правителяхъ и осуждая всякія осложненія въ ихъ отношеніяхъ къ подданнымъ, принялъ во вниманіе жалобу евреевъ и, сдѣлавъ Пилату строгій выговоръ, повелѣлъ перенести злополучные щиты въ Кесарію.

И еще одно происшествіе ярко рисуешь отношенія Пилата къ покоренному народу, выясняя въ то же время то шаткое служебное положеніе, въ какомъ онъ оказался въ то время, когда промысломъ Божиимъ суждено было ему явиться судьей въ дѣлѣ Господа Иисуса Христа. Среди самарянъ существовало повѣрье, что будто бы на горѣ Гаризинъ закопаны священные сосуды со временъ Моисея. Какой-то самарянской „пророкъ“ вызвался найти эти сосуды и въ сопровожденіи огромной массы паломниковъ отправился къ горѣ Гаризинъ. Богомольцы были вооружены. Пилать, узнавъ объ этомъ и опасаясь за спокойствіе, тѣмъ болѣе, что по наведеннымъ справкамъ пророкъ оказался дѣйствительно опаснымъ человѣкомъ, распорядился отправить войско и разогнать эту толпу фанатиковъ, при чемъ было убито и ранено не малое число людей. Самаряне обжаловали дѣйствія прокуратора предъ Императоромъ, который и назначилъ разслѣдованіе этого происшествія. Начавшееся дѣло явно принимало оборотъ неблагопріятный для Пилата.

Въ такомъ-то критическомъ положеніи былъ римскій правитель, когда въ пятницу, наканунѣ еврейскаго праздника Пасхи, рано утромъ привели къ нему члены Синедриона осужденнаго ими Иисуса Христа. Придя къ Пилату, іудеи не вошли въ его дворецъ, боясь оскверниться отъ такого общенія съ язычниками, но чтобы можно было имѣть пасху. Безъ сомнѣнія, римскій прокураторъ давно слышалъ объ Иисусѣ Христѣ, о которомъ говорила Іудея, зналъ о происшествіяхъ прошлой ночи, зналъ, каковы были тѣ люди, которые привели къ нему Иисуса, зналъ и то, что іудейскіе начальники ненавидятъ Христа по личнымъ видамъ. Однако, какъ представитель римскаго правосудія, онъ долженъ былъ лично разслѣдовать столь важное дѣло, послѣдствіемъ котораго можетъ быть смерть осужденнаго. Посему,

выйдя на площадку предъ своимъ дворцемъ, среди которой находилось судейское мѣсто, Пилать спросилъ первосвященниковъ: „*Въ чемъ вы обвиняете челоѡвка сего?*“ Члены Синедріона, конечно, знали, что римскій прокураторъ имѣеть полное право разслѣдовать это дѣло, но сочли нужнымъ показать Пилату, что его вопросъ обижаетъ ихъ, обнаруживая недовѣріе къ цѣлому Синедріону, и посему отвѣтили: „*Если бы Онъ не былъ злодѣй, мы не предали бы Его тебѣ*“.— Изъ такого отвѣта Пилать могъ заключить, что іудеи требуютъ лишь утвержденія ихъ приговора и не желаютъ пересмотра дѣла. Но представитель римскаго закона не могъ допустить такого униженія своей власти и потому сказалъ первосвященникамъ: „*возьмите Его вы и по закону вашему судите*“, то есть: „если не хотите мнѣ предоставить пересмотръ дѣла, то и подвергните Его лишь тому наказанію, на которое вамъ дано право“. Члены Синедріона, конечно, согласились бы на это, если бы имѣли право привести свой смертный приговоръ въ исполненіе безъ утвержденія римскаго прокуратора, но, не имѣя этого права и желая во что бы то ни стало довести свой преступный замыселъ до конца, они принуждены были волей-неволей смириться предъ представителемъ римской власти и изложить предъ нимъ свое обвиненіе Іисуса. Мы видѣли, что Синедріонъ призналъ Іисуса Христа виновнымъ въ богохульствѣ за то, что Онъ называлъ Себя Христомъ, Сыномъ Божиимъ; но теперь предъ Пилагомъ они стали обвинять Христа въ возмущеніи народа противъ Кесаря. „*Мы нашли, что Онъ развращаетъ народъ нашъ и запрещаетъ давать подать Кесарю, называя Себя Христомъ—Царемъ*“. Конечно, Пилать не вѣрилъ первосвященникамъ въ такой ревности въ охраненіи власти римскаго Императора. Онъ зналъ, что все іудеи только и мечтають о томъ, какъ бы свергнуть эту, столь ненавистную имъ, власть. Однако, выслушавъ обвиненіе Христа въ столь важномъ преступленіи, за которое осужденный по римскому законодательству „лишался огня и воды и подвергался повѣшенію на несчастномъ деревѣ, Пилать счелъ долгомъ обратить на него серьезное вниманіе. Желая допросить Іисуса наединѣ, Пилать велѣлъ войти Ему въ преторію, то есть судейскую комнату, и здѣсь спросилъ: „*Ты Царь іудейскій?*“—Прежде

чѣмъ отвѣтитъ на этотъ вопросъ, необходимо было выяснитъ: въ какомъ смыслѣ понимаетъ Пилатъ слово Царь. По своему-ли, какъ понимаютъ это слово всѣ римляне, то есть въ смыслѣ Царя земного, или, быть можетъ, въ томъ смыслѣ, какъ понимаютъ Царя іудейскаго ветхозавѣтные пророки, то есть въ смыслѣ Царя духовнаго, небеснаго, о чемъ Пилатъ могъ слышать отъ кого-либо изъ іудеевъ. Поэтому Господь и спросилъ Пилата: „Отъ себя ли ты говоришь это, или другіе сказали тебѣ о Мнѣ?“ Пилатъ на это отвѣчаетъ, какъ и можно было ожидать отъ римлянина: „развѣ я іудей? Твой народъ и первосвященники предали Тебя мнѣ: что Ты сдѣлалъ?“ Иисусъ Христосъ, установивъ, въ какомъ смыслѣ понимаетъ Пилатъ слово Царь, теперь уже положительно отвѣчаетъ: *Царство Мое не отъ міра сего; если бы отъ міра сего было Царство Мое, то служители Мои подвизались бы за Меня, чтобы Я не былъ преданъ іудеямъ: но Царство Мое не отсюда*. „Итакъ, ты Царь?“ еще разъ переспрашиваетъ Пилатъ и Господь еще разъ подтверждаетъ это: „Ты говоришь что Я Царь. Я на то родился и на то пришелъ въ міръ, чтобы свидѣтельствовать объ истинѣ; всякій, кто отъ истины, слушаетъ гласа Моего“. Итакъ, обвиняемый въ присвоеніи царской власти, есть дѣйствительно Царь, но Царь духовный, Царь истины. Пилатъ понялъ это, но у него не было желанія разсуждать о небесной истинѣ. По мнѣнію Пилата это дѣло праздныхъ мечтателей. Истина сама по себѣ не доступна для человѣческаго разума. Неужели этотъ неученый—еврей можетъ разрѣшить вопросъ объ истинѣ, когда на него не могли отвѣтить выдающіеся философы? Нѣтъ, не стоитъ и время тратить на то, чтобы разсуждать съ этимъ человѣкомъ объ истинѣ? И скептически спросивъ Христа: „что есть истина?“ Пилатъ, не дождавшись отвѣта, тотчасъ вышелъ изъ преторіи къ народу. Понявъ, однако, изъ словъ Иисуса Христа, что возводимое на него іудеями обвиненіе въ политическомъ преступленіи неосновательно, Пилатъ, обратившись въ Синедріону, сказалъ: „я никакой вины не нахожу въ немъ“. Послѣ такой неудачи по этому обвиненію, первосвященники стали предъавлять ко Христу другія обвиненія. Обвиняли Его, какъ говоритъ евангелистъ, во многомъ. Господь Іисусъ Христосъ молчалъ, не возражая ни на

одно обвиненіе. Наконецъ, Пилать сказалъ: „не слышишь развѣ, сколько свидѣтельствуешь противъ Теба?“ Но и на вопрось Пилата Господь также ничего не отвѣтилъ. Да и что было отвѣчать, когда и для самого Пилата было ясно, что всѣ возводимыя на Христа обвиненія ничтожны и ложны, такъ какъ онъ еще разъ сказалъ первосвященникамъ: „Я не нахожу никакой вины въ этомъ чловѣкѣ!“ Между тѣмъ, члены Синедріона съ прежнею рѣшительностью настаивали на осужденіи Иисуса, говоря между прочимъ, что Онъ возмущаетъ народъ, уча по всей Іудеи, начиная отъ Галилеи. Узнавъ, что Иисусъ Христосъ Галилеянинъ, Пилать рѣшилъ воспользоваться этимъ поводомъ, чтобы отклонить отъ себя столь непріятное ему дѣло. У римлянъ былъ законъ, по которому каждый преступникъ долженъ былъ судиться тѣмъ начальникомъ, къ области котораго онъ принадлежалъ. Пилать рѣшилъ теперь воспользоваться этимъ закономъ и отправить Иисуса Христа на судъ управлявшаго Галилеєю царя Ирода, который по случаю праздника Пасхи находился здѣсь же въ Іерусалимѣ. Этотъ поступокъ вмѣстѣ съ тѣмъ со стороны Пилата былъ актомъ вѣжливости по отношенію къ Ироду: Пилать незадолго предъ этимъ казнилъ нѣсколько Галилеянъ, его подданныхъ, за бунтъ, не спрося согласія Ирода; Иродъ за это былъ во враждѣ съ нимъ. Это былъ тотъ Иродъ Антипа, который въ угоду Иродіадѣ обезглавилъ Іоанна Крестителя. Иродъ былъ родомъ Идумеянинъ, но исповѣдывалъ еврейскую религію.

(Окончаніе слѣдуетъ).



Православная и единовѣрческая церковь и при употребленіи различныхъ обрядовъ есть едина.

Глаголемые старообрядцы говорятъ, что у насъ вопреки Символу Вѣры (и воедино Св. Соборную и Апостольскую церковь, — 9 чл.) не одна церковь, а двѣ: православная и единовѣрческая, и что мы допущеніемъ единовѣрія будто бы впали въ противорѣчіе съ Московскимъ соборомъ 1667 г., отмѣнившимъ такъ называемые старые Іосифовскіе чины и

обряды. Дабы заградить уста глаголющихъ лукавая на св. Церковь, съ помощію Божіею я постараюсь указать неразумнымъ ревнителямъ старины, что и при употребленіи различныхъ обрядовъ церковь православная и единовѣрческая есть едина.

Св. Апостоль Павелъ, Церковь Христову уподобляетъ человѣческому тѣлу, ибо какъ тѣло одно, говоритъ онъ, но имѣетъ многіе члены, и всѣ члены одного тѣла, хотя ихъ и много, составляютъ одно тѣло (I Кор. 12, 12), и всѣ члены въ семь тѣлѣ занимаютъ свои служенныя мѣста, ибо Богъ расположилъ ихъ, какъ Ему было угодно, а если-бы всѣ были одинъ членъ, то гдѣ-бы было тѣло, такъ и въ тѣлѣ семь (т. е. Церкви) иныхъ Богъ поставилъ апостолами, иныхъ пророками, иныхъ пастырями и учителями (12. 18), т. е. учредилъ въ своей Церкви трехчинную іерархію.

Посмотрите, глаголемые старообрядцы, здравымъ умомъ и безпристрастнымъ окомъ на нашихъ единовѣрцевъ! Не всѣ-ли они, какъ и мы православные, члены одного тѣла, одной всеспасающей и всеосвящающей Церкви Христовой? Не всѣ ли они, какъ и мы, соединены однимъ священноначалиемъ и таинствами церковными?

Церковь православная и единовѣрческая есть едина; она есть, говоря словомъ св. апостола Павла, живая маслина, на которой живыя, выросшія изъ нея вѣтви, питаются ея масличнымъ сокомъ, живутъ, цвѣтутъ и плодъ приносятся. Если-бы наши единовѣрцы отдѣлились отъ православной Церкви какъ вы, откололись отъ дерева, потерявъ связь съ корнемъ и стволомъ дерева, тогда бы они также разложились и раздробились на многочисленныя толки и секты, какъ это мы видимъ у васъ, старообрядцевъ.

И такъ это первое и главное единство Единовѣрія съ Православіемъ.

Въ старопечатной книгѣ Кормчей въ толкованіи на 55 пр. св. Апостоль читаемъ: „Епископи убо по образу суще Господа нашего Ісуса Христа и глава церковнаго тѣлесе именуемѣ“. (Корм. 15 л. об.). Значить, епископъ, по ученію книги Кормчей, въ помѣстной церкви есть глава церковнаго тѣлесе. Посмотри, безпристрастный старообрядецъ: кто управляетъ православною и единовѣрческою церковію? Одинъ

и тотъ же епископъ, одна и таже глава. Кто рукополагаетъ для той и другой церкви священниковъ и діаконовъ? Одинъ и тотъ же епископъ. Слѣдовательно: якоже бо тѣло и глава единъ есть человѣкъ, такъ и Церковь Христова. Аще есть едина глава, то и едино тѣло (Златоуст. бесѣд. 10 на посл. Ефес.).

Далѣе кн. Кормчая говоритъ: „Молитвенный храмъ или Монастырь безъ вѣдѣнія епископа не поставляется“. (Корм. 4-го всел. соб. пр. 4 и 24).

Въ той же книгѣ говорится: „Повелѣваемъ убо никому же дерзновеніе имѣти, ни монастыря, ни церкви, ни молитвеннаго коего дому начати здати: но прежде да придетъ богохранимаго града епископъ, и молитву на мѣстѣ сотворивъ, крестъ поткнетъ предъ всѣми людьми“ (тамъ же 317 л. обор.). Спрашивается: кто благословляетъ и разрѣшаетъ строить единовѣрческіе храмы, монастыри и часовни? Одинъ и тотъ же епископъ. А при одной главѣ не можетъ быть два тѣла, при одномъ епископѣ не можетъ быть двухъ разныхъ церквей, какъ это несправедливо утверждаете вы.

И такъ, снова видимъ едину главу въ связи съ однимъ тѣломъ, церковь со священникомъ, народъ съ однимъ правителемъ—епископомъ, вѣтви соединенныя съ однимъ стволомъ и корнемъ.

Вел. Катихизисъ говоритъ: „Та есть церковь соборная, которая вѣруетъ всему Евангелію, всему ученію вселенскихъ соборовъ, а не части, то есть церковь соборная, которая пріемлетъ и имѣетъ всѣ семь церковныхъ таинствъ. (Кат. гл. 25).

Отличаются ли отъ насъ въ сихъ догматахъ наши единовѣрцы? Нѣтъ. Они такъ же вѣруютъ всему Евангелію, пріемлютъ ученіе вселенскихъ соборовъ и имѣютъ всѣ семь церковныхъ таинствъ, какъ и мы. Потому они и называются единовѣрцами, что имѣютъ одну и ту же правую вѣру, какую содержимъ и мы. А что православная Церковь въ догматахъ богословія не погрѣшаетъ, это подтверждаютъ и сами старообрядцы (смот. окруж. послан. Бѣлокриницкихъ).

Единъ Господь, едина вѣра и Единъ Богъ и Отецъ всѣхъ православныхъ и единовѣрцевъ. Всѣ мы единымъ духомъ напоены. Каждому православному и единовѣрцу,

чрезъ церковныя таинства, дается одна и та же благодать Христова. Всѣ мы какъ единовѣрцы, такъ и православные просвѣщены и научены единымъ Духомъ Святымъ. Всѣ мы, по слову Св. Ап. I. Богослова (Іоан. 2, 20—27), имѣемъ помазаніе отъ Святаго и знаемъ все необходимое для нашего спасенія.

Слѣдовательно, единовѣрцы и православные содержатъ одни и тѣ же догматы вѣры, ибо догматъ есть выраженіе твердой увѣренности въ томъ, чего ожидаемъ, и несомнѣнности въ томъ, что невидимо въ Христовой церкви. А въ невидимости то т. е. въ вѣрѣ (Малый Кат. л. 10) единовѣрцы единомысленны съ нами.

Старообрядцы говорятъ: у васъ въ православной Церкви употребляютъ новые обряды: троеперстіе, трегубую аллилуія, хожденіе противъ солнца и проч. Въ единовѣрціи же соблюдаютъ старые обряды: двоеперстіе, сугубую аллилуія, хожденіе по солнцу и проч. Вотъ поэтому мы старообрядцы и считаемъ, что у васъ двѣ церкви.

Означеннымъ обрядамъ наши ревнители отческихъ преданій придаютъ догматическое значеніе, т. е. эти обряды они считаютъ неизмѣняемыми догматами вѣры, отъ исполненія которыхъ по ихъ ученію зависитъ все наше спасеніе. Но такъ думать и другихъ учить крайне опасно: не спасетъ насъ старый обрядъ, старая книга, а спасетъ насъ святая Церковь (Вел. Кат. гл. 25) и благодать преподаваемая въ таинствахъ, ибо аще кто по чину святыхъ соборныхъ и апостольскихъ Церкви восточныхъ не употребляетъ (таинствъ), но пренебрегаетъ ими, той безъ нихъ, яко безъ извѣстныхъ посредствъ онаго крайняго блаженства сподобитися не можетъ (Вел. Катих. гл. 96),

Православная Церковь, при правильномъ взглядѣ на обряды, благословляетъ единовѣрцамъ употреблять такъ называемые старые Іосифовскіе обряды, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы единовѣрцы не хулили новоисправленные чины и обряды, о чемъ они и сами дали обѣщаніе въ пунктахъ Митрополита Платона. Можно читать имя Господне: „Ісусъ“, но не должно признавать ересью чтеніе: „Іисусъ“. Можно кланяться осмиконечному кресту, но не должно отметаться и четвероконечнаго, какъ латинской ереси. Можно знаме-

наться двуперстіемъ, но не должно хулить и поносить троеперстіе, какъ антихристову печать. Словомъ съ благословенія Церкви и въ единствѣ съ нею можно соблюдать все такъ называемые старыя обряды и спасаться, но не должно учить и проповѣдывать, яко бы православная Церковь чрезъ исправленіе старопечатныхъ книгъ впала въ ересь и перестала быть святою и непорочною. На таковыхъ то хульникахъ и теперь лежитъ клятва Московскаго собора 1667 г. лежитъ она на тѣхъ, кто отрицаетъ право Церкви исправлять и измѣнять обряды, не касающіеся существа вѣры (Лаодик. соб. пр. 19. 29. Св. ап. пр. 5 и 6-го Вселенск. соб. пр. 12).

Изъ сказаннаго видно, что Единовѣріе отличается отъ Православія одною лишь обрядностью, которую Церковь можетъ измѣнять, или вовсе отсѣкать. Въ толкованіи 11-го пр. Лаодик. соб. говорится: „Бяху въ древнихъ нѣщцы обычаи, въ церквахъ бываеміи, отъ нихъ же убо временемъ овии забвени быша, иниже отнюдь престаша, другія же правила отсѣкоша“ (Корм. л. 74 об.).

Относительно употребленія разныхъ обрядовъ Св. Григорій Двоесловъ пишетъ: „въ единой вѣрѣ ничего не вредитъ св. Церкви разнообразность обрядовъ“ (Посланіе 41-е къ Леандру).

Церковный историкъ Сократъ пишетъ: ни одно вѣроисповѣданіе не держится однихъ и тѣхъ же обычаевъ, хотя имѣетъ одно и то же понятіе о Богѣ, въ отношеніи къ обычаямъ даже и единовѣрные разногласятъ между собою“ (Церк. Ист. Сокр. ст. 129—132).

Другой церковный историкъ Созоменъ пишетъ: „Безумно было бы христіанамъ, согласнымъ въ главныхъ пунктахъ вѣрованія, раздѣляться между собою изъ за обычаевъ, ибо во всѣхъ церквахъ хотя онѣ исповѣдаютъ одно и то же ученіе нельзя найти однихъ и тѣхъ же по всему сходныхъ преданій“ (Церк. Истор. Созомена стр. 317),

Извѣстенъ въ исторіи слѣдующій случай: когда Св. Василій Великій ввелъ въ богослуженіи Кесарійской церкви особый чинъ, то неокесарійцы, состоящіе подъ его же паствой, вознамѣрились было изъ за этого особаго чина прекратить общеніе съ кесарійскою церковію (подобно то-

му, какъ это сдѣлали первые раздорочители), но Св. Василій написалъ къ нимъ вразумительное посланіе, въ которомъ объяснилъ, что не слѣдуетъ изъ за обрядовъ дѣлать раздѣленія. „Если спрашиваютъ ихъ,—писалъ онъ, между прочимъ, о причинахъ непримиримой вражды ихъ, они отвѣчаютъ: псалмы и образъ пѣнія измѣнены у васъ противъ давняго обыкновенія, и другое подобное выставляютъ, чего надлежало бы имъ стыдиться... Смотрите,—заключаетъ Св. Василій,—не оцѣживаете ли вы комара, занимаясь тонкими изслѣдованіями звуковъ голоса, употребляемыхъ въ пѣснопѣніи, а между тѣмъ нарушая важнѣйшія заповѣди“. (Твор. св. Василия Вел. т. VІІ, стр. 76—79).

Въ древней церкви обрядовыя преданія были различны. Въ теченіи первыхъ трехъ вѣковъ христіане восточныхъ и западныхъ церквей праздновали Пасху не въ одно время: первые праздновали вмѣстѣ съ евреями, т. е. въ 14-е число мѣсяца Нисана, въ какой бы день оно не случилось, западные же въ первый послѣ этого воскресный день. И тѣ и другіе считали свой обычай преданіемъ апостольскимъ, восточные преданіемъ ап. Іоанна Богослова, а западные ап. Петра и Павла. Но такая рознь не нарушала единенія церковнаго.

Старообрядцы скажутъ, что это было давно, во времена вселенскихъ соборовъ, теперь должно уже строго слѣдовать только тому, что установлено. Но Церковь никогда же старѣетъ, но присно юнѣется, она всегда есть столпъ и утвержденіе истины (Тим., гл. 3 ст. 15, зач. 284) Права Церкви не могутъ современемъ уменьшаться: какія она имѣла во времена вселенскихъ соборовъ, такія имѣетъ и теперь, и будетъ имѣть всегда. И послѣ вселенскихъ соборовъ составлены книги—Трїоди и Октоихи, по которымъ и старообрядцы поютъ и читаютъ (Книга о вѣрѣ гл. 16).

Старообрядцы обвиняютъ православную Церковь за дозволеніе яко-бы вопреки Московскаго собора 1667 г. единовѣрцамъ употреблять старые Іосифовскіе обряды, но неразумѣютъ того, что вмѣстѣ съ нею они обвиняютъ и св. Апостоловъ и св. Отецъ древней вселенской Церкви. Ибо и св. Апостолы и по нимъ св. Отцы ради пользы и мира Церкви одни и тѣже обряды—не касающіеся существа вѣры,

возбраняли и по снисхожденію допускали, но никто не дерзаль зазирать ихъ за это. Св. Апостолы на Іерусалимскомъ соборѣ постановили отъ христіанъ изъ язычниковъ не требовать обрѣзанія по закону Моисееву (Дѣян. гл. 15. зач. 35—36) и это постановленіе свое признавали сдѣланнымъ по изволенію св. Духа: „изволися Святому Духу и намъ“. Слѣдовательно, замѣчаетъ св. Златоустъ, это не человѣческое ученіе, если Духу Святому такъ изволися (бесѣды на Дѣянія), „Духу Святому сказано для того, что бы не подумали, что это человѣческое ученіе“ (тамъ же). И Апостоль Павелъ въ посланіи къ Галатамъ пишетъ: „Се азъ Павелъ глаголю вамъ: аще убо обрѣзаетеся, Христосъ васъ ни чтоже пользуетъ“ (гл. 5 зач. 211). Но тотъ же самый Ап. Павелъ, зная опредѣленіе Апостольскаго собора, состоявшаго по изволенію Святаго Духа, ученика своего Тимоѳея, „пріемъ обрѣза, іудей ради, сущихъ на мѣстѣхъ оныхъ, вѣдяху бо вси отца его яко Еллинъ быше“ (Дѣян. гл. 16. зачало 37-е). Допустивъ снисхожденіе въ отношеніи Тимоѳея и Іудеевъ, Апостоль твердо стоялъ за постановленіе собора, отмѣнившаго обрѣзаніе. „И яко же прохождаху грады, предающе имъ хранити уставы, сужденныя отъ Апостоль и Старець, иже въ Іерусалимѣ“ (Дѣян. гл. 16 зач. 37). И не только одинъ Апостоль Павелъ, но и прочіе Апостолы по снисхожденію допускали обрѣзаніе (Бесѣды Злат. на 1 гл. къ Галатамъ).

Спрашивается, зачѣмъ же послѣ этого обвинять православную Церковь за дозволеніе единовѣрцамъ употреблять такъ называемые старые обряды, когда ясно видно, что и въ древней Церкви существовали разные обряды. Если же обвинять православную Церковь за разнообразіе въ обрядахъ, тогда неминуемо приходится обвинить св. Апостоловъ, святыхъ отцовъ и всю древнюю Церковь, отъ чего да сохранить насъ Господь Богъ.

Архиереи православной церкви на Казанскомъ соборѣ въ 1885 году сказали слѣдующее: „Православіе и Единовѣріе составляютъ одну церковь. Въ храмахъ православныхъ и единовѣрческихъ призывается Единъ Господь, исповѣдуется едина вѣра, совершается едино крещеніе, приносятся Едина умилостивительная безкровная Жртва Христова, пріемлется Едино Пречистое Тѣло и Кровь Животворя-

пая,—словомъ, и тамъ и здѣсь одно и тоже и одинаково все то, что живить и питаетъ человѣка“. (Посланіе Архипаст. Казан. соб.).

Архипастыри православной Церкви, совершая богослуженіе въ единовѣрческихъ храмахъ, употребляютъ и обряды Единовѣрія, и не только Архипастыри русской церкви, но и Антиохійскій патріархъ Григорій IV при служеніи своемъ 9-го Марта с. г. въ С.-Петербургской Николаевской церкви*) молился и благословлялъ двуперстно. Его блаженство своимъ служеніемъ у единовѣрцевъ показало, что Грекороссійская и единовѣрческая Церковь есть едина Св. Церковь и что старые и новые обряды равночестны и святы. Своимъ служеніемъ патріархъ Григорій показалъ, что клятвы Московскаго собора не касаются Единовѣрія. Своимъ служеніемъ патріархъ засвидѣтельствовалъ спасительность Единовѣрія и тщетность раскольниковъ унижить его.

Пастырь.



Краткія свѣдѣнія

**о дѣятельности градо-Екатеринбургскаго Симеоновскаго
Общества Трезвости съ отчетомъ за 1912 годъ.**

(съ 1-го Марта 1912 г. по Февраль 1913 г.).

Во второй годъ своего существованія Симеоновское Общество Трезвости, какъ и прежде, дѣятельно боролось съ всенароднымъ недугомъ, пьянствомъ, посредствомъ личнаго примѣра, проповѣди, словомъ убѣжденія, устройствомъ народныхъ чтеній и распространеніемъ книгъ и брошюръ противъалкогольнаго содержанія. Число членовъ въ настоящемъ году значительно увеличилось. Во главѣ дѣла стоитъ уже 20 человѣкъ: руководитель, члены Совѣта:—предсѣдатель, казначей и дѣлопроизводитель; члены ревизіонной комиссіи (4) и 12 человѣкъ членовъ—выборныхъ. Всѣ эти 20 человѣкъ вступили въ отправленіе своихъ обязанностей по выбору Общества и съ благословенія Его Преосвященства.—

*) Смотри Церк. Вѣд. № 11 1913 г.

Дѣятельность членовъ—выборныхъ проявлялась въ томъ, что они посѣщали членовъ трезвенниковъ своего участка и укрѣпляли ихъ въ трезвой жизни, извѣщали членовъ словесно или посредствомъ повѣстоковъ о предполагавшихся торжественныхъ богослуженіяхъ и крестныхъ ходахъ, слѣдили за порядкомъ во время народныхъ чтеній и пр. Время отъ времени, на собраніяхъ трезвенниковъ, знакомили членовъ съ своею дѣятельностію и дѣлились своими впечатлѣніями.

При широкой постановкѣ дѣла—члены—выборные въ Обществѣ необходимы—слишкомъ сложна и многостороння жизнь Общества.

Въ теченіе года вновь записалось членовъ 888 человекъ, изъ нихъ:

| | Мужчинъ. | Женщинъ. | Всего. |
|------------------------|------------|-----------|------------|
| Въ Мартѣ | 60 | 6 | 66 |
| „ Апрельѣ | 73 | 5 | 78 |
| „ Маѣ | 86 | 2 | 88 |
| „ Іюнѣ | 60 | 3 | 63 |
| „ Іюль | 59 | 9 | 68 |
| „ Августѣ | 70 | 7 | 77 |
| „ Сентябрьѣ | 47 | 6 | 53 |
| „ Октябрьѣ | 70 | 9 | 79 |
| „ Ноябрьѣ | 76 | 2 | 78 |
| „ Декабрьѣ | 75 | 2 | 77 |
| „ Январѣ | 80 | 2 | 82 |
| „ Февралѣ | 72 | 7 | 79 |
| Итого | 828 | 60 | 888 |

Кромѣ того изъ 365 членовъ прошлаго года къ 1-му Марта 1912 года значилось 250 членовъ. Слѣдовательно, въ отчетномъ году членовъ было 1138 человекъ. Записались они на слѣдующіе сроки:

| | | | |
|----------------------|-----|-------------------------|-----|
| пожизненно | 3 | на 8 мѣсяцевъ | 40 |
| на 6 лѣтъ | 1 | „ „ | 32 |
| „ 5 лѣтъ | 1 | „ „ | 184 |
| „ 3 года | 9 | „ „ | 120 |
| „ 2 года | 7 | „ 4 „ | 59 |
| „ 1 годъ | 194 | „ 3 „ | 200 |

| | | | | |
|--------------------------|----|-----|---|-----|
| на 11 мѣсяцевъ | 2 | „ 2 | „ | 146 |
| на 10 мѣсяцевъ | 17 | „ 1 | „ | 96 |
| на 9 мѣсяцевъ | 27 | | | |

Итого 1138

Средства Общества составлялись изъ членскихъ взносов, пожертвованій, продажи книгъ и брошюръ и отъ чайной Общества, и выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

П Р И Х О Д Ъ:

| | |
|---|--------------|
| Отъ 1911 года оставалось | 50 р. — |
| Въ 1912 г. поступило: членскихъ взносов | 361 р. 99 к. |
| Пожертвованій отъ разныхъ лицъ | 195 р. 69 к. |
| Отъ продажи книгъ и брошюръ | 15 р. 71 к. |
| Отъ продажи чаю и фруктовой воды | 85 р. 6 к. |

А всего съ остаточными поступило 708 р. 45 к.

Р А С Х О Д Ъ:

| | |
|---|--------------|
| Въ 1912 г. израсходовано: на мытье половъ | 14 р. 50 к. |
| На уплату за квартиру | 120 р. — |
| На отопленіе и освѣщеніе | 106 р. 70 к. |
| На уплату долга Старикову | 132 р. — |
| На уплату долга въ Епарх. складъ | 70 р. 10 к. |
| Уплачено регенту | 24 р. 75 к. |
| Мелкіе расходы | 231 р. 70 к. |
| На покупку сѣтокъ и детунъ спирту для фонаря | 8 р. 70 к. |

А всего въ 1912 году израсходовано 708 р. 45 к.

Въ отчетномъ году поступило пожертвованій вещами: пожертвовано—новое паникадило, 3 пары хоругвей, запрестольные и др. иконы, ризы, кадило; изъ обстановки—письменный столъ, шкафы, этажерки, столы, стулья и многое другое. Въ этихъ пожертвованіяхъ ясно сказались симпатіи къ Обществу и желаніе помочь ему.

Помѣщалось Общество въ домѣ Гаврилова по Луговой улицѣ (бывшее Крестовоздвиженское городское училище) съ платой по 15 рублей въ мѣсяць. Квартира очень удобная. Хо-

рошь залъ для чтеній,--отдѣленный во всю длину зданія отъ прочихъ помѣщеній корридоромъ, онъ очень удобенъ. Имѣется удобная комната для чайной.

Общій недостатокъ--слишкомъ далеко, гдѣ-то за Плѣшивой горой и квартира не вмѣщаетъ всѣхъ желающихъ во время чтенія. По инициативѣ руководителя, Обществомъ, съ благословенія Его Преосвященства, въ настоящемъ году предъ Министерствомъ Финансовъ возбуждено ходатайство объ оказаніи ему денежной помощи на постройку собственнаго дома. На запросъ изъ Министерства, въ какой суммѣ необходима помощь, Общество постановило: на оборудованіе народнаго дома, въ которомъ была бы аудиторія, по крайней мѣрѣ, на 600 человекъ, было бы помѣщеніе для чайной, для библіотеки--читальни и помѣщеніе для завѣдующаго, просить 20 тысячъ рублей, на каковую сумму и составить смѣту.

Въ помѣщеніи Общества неопустительно каждый воскресный и праздничный день велись чтенія религіозно-нравственнаго и противоалкогольнаго содержанія. Чтенія постоянно сопровождались туманными картинами. Фонаря и картинъ у Общества своихъ нѣтъ. Фонаремъ и картинами приходилось пользоваться изъ Земской Управы и Братства Св. Праведнаго Симеона. Лекторами выступали члены трезвенники. Нѣсколько чтеній провели о. Протоіерей Димитрій Пономаревъ и законоучитель Мужской Гимназіи о. Николай Буткинъ; ихъ чтенія--религіозно-нравственнаго содержанія. На чтеніяхъ и за молебномъ пѣлъ свой хоръ изъ трезвенниковъ. Чтенія охотно посѣщались не только трезвенниками, но и посторонними лицами. Чтенія были бесплатными.

Въ отчетномъ году трезвенники принимали участіе въ крестныхъ ходахъ--въ с. Уктусь, въ Ново-Тихвинскій монастырь и Верхъ-Исетскій заводъ. 29 Апрѣля 1912 г. трезвенниками совмѣстно съ хоругвеносцами и членами Верхъ-Исетскаго Общества Трезвости была торжественно встрѣчена на ст. Екатеринбургъ 1-й икона Св. Праведнаго Симеона, покровителя Общества, освященная согласно желанія трезвенниковъ, на мощахъ Праведнаго въ г. Верхотурьѣ. Съ вокзала и до Симеоновской церкви крестный ходъ сопровождала тысячная толпа народу. Въ Іюнь мѣсяцѣ, съ разрѣ-

шенія Епархіального Начальства, икона изъ церкви была перенесена въ квартиру Общества.

Сравнивая цифровыя данныя отчетнаго года съ прошлымъ годомъ, съ радостію приходится убѣждаться, что дѣло трезвости растетъ и армія трезвенниковъ увеличивается.



Изъ епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія.

22-го мая, наканунѣ праздника Воснесенія Господня, всенощное бдѣніе Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, совершилъ въ Крестовой церкви. Слово по поліелеѣ читалъ священникъ Іоаннъ Уфимцевъ.

23-го Мая, въ день праздника Вознесенія Господня, Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ градо-Екатеринбургской Вознесенской церкви. Слово за причастнымъ произносилъ священникъ Іоаннъ Сторожевъ. За малымъ входомъ возложена камилавка на протоіерея Алексія Катагощина. Рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Николаевской церкви Боровскаго села, Камышловскаго уѣзда, Анатолій Стахievъ, назначенный на штатную священническую вакансію къ Михаило-Архангельской церкви села Нижне-Сельскаго, Екатеринбургскаго уѣзда.

22-го Мая Его Преосвященство Божественную литургію совершилъ въ Богоявленской церкви села Пышминскаго, Камышловскаго уѣзда. За литургіею Его Преосвященствомъ сказано слово.

25-го Мая, по случаю празднованія дня рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, Его Преосвященство въ Богоявленской церкви села Кочневскаго, Камышловскаго уѣзда, совершилъ Божественную литургію и благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому. Предъ молебномъ Владыкою сказано слово.

Въ тотъ же день вечеромъ Его Преосвященство совершилъ служеніе всенощнаго бдѣнія въ Знаменской церкви села Знаменскаго, Камышловскаго уѣзда.

26 Мая, въ воскресенье, Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Св.-Троицкой церкви села Курьинскаго, Камышловскаго уѣзда. За малымъ входомъ возведенъ въ санъ протоіерея настоятель Николаевской церкви села Кашинскаго, Камышловскаго уѣзда, священникъ Евлампій Бирюковъ и награжденъ скуфьею священникъ Покровской церкви села Рудянскаго, Камышловскаго уѣзда, о. Александръ Гаряевъ.

Слово на „буди имя Господне“ произнесено Его Преосвященствомъ.

Въ тотъ же день въ Михаило-Архангелской церкви села Ново-Пышминскаго, Камышловскаго уѣзда, Его Преосвященствомъ прочитанъ акаѳистъ Спасителю.

Поѣздка Его Преосвященства по обзорнію церквей Камышловскаго уѣзда.

23-го Мая съ вечернимъ поѣздомъ Пермской желѣзной дороги Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, въ сопровожденіи свиты отбылъ по Тисменской линіи на ст. Ощепково. Встрѣченный здѣсь, утромъ 24-го Мая, Благочиннымъ 4 окр. Камышловскаго уѣзда свящ. А. Гаряевымъ, протоіереемъ Арк. Чернавинымъ, наблюдателемъ ц.-пр. школъ П. Казаковымъ и г. Камышловскимъ уѣзднымъ исправникомъ Р. К. Вильде, Его Преосвященство прослѣдовалъ въ с. Пышминское, гдѣ совершилъ служеніе литургіи. Въ тотъ же день Владыка, выѣхавъ изъ с. Пышминскаго, произвелъ обзорніе церквей Богородицкой с. Юрмытскаго, Николаевской с. Куровскаго, Пророко-Ильинской с. Квашнинскаго и прибылъ въ село Кочневское, гдѣ на слѣдующій день служилъ литургію и молебенъ. 25 Мая Его Преосвященство посѣтилъ села Таушканское, Ирбитско-Вершинское, Рудянское и въ селѣ Знаменскомъ совершилъ служеніе всенощнаго бдѣнія.

26-го Мая Его Преосвященство служилъ литургію въ селѣ Курьинскомъ и обзоривалъ церкви въ селахъ Сухоложскомъ, Ново-Пышминскомъ, Поварнинскомъ и Кашинскомъ. Вечеромъ Владыка прибылъ на ст. Богдановичъ и съ ночнымъ поѣздомъ выѣхалъ обратно въ Екатеринбургъ.

Въ всѣхъ посѣщенныхъ церквахъ Владыку встрѣчало

множество народа. Храмы были переполнены. Въ каждой церкви Его Преосвященство говорилъ поученія прихожанамъ и благословлялъ народъ. Посѣщенный районъ давно уже не былъ обозрѣваемъ Архипастыремъ. Въ нѣкоторыхъ селахъ населеніе впервые видѣло у себя Епископа, а потому встрѣчало Архипастыря съ понятнымъ интересомъ. Такъ, напр., въ селахъ Ирбитско-Вершинскомъ и Рудянскомъ Епископскихъ посѣщеній не бывало, не смотря на то, что въ первомъ изъ нихъ церковь существуетъ съ 1854 г. Другія села, какъ напр., Кочневское, Таушканское, Знаменское, Поварнинское и др. въ послѣдній разъ были обозрѣваемы Епископомъ въ 1896 году, т. е. 17 лѣтъ тому назадъ. Стоявшая ненастная холодная погода не была благопріятна для путешествія 24-го и 26 Мая шли сильные дожди, сдѣлавшіе малыя проселочныя дороги, по которымъ лежалъ путь Владыки, трудно проѣзжими. Но всѣ непріятности этого пути, при видѣ встрѣчавшихъ коленопреклоненныхъ массъ населенія, жаждавшихъ слышать слово назиданія изъ устъ Первостоятеля церкви Екатеринбургской и получить Его благословенія и, ради этого, бросавшихъ свои обыденныя занятія, казались ничтожными и неволью забывались. Усердіе народа, его любовь къ церкви Божіей и искреннее сыновнее почитаніе и пр.,—все это находило откликъ въ душѣ Архипастыря, заставляло забывать себя, вдохновляло и влекло на трудъ, который стороннему наблюдателю казался подвигомъ.

Въ Екатеринбургъ Владыка возвратился въ 9 ч утра 27-го Мая.

Общее собраніе членовъ Общества Милосердія Свят. Николая.

19-го Мая въ 1 часъ дня въ залѣ Архіерейскаго Дома, подъ предѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, состоялось общее собраніе членовъ Общества Милосердія во имя святителя Николая Мирликійскаго Чудотворца. Былъ заслушанъ и утвержденъ собраніемъ отчетъ Общества за первый годъ его существованія съ 13-го Ноября 1911 г. по 1 Января 1913 г. Членамъ Совѣта и Дамскаго Комитета собраніемъ выражена благодарность. Произведенъ выборъ членовъ совѣта. Въмѣсто священника І. Уфимцева, отказав-

шагося отъ должности товарища предсѣдателя избрана Л. И. Рупинская. Въ члены совѣта избраны Н. Г. Утяковъ, свящ. М. Суворовъ, Л. А. Вибке, А. Е. Кудинова и К. П. Ястребовъ. Въ члены Ревизионной Комиссiи избраны: А. И. Обтеперанскій, полиціймейстеръ г. Екатеринбургa Г. И. Рупинскій, и свящ. А. Лукинъ.

Поручено Совѣту Общества совмѣстно съ Екатеринбургской Духовной Консисторiей выяснить вопросъ о правѣ общества приобрѣтать недвижимое имущество и является ли для осуществленiя сего права необходимость въ регистраци общества Пермскимъ Губернскимъ Присутствiемъ. Если окажется, что регистрацiя общества необходима въ данномъ случаѣ, то Совѣту поручено возбудить соотвѣтствующее ходатайство предъ г. Пермскимъ Губернаторомъ.

При обсужденiи доклада о Дѣтскомъ убѣжищѣ и о борьбѣ съ уличнымъ нищенствомъ постановлено поручить Совѣту организовать совѣщанiе съ участiемъ представителей церковно-приходскихъ попечительствъ и др. благотворительныхъ учрежденiй города для выработки мѣръ борьбы съ профессиональнымъ нищенствомъ и лучшей постановки дѣла помощи дѣйствительно нуждающимся.

Собранiе закончилось въ 3 часа дня.

Объявленiе.

Причтомъ и старостой Никитинской церкви въ с. Никито-Ивдель Верхотурскаго у. Пермск. губ. получена изъ Москвы писанная по заказу на доскѣ икона Казанской Божiей Матери, очень хорошей работы, размѣромъ $1\frac{3}{4}$ — $2\frac{1}{2}$ аршина. Такъ какъ размѣры иконы оказались не соотвѣтствующими размѣрамъ пожертвованной для нея цѣнной ризы, то она можетъ быть передана лицамъ, которыя бы пожелали приобрѣсти ее.—Икона еще не освящена.—Условiя и фотографическiй снимокъ съ нея высылаются по первому требованiю.

АДРЕСЪ: „с. Никито-Ивдель Верхотурскаго у. Пермск. губ. Причту церкви.“

Редакторъ Смотритель Духовн. училища Протоiерей А. Антоиновъ

ОГЛАВЛЕНIЕ: Судъ надъ Господомъ Иисусомъ Христомъ при свѣтѣ исторiи.—Православная и единовѣрческая церковь и при употребленiи различныхъ обрядовъ есть едина.—Краткiя свѣдѣнiя о дѣятельности градо-Екатеринбургскаго Симеоновскаго Общества Трезвости.—Изъ епархiальной жизни.—Объявленiе.

Печатать дозволяется. Цензоръ священникъ П. Протопоповъ.

Екатеринбургъ типографiя А. Р. Вельць.