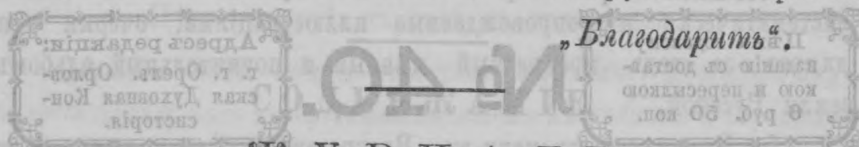


на престоль и одежду на жертвенникъ изъ шелковой матеріи; большой коверъ и полныя священническое и діаконское облаченія; все стоимостію болѣе 400 руб.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Побѣдоносцева о такомъ выраженіи вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ, Его Императорскому Величеству, въ 31-й день минувшаго августа, благоугодно было Собственнооручно начертать:



Ж У Р Н А Л Ъ

общаго собранія духовенства 4-го благочинническаго участка, Орловскаго уѣзда, отъ 17 іюня 1892 года.

ПРЕДМЕТЪ СУЖДЕНІЯ.

Резолюція Его Преосвященства.

Ст. 1. Слушали отношеніе комитета по управленію Орловскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, отъ 22 мая за № 14, данное на имя Благочиннаго 4 участка Орловскаго уѣзда, священника Симеона Никитскаго, слѣдующаго содержанія: на докладѣ комитета по управленію Орловскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, въ которомъ, между прочимъ, прописано, что во время ревизіи, произведенной членомъ означеннаго комитета, протоіереемъ Ѳ. Смирновымъ, въ церквахъ селъ: Срѣтенскаго, Дубовика и Лаврова не ока-

1892 г. Сент. 5 д.

Утверждается.

Содержаніе 1-й статьи и постановленіе по оной отпечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенству и церковнымъ старостамъ.

Еп. Мисаиль.

залось в
наго зав
заводовъ
воска, а
и дурнай
существо
завода п
ющая вт
муж. по
свѣчном
чей, пер
въ прих
взяла 2
ковъ же
до 1500
заводъ
вое гру
Лаврова
что цер
Яковъ
церкви
щенник
чей въ
няеть о
пачками
покупая
самой
рокачес
лено: п
чтобы
Высоча
ныхъ с

ПРЕДМЕТЪ СУЖДЕНІЯ.

Резолюція
Его Пресвященства.

залось ни одной свѣчи изъ епархіальнаго завода, а всѣ свѣчи изъ частныхъ заводовъ и не изъ чистаго пчелинаго воска, а изъ суррогатныхъ веществъ и дурнаго качества; что за все время существованія епархіальнаго свѣчнаго завода церковь села Срѣтенскаго, имѣющая въ приходѣ болѣе 1000 душъ муж. пола, взяла на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ 2 пуда и 3 фун. свѣчей, церковь села Дубовика, имѣющая въ приходѣ такъ же болѣе 1000 душъ, взяла 2 пуда и 9 1/2 фунт. свѣчей, церковь же села Лаврова, съ приходомъ до 1500 душъ, взяла на епархіальномъ заводѣ свѣчей только 10 фунт., какое грустное явленіе священникъ села Лаврова о. Лавровъ объяснилъ тѣмъ, что церковный староста, крестьянинъ Яковъ Гольцовъ, распоряжается по церкви самовольно, не слушая его, священника, замѣчаній и внушеній, свѣчей въ церкви не держитъ, а сохраняетъ оныя въ своемъ домѣ и малыми пачками приносить ихъ въ церковь, покупая ихъ на частныхъ заводахъ по самой дешевой цѣнѣ и самыя недоброкачественныя, и которымъ постановлено: предписать причтамъ тѣхъ сель, чтобы они, въ силу 3 п. § 22 и § 23 Высочайше утвержденной для церковныхъ старостъ инструкции, не дозво-

телковой ма-
еское и діа-
) руб.

льнаго тай-
аженіи вѣр-
ихъ чувствъ,
минувшаго
начертать:

ритель".

ническаго
92 года.

юція Его
ященства.

Сент. 5 д.

ждается.

заніе 1-й
постанов-
оной отпе-
зъ епархі-
вѣдомос-
свѣдѣнія
гвуми цер-
старо-
мъ.

Исаиль.

ПРЕДМЕТЪ СУЖДЕНІЯ.	Резолюція Его Преосвященства.
<p>ляли своимъ церковнымъ старостамъ на будущее время приобрѣтать для церквей свѣчи на частныхъ заводахъ и, въ силу утвержденныхъ Его Преосвященствомъ постановленій бывшаго въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1890 г. съѣзда о.о. благочинныхъ, не принимали бы свѣчей суррогатныхъ веществъ въ видѣ пожертвованій, а церковныхъ старость обязать къ неперемѣнному исполненію § 23 данной имъ инструкціи относительно приобрѣтенія для церквей свѣчей, ладона и деревяннаго масла исключительно на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ; о.о. Благочиннымъ подтвердить, чтобы они какъ можно строже слѣдили за точнымъ и неуклоннымъ исполненіемъ возложенныхъ на причты и церковныхъ старость обязанностей, 8 мая сего 1892 г. послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1892 года мая 8. Церковнымъ старостамъ соборной, г. Малоархангельска, церкви Никулину и села Лаврова крестьянину Гольцову сдѣлать строгое внушеніе, чтобы они точно исполняли правила Высочайше утвержденной инструкціи для церковныхъ старость; въ случаѣ же уклоненія отъ исполненія ихъ на будущее время, будутъ уволены отъ должности“. Постановили: Отношеніе комитета по управленію Орловскимъ</p>	

в ію
ПРЕД
Троицк
личному
епархіальн
резолюціе
слѣдовавш
ладѣ коми
членомъ
Смирновы
церквахъ
ка и Лавр
нымъ ста
скаго уч
подписко
исполнені
денной д
тали для
донъ и де
но на еп
а отнюди
складахъ
шей оте
удаленія
старость
исполнен
венству
ность: пр
и въ це
при тр
симъ пос
чей пре
ніе числ
Нему и
имъ, чт
приноси

олюція
еосвященства.

ПРЕДМЕТЪ СУЖДЕНІЯ.

Резолюція
Его Преосвященства.

епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ съ резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшею 8 мая сего года на докладѣ комитета о результатахъ ревизіи членомъ комитета, протоіереемъ Ѳ. Смирновымъ, церковныхъ свѣчей въ церквахъ сель: Срѣтенскаго, Дубовика и Лаврова объявить всѣмъ церковнымъ старостамъ 4-го благочинническаго участка, Орловскаго уѣзда, и подпискою обязать ихъ, чтобы они, во исполненіе § 23 Высочайше утвержденной для нихъ инструкціи, приобретаемы для своихъ церквей свѣчи, ладонь и деревянное масло исключительно на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, а отнюдь не на частныхъ заводахъ и складахъ, подъ опасеніемъ строжайшей отвѣтственности и даже самаго удаленія отъ должности церковнаго старосты, въ случаѣ уклоненія ихъ отъ исполненія сего обязательства; духовенству же принять на себя обязанность: при всѣхъ удобныхъ случаяхъ — и въ церкви и въ домахъ прихожанъ, при требисправленіяхъ, объяснять симъ послѣднимъ значеніе возженія свѣчей предъ ев. иконами, какъ выраженіе чистой вѣры въ Бога и любви къ Нему и, сообразно съ этимъ, внушать имъ, чтобы они не приобретали и не приносили бы въ храмъ Божій свѣчей,

Исполнить.

Еп. Мисаиль.

ПРЕДМЕТЪ СУЖДЕНІЯ.

Резолюція
Его Преосвященства.

выдѣланныхъ изъ разныхъ матеріаловъ, помимо чистаго пчелинаго воска, дабы не оскорбить таковою жертвою величія и святости Божіей.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЗАВѢЩАНІЯ.

1) Купецъ Гавріиль Вережниковъ завѣщаль: въ пользу Крестовоздвиженской, г. Орла, церкви $\frac{1}{2}$ бумагами 500 руб. и въ пользу причта той же церкви наличными 100 руб., съ тѣмъ, чтобы ежегодно въ день его смерти служилась панихида.

2) Купеческая жена Татьяна Денисова Вавилова завѣщала: Елецкому Троицкому монастырю 300 руб., съ назначеніемъ $\frac{1}{2}$ настоятелю съ братіей, Елецкому Знаменскому монастырю 400 руб., съ назначеніемъ $\frac{1}{4}$ $\frac{1}{2}$ въ пользу священнослужителей, а $\frac{3}{4}$ на содержаніе общей трапезы, Елецкой Покровской богадѣльни 400 рублей и богадѣльни при Сергіевской, въ Черной Слободѣ, церкви 300 руб., Елецкимъ градскимъ церквамъ: Засосенской Троицкой 200 руб. и Казанской кладбищенской 200 руб., съ назначеніемъ половины $\frac{1}{2}$ въ пользу церкви, а другой въ пользу священнослужителей, Покровской 300 руб., съ назначеніемъ $\frac{1}{3}$ $\frac{1}{2}$ въ пользу церкви, а $\frac{2}{3}$ въ пользу священнослужителей, Елецкому

градскому
Елецъ за
Елецкаго
Троицкой
личному
ковъ 300

3) Д
въ Брянс
минъ ея

4) Е
Фрейрма
Ливенска

5) П
шала въ

200 руб.
кви, а д
вѣчное

6) Т
рова за
кой цер
кви 50

Об
ства цер

ховскаго
кви сел

Булгакс
храмовъ

отъ него
Бл
Алексѣ

градекому головѣ 400 руб. на построение храма въ гор. Ельцѣ за Лучкомъ, церковнымъ старостамъ церквей: Елецкаго Вознесенскаго Собора 200 руб. и Засосенской Троицкой 800 руб. на украшеніе и нужды храмовъ по личному усмотрѣнію и въ пріютъ мѣщанскихъ мальчи- ковъ 300 руб.

3) Дворянка Марія Николаева Минецкая завѣщала въ Брянскую Бѣлобережскую пустынь 100 руб. на по- минъ ея души;

4) Вдова губернскаго секретаря Варвара Иванова Фрейрманъ завѣщала въ церковь села Вышняго Долгаго, Ливенскаго уѣзда, 100 руб. на поминъ ея души;

5) Крестьянка Параскева Данилова Никитина завѣ- щала въ церковь села Святошева, Ливенскаго уѣзда, 200 руб., съ назначеніемъ половины $\frac{1}{2}$ -въ въ пользу цер- кви, а другой въ пользу священноцерковнослужителей за вѣчное поминовение ея, — и

6) Болховская мѣщанка Марія Николаева Прохо- рова завѣщала священнослужителямъ Болховской Троиц- кой церкви 100 руб. и Болховской Богадѣленской цер- кви 50 руб. на вѣчное поминовение ея.

Объявляется признательность Епархіальнаго Началь- ства церковнымъ старостамъ: церкви села Коптева, Бол- ховскаго уѣзда, крестьянину Гавріилу Пономареву и цер- кви села Селихова того же уѣзда крестьянину Никифору Булгакову, за ихъ пожертвованія въ пользу приходскихъ храмовъ.

Благочинный 3 участка Орловскаго уѣзда, протоіерей Алексѣй Островъ, согласно прошенію, уволенъ отъ долж-

ности благочиннаго, съ объявленіемъ ему благодарности отъ Епархіальнаго Начальства, а на его мѣсто перемѣнены благочинный З участка Кромскаго уѣзда, священникъ Алексѣй Некрасовъ, а на мѣсто послѣдняго назначенъ священникъ села Старыхъ Турей, Кромскаго уѣзда, Александръ Маккавеевъ.

И з в ѣ с т і я .

Рукоположенны: во священника вступенъ Орловской Духовной Семинаріи Павелъ Иножарскій къ церкви села Городища, Болховскаго уѣзда.

— во диакона: псаломщикъ села Шербова, Болховскаго уѣзда, Михаилъ Пятницкій къ церкви села Подзавалова того же уѣзда и воспитанникъ Орловской Духовной Семинаріи Владиміръ Славскій къ церкви села Долгій Колодезь, Мценскаго уѣзда.

Перемѣнены: священникъ Іоаннъ Автономовъ изъ села Спасскаго, что на Усохѣ, Мценскаго уѣзда, въ село Быковичи, Брянскаго уѣзда и Теодоръ Іорданскій изъ села Шейна того же уѣзда въ село Спасское, что на Усохѣ.

Редакторъ, и. д. Секретаря Консисторіи А. Никоновичъ.

— Довзъ Ценз. Орель. Октября 4-го дня 1892 года.

ОТ

Мелхи

пр

Въ с

ное вним:

лимскій

При

исторія,

тельная

придающ

Но разсе

хиседекъ

обильный

Пре

между ха

сающими

общаго с

вмѣстѣ с

единого

Авраамъ

дасть ем

Вел

исторія

восвящен

подобно

отъ него.

дѣлать за

ясно был

вершаль

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ
Мелхиседекъ царь Салимскій и его
прообразовательное значеніе.

Въ свѣтломъ сонмѣ ветхозавѣтныхъ мужей особенное вниманіе обращаетъ на себя Мелхиседекъ, царь Салимскій и священникъ Бога Всевышняго.

При чтеніи XIV гл. кн. Бытія, гдѣ содержится его исторія, нетрудно замѣтить, что Мелхиседекъ исключительная личность, что съ нею соединена какая то тайна, придающая особый интересъ и величіе самой личности. Но разсматриваемые и внѣ таинственнаго значенія Мелхиседекъ, равно какъ и вся его исторія представляютъ обильный матеріалъ для глубокихъ разсужденій.

Прежде всего поразительно то обстоятельство, что между хананейцами, преданными идолопоклонству и указующимъ порокамъ, живетъ царь, не имѣющій ничего общаго съ нечестивыми соотечественниками. Этотъ царь вмѣстѣ съ тѣмъ и священникъ ¹⁾, который знаетъ и чтитъ единаго истиннаго Бога. Отецъ вѣрующихъ, праведный Авраамъ, относится къ нему съ большимъ уваженіемъ: даетъ ему десятину и принимаетъ отъ него благословеніе.

Вслѣдствіе такой важности личности Мелхиседека исторія его привлекала вниманіе многихъ. А такъ какъ

¹⁾ Въ древности съ царскимъ достоинствомъ соединялось первосвященническое. Но первосвященство Мелхиседека нисколько не подобно тому же званію языческихъ царей, а напротивъ, отлично отъ него. Въ противномъ случаѣ нечего было бы Бытописателю дѣлать замѣчаніе, что Мелхиседекъ былъ священникъ, когда это ясно было бы само по себѣ. Далѣе, Авраамъ, какъ извѣстно, совершалъ священнодѣйствія, однако не названъ священникомъ.

свѣдѣнія объ этомъ великомъ мужѣ, переданныя намъ Бытописателемъ, отрывочны и сжаты, то нисколько, конечно, неудивительно, если исторіи его подвергалась различнымъ недоумѣніямъ, перетолкованіямъ и даже отрицанію истинности ея.

Раціоналисты, напримѣръ, считаютъ всю исторію Мелхиседека за разукрашенную сагу или просто за мифъ²⁾. Основанія, по которымъ оспаривается ими историческая достовѣрность повѣствованія о Мелхиседекѣ, выходятъ изъ предвзятаго мнѣнія, именно изъ отрицанія сверхъестественнаго воздѣйствія Бога на человечество и въ частности на народъ израильскій. Между тѣмъ какъ отрицать этого не возможно, утверждать — необходимо.

Человѣкъ обладаетъ свободою выбора между добромъ и зломъ. Какъ существо несовершенное, онъ можетъ уклоняться отъ своего предназначенія иногда по упорству своего сердца, а иногда противъ желанія: бываютъ, по крайней мѣрѣ, ошибочныя сужденія и, какъ слѣдствіе ихъ, противозаконныя дѣйствія. Человѣкъ въ данномъ случаѣ дѣлаетъ не то, что хорошо и чего онъ желаетъ, а наоборотъ, чего онъ не желаетъ, то и совершаетъ (Римл. VII, 18—24).

Устранить всѣ эти *разнообразныя* несовершенства *однообразныя* законы природы безсильны. Нужно особенное, сверхъестественное вниманіе... оно, дѣйствительно, и бываетъ.

Въ частности по отношенію къ израильскому народу отрицаніе сверхъестественнаго промысленія влечетъ за собою невозможность объяснить знаніе евреями истиннаго Бога и правильнаго пониманія творенія неба и земли,

²⁾ Reinke. Beitrage zur Erklärung des alten Testaments, enthaltend alte Abhandlungen, Band 8. Abhandlung über Melchisedek.

существо
наго уче
объяснит
язычника
лись влі

Нес

истиннос

привятія

чисто ис

о Мелхис

при нац

чимъ, со

дѣнія о

если бы

бы вым

бы ихъ

онъ пер

что на

онъ не

ствовані

Содерж

изложе

вѣстны

этой гл

ками и

мѣстил

неній в

няются

.R. П.Ка

о Мелх

3) A

Geschichte Is

Pent. seit.

существованія среди израильтянъ возвышеннаго нравственнаго ученія о правосудіи и святости человѣка. Невозможно объяснить всего этого потому, что евреи, были окружены язычниками и, какъ народъ чувственный, легко подчинялись вліянію ихъ.

Несостоятельность доводовъ рационалистовъ противъ истинности исторіи о Мелхиседекѣ освобождаетъ насъ отъ принятія ихъ мнѣнія, а характеръ книги Бытія, книги чисто исторической заставляетъ признать повѣствованіе о Мелхиседекѣ именно исторіей. Богородивленный Моисей, при написаніи своихъ книгъ, имѣлъ въ виду, между прочимъ, сообщить читателямъ точныя и опредѣленныя свѣдѣнія о Богѣ и мірѣ. Этой задачи онъ не выполнилъ бы, если бы на ряду съ дѣйствительными фактами сообщалъ бы вымышленные, никогда не совершавшіеся и выдавалъ бы ихъ за происшедшія событія. Поэтому, несомнѣнно, онъ передавалъ, сообразно съ своей задачей, только то, что на самомъ дѣлѣ было, а о томъ, что могло произойти, онъ не говорилъ, какъ о происшедшемъ. Отсюда — повѣствованіе о Мелхиседекѣ исторія, а не сага или миѣъ. Содержаніе же XIV гл. кн. Бытія точною и ясною изложеніемъ доказываетъ, что автору ея хорошо были извѣстны мѣстности и личности, о которыхъ идетъ рѣчь въ этой главѣ. Быть можетъ, бытописатель имѣлъ подъ руками письменное изложеніе исторіи Мелхиседека и помѣстилъ эту исторію безъ особыхъ прибавленій и измѣненій въ своей книгѣ, къ каковому предположенію склоняются очень многіе ученые ³⁾.

Какъ бы то, впрочемъ, ни было, библейское сказаніе о Мелхиседекѣ не сага или миѣъ, а исторія. Въ этомъ

³⁾ Astruc, Eichhorn, de Wette — einleitung, § 150, Tuch, Delitzsch, Fwald. Geschichte Isr. 1. § 120, v. Lengerke, Kanaan 1, s. 232, Nachelin, Unters. über d. Pent. seit. 45, Knobel u. A. zu d. st. an.

не может быть ни малѣйшаго сомнѣнія, особенно послѣ того, какъ историческая достовѣрность переданнаго въ XIV гл. подтвердилась ассирийскими надписями. Ассирийскій монархъ Ассурбанипаль, отождествляемый съ Сарганпаломъ, рассказываетъ, что въ 2280 г. до Р. Хр. царь Еламскій Кудуръ-Нанхуди напалъ на вавилонянъ, разбилъ ихъ. Въ довершеніе бѣды, причиненныхъ Вавилоніи, онъ захватилъ съ собою изображеніе богини Нана. Послѣ этой побѣды ассирийскій завоеватель много лѣтъ держалъ въ подчиненіи вавилонянъ. Очень можетъ быть, что Кедорлаомеръ или по чтенію LXX толковн. Ходорлогоморъ, глава союзныхъ съ нимъ царей (Быт. XIV, 1), есть потомокъ Кудуръ-Нанхуди. Такимъ образомъ повѣствованіе, подвергавшееся сомнѣнію или даже совершенному отрицанію со стороны рационалистовъ, при свѣтѣ новѣйшихъ открытій и изслѣдованій получаетъ большую силу достовѣрности⁴⁾. Если исторія Мелхиседека дѣйствительное событіе, а онъ — историческая личность, то самою собою возникаетъ вопросъ, кто былъ Мелхиседекъ? Какъ въ древнее, такъ и въ новѣйшее время много было высказано предположеній, разнообразныхъ до противоположности, о личности знаменитаго ветхозавѣтнаго мужа. Такъ, ученые еврейныя, напр. Иоаннаанъ, полагали, что Мелхиседекъ есть родоначальникъ Симъ, который еще 150 лѣтъ могъ жить одновременно съ Авраамомъ⁵⁾ (сн. Библейская исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій А. П. Лапухина. Т. I, по изд. 1889 г. стр. 268. ⁶⁾ Библейско-биографич. словарь О. И. Анкѣвича и П. Я. Благовѣщенскаго. Т. II, Спб., 1849 г., стр. 203. Оцнть библейскаго словаря собственныхъ именъ прот. П. Солярекаго Спб., стр. по изд. 1881 г. 588. Записки на еп. Бытія архим. Филарета. ч. 2. Изд. 2. Спб. 1819 г., стр. 123.

Быт. XI
Мелхисе
напр. Д
изъ хрис
кто Иера
декъ) ес
нибудъ
немъ Ме
Клоппен
ственно.
Вот
на лично
мы не у
скаго, по
тѣломъ.
Останов
самымъ
изъ так
нѣкотор
принято
сланія в
седекъ,
седека,
прообра
при так
⁶⁾ н
-100
7) С
189
8) Е
189
9) Б
словарь
10) Б
стр. 203
11) Б

Быт. XI, 10 и дал.). По мнѣнію блаженнаго Иеронима, Мелхиседекъ — Христосъ ⁶⁾. Еретики ⁷⁾ — мелхиседекиане, напр. Даміанъ, равно и въ позднѣйшее время нѣкоторые изъ христіанъ тоже считали его за Сына Божія ⁸⁾. Нѣкто Иеракъ египтянинъ утверждалъ, что свѣ (Мелхиседекъ) есть Духъ Святый или, по крайней мѣрѣ, какой-нибудь небесный духъ ⁹⁾. Оригенъ и Дидимъ подъ именемъ Мелхиседека разумѣли ангела ¹⁰⁾. Нѣмецкій ученый Клоппенбургъ видѣлъ въ немъ „безпорочно, непосредственно отъ Бога происшедшаго человѣка“ ¹¹⁾.

Вотъ взгляды важнѣйшихъ толковниковъ и ученыхъ на личность Мелхиседека, о другихъ же, менѣе извѣстныхъ, мы не упоминаемъ, напр., о мнѣніи Діонисія Пиктовскаго, по которому Мелхиседекъ — человѣкъ съ небеснымъ тѣломъ. Не будемъ мы и разбирать всѣхъ этихъ мнѣній. Остановимся только на болѣе распространенныхъ и тѣмъ самымъ какъ бы напрашивающихся на разборъ. Однимъ изъ такихъ мнѣній является мнѣніе Иеронима, Даміана и нѣкоторыхъ христіанъ. Оно, очевидно, не можетъ быть принято, какъ несогласное съ содержаніемъ VII гл. посланія къ евреямъ, гдѣ св. ап. Павелъ говоритъ о Мелхиседекѣ, какъ *прообразъ* Христа: взглядъ же на Мелхиседека, какъ на Сына Божія, совершенно уничтожаетъ прообразъ (прообразовать самого себя нельзя). Особенно при такомъ взглядѣ становится непоятвымъ 3 ст., ко-

⁶⁾ Hieron Epist. 216.

⁷⁾ О нихъ говоритъ св. Елифаній въ Haeres. LV.

⁸⁾ Библист. А. П. Лопухина. Т. I. стр. 275.

⁹⁾ Зап. на ки. Бытія, арх. Фаларета, стр. 123 и библи.-биогр. словарь Яцкѣвича и Благовѣщенскаго, стр. 203.

¹⁰⁾ Hieron: Epist. ad. Evang. ср. словарь Яцкѣв. и Благовѣщенск. стр. 203 и библи. ист. Лопухи стр. 275.

¹¹⁾ Kloppenburg, Santaaga Diss. select. p. 849.

торый такъ читается: *Безъ отца, безъ матери, безъ родословія, не имѣющій ни начала дней, ни конца жизни, уподобляясь Сыну Божию, пребываетъ священникъ навсегда.*

Несостоятельно также и предположеніе раввиновъ, будто Мелхиседекъ есть Симъ. Противъ него говоритъ, во-первыхъ, уже невѣроятность сближенія именъ. Въ самомъ дѣлѣ, что же общаго и похожаго въ именахъ Симъ и Мелхиседекъ? Во-вторыхъ (что особенно важно) въ VII гл. посланія къ евреямъ св. апостоль совсѣмъ не упоминаетъ о Симѣ, ни тѣмъ болѣе не называетъ его царемъ и первосвященникомъ; напротивъ, ясно указываетъ на то, что Мелхиседекъ былъ другого рода, а не того, какого былъ Авраамъ, Левій и, слѣдовательно, Симъ.

Вѣроятно, Мелхиседекъ происходилъ отъ ханаанскихъ народовъ, аммореевъ, жившихъ въ Палестинѣ и былъ такимъ образомъ хамитянинъ и хананеянинъ. Большинство ученыхъ, дѣйствительно, такъ и думаетъ ¹²⁾, соглашаясь въ этомъ случаѣ съ мнѣніемъ блаженнаго Теодорита, который предполагаетъ, что „Мелхиседекъ происходилъ отъ народовъ, жившихъ въ Палестинѣ: ибо у нихъ былъ и царемъ и первосвященникомъ“ ¹³⁾. Доказавъ, что исторія

¹²⁾ Опытъ библич. слов. прот. П. Солярскаго. Т. 2, стр. 588. Записки на книгу Бытія архим. Филарета. Ч. 2. По изд. 1819 г. стр. 123.

¹³⁾ Quaest. LXIV in Genes., гдѣ онъ пишетъ. И Корнелій въ объясненіи XIV, 18 Бытія совершенно вѣрно замѣчаетъ: Probabilius est Melchisedek non Sem, sed aliquem e regulis Chananaeorum, qui inter impios Chananaeos pius et sanctus vixit ita Theodori, Euseb. et passim veteres, quia Sem genealogia textur in Genes.... Cham cum suis occupavit terram Chanaan, in qua erat Salem, ejus rex fuit Melchisedek, erat ergo ipse Chameus et Chananeus, non autem Sem. (т. е., правдоподобно, что Мелхиседекъ не Симъ, а какой нибудь изъ царей ханаанскихъ, который жилъ благочестиво и свято между не-

Мелхисед
историчес
его. Она
По тѣсно
семнадца
слѣдить
наго ана
въ истор
понятна
Посл
лился от
для себя
ходились
и Вела
составил
въ подчи
возмутил
Кедорлас
сивъ тре
онъ двин
чѣмъ вѣт
рефаимом
затѣмъ
честивыми
части дре
своими за
ремъ кото
хамитянин
14) С
встрѣчаю
т. 1, гл. 2
щезвѣстн
XIV гл. Б

Мелхиседека дѣйствительное происшествіе, а онъ самъ историческое лице, мы теперь изложимъ самую исторію его. Она содержится въ XIV гл. 18—24 ст. кн. Бытія. По тѣсной связи, которая усматривается между первыми семнадцатью стихами и послѣдующими, необходимо прослѣдить содержаніе первыхъ стиховъ. Безъ предварительнаго анализа первой половины XIV гл., вводящей насъ въ исторію царя Салимскаго, послѣдняя не будетъ такъ понятна и ясна.

Послѣ того, какъ племянникъ Авраама Лоть отделился отъ своего дяди, онъ избралъ мѣстомъ жительства для себя нижнюю часть долины Иорданской. Здѣсь находились пять городовъ: Содомъ, Гоморра, Севоимъ, Адма и Вела¹⁴⁾. Цари этихъ городовъ во главѣ съ Содомскимъ составили между собой союзъ. Двѣнадцать лѣтъ они были въ подчиненіи у Кедорлаомера. На 13 году содомитяне возмущились и задумали отложиться отъ еламтянъ. Тогда Кедорлаомеръ рѣшился усмирить непокорныхъ. Пригласивъ трехъ царей: сенаарскаго, елласарскаго и гоимскаго, онъ двинулся противъ пяти союзныхъ царей. Но прежде, чѣмъ вступитъ въ бой съ ними, Кедорлаомеръ разбилъ рефаймовъ, зузимовъ и др. народовъ (Быт. XIV, 5—6), затѣмъ повернулъ назадъ, завоевалъ и занялъ всѣ мѣ-

честивыми хананейцами, такъ (думаютъ) Θεодоритъ, Евсевій и отчасти древніе, ибо генеологія Сима проводится въ Бытіи... Хамъ съ своими занялъ Ханаанскую землю, въ которой былъ Салимъ, царемъ котораго былъ Мелхиседекъ, слѣдовательно, самъ онъ былъ хамитянинъ и хананейнинъ, но не Симъ.¹⁴⁾ О географическомъ положеніи этихъ городовъ и другихъ встрѣчающихся намъ мѣстностей см. въ Вибл. истор. Лопухина т. 1, гл. XIII, въ зап. на кн. Бытія ч. 2, 119—123 стр. и въ общеизвѣстныхъ учебникахъ по Св. Писанію, Хераскова, напр. объясн. XIV гл. Бытія.

стности амаликитянъ и аммореевъ (7 ст.). Наконецъ, устремился на содомскаго и другихъ царей. Войска враждебныхъ сторонъ выстроились въ боевомъ порядкѣ въ долину Сиддимъ, гдѣ и произошла между ними битва ¹⁵). Кедорлаомеръ и его союзники разбили на голову своихъ враговъ. Цари содомскій и гоморекскій, спасаясь отъ преслѣдованія, въ страхѣ попадали въ смоляныя ямы; спасшіеся скрылись въ горахъ. Побѣдители забрали все имущество побѣжденныхъ. Между прочимъ, въ число захваченныхъ въ плѣнъ попалъ Лоть вмѣстѣ съ своимъ богатствомъ. Объ этомъ сообщено было Аврааму. Онъ поспѣшимъ освободить изъ плѣна своего племянника. Съ тремястами восемнадцатию рабовъ, Мамриемъ аммореяниномъ, двумя братьями Мамрія, Авраамъ погнался за завоевателями, настигъ ихъ при Данѣ ¹⁶), сразился съ ними, одержалъ побѣду и возвратилъ все захваченное ими, равно какъ племянника Лота, женщинъ и народъ (16 ст.). Освободителя страны отъ иноземцевъ торжественно встрѣтилъ царь Сodomскій въ долину Шаве (впослѣдствіи называемой царскою долиною) и просилъ отдать ему возвращенныхъ плѣнныхъ, имущество же, отнятое у неприятелей, пред-

¹⁵) На мѣстѣ долины Сиддимъ находится теперь Мертвое море. Долина эта изобилуетъ множествомъ смоляныхъ ямъ (Быт. XIV, 10). Вѣроятно, царь содомскій и его союзники возлагали большія надежды на смоляныя ямы, такъ какъ онѣ могли, дѣйствительно, препятствовать успѣху войны противниковъ. Но дѣло вышло такъ, что рыли яму другимъ, а сами въ нее попали.

¹⁶) Это не городъ Лансъ (Ис. Нав. XIX, 47, Суд. XVIII, 29), переименованный впослѣдствіи въ Данъ, по имени сына Иакова Дана. Такого города Моисей не могъ знать. Поэтому подъ Даномъ нужно разумѣть что то другое, что именно? На это даетъ отвѣтъ Иосифъ Флавій, видя въ немъ одинъ изъ источниковъ Иордана: Antiquit. Lib. 1. cap. 10.

лагаль уле
могъ (счита
Царь Содо
просить во
Да онъ, и
и на прось
мою къ Го
ли ¹⁷), что
изъ всего
Аврама; к
принадлеж
Эшколъ и
22—24).

Друга
тельными
хиседеком
годарность
силье хлѣб
гословляет
тельные сл
няго, Вла
выинцій, ко
(Быт. XIV

Желая
священник

онъ же) Вн
всевышнимъ
Дан. XII, 7
клятвы. Под
во свидѣтел
-идо ¹⁸) т
онъ былъ св
револьсъ

лагаль удержатъ у себя. По праву побѣдителя Авраамъ могъ (считать) все возвращенное своею собственностью. Царь Содомскій сознаетъ это и въ видѣ уже милости просить возвратить ему только людей. Что же Авраамъ? Да онъ, имѣющій право на все, не беретъ себѣ ничего, и на просьбу царя содомскаго отвѣчаетъ: *поднимаю руку мою къ Господу Богу всевышнему, Владыкѣ неба и земли* (17), *что даже нитки и ремня отъ обуви не возмю изъ всего твоего, чтобы ты не сказалъ: я обогатилъ Аврама; кромѣ того, что съели отроки, и кромѣ доли, принадлежащей людямъ, которые ходили со мною; Аверъ, Эшколъ и Мамрій пусть возмуть свою долю* (Быт. XIV, 22—24).

Другая встрѣча, сопровождавшаяся весьма замѣчательными обстоятельствами, была сдѣлана Аврааму Мелхиседекомъ, царемъ салимскимъ. Чувствуя уваженіе и благодарность къ избавителю Аврааму, Мелхиседекъ выноситъ хлѣбъ и вино, предлагаетъ (18) ихъ Аврааму, благословляетъ праотца и произноситъ при этомъ знаменательныя слова: *благословенъ Аврамъ отъ Бога всевышняго, Владыки неба и земли; и благословенъ Богъ всевышній, который предалъ враговъ твоихъ въ руки твои* (Быт. XIV, 19—20).

Желая съ своей стороны отблагодарить первосвященника — царя за полученное отъ него благословеніе

(17) Выраженіе это тождественно съ словами: *клянусь Богомъ всевышнимъ. Поднятіе руки къ небу древній* (Втор. XXXII, 40; Дан. XII, 7; Апок. X, 5) и сохранившійся у насъ доселѣ обрядъ клятвы. Поднятіемъ руки клянущійся какъ бы призываетъ Бога въ свидѣтели. Обрядъ весьма знаменательный!

(18) Предложилъ оному замѣчаетъ св. Иоаннъ Златоустъ, „ибо онъ былъ священникъ Бога вышняго“ (у Бесѣды на кн. Бытій. Переводъ съ греч. Спб. дух. акад. м. II: 1852 г., стр. 310. Бесѣда 36.

и за прославленіе Бога, Авраамъ даетъ ему десятую часть изъ отнятой у непріятеля военной добычи ¹⁹⁾ (20 ст. ср. Евр. VII, 4). Вотъ существенное содержаніе исторіи Мелхиседека. Что касается другихъ мѣстъ Священнаго Писанія (Пс. СХ, 4; Евр. V, 6—10; VI, 20; VII, 1—11, 15, 17), гдѣ упоминается о Мелхиседекѣ, то онѣ выставлены здѣсь, какъ прообразъ Мессіи, великаго Первосвященника и Царя.

Изложенная нами исторія сама собою, такъ сказать, намѣчаетъ тѣ пункты, на которыхъ преимущественно мы должны остановиться. Это, во-первыхъ, имя царя Салимскаго—Мелхиседекъ. Оно, видимо, состоитъ изъ melech и sedek. Словомъ melech въ древности назывались люди, стоящіе во главѣ правленія городовъ ²⁰⁾. Въ разсмотрѣнной XIV гл. Быт. имя melech дано собравшимся для битвы правителямъ въ долину Сиддимъ. Melech есть собственно абстрактное имя и значитъ—господство, управленіе, in concreto значитъ—господинъ, а sedek— правда. Слѣдовательно, имя нашего правителя салимскаго (Melchisedek) въ переводѣ на русскій языкъ есть царь правды (rex justitiae), а по мѣсту жительства (салимъ значитъ миръ), царь мира. Трудно съ безусловною опредѣленностью сказать, что это неотъемлимое ли имя царей салимскихъ, какъ, напр., имена—Фараонъ, Птоломей, Авимелехъ, или оно однажды было дано какому-нибудь царю, прославившемуся справедливостью, затѣмъ навсегда было удержано за царями салимскими, или имъ выражается только желаніе справедливаго правленія, или же, наконецъ, это имя одного салимскаго царя, современника Авраама. Боль-

¹⁹⁾ Насколько въ древности былъ распространенъ этотъ обычай, см. въ Библ. ист. Лопух. Т. I, стр. 276—277.

²⁰⁾ Reinke. Beitr. zur Erklar. d. alt. Testam. 18. 8. Abhan. über Melchis.

шая час
принадл
предпол
своихъ
леніе, о
напр., и
имя по
добно т
слѣдстві
Иасов бы
разсмотр
дека.
Кал
искать е
мнѣній,
а иногд
ларетъ,
Салима:
Иерусал
Салимъ.
нимъ въ
подъ Са
первонач
сочинен
даетъ, ч
21)
имени бо
ведливый
динъ пра
22)
23)
seit. 49, C

шная часть толковниковъ утверждаетъ, что имя Malchisedek принадлежитъ только одному царю. При этомъ ученые предполагаютъ, что Мелхиседекъ получилъ это имя отъ своихъ подданныхъ за правосудное и счастливое управленіе; оно было для него почетнымъ именемъ, наподобіе, напр., имени Августа²¹⁾. Быть можетъ, Malchisedek было имя послѣ данное нашему царю—первосвященнику, подобно тому, какъ Abram (собственно высокій отецъ) въ слѣдствіи было переименовано на Abraham (отецъ множества), Iacobъ было измѣнено въ Israel (борецъ съ Богомъ). Послѣ разсмотрѣнія имени переходимъ къ резиденціи Мелхиседека.

Какой городъ нужно разумѣть подъ Салимомъ и гдѣ искать его, на этотъ счетъ высказано было довольно много мнѣній, подчасъ неопредѣленныхъ и нерѣшительныхъ, а иногда даже и противорѣчивыхъ. Такъ, преосвящ. Филаретъ, видимо, колеблется въ указаніи мѣстонахожденія Салима: „Салимомъ“, пишетъ онъ²²⁾, „иногда называется *Иерусалимъ* (Ис. LXXV, 3). Впрочемъ, есть и другой *Салимъ*, близъ *Еннона*“ (Іоан. III, 23). Блаженный Иеронимъ въ одномъ изъ своихъ сочиненій²³⁾ говоритъ, что подъ Салимомъ нужно разумѣть Іевусъ или Іерусалимъ, первоначально называвшійся Салимомъ, въ другомъ же сочиненіи, на основаніи раввинскаго преданія, онъ утверждаетъ, что Салимъ находился вблизи Скивополя, гдѣ въ его

²¹⁾ Ibidem. Кстати замѣтить, что имя Malchisedek соответствуетъ имени большинства магометанскихъ князей—rex justus (царь справедливый), а также—имени царя іерусалимскаго Adonisedek (господинъ правосудія Ис. X, 1, 3).

²²⁾ Въ зап. на кн. Быт. ч. II, стр. 123.

²³⁾ Hieronymi epistola 73. Winer. Biblisches Real-Woerterbug. В. 2. 1848. seit. 49, ср. Виб. ист. Лопух. т. I, стр. 274.

время, показывали развалины дворца Мелхиседека. Последняго мнѣнія держится еще Эвальдъ, Крамеръ и другіе ²⁴⁾. Предполагаемый ими городъ лежалъ на пути изъ Дамаска въ Египетъ и, слѣдовательно, довольно далеко къ сѣверу. Очевидно, что такое мнѣніе расходится съ библейскими данными, такъ какъ несомнѣнно встрѣча Мелхиседека съ Авраамомъ произошла гдѣ-нибудь по близости къ Иерусалиму.

Нѣкоторые видятъ къ городъ, въ которомъ царствовалъ Мелхиседекъ, Салимъ близъ Енона, гдѣ крестилъ Іоаннъ Предтеча; другіе, основываясь на рассказъ Евсевія о торжественномъ угощеніи Авраама въ Аргаризинѣ, заимствованномъ имъ изъ Евполема, доказываютъ, что встрѣча произошла на горѣ Гаризимѣ, такъ какъ самое это названіе есть Гаръ-Гаризимъ ²⁵⁾.

Насколько всѣ эти догадки несостоятельны, настолько основательно мнѣніе, по которому Салимъ есть первоначальное имя Иерусалима. Такъ думаютъ Іосифъ Флавій, а вслѣдъ за нимъ Иринеи, Евсевій Кесарійскій, Винеръ, Герпогъ, А. П. Лопухинъ и весьма много другихъ древнихъ и новыхъ писателей ²⁶⁾. Что подъ Салимомъ нужно разумѣть Иевусъ впоследствии Иерусалимъ, ручательствомъ за это можетъ послужить свидѣтельство Псалмопѣвца, который называетъ Иерусалимъ Салимомъ (Пс. LXXV, 3), да и царь содомскій встрѣтилъ Авраама и возвращенныхъ имъ плѣнниковъ въ долинѣ Schave (Шаве) — ровная долина, позднѣе — царская (emek-hamelech).

²⁴⁾ Winer. Bibl. R. Woerter. B. 2. S. 49.

²⁵⁾ Библ. ист. Лопух. т. I, стр. 274.

²⁶⁾ Antiquit. Lib. I, cap. 2, гдѣ онъ пишетъ, т. е. Салимъ позднѣе стали называть Иерусалимомъ: Winer. Bibl. R. Woert. s. 49; Herzog. Real-Encyclopädie. B. 9. Leipzig, 1881, s. 525. Библ. ист. Лопух. стр. 274.

Иерусалимъ
Салимомъ
именно І
Производи
(владѣніе,
правдопод
изъ иг и
мира, без
Стра
представл
наго ист
извѣстно
жилъ, ка
людяхъ
знали Іер
наго ист
Сиддимъ,
кажется,
говъ пол
нравствен
высшей
комъ слу
честіе их
ценно ув
дить, а чт
крайней
ее (въру
и Творца
изъ XIV
ставленъ,
и мира, и

Иерусалимъ, называвшійся Иевусомъ, а еще ранѣе — Салимомъ, впоследствии сталъ извѣстенъ подъ именемъ именно Иерусалима; это было обычнымъ его названіемъ. Производить его всего удобнѣе и правильнѣе отъ Irusch (владѣніе, мѣсто) и Schalem или Schalom (миръ). Не такъ правдоподобно предположеніе, что Iruschalem образовалось изъ ir и Schalem (безопасный городъ или точнѣе — городъ мира, безопасности) съ соединительнымъ вавъ.

Страннымъ и почти невѣроятнымъ съ перваго взгляда представляется знаніе и исповѣданіе Мелхиседекомъ единого истиннаго Бога, Творца неба и земли²⁷⁾, когда извѣстно изъ Библии о хананейцахъ, среди которыхъ онъ жилъ, какъ объ идолопоклонникахъ и вообще порочныхъ людяхъ (напр., Иез. XVI, 49 + 50). Они не только не знали Иеговы, но не старались искать Его. Въмѣсто единого истиннаго Бога хананеяне, особенно жители долины Сиддимъ, поклонялись многимъ богамъ и согласны были, кажется, сказать блаженны тѣ народы, у которыхъ боговъ полны огороды. По своей слѣпотѣ они извратили нравственныя понятія до невозможности, и то, что въ высшей степени безнравственно, у нихъ считалось во всякомъ случаѣ одломъ естественнымъ и дозволеннымъ. Нечестіе ихъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ отдаленіе отъ Бога постепенно увеличивались. Всевѣдущій и всеблагій Богъ видитъ, что опасность грозитъ Аврааму потерять или, по крайней мѣрѣ, исказить вѣру. Посему, желая сохранить ее (вѣру), Иегова выводитъ праотца изъ земли Халдей-

²⁷⁾ Знаніе Мелхиседекомъ Высочайшаго Существа, какъ Бога и Творца неба и земли — фактъ неоспаримый. Это наглядно видно изъ XIV Быт. и изъ CX, 3 Пс., VII Евр., гдѣ Мелхиседекъ представленъ, какъ прообразъ Мессіи, истиннаго Царя справедливости и мира, и какъ священникъ всевышняго Бога.

ской. Ко времени Иисуса Навина, когда этот вождь израильскаго народа вступилъ въ землю Ханаанскую, онъ былъ свидѣтелемъ самаго гнуснаго идолослуженія халдеевъ ²⁸). И вотъ между развращенными то хананеями живетъ такой ревностный читель Бога истиннаго, отъ котораго нисколько не усумнился принять благословеніе отецъ вѣрующихъ Авраамъ.

Естественно спросить, откуда могъ взятъ исповѣдующій Бога истиннаго, другими словами, — какъ при нечестіи соотечественниковъ могли являться люди благочестивые, какъ, напр., Мелхиседекъ? При отвѣтѣ на этотъ вопросъ нужно имѣть въ виду время, протекшее отъ призванія Авраама до исхода израильтянъ изъ Египта. По общепринятому счисленію время это равно 645 лѣтъ. Отсюда понятно, что въ такой значительный промежутокъ хананеяне могли дойти до глубокаго паденія въ нравственномъ отношеніи. Дѣло въ томъ, что въ своемъ нечестіи они шли прогрессивно, пока, наконецъ, достигли предѣла, дальше котораго нельзя было идти. Мелхиседекъ же жилъ въ то время, когда они не были такъ нечистивы, какъ впоследствии. Очень можетъ быть, что въ его время еще совершенно не исчезли монотеистическія религіозныя представленія, а напротивъ, живо сохранялись у нѣкоторыхъ, какъ, напр., у того же Мелхиседека, Мамрія амореянина и другихъ. Мѣра аморейскихъ грѣховъ еще не исполнилась (Быт. XV, 16). А если такъ, то между ханаанскими племенами могло еще сохраниться благочестіе. При Валаамѣ языческіе народы были не менѣ развращены, однако онъ зналъ истиннаго Бога, равно и при Іовѣ, — жившемъ въ землѣ Уцъ. При томъ Мелхисе-

²⁸) Подробнѣе о религіозно-нравствен. состояніи халдеевъ см. въ Библ. ист. Лопухина, т. I, гл. XIII.

декъ могъ
топная жи
сн. Быт.
объяснені
промысле
естествен
хранилас
Почему н
бой милос
въ нравст
что они
Кром
нельзя об
салимскій
хиседекъ)
просто ст
На
именно м
Авраама
Авраамъ,
принимает
шимъ себ
Что каса
хлѣбъ и
этотъ не
Одни, на
цательной
священни
²⁹) М
Иеговы, а
дѣла все
Бога исти

декъ могъ жить нѣсколько времени при Ноѣ, послѣпотопная жизнь котораго считается сотнями лѣтъ (350 л. см. Быт. IX, 28; XII, 4). Нельзя, конечно, отрицать при объясненіи неприкосновенности вѣры въ Бога особаго промышленія Божія, известнаго подъ именемъ сверхъестественнаго водительства, о тѣхъ, у которыхъ она сохранилась, напр., объ Авраамѣ, Мелхиседекѣ, Мамріи²⁹). Почему не всѣ, а только нѣкоторые удостоены были особой милости Божіей, рѣшенія этого вопроса нужно искать въ нравственной распущенности отверженныхъ, — въ томъ, что они прежде оставили Его.

Кромѣ имени Мелхиседека, его вѣры въ единаго Бога, нельзя обойти молчаніемъ того, въ какомъ отношеніи царь салимскій стоялъ къ Аврааму, и приносилъ ли онъ (Мелхиседекъ) хлѣбъ и вино въ жертву, или же они были просто съѣдены возвратившимися съ побѣды?

На первый вопросъ мы уже имѣли случай отвѣчать, — именно мы указали на то, что Мелхиседекъ при встрѣчѣ Авраама предложилъ ему хлѣбъ и вино, благословилъ его. Авраамъ, признавая его священникомъ Бога всевышняго, принимаетъ отъ него благословеніе, считаетъ его большимъ себя, а потому даетъ ему десятину изъ добычи. Что касается того, приносилъ ли Мелхиседекъ въ жертву хлѣбъ и вино, то прежде всего замѣтимъ, что вопросъ этотъ неоднократно поднимался и неодинаково рѣшался. Одни, напр. преосвящ. Филаретъ, рѣшаетъ его въ отрицательномъ смыслѣ, утверждая, что Мелхиседекъ названъ *священникомъ* (въ XIV гл. Бытія) ради благословенія

²⁹) Мелхиседекъ почиталъ Бога истиннаго не подъ именемъ Іеговы, а подъ именемъ Эль или Эль Эліонъ, что въ существѣ дѣла все равно, такъ какъ Эль Мелхиседекъ почиталъ того же Бога истиннаго, Которому поклонялся Авраамъ.

Авраама, а не отъ жертвоприношенія, котораго онъ не совершалъ³⁰⁾. Другіе, напротивъ, склоняются къ тому, что Мелхиседекъ принесъ въ жертву хлѣбъ и вино³¹⁾. Последнее мнѣніе имѣетъ за собой основанія. Въ пользу его говоритъ значеніе слова *sohen*. *Sohen* — форма каль отъ неупотребительнаго *sohan*, что значитъ — служить, проходить службу, завѣдывать — въ формѣ пѣль это слово (*sohen*) означаетъ проходить священническое служеніе (Исх. XXVIII, 41; Іез. XXIV, 13; 1 Парал. VI, 36) и обозначается имъ собственно служитель, который исполняетъ священническія обязанности, особенно — *приноситъ жертву* Богу. Итакъ вполне естественно предположеніе, что Мелхиседекъ сперва принесъ часть хлѣба и вина въ жертву, какъ дань благодарности Богу, подателю славной побѣды, остальнымъ же предложилъ возвратившимся съ побѣды подкрѣпить себя.

Личность Мелхиседека особенно важна для насъ, какъ прообразъ Іисуса Христа, о чемъ мы скажемъ. Еще въ Ветхомъ Завѣтѣ благочестивые іудеи смотрѣли на Мелхиседека, какъ на прообразъ Христа (Пс. CIX, 4). Въ Новомъ же Завѣтѣ св. апостолъ Павелъ во всемъ сказанномъ боговдохновеннымъ Моисеемъ о Мелхиседекѣ и недосказанномъ³²⁾ видитъ образъ будущаго Христа.

Имя царя салимскаго, его званіе, — все это по апостолу полно таинственности. Мы уже видѣли, что *Malchise*

³⁰⁾ Вай. на кн. Быт. Ч. 2, стр. 123.

³¹⁾ Библ. біографическій слов. Благов. и Яцкѣв. т. 2, стр. 252; Библ. ист. А. Лопухина т. 1, стр. 272; творенія блж. Феодорита, епископа Кирскаго ч. 3. Москва. 1856 г., стр. 260. Доказательно это мнѣніе раскрывается у Рейнке въ его *Abhandl. über Melchisedek*.

³²⁾ Разумѣемъ неупоминаніе о родѣ, началѣ и концѣ жизни Мелхиседека и т. д.

sedek зна
характер
и послед
къ Мессі
IV. 2),
(Исаи I
а и пер
меняетъ
Уже въ
скомъ до
первосвя
во-внѣ
пророкъ
какому-н
Довольно
можетъ
етось С
XXII, 4
же огно
I, 13; V
съ царь-
прообра
большек
10) му н
Христос
седек, т
ясненій
женій (п
(Евр. VI
ханное!
33) I
По издан
. жвд)

cedek значить *царь правды*, резиденція — Салимъ (миръ) характеризуетъ его, какъ царя мира. Какъ первый, такъ и послѣдній эпитеты во всей силѣ приложимы, конечно, къ Мессіи, который называется *солнцемъ правды* (Мал. IV. 2), *царемъ праведнымъ* (Зах IX, 9) и *княземъ мира* (Исаиі IX, 9). Но Мелхиседекъ былъ не только царемъ, а и первосвященникомъ, и въ этомъ случаѣ опять знаменуется *Архіерей великаго Сына Божья* (Евр. IV, 14). Уже въ Ветхомъ Завѣтъ Псалмопѣвецъ въ священническомъ достоинствѣ Мелхиседека усматривалъ прообразъ первосвященства Иисуса Христа, говоря: *Ты священникъ во вѣкъ по чину Мелхиседека* (Пс. CIX, 4). Что здѣсь пророкъ Давидъ обращается именно къ Мессіи, а не къ какому-нибудь другому лицу, это ясно безъ доказательствъ. Довольно упомянуть о томъ, что никакой человекъ не можетъ быть названъ священникомъ *во вѣкъ*, и Самъ Христосъ Спаситель относилъ CIX псаломъ къ Себѣ (Матт. XXII, 41—46; Марк. XII, 36; Лук. XX, 42), къ Мессіи же относили его свв. апостолы (Дѣян. II, 34—36; Евр. I, 13; VII, 17, 21, 24 и 25) и древніе іудеи³³⁾. Вмѣстѣ съ царемъ-пророкомъ Давидомъ апост. Павелъ раскрываетъ прообразовательное значеніе Мелхиседека и при томъ съ болѣею ясностью и полнотою (Евр. V, 5—6; VII, 2—10); у него мы встречаемся съ объясненіями, почему Иисусъ Христосъ названъ первосвященникомъ *по чину Мелхиседека*, чего у пр. Давида совсѣмъ нѣтъ. Въ числѣ объясненій выставлено *необыкновенное* сочетаніе двухъ служеній (царскаго и первосвященническаго) въ одномъ лицѣ (Евр. VII, 1-2). Соединеніе по-истинѣ невиданное и неслыханное! Правда, нѣкоторые, напр. царь Озія, пытались³³⁾ Православно-догматич. Богословіе митропол. Макарія. Т. 2. По изданію 1883 г. стр. 47; 636—638; стр. 628—629, гл. 6, стр. 628—629.

³³⁾ Православно-догматич. Богословіе митропол. Макарія. Т. 2. По изданію 1883 г. стр. 47; 636—638; стр. 628—629, гл. 6, стр. 628—629, гл. 6, стр. 628—629, гл. 6, стр. 628—629.

по русскому переводу), св. Епифанія (Нареч. Мелхиседека (IV), глава VII, п. 6, стр. 628—629).

его онъ не
якъ тому,
и вино³¹⁾
Въ пользу
аркаль отъ
тв, прохо-
лово (sohen)
еніе (Исх.
36) и обоз-
исполняетъ
тъ жертву
іе, что Мел-
въ жертву,
ой побѣды,
съ побѣды
къ отъодп
насъ, какъ
и на Мел-
IX, 4). Въ
всемъ скан-
иседекъ и
отъодп
по по апо-
кто Melchi-
пвн вид
т. 2, стр.
лаж. Теодо-
260. Доказа-
d. über Melchi-
и в мѣсто
нцъ живни
Полъ естннъ

присвоить себѣ первосвященническія права, но были называемы (Озія, напр., былъ пораженъ проказою 2 Пар. XXVI, 16, 18—19). Только Мелхиседекъ былъ законнымъ царемъ и священникомъ и прообразовалъ собою Иисуса Христа — истиннаго Царя-Первосвященника.

Другая черта изъ исторіи Мелхиседека, на которой останавливается апост. Павелъ, — молчаніе Бытописателя объ отцѣ и матери, началѣ и концѣ жизни Мелхиседека (3—4 ст.). Все это опущено боговдохновеннымъ Моисеемъ не случайно или въ силу необходимости (напр., по незнанію авторомъ родителей), а намѣренно³⁴), чтобы, по выраженію апостола, вполне *уподобить его* (Мелхиседека) *Сыну Божию* (Евр. VII, 3), чтобы нагляднѣе представить въ немъ образъ Христа, Который по своей человѣческой природѣ есть *аратор* *), а по своей божеской *аматор* *). Быть можетъ, Бытописатель имѣлъ указаніе свыше относительно извѣстій о Мелхиседекѣ; предположеніе вѣроятное для вѣрующаго въ боговдохновенность священныхъ писателей.

Наконецъ, послѣднее апостольское объясненіе, почему Иисусъ Христосъ названъ первосвященникомъ *во вѣкъ по чину Мелхиседека*, кратко можно формулировать такъ: Мелхиседекъ, благословивъ Авраама, въ лицѣ его благословилъ всѣхъ сыновъ Левіиныхъ, а такъ какъ безъ всякаго прекословія меньшее отъ большаго благословляется (7 ст.), то онъ и предъизобразилъ собою священство Христово превосходящее священства левитскаго, ветхозавѣтнаго³⁵) (6—10 ст.).

³⁴) См. зап. на кн. Быт. Ч. 2, стр. 128 и Reinke Abhandl. über Melchisedek.

*) За неимѣніемъ греческаго шрифта слова эти съ греческаго текста напечатаны латинскимъ шрифтомъ.

³⁵) См. толкованія на это мѣсто св. Златоуста (слово противъ іудеевъ, VII, п. 5, 6, стр. 628—636, въ томѣ III, твор. этого отца по русскому переводу), св. Епифанія (Haeres. Melchisedecian. LV), блаж.

Так
Весьма м
дять обр
послѣдне
ристіи во
хиседекъ
щества.
годарнос
зомъ и е
ная и бл
салимска
такъ и с
гословен
лесно по
хлѣбъ и
питають
щихъ их
Так
на проо
онъ во-
ветхозав
Никто в
изъ про
Моисей,
или, по
Августин
quest 64),
въ твор.
³⁶) I
Evang. с. 3)
перев. Пе
11, 88), I
дргіе.

Таково прообразовательное значеніе Мелхиседека. Весьма многіе ³⁶⁾ въ жертвѣ его изъ хлѣба и вина видятъ образъ евхаристіи. Черты общія между первою и послѣднею, дѣйствительно, замѣчаются. Какъ для евхаристіи веществомъ служить хлѣбъ и вино, такъ и Мелхиседекъ принесъ въ жертву Богу эти, а не другія вещества. Жертва была принесена имъ для выраженія благодарности Богу за дарованную побѣду. Равнымъ образомъ и евхаристія есть, между прочимъ, жертва хвалебная и благодарственная. Далѣе, какъ съ жертвою царя салимскаго соединены были слова благословенія Аврааму, такъ и отъ святой литургійной жертвы изливается благословеніе на все христіанство. Какъ хлѣбъ и вино тѣлесно подкрѣпили возвратившихся побѣдителей, такъ и хлѣбъ и вино, претворенныя въ тѣло и кровь Христовы, питаютъ и укрѣпляютъ тѣло и особенно душу вкушающихъ ихъ.

Такимъ образомъ, при взглядѣ на Мелхиседека, какъ на прообразъ Христа, нельзя не согласиться съ тѣмъ, что онъ во-истину есть великій мужъ въ ряду тоже великихъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ, — онъ великій изъ великихъ. Никто не можетъ сравняться съ нимъ ни изъ царей, ни изъ пророковъ и священниковъ. Соломонъ и Давидъ, Моисей, Ааронъ, — всѣ эти свѣтила теряютъ свой блескъ или, по крайней мѣрѣ, тускнѣютъ при сравненіи съ болѣе

Августина (De doctrina Christiana IV, cap. 21), блаж. Феодорита (in Genes. quaest. 64), см. также слов. о Богословіи св. Григорія Богослова IV, въ твор. св. отц. III, стр. 102.

³⁶⁾ Истинъ муч. (Dial. cum Triph.), Евсевій (Lib. VI. demonstr. Evang. c. 3) Иоаннъ Златаустъ (Бесѣды на кн. Бытія 35 и 36 по перев. Петерб. дух. акад. 291 и 311 стр.), Амросій (De fide I. 3. c. 11, 88), Епифаній (Loc. c.), блаж. Иеронимъ (Quaest. hebr. in V. A.) и дріе.

яркимъ свѣтомъ — Мелхиседекомъ. *Видите, закончимъ словами св. апостола, какъ великъ тотъ, которому и Авраамъ патриархъ далъ десятину изъ лучшихъ добычъ своихъ* (Евр. VII, 4).

Сергѣй Кутеповъ

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

КНИГИ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ,

продающіяся къ книжномъ магазинѣ И. Д. ТУЗОВА,

въ С.-Петербургѣ, Гостиный дворъ, № 45,

1) **Акаѣистъ святому ангелу, неусыпаемому хранителю чело- вѣческой жизни.** Съ изображ. святаго ангела. Гражд. печ. Роскошн. изданіе, отпечатано на вел. бум., двумя красками, крупной печати. Спб. Ц. 30 коп., въ коленкор. перепл. 75 к.

2) **Акаѣистъ Пресвятѣи Владычицѣ нашей Богородицѣ Всѣхъ Скорбящихъ Радости.** Церк. печ. Спб., ц. 20 к., гражд. печ., ц. 20 к.

3) **Акаѣистъ Пр. Богородицѣ явленія ради чудотворныя иконы Ея, Казанскія.** Церк. печ., Спб. Ц. 20 к. Гражд. печ., ц. 20 к.

4) **Акаѣистъ ко Пр. Госп. Владычицѣ Дѣвѣ Богородицѣ, пре- славнаго ради явленія чудотворн. иконы Ея, именуемыя Тихвин- скія.** Церк. печ., Спб., ц. 20 к.

5) **Акаѣистъ святому пророку Божію Іліи.** Церк. печ. Ц. 30 к. Гражд. печ. Ц. 30 к.

6) **Акаѣистъ св. чуд. Іоанну Воину.** Гражд. печ., Спб. Ц. 20 к. Церк. печ., въ 4 дѣлѣ, ц. 50 к.

7) **Проповѣди арх. Анастасія, инспектора мѣнской сем.** Спб., 1880 г. Ц. 1 р. 50 к.

8) **Психологическія соданныя въ пользу свободы (воли и нравственной отвѣтственности.** Иером. Антонія. Изд. 2-е. Спб., 1888 г. Ц. 1 р.

9) Оо
райскаго
или собран
Іоанна Ар
Нар. Просв
1240 стр.
10) По
священни
г. Ц. 1 р.
Нар. Просв
завед.
11) В
Бажанова.
12) П
мышл. Пер
Ц. 1 р.
13) П
Бажанова.
14) П
новымъ. С
15) С
св. отца н
нова. Спб.
16) П
нова. Изд.
17) П
60 к.
18) П
Переводъ
19) П
Спб., 1882
20) П
Ц. каклад
21) П
2-е. Спб.
22) П
ленскимъ

- 9) **Объ истинномъ христіанствѣ.** Съ присовокупленіемъ райскаго вертограда, исполненнаго христіанскихъ добродѣтелей, или собранія поучительныхъ и утѣшительныхъ молитвъ. Сочиненіе Іоанна Арндта. Два тома въ 5-ти част. Одобрено Учен. Ком. Мин. Нар. Просв. для ученич. библ. среднихъ учебн. завед. и нач. школь. 1240 стр. Сиб., 1875 г. Ц. 4 р.
- 10) **Поученія къ простому народу** Іоанна Архангельскаго, священника Саратовской Срѣтенской церкви. Изд. 6-е. Сиб., 1889 г. Ц. 1 р. 50 к. Въ колѣнк. 3-пер. 2 р. 25 к. Учен. Комит. Мин. Нар. Просв. одобр. для ученич. библ. среднихъ и низшихъ учебн. завед.
- 11) **Нравоучительныя повѣсти для дѣтей.** Протопр. В. В. Бажанова. Сиб., 1889 г. Ц. 25 к.
- 12) **Пища для ума и сердца,** или собраніе христіанск. размышл. Перев. съ иностран. Прот. В. В. Бажанова. Сиб., 1889 г. Ц. 1 р.
- 13) **Примѣры благочестія изъ житій святыхъ** Пр. В. В. Бажанова. Сиб., 1889 г. Ц. 25 к.
- 14) **Притчи,** избранныя изъ Круммахера Пр. В. В. Бажановымъ. Сиб., 1889 г. Ц. 25 к.
- 15) **Сокровище духовное** отъ міра собираемое. Изъ твореній св. отца нашего Тихона, еп. воронежскаго. Протопр. В. В. Бажанова. Сиб., 1889 г. Ц. 20 к.
- 16) **О вѣрѣ и жизни христіанской.** Протопр. В. В. Бажанова. Изд. 7-е. Сп., 1891 г. Ц. 10 к.
- 17) **О религіи.** Протопр. В. В. Бажанова. Сиб., 1892 г. Ц. 60 к.
- 18) **Вѣчное блаженство святыхъ** Сочин. Ричарда Бакстра. Переводъ съ французскаго Ар. Свѣтлакова. Сиб., 1882 г. Ц. 1 р.
- 19) **Правила святой жизни.** Ижежеимъ Аввою Бернардомъ. Сиб., 1882 г. Ц. 50 к. Въ роскош. колѣнк. переплетъ 1 р.
- 20) **Весѣды Евгенъ Версье.** Томъ 1-й (2). Сиб., 1890—91 г. Ц. каждого тома по 80 к.
- 21) **Поученія сельскаго пастыря.** Свящ. П. Воброва. Изд. 2-е. Сиб., 1881 г. Ц. 25 к.
- 22) **Весѣды на символъ вѣры** и договоренія свящ. П. Воброва. Ленинскіи. Изд. 2-е. Сиб., 1891 г. Ц. 50 к.

- 23) **Всѣды о молитвѣ Господней**, говоренъ къ сельск. прих. свящ. П. Богоявленскимъ. Изд. 2-е. Сиб., 1891 г. Ц. 30 к.
- 24) **Вожественное Лицо и дѣло Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа**. Сиб., 1882 г. Ц. 1 р.
- 25) **Жизнь Господа нашего Иисуса Христа**. Опытъ историко-критическаго изложенія Евангельской исторіи. Съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицаательною критикою новѣйш. врем. Свящ. Т. Буткевича. Изд. 2-е, исправ. и допол. Сиб., 1887 г. Ц. 4 р., изящн. коленк. перепл. 5 р.
- 26) **Иннокентій Борисовъ**, бывшій архіеп. херсонскій. Свящ. Т. Буткевича. Сиб., 1887 г. Ц. 2 р.
- 27) **Кругъ Поученій (110)** на всѣ воскресные и праздничные дни въ году и на седмицы: Пасхальную, Первую поста и Страстную. Прот. Алексѣя Бѣлоцвѣтова. Изд. 4-е, дополн. Съ. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 1—20 мая 1881 г., одобрилъ для приобр. въ церковь. библ. (Церк. Вѣст., № 31, 1881 г.) Сиб., 1891 г. Цѣна 1 р. 50 к., въ изящн. коленк. перепл. 2 р. 25 к.
- 28) **Сборникъ краткихъ благоговѣйныхъ чтеній** на всѣ дни года. Графа П. А. Валуева. Сиб., 1885 г., ц. 4 р., въ переплетѣ 5 р.
- 29) **Новая скрижаль, или объясненіе о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ**. Веніамина, архіеп. нижег. Въ 4-хъ част., съ рисун., гравиров. на деревѣ В. Сѣряковимъ. Изд. 15-е. Сиб., 1891 г. Ц. 2 р.
- 30) **Опытъ изученія Евангелія св. Іоанна Богослова**. Георгія Властова. Въ 2-хъ томахъ. Сиб., 1887 г. Ц. 3 р. 50 к., въ изящномъ коленк. пер. 4 р. 50 к.
- 31) **Священная лѣтопись первыхъ временъ міра и человѣчества**, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ. Георгія Властова. Въ 3-хъ томахъ. Изданіе второе, исправл. Всѣ три тома „Священ. лѣтопись“ опредѣлено Святѣйшаго Синода одобрены для приобрѣт. въ фундаментальныя и ученич. библ. духовныхъ семин. Мин. Нар. Просв. реком. для фундаментальн. библ. средн. учебн. заведен. Реком. для всѣхъ церк. Сиб. 1878 г. Ц. 8 р. 50 к.
- 32) **Практическія задачи дѣятельности сельскаго православнаго священника** А. Громачевскаго. Сиб., 1890 г. Ц. 1 р.
- 33) **Дни Богослуженія православной католической восточной**

Церкви. Прот. Алексѣя Бѣлоцвѣтова. Изд. 2-е. Сиб., 1887 г. Ц. 4 р. 50 к.

34) **Выраженное**

35) **Послушанія**

36) **Прот. Г. С.**

37) **Дебольскаго**

38) **Дебольскаго**

39) **1890 г. Ц.**

40) **гимъ вни**

праздников

Ц. 6 р. О

духовн. се

учащихся

Минист. Е

Просвѣщ.

скаго Вели

чальствам

ввѣренных

Церкви. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. 2 большихъ тома въ 6 частяхъ. Изданіе 8-е. Спб., 1887 г. Ц. 3 р., въ роскошн. коленк. пер. 4 р. Ученымъ Комит. Мин. Народн. Просв. одобрены для ученич. библ. средн. и низш. учебн. заведен.

34) Попеченіе Православной Церкви о спасеніи міра, выраженное въ ея Богослуженіи, объемлющемъ всю жизнь христианина отъ рожденія до смерти, или объясненіе обрядовъ, требъ, таинствъ и Богослуженія православной Церкви. Прот. Г. С. Дебольскаго. Съ рисунками въ текстъ. Изд. 3-е. Одобрено Учен. Комит. Мин. Нар. Просв. для ученич. библ. сред. и низш. учебн. зав. Спб., 1885 г. Ц. 2 р., въ изящн. коленк. пер. 3 р.

35) Необходимость и важность христіанскаго поведенія и послушанія православной Церкви. Прот. Г. С. Дебольскаго. Изд. 2-е. Спб., 1885 г. Ц. 50 к.

36) Краткое обзорніе Богослуженія православной Церкви. Прот. Г. С. Дебольскаго. Съ рис. въ текстъ. Изъ. 4-е. Спб., 1886 г. Ц. 50 к.

37) О говѣннѣ по уставу православной Церкви Прот Г. С. Дебольскаго. Изд. 3-е. Спб., 1892 г. Ц. 50 к.

38) Седмица говѣннѣ, исповѣди и причащенія. Прот. Г. С. Дебольскаго. Изд. 3-е. Спб., 1892 г. Ц. 20 к.

39) О любви къ отечеству и трудѣ по слову Божию. Спб., 1890 г. Ц. 25 к.

40) Житія Святыхъ. Составлено по Четь-минеямъ и другимъ книгамъ Софіею Дестунисъ. Съ изображениями святыхъ и праздниковъ академика Э. Г. Солнцева. 12 книгъ. Спб., 1892 г. Ц. 6 р. Одобрено Учеб. Комит. при Св. Синодѣ для учен. библ. духовн. семинарій и учил. въ качествѣ назидательн. чтенія для учащихся (27 іюля 1886 г., № 428). Одобрено Учен. Комитет. Минист. Нар. Просв. для учен. библ. учебн. зав. Минист. Нар. Просвѣщ. (20 мая 1887 г., № 7623). Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріей циркулярно рекомендовано мѣстнымъ начальствамъ учебн. и восп. зав. вѣд. Импер. Маріи для библиот. вѣреннхъ пимъ зав. (24 февраля 1887 г., № 2995).

Въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей
поступила въ продажу книга: „Резолюціи московскаго
митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ
Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-
учебными заведеніями,“ — необходимая каждому духовному
пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна 2 р. 50 к.
безъ пересылки; пересылка за 2 ф. по разстоянію.

СО Д Е Р Ж А Н І Е .

Высочайшая благодарность. — Журналъ 4-го благочинни-
ческаго участка. — Завѣщанія. — Извѣстія. — П. Мелхисе-
декъ царь Салимскій и его прообразовательное значеніе. —
объявленія.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей В. Дѣтскій.

Орель. Типографія В. П. Матвѣева.

Дозв. Цензурою. Орель Октября. 4-го дня 1892 г.

ВИА
Цѣна
изданію
кою и
6 руб.
Отъ 19-
за кѣмъ
имущест
По
Правите
сѣдателя
отъ 28
Совѣта,
надлежи
мья овѣ
ходожики