

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 25-й.

21-го Іюня 1897 года.

ТАМБОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать дозволяется. Тамбовъ. 20 Июня 1897 г. цензоръ Протоіерей
Петръ Аквилоновъ

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СУББОТАМЪ.

ГОДЪ XXXVIII.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

21-го іюня

№ 25-й.

1897 года.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Всемитостивѣйше сопричисленъ въ 12-й день марта сего года къ ордену *св. Владимира IV-й степени* священникъ церкви села Верхней Байгоры, Усманскаго уѣзда, Александръ **Нарциссовъ** за 50-ти лѣтнюю службу его въ священномъ санѣ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены на мѣста.

Бывшій воспитанникъ 1-го класса 1-го Тамбовскаго духовнаго училища Иванъ Вѣтринскій и. д. псаломщика къ церкви села Осиновыхъ Газвъ, Кирсановскаго уѣзда.

Перемѣщены на другія мѣста.

Псаломщикъ церкви села Степанищева, Козловскаго уѣзда, Георгій Крыловъ на таковое же мѣсто къ церкви села Устья, того же уѣзда, а на его мѣсто—псаломщикъ Троицкой, города Темникова, церкви Николай Шишковъ.

Утверждены въ должностяхъ.

Священникъ церкви села Челнавско-Димитріевскаго Острожка, Козловскаго уѣзда, Николай Платоновъ—въ должности духовника по 2 Козловскому благочинническому округу.

Священникъ церкви села Романова, Лебедянскаго уѣзда, Александръ Романовскій—въ должности депутата на окружный и епархіальный съѣзды отъ духовенства 3-го Лебедянскаго Сезеновскаго округа, а замѣстителемъ его въ сей должности священникъ церкви села Хмѣлевки, того же уѣзда, Василій Ситовскій.

Награжденъ похвальнымъ листомъ.

Церковный староста села Большаго Сомовца, Липецкаго уѣзда, крестьянинъ Θεодоръ Соболевъ за увеличеніе церковныхъ доходовъ.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства.

Протоіерею Іоанну Ильичу Сергіеву за пожертвованіе 100 рублей въ пользу новоустроеннаго храма въ селѣ Журавкинѣ, Спасскаго уѣзда.

Княгинѣ Н. Д. Бѣлосельской—Бѣлозерской за назначеніе ею ежегоднаго жалованья въ 100 рублей священнику села Троицко-Ивановскаго, Козловскаго уѣзда, Петру Орлову за законоучительство въ мѣстной церковно приходской школѣ.

Церковному старостѣ села Троицко-Ивановскаго, Коз-

ловскаго уѣзда, землевладѣльцу Θεодору Якушину за пожертвованіе въ пользу приходской церкви 450 рублей.

Прихожанамъ церкви того-же села за пожертвованіе на нужды своей приходской церкви 128 руб. 37 к.

Церковному старостѣ села Текина, Тамбовскаго уѣзда, крестьянину Ивану Воробьеву за увеличеніе церковныхъ доходовъ.

Крестьянину Алексѣю Кузнецову за пожертвованіе въ пользу церкви села Краснослободскаго, Кирсановскаго уѣзда, 50 рублей.

ПРОТОКОЛЫ

епархіального съѣзда духовенства Тамбовской епархіи, бывшаго въ январѣ 1897 года.

(Окончаніе).

23 января. Утренне засѣданіе.

О.о. депутатовъ было 46.

30. Въ 8-мъ пунктѣ доклада комитетъ предлагаетъ съѣзду, для увеличенія сбыта съ епархіального завода свѣчъ, принять слѣдующія мѣры: 1) уполномочить кого либо изъ священниковъ городовъ Тамбова и Козлова открыть преслѣдованіе противъ частныхъ торговцевъ свѣчами поддѣльными въ г.г. Тамбовѣ и Козловѣ при руководствѣ брошюры „дѣло о незаконной торговлѣ церковности свѣчами въ г. Владимірѣ и рѣшеніе его въ Сенатѣ“, и на основаніи существующихъ законоположеній и 2) установить вознагражденіе для завѣдующихъ свѣчными складами по благочинническимъ округамъ съ каждаго пуда свѣчъ, сбытаго по завѣдуемому округу свыше установленной на то нормы.

Постановили: не признавая удобнымъ уполномочивать кого либо изъ священниковъ для преслѣдованія частныхъ

торговцевъ за незаконную продажу и выдѣлку свѣчъ, такъ какъ каждый священникъ безъ всякаго полномочія можетъ возбуждать подобное преслѣдованіе, просить Его Преосвященство, не найдетъ ли онъ возможнымъ сдѣлать распоряженіе о напечатаніи, по частямъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для руководства священникамъ, брошюры священника Альбицкаго „Дѣло о незаконной торговлѣ церковными свѣчами въ гор. Владимірѣ и рѣшеніе этого дѣла въ Правительствующемъ Сенатѣ“, каковая брошюра прилагается при протоколахъ сѣзда. вмѣстѣ съ тѣмъ просить епархіальное начальство, не признаетъ ли оно возможнымъ просить начальника губерніи сдѣлать съ своей стороны должное распоряженіе усилить надзоръ за тѣмъ, чтобы частные свѣчные заводы и торговцы не производили незаконныхъ выдѣлки (не изъ чисто пчелинаго воска) и продажи церковныхъ свѣчъ. вмѣсто проектируемаго комитетомъ вознагражденія помощникамъ благочинныхъ, сѣздъ считаетъ за лучшее сдѣлать скидку церквямъ въ 50 к. съ каждаго пуда, взятаго ими сверхъ нормы.

26 января 1897 года. Приложенную брошюру передать въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія оной по частямъ; прочее изъ сего постановленія исполнить.

31. Въ 9-мъ пунктѣ доклада комитетъ заявляетъ о необходимости 1) выработать форму для отчетности по складамъ и отпечатать на средства завода потребныя для сего бланки и книги; 2) предложить о.о. ревизорамъ не менѣе 3 разъ въ годъ производить ревизіи по складамъ и о результатахъ сихъ ревизій доносить непосредственно комитету; и 3) просить о.о. благочинныхъ представлять акты объ избраніи ревизоровъ прямо въ комитетъ, а сейчасъ указать уже избранныхъ и кромѣ того принять на себя обязанность, по смерти о.о. завѣдующихъ складами или при оставленіи ими означенной должности, при содѣйствіи окружныхъ ревизи-

ровъ, производить учетъ склада по день смерти или выхода завѣдующаго и оставшіяся деньги препровождать въ комитетъ завода, а свѣчи и всѣ документы принимать подъ свою отвѣтственность, впредь до назначенія другого завѣдующаго.

Постановили: книги и бланки для отчетности по складамъ разрѣшить напечатать на средства завода. Благочинныхъ просить сообщить комитету, кто состоитъ въ настоящее время по каждому округу ревизоромъ и сообщать каждый разъ, кто будетъ избранъ вновь. Въ каждомъ благочинническомъ округѣ долженъ быть одинъ только ревизоръ, а не цѣлая ревизионная коммиссія. Ревизоры должны производить ревизию складовъ не менѣе двухъ разъ въ годъ предъ окончаніемъ каждого полугодія и о результатахъ ревизій доносить непосредственно комитету къ 1-му іюля и къ 15 декабря каждого года. Въ случаяхъ чрезвычайныхъ благочинные, совмѣстно съ ревизорами, обязаны производить ревизіи немедленно и о результатахъ доводить до свѣдѣнія епархіального начальства и комитета. По смерти или выходѣ въ отставку завѣдующаго складомъ обязанности его принимаетъ на себя временно благочинный.

26 января 1897 года. Исполнить.

32. Въ 10 пунктѣ доклада комитетъ объясняетъ съѣзду, въ исполненіе постановленія прошлаго съѣзда, что отмѣченное ревизионнымъ комитетомъ по заводу постепенное пониженіе прибыли завода за 1892, 3 и 4 годы, при расширеніи операцій завода и увеличеніи операціоннаго капитала, происходило отъ повышенія цѣнъ на свѣчи непропорціонально возраставшей въ означенные годы цѣнъ на воскъ.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

26 января 1897 года. Читалъ.

33. Въ 11 пунктѣ комитетъ проситъ съѣздъ сдѣлать точное постановленіе о томъ, должны ли зачитываться цер-

квямъ въ норму вѣса обязательной для нихъ покупки свѣчи огарочныя, передѣлываемыя для нѣкоторыхъ изъ нихъ изъ представляемаго ими огарка.

Постановили: огарочныя свѣчи въ норму не зачислять.

26 января 1897 года. Читалъ.

34. Въ заключеніе своего доклада комитетъ заявляетъ съѣзду, что 3-лѣтнее] служеніе его по операціямъ завода нынѣ закончено.

Постановили: Подвергнуть закрытой баллотировкѣ въ члены комитета по свѣчному заводу священниковъ: о. Василія Олерскаго, о. Александра Савостьянова о. Петра Знаменскаго, о. Юанна Архангельскаго, о. Павла Богодарова, о. Михаила Островитянова и о. Алексѣя Цвѣтаева и просить Его Преосвященство избранныхъ большинствомъ трехъ священниковъ утвердить членами комитета по свѣчному заводу и одного изъ нихъ назначить предсѣдателемъ комитета. Баллотировочный списокъ приложить къ настоящимъ протоколамъ.

26 января 1897 года. Избранныхъ большинствомъ голосовъ священниковъ: Олерскаго, Архангельскаго и Богодарова утвердить членами комитета по свѣчному заводу съ представленіемъ предсѣдательства священнику Олерскому

35. Слушали представленный при докладѣ комитета отчетъ комитета по свѣчному заводу, изъ котораго видно, что къ 1-му декабря 1896 года заводъ имѣетъ собственнаго капитала 118079 р. 14¹/₂ к., что чистая прибыль завода за отчетное время т. е. съ 1 декабря 1895 г. по 1 декабря 1896 г. равняется 24688 р. 71 к. Прибыль эта получилась отъ 3-хъ статей: 1) отъ продажи свѣчь по заводу и лавкѣ, 2) отъ передѣлки огарковъ и 3) отъ продажи деревяннаго масла и ладона. Свѣчь продано по заводу и лавкѣ 6610 пуд. 16¹/₂ ф. Чистой прибыли на одинъ пудъ свѣчь 3 р. 36¹/₂ к.

Прибыли отъ передѣлки огарка 1317 р. 79 к. и отъ деревяннаго масла и ладона 1135 р. 62 к. Средняя цѣна покупки воска для завода 24 р. 68, 51 к., а съ отдѣлкою и передѣлкою на свѣчи—около 27 рублей.

Постановили: Отчетъ комитета свѣчнаго завода принять къ свѣдѣнію и просить напечатать его полностью въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

26 января 1897 года. Исполнить.

36. Слушали докладъ ревизіоннаго комитета по свѣчному заводу съ объясненіями по нѣкоторымъ замѣчаніямъ ревизоровъ комитета свѣчнаго завода, изложенными въ журналѣ комитета отъ 27 мая 1896 года.

Постановили: докладъ членовъ ревизіонной комиссіи по свѣчному заводу принять къ свѣдѣнію. Просить членовъ комитета по свѣчному заводу обязательно подписывать тѣ статьи расхода, по которымъ деньги значатся переведенными чрезъ отдѣленіе государственнаго банка и при которыхъ нѣтъ оправдательныхъ документовъ, для удостовѣренія того, что деньги дѣйствительно отправлены; равнымъ образомъ каждый очередной членъ долженъ подписываться и подъ статьи прихода, для удостовѣренія того, что деньги имъ получены. Членовъ ревизіоннаго комитета благодарить и смотрителя завода.

26 января 1897 года. Исполнить.

23 января. Вечернее засѣданіе.

о.о. депутатовъ 46.

37. Заслушанъ рапортъ о. предсѣдателя общепархіальнаго съѣзда на имя Его Преосвященства съ ходатайствомъ объ утвержденіи въ должности дѣлопроизводителя съѣзда вмѣсто заболѣвшаго священника Георгія Басова, священника Петра Благонадеждина, какъ избраннаго кандида-

та, на каковомъ рапортѣ послѣдовала резолюція Пресвященнаго объ утвержденіи о. Благонадеждина.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

26 января 1897 года. Читалъ.

38. Заслушанъ докладъ ревизіонной комиссіи по своему коштному семинарскому общежитію, изъ котораго видно, что отъ 1895 года къ 1 января 1896 года оставалось наличными деньгами 16081 руб. 98 коп., въ 1896 году поступило наличными и билетами 37098 руб. 27 к., а всего въ приходѣ съ остаткомъ 53180 р. 25 к.; въ 1896 году въ расходѣ наличными 44486 р. 53 к.; къ 1 января 1897 года осталось наличными и билетами 8693 р. 72 к. Значительный остатокъ объясняется главнымъ образомъ поступлениями 150/0 скидки по страхованію церквей, монастырей и зданій, принадлежащихъ духовно-учебнымъ заведеніямъ и священно-церковно-служителямъ Тамбовской епархіи, представленной двумя страховыми обществами: Московскимъ и 1-мъ Россійскимъ въ количествѣ 5800 р. 29 к.

Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по проверкѣ всѣхъ документовъ и журналовъ съ относящимися къ нимъ оправдательными счетами и росписками оказался правильнымъ. Смета прихода и расхода на 1897 годъ составлена соответственно цѣнамъ, существующимъ на продукты и другіе предметы.

Зданія жилья и надворныя и кладовыя содержатся въ чистотѣ и порядкѣ, съѣстные продукты доброкачественны. Въ квартирѣ надзирателя Колчева требуется ремонтъ на сумму до 25 руб.

Допущенный къ исполненію должности эконома общежитія, діаконъ Ниль Милютинъ, по мнѣнію ревизіонной комиссіи и по отзывамъ распорядительнаго комитета, оказывается способнымъ и исправнымъ. Въ заключеніе комиссія обращаетъ вниманіе съѣзда на усердную и полезную дѣятель-

ность членовъ распорядительнаго комитета и просить утвердить діакона Милютина въ должности эконома.

Вмѣстѣ съ симъ докладомъ было заслушано заявленіе распорядительнаго комитета по общежитію семинаріи о допущеніи съ утвержденія Его Преосвященства исправляющимъ должность эконома означеннаго діакона Милютина.

Постановили: докладъ ревизіонной комиссіи по семинарскому общежитію принять къ свѣдѣнію. Смѣту на 1897 годъ утвердить. Поступившія деньги отъ страховыхъ обществъ, Московскаго и 1-го Россійскаго, въ количествѣ 5800 р. 29 к. оставить въ распоряженіи съѣзда. Расходъ на ремонтъ въ квартирѣ надзирателя Колчева разрѣшить. Эконома Милютина въ должности утвердить. Распорядительный комитетъ и ревизіонную комиссію благодарить.

26 января 1897 года. Исполнить.

39. Заслушанъ докладъ о депутата Благонадеждина, которому постановленіемъ прошлагодняго съѣзда поручалось составленіе правилъ для ревизіонной комиссіи по Тамбовскому свѣчному заводу, при чемъ представленъ имъ для обсужденія съѣзда проектъ сихъ правилъ. Въ своемъ докладѣ о. Благонадеждинъ объяснилъ съѣзду мотивы и основанія, по которымъ онъ вносилъ тѣ или другія статьи правилъ.

Постановили: предложенныя правила, состоящія изъ 12 статей и одного примѣчанія, одобрить и по утвержденіи ихъ Его Преосвященствомъ предложить къ руководству членамъ ревизіонной комиссіи по заводу. Священника Благонадеждина, единолично потрудившагося въ составленіи правилъ, благодарить.

26 января 1897 года. Правила мною утверждены; прочее исполнить.

40. Читано заявленіе Тамбовскаго городскаго архитектора, П. Шилова, въ которомъ онъ предлагаетъ свои услуги на занятіе должности епархіальнаго архитектора.

Постановили: такъ какъ указанное заявленіе г. Шитова обсужденію съѣзда не подлежитъ, то оставить его безъ послѣдствій.

23 января 1897 года. Исполнить.

24 января. Утреннее засѣданіе.

41. Предложенъ вниманію съѣзда докладъ ревизіонной комиссіи по епархіальному женскому училищу, изъ котораго съѣздъ усмотрѣлъ, что на содержаніе училища оставалось отъ 1895 года 339 р. 29 к. наличными и 46,525 р. билетами, поступило въ 1896 году 40606 р. 49 к. наличными и 11400 р. билетами; а всего съ остаткомъ 40945 р. 78 к. наличными и 57925 р. билетами; изъ этихъ денегъ израсходовано въ 1896 году: 38556 р. 52 к. наличными и 9000 р. билетами, остается къ 1897 году 2389 р. 26 к. наличными и 48925 р. билетами. Строительныхъ суммъ оставалось отъ 1895 года къ 1896 году наличными 2614 р. 48 к. и билетами 4700 р. въ 1896 г. поступило на приходъ 1443 р. наличными; расходу въ 1896 году не было. Экипировочныхъ отъ 1895 года оставалось 142 р. 71 к. поступило въ 1896 году 571 р. 83 к., израсходовано въ 1896 году 595 р. 48 к.; за тѣмъ оставалось къ 1 января 1897 года 119 р. 6 к., Залоговыхъ суммъ оставалось отъ 1895 года 725 р.; въ 1896 году поступило на приходъ 400 р.; израсходовано въ 1896 году 400 р.; осталось къ 1897 году 725 р. Изъ разсмотрѣнія приходо-расходной книги оказалось, что Тамбовская духовная консисторія не выслала въ совѣтъ училища за 1896 годъ 90 р. на разѣзды членамъ совѣта и 1241 р. вносимыхъ монастырями. Наградныхъ денегъ въ 1896 году поступило болѣе предшествующаго года почти въ три раза, но все же въ недоимкахъ 1211 руб. Деньги на учрежденіе стипендіи имени Его Сіятельства, графа П. С. Строганова, почти всѣ собраны. Движеніе пенсіоннаго капитала епархіальнаго женскаго училища заключается въ слѣдующемъ: отъ 1895 года оставалось 12755 р. 85 коп.; въ теченіе 1896 го-

да поступило 14325 р. 67 к.; изъ нихъ поступило въ расходъ 1896 года 12985 р. 39 коп. и осталось къ 1897 году 14096 р. 13 к.

Разсматривая смѣту прихода и расхода на 1897 годъ суммъ по содержанію училища, ревизіонная комиссія нашла, что приходъ по смѣтѣ исчисленъ въ 40539 р. 3 коп., а расходъ въ 40740 р. 54 к. Въ избѣжаніе дефицита комиссія указала нѣкоторыя сокращенія и на то обстоятельство, что въ смѣту прихода на 1897 годъ не вошли 2426 р. 17 к. 50/0 за 1896 годъ взноса, при полномъ поступленіи которыхъ долженъ получиться къ 1898 году остатокъ въ 2437 р. 11 к. При осмотрѣ зданій жилыхъ и надворныхъ ревизіонная комиссія вездѣ нашла чистоту и опрятность. Въ отчетномъ году училище пользовалось вниманіемъ и заботами Его Сіятельства, графа П. С. Строганова. Имъ израсходовано на нужды училища изъ его средствъ 3360 рублей. Отчетъ, книги приходо-расходныя и пріемно-матеріальныя найдены въ надлежащей исправности. Въ заключеніе своего доклада ревизіонная комиссія предлагаетъ съѣзду о.о. депутатовъ ввести ежедневное пользованіе всѣхъ воспитанницъ чаемъ, на что потребуется добавить къ смѣтному назначенію 1607 р. 52 коп. изъ имѣющагося образоваться остатка.

Совмѣстно съ симъ докладомъ разсматривались: отчетъ по содержанію училища въ 1896 году и смѣта на 1897 г.

Постановили: докладъ ревизіонной комиссії утвердить съ слѣдующими ограниченіями и дополненіями относительно денегъ, слѣдуемыхъ съ награждаемыхъ священниковъ, іеромонаховъ и протоіереевъ, но остающихся въ недоимкахъ изъ года въ годъ,—просить епархіальное начальство предписать благочиннымъ немедленно взыскать наградныя недоимки, числящіяся за ихъ округами, и представить по назначенію. Что же касается благочинныхъ,—протоіереевъ: А. Вадковскаго, В. Чернышевскаго, С. Доброва, А. Романовскаго и священника П. Димитревскаго, то просить епархіальное па-

чальство, чтобъ оно особенно побудило ихъ внести наградныя недоимки, числящіяся за ними самими, а также просить и благочинныхъ монастырей, чтобы и они взыскали съ подвѣдомыхъ имъ и награжденныхъ іеромонаховъ недоимки и представили по назначенію.

Смѣту прихода и расхода по училищу на 1897 годъ сократить въ томъ видѣ, какъ предложено ревизіонной комиссіей, но статью расхода на ботинки (50 паръ) утвердить безъ сокращенія. 5% взносъ съ церквей епархіи продолжилъ на 1897 г. Предложеніе комиссіи о пользованіи ежедневно чаемъ всѣхъ воспитанницъ утвердить съ тѣмъ, чтобы чай пили своекоштные и сироты, но за своекоштныхъ родители ихъ должны вносить по шести рублей въ годъ, по полугодіямъ при взносѣ денегъ за содержаніе. Что же касается до текущаго года, то взносъ за первое полугодіе долженъ послѣдовать въ апрѣлѣ.

Принимая во вниманіе постоянное отечески—щедрое попеченіе объ училищѣ Его Сіятельства, графа П. С. Строганова, съѣздъ считаетъ своимъ пріятнымъ долгомъ выразить сіятельному графу свою глубочайшую благодарность.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ за 1896 годъ и смѣту по содержанію училища на 1897 годъ принять къ свѣдѣнію. Ревизіонную комиссію благодарить.

26 января 1897 года. Исполнить.

42. Предложено особому вниманію общепархіальнаго съѣзда о.о. депутатовъ отношеніе совѣта Тамбовскаго епархіальнаго женскаго училища, въ которомъ указывается на необходимость обсудить глубоко назрѣвшій и давно всѣми сознаваемый вопросъ или объ устройствѣ втораго епархіальнаго училища, или о распространеніи существующаго съ открытіемъ при немъ параллельныхъ классовъ. За тѣмъ совѣтъ училища въ томъ же отношеніи предлагаетъ обсуде-

нію сѣзда вопросъ объ устройствѣ новой бани при училищѣ, объ измѣненіи заново духовой печи въ классныхъ помѣщеніяхъ, для чего испрашивается ассигновка въ 540 р., о перемѣнѣ и ремонтировавкѣ мебели въ приемной училища и въ гостинной начальницы, о пользованіи чаемъ всѣхъ воспитанницъ и о томъ, что духовная консисторія не выслала за 1896 годъ 90 р. на разъѣзды членовъ совѣта женскаго училища и 1241 р., слѣдующихъ отъ монастырей на предметъ расширенія зданій училища, а также сообщено о недоимкахъ съ трехъ своекоштныхъ воспитанницъ за содержаніе въ количествѣ 125 рублей.

Совмѣстно съ докладомъ совѣта училища заслушана и представленная при рапортѣ о. предсѣдателемъ окружнаго сѣзда депутатовъ духовенства Шацкаго училищнаго округа въ копій статья журнальнаго постановленія сѣзда по вопросу объ открытіи женскаго епархіальнаго училища. Въ постановленіи своемъ о.о. депутаты Шацкаго округа, указывая на то, что одно существующее въ Тамбовѣ женское училище далеко не можетъ по тѣснотѣ помѣщеній удовлетворять желанію духовенства дать образованіе своимъ дочерямъ, просятъ Его Просвященство предложить на обсужденіе общепархіальнаго сѣзда вопросъ объ открытіи втораго епархіальнаго женскаго училища. На каковомъ постановленіи сѣзда послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „Вполнѣ согласенъ. Изложенную статью журнала вмѣстѣ съ постановленіемъ сѣзда и моею резолюціей передать на обсужденіе епархіальнаго сѣзда, имѣющаго быть въ январѣ будущаго 1897 года.“

По тщательномъ и всестороннемъ обсужденіи вопроса о необходимости такъ или иначе дать возможность духовенству выйти изъ затруднительнаго положенія относительно образованія своихъ дочерей, епархіальный сѣздъ призналъ болѣе удобнымъ открыть для епархіи второе самостоятельное женское училище въ г. Шацкѣ. Къ такому заключенію

съѣздъ пришелъ на основаніи слѣдующихъ соображеній. Существующее зданіе училища не располагаетъ ни одной свободной комнатою для открытія параллельныхъ отдѣленій, а тѣснота усадебнаго мѣста не представляетъ возможности распространить существующее зданіе, съ другой стороны нельзя признать удобнымъ и въ гигиеническомъ отношеніи слишкомъ большую скучность дѣтей въ одномъ мѣстѣ. Не можетъ быть затрудненія, если училище будетъ въ Шацкѣ, и со стороны обезпеченія его учащимъ персоналомъ, такъ какъ здѣсь имѣется мужское духовное училище, большая часть преподавателей котораго съ высшимъ образованіемъ, а въ младшихъ классахъ новаго училища можно рассчитывать и на студентовъ семинаріи. Принята была во вниманіе и отдаленность сѣверныхъ уѣздовъ отъ г. Тамбова, и наконецъ устройство новыхъ зданій для училища въ городѣ Шацкѣ, по мнѣнію съѣзда, потребуеетъ затратъ менѣе, нежели распространеніе зданій училища въ Тамбовѣ, гдѣ строительные матеріалы вдвое дороже сравнительно съ цѣнами въ г. Шацкѣ. Нельзя не принять во вниманіе и дешевизну содержанія въ г. Шацкѣ вообще, гдѣ обходится содержаніе одного ученика духовнаго училища почти на одну треть дешевле, нежели въ училищахъ г. Тамбова.

А посему постановили: а) просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ о разрѣшеніи открыть второе епархіальное женское училище въ г. Шацкѣ; б) такъ какъ на устройство зданія у духовенства епархіи въ настоящее время не только средствъ не имѣется, но оно и крайне стѣснено въ денежныхъ средствахъ, имѣетъ обязательства по погашенію долговъ, образовавшихся при постройкѣ мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній, а одному изъ округовъ настойтъ неотложная нужда въ постройкѣ училищнаго зданія, то просить Его Преосвященство, если ему угодно будетъ одобрить предположеніе духовенства объ открытіи училища, не признаеетъ ли онъ возможнымъ въ виду крайней

стѣснительности въ денежныхъ средствахъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ отпускѣ безвозвратной субсидіи на устройство зданія училища въ размѣрѣ хотя бы 30000 руб. По мнѣнію духовенства на постройку зданій потребуется до 80000 рублей); в) просить Его Преосвященство разрѣшить духовенству отчислить изъ прибыли, полученной въ 1896 году отъ операцій свѣчнаго завода (равняющейся 24688 руб.) десять тысячъ рублей и таковую же сумму отчислять ежегодно, а въ случаѣ увеличенія прибыли и болѣе, до тѣхъ поръ, пока не образуется достаточный капиталъ на устройство зданія изъ сего и другихъ источниковъ. Такое отчисленіе, по заявленію членовъ комитета завода, особо не стѣснить операцій завода. Установленную же сѣздомъ 1896 года бесплатную выдачу церквамъ свѣчъ въ возвратъ заимствованной на устройство завода суммы въ размѣрѣ 50/с, какъ слишкомъ незначительную, пока отмѣнить. Назначить полностью на тотъ же предметъ и высланныя чрезъ консисторію въ распорядительный комитетъ общежитія деньги страховыми обществами.

Испрашиваемую въ томъ же докладѣ совѣтомъ училища сумму въ количествѣ 844 р. на расходы по устройству печи въ классномъ корпусѣ, исправленію существующей мебели и приобрѣтенію новой, отпустить, каковой расходъ и разрѣшить покрыть изъ имѣющаго поступить 50/о взноса въ 1897 году.

Предложеніе совѣта училища относительно увеличенія на 700 р. суммы, назначенной по смѣтѣ на чай для воспитанницъ, исполнено постановленіемъ сѣзда по докладу ревізійной комиссіи.

По вопросу объ ассигнованіи суммы на постройку для училища бани,—такъ какъ совѣтомъ не указано ни стоимость постройки, ни размѣръ ея,—просить совѣтъ представить будущему сѣзду свои соображенія, потребныя по этому предмету.

Что же касается до неполученной из консисторіи суммы въ 1241 руб., то, принимая во вниманіе постановленія съѣздовъ 1878 и 9 годовъ и по силѣ указа Св. Синода отъ 10 ноября 1878 года за № 3497, просить консисторію препроводить оныя деньги въ совѣтъ. А такъ-же просить консисторію выслать въ совѣтъ и сумму на разѣзды членамъ совѣта училища за 1896 и 1897 годы. Недоимки съ трехъ своекоштныхъ воспитанницъ въ количествѣ 125 рублей за содержаніе ихъ взыскать.

27 января 1897 года. По собраніи нѣкоторыхъ должностныхъ къ соображеніямъ съѣзда свѣдѣній, согласенъ ходатайствовать предъ кнѣзъ слѣдуетъ объ открытіи 2-го епархіальнаго женскаго училища въ г. Шапкѣ; прочее въ семъ постановленіи разрѣшить, принять къ свѣдѣнію и исполнить.

21 января Вечернее засѣданіе.

43. Слушали журналъ Тамбовской духовной консисторіи по поводу выраженного желанія и готовности духовенства одного изъ благочинническихъ округовъ епархіи внести по 2 рубля со штата на учрежденіе при семинаріи стипендіи имени въ Бозѣ почивающаго Императора Александра III, при чемъ консисторія постановила передать вопросъ объ открытіи означенной стипендіи на обсужденіе епархіальнаго съѣзда духовенства Тамбовской епархіи.

Мысль объ учрежденіи стипендіи имени въ Бозѣ почивающаго Императора Александра III, въ благодарную память о его великихъ и весьма многихъ благодѣаніяхъ оказанныхъ всему православному духовенству, возникла у о.о. депутатовъ съѣзда ранѣе прочтенія означеннаго журнала консисторіи,—предъ самымъ открытіемъ съѣзда, а потому единогласно постановили: произвести сборъ по два рубля со штата епархіи на учрежденіе стипендіи имени Императора Александра III, и просить Его Преосвященство, по окончаніи сбора, ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ о

разрѣшеніи на учрежденіе стипендіи. Стипендію учредитъ не при семинаріи, а при предположенномъ къ открытію второмъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, если же на открытіе такового не послѣдуетъ разрѣшенія, то при существующемъ женскомъ училищѣ.

27 января 1897 года. Исполнить.

44. Слушали прошеніе бывшаго псаломщика Часовенной города Борисоглѣбска церкви Ивана Васильева Гурьева, въ которомъ онъ проситъ возвратитъ ему сдѣланные имъ въ пенсіонную кассу взносы по 3 разряду въ суммѣ 30 рублей, такъ какъ онъ въ настоящее время уволился изъ духовнаго званія.

Постановили: уволенному изъ духовнаго званія бывшему псаломщику Часовенной города Борисоглѣбска церкви Ивану Васильеву Гурьеву въ его просьбѣ о возвратѣ ему внесенныхъ имъ въ пенсіонную кассу денегъ, въ размѣрѣ 30 рублей, на основаніи § 25 устава пенсіонной кассы для духовенства Тамбовской епархіи, отказать.

27 января 1897 года. Исполнить.

45. Заслушано отношеніе правленія пенсіонной кассы съ приложеніемъ формы книжки для пенсіонныхъ вкладчиковъ и формы веденія книгъ въ правленіи кассы.

Постановили: книжку для пенсіонныхъ вкладчиковъ одобрить съ тѣмъ, чтобы внести въ концѣ ея въ числѣ выписанныхъ изъ устава кассы §§ и § 23 съ примѣчаніемъ; форму веденія книгъ по уѣздамъ утвердить.

27 января 1897 года. Исполнить.

46. Заслушанъ обстоятельный докладъ комиссіи, назначенной для пересмотра устава пенсіонной кассы съ приложеніемъ таблицы, показывающей прибыль и убыль участниковъ кассы за первые пять лѣтъ ея существованія въ нашей епархіи.

Постановили: Докладъ пенсіонной комиссіи принять къ свѣдѣнію; для ознакомленія духовенства съ предполагаемы-

ми въ немъ измѣненіями просить редакцію Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать его вмѣстѣ съ таблицей полностію. Духовенству же епархіи рекомендовать предложенія комиссіи касательно сихъ измѣненій обсудить на окружныхъ сѣздахъ и о результатахъ своихъ рѣшеній сообщить будущему сѣзду чрезъ о.о. депутатовъ.

27 января 1897 года. Означенный доклад препроводить въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія; при докладѣ напечатать и это постановленіе сѣзда.

47. Слушали словесное заявленіе священника В. Данилова о томъ, что священникъ с. Терентьева, В. Никольскій рѣшительно отказывается быть участникомъ пенсіонной кассы и всѣ постановленія сѣзда по сему вопросу и распоряженія епархіальнаго начальства не признаетъ для себя обязательными.

Постановили: просить консисторію разрѣшить окружному благочинному сдавать въ аренду часть земли, причитающуюся на долю о. Никольскаго, для погашенія за нимъ долга.

27 января 1897 года. Исполнить съ сообщеніемъ сего постановленія консисторіи на ея распоряженіе.

48. Слушали словесное предложеніе о. предсѣдателя сѣзда о томъ, что, по примѣру прежнихъ лѣтъ и въ силу постановленія одного изъ бывшихъ сѣздовъ обанчивать занятія молитвой объ упокоеніи усопшихъ благотворителей и покровителей епархіальнаго женскаго училища, надлежитъ исполнить сіе и по окончаніи занятой настоящей сессіи, а вмѣстѣ помянуть и умершихъ въ 1896 году о.о. депутатовъ Александра Полянскаго, Θεодора Кудрявцева.

Постановили: исполнить и исполнили.

27 января 1897 года. Читалъ.

49. Въ заключеніе о. предсѣдателемъ сѣзда предложено было о.о. депутатамъ выразить чѣмъ либо свою призна-

тельность Его Преосвященству, глубоко чтимому своему Архипастырю, за его постоянную отеческую заботливость о благѣ епархіи, отзывчивость къ ея нуждамъ, готовность помочь каждому во всякомъ добромъ начинаніи своимъ архипастырскимъ совѣтомъ, а въ частности за его особенную заботливость о вѣранныхъ его попеченію духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи.

Принимая съ искреннею радостію предложеніе о. председателя сѣзда, о.о. депутаты единогласно постановили: выразить Его Преосвященству почтительнѣйшую признательность поднесеніемъ ему адреса и отслужить молебенъ о здравіи Его Преосвященства.

Предсѣдатель сѣзда, священникъ Алексѣй Щегловъ.

Протоіереи: Алексѣй Царевскій и Ксенофонтъ Смирновъ.

Священники: Алексѣй Успенскій, Николай Озерскій, Іоаннъ Кошеляевскій, Ѳеодоръ Малицкій, Василій Даниловъ, Павелъ Сергіевскій, Іоаннъ Алабовскій, Владиміръ Покровскій, Іоаннъ Богородицкій, Михаилъ Романовскій, Василій Волковъ, Іоаннъ Преображенскій, Петръ Софійскій, Павелъ Архангельскій, Іоаннъ Смирновъ, Прокопій Сохранскій, Василій Разумовъ, Алексѣй Резоновъ, Іоаннъ Архангельскій, Георгій Басовъ, Іоаннъ Весновскій, Василій Орловъ, Іоаннъ Студенецкій, Николай Митропольскій, Василій Погостовскій,

Николай Успенскій, Гавріиль Соколовъ, Дмитрій Гривановскій, Василій Виноградовъ, Леонидъ Славинъ, Василій Пересыпкинскій, Дмитрій Смирницкій, Михаилъ Глазуновъ, Ѳеофанъ Рязанскій, Василій Уметскій, Алексѣй Вановскій, Дмитрій Благовѣщенскій, Василій Херувимовъ, Василій Рождественскій, Владиміръ Багрянскій, Георгій Альбицкій, Василій Львовъ, Іоаннъ Львовъ, Петръ Сеславинскій, Василій Добротинъ, Василій Морозовъ, Сергій Ильинъ, Андрей Назарьевъ, Василій Бѣльскій, дѣлопроизводители сѣзда: священникъ В. Глазуновъ и священникъ Петръ Бѣльскій.

27 января 1897 года. Сердечно благодарю о.о. депутатов за выраженные ими мнѣ чувствованія и за отслуженіе молебна о моемъ здоровіи, по случаю моего нездоровья. За симъ считаю долгомъ выразить мою архипастырскую признательность о.о. депутатамъ за понесенные ими труды во время зазданій епархіальнаго създа и, за окончаніемъ зазданій, благословить ихъ на возвращеніе ихъ къ мѣсту своего служенія.

Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ г. Тамбовѣ съ 1 іюля по 10 августа сего 1897 года имѣють быть курсы церковнаго пѣнія и дидактики для учителей и учительницъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Тамбовской епархіи, на каковыя курсы имѣють явиться къ 29 сего іюня тѣ изъ учащихъ церковныхъ школъ, кои были въ младшей группѣ на курсахъ лѣтомъ 1895 г. въ г. Тамбовѣ и тѣ изъ небывшихъ на сихъ курсахъ, которыхъ отдѣленія признають нужнымъ командировать на открываемые курсы. Изъ Тамбовскаго, Елатомскаго, Спасскаго и Темниковскаго уѣздовъ на эти курсы имѣють явиться всего по *десяти учащихъ*, а изъ Кирсановскаго, Борисоглѣбскаго, Усманскаго, Липецкаго, Лебедянскаго, Козловскаго, Моршанскаго и Шацкаго по *восми*. Всѣ командируемые отдѣленіями учащіе, въ количествѣ *ста* человекъ, имѣють получить прогоны отъ мѣстъ своей службы до г. Тамбова и содержаться въ теченіе курсовъ за счетъ Совѣта.

Кромѣ командируемыхъ отдѣленіями, на выше означенные курсы могутъ явиться къ указанному сроку и другіе желающіе изъ учащихъ церковныхъ школъ; сіи учащіе имѣють содержаться въ теченіе курсовъ за свой счетъ.

И командируемые отдѣленіями, и отправляющіеся на курсы по собственной инициативѣ, по прибытіи въ г. Тамбовъ, имѣють явиться къ предѣдателю Совѣта ректору семинаріи, протоіерею П. И. Соколову и представить ему свои документы.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Изъясненіе словъ, начертанныхъ на крестѣ, носимомъ священниками.

Въ ознаменованіе священнаго коронованія нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича, всѣмъ священникамъ православной русской церкви Высочайше даровано „право носить на персяхъ серебряный крестъ,“ на оборотной сторонѣ котораго начертаны слѣдующія многосодержательныя слова, взятая изъ 4-й главы 1-го посланія св. ап. Павла къ Тимоѳею: „образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою“ (12 ст.).

Какой же смыслъ имѣютъ эти слова и почему именно они начертываются на святомъ крестѣ, служащемъ отличительнымъ знакомъ іерейскаго достоинства?

По справедливому замѣчанію одного изъ ученыхъ богословъ нашего отечества, въ этихъ словахъ, „въ этомъ наста-

вленіи св. апостола кратко выражено основное правило, которымъ священникъ долженъ руководиться въ своей жизни“ (*Цьвоницкій*, „Священникъ“, ч. I, стр. 101). И дѣйствительно, если мы вникнемъ въ смыслъ каждаго требованія, выраженнаго въ вышеприведенномъ наставленіи св. апостола, то увидимъ, что они обнимаютъ собою всю жизнедѣятельность пастыря церкви. Такъ, здѣсь требуется, прежде всего, чтобы пастырь былъ „образцомъ для вѣрныхъ,“ т. е. чтобы всегда и во всемъ являлъ собою, какъ выражается св. Іоаннъ Златоустъ, „одушевленный законъ, правило и уставъ жизни благой.“ Въ частности, затѣмъ, на него возлагается обязанность быть вѣрнымъ примѣромъ, „образцомъ въ словѣ.“ Въ силу этого требованія пастырь церкви долженъ особенно внимательно слѣдить за собою, чтобы „никакое гнилое слово не исходило изъ устъ его“ (Еф. 4, 29), долженъ строго смотрѣть, чтобы не сказать чего-либо неблагопристойнаго, нескромнаго, а тѣмъ болѣе срамнаго. Нашъ простой народъ, вообще говоря, не особенно разборчивъ на слова: брань и сквернословіе среди него—явленія обычныя. На пастырѣ лежитъ священный долгъ искоренять это зло, искоренять не только путемъ наставленій и разъясненій, но и собственнымъ примѣромъ. Правда, это весьма трудно, почему св. ап. Іаковъ и говоритъ, что „кто не согрѣшаетъ въ словѣ, тотъ человекъ совершенный“ (III, 2), но если стремиться къ совершенству обязательно для всѣхъ христіанъ, то тѣмъ болѣе это обязательно для пастырей, самымъ званіемъ своимъ поставленныхъ во главѣ пасомыхъ. Да и какъ пастырь можетъ ратовать противъ грѣховъ языка, если самъ не будетъ чуждъ этихъ грѣховъ? Какъ можетъ онъ говорить о неприличіи и грѣховности, напр., сквернословія если самъ, особенно въ минуты гнѣва и раздраженія, позволяетъ себѣ, забывая о своемъ званіи и санѣ, произносить неприличныя слова брани?

Но обязанность пастыря „быть образцомъ въ словѣ“ не ограничивается лишь одной заботой о томъ, чтобы не вести

„бесѣдъ злыхъ, которыя тлятъ благіе обычаи (I Кор. XV, 33), чтобы не говорить ничего такого, что могло бы „оскорблять и поражать чувство стыдливости“ (блаж. Августинъ). Это лишь отрицательная сторона дѣла. Пастырь долженъ подавать и положительный примѣръ того, какъ нужно пользоваться даромъ слова: смѣло и безтрепетно онъ долженъ свидѣтельствовать истину и не молчать тогда, когда нужно говорить; въ противномъ случаѣ, т. е. когда истина будетъ нуждаться въ защитѣ, а пастырь будетъ безмолствовать, онъ уподобится наемникамъ, о которыхъ говоритъ Господь чрезъ пророка (Ис. VI, 10): „пси нѣмніи не возмогутъ лаяти (св. Григорій Двоесл., „Правило пастырское“, гл. IV). Вмѣстѣ съ тѣмъ пастырь долженъ заботиться, чтобы слова, исходящія изъ устъ его, служили къ назиданію пасомыхъ, чтобы къ нему можно было всегда и вездѣ примѣнить сказанное Господомъ чрезъ пророка Малахію: „устнѣ іереовы сохранять разумъ, и закона взыщутъ отъ устъ его: яко ангелъ Господа Вседержителя есть“ (II, 7).

Но будетъ ли пастырь „утѣшати кого въ здоровомъ ученіи, или противящіяся обличать“ (Тит. 1, 9), рѣчь его, какъ говоритъ св. Амвросій Медиоланскій, „должна быть тиха и пріятна, исполнена доброжелательства и чужда всякой неприязни“ (*О должн. церковно-служит.* Издан. Поспѣлова, стр. 14), должна, по своему характеру, „быть вполне прилична какъ званію пастыря, такъ и святости его служенія“ (ibid).

Подавая паствѣ образецъ въ словѣ и словомъ, пастырь еще болѣе долженъ являть собою „образецъ въ житіи.“ А такой образецъ онъ можетъ подавать тогда, когда въ своей жизни будетъ выполнять все то, что требуется закономъ евангельскимъ: будетъ все освящать молитвою, съ благоговѣніемъ относиться ко всякой святынѣ, не упускать ничего изъ заповѣданнаго намъ Господомъ или св. церковью, избѣгать всякаго дѣла, могущаго соблазнить другихъ и навлечь на него

осужденіе. Исполняя все это, пастырь явится вѣрнымъ своему званію и вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ подавать примѣръ истинно-христіанской жизни своей паствѣ. Тогда именно пастырь будетъ идти впереди своихъ овецъ, увлекая ихъ своимъ примѣромъ на путь благочестія и чистоты, ибо ничто такъ не увлекаетъ людей, какъ живой примѣръ, особенно подаваемый начальниками или, вообще, лицами, стоящими выше толпы (*св. Григор. Двоесловъ*). Потому-то пастырь, ведущій строго добродѣтельную жизнь, хотя бы онъ и не наставлялъ свою паству словомъ, можетъ дѣйствовать на нее воспитательно примѣромъ своей жизни. И наоборотъ, скажемъ словами св. Григорія Двоеслова, „никто изъ членовъ ея не бываетъ столько вреденъ для ней, какъ такіе священно-служители, которые, живя дурно и уродливо, прикрываются именемъ и саномъ священнымъ: ибо никто изъ пасомыхъ не позволитъ себѣ обличить пастыря своего въ порокахъ, а между тѣмъ примѣръ слабостей его сильно можетъ дѣйствовать на паству“ (*Правило пастырское*, гл. II). Даже слово такого пастыря, хотя бы оно содержало чистое ученіе Евангелія, не будетъ дѣйствовать на пасомыхъ. „Что ты высокоумствуешь, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, когда учишь словомъ; легко философствовать на словахъ; научи меня своею жизнью, которая есть самая прекрасная проповѣдь“ (*1-е нравоуч. на Дьян. апост.*). „Или вовсе не учи или учи жизнью, говоритъ св. Дамаскинъ; иначе словами будешь призывать, а дѣлами отгонять“ (*Слово обз иконахъ*).

Итакъ, пастырь въ особенности долженъ заботиться о томъ, чтобы жизнь его была чиста, добродѣтельна, богоугодна — словомъ, вполне согласна съ требованіями евангельскаго закона, такъ чтобы онъ, по своей жизни, дѣйствительно былъ „свѣтомъ міру“, „солью земли“, образцомъ для пасомыхъ житіемъ.

Далѣе, по заповѣди св. апостола, священникъ долженъ подавать своей паствѣ „образецъ въ любви“. Въ силу этого

требованія пастырь не можетъ ограничиваться однимъ только аккуратнымъ выполненіемъ своихъ обязанностей, охраненіемъ себя отъ нарушенія словомъ или дѣломъ требованій христіанской морали. Необходимо еще, чтобы всѣ его дѣйствія, всѣ его слова и поступки были согрѣты христіанскою любовью къ Богу, паствѣ и ко всѣмъ вообще братьямъ нашимъ во Христѣ. Любовь эта, безъ которой; по апостолу, человѣкъ ничто (I Кор. XIII, 2), должна проявляться въ сердечномъ, участливомъ отношеніи пастыря къ положенію и дѣламъ его духовныхъ чадъ, въ готовности войти въ ихъ интересы, радоваться ихъ радостями, скорбѣть ихъ печалями, подавать имъ благовременную помощь словомъ ли то, дѣломъ ли, ходатайствомъ, или матеріальнымъ пожертвованіемъ. „Таковыми, говоритъ св. Григорій Двоесловъ, должны являть себя пастыри предъ своими пасомыми, чтобы они не боялись и не стѣснялись повѣрять имъ свои тайные недуги, чтобы во всѣхъ искушеніяхъ, какимъ бы ни подвергались они, прибѣгали къ нимъ, какъ младенцы на материнское лоно“... (*Правило паст.* глав. V). Такимъ образомъ, отношенія пастыря къ паствѣ должны быть запечатлѣны любовью такою же святою, великою и горячею, какова любовь благочестивой матери къ своимъ дѣтямъ.

Проводя жизнь благочестивую, любя ближнихъ и подтверждая эту любовь дѣлами любви, человѣкъ можетъ иногда — по своему внутреннему духовному настроенію, — быть не весьма высокаго достоинства. Самопревозношеніе, гордость, неблагоговѣніе могутъ омрачать душу человѣка даже, повидимому, и вполне благочестиваго. Предостерегая пастырей отъ всего этого, св. ап. Павелъ заповѣдуетъ имъ, чтобы они являли пасомымъ образецъ и „въ духѣ“, т. е. своимъ духовнымъ настроеніемъ. Самое естественное и самое приличное духовное настроеніе для пастыря — есть глубокое смиреніе, стремленіе творить все во славу Божию, все упованіе свое возлагать на Бога и на Его всесильную помощь. Непамято-

злobie, умѣніе подавлять въ себѣ порывы гнѣва и вражды, кротость въ обхожденіи даже съ врагами—все это также заключается въ общемъ требованіи быть образцомъ „въ духѣ“. Но самое главное, что требуется въ данномъ случаѣ отъ пастыря, это—благоговѣніе какъ предъ саномъ, который онъ носитъ, такъ и вообще предъ всѣмъ священнымъ, и уваженіе къ своему духовному званію.

Наконецъ, по заповѣди св. апостола, пастырь долженъ быть образцомъ „въ вѣрѣ и чистотѣ“. Быть образцомъ въ вѣрѣ значить подавать примѣръ того, какъ христіанинъ долженъ вѣровать въ Бога и Его откровенный законъ и какъ онъ долженъ обнаружить эту вѣру дѣлами. Нечего и говорить, что никакого сомнѣнія относительно тѣхъ или другихъ предметовъ вѣры не должно быть въ душѣ священника: онъ долженъ вѣровать твердо и непоколебимо и проявлять эту твердую вѣру, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда наша вѣра подвергается искушеніямъ. А искушенія эти въ жизни пастыря не рѣдки. И его постигаютъ бѣдствія и несчастія, которыя у людей маловѣрныхъ вызываютъ ропотъ, жалобы на свою судьбу, жалобы на тяжесть возложеннаго на нихъ креста. Вѣра въ всеильный Промыслъ Божій у такихъ людей колеблется, они даже позволяютъ себѣ сомнѣваться въ милосердіи Божіемъ... Пастырь церкви долженъ быть далекъ отъ всего этого: въ какихъ бы обстоятельствахъ онъ ни находился, долженъ свято хранить залогъ вѣры въ своемъ сердцѣ и, подобно правед. Іову, твердо уповать на Бога, вѣровать въ непреложность Его обѣтованій. Но быть образцомъ въ вѣрѣ значить еще и то, чтобы всегда стоять на стражѣ вѣры, защищать ее отъ враговъ истины и быть готовымъ положить за вѣру и животъ свой.

Послѣднее требованіе св. апостола, чтобы пастырь былъ образцомъ „по чистотѣ“, тождественно почти съ требованіемъ быть образцомъ по жизни, хотя здѣсь указывается и нѣкоторый новый оттѣнокъ. Слово чистота выражено въ грече-

скомъ текстѣ терминомъ, обозначающимъ собственно—цѣломудріе, дѣвственную чистоту сердца (Злат., Экум., Теоф.). Поэтому мысль апостола можно выразить такъ: пресвитеръ не только долженъ подавлять въ себѣ страсти, особенно похоти плотскія, но даже не допускать и помысловъ скверныхъ и прелюбодѣйныхъ (*Книга о должн. пресв.*, гл. 53).

Таковъ, въ общемъ, смыслъ словъ, начертанныхъ на крестѣ, носимомъ священниками. Они дѣйствительно даютъ въ немногихъ положеніяхъ точное и опредѣленное указаніе относительно жизни и дѣятельности пастырей церкви. Отсюда уже понятно и то, почему именно они начертываются на іерейскомъ крестѣ. Послѣдній есть знакъ іерейскаго достоинства и долженъ служить постояннымъ напоминаніемъ іереямъ объ ихъ званіи и принятыхъ ими обязанностяхъ. Цѣль ношенія его, можно сказать, та же, съ какою въ древности, во времена ветхозавѣтныя, носили на груди привѣшанную къ шнуру, спускающемуся съ шеи, печать съ начертаніемъ имени и достоинства носителя (Быт. 38, 18; Пѣснь пѣсней 8, 6). Носившій на груди печать постоянно имѣлъ ее предъ глазами, какъ свидѣтельство своей личности, какъ постоянное напоминаніе о своемъ достоинствѣ (*Толков. на парем. пр. Виссаріона*, изд. 1888 г., стр. 39). Крестъ іерейскій съ изображеніемъ Пастыреначальника на лицевой сторонѣ и словами св апостола на оборотной тоже долженъ напоминать священникамъ объ ихъ званіи и высшемъ достоинствѣ. Имѣя его всегда предъ глазами и памятуя начертанныя на немъ слова, іерей долженъ всякій шагъ свой провѣрять, разсматривать, согласенъ ли онъ съ тѣми высокими требованіями, какія выражены въ этихъ словахъ.

(Подол. Епарх. Вѣд.).

О мѣрахъ къ поднятію противосектантской миссіи приходскихъ священниковъ *).

Широкою волною разлилось по необъятной Руси сектантство, въ разныхъ видахъ и направленіяхъ. Не имѣя обыкновенно достаточнаго обоснованія ни въ догматическомъ, ни въ бытовомъ отношеніи, и не имѣя опытныхъ и свѣдущихъ защитниковъ своихъ заблужденій, кромѣ нѣкоторыхъ пресловутыхъ апологетовъ (въ родѣ Перетрухина), извѣстныхъ въ наше время секты сильны своимъ отрицательнымъ направленіемъ по отношенію къ господствующей православной церкви, укоря ея за тѣ плевелы, которые растутъ среди пшеницы и отъ видимыхъ недостатковъ и заблужденій частныхъ членовъ заключаютъ о всемъ цѣломъ.

Худые члены церкви и непониманіе истинъ православной вѣры многими изъ православныхъ и даютъ, кажется, возможность расти и плодиться разнымъ уродливымъ сектантскимъ лжеученіямъ. Какъ заразительная болѣзнь, при благоприятныхъ условіяхъ, охватываетъ большое число жертвъ и становится опасною разрушительною силою, не поддающеюся никакому противодѣйствию, такъ и гидра сектантства, какъ только захватываетъ въ свои сѣти значительную общину людей, становится опасною для православія и существующаго порядка вещей силою. Карательныя мѣры только раздражаютъ толпу, дѣлаютъ ее фанатичнѣе, единодушнѣе и ненавистнѣе по отношенію къ православной церкви.

Не будетъ преувеличеніемъ сказать, что въ дѣлѣ успѣха или неуспѣха борьбы съ сектантствомъ самое главное значеніе принадлежитъ приходскому духовенству. Приходъ, говоритъ священникъ Фудель въ январьской книжкѣ за 1897 годъ Миссіонерскаго Обозрѣнія, есть ячейка великаго церковнаго организма. Чѣмъ выше жизненная дѣятельность этой

*) Самарск. Епарх. Вѣдом. 1897 г. № 9.

ячейки, тѣмъ выше и полнѣе жизненная дѣятельность всего организма. Приходъ—это церковь въ миниатюрѣ, духовный глава коей пастырь“. И велика часто бываетъ, (и, конечно, должна быть) духовная связь пастыря съ пасомыми! Пастырь для прихожанъ глава, олицетвореніе ихъ вѣрованій. Счастливы православные прихожане, имѣющіе пастыря по сердцу своему, удовлетворяющаго всѣмъ лучшимъ запросамъ ихъ православной души.

Вотъ почему, при разсужденіи о приходской миссіи, у меня является неудержимое желаніе сказать по этому поводу нѣсколько словъ къ своимъ собратіямъ, особенно молодымъ, имѣющимъ надобность вести дѣло борьбы съ проживающими въ ихъ приходяхъ сектантами.

Не буду при этомъ касаться вопроса объ исполненіи необходимыхъ для сего обязанностей церковнаго пастырства: учительства, священнодѣйствія и управленія церковію. Желających напомнить себѣ о сихъ обязанностяхъ отсылаю къ слову, напечатанному въ январьской книгѣ Миссіонерскаго Обозрѣнія за 1896 годъ, приснопамятнаго іерарха отечественной церкви Преосвященнаго Никанора, архіепископа Херсонскаго и Одесскаго къ своимъ сослужителямъ, пастырямъ церкви. Не буду касаться также причинъ раздоровъ и внутренняго нестроенія въ церкви Христовой,—объ этомъ прекрасно изложено въ словѣ Василя Великаго, помѣщенномъ въ началѣ январьской книжки того же журнала за 1897 годъ. Мнѣ желательно побесѣдовать о миссіонерствѣ въ болѣе узкомъ смыслѣ, именно о борьбѣ и противодѣйствіи сектантскимъ заблужденіямъ со стороны приходскихъ пастырей.

Наши городскіе и сельскіе приходы наполнены въ большинствѣ, можно сказать, учеными пастырями, съ полнымъ систематичнымъ богословскимъ образованіемъ. Во всякомъ случаѣ трудно найти между сектантами, руководителями ихъ общины, толкователя Закона Божія и едва не издающаго и подписывающаго руководяція начала духовной жизни столпа

сектантства съ такимъ образованіемъ, какое получилъ почти каждый православный священникъ. Кромѣ сего, въ каждомъ сектантскомъ селѣ священникъ можетъ имѣть специально опровергающія заблужденія мѣстныхъ сектантовъ и точно опредѣляющія и разъясняющія разные недоумѣнные по отношенію къ извѣстной сектѣ вопросы сочиненія извѣстныхъ ученыхъ православныхъ миссіонеровъ. Неужели же ученый пастырь, имѣя всѣ преимущества предъ сектантскими самозванными учителями, не можетъ доказать сектантамъ ихъ заблужденій и правоты своей вѣры? Это намъ кажется невѣроятнымъ. Однако, повидимому, многіе священники какъ-бы не могутъ доказать сектантамъ истинность своей вѣры и оказываются безсильными въ борьбѣ съ ними. Мало того, инныя бесѣды съ сектантами могутъ послужить не къ торжеству православія, а къ большему вреду и поношенію его со стороны сектантовъ.

Отчего же такое явленіе иногда встрѣчается въ дѣйствительности? На этотъ вопросъ, насколько возможно, мы и постараемся отвѣтить.

Священникъ въ приходѣ составляетъ обособленную единицу, какъ-бы лицо привилегированное. Если онъ не считаетъ нужнымъ изучать—приглядываться къ состоянію прихода, полюбить прихожанъ и, такъ сказать, приспособиться къ ихъ понятіямъ (разумѣется, не унижая своего достоинства), то ему весьма трудно заслужить у нихъ довѣріе, любовь и должный авторитетъ. Внутренняя духовная жизнь прихода для него неуволима, если онъ объ этомъ нимало не заботится, восхищаясь своимъ привилегированнымъ и сравнительно съ окружающими крестьянами и даже сельскими интеллигентами болѣе обезпеченнымъ матеріальнымъ положеніемъ. Между тѣмъ жизнь бьетъ ключемъ, у народа быстро растутъ, съ расширеніемъ школьнаго развитія, религіозно-просвѣтительные запросы. Приходскій же священникъ не улавливаетъ этого движенія и, по своей неопытности, или

даже беззаботности (ему вѣдь хорошо), не желаетъ идти навстрѣчу этому движенію, даже тяготится имъ, составивъ troppoливо свой приговоръ о людяхъ съ пробужденнымъ самосознаніемъ, какъ о людяхъ вредныхъ духовенству и обществу. вмѣсто того, чтобы дать лучшимъ людямъ въ приходѣ соответствующее имъ положеніе, священникъ становится имъ въ оппозицію, всячески старается ихъ унижить и впадаетъ невольно въ ложное положеніе къ своимъ религіозно-просвѣтительнымъ задачамъ.

Не малый тормазъ въ успѣхахъ миссіонерской дѣятельности заключается въ неправильномъ пониманіи многими пастырями самой сущности миссіи. Иные подъ миссіей понимаютъ рядъ бесѣдъ съ сектантами, въ приправленномъ видѣ представленныхъ по начальству, не заботясь о томъ,—полезны ли, назидательны ли эти бесѣды, или нѣтъ, удовлетворяется ли, утверждается ли еще болѣе отъ сихъ бесѣдъ православная паства,—до этого многимъ пастырямъ нѣтъ никакого дѣла. Иные, не признавая полезности бесѣдъ съ сектантами, ограничиваютъ свою миссіонерскую дѣятельность совершеніемъ „торжественныхъ богослуженій“, произнесеніемъ ряда „казенныхъ поученій“ и заведеніемъ у себя въ приходѣ „хора“ пѣвчихъ, подъ-часъ уродующихъ своимъ искаженнымъ до невозможности „партеснымъ пѣніемъ“ церковное обиходное пѣніе и поражающихъ этимъ искаженнымъ пѣніемъ у вѣрующихъ равнодушіе къ церковной молитвѣ. Нѣкоторые же, заразившись мнѣніемъ либеральныхъ журналовъ, или по равнодушію къ вѣрѣ, или въ угоду свѣтской интеллигенціи, считаютъ миссію совершенно бесполезнымъ дѣломъ. „Зачѣмъ,—говорятъ,—столько пишутъ о миссіи, столько на нее полагаютъ средствъ и трудовъ, она никакого значенія не имѣетъ, лучше предоставить жизнь теченію исторіи“.

Преосвященный Никаноръ, архіепископъ Херсонскій, въ своемъ словѣ о долгѣ духовнаго пастырства еще въ 1888

году отмѣтили, что и „въ сельской средѣ со всѣхъ сторонъ начинаютъ дуть разнообразныя вѣтры, разсѣвающіе цѣльный духъ вѣры. Тамъ по мѣстамъ около нѣкоторыхъ интеллигентныхъ и легкомысленныхъ центровъ начинается продувать уже духъ маловѣрія, невѣрія и кощунства. Но кромѣ маловѣрія тамъ ходятъ еще свирѣпыя вѣтры разнovidнаго сектантства.“ Посему онъ и призывалъ будущихъ пастырей (воспитанниковъ Одесской духовной семинаріи), къ которымъ было обращено его слово, а въ лицѣ ихъ и ко всѣмъ принимающимъ санъ священства, къ пастырству—миссіонерству такими словами: „Не спите, бодрствуйте, наблюдайте, прислушивайтесь и неотложно боритесь за цѣльный духъ вѣры...“ „Я предсказывалъ и повторяю, говорилъ онъ далѣе, что если священники не проснутся, могутъ очутиться безъ словесныхъ овецъ и, если это ихъ не пугаетъ, пусть испугаетъ другое,—и безъ куска хлѣба... Дѣла идутъ быстро. Не спите, проснитесь. Учите и уча учитесь. Знайте, что знанія, выносимыя изъ школы, не подновляемыя въ жизни, улетучиваются почти безъ слѣда... Такъ възгрѣвайте въ себѣ даръ Божій, даръ вѣдѣнія, который теперь живетъ и возгнѣщается въ васъ постояннымъ ученіемъ. Это бѣдственное заблужденіе нашей братіи, что по выходѣ изъ школы она кидаетъ изъ рукъ всякую книгу. Увы! книга теперь не роскошь, а книга званіе, а знаніе сила, незнаніе же бесиліе и безхлѣбца“.

Что можно сказать на слова великаго и вѣщаго іерарха, кромѣ того, что подтвердить, что пророческія слова его сбылись въ дѣйствительности во многихъ приходахъ съ сектантскимъ населеніемъ. Мы знаемъ много приходовъ такихъ, которые лѣтъ десять тому назадъ считались самыми лучшими и завидными и въ религіозномъ, и въ матеріальномъ отношеніи, въ настоящее же время сдѣлалось фактомъ, что въ нихъ совсѣмъ не возможно прокормиться малосемейному священнику безъ „особыхъ субсидій.“ Причину этого заранѣе

отчасти отыскалъ преосвященный Никаноръ словами, что священники во время не проснулись, не подмѣтили современнаго движенія и не отделились на пробужденное самосознаніе народа, который въ духовномъ руководствѣ отдался инымъ учителямъ, своимъ доморощеннымъ, и теченіе это теперь уже вернуть въ старое русло весьма трудно.

Съ точки зрѣнія миссіи, какъ понимается она и журналомъ „Миссіонерское Обозрѣніе“ (см. 1-я кн. 1896 г. стр. XI-я) „важно не только вразумлять и возвращать отпавшихъ, но и охранять и предупреждать духовное зараженіе здоровыхъ членовъ церкви отъ злокозненныхъ, тлетворныхъ дѣйствій (тайныхъ и явныхъ) сектантства и всячески, если не всецѣло, устранять самые случаи совращенія въ секту. Эта сторона миссіонерскаго дѣла, совпадающая съ церковнымъ учительствомъ, составляетъ важную задачу приходской внутренней миссіи и подлежитъ собственно вѣдѣнію и обязанностямъ приходскихъ пастырей“.

Но какъ осуществить эту задачу на практикѣ, вотъ существенно важный вопросъ для каждаго приходскаго пастыря. Прежде чѣмъ лѣчить какую-либо болѣзнь, нужно сначала поставить правильный діагнозъ болѣзни:—при неправильномъ опредѣленіи болѣзни лѣченіе можетъ принести не пользу, а вредъ. Такъ и при вопросѣ о лѣченіи зараженнаго сектантствомъ духовнаго организма своей паствы, нужно сначала узнать, изучить ея духовное состояніе и настроеніе, произвести правильный діагнозъ болѣзни, а затѣмъ уже примѣнять подходящія средства лѣченія.

Народную жизнь можно сравнить съ жизнью земной почвы, а миссіонерство съ земледѣліемъ. Господь сотворилъ землю для произрастанія злаковъ доброю зѣло. Но мы видимъ, что мѣстами почва истощилась, произрастаетъ различными дурными травами, заглушающими пшеницу. Но мѣстами и на истощенной землѣ трудолюбивый земледѣлецъ собираетъ обильные урожаи. Отчего это? Оттого, что онъ понялъ

главныя основанія успѣха земледѣлія. Онъ понялъ, что земля имѣетъ свои законы, свои требованія. Одна земля хорошо родитъ одинъ хлѣбъ, другая земля другой. Узналъ, послѣ какого хлѣба хорошо родится другой хлѣбъ и завелъ правильный плодосмѣнъ. Узналъ, что великое значеніе для урожая имѣетъ своевременный посѣвъ хлѣба и старается сообразно съ условіемъ мѣстности вовремя посѣять свой хлѣбъ. Онъ научился очищать землю отъ сорныхъ травъ, для сего онъ завелъ усовершенствованныя земледѣльческія орудія, вотъ Богъ и посылаетъ ему хорошіе урожаи. Если же кто берется за земледѣліе, не изучивъ воздѣлываемой почвы, не примѣняясь къ ея опредѣленнымъ требованіямъ и къ мѣстнымъ условіямъ, тотъ неминуемо обреченъ на убытки и разореніе. Это весьма рельефно выразилось на богатомъ, но разорившемся англичанинѣ, желавшемъ насадить англійскую культуру на почвѣ Самарской губерніи въ мѣстечкѣ около Тимашева Б....го уѣзда. Такъ и въ дѣлѣ миссіи. Каждый пастырь долженъ твердо помнить, что народъ вырабатываетъ извѣстные устои жизни, извѣстныя вѣрованія не одинъ годъ, а десятки и сотни лѣтъ. Русскій народъ свято хранитъ положительный, дѣльный духъ вѣры, но врагъ посѣваетъ плевелы, и на русской нивѣ можно иногда видѣть больше сорныхъ травъ, чѣмъ пшеницы. Пастырь, какъ хорошій земледѣлецъ, долженъ изучить почву и узнать отчего на ней явились плевелы? отъ истощенія-ли почвы, или отъ плохой обработки, отъ дурной-ли жизни пастыря и пасомыхъ, или отъ незнанія ими святой православной истинно-драгоценной вѣры? Отъ того что во время не научены ей своими пастырями и напитаны отъ лжеучителей разными уродливыми сектантскими лжеученіями, которыя, какъ болѣе грубыя растенія, не заключающія въ себѣ питательной силы и не требующія никакой обработки, скоро привились и усилились на нѣжной плодородной почвѣ вѣрующей христіанской души. Дѣло миссіонера пастыря удобрить почву—наполнить сердца и умъ

слушателей проповѣданіемъ правоучительнаго и спасительнаго слова Божія и драгоценныхъ истинъ православной вѣры и дѣлать это съ усердіемъ и любовію, какъ обрабатываетъ почву усердный земледѣлецъ.

Вѣдь невѣжественные сектантскіе вожаки, какъ плевелы на плодородной почвѣ, тѣмъ и сильны, что они составляютъ продуктъ народной жизни, народнаго мышленія, хотя и ошибочнаго. Если сектанты высоко поднимаютъ голову, охотно вступаютъ въ открытую борьбу со священникомъ, то они отлично знаютъ, что имъ много сочувствующихъ не только въ своей средѣ, но и между православными. Отсюда понятно, какъ опасно священнику, и даже спеціальному миссіонеру, вступать въ открытыя публичныя состязанія съ сектантами, не зная настроенія своихъ пасомыхъ и заранѣе не освѣдомившись съ сущностію и характеромъ мѣстнаго сектантства. Если священникъ въ своей дѣятельности идетъ въ разрѣзъ съ понятіями лучшихъ православныхъ прихожанъ и жизнь его не согласна съ идеальными требованіями паствы, то сектанты на публичныхъ бесѣдахъ дѣлаются какъ бы героями, явными обличителями бездѣятельности и ненормальности отношеній пастыря къ пасомымъ. Посему пастырь прежде всего всѣми способами, при всякомъ удобномъ случаѣ и на внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ долженъ освѣдомиться о духовномъ состояніи своей паствы и сектантскихъ общинъ въ приходѣ.

Если священникъ замѣтитъ въ своихъ прихожанахъ любознательность къ чтенію св. Писанія, то долженъ удовлетворить ее приобрѣтеніемъ и раздачею для чтенія подходящихъ ихъ желанію книгъ св. Писанія съ святоотеческими толкованіями и житія святыхъ. Особенно народъ любитъ читать четь-минен Димитрія Ростовскаго. Полезно ихъ имѣть во всѣхъ сектантскихъ приходахъ. Если священникъ замѣтитъ интересующихся сектантскими вопросами (въ сектантскихъ селахъ такихъ всегда много), то онъ долженъ снаб-

жать грамотныхъ лицъ противосектантскими книгами и брошюрами. Отсутствіемъ средствъ отказываться грѣшно; пятьдесятъ рублей священникъ всегда въ состояніи пріобрѣсти. Кромѣ сего на собесѣдованіяхъ священникъ самъ долженъ прочитывать съ ними подходящія случаю статьи, давать всѣмъ спорнымъ вопросамъ православное толкованіе, разъяснять пагубное состояніе сектантовъ и научать и утверждать въ вѣрѣ интересующихся сектантскими вопросами и изъ могущихъ быть сектантами приготовить себѣ помощниковъ, умѣющихъ обличить ложь сектантства. Ничто такъ не возмущаетъ сектантовъ, когда при бесѣдахъ со священникомъ на защиту православной вѣры выступаютъ православные міряне. Такого смѣльчака они закидываютъ градомъ оскорбленій, насмѣшекъ и ненависти. „Что тебѣ лѣзть не въ свое дѣло, пусть попъ говорить, надрывается, ему вѣдь отъ этого польза, корысть его заѣла, своихъ-то прихожанъ мало кажется“, обыкновенно такъ говорятъ на бесѣдѣ, или послѣ бесѣды, вступающимъ съ ними въ словопренія православнымъ прихожанамъ. Священники, не допускающіе православныхъ вступать въ своемъ присутствіи до разсужденія съ сектантами, или по боязни подорвать свой авторитетъ, или по недоразумѣнію, дѣлаютъ большую ошибку. Вѣдь, сектантъ вышелъ изъ той же среды, тотъ же недоучившійся мужикъ, только взявшійся за непосильное дѣло учить народъ и вести его къ мнимому спасенію, зачѣмъ же лишать права бесѣдовать съ сектантомъ православнаго, можетъ быть, стоящаго выше его въ умственномъ и нравственномъ отношеніи. Это оскорбляетъ православнаго крестьянина и даетъ поводъ думать, что священникъ считаетъ его ниже своихъ противниковъ, а эта мысль весьма соблазнительна для православныхъ. Найти себѣ помощниковъ, преданныхъ православію и могущихъ противодѣйствовать словомъ и дѣломъ сектантству изъ своихъ православныхъ прихожанъ, весьма важное и необходимое условіе въ дѣлѣ успѣха борьбы съ сектантствомъ и укрѣпленія въ вѣрѣ православныхъ прихо-

жанъ. Но образоватъ такой классъ людей можно не иначе, какъ чрезъ церковно-школьное дѣло во всемъ его объемѣ, приходскія братства, заведеніе библиотекъ, раздачу противосектантскихъ книгъ и брошюръ и вообще полезныхъ книгъ, а гдѣ нужно, чрезъ заведеніе на бесѣдахъ, чтеніяхъ и богослуженіи общаго пѣнія, допуская грамотныхъ людей принимать активное участіе въ веденіи чтенія и пѣнія, что легче всего осуществить въ образцовомъ видѣ при помощи церковно-приходскихъ братствъ, благодаря которымъ легко можно найти каждому члену сообразно съ его желаніями и способностями соотвѣтствующее положеніе.

(Окончаніе будетъ)

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА

Архіерейскія служенія въ первую половину іюня мѣсяца.

1 іюня—въ день Пятидесятницы—Его Преосвященствомъ совершена литургія съ вечернею въ кафедральномъ соборѣ. Служащими были—кафедральный протоіерей П. В. Левинловъ, ключарь протоіерей М. Г. Озеровъ, священникъ Козловскаго Боголюбскаго женскаго монастыря І. А. Студенецкій и священникъ собора В. Ф. Стеженскій. Предъ литургіею по прочтеніи Высочайшаго Манифеста о рожденіи Великой Княжны Татіаны Николаевны совершонъ благодарственный молебень при участіи городского духовенства и въ присутствіи и. д. начальника губерніи вице-губернатора А. А. Чоглокова, военныхъ и гражданскихъ чиновъ. На литургіи сказано слово священникомъ Христорожественской церкви М. В. Тюменевымъ.

Священникъ Іоаннъ Студенецкій возведенъ въ санъ протоіерея и діакона села Теплаго Лебедянскаго уѣзда Іоаннъ Успенскій рукоположенъ во священника къ церкви села Дубовки Козловскаго уѣзда.

2 июня—въ день Святаго Духа—Преосвященнѣйшій Александръ совершалъ литургію въ Варваринской церкви по случаю престольнаго праздника. Сослужащими были—ректоръ семинаріи протоіерей П. И. Соколовъ, ключарь протоіерей М. Г. Озеровъ, Покровской города Тамбова церкви протоіерей Г. А. Новочадовъ, благочинный священникъ села Грязей Липецкаго уѣзда Г. М. Серебряковъ и священники мѣстной церкви М. П. Островитяновъ и В. И. Реморовъ. На литургіи сказано слово священникомъ церкви общественной больницы П. Г. Знаменскимъ.

Священникъ Іоаннъ Серебряковъ возведенъ въ санъ протоіерея и священникъ Василій Реморовъ награжденъ набедренникомъ. По литургіи отслуженъ молебенъ празднику съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

8 июня—въ недѣлю 1-ю по Пятидесятницѣ—всѣхъ святыхъ—Преосвященнымъ Александромъ совершена литургія въ Казанскомъ монастырѣ. Сослужащими были—ключарь протоіерей М. Г. Озеровъ, благочинный священникъ пригородной Станичной Слободы г. Борисоглѣбска В. В. Аладинскій и монашествующая братія. На литургіи сказано слово іеромонахомъ Казанскаго монастыря Филиппомъ.

Священникъ Василій Аладинскій возведенъ въ санъ протоіерея, діаконъ села Ново-Богоявленскаго Козловскаго уѣзда Николай Стефановскій рукоположенъ во священника къ церкви села Каменнаго Брода Козловскаго уѣзда, псаломщикъ села Песчанаго Козловскаго уѣзда Евгений Левковъ рукоположенъ въ діакона къ церкви села Отскочнаго Усманскаго уѣзда и псаломщикъ села Стараго Бадикова Спасскаго уѣзда Петръ Несмѣловъ посвященъ въ стихарь.

14 июня—Его Преосвященство совершалъ литургію въ Казанскомъ монастырѣ въ сослуженіи монашествующей братіи.

15 июня—въ недѣлю 2-ю по Пятидесятницѣ—Преосвященнѣйшій Александръ совершалъ литургію въ Казанскомъ

монастырѣ въ сослуженіи о. ключаря, священника Нижняго Чуева Борисоглѣбскаго уѣзда Михаила Остроумова и монашествующей братіи. На литургіи сказано слово священникомъ Троицкой гор. Тамбова церкви В. А. Матвѣевымъ. Священникъ Нижняго Чуева Михайль Остроумовъ возведенъ въ санъ протоіерея.

Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки.

Библіотека для духовенства. Духовенство разныхъ епархій, сознавая необходимость самообразованія, особенно въ настоящее время, когда отъ него требуется такъ много знаній, въ связи съ возвышеніемъ общаго уровня образованія въ государствѣ, и по причинѣ возложенныхъ на него великихъ обязанностей въ дѣлѣ просвѣщенія народа, старается заводить бібліотеки благочинническія, или же улучшать церковныя. Такъ этимъ вопросомъ недавно былъ занятъ общепархіальный съѣздъ о.о. благочинныхъ въ г. Тулѣ, рѣшившій составить капиталъ для пополненія бібліотекъ при церквахъ. Преосвященный Іустинъ въ своихъ „братскихъ совѣтахъ пастырямъ Уфимской церкви“ (см. „Уфимскія Епар. Вѣд.“ № 9 наст. г.) между прочимъ пишетъ: „по собственному опыту знаю, что у пастыря церкви, особенно сельскаго, какъ бы ни былъ великъ его приходъ, остается много свободнаго времени отъ дѣлъ служебныхъ. Какъ поступать съ этимъ свободнымъ временемъ? Въ чемъ его проводить? Это для многихъ пастырей служитъ камнемъ преткновенія. Счастливъ тотъ пастырь, который найдетъ себѣ приличное дѣло: у него время будетъ занято полезными занятіями; несчастливъ, кто не сумѣетъ найти себѣ подходящаго дѣла: онъ будетъ проводить свое время въ праздности. А „праздность есть мать всѣхъ пороковъ“, говоритъ практическій смыслъ народный; да и философія учитъ, что кто не занимается по-

ложительнымъ, тотъ занимается отрицательнымъ, Это аксіома, не требующая доказательства. Особенно праздность вредна для вдовствующихъ служителей церкви. Какъ же избѣжать вреда отъ праздности? Непремѣнно нужно придумать для себя подходящія и полезныя занятія. Какія занятія? Кромѣ занятій семейныхъ и хозяйственныхъ, пастырю церкви всего приличнѣе, полезнѣе и необходимѣе—заниматься въ свободное время чтеніемъ книгъ... Хорошо, что люди читаютъ, подновляютъ свои знанія и не даютъ заглохнуть своимъ силамъ, которыя тоже требуютъ моціона, упражненія,— иначе онѣ заглохнуть, какъ глохнетъ и засыхаетъ почва, которая не разрыхляется трудомъ земледѣльца... Подобное умственное оскудѣніе грозитъ тѣмъ изъ нашихъ пастырей, которые только пользуются прежними (школьными) познаніями, а новыхъ не приобрѣтаютъ. Наблюдая такихъ пастырей въ теченіе многихъ лѣтъ, я замѣтилъ, говоритъ одинъ изъ о.о. благочинныхъ, что уровень ихъ познаній и духовнаго развитія постепенно понижается до степени житейскаго практическаго смысла, такъ что они приближаются отчасти къ той простой средѣ, въ которой живутъ и трудятся. Итакъ, внимательное чтеніе книгъ и журналовъ, имѣющихъ отношеніе къ званію пастырскому, а также размысленіе надъ прочитаннымъ, есть необходимая потребность для нашихъ пастырей, которые являются руководителями, наставниками и воспитателями сельскаго населенія, ввѣреннаго ихъ особенному попеченію, подъ руководствомъ архипастырей православныхъ“. Въ своихъ „братскихъ совѣтахъ“ преосвященный рекомендуетъ пастырямъ приобрѣтеніе нѣкоторыхъ книгъ и одновременно съ этимъ разсылаетъ по своей епархіи всѣмъ священно-церковно-служителямъ книги и брошюры бесплатно.

Пѣвческіе курсы. Пермскій губернскаго комитета попечительства о народной трезвости, озабочиваясь устройствомъ народныхъ хоровъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ хоры еще не существуютъ, а также дальнѣйшимъ развитіемъ и улучше-

немъ пѣнія въ хорахъ уже существующихъ, рѣшилъ для подготовки регентовъ народныхъ хоровъ и для ознакомленія ихъ съ древними церковными напѣвами и многочисленными переложеніями этихъ напѣвовъ, появившимися за послѣднее время, а также для ознакомленія ихъ съ свѣтской хоровой литературой, открыть курсы пѣнія съ 15 іюня по 15 іюля въ Перми и съ 20 іюля по 1 сентября 1897 г.—въ Екатеринбургѣ. На курсы рѣшено вызвать изъ Пермской и Екатеринбургской епархій по 100 человекъ, желающихъ управлять хорами, предоставивъ по 50 вакансій для діаконовъ, псаломщиковъ и учителей церковно-приходскихъ школъ и по 50 вакансій для учителей земскихъ и министерскихъ школъ и для другихъ лицъ. Содержаніе курсистовъ хозяйственнымъ способомъ съ возможною дешевизною и экономіею, снабженіе ихъ учебными пособіями, а также расходы по проѣзду на курсы пѣнія и обратно въ тѣхъ случаяхъ, когда эти расходы не будутъ приняты на себя земствами, опредѣлено принять на средства губернскаго комитета и выдавать ихъ въ размѣръ стоимости билета 3 класса по желѣзнымъ дорогамъ, 2 класса—на пароходахъ и на одну лошадь по грунтовымъ дорогамъ.

Программа занятій на курсахъ пѣнія опредѣлена слѣдующая: 1) необходимыя для управляющихъ хорами свѣдѣнія по теоріи музыки, по устройству хоровъ и по постановкѣ голосовъ и упражненія для развитія голоса; 2) пѣснопѣнія всенощной и литургіи по обиходу нотнаго пѣнія употребительныхъ церковныхъ распѣвовъ, изданному Св. Синодомъ въ 1892 году и разосланному по всемъ церквамъ; 3) переложенія этихъ распѣвовъ на три и на четыре голоса Турчанинова, Поголова, Львовскаго, Архангельскаго, Римскаго—Корсакова, Соловьева, Чайковскаго, Азѣва, Виноградова, Металлова, Смоленскаго, Кастанскаго и по изданію Придворной пѣвческой капеллы „Пѣніе при всенощномъ бдѣніи древнихъ напѣвовъ“; 4) духовные стихи и гимны изъ

сборниковъ преосвященнѣйшаго Петра, Т. И. Филипова, Шемякина и Главача (приходская бібліотека „Сельскіе хоры“) и Архангельскаго; 5) избранные хоры изъ оперъ Глинки, Даргомыжскаго, Сѣрова, Чайковскаго, Бородина, Римскаго-Корсакова и друг. и 6) избранныя русскія народныя пѣсни въ переложеніяхъ Римскаго-Корсакова, Прокунина, Бирюкова, Яичкова, Орлова, Архангельскаго, Мельгунова, Пальчикова и друг.

Наблюдателемъ и руководителемъ по устройству народныхъ хоровъ комитетъ пригласилъ бывшаго опернаго пѣвца А. Д. Городцова, весьма извѣстнаго въ провинціи, чловѣка съ высшимъ научнымъ образованіемъ и горячо любящаго и знающаго свое искусство.

О приѣмѣ семинаристовъ въ университеты. Опубликованно въ газетахъ слѣдующее Высочайшее повелѣніе о приѣмѣ семинаристовъ въ университеты. „По всеподданнѣйшему докладу Министра Народнаго Просвѣщенія 13-го іюня сего года, послѣдовавшему вслѣдствіе соглашенія съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на допущеніе воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ по первому разряду, во всѣ факультеты (кромѣ богословскаго) Императорскаго Юрьевскаго университета по предварительному испытанію, установленному Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія. Такимъ образомъ, въ университеты Варшавскій (по историко-филологическому и физико-математическому факультетамъ), Томскій и Юрьевскій будутъ допускаемы, послѣ особаго испытанія, воспитанники духовныхъ семинарій, окончившіе курсъ по первому разряду. Въ прочіе же университеты будутъ приниматься лишь тѣ изъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, кои представляютъ свидѣтельство зрѣлости, полученное по экзамену въ гимназіяхъ“. („Сынъ Отечества“).

Общепользныя свѣдѣнія.

Ужасныя послѣдствія алкоголизма. Въ послѣднее время въ заграничной печати собрано не мало матеріала, выясняющаго пагубныя послѣдствія пьянства, противъ котораго ведется теперь энергическая борьба. Матеріаль этотъ весьма поучителенъ, какъ показываетъ обстоятельный этюдъ Оскара Галлера объ алкоголизмѣ, напечатанный въ вѣнскихъ газетахъ. Извлекаемъ изъ него важнѣйшія данныя.

„Въ Бельгіи, говоритъ „Новое Время,“ до 27 процентовъ преступленийъ приписывается пьянству. Въ Америкѣ изъ 49,423 судившихся преступниковъ 30,509 оказались пьяницами. Въ Голландіи четыре пятыхъ преступныхъ мотивовъ объясняется пьянствомъ. Въ Швейцаріи три четверти преступленийъ совершены пьяницами. Изъ 90,000 осужденныхъ въ Англіи въ послѣдніе годы, до 50,000 были завсегдатаями кабаковъ. Франція доставляетъ судамъ 10 процентовъ алкоголиковъ, Германія—41 процентъ. Наибольшій процентъ алкоголиковъ въ ряду преступниковъ приходится въ тѣхъ странахъ, гдѣ менѣе производится вина и болѣе потребляется алкоголя. Но еще хуже спирта дѣйствуютъ на мозгъ чело-вѣка ликеры, изготовляемые изъ абсента и вермута. Кромѣ спирта, эти ликеры, по химическому анализу, произведенному Оскаромъ Галлеромъ, содержатъ особыя яды, вредоносныя именно для нервныхъ центровъ.

Алкоголь возбуждаетъ свою жертву, прокладывая ему дорогу къ преступности быстрыми, автоматическими дѣйствіями, все болѣе и болѣе пріучая его пить. Онъ убиваетъ всякія благородныя чувства и превращаетъ здоровый мозгъ въ больной. У пьяницъ замѣчается склерозъ мозга, почекъ и печени. Алкоголь, дѣйствуя опьяняющимъ образомъ, приводитъ къ преступленію. Въ Лондонѣ насчитывалось въ прошломъ году 4,938 шинковъ, гдѣ толкутся одни воры и падшія женщины. Отношеніе алкоголя къ преступленію выражается

тѣмъ, что выпущенные изъ тюрьмы находятъ забвеніе и утѣшеніе въ бутылкѣ. Поэтому-то алкоголизмъ часто встрѣчается у рецидивистовъ. Мэгью почти всѣхъ лондонскихъ воровъ находилъ пьяными въ обѣденное время и большинство ихъ между 30 и 40 годами умираетъ отъ отравленія алкоголемъ. Въ кругу ссыльныхъ на Нумей вино сдѣлалось своего рода ходячей монетой. Рубаха стоитъ тамъ одинъ литръ, за сюртукъ два литра, столько же за брюки.

Не безынтересно узнать, какого сорта преступленія бываютъ обязаны алкоголизму. По статистическимъ таблицамъ Баера, всего чаще встрѣчаются тѣлесныя поврежденія, преступленія противъ нравственности, противодѣйствія властямъ, затѣмъ идутъ убійства, поджоги и воровство. У пьющихъ по привычкѣ всего чаще встрѣчаются преступленія противъ собственности. Минимумъ пьяницъ приходится на фальшивыхъ монетчиковъ и мошенниковъ.

По изслѣдованіямъ Грассе, дѣти пьяницъ подвергаются вліянію алкоголя, сами не будучи пьяницами. Французскіе изслѣдователи нашли между алкоголиками страдающихъ алкоголизмомъ наслѣдственно.

По Тардье, признакомъ пьяницъ, совершающихъ преступленія, являются полная апатія и равнодушіе, беззаботность относительно своего положенія, и у пьяницъ это яснѣе обнаруживается, чѣмъ у заправскихъ преступниковъ.

Совершая преступленіе, пьяница поступаетъ обыкновенно „автоматично“. Опьяненіе вооружаетъ его руку, разжигаетъ страсть, отуманиваетъ здравый смыслъ и совѣсть, атрофируетъ чувство стыда. Преступное дѣло совершается точно въ сонномъ состояніи, нерѣдко въ полномъ противорѣчьи съ прежней жизнью пьяницы. Такой субъектъ находится въ своего рода психической эпилепси, обусловливаемой отравленіемъ алкоголемъ, которая бываетъ совершенно сходна съ наслѣдственной эпилепсіей, и подобно этой послѣдней, безъ нагляднаго повода можетъ побуждать также къ убій-

ству и самоубійству. Мысль внезапно переходитъ въ дѣло. Полное отсутствіе нравственнаго чувства не знаетъ никакихъ препятствій.

Извѣстный вѣнскій психіатръ Крафтъ-Эбингъ и Марсель 23 раза наблюдали пьяницъ, которые совершали женоубійства лишь на основаніи ничѣмъ неподтвержденныхъ подозрѣній своихъ женъ въ невѣрности. Точно также и наследственные эпилептики въ припадкахъ злоупотребляютъ своей физической силою.

Иллюзіи то веселыя, то ужасающія поддерживаютъ въ алкоголикѣ постоянный страхъ. Онъ бываетъ увѣренъ, что у него отняли носъ, ноги, уши. Иные воображаютъ себя въ цѣняхъ, прикованными къ цѣлымъ гудамъ труповъ. Несчастные бросаются на колѣни и умоляютъ о пощадѣ, милости, смерти. Нерѣдко они приходятъ въ состояніе бѣшенства. Воображая себя въ борьбѣ съ дикими звѣрями или ворами, они выбрасываются изъ оконъ или выскакиваютъ часто ногами на улицу и нападаютъ на перваго попавшагося прохожаго. Такого рода состояніе встрѣчается особенно у эпилептиковъ.

Крафтъ-Эбингъ устанавливаетъ извѣстное родство между пьяницами и эпилептиками. Многіе преступленія первыхъ носятъ отпечатокъ послѣднихъ, а именно: ихъ цинизмъ, ихъ ненасытную жестокость съ циническимъ юморомъ, автоматичность и перемежаемость поступковъ. Бурневиль нашель, что большинство эпилептиковъ (51 процентъ) происходятъ отъ пьяницъ, при чемъ злополучная эпилепсія въ несчастныхъ потомкахъ усиливается во сто кратъ.

Итакъ, за грѣхи отцовъ горько расплачивается потомство. И не отраднo то слабое утѣшеніе, что помянутое предрасположеніе исчезаетъ только въ седьмомъ-восьмомъ поколѣніи, и съ этихъ позднихъ потомковъ начинается новая, лучшая порода людей.

Въ виду указанныхъ, поистинѣ ужасныхъ, послѣдствій алкоголизма въ послѣдніе годы и у насъ на Руси ведется

усиленная борьба противъ этого порока со стороны правительства путемъ упорядоченія питейной торговли и постепеннаго прекращенія распивочной продажи питей, а со стороны общества—особенно въ великорусскихъ губерніяхъ—учрежденіемъ обществъ трезвости. Такъ какъ инициатива въ этомъ случаѣ принадлежитъ по преимуществу приходскимъ пастырямъ, то нельзя не пожелать, чтобы они обратили на это особенное вниманіе, а также и другими мѣрами содѣйствовали искорененію пьянства въ народѣ. Проповѣдь противъ этого порока особенно умѣстна когда, по случаю праздниковъ, злоупотребленія водкою наиболее часты... (Минск. Епархіальная Вѣдом.).

Благообразіе рукъ. Благообразію рукъ весьма много вредитъ кусаніе ногтей. Этотъ неэстетичный вопросъ былъ недавно предметомъ доклада и продолжительныхъ преній въ обществѣ охраненія народнаго здравія.

Кусанье и грызенье ногтей—настолько распространенная у дѣтей привычка, что, хотя отъ нея и стараются, по возможности, отучать, но, въ сущности, не придаютъ этой привычкѣ вреднаго значенія. Да и не одни дѣти грызутъ ногти: часто можно встрѣтить и взрослыхъ людей за такимъ-же занятіемъ. Ногти обкусываются до того, что кругомъ ногтевого ложа образуется кровавая полоса, на почвѣ которой возникаютъ всевозможные язвы и парывы; у нѣкоторыхъ же лицъ дѣлаются наросты въ видѣ валиковъ, которые уменьшаютъ въ большой степени чувствительность нервовъ. Но всѣ эти послѣдствія грызенья ногтей не такъ уже важны. Важность кусанья ногтей получаетъ только тогда, когда его ставятъ въ связь уже съ другими болѣе опасными пороками, какъ дѣлаетъ французскій ученый Берильонъ (Berillou).

Произведя многочисленныя изслѣдованія надъ онихофагами (т. е. грызущими ногти), Берильонъ замѣтилъ, что обыкновенно эта дурная привычка идетъ рука объ руку со многими какъ физическими, такъ и нравственными недостатками

того же лица. Конечно, это не относится до маленькихъ дѣтей, которыя инстинктивно несутъ свои пальцы въ ротъ, но если тоже дѣлають 14—16 лѣтніе подростки, то это уже болѣе опасно.

Берильонъ нашелъ, что грызенье ногтей совпадаетъ съ извращенными наклонностями, съ микроцефаліей, слабохарактерностью, т. е. вообще составляетъ одинъ изъ признаковъ вырожденія.

Производя наблюденія въ школахъ, ему всегда приходилось убѣждаться, что ученики, кусающіе ногти, идутъ слабѣе прочихъ и страдаютъ часто полнѣйшимъ тупоуміемъ.

Какъ отучить отъ этой скверной привычки.

Пробовали смазывать концы ногтей такимъ составомъ, который внушалъ ученику достаточное отвращеніе для того, чтобы брать пальцы въ ротъ, но это не помогало; какъ только пальцы высохнутъ, тотчасъ-же отправляются ученикомъ опять въ ротъ.

Кромѣ признаковъ другихъ пороковъ, кусанье ногтей имѣетъ въ тоже время и само по себѣ вредныя послѣдствія. Можетъ попасть кусочекъ ногтя въ легкія, такъ какъ многія не только грызутъ, но и съ наслажденіемъ пережевываютъ откусанные ногти; кромѣ того къ ногтямъ пристають всевозможныя бактеріи, которыя легко могутъ быть и туберкулезными.

Въ виду этого Берильонъ и проситъ всѣхъ занимавшихся изслѣдованіями надъ дѣтьми, грызущими ногти, провѣрить его наблюденія и присылать ему результаты своихъ наблюденій.

Особенно въ духовныхъ школахъ эта грубая и вредная привычка не должна быть терпима, такъ какъ благообразіе рукъ очень важно для священника. (Яросл. Епарх. Вѣдом.).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ книжнаго склада Тамбовскаго Казанско-Богородичнаго Братства.

Въ складѣ Братства можно приобрѣтать Высочайше установленныя для священниковъ серебряныя наперсныя кресты съ серебряными цѣпями, въ футлярѣ по слѣдующимъ цѣнамъ:

Массивный съ накладнымъ распятиемъ	32 р.
Массивный, двойной, съ рельефн. распятиемъ	29 р.
Массивный, гравированный	27 р.
Массивный съ рельефн. распятиемъ	25 р., 24 р. и 18 р. 50 к.
Штампованный	16 р. 50 к.

Металлическія иконы Спасителя, Божіей Матери, св. великомуч. Пантелеимона, Николая Чудотворца и св. Феодосія Черниговскаго по слѣдующимъ цѣнамъ за каждую:

	въ ризѣ.	безъ ризы.
7×6 вершк.	1 р. 50 к.	1 р.
6×5 "	90 к.	60 к.
5×4 "	45 к.	35 к.
3×2 ¹ / ₂ "	25 к.	20 к.
2×1 ¹ / ₄ "	10 к.	8 к.
1×1 "	5 к.	3 к.

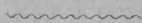
Адресъ: Тамбовъ, книжный складъ Казанско-Богородичнаго Братства.

При семъ номерѣ прилагается объявленіе отъ Конторы склада хвойника (эфедра) Кузьмы Степановича Шерстникова въ гор. Бузулукъ, Самарской губерніи.

Содержаніе:

I. Часть оффціальная.

	Стран
1. Высочайшая награда	507
2. Распоряженія Епархіального Начальства	—
3. Протоколы Тамбовскаго общепархіальнаго съѣзда духовенства. (Окончаніе)	509
4. Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Учил. Совѣта.	526



II. Часть неоффиціальная.

1. Изъясненіе словъ, начертанныхъ на крестѣ, носимомъ священниками	491
2. О мѣрахъ къ поднятію противосектантской миссіи приходскихъ священниковъ	598
3. Епархіальная хроника. Архіерейскія служенія въ первую половину іюня мѣсяца	607
4. Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки	609
5. Общеполезныя свѣдѣнія.	613
6. Объявленіе.	—

Цѣна годоваго изданія Тамб. Епарх. Вѣдом. 6 р. 25 н.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи протоіерей П. Соколовъ.