

ХАРЬКОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію, Выходятъ два раза въ
пересылкою и безъ пересылки, мѣсяць,
пять руб. 1 и 15 чиселъ.

1-го ОКТЯБРЯ № 19. 1879 года.

ВТОРОЕ ДЕСЯТИЛѢТІЕ.

(Годъ третій).

Двадцать третьяго сентября харьковское епархіальное женское училище ошасливилъ Своимъ Высокимъ посѣщеніемъ Его Императорское Высочество, Принцъ Петръ Георгіевичъ Ольденбургскій.

Его Высочество, соудутствуемый тайнымъ совѣтникомъ барономъ фонъ Гейнингенъ-Гюне и харьковскимъ губернаторомъ, прибылъ въ училище въ два часа по-полудни и при входѣ былъ встрѣченъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Густиномъ, начальницею училища и инспекторомъ классовъ.

Всѣ служащіе въ училищѣ и воспитанницы встрѣтили Высокаго Гостя въ рекреационной залѣ, при чемъ воспитанницы пропѣли тропарь: « Спаси Господи люди Твоя ».

Послѣ этого Его Высочество перешелъ въ училищную церковь, за-тѣмъ изволилъ осматривать классы, дортуары, столовую и, осмотрѣвъ все въ подробности, въ сопровожденіи тѣхъ-же лицъ отправился въ харьковское благотворительное общество.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Отъ 25-го іюля — 21-го августа 1879 г. № 1496, объ увеличеніи содержанія причтамъ церквей Туруханскаго края, енисейской епархіи, и о назначеніи содержанія причтамъ соборныхъ церквей въ городахъ Мезени и Пинегъ, архангельской губерніи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22-го іюля 1879 года № 6640, о томъ, что Его Величество Государь Императоръ въ 3-й день іюля сего года Высочайше соизволилъ утвердить постановленное государственнымъ совѣтомъ мнѣніе, чтобы изъ *двухъ тысячъ семидесяти четырехъ рублей четырнадцати копѣекъ*, остающихся свободными отъ кредита по ст. 1, § 6 расходной сметы вѣдомства Святѣйшаго Синода, назначить съ 1-го января текущаго года, на изложенныхъ въ представленіи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода основаніяхъ, *одну тысячу четырехста девяносто девять рублей двадцать копѣекъ* на увеличеніе содержанія четырехъ причтовъ церквей Туруханскаго края, енисейской епархіи, а именно: Туруханско-Тазовскаго, Верхне-Имбатскаго, Дудинскаго и Хатангскаго, а остальные *пятьсотъ семьдесятъ четыре рубля девяносто двѣ копѣки* на содержаніе соборныхъ причтовъ въ городахъ Мезени и Пинегъ, архангельской губерніи, и что объ этомъ уже сообщено министру финансовъ. И по справкѣ приказали: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта сообщить для напечатанія въ журналъ «Церковный Вѣстникъ». — Приказомъ Оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, сентябръ 4-го дня 1879 года (№ 28), *перемѣщается* секретарь харьковской духовной Консисторіи, коллежскій совѣтникъ *Буханцевъ* секретаремъ херсонской духовной Консисторіи (по опредѣленію Святѣйшаго Синода 22 августа 1879 года).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Харьковская дух. Консисторія, по выслушаніи рапортовъ благочиннаго города Харькова и уѣздныхъ городовъ епархіи относительно пѣвческихъ хоровъ, между прочимъ постановили: настоятелямъ тѣхъ церквей, при которыхъ существуютъ пѣвческіе хоры, предписать: 1) немедленно распорядиться, чтобы приобрѣтены были на церковныя суммы, для употребленія въ церквахъ, напечатанныя, съ разрѣшенія Св. Синода, нотныя книги, рукописныя же тетради отнюдь не были употребляемы хорами; 2) отобрать отъ регентовъ подписки о безусловномъ исполненіи ими требованій, заключающихся въ циркулярѣ г. директора придворной пѣвческой капеллы отъ 31-го января 1878 г. за № 104 и указахъ Св. Синода, изложенныхъ въ постановленіи епархіальнаго начальства, опубликованномъ въ прошломъ 1878 году въ № 6-мъ Харьковскихъ епарх. вѣдомостей, стран. 174 — 179, подъ опасеніемъ запрещенія имъ пѣть въ церквахъ за неисполненіе сего, и таковыя подписки представить въ Консисторію. На будущее же время, допуская регента къ управленію хоромъ, доносить епархіальному начальству какъ о личности регента, такъ и о томъ, гдѣ онъ получил образованіе, а расходъ изъ церковныхъ суммъ на содержаніе хора допускать не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго начальства; и 3) наблюденіе за точнымъ исполненіемъ настоящихъ распоряженій по сему предмету возложить на мѣстныхъ настоятелей и благочинныхъ, а въ городѣ Харьковѣ, кромѣ того, и на регента хора Его Пресвященства.

— Харьковская духовная Консисторія слушала отношеніе представителя православнаго миссіонерскаго общества Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, митрополита московскаго, отъ 30 іюня ч. г. за № 500, слѣдующаго содержанія: «Одну изъ важныхъ статей дохода православнаго миссіонерскаго общества составляетъ учрежденный повсемѣстно при церквахъ сборъ въ кружки

«на распространение православия между язычниками в Имперіи», предоставленный въ распоряженіе общества по опредѣленію Святѣйшаго правительствующаго Синода отъ 14/26 апрѣля 1871 года.

Въ 1872 году сего сбора поступило въ совѣтъ и епархіальные комитеты православнаго миссіонерскаго общества 17.000 руб. Въ слѣдующее трехлѣтіе церковно-кружечный сборъ при ежегодномъ возрастаніи возвысился до 30.000 руб. За тѣмъ съ 1876 года количество его стало каждый годъ сокращаться, такъ-что въ прошедшемъ 1878 году было этого сбора только 25.000 руб.

Такъ-какъ православное миссіонерское общество, въ случаѣ уменьшенія средствъ, должно встрѣтить затрудненіе въ покрытіи принятыхъ имъ на себя расходовъ, и тѣмъ болѣе въ дальнѣйшемъ развитіи своей дѣятельности: то покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство, не признаете ли возможнымъ предложить духовенству ввѣренной Вамъ епархіи, чтобы оно употребило съ своей стороны возможное содѣйствіе къ возвышенію церковно-кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками в Имперіи».

2) Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа харьковскаго и ахтырскаго, послѣдовавшую на семь отношеніи 3-го августа слѣдующаго содержанія: «Дух. Консисторія представитъ мнѣ свои соображенія о способахъ, сообразно мѣстнымъ условіямъ епархіи, къ увеличенію кружечнаго сбора въ пользу Миссіонерскаго Общества».

При семъ докладываемо было присутствію консисторіи, что 1) до открытія мѣстнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества денегъ въ 1874 году поступило въ консисторію отъ благочинныхъ здѣшней епархіи, собранныхъ въ пользу миссіонерскаго общества, 553 р. 17 к. и денегъ, собранныхъ въ кружки, учрежденныя при церквахъ ввѣренныхъ имъ округовъ на

распространеніе православія между язычниками въ Имперіи, 995 р. 8³/₄ к., и въ 1875 году въ пользу миссіонерскаго общества 5 р., а на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи 1.025 р. 22 к.; и 2) по открытіи въ 1876 году харьковскаго комитета миссіонерскаго общества тѣ и другія суммы начали поступать частію непосредственно въ комитетъ общества, а частію въ консисторію, откуда передавались въ тотъ-же комитетъ, и изъ отчетовъ комитета видно, что въ 1876 году поступило въ пользу миссіонерскаго общества, кромѣ членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій, кружечнаго сбора 1195 р. 79 к., въ 1877 году—1047 р. ¹/₂ к. въ 1878 году—830 р. 9 к. Приказали: предложить духовенству,— приходскому и монашествующему— черезъ епархіальныя вѣдомости,— въ виду великой важности дѣла, для котораго назначень сборъ по церквамъ на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи, — оказать всевозможное содѣйствіе къ возвышенію сего сбора посредствомъ разъясненій, между прочимъ, какъ прихожанамъ, такъ и вообще благочестивымъ христіанамъ важности дѣла, которому служатъ православныя миссіи въ Сибири, и того затруднительнаго положенія, въ которомъ должны находиться миссіонеры въ отдаленнѣйшемъ и суровомъ сибирскомъ краѣ безъ средствъ къ жизни, а также посредствомъ другихъ объясненій и внушеній, зачѣмъ благочиннымъ вѣннить въ обязанность имѣть съ своей стороны постоянное наблюденіе.

На журналѣ этомъ резолюція Его Пресвященства 15-го сентября послѣдовала такая: «Исполнить. При семъ препровождаю въ харьковскій комитетъ Миссіонерскаго Общества отъ себя сто рублей».

Предписывается настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, настоятелямъ приходовъ и ихъ помощникамъ, завѣдующимъ отдѣльными церквами, церковнымъ старостамъ и приходскими поочетельствамъ, если нѣкоторыми изъ нихъ по чему-либо

неотосланы доселѣ въ с.-петербургскій отдѣлъ Славянскаго благотворительнаго комитета, или въ с.-петербургское Славянское благотворительное общество разосланные въ 1876 и 1877 годахъ, при Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, листы для сбора пожертвованій въ пользу страждущихъ семействъ Босніи, Герцеговины и Болгаріи, немедленно доставить таковыя вмѣстѣ съ деньгами, собранными по тѣмъ листамъ, для отсылки по принадлежности.

Августа 31 дня, настоятель Русско-Лозовскаго прихода священникъ Александръ *Николаевскій* уволенъ отъ должности законоучителя мѣстнаго нач. парод. училища.

Сентября 15 дня, учителю, губернскому секретарю Герасиму *Новомірскому* предоставлено мѣсто настоятеля Пушкарновскаго прихода ахтырскаго уѣзда.

— Помощникъ настоятеля Бобринскаго прихода (сумск. у.) священникъ Тимофѣй *Одинцовъ* награжденъ набедренникомъ.

— Бормлянскаго (ахтырск. у.) Рождество-Богородичнаго прихода псаломщику діакону Александру *Грызодубову* предоставлено мѣсто помощника настоятеля Деркачевскаго (лебединск. у.) прихода.

Сентября 16 дня, бывшій надзиратель харьковской дух. семинаріи, студентъ Андрей *Базилевичъ* рукоположенъ во священника на мѣсто помощника настоятеля Больше-Черниговскаго прихода, старобѣльскаго уѣзда.

— С. Бабаевъ Михайловской церкви, церковному старостѣ крест. Марку *Босому* за девятилѣтнюю его службу разрѣшено по выходѣ въ отставку носить присвоенный церковнымъ старостамъ мундиръ.

Сентября 18 дня, столоначальнику харьковской дух. Консисторіи Тимофѣю *Дажньвскому* поручено исправленіе должности секретаря Консисторіи.

— Согласно выбору духовенства по 2-му благочинническому округу змиевскаго уѣзда утверждены въ должностяхъ: благочиннаго священникъ Михаилъ *Котляровъ*, помощника благочиннаго священникъ Іоаннъ *Крутѣвъ* и депутата священникъ Іоаннъ *Стпирскій*.

Сентября 21 дня, харьковскій 1-й гильдіи купецъ Николай Александровичъ *Чикинъ* утвержденъ почетнымъ блюстителемъ

харьковской дух. семинаріи и церковнымъ старостою семинарской церкви.

Сентября 22 дня, псаломщики: Марковского прихода (Лебединск. у.) діаконь Петръ *Мухинъ* и Сергіевской церкви харьковской 2-й гимназіи *Димитрій Мигулинъ*, согласно ихъ просьбѣ, перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

Сентября 23 дня, бывшій надзиратель за учениками харьковского духовнаго училища *Теодоръ Якубовичъ* рукоположенъ во священника на мѣсто настоятеля Василенковского (волч. у.) прихода.

Сентября 26 дня, псаломщикъ *Михаилъ Сѣкирскій* рукоположенъ во священника, на мѣсто настоятеля Алисовскаго прихода изюмскаго уѣзда.

— Воспитанникъ харьковской дух. семинаріи V-го класса, псаломщикъ, *Митрофанъ Балановскій* рукоположенъ во діакона къ Иоанно-Богословской церкви, харьковской дух. семинаріи.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Отъ 20 іюля — 21 августа 1879 г. за № 47, о составленныхъ священникомъ Миткевичемъ книгахъ: «Священная Исторія Вѣтхаго Завѣта» и «Священная Исторія Новаго Завѣта» съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31 мая 1879 г. за № 214, съ предложениемъ журнала Учебнаго Комитета за № 163, коимъ составленныя законоучителемъ минской шеолы для начальнаго образованія бѣдныхъ дѣвицъ священникомъ *Теодоромъ Миткевичемъ* книги, подъ заглавіями: «Священная Исторія Вѣтхаго Завѣта» (1877 г. 175 стр. въ м. 8 л., цѣна 20 к.) и «Священная Исторія Новаго Завѣта» (1878 г. 143 стр., цѣна 20 к.), въ простыхъ разсказахъ для дѣтей младшаго возраста, одобряются въ качествѣ учебнаго пособія по св. исторіи для приготовительныхъ классовъ духовныхъ училищъ и сред-

нихъ учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ, а также для народныхъ школъ. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, объявивъ о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Учебнаго Комитета.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНЫМЪ ЗАВЕДЕНІЯМЪ ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Постановленія харьковскаго окружнаго училищнаго съѣзда 17—21 сентября 1879 года.

Семнадцатаго сентября депутаты съѣзда, собравшись въ числѣ 25-ти, по молитвѣ, посредствомъ закрытой баллотировки избравши кандидатами въ предсѣдатели—священника Митрофана *Матвѣева* большинствомъ 17-ти избирательныхъ противъ 8-ми неизбирательныхъ и протоіерея Василя *Левандовскаго* большинствомъ 16-ти противъ 9-ти и единогласно дѣлопроизводителями священниковъ—Василя *Ветухова* и Александра *Чернявскаго*, постановили: записать въ журналъ и представить оный на благоусмотрѣніе Его Преосвященства вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ.

На журналъ этомъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Густина, Епископа харьковскаго и ахтырскаго, такова: «Призываю Божіе благословеніе на занятія съѣзда; священникъ Матвѣевъ, какъ получившій большинство избирательныхъ голосовъ, утверждается въ званіи предсѣдателя, священники же Ветуховъ и Чернявскій—въ должности дѣлопроизводителей съѣзда».

Того-жъ 17 сентября депутаты съѣзда для повѣрки вѣрности вѣдомостей, съ цѣлю увеличенія сборовъ на содержаніе бѣднѣйшихъ воспитанниковъ, единогласно избрали членами въ комиссію для сего: протоіерея Алексѣя *Сильванскаго* и священниковъ—Марка *Рокитянскаго* и Іакова *Чудновскаго*.

Избраніе это утверждено Его Преосвященствомъ.

Сентября 18-го дня слушали: 1) докладъ строительнаго училищнаго комитета, при чемъ оказалось, что на постройку училищныхъ зданій имѣется въ настоящее время въ сборѣ въ 6-ти мѣсяцахъ харьковскаго городского банка 22,245 р. 20 к., постанов-

вили: въ видахъ полученія большихъ процентовъ предоставлять право комитету всё строительныя суммы вносить въ первое общество взаимнаго кредита, или въ харьковскій торговый банкъ; 2) докладную записку священника и церковнаго старосты Петро-Павловской церкви города Харькова, переданную съѣзду мѣстнымъ благочиннымъ при отношеніи отъ 14 іюли текущаго года, за № 404, которою они просили его ходатайства объ уменьшеніи непасильныхъ для ихъ церкви взносовъ на содержаніе училища (80 р. въ годъ) и на перестройку онаго (20 руб. въ годъ) хотя на половину—заявили, что приходъ ихъ хотя и многолюденъ, но, какъ загородній, бѣденъ, самая церковь обременена большими долгами, образовавшимися по постройкѣ оной и при постройкѣ домовъ для квартиръ причта, и что имъ предстоитъ еще выполнить условіе—открыть при церкви школу, что тоже потребуетъ немалыхъ затратъ. Постановили: такъ-какъ вы благочинный, ни депутаты отъ харьковскихъ церквей не свидѣтельствуютъ о бѣдности Петро-Павловской церкви и принималъ во вниманіе, что и многія сельскія церкви взносятъ по 100 руб. въ годъ, а также громадныя нужды училища, и неимѣя источниковъ для покрытія дефицита смѣты, заявленіе священника и старосты Петро-Павловской церкви г. Харькова оставить безъ удовлетворенія; 3) прошеніе псаломщика Александро-Невской церкви харьковскихъ богоугодныхъ заведеній, діакона Иларіона Василенкова, коимъ, жадуясь на скудость своихъ средствъ, просить снять съ него недоимку 48 р. 50 к., образовавшуюся за воспитаніе сына его Василія, окончившаго курсъ въ прошломъ году. При прошеніи этомъ приложено свидѣтельство благочиннаго 2-го округа валковскаго уѣзда, въ которомъ значится, что діаконъ Василенковъ вдовъ, имѣеть трехъ сыновей, двухъ въ частныхъ заведеніяхъ на его содержаніи и третьяго, упомянутаго выше Василія; собственности не имѣеть никакой, бѣдствуетъ, а потому и не можетъ уплатить за содержаніе сына своего. Постановили: принимая во вниманіе, что діаконъ Василенковъ состоялъ и состоитъ на достаточныхъ приходахъ, имѣеть лишь двухъ сыновей на своемъ попеченіи, что благочинный ничего не говоритъ въ своемъ свидѣтельствѣ о бережливости, трудолюбіи и поведеніи его, — просить училищное правленіе немедленно истребовать, чрезъ кого слѣдуетъ, съ діакона

Василенкова недокмку посредствомъ вычета изъ его жалованья; 4) по выслушаніи смѣты прихода и расхода суммъ по училищу, поступающихъ изъ мѣстныхъ источниковъ на 1880-й годъ и по разсмотрѣніи оной по всѣмъ статьямъ постановили: всѣ статьи прихода и расхода оставить безъ измѣненія. Но какъ на приходъ всей суммы значится 17,175 р. 99 к., а по расходу 18,518 руб., то дефицитъ 1342 р. 1 коп. покрыть слѣдующимъ способомъ: съ будущаго 1880 года взимать съ воспитанниковъ иноокружныхъ и свѣтскихъ помѣщающихся въ общежитіи не 75 р., какъ значится по ст. 11-й прихода, а 105 р., а равно и за право ученія вмѣсто 20 р., означенныхъ въ ст. 10-й прихода, 30 руб. сообразно платѣ за обученіе въ свѣтскихъ гимназіяхъ, чрезъ что сумма 540 руб., означенная въ ст. 10-й возвысится на 270 р., а сумма 400 руб., означенная въ ст. 11-й прихода, возвысится на 600 руб., а всего по двумъ означеннымъ статьямъ можетъ образоваться сумма 870 руб., которую всецѣло и употребить на покрытіе дефицита, не достающую же сумму 472 р. разрѣшить училищному правленію покрыть остатками посредствомъ сбереженія по другимъ статьямъ расхода. Въ виду уменьшенія расхода на отопленіе училищныхъ зданій представить правленію училища по его усмотрѣнію въ текущемъ году передѣлать нѣкоторыя печи для топки въ оныхъ вмѣсто дровъ каменнымъ углемъ, для чего потребную сумму позаимствовать изъ строительнаго капитала, для ухода же за печами нанять прислугу специально знакомую съ способомъ отопленія печей углемъ. Для болѣе удобнаго разсмотрѣнія смѣты просить училищное правленіе къ концу каждаго учебнаго года изготовлять подробный отчетъ за прошедшій экономическій годъ о приходѣ и расходѣ суммъ, каковій отчетъ и публиковать въ харьковскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенству; 5) отопленіе епархіальнаго архитектора г. Данилова, представленное съѣзду училищнымъ правленіемъ отъ 18 сентября н. г. за № 365, въ которомъ архитекторъ проситъ правленіе выдать ему вознагражденіе за составленіе проекта и смѣты на постройку новыхъ училищныхъ зданій на семинарской усадьбѣ въ количествѣ 150 руб. Справка: по силѣ указа Св. Синода, отъ 28 сентября 1872 года за № 45, «епархіальнымъ архитекторамъ, производящимъ постройку зданій духовнаго вѣдомства производимыхъ на счетъ

казны, или на счетъ его собственныхъ суммъ, полагается вознагражденіе за составленіе плановъ и смѣтъ и за наблюденіе за рабочими въ размѣрѣ не свыше 1%, которое включать въ смѣту, составляемую на постройку зданія какъ на счетъ казны, такъ и на счетъ духовно-учебнаго капитала», постановили: просить училищное правленіе увѣдомить архитектора, что съѣздъ, по обсужденіи его заявленія, не находитъ законнымъ, согласно указу Св. Синода, преждевременно удовлетворить его платою за составленные имъ планъ и смѣту; при чемъ считаетъ долгомъ изъяснить свою благодарность за понесенные имъ труды для учебнаго заведенія и что не въ далекомъ будущемъ съѣздъ предполагаетъ начать училищныя постройки, тогда и послѣдуетъ удовлетвореніе г. архитектора на законномъ основаніи.

Всѣ эти постановленія утверждены Его Преосвященствомъ. 60
Сентября 19-го дня слушали: 1) докладъ комиссіи по вѣнчиковой операціи, изъ котораго видно, что не смотря на постановленія съѣздовъ 1876, 1877 и 1878 годовъ и до сихъ поръ продолжаютъ выписывать и продавать вѣнчики раскрашенные, какихъ на 1878 годъ выписано 4,355, именно: харьковскаго уѣзда: въ 1-мъ округѣ выписано: 650, во 2-мъ 260, въ 3-мъ 750 экземпляровъ; волчанскаго уѣзда: во 2-мъ округѣ выписано 1,000 экземпляровъ; валковскаго уѣзда: въ 1-мъ округѣ выписано 1,040, во 2-мъ округѣ 540; змиевскаго уѣзда: во 2-мъ округѣ 115; и только въ 3-хъ благочиніяхъ именно: волчанскаго уѣзда: въ 1-мъ округѣ и въ змиевскомъ уѣздѣ: въ 1-мъ и 3-мъ округахъ не были выписываемы раскрашенные вѣнчики. По заключенію комиссіи, отъ продажи раскрашенныхъ вмѣсто раззолоченныхъ вѣнчиковъ въ 1878 году потеря денегъ произошла на 150 рублей, за 1878 годъ получено за вѣнчики 1,914 руб. и 33 коп., а если бы были продаваемы вѣнчики раззолоченные, вмѣсто раскрашенныхъ, тогда вѣнчиковая сумма равнялась бы 2,064 руб. 33 коп. и по этому комиссіи находитъ нужнымъ еще разъ просить благочинныхъ и приходскихъ священниковъ выписывать и продавать высшіе по цѣнѣ вѣнчики, чрезъ что значительно увеличится вѣнчиковая сумма, столь необходимая на содержаніе бѣдныхъ учениковъ; при этомъ не лишнимъ считается, для удобнѣйшей повѣрки вѣнчиковой операціи, просить благочинныхъ при вѣдомости о числѣ про-

данныхъ вѣнчиковъ прилагать свѣдѣнія о числѣ умершихъ малолѣтнихъ и взрослыхъ. Постановили: въ виду благотворительнаго назначенія суммъ, выручаемыхъ отъ продажи вѣнчиковъ, и крайняго стѣсненія въ средствахъ содержанія училища, — просить оо. благочинныхъ и священниковъ не выписывать на будущее время раскрашенныхъ вѣнчиковъ и немедленно сдѣлать за вышеуказанное распоряженіе, чтобы, по возможности, хотя на взрослыхъ умершихъ возлагались раззолоченные вѣнчики.

Постановленія эти утверждены Его Преосвященствомъ.

Сентября 20-го дня слушали: 1) заявленіе г. смотрителя училища, отъ 18-го сентября н. г., за № 367-мъ, въ коемъ онъ доводитъ, что въ виду новыхъ правилъ, утвержденныхъ Святейшимъ Правительствующимъ Синодомъ, учителя академическаго образованія при поступленіи въ училище будутъ получать за трудъ возвышенный окладъ жалованья противъ существующаго, почему слѣдуетъ ли имъ выдавать еще добавочное жалованье, существующее въ училищѣ въ видѣ квартирнаго пособія, постановили: въ виду того, что смета училищнаго содержанія съѣзда уже разсмотрѣна и Его Преосвященствомъ утверждена, и что въ настоящее время въ училищѣ еще нѣтъ наставниковъ съ правомъ полученія возвышеннаго оклада, заявленіе г. смотрителя оставить открытымъ до будущаго училищнаго съѣзда, а въ случаѣ поступленія преподавателей съ академическимъ образованіемъ пользоваться имъ однимъ ихъ казеннымъ содержаніемъ за уроки, а сметные остатки въ такомъ случаѣ училищное правленіе употребить на покрытіе остающагося дефицита.

Постановленіе это утверждено Его Преосвященствомъ.

Того-жъ 20-го сентября, по поводу предполагаемаго устройства новаго зданія для училища, разсматривали планъ и смету составленные епархіальнымъ архитекторомъ на сумму 312,000 руб., которые нашли неудобно-выполнимыми въ натурѣ по чрезвычайно возвышенной стоимости проектируемыхъ построекъ, непосильными для округа. При этомъ членъ съѣзда протоіерей Левандовскій предложилъ съѣзду, не найдеть ли онъ удобнымъ для предполагаемаго училища устроить зданіе подобное вновь устроенному ханковскому реальному училищу, которое обошлось до 130,000 руб. Предложеніе это, одобренное Его Преосвященствомъ, принято съ

ответственно; а потому уполномочили о. Левандовскаго совмѣстно съ смотрителемъ училища осмотрѣть означенное реальное училище на столько оно удобно для помѣщенія въ подобномъ зданіи желаемого духовенствомъ харьковскаго дух. училища, и если оно окажется добопримѣнимымъ, то и попросить у директора училища плана и смѣты для разсмотрѣнія съѣздомъ. О. протоіерей Левандовскій и г. смотритель, осмотрѣвъ означенное училище, заявили, что подобное зданіе по своей вмѣстительности и умѣренной стоимости волюнѣ пригодно будетъ и для харьковскаго духовнаго училища, такъ что въ немъ могутъ помѣщаться церковь, классы для занятій, помѣщеніе для общежитія учениковъ, квартиры смотрителя училища и его помощнику, при чемъ были представлены планъ и смѣта реального училища. Разсмотрѣвъ всѣ вышепронесенныя данныя, пришли къ заключенію: въ виду ограниченныхъ средствъ принять за образецъ планъ и смѣту харьковск. реального училища какъ болѣе доступнаго по своей умѣренной цѣнѣ. Строить же новое зданіе для училища, единогласно заявили, на пустопорожней семинарской левадѣ, если она будетъ уступлена въ количествѣ 4½ дес. безмездно. А потому и постановили: 1) покорнѣе просить Его Пресвященство ходатайствовать о безплатной уступкѣ для училищныхъ зданій всей пустопорожней семинарской левады, а если это невозможно будетъ по какимъ-либо причинамъ, то правленіе училища съ строительнымъ комитетомъ разыскать другое мѣсто удобное для сего по своему усмотрѣнію гдѣ-либо въ г. Харьковѣ.

2) Для составленія проекта, плана и смѣты на новый училищный корпусъ уполномочить строительный комитетъ совмѣстно съ училищнымъ правленіемъ, пригласивъ архитектора, составившаго планъ и смѣту реального училища, или же другаго по усмотрѣнію правленія за условную плату изъ строительнаго капитала, съ тѣмъ чтобы планъ и смѣта для новаго училищнаго корпуса составлены были съ приспособленіемъ всѣхъ училищныхъ требованій въ гигиеническомъ и воспитательномъ отношеніяхъ, стоимостью не свыше ста тридцати тысячъ (130,000) рублей, избѣгая при этомъ излишнихъ архитектурныхъ украшеній и, по составленіи, проектъ и планъ по разсмотрѣніи строительнымъ комитетомъ съ училищнымъ правленіемъ представить куда слѣдуетъ для надлежащаго утвержденія.

3) Устроить на означенной левадѣ училищный корпусъ, въ коемъ бы могли помѣститься: церковь, классы, общежитіе на 210 воспитанниковъ, квартиры для смотрителя училища, его помощника и надзирателей и вообще всё необходимое для училища по указанію правленія, вромѣ больницы и бани, имѣющихъ быть устроенными по окончаніи главнаго училищнаго корпуса. Корпусъ этотъ долженъ быть устроенъ по возможности въ теченіи пяти лѣтъ, начавъ постройку онаго съ 1881-го года.

4) На устройство означеннаго корпуса употребить слѣдующія суммы: наличный строительный капиталъ въ 22,245 руб., коего должно быть къ 1881-му году съ процентами 24,000 руб.

5) Съ 1880 го года строительный взносъ въ количествѣ 3,270 руб. отъ церкви училищнаго округа увеличить еще на половину, предоставивъ благочинническимъ округамъ сдѣлать по своему усмотрѣнію раскладку онаго, а равно и личный взносъ отъ духовенства округа въ прежнемъ его размѣрѣ на сей предметъ продолжать въ теченіи шести лѣтъ, отъ него получится еще не менѣе 36,000 рублей.

6) По недостатку же изчисленныхъ 60,000 руб. на постройку училища, покорнѣйше просить ходатайства Его Преосвященства предъ Св. Синодомъ о займѣ за узаконенные проценты *пяти тысячъ рублей*, а равно и о разрѣшеніи училищному правленію съ строительнымъ комитетомъ продать старыя училищныя зданія по устройствѣ новыхъ и изъ вырученной суммы уплатить долгъ Св. Синоду.

На постановленіи этомъ резолюція Его Преосвященства такова: «Вполнѣ согласенъ съ предположеніями съѣзда и готовъ содѣйствовать всѣмъ, что отъ меня зависитъ, наилучшему устройству училища. — По 2 п. сего журнала училищному правленію немедленно войти въ сношеніе съ указаннымъ съѣздомъ архитекторомъ пригласивъ его ко мнѣ, прежде чѣмъ онъ приступитъ къ исполненію дѣла. — По вопросу объ уступкѣ семинаріей для училища земли будетъ дано мною предложеніе правленію семинаріи. — По 5 п. журнала правленія училища отнестись въ духъ Консисторіи для надлежащихъ съ ея стороны распоряженій».

Того-жъ 20 сентября депутаты съѣзда, признавая изысканныя средства на постройку новыхъ училищныхъ зданій, недостаточ-

ными, постановили: покорнѣйше просить Его Преосвященство, по своему благоусмотрѣнію, привлечь монастыри епархіи къ временному взносу по силѣ ихъ средствъ на устройство училища съ 1880 года впредь до окончанія онаго.

На постановленіи этомъ резолюція Его Преосвященства такова: «Ясно видя недостаточность средствъ къ устройству новыхъ училищныхъ зданій, приглашаю монастыри харьковской епархіи, сверхъ жертвуемыхъ ими ежегодно суммъ на училищныя нужды, представлять еще посильныя пожертвованія въ правленіе харьковскаго училища, специально предназначенныя въ помощь духовенству харьковскаго училищнаго округа при предполагаемой съ будущаго года постройкѣ зданій. Съ своей стороны жертвую на этотъ предметъ *сто* рублей и отъ управляемаго мною Покровскаго монастыря въ настоящее время могу пожертвовать *сто* же рублей. Правленіе училища обязано, по мѣрѣ поступления таковыхъ пожертвованій, тотчасъ-же причислять ихъ къ строительному капиталу и обращать въ выгоднѣйшія и болѣе надежныя процентныя бумаги».

Сентября 21 дня, въ виду того, что дѣла, подлежащія разсмотрѣнію сѣзда, всѣ окончены, постановили: засѣданія сѣзда считать закрытыми, а временемъ для будущаго сѣзда назначить сентябрь мѣсяць 1880 года.

На постановленіи этомъ резолюція Его Преосвященства такова: «Журналы сѣзда напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ».

Подлинныя журналы сѣзда подписали: предсѣдатель, священникъ Митрофанъ Матвѣевъ и депутаты: протоіереи—Алексѣй Сальванскій, Василій Левандовскій и священники: Іоаннъ Стефановскій, Петръ Вахнинъ, Іоаннъ Хвжняковъ, Григорій Лобковскій, Никита Шебатинскій, Василій Самойловъ, Іоаннъ Чудновскій, Андрей Любарскій 10-го десятка, Андрей Любарскій 1-го десятка, Михаилъ Румянцевъ, Іоаннъ Ракшевскій, Александръ Василевскій, Полѣвекъ Ахтырскій, Василій Торанскій, Іаковъ Чудновскій, Маркъ Рокитянскій, Димитрій Регишевскій, Алексѣй Грековъ, Михаилъ Ольховскій, Филиппъ Соболевъ и Петръ Мингулинъ; дѣлопроизводители—священники: Александръ Чернявскій и Василій Ветуховъ.

Смѣта прихода и расхода суммъ по харьковскому духовному училищу, поступающихъ изъ мѣстныхъ источниковъ на 1880 годъ.

I. Приходъ суммъ.

1) На годовое содержаніе училища взноса отъ приходскихъ церквей харьковского училищнаго округа 8743 р.; 2) ежегоднаго взноса отъ тѣхъ-же церквей на предстоящую перестройку училищныхъ зданій 3278 р.¹; 3) личнаго взноса отъ причтовъ по 2 рубля отъ священника и по 1 рублю отъ причетника на постройку училища 925 р.²; 4) ежегоднаго взноса по 1 руб. отъ причта на улучшеніе ученическаго стола 246 р.³; 5) ежегоднаго взноса отъ церквей округа на училищную бібліотеку 235 р.⁴; 6) вѣнчковаго сбора съ церковей округа 1900 р., въ 1877 г. поступило 1594 р. 64 к., въ 1878 г. поступило 1432 р. 3 коп., въ 1879 г. поступило 1914 р. 33 к.⁵; 7) процентовъ съ благотворительнаго капитала въ 3500 руб., пожертвованнаго коллежскою совѣтницею Костевскою на стипендію для 4-хъ воспитанниковъ училища, 192 р. 50 к.; 8) процентовъ съ благотворительнаго капитала въ 571 руб., завѣщаннаго умершимъ профессоромъ коллегума Рейпольскимъ на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ, 22 р. 84 к.; 9) остатка суммъ училищной церкви 200 р.; 10) взноса за право ученія отъ 27-ми иноокружныхъ и свѣтскихъ воспитанниковъ училища по 20 р. 540 р.; 11) добавочнаго взноса за помѣщеніе въ училищномъ общежитіи 20-ти иноокружныхъ и свѣтскихъ по 20 р. 400 р.; 12) за продажу остатковъ отъ ученическаго стола 2 р.; 13) взноса отъ монастырей харьковской епархіи ахтырскаго и

¹ По опредѣленіямъ сѣздовъ: 1874—1877 годовъ.

² Взносъ этотъ опредѣленъ сѣздомъ, бывшимъ въ 1877 году.

³ Взносъ этотъ опредѣленъ сѣздомъ, бывшимъ въ октябрѣ 1876 г.

⁴ Взносъ этотъ опредѣленъ сѣздомъ, бывшимъ въ 1875 году.

⁵ Хотя средняя цифра взноса за эти три года равняется 1647 руб.; но правленіе училища находитъ возможнымъ занести въ смѣту прихода 1900 руб. въ виду того, что въ этомъ году поступило означенной суммы 1914 руб. 33 коп.

Святогорскаго 238 р. 65 к.¹; 14) процентовъ по текущему счету изъ харьковскаго общества взаимнаго кредита приблизительно 125 р.; 15) процентовъ изъ капитала Преосвященныхъ Аполлоса и Павла на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ приблизительно 105 р. А всего 17175 р. 99 к.

II. Расходъ.

I. На жалованье лицамъ управленія, учителямъ и надзирателямъ: 1) жалованья двумъ членамъ правленія отъ духовенства по 120 р. = 240 р., 2) добавочнаго жалованья семи учителямъ училища 1268 р. 28 к.; 3) жалованья одному учителю приготовительнаго класса съ добавочными 45 р. 540 р.; 4) ему-же столовыхъ 55 руб.; 5) жалованья пяти класснымъ надзирателямъ по 240 р. = 1200 р.; 6) учителю гимнастики за пять мѣсяцевъ одному 15 руб. = 75 руб. Итого 3378 р. 28 коп.².

II. Содержаніе канцеляріи правленія: 1) на наемъ письмоводителя одного 15 р. 180 р.³; 2) на ремонтъ канцелярской мебели: отпечатаніе бланковъ для классныхъ журналовъ и книгъ, объявленій, бумагу, перья, чернило и переплетъ книгъ 80 руб.; 3) на выписку Харьковскихъ губернскихъ вѣдомостей и Церковнаго Вѣстника 15 р. Итого 275 руб.⁴.

III. Содержаніе воспитанниковъ училища: 1) на содержаніе пищею 30-ти полнокоштныхъ пансіонеровъ окружнаго духовенства, 15-ти полукоштныхъ, 5-ти стипендіатовъ частныхъ лицъ и 7-ми лицъ, получившихъ уже право пользоваться ученическимъ столомъ, именно: 5-ти надзирателей, эконома и кастелянши по 55 руб. на одного человѣка, согласно подробной смѣтѣ, разсмотрѣнной съѣздомъ, бывшимъ въ 1875 году, и журналовъ съѣзда

¹ Такая сумма поступила изъ харьковской духовной Консисторіи въ семь 1879 году.

² Означенная сумма за исключеніемъ 75 р. опредѣлена постановленіями съѣздовъ 1875—1877 г. Въ эту статью включены 55 р. столовыхъ для учителя Баженова, перенесенные изъ III ст. сей смѣты, а 75 р. вновь назначены учителю гимнастики.

³ Въ виду громадной переписки по училищу, правленіе училища находитъ необходимымъ увеличить плату письмоводителю по 2 р. 50 к. въ мѣсяць.

⁴ Сумма эта опредѣлена съѣздомъ, бывшимъ въ 1878 году.

1876 и 1877 годовъ, на 57 лицъ по 55 р.=3135 р.¹; 2) на содержаніе пищею 10-ти своекоштныхъ пансіонеровъ, вносящихъ по бѣдности уменьшенную на-половину плату за содержаніе въ училищномъ общежитіи 27 р. 50 к.=275 р.²; 3) на содержаніе 30-ти полнокоштныхъ пансіонеровъ окружнаго духовенства одеждою и обувью съ мытьемъ бѣлья и постройкою зимнихъ драповыхъ пальто по 45 руб. на каждаго=1350 руб.³; 4) на содержаніе 50-ти пансіонеровъ письменными и другими принадлежностями по 4 руб. на каждаго=200 р.⁴. Итого 4960 руб.

IV. На содержаніе училищной библіотеки согласно постановленію сѣзда, бывшаго въ 1874 году, поступило 235 руб.

V. На содержаніе больницы: 1) на жалованье училищному медику 12 р. 50 к.=150 руб.; 2) на жалованье больничному фельдшеру 80 р.; 3) на медикаменты для больныхъ воспитанниковъ 75 р.; 4) на наемъ служителя для больницы на 10 мѣсяцевъ по 6 р.=60 руб.; 5) на ремонтъ больничнаго бѣлья съ платьемъ, посуды, больничныхъ вещей и другихъ 40 руб.; 6) на разные предметы для больничнаго стола, не подлежащіе смѣтному назначенію, на общій ученическій столъ: молоко, птиць, яйца и хлѣбъ высшаго сорта для больныхъ воспитанниковъ 20 р. Итого 425 р.⁵.

¹ На капиталъ преосвященныхъ: Аполлоса и Павла, по опредѣленію прошлаго сѣзда, открывается съ будущаго 1880 года одна стипендія. Почему противъ прошлаго года въ настоящее время одною стипендіею по смѣтѣ показывается болѣе.

² Расходъ этотъ прежде опредѣлялся только для 5-ти пансіонеровъ въ количествѣ 137 р. 50 к., но сѣзды, бывший въ 1877 г., открылъ еще 5-ть вакансій, ассигновавъ для 10-ти вакансій сумму въ 275 рублей.

³ По этой статьѣ прежними сѣздами опредѣлялось 50 р. на каждаго воспитанника, но сѣзды 1877 г. уменьшилъ эту сумму съ 50 на 45 рублей.

⁴ По этой статьѣ прежними сѣздами назначалось по 5 р.; въ настоящее время правленіе училища находитъ достаточнымъ по 4 рубля.

⁵ Означенная сумма опредѣлена сѣздомъ 1877 г. и уменьшена съ 445 на 425 рублей.

VI. На содержаніе училищныхъ зданій: 1) на жалованье училищному эконому 1-му лицу по 12 р. 50 к.=150 р.; 2) наемъ прислуги: на 10 мѣсяцевъ 11-ти лицамъ по 6 р.=660 р., на 12 мѣсяцевъ 3-мъ лицамъ по 6 р. 50 к.=234 р., вухаркамъ: на 10 мѣсяцевъ 1-й по 5 р.=50 р., на 12 мѣсяцевъ 1-й по 8 р.=96 р.¹; 3) на покупку дубовыхъ дровъ 1-го сорта 60 саженой для 54-хъ печей въ училищныхъ зданіяхъ 1800 р.²; 4) на освѣщеніе газомъ классныхъ комнатъ, занятныхъ, столовой, правленія съ канцеляріей и класснаго корридора 327 руб.; 5) керосину американскаго, для освѣщенія 30-тью лампами разныхъ размѣровъ, 7-ми спалень, 4-хъ рекреационныхъ комнатъ, буфета, 2-хъ людскихъ, 2-хъ комнатъ въ банѣ, комнаты эконома, 3-хъ корридоровъ и 4-хъ ретирадныхъ мѣсть 40 пуд. по 2 р. 50 к.=100 р.⁴; 6) стеариновыхъ свѣчей для канцеляріи, больницы и для сѣзда духовенства 20 ф. 30 к.=6 р.; 7) на полуду 2 кухонныхъ котловъ и починку ихъ 1 разъ въ мѣсяць, по 2 р. за каждый, въ теченіи 10-ти мѣсяцевъ по 4 р.=40 руб.; 8) на чистку печныхъ трубъ и очаговъ въ училищныхъ зданіяхъ 30 р.; 9) на жалованье кастеляншѣ 10 р.=120 р.; 10) на наемъ швеи для починки верхняго ученическаго платья на 10 мѣсяцевъ по 6 р.=60 р.; 11) двумъ ночнымъ сторожамъ отъ полиціи, одному по бурсацкой улицѣ по 2 р. въ мѣсяць, а другому по классическому переулку по 1 р. въ мѣсяць, 3 руб.=36 р.⁴; 12) на уплату за чистку и содержаніе въ порядкѣ карповской криницы 1 руб.; 13) на уплату оцѣночнаго сбора въ пользу города 21 р. 92 к.; 14) на чистку ретирадныхъ мѣсть 240 руб.⁵; 15) на побѣлку и штукатурку зданій, передѣлку и починку печей 250 руб.; 16) ремонтъ зданій, а именно: плотничныя и столярныя работы, слесарныя, стекольныя и кузнечныя работы 250 р.; 17) на застрахованіе училищныхъ зданій въ суммѣ 50.000 р. 154 р. 80 к.; 18)

¹ На наемъ служителей сумма увеличена, потому что за прежнюю цѣну трудно найти въ настоящее время порядочную прислугу.

² Сумма эта опредѣлена сѣздомъ 1878 года.

³ Количество керосина увеличено, потому что уменьшено количество свѣчей.

⁴ Статьи эти занесены въ смѣту въ настоящемъ году.

⁵ Сумма эта опредѣлена сѣздомъ 1878 года.

на мытье столоваго бѣлья 30 руб.; 19) на содержаніе лошади: а) овса на 365 дней, по 2 гарнца въ день, 11 четв. и 26 гарнцевъ, б) сѣна по 30 фун. въ день на 365 дней 100 р.; 20) на ковку и лѣченіе лошади, ремонтъ сбруи и экипажей съ подмазкою дегтемъ 30 руб.; 21) на ремонтъ столоваго бѣлья, посудныхъ полотенець и тряпокъ, столовой и кухонной посуды, ножей, вилокъ, ложекъ и т. п. 80 р.; 22) на содержаніе благоустройства по хозяйству: чистоты и опрятности, т. е. на набивку ледника, пополненіе и починку разной хозяйственной утвари и мебели, бондарныя работы, покупку лопать, метель, топоровъ, пиль, половыхъ щетокъ, блоковъ, лампъ, фитилей, мойку половъ и т. п. 200 р.² Итого 5066 р. 72 коп.

VIII. Вклада въ харьковскій городскій купеческій банкъ для образованія капитала на улучшеніе училища и окончательную перестройку училищныхъ зданій 4178 р. А всего 18,518 руб.

¹ Сумма эта опредѣлена съѣздомъ 1877 года.

² Сумма эта опредѣлена съѣздомъ въ 1878 году.

С Л О В О

въ недѣлю предъ Воздвиженіемъ.

Якоже Морсей вознесе змію въ пустыни, тако подобаетъ вознестися Сыну человѣческому: да всякъ вѣрующій въ Онъ не погибнетъ, не имать животъ вѣчный (Іоан. 3, 14—15).

Время близится къ одному изъ великихъ праздниковъ—«всемирному Воздвиженію честнаго Креста». Тогда церковь предложитъ вѣрующимъ подробное Евангельское повѣствованіе о крестной смерти Господа нашего Иисуса Христа, послужившей искупительною жертвою за грѣхи всего міра. Безпримѣрная жертва сія—единая и единственная—по своему мировому значенію была *многочастна и многообразна* прообразована въ В. Завѣтъ

(Евр. 1, 1). Обь одномъ изъ сихъ прообразовъ св. церковь на-
поминаеть намъ въ сегодняшнемъ Евангеліи.

Во время чотырдесятилѣтняго странствованія въ пустынѣ
евреи многократно согрѣшали предъ Богомъ и за то подверга-
лись различнымъ наказаніямъ. Однажды они возроптали на
Бога и на вождя своего Моусея за недостатокъ хлѣба и воды,
и на сей разъ были наказаны тѣмъ, что *посла Господь зміевъ
умерщвляющихъ, и угрызаху людей: и умроща люди мнози
отъ сыновъ израилевыхъ* (Числ. 21, 5—7). Но когда подь
вліяніемъ сего наказанія народъ почувствовалъ свою вину и при-
шелъ въ раскаяніе, тогда Господь сказалъ Моусею: *сотвори
себѣ змію (мѣдяну), и положи ю на знамя: и будетъ аще
урызетъ змія челоуька, всякъ урызенный видѣвъ ю живѣз
будетъ. И сотвори Моусей змію мѣдяну, и постави ю
на знамени: и бысть егда урызаше змія челоуька, и взи-
раше на змію мѣдяну, и оживаше* (8—10). Столь чудотворную
силу нельзя, конечно, относить къ змію изваянному, однакожь
то несомнѣнно, что мѣдный змій Моусея исцѣлялъ уязвленныхъ
евреевъ. Почему? Потому что онъ прообразовалъ Мессію—Христа
Спасителя нашего, имѣвшаго тогда прійти на землю и вознес-
тись на древо крестное для спасенія рода челоуьческаго отъ
плачевныхъ послѣдствій уязвленія онаго древнимъ зміемъ—діа-
воломъ. Мѣдный змій Моусея, выставленный на древѣ, былъ
предварительно тѣнію Христа, вознесеннаго на крестъ голгоѣскій:
вотъ откуда его цѣлительная сила! Нѣкоторое подобіе сему
представляетъ, въ послѣдствіи, тотъ примѣръ, что тѣнь Ап. Петра
врачевала недужныхъ (Дѣян. 5, 15—16).

Время прообразовъ прошло, настала пора событій прообра-
зованныхъ: и се Богочелоуькъ Іисусъ Христосъ на древѣ крест-
номъ! Для чего! *Да всякъ въручай въ Онъ не пошибнетъ, но
имать животъ вѣчный.*

Жизнь христіанина есть жизнь странника земнаго, грядущаго

къ отечеству небесному (Евр. 13, 14), подобно тому, какъ въшедшій изъ Египта народъ еврейскій стремился въ землю обѣщанную ему Богомъ. На пути въ сію землю, евреевъ уязвляли змѣи естественныя, и то—одно только время и въ одномъ мѣстѣ, христіанина же на пути его къ небесному отечеству многообразно уязвляетъ онъ древній змій—дѣволъ—во всю его жизнь. За-то же ему предоставлено и великое преимущество во врачествѣ отъ сихъ уязвленій. Уязвленный еврей, смутными очами взирая на мѣдную змію, еще смутнѣе понималъ какъ отъ безжизненнаго изваянія получается врачество; предъ ясными же очами вѣры христіанина—живой образъ Искупителя, который *пребываетъ во вѣки, непреступное имать священство, тѣмъ же и спасти до конца можетъ приходящихъ чрезъ Него къ Богу, всегда живъ съи, во еже ходатайствовати о нихъ* (Евр. 7, 24—25).

Стрѣлы лукаваго на пораженіе христіанъ пропитаны многообразнымъ ядомъ. Однакожь нельзя незамѣтить, что на христіанъ нашего времени преимущественно устремлены стрѣлы, пропитанныя ядомъ невѣрія—самымъ опаснымъ и гибельнымъ. Ни для кого не тайна, что вѣра въ Бога и Его св. законъ, въ богоучрежденную іерархію,—въ богоустановленныя таинства, а еще болѣе въ благочестивыя святопереданныя обычаи и обряды для однихъ стали предметомъ отрицанія, для другихъ—даже глумленія. Отрицательныя сужденія о самыхъ неприкосновенныхъ истинахъ, открытое уклоненіе отъ самыхъ существенныхъ обязанностей христіанскихъ, нескрываемое попіраніе благочестивыхъ и спасительныхъ обычаевъ нынѣ позволяютъ себѣ уже многіе. И если справедливо, что такое отношеніе къ святѣйшимъ предметамъ вѣры позволяютъ себѣ люди, почитающіе себя высшими и образованными, то это еще плачевнѣе, потому что—пагубнѣе. Кто стоитъ высоко, тотъ далеко виденъ, а слѣдовательно и соблазнъ отъ него далеко распространяется. Кто

образованъ, тотъ имѣетъ возможность могущественно вліять на другихъ и, если это вліяніе вредное, можетъ произвести зло неисчислимое. Не этимъ ли примѣрамъ обязаны мы тѣмъ, что даже въ простомъ народѣ замѣчается нѣкоторое охлажденіе къ вѣрѣ и ея спасительнымъ установленіямъ. Какой-нибудь сельскій грамотѣй побывавшій въ большихъ городахъ, видѣвшій тамъ такъ-называемыхъ «образованныхъ» и наглядѣвшійся и наслушавшійся отъ нихъ всего.... возвратясь домой позволяетъ уже и себѣ, ничтоже сумняся, уклоняться отъ исполненія нѣкоторыхъ христіанскихъ обязанностей, или открыто нарушать церковныя постановленія. А народъ видитъ это, и уже не относится къ нему такъ, какъ относились къ таковымъ крѣпкіе вѣрою предки его, и только соблазняется, и мало-по-малу, и самъ разшатывается въ своихъ благочестивыхъ вѣрованіяхъ. Не отрицательнымъ ли, по отношенію къ предметамъ вѣры, ученіямъ, хотя и тайно проводимымъ, разговорамъ и бесѣдамъ, ставшимъ уже обиходными, — обязано наше время тѣмъ, что положительная рѣчь о предметахъ вѣры въ обществахъ не принята, даже чуть-ли не почитается за неумѣстную. Ей отводятъ мѣсто только въ церкви, которую рѣдко посѣщаютъ, и предоставляютъ вести ее только лицамъ духовнымъ.... Какъ будто церковь и домъ христіанина — два враждебныхъ стана, — предметы вѣры и спасенія не отрада, какъ слѣдовало бы ожидать, а отравя для разговоровъ въ обществѣ, въ домѣ..., и какъ будто на-сколько пастыри церкви обязаны пещись о насажденіи вѣры въ сердцахъ пасомыхъ, на-столько же сіи послѣдніе должны безучастно относиться къ столь святому насажденію, или представлять собою почву то при пути лежащую, то каменистую, то поросшую терніемъ (Матѣ. 13, 3—8). Не эти ли отрицательныя о предметахъ вѣры ученія заставляють крѣпко сжиматься сердцу родителей, когда имъ предстоитъ необходимость выпустить свое дѣтище изъ-подъ своего брова, изъ-

подъ своихъ заботъ о немъ—чтобъ изъ него вышелъ не только человекъ, но и христіанинъ. Сердце чуткое—каково у родителей—трепещетъ именно за эту сторону своего дѣтища. Кровь стынеть въ ихъ жилахъ при одномъ представленіи, основанномъ на многихъ печальныхъ примѣрахъ, что ихъ сынъ или дочь, которымъ съ такою заботливостію внушали они вѣру въ Бога—Создателя, Искупителя и Промыслителя, любовь къ Нему, надежду на Него.... утратить всѣ эти святые внушенія, составляющія отраднѣйшую опору и утѣшеніе въ жизни и, вмѣсто ангеловъ, какими вышли изъ дома, воротятся чуть не демонами, повращавшись среди людей, для которыхъ нѣтъ ничего святого, ни завѣтнаго, ни запретнаго.... А такихъ растлителей юныхъ и неопытныхъ душъ въ наше, недугующее невѣріемъ, время не искать стать. Отъ этихъ пагубныхъ примѣровъ, отъ этого растлѣвающего ученія ряды современныхъ намъ пугнивовъ въ царствіе Божіе рѣдѣютъ, подобно тому, какъ ряды евреевъ, шедшихъ въ обѣтованную землю, рѣдѣли отъ уязвленія змїями.

Умроша люди мнози отъ сыновъ израелевыхъ—можно сказать и о многихъ сынахъ новаго израиля, христіанахъ, допустившихъ себя до уязвленія ядомъ невѣрія. *Безъ вѣры невозможно угодити Богу* (Евр. 11, 6). Она есть свѣтильникъ, освѣщающій путь въ царствіе Божіе. У кого свѣтильникъ сей угасъ, тому не найти уже истиннаго пути въ сіе вождѣленное царствіе: удѣлъ такового—блуждать во мракѣ невѣрія по путямъ ложнымъ, приводящимъ, наконецъ къ гибели.

И для Божіяго ли только царствія, для блаженной ли только жизни, чаемой нами въ будущемъ вѣкѣ, утрачены люди, пораженные невѣріемъ? Если жизнь настоящая есть приготовительное поприще для жизни будущей—а это отвергаютъ только невѣрующіе—то и по разуму и по совѣсти требуется, чтобы сіе предварительное поприще проходимо было съ соблюденіемъ законовъ Божіихъ и, основанныхъ на нихъ, человѣческихъ. Го-

воримъ «основанныхъ», потому что въ христіанскихъ и, особенно, православныхъ государствахъ, каково наше благословенное отечество, законы государственные проникнуты духомъ закона божественнаго, евангельскаго и представляютъ собою приложеніе сего духа къ жизни гражданской. Можетъ ли же тотъ, кто утратилъ вѣру въ Бога и Его св. законъ, уважать законы человѣческіе и быть надлежащимъ гражданиномъ? Отвѣчать на этотъ вопросъ утвердительно значитъ допускать бытіе слѣдствія безъ причины. Для большаго уясненія этого вопроса стоитъ только вспомнить то полчище преступниковъ, о коихъ извѣстно изъ печатныхъ извѣщеній: одинъ похитилъ чужую частную собственность, другой — расхитилъ или растратилъ общественное добро, третій подкопался подъ государственное казнохранилище, четвертый злодѣйски умерщвляетъ благотѣвшаго ему чловѣка — съ цѣлю ограбленія; тотъ вчинаетъ безчестный искъ, а сей еще безчестнѣе увертывается отъ уплаты занятого долга. Этого мало. Въ то время какъ тѣ попираютъ законы въ одиночку, порознь, — другіе образовали изъ себя цѣлое, болѣе или менѣе, сплоченное общество для дѣлъ, достойныхъ временъ варварскихъ. Кому неизвѣстно какія постыдныя, поражающія злодѣянія учинены ими противъ лицъ правительственныхъ и даже противъ священной Особы Царя нашего — благодѣйшаго изъ царей земныхъ. Это ли честные граждане отечества земнаго — наслѣдники отечества небеснаго?! Земное отечество изринуло ихъ изъ среды себя: отверзутся ли для нихъ врата отечества небеснаго!!.. А между тѣмъ что похитило ихъ изъ рядовъ сыновъ отечества земнаго и небеснаго? Необинуясь можно сказать: потеря вѣры въ Бога, въ Его святой законъ, во все святое и завѣтное. Ядъ невѣрія, легкомысленно воспринятый въ умъ и сердце, поразилъ все ихъ духовное существо, привелъ къ уродливой, чудовищной дѣятельности и довель до всеобщаго отверженія. Такъ путникъ из-

раильтанинъ, узвлненный зміемъ, выбываль изъ рядовъ своего стана и уже не былъ наслѣдникомъ и земли обѣтованной.

Но какъ узвлненный зміемъ еврей спѣшилъ остановить взоръ свой на выставленномъ для него изваяніи, чтобы исцѣлиться отъ язвы, такъ, и еще съ большею тщательностію, ты, христіанинъ, для уврачеванія себя отъ невѣрія, приражаемаго духомъ вѣка сего, непрестанно устремляй не очи только, но и умъ, и сердце и всю душу ко Христу распятому на Крестѣ. Для того Онъ и вознесся на Крестъ, *да всякъ вѣрующій въ Онъ, не погибнетъ*. Вѣруй же Его божественному ученію, которое Онъ запечатлѣлъ Кровію Своею и которымъ просвѣтилъ міръ, — вѣруй и просвѣщайся имъ. Просвѣщенный симъ божественнымъ ученіемъ ты уразумѣешь, что только *Иисусъ Христосъ есть путь, истина и животъ*. Идя симъ путемъ — путемъ Христовымъ, ты не заблудишься на распутіа гибельныя для души и тѣла. Проевѣщаясь истинами ученія Христова, ты вознесешься превыше лукавыхъ мудрованій невѣрія и станешь на высотъ недосягаемой для ядовитыхъ стрѣлъ его. А съ святынею вѣры въ умъ и сердце ты будешь лучшимъ гражданиномъ отечества земного и вѣрнымъ наслѣдникомъ отечества небеснаго. Аминь.

Харьковского Крестовоздвиженскаго прихода
настоятель, протоіерей Андрей *Щемжуновъ*.

Н Е К Р О Л О Г Ъ .

1-го сентября въ 9^{1/2} часовъ утра скончался отъ прогрессивнаго паралича, на 67-мъ году жизни, заштатный протоіерей Преображенской церкви слоб. Ивановки, волчанскаго уѣзда, духовникъ 1-го волчанскаго округа Александръ Алексѣевичъ *Рубинскій*.

Покойный — сынъ священника слоб. 1-й Николаевки волчанскаго уѣзда, окончилъ курсъ въ харьковскомъ коллегіумѣ и рѣ-

положенъ во священника къ Рождество-Богородичной церкви села Бочковского, волчанскаго уѣзда, 1-го января 1834 года; по прошенію переведенъ къ Преображенской церкви слоб. Ивановки, волчанскаго же уѣзда, 1-го января 1836 года; за усмотрѣнный порядокъ во ввѣренной ему церкви награжденъ набедренникомъ 26-го октября 1840 года; за усердное исполненіе своихъ обязанностей и отличное поведеніе награжденъ палицею 26-го сентября 1844 года; утвержденъ благочиннымъ и сотрудникомъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія 31-го декабря 1846 года; должность благочиннаго проходилъ по 7-е іюля 1866 года; за ревностную и полезную службу три раза въ 1849, — 50 и — 55 гг. ему объявлено благословеніе Св. Синода; за ревностную службу, соединенную съ честнымъ поведеніемъ, и особенно за усердные труды по должности благочиннаго награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею 1-го іюля 1855 года; за ревностную службу по должности благочиннаго и особые труды по дѣламъ о раскольникахъ награжденъ камилавкою 26-го мая 1856 года; въ память войны 1853—1856 гг. имѣлъ бронзовый наперсный крестъ; 29-го августа 1859 г. за усердную и полезную службу возведенъ въ санъ протоіерея; 24-го февраля 1866 года за ревностную службу по должности благочиннаго въ теченіе 20-ти лѣтъ награжденъ орденомъ св. Анны 3-й степени; по выбору духовенства съ 24-го февраля 1866 г. по день кончины состоялъ духовникомъ; 8-го августа 1873 г. награжденъ наперснымъ крестомъ; согласно прошенію вслѣдствіе разстроеннаго здоровья 7-го марта 1875 г. уволенъ заштатъ.

Покойный былъ великій труженикъ и на нивѣ Христовой паствы, и въ дѣлахъ общественныхъ, и у себя дома въ семействѣ. Какъ священнослужитель онъ всегда съ благоговѣніемъ совершалъ службу Божію и ревностно сѣялъ среди народа Слово Божіе. Паству свою онъ назидалъ не только въ церкви, но и

въ домахъ и при всѣхъ удобныхъ случаяхъ. За простоту души, непамятозлюбивое сердце, ласковое и словоохотливое обращеніе прихожане искренно любили своего пастыря, а за мудреные совѣты, которые онъ давалъ въ радостныхъ и скорбныхъ случаяхъ, его и глубоко уважали. Къ обязанностямъ своимъ по дѣламъ общественнымъ покойный всегда относился честно и благородно. Начальство знало его службу и по достоинству цѣнило его заслуги, а потому и видимымъ образомъ отличало его предъ другими. Въ семействѣ онъ былъ добрый мужъ и любящій отецъ. Домъ его отличался особымъ радушіемъ и гостепріимствомъ. Въ обществѣ онъ всегда былъ дорогой собесѣдникъ. Обладая многими полезными знаніями, онъ охотно и съ любовію дѣлился ими съ другими. Въ домашнемъ быту онъ былъ примѣрный хозяинъ и въ этомъ отношеніи покойный представлялъ въ своемъ лицѣ замѣчательно-выдающуюся личность. Всегда и во все онъ вникалъ самъ, многое и очень многое, что другимъ совершенно недоступно, онъ дѣлалъ своими собственными руками. Такъ, онъ былъ отличный переплетчикъ, столяръ, рисовальщикъ, садоводъ, огородникъ, пчеловодъ и агрономъ по части хлѣбопашества. Книги церковныя и домашнія онъ всегда переплеталъ самъ. На своей усадьбѣ онъ своими собственными руками насадилъ садъ и въ-послѣдствіи, разумѣется, съ удовольствіемъ вкушалъ плоды отъ своихъ трудовъ. Въ саду онъ устроилъ небольшой прудикъ, въ которомъ всегда имѣлъ свѣжую рыбу. Здѣсь-же въ саду онъ устроилъ цвѣтникъ и помѣщеніе для склада всѣхъ возможныхъ инструментовъ. Произведенія огородныя онъ также любилъ своими собственными руками воздѣлывать и обрабатывать. Не безъ пользы онъ занимался и хлѣбопашествомъ. Но особенно любимымъ занятіемъ покойнаго было пчеловодство, для котораго ульи онъ дѣлалъ всѣхъ возможныхъ системъ, въ томъ числѣ и стеклянныя. Богъ благословлялъ труды по этой отрасли его занятій. Пчеловодство у покойнаго процвѣтало и едва-ли

главнымъ средствомъ служило для поддержанія его и семейства. Не удивительно послѣ этого, что покойнаго хорошо знало Императорское Вольное экономическое общество, его также знали многіе и изъ профессоровъ харьковскаго университета.

Въ теченіи своей 66-лѣтней жизни покойный много перенёсъ горестей, бѣдствій и несчастій. Такъ, въ 1848 году на страстной седмицѣ онъ лишился своего деревяннаго храма, который сгорѣлъ до основанія; огонь истребилъ все — и утварь церковную и бумаги съ документальными книгами. Сколько выстрадала тогда добрая душа усопшаго, сколько онъ перенёсъ внутреннихъ душевныхъ страданій, — это одному Богу извѣстно и его доброму семейству. Послѣ этого около 24-хъ лѣтъ Божеслуженіе совершалось въ часовнѣ, пока въ 1872 году снова не былъ устроенъ новый каменный храмъ. Въ 1872 году 10-го апрѣля на страстной седмицѣ пожаръ истребилъ домъ покойнаго со всѣми надворными постройками; отъ пожара не осталось никакого движимаго имущества, нажитаго долговременною жизнію и потовымъ трудомъ, даже скоть погибъ. Во время этого пожара сгорѣла ставленная граммата и всѣ документы на награды. На-канунъ пожара пріѣхали къ святкамъ дѣти изъ училища и привезли съ собою все имущество, которое также сгорѣло. Къ довершенію несчастія, покойный перенёсъ много другихъ бѣдствій, о которыхъ мы уже умалчиваемъ, но которыя тяжелымъ камнемъ ложились на его добрую и воспримчивую натуру. Такой тяжелый крестъ, выпавшій на долю покойнаго, онъ нёсъ безропотно. Вѣра въ Бога, въ Его всеблагій промыслъ и крестныя заслуги Господа нашего Иисуса Христа поддерживали и хранили добраго старца на пути его страданій. Но духъ бодръ, а плоть немощна, — эта истина во всей своей силѣ сказалась и на покойномъ. Последнее несчастіе подломило вѣрныя физическія силы о. Александра, разстроило весь его организмъ

и онъ сдѣлался крайне слабымъ не по лѣтамъ, а въ концѣ концовъ едва не лишился и зрѣнія. Съ 1874 года по день кончины покойный перенёсъ одиннадцать параличныхъ ударовъ, которые слѣдовали одинъ за другимъ прогрессивнымъ порядкомъ.

25-го августа н. г. покойный удостоился таинства Елеосвященія, о чемъ самъ просилъ, чтобы далѣе не откладывали, а 26-го августа въ послѣдній разъ исповѣдывался и приобщался Святыхъ Христовыхъ Таинъ и съ этого дня лишился способности говорить, хотя былъ при полномъ сознаниі. При чтеніи молитвы — Вѣрую Господи и исповѣдую, а также во время причащенія старецъ плакалъ. Да, плакалъ онъ часто, — такъ надъ читая разрѣшительную молитву надъ духовными чадами-іереями онъ плакалъ и при исповѣди заставлялъ кающихся плакать.

3-го сентября два протоіерея, изъ коихъ одинъ товарищъ покойному, восемь іереевъ и два діакона совершали въ траурныхъ облаченіяхъ заупокойную Литургію; мѣстный хоръ стройно и гармонично пѣлъ обѣдню. Въ концѣ Литургіи зять покойнаго, священникъ о. І. Пономаревъ, изъ текста — *есть время всякой вещи подъ небесемъ*, произнесъ глубоко-прочувствованное слово, во время котораго весьма многіе изъ присутствовавшихъ плакали. Почтенный старецъ, протоіерей о. Андрей Капустинъ въ трогательныхъ словахъ простился съ умершимъ товарищемъ. Въ отпѣваніи, кромѣ означенныхъ лицъ, приняли участіе еще два сосѣднихъ іерея и одинъ діаконъ. Длительная отдача послѣдняго долга явилось множество духовныхъ чадъ покойнаго, въ томъ числѣ два землевладѣльца. Всѣ почтительно простились съ покойнымъ. Гробъ съ тѣломъ вынесли іереи, три раза обнесли вокругъ церкви и предали землѣ подлѣ церкви на сѣверовосточной сторонѣ противъ жертвенника.

Иди съ миромъ и благословеніемъ, приснопамятный собратъ, туда, куда всѣ пойдемъ и гдѣ мы всѣ будемъ имѣть общее свиданіе.

Въ семействѣ покойнаго остались: жена Анастасія Яковлева, пять сыновей — Дмитрій священникъ, преемственно занявшій мѣсто усопшаго своего отца, Василій — вольнопрактикующій врачъ въ г. Харьковѣ, Павелъ — уволенный изъ 3-го класса дух. семинаріи и ищущій мѣста, Θεодоръ — уволенный изъ 1-го класса семинаріи и находящійся на частной службѣ, Николай — въ харьковскомъ ветеринарномъ институтѣ и дочь Анна — за священникомъ Пономаревымъ въ слоб. 2-й Николаевѣ волчанскаго уѣзда.

Благочинный, свящ. А. Евѣимовъ.

Новое «Золотое правило», какъ разводить пасѣку и составлять медовики.

(Урокъ молодымъ пасѣчникамъ).

Кто начинаетъ разводить пасѣку и пожелаетъ довести ее до желаемого предѣла, комплекта, тотъ долженъ размножать пчелу, по совѣту Дзирзона и Любенецкаго: «умѣренно, медленно и съ толкомъ, брать отгоны (перегоны) всегда сильные и ранніе, — ибо одинъ искусственный рой лучше четырехъ плохихъ, говорятъ они». Значить, ежели пасѣка ваша еще въ зародышѣ и состоитъ хотя изъ одного только десятка ульевъ, положимъ напр. добрыхъ и сильныхъ пчелъ, то и въ самый лучший годъ можно увеличить ее только на одну-треть ($\frac{1}{3}$ часть) исключая чистый доходъ меду. Такъ напр. а) изъ десятка ульевъ можете взять 10 раннихъ перваковъ съ старыми матками; б) пять друтаковъ прибавки съ молодыми матками, и в) пять ульевъ-медовиковъ, т. е. пять пудовъ меду чистаго доходу или итого еще больше.

Поэтому, чтобы достигать такого результата ежегодно, пасѣку нужно дѣлить на двѣ половины, чтобы завести такого рода порядокъ. Взявши напр. изъ перваго патка 5 перваковъ — перегоновъ на воцанки¹, поставитъ ихъ на отцовскихъ мѣстахъ. Ста-

¹ Выгнать, значить, всю силу — пчелу въ навощенные ульи, а на запасные медки — будетъ еще лучше и превосходнѣе. Авторъ.

риковъ же опорожненныхъ безъ нихъ (съ вощинами и расплодомъ, срѣзавъ у нихъ трутневую молодъ), пустить налётами, поставить ихъ на мѣста принятыхъ ульевъ другого пятка, удаливъ, отодвинувъ эти семейства (сосѣдніе ульи) подалеже на другія новыя мѣста, гдѣ ежедневно, по-вечерамъ, подкармливать ихъ сытой—жидкимъ кормомъ, пока облетятся они на своихъ новыхъ мѣстахъ.

Черезъ 8 дней, когда у налётовъ изъ расплода, изъ молоди червчиковъ запечатаются матки, а принятые ульи за то время уже облетятся, выровняются и восполнятъ свою потерю молодой силой (мухой) изъ выведенной дѣтвы, тогда можно взять и остальные 5 перваковъ изъ другого пятка переставленныхъ ульевъ и поставить ихъ то-же на отцовскихъ мѣстахъ. А стариковъ, срѣзавъ у нихъ трутневую молодъ, соединить съ налётами въ близнецовъ медовиковъ, по ставить другъ на друга, подбирая на-верхъ ульи пополюше и подлиннѣе вощинами; для этого — дна у налётовъ надо снять, а верхнія очки замазать. Но предъ составомъ медовиковъ, на 8-й, 9-й 10-й день, налётовъ нужно осмотрѣть, лишнія маточники срѣзать, оставивъ для матки одинъ лучший и болѣе развитый, чтобы соединенные ульи-близнецы вновь не роились и неотпустили бы другаковъ съ молодыми поющими матками.

Также точно поступать и съ натуральными роями: перваковъ, конечно, ставить на отцовскихъ мѣстахъ, а стариковъ принимать на другія мѣста, составлять изъ нихъ медовики, ставить другъ на друга, срѣзывать лишніе маточники и трутневую молодъ, чтобы не роились, и замазывать верхнія очки. «Кто сдѣлаетъ у себя такой опытъ, говоритъ д-ръ Бартъ, тотъ не нарадуется своимъ близнецомъ — медовикомъ. Будетъ ли это улей круглый или досчатый, высокій или низкій — это все равно. Одного только надо у Господа просить, чтобы Онъ послалъ намъ годъ умбранный и хотя ередній взятокъ для пчелы, да лишь-бы верхній улей былъ съ полными длинными вощинами».

Итакъ, изъ 10-ти ульевъ выходитъ уже 20 ул., а семействъ для заводу только 15—10-ть перваковъ и 5 другаковъ — близнецовъ, т. е. десять стариковъ — медовиковъ.

Черезъ три недѣли, когда у медовиковъ вылуניתся вся черва, выведутся молодыя матки, а вошины залятся медомъ, то въ концѣ іюня можно уже разнять ульи-близнецы, выбрать изъ нихъ

5 медовиковъ получше и потяжеловеснѣе, а другіе 5 оставить для разводу, и вырѣзать у нихъ тогда же трутневые пласты, буде окажутся, чтобы на-весну вышли они наилучшими семенниками, не имѣющими у себя трутневыхъ вошнѣй. А если оставленные семи медовиковъ окажутся очень сильны и медоты, то можно ими подправить, подсилить слабыхъ перваковъ, буде окажутся, обмѣнявъ ульи мѣстами, поставить слабого на сильнаго (мѣсто), а сильнаго на слабого, а для предосторожности, чтобы пчелы не кусались, окропить ихъ заносы солѣною водою.

Стало бытъ, чтобы достигать вышеозначенной цѣли, то съ 20-го апрѣля, когда отцвѣтуть сады, необходимо начать кормить всю пчелу сытой на корыть (или чрезъ втулки въ жестяныхъ ящичкахъ въ моихъ ульяхъ), чтобы раньше побудить матку къ большому червленію расплода, а пчелу — къ усиленному выводу ранней силы, и къ половинѣ мая приготовить пасѣку къ роибѣ такъ, чтобы во второй половинѣ уже совсѣмъ окончить роикку и отроить всю пчелу, назначенную на заводъ и въ доходъ. Тогда, конечно, и въ средний годъ, отъ 10-ти ульевъ добрыхъ и надежныхъ, можно получить 10 перваковъ, 5 другаковъ и 5 ульевъ медовиковъ чистаго дохода, не менѣе пяти пудовъ меду. Поэтому, значить, и въ зиму оставлять надо пчелъ самыхъ лучшихъ и сильныхъ, у которыхъ не менѣе было бы 25 и 35 фунт. меду; ибо отъ такихъ ульевъ, какъ надежныхъ семенниковъ, можно всегда ожидать и вѣрнаго дохода и прибавки пасѣки во всякое лѣто, при нашихъ мѣстныхъ условіяхъ.

Далѣе — когда достигнете уже полнаго комплекта, напр. 100 ульевъ, и не пожелаете болѣе увеличивать своей пасѣки, а держать ее въ одной нормѣ, тогда, выравнивая слабыхъ перваковъ сильными медовиками перестановкою ульевъ, всѣ лишніе медовики можно кассировать въ бочку на медъ и обращать ихъ въ чистый доходъ. Но вы, ѣзывая изъ нихъ медъ, оставляйте въ головѣ $\frac{1}{2}$ или одинъ вершокъ сотовъ на линейкахъ, чтобы къ будущему году были у васъ опять готовые запасные медки — такъ цѣнные весной и дороги для роевъ и раннихъ перегоновъ. А когда приобретете центрофугу (центробѣжную машинку), то вырѣзывать соты длиною 4 вершка до перваго сноза съ линейками, опрастывайте тогда на машинкѣ и опять обратно закладываете

ихъ въ улы, чтобы весной вновь ихъ вамъ не наваживать. Значитъ, кассированными и остающимися силами медовиковъ всегда можно подсилывать, подправлять слабыхъ перваковъ (замѣною обмѣною улыевъ), а молодыми—долголѣтными ихъ матками обновлять и замѣнять у нихъ старыхъ—плохихъ матокъ, выгоняя ихъ въ нашъ приборъ удобно, легко и скоро, который состоитъ изъ холста съ обручемъ на-подобіе макитры безъ дна (см. фиг. 9, стран. 98); сверху мѣшокъ широкъ, а внизу узокъ по улыю.

По ежели угодно будетъ, новичку, обновить остальныхъ всѣхъ старыхъ матокъ и другаго пята перваковъ собрать отъ нихъ пятокъ готовыхъ запасныхъ медковъ къ будущему году, то съ 1-го юля, тоже съ помощію нашего прибора, можно выгнать этихъ матокъ на вошанки съ третьей частію пчелъ, и свезти ихъ съ пасѣки домой, гдѣ они пралѣжно и бойко займутся работою и отлично обстролятъ себѣ гнѣздо къ осени, которое весной будетъ очень цѣнно и дорого для ранняго первака. Удаливши старыхъ матокъ, вырѣзать у перваковъ всѣ трутневые пласти, чтобы застроили ихъ пчелиными и на-весну не имѣли бы трутневыхъ вошинъ, хотя у перваковъ немного убавится силы, зато у нихъ на три недѣли прекратится расплодъ лишней, ненужной червы, сократится на нее расходъ меду; улы отъ этого лучше поправятся, потяжелѣютъ и сберегутъ себѣ на-зиму лишній десятокъ фунтовъ меду, а вы приобретете для заводу молодыхъ матокъ и полдесятка запасныхъ медковъ на весну.

Въ самомъ дѣлѣ, на-сколько выгодна и полезна для перваковъ отборка старыхъ плодныхъ матокъ, объ этомъ весьма основательно и резонно доказываетъ Берленшъ въ книгѣ своей «Пчела». Онъ говоритъ, что «всѣ тѣ пчелы оказываются излишни, бесполезны для семьи, и ничего уже въ томъ году не успѣваютъ собрать въ улей, которыя выходятъ въ іюль, рождаются во 2-й половинѣ пчелинаго взятка. На томъ основаніи, утверждаетъ онъ, что пчела изъ положеннаго яйца маткой въ поле выходитъ на работу не ранѣе 35 дней, захватывая, значить, и августъ, когда у насъ въ то время пчелъ не чего уже и взять въ полѣ. Поэтому и говоритъ онъ, что съ 1-го юля и даже раньше того, т. е. при исходѣ медоваго взятка, необходимо у перваковъ останавливать

первление молодежи и отбирать у них старых плодных маток в вошанки, чтобы увеличить медовой сборъ и собрать запасные медки для будущаго году. Тогда у отобранныхъ семействъ прекратится расходъ меду на черву и соберется лишнихъ фунтовъ 10—15 меду, который пригодится имъ для зимняго запасу». (См. Пчела», стр. 228 руб. β, стр. 527, § 155 руб. в.).

Наконецъ—нужнымъ считаю добавить, что въ составленіи наилучшихъ медовиковъ хотя легко и удобно достигать въ круглой и досчатой дуплянкѣ, когда у ней и нижнія полы открыты, и верхнее дно отъемное; но для моей методы я нахожу, что ульи гг. Осипова и Пономарева будутъ еще лучше и удобнѣе моихъ¹. Оттого, что они лежали, вышиною гораздо ниже моихъ, а первый относится даже къ разборной системѣ, хотя онъ безъ рамокъ, и безъ снозовъ, а съ одними только линейками. Въ рамочныхъ же ульяхъ Долиновскаго эти-же самые результаты выдутъ еще лучше и блистательнѣе, ежели только поклонники ихъ не пожалѣютъ своихъ нижнихъ день, а сдѣлаютъ ихъ отъемными, какъ напр. у Д. Д. Осипова, чтобы, для составленія медовиковъ, могли они соединять свои ульи и ставить ихъ сверху другъ на друга, тогда рамочники наши не ломали бы своихъ головъ и не придумывали бы разныхъ системъ ульевъ. А вынимая напр. изъ улья Осипова полные соты съ линейками, и опрастывая ихъ на центрофугѣ дома, у себя въ комнатѣ, не навязывали бы намъ своихъ затѣйливыхъ, хлопотливыхъ, дорогихъ и чудесно-восхваляемыхъ рамокъ, какъ роскошной, аристократической вѣнской мебели. А когда бы на дѣлѣ опробовали они нашу простую методу и убѣдились бы въ ея славныхъ выгодахъ, то сказали бы намъ за нее великое спасибо. Тогда бы у насъ изъ-за рамокъ и линеекъ не было бы

¹ Улей Осипова о 12—14 сотахъ вышиною 8 вершковъ безъ снозовъ; а улей Пономарева въ 10 сотовъ, вышиною 10 вершк. съ однимъ поперечнымъ снозомъ. На улей Осипова прошу земляковъ-пчеловодовъ обратить особенное вниманіе за его высочайшаго достоинства; у него и летокъ очень хитро и остроумно придуманъ отъ нападенія чужихъ пчель-воровъ. Адресъ его: въ Владикавказъ, Дмитрію Дмитріевичу Осипову.

вражды и спору, когда у тѣхъ и другихъ мастеровъ «вся суть дѣла» выходитъ отлично и прекрасно.

Священникъ Алексѣй Юшковъ.

13 сентября 1879 года.

Сл. Бѣлавка, староб. у. харьк. губ.

Записка о часовнѣ, устроваемой въ С.-Петербургѣ на Пескахъ, причисленной на возобновленіе древняго храма (в. Николая въ полу разрушенной его обители въ

Мирахъ-Ликійскихъ.

Усердные читатели памяти Св. Христова и чудотворца Николая! Предлагаемъ краткія свѣдѣнія о той мѣстности, въ коей онъ жилъ и архіерействовалъ, гдѣ онъ священнодѣйствовалъ и гдѣ упокоилось нетлѣнное по смерти тѣло его; а также и объ устроваемой въ С.-Петербургѣ часовнѣ Александро-Николаевской.

Мѣстность, извѣстная подъ именемъ Миръ-Ликійскихъ, представляетъ ровную, весьма обширную долину, окруженную съ трехъ сторонъ высокими горами, а съ южной моремъ; въ юго-западной ея части, и въ двадцати минутахъ тихой верховой ѣзды отъ пристани, находится полу-разрушенная обитель, въ которой уцѣлѣлъ древній храмъ Св. Христова Николая. Преданіе гласитъ, что храмъ этотъ былъ устроенъ триста лѣтъ спустя послѣ земной жизни Иисуса Христа и назывался Новымъ Сіономъ; а послѣ неоднократныхъ опустошеній арабами и другими мусульманами (въ XI—XIV вѣкахъ) все зданіе обители въ первой половинѣ XVI вѣка, около 1530 года, завалено было въ слѣдствіе землетрясенія глинистою землею или пломъ, изъ котораго состоитъ и самая мѣстность, его окружающая. Французскій археологъ Зальуманъ увѣряетъ, а преданіе съ нимъ совершенно согласно, что иль этотъ былъ нанесенъ съ горъ отъ разливагося, въ слѣдствіе сильнаго землетрясенія, обширнаго озера, слѣды коего видны на горахъ въ шести часахъ разстоянія отъ мѣста, и это обстоятельство подтверждается еще тѣмъ, что слѣды когда-то происшедшаго весьма сильнаго земнаго перелома видны и теперь по всей долинѣ, въ особенности же у береговъ.

Ревнители вѣры и почитатели Св. Николая никогда не остав-

или той мѣстности въ забвеніи; въ убогой греческой часовнѣ на томъ мѣстѣ не прекращалось богослуженіе для поклонниковъ и немногихъ туземныхъ христіанъ. Но на открытіе древняго храма и обновленіе его никакой надежды не представлялось. Наконецъ, блаженной памяти русскій поклонникъ Андрей Николаевичъ Муравьевъ въ 1849 году, на обратномъ пути изъ г. Иерусалима, посѣтивши Миръ и увидавши полу-разрушенную обитель съ удѣлѣвшимся древнимъ храмомъ великаго чудотворца въ жалкомъ положеніи, такъ-что мѣсто это служило пристанищемъ скота, — возгорѣвъ духомъ и приложивъ усердіе къ возстановленію святаго мѣста, онъ просилъ разрѣшенія на сборъ пожертвованій, и Святѣйшій Синодъ съ Высочайшаго соизволенія благословилъ ему производить сборъ по всей Россіи на возстановленіе изъ развалинъ дорогой русскому сердцу святыни.

Но дѣло обновленія, въ слѣдствіе скоро возникшихъ замѣпательствъ на востокъ и затѣмъ войны крымской, было остановлено на неопредѣленное время, — тѣмъ болѣе, что и греки, владѣльцы той мѣстности, изъ боязни турецкаго правительства, не весьма охотно помогали. Наконецъ, въ 1873 году усердіемъ боголюбиваго графа Николая Павловича Игнатъева, бывшаго русскаго посла въ Константинополь, выше-упомянутая мѣстность съ древнимъ храмомъ приобрѣтена въ собственность православнаго нашего отечества, и предположено возстановить древній храмъ во имя Святителя Николая. На каковой предметъ, по ходатайству его сіятельства графа Игнатъева, съ Высочайшаго разрѣшенія и благословенія Святѣйшаго Синода, была выдана книга на сборъ въ Россіи добровольныхъ приношеній; но, съ началомъ войны сербовъ, а затѣмъ и нашего отечества съ Турціею, жители всѣхъ сословій преимущественно направляли свои пожертвованія въ мѣстныя общества Краенаго Креста для улучшенія бѣдственнаго положенія, сражавшихся за свое отечество, русскихъ воиновъ. Поэтому, въ виду такихъ обстоятельствъ было признано болѣе полезнымъ приостановить до удобнаго случая поминутый сборъ. Въ настоящее время, за послѣдовавшимъ заключеніемъ мира между воевавшими державами, есть достаточное основаніе предположить, что сборъ добровольныхъ приношеній для выше-указанной цѣли можетъ быть усиленъ. Къ утѣшенію читателей памяти Св. Ни-

колая, мы считаемъ долгомъ съ благодарностью прибавить, что еще въ прошломъ 1878 году торговцы Александровскаго рынка въ С.-Петербургѣ, движимые чувствомъ благоговѣнія, единогласнымъ приговоромъ ходатайствовали о дозволеніи имъ передать построенную ими часовню во второй улицѣ на Пескахъ въ вѣдѣніе Миръ-Ликійскаго древняго храма чудотворца Николая въ полуразрушенной его обители, для скорѣйшаго возстановленія и обновенія дорогой всѣмъ православной святыни.

Правительство милостиво обратило вниманіе на усердную просьбу боголюбивыхъ общественниковъ; съ благословенія Святѣйшаго Синода и съ Высочайшаго разрѣшенія послѣдовало опредѣленіе, согласно просьбѣ строителей часовни; сдѣлано распоряженіе о припискѣ сей часовни къ выше-упомянутому храму, съ возложеніемъ непосредственнаго завѣдыванія сею часовнею на прибывшаго для сбора пожертвованій въ пользу упомянутаго храма іеромонаха Аванасія изъ русскаго на Аѳонѣ Пантелеимова монастыря. Санкт-Петербургское епархіальное начальство выдало этому іеромонаху, пребывающему въ Александро-Невской лаврѣ, и книгу для производства сбора пожертвованій. Нѣтъ сомнѣнія, что ревнители православія, привѣтствуя съ душевною признательностію всѣхъ участниковъ настоящаго св. дѣла, и съ своей стороны отнесутся съ живѣйшимъ сочувствіемъ къ возстановленію памятника святой вѣры и не откажутъ добродетельнымъ даваемъ пополнить источникъ средствъ къ возобновленію древняго святилища.

Уступленная въ собственность упомянутаго храма часовня устроилась въ память спасенія драгоценной жизни бого-хранимаго Монарха нашего отъ преступнаго покушенія въ Парижѣ, въ 1867 году; и нынѣ предполагается освятить ее въ честь Святителя Николая и благовѣрнаго князя Александра Невскаго. По этому часовня будетъ называться Александро-Николаевскою; днемъ же освященія предполагается 9-го мая. Въ часовнѣ будутъ поставлены снимокъ съ древней иконы Божіей Матери Скоропослушницы, крестъ съ частію животворящаго древа и части мощей Николая Пантелеимова и другихъ угодниковъ Божіихъ. Но для окончательнаго устройства ея и приведеніе въ приличное православной святыни благолѣпіе потребуется еще много издержекъ, потому что строители часовни передали ее въ-чернѣ; а также и усиль-

ное возобновленіе древняго храма Святителя Николая въ полу-разрушенной его обители поставлено въ тѣсную зависимость отъ великодушія русскаго общества, богатаго усердіемъ ко святому дѣлу.

ПРИГЛАШЕНІЕ КЪ ПОЖЕРТВОВАНІЮ КНИГЪ ДЛЯ БОЛГАРІИ.

Болгаре просятъ и просятъ книгъ! Еще взываютъ къ намъ о помощи имъ въ ученіи! Отосланная имъ въ концѣ мая, на двухъ домовыхъ подводахъ, масса книгъ, пожертвованныхъ профессоромъ Платоновымъ, съ присоединеніемъ и другихъ пожертвованій со стороны, далеко не удовлетворила ихъ жажды къ ученію, явившейся у нихъ вслѣдъ за освобожденіемъ. Дѣло состоитъ въ слѣдующемъ: Болгаре, для водворенія и распространенія у себя просвѣщенія, наравнѣ съ другими свободными народами, — въ стольномъ своемъ городѣ, Софіи, заводятъ народную бібліотеку, которая бы заключала въ себѣ всѣ сокровища науки и удовлетворяла бы всѣмъ требованіямъ знанія, и какъ они, въ безграничной благодарности, сознаютъ свое освобожденіе прямымъ дѣломъ соплеменной Россіи, такъ, и по освобожденіи, хотятъ заимствовать просвѣщеніе отъ освободившей ихъ Россіи, языкъ и литература которой, по единству славянскаго происхожденія, вполне имъ доступны и понятны. «Вы, говорятъ они намъ, разбили проклятыя оковы нашего многовѣкового рабства и исторгли насъ изъ кромѣшной тьмы турецкаго владычества, довершите же ваше благодѣяніе, дайте намъ, послѣ тьмы, и свѣтъ, доставьте намъ возможность и просвѣщаться, чтобы мы могли идти твердо и безпреткновенно по пути дальнѣйшаго нашего развитія и совершенствованія какъ въ политическомъ, такъ и въ гражданскомъ отношеніи. Правда, Западъ уже простираетъ къ намъ свою руку съ весьма заманчивымъ книжнымъ даромъ: Французскій агентъ, отъ имени Alliance Israélite предлагаетъ сдѣлать большое пожертвованіе книгами въ болгарскую народную бібліотеку, обѣщавъ, отъ имени предсѣдателя этой Alliance, Кремье, доставить ихъ въ Софію изъ Парижа вмѣстѣ со шкафами. Мы увѣрены равно, что и г-да англичане не замедлятъ насъ найти и явиться съ своими просвѣтительными услугами, какъ они явились къ намъ, во время

войны, съ своею благотворительностію. По мы не доврѣемъ ихъ льстивой предупредительности, подозрѣвая въ подкладкѣ ея недобрые и корыстные виды, *timemus Danaos & dona ferentes*, а все упованіе наше возлагаемъ на соплеменную и единовѣрную намъ Россію, принесшую, совершенно-безкорыстно и изъ чисто христіанской любви, столько самыхъ тяжелыхъ жертвъ для нашего искупленія отъ рабства, и отъ ней одной ожидаемъ безопаснаго и спасительнаго свѣта просвѣщенія, безъ всякихъ заднихъ расчетовъ сообщаемого». Съ такими мыслями, въ недавнее время, обратился, въ письмѣ къ Платонову, предводитель книжнаго дѣла въ Болгаріи, г-нъ директоръ Софійской народной библиотеки, по имени Георгій Яковлевичъ Кырковъ, прося его, Платонова, пригласить мѣстныхъ и блажайшихъ русскихъ людей къ пожертвованіямъ, въ пользу заводимого въ Болгаріи центрального книгохранилища, книгами всякаго рода и содержанія и на всѣхъ языкахъ, преимущественно же, какъ само собою разумѣется, русскими. По уваженію къ этой просьбѣ, Платоновъ и возобновляетъ прекращенный имъ было, за отправкою имъ своей библиотеки въ Болгарію, приемъ дальнѣйшихъ постороннихъ приношеній книгами и всѣхъ сочувствующихъ преусибіянію Славянъ, въ-особенности же достопочтенное духовенство, по самому званію призванное къ дѣлу просвѣщенія, вновь приглашаетъ къ книжнымъ, въ пользу жаждущихъ ученія болгаръ, пожертвованіямъ, которыя могутъ быть доставляемы ему, Платонову, и лично, во всякое время, и черезъ почту, по слѣдующему адресу: Стат. Сов. Ивану Гасильвичу Платонову. Харьковъ, Черноглазовская улица, собственный домъ, № 4. Не неумѣстнымъ находилъ бы Платоновъ на каждой жертвуемой книгѣ обозначать—отъ кого и откуда она идетъ въ Болгарію, съ выставленіемъ года, мѣсяца и числа, какъ для обозначенія приношенія, такъ и для напоминанія болгарамъ о неизмѣнномъ сочувствіи русскихъ къ ихъ интересамъ, какъ того желаетъ и самъ представитель книжнаго болгарскаго дѣла, г. Кырковъ, проводившій въ письмѣ къ г. Платонову ту мысль, что заводимая у болгаръ народная библиотека, по наполненію ея русскими и изъ Россіи пришедшими книгами, должна служить вѣковѣчнымъ памятникомъ союза и единенія между освободившею Россією и освобожденною Болгарією, или, какъ онъ собственно выражается, «сдѣ-

латься впередъ тѣмъ *славянскимъ ядромъ* на Югѣ, коимъ славянская Болгарія будетъ тяготѣть къ освободительницѣ—Россіи». Срокъ приема пожертвованій, этотъ разъ, не устанавливается, но распространяется на неопредѣленное время.

Богъ, рекій изъ тьмы возсіяти свѣту (2 Кор. IV, 6), да возсіяетъ спасительный свѣтъ просвѣщенія и надъ только-что вышедшею изъ тьмы турецкой, родственною намъ Болгаріей!

Разныя извѣстія.

Тверская духовная консисторія слушала отношеніе управленія вельегонскаго, уѣзднаго воинскаго начальника отъ 1-го августа 1879 года за № 3253-мъ слѣдующаго содержанія: «Уволенный въ запасъ въ вельегонскій уѣздъ, 4-го іюня сего года, канониръ 2-го дивизионнаго легкаго артиллерійскаго парка Григорій Давыдовъ Куликовъ, поступившій на службу изъ крестьянъ вельегонскаго уѣзда, телятинской волости, дер. Погорѣлова, слѣдуя изъ города Бѣжецка по проходному свидѣтельству, выданному отъ бѣжецкаго уѣзднаго воинскаго начальника 16-го того же мѣсяца за № 4207, по которому онъ обязанъ былъ явиться 26-го іюня во вѣренное мѣся управленіе, отправился прямо изъ Бѣжецка не въ гор. Вельегонскъ, какъ бы слѣдовало, а на родину въ свою деревню, гдѣ обратился къ священнику села Титовскаго вельегонскаго уѣзда Василью Введенскому съ просьбою сдѣлать надпись въ билетѣ его о бракосочетаніи съ крестьянскою дѣвицею Анною Ивановою, совершенномъ въ 1874 г. мая 12-го, и о вписаніи въ билетѣ дѣтей, что священникъ и исполнилъ надписью на билетѣ отъ 25-го іюня за № 39; чрезъ это Куликовъ просрочилъ явиться ко мнѣ на сутки. Между тѣмъ въ билетѣ, выданномъ ему на руки при увольненіи въ запасъ отъ командира парка, значится, что Куликовъ холостъ.

Имѣя въ виду, что на основаніи дѣйствующаго нынѣ законоположенія своевременное включеніе въ служебные документы свѣдѣній о перемѣнахъ въ семействѣ уволенныхъ въ запасъ нижнихъ чиновъ относится къ прямой обязанности ихъ начальства, считаю должнымъ о вышесказанномъ поступкѣ свящ. Введенскаго сообщать духовной консисторіи и просить зависящаго распоряженія

о воспрещеніи священно-церковнослужителямъ тверской губерніи вносить въ билеты запасныхъ нижнихъ чиновъ случившіяся съ послѣдними переѣмы въ семейномъ положеніи за прошлое время.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ государственнаго банка.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 14-го февраля 1866 года Положенія о внутреннемъ 5% съ выигрышами займѣ и согласно утвержденнымъ г. министромъ финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія билетовъ займа, 1-го сентября 1879 г правленіемъ банка, въ присутствіи членовъ совѣта государственныхъ кредитныхъ установленій, депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію с.-петербургской городской думы, депутатовъ отъ с.-петербургской биржи и публики, произведены (27) тиражъ выигрышей и тиражъ погашенія билетовъ 2-го займа 1866 г.

Главнѣйшіе выигрыши.

Выигравшіе билеты.		Сумма	Выигравшіе билеты.		Сумма
Нумеръ серіи.	Нумеръ билета.	выигры- ша. Рубли.	Нумеръ серіи.	Нумеръ билета.	выигры- ша. Рубли.
07,035	48	200,000	04,103	23	1,000
15,260	9	75,000	10,456	28	1,000
01,465	7	40,000	19,012	20	1,000
15,140	11	25,000	03,319	4	1,000
09,249	48	10,000	19,145	15	1,000
11,879	22	10,000	16,595	43	1,000
09,403	31	10,000	05,762	41	1,000
08,256	22	8,000	09,486	47	1,000
08,570	34	8,000	18,910	36	1,000
08,947	42	8,000	10,412	36	1,000
00,176	19	8,000	14,046	47	1,000
06,846	20	8,000	13,336	42	1,000
11,123	39	5,000	01,906	26	1,000
16,666	7	5,000	01,975	24	1,000
00,094	16	5,000	04,525	36	1,000

19,687	215,50	5,000	806,07,089	25	720,000
19,340	886,49	5,000	886,13,947	29	810,000
15,877	886,26	5,000	886,09,479	16	150,000
14,055	708,53	5,000	180,08,119	6	800,000
15,121	278,14	5,000	800,14,650	35	800,000

Выигрыши по 500 р. каждый нами на следующие билеты.

Нумеръ серіи.	Нумеръ билета.	Нумеръ серіи.	Нумеръ билета.	Нумеръ серіи.	Нумеръ билета.
00,054	810,20	06,965	210,25	12,992	811,29
00,063	870,65	07,132	810,34	13,148	831,40
00,266	080,27	07,159	861,24	13,228	100,50
00,388	780,36	07,195	481,03	13,439	850,30
00,422	780,83	07,212	868,09	13,500	170,12
00,439	151,32	07,284	182,28	13,573	088,19
00,450	142,37	07,295	158,29	13,605	888,94
00,458	182,49	07,343	081,43	13,748	080,26
00,609	808,10	07,392	185,22	13,952	811,27
00,609	888,83	07,405	216,26	14,097	211,35
00,609	881,46	07,410	273,30	14,129	888,39
00,659	870,27	07,420	180,42	14,241	078,27
00,708	857,31	07,470	880,31	14,282	818,83
00,721	888,24	07,593	887,17	14,539	181,27
00,821	780,17	07,623	018,26	14,623	180,29
00,832	180,75	07,626	111,06	14,661	888,29
01,063	881,46	07,633	131,30	14,712	810,21
01,209	182,28	07,644	881,82	14,713	888,81
01,291	178,21	07,654	712,11	14,902	170,21
01,323	888,74	07,671	808,18	14,970	187,23
01,346	888,11	07,703	881,32	15,009	808,86
01,379	870,31	07,771	810,39	15,118	788,15
01,511	810,16	07,792	887,32	15,136	808,28
01,512	170,22	08,024	888,38	15,152	808,36
01,600	870,74	08,063	888,26	15,287	800,31
01,607	810,79	08,315	888,29	15,351	181,46
01,615	870,17	08,327	211,13	15,484	811,27
01,869	870,27	08,398	181,41	15,498	071,28
01,898	870,25	08,492	812,18	15,499	102,89

01,987	23	08,506	27	15,512	27
02,018	42	08,535	33	15,563	16
02,054	39	08,538	30	15,596	41
02,096	13	08,581	24	15,607	39
02,203	22	08,663	1	15,672	39
02,271	16	08,698	17	15,840	33
02,328	45	08,825	33	15,893	22
02,425	19	08,862	38	15,912	1
02,449	13	08,912	13	15,916	16
02,469	10	08,919	39	15,973	22
02,504	44	09,139	22	16,030	49
02,626	38	09,184	42	16,087	19
02,671	45	09,253	31	16,087	36
02,820	31	09,281	38	16,154	21
02,833	44	09,354	72	16,244	50
02,960	19	09,480	10	16,284	22
03,146	30	09,531	50	16,309	04
03,172	23	09,542	49	16,338	18
03,265	7	09,572	10	16,488	07
03,320	36	09,661	73	16,673	42
03,325	17	09,683	50	16,755	02
03,484	37	09,765	43	16,866	32
03,561	19	09,846	78	16,967	07
03,596	6	10,111	50	17,061	25
03,618	4	10,154	44	17,193	46
03,622	40	10,165	46	17,264	14
03,671	39	10,247	21	17,274	19
03,721	14	10,306	16	17,538	16
03,802	38	10,439	32	17,563	48
03,827	17	10,613	39	17,578	28
03,903	11	10,722	31	17,645	39
03,909	13	10,882	40	17,671	20
04,062	30	10,923	30	17,672	31
04,161	25	10,926	89	17,915	33
04,175	22	11,112	86	17,975	107
04,176	13	11,191	46	17,979	121
04,204	11	11,245	29	18,073	103

04,303	45	11,287	25	18,076	32
04,544	45	11,437	31	18,119	32
04,643	3	11,518	45	18,129	46
04,655	40	11,548	40	18,202	37
04,758	1	11,595	4	18,259	3
04,947	16	11,709	35	18,330	40
04,950	11	11,766	8	18,526	1
05,043	4	11,792	26	18,614	23
05,114	49	11,919	30	18,630	46
05,276	23	11,953	23	18,726	13
05,476	9	12,030	12	19,185	34
05,480	44	12,219	49	19,217	9
05,515	32	12,286	35	19,299	7
05,850	44	12,304	5	19,386	16
06,097	10	12,339	30	19,518	20
06,122	46	12,412	8	19,620	27
06,195	35	12,581	47	19,660	39
06,267	25	12,703	17	19,842	1
06,345	7	12,950	28	19,842	29
06,383	42	12,960	37	19,920	42
06,926	5			19,942	45

Уплата выигрышей будетъ производиться исключительно въ банкѣ, въ С.-Петербургѣ, съ 1-го декабря 1879 года.

Таблица серий билетовъ 2-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1866 года, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ правленіи государственнаго банка 1-го сентября 1879 года.

Нумера серий:

00,503	07,961	10,193	12,763	17,347
01,791	08,127	10,280	13,191	17,462
02,463	08,152	11,282	13,430	17,657
03,666	08,542	11,526	14,408	17,694
03,833	08,567	11,578	14,559	17,742
04,717	08,938	11,637	14,594	17,798
06,023	09,090	11,759	15,533	17,929
07,086	09,364	12,128	16,133	18,051
07,268	09,659	12,263	16,441	18,135

07,565	09,806	12,454	16,624	19,112
07,678	09,945	12,505	16,776	19,401
07,900	10,165	12,578	17,252	19,607

Всего 60 серий, составляющихъ 3,000 билетовъ.

Уплата капитала по выше указаннымъ въ тиражъ билетамъ, по 125 рублей за билетъ, будетъ производиться съ 1-го декабря 1879 года въ государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

Объ изданіи газеты

«С О В Р Е М Е Н Н О С Т Ъ»

съ особымъ еженедѣльнымъ приложеніемъ «Семейное Чтеніе» въ 1880 году.

Въ будущемъ 1880 году Современность будетъ издаваться въ томъ же направленіи какъ и въ этомъ году. Объявляемъ заранее, что мы вовсе не намѣрены состязаться ни съ одной изъ нашихъ дешевыхъ газетъ. У Современности своя будущность, своя особая дорога; цѣль газеты, главнѣйшее ея стремленіе—вносить въ русское общество, по мѣрѣ возможности, одни здравыя, положительныя начала, полезныя знанія изъ области наукъ и искусствъ,—которыя одни могутъ содѣйствовать всестороннему и основательному развитію образованія въ нашемъ среднемъ классѣ, въ большинствѣ.

Поэтому, кто хочетъ слѣдить за преуслѣніемъ во всѣхъ сферахъ нашей умственной, технической и общественной дѣятельности, тотъ найдетъ себѣ обильную пищу въ Современности; переливать же изъ пустого въ порожнее, забавлять читателей калейдоскопомъ новостей, не представляющихъ ничего полезнаго, и отвлекать его отъ умственной и общественной дѣятельности разными побасенками, анекдотцами и легенькими разсказами мы предоставляемъ другимъ дешевымъ изданіямъ, которыя забываютъ, что призваніе дешевой журналистики—высокое призваніе! Она должна искренно, неутомимо служить дѣлу развитія общества распространеніемъ въ немъ положительныхъ знаній, общественнаго образованія и нравственности, а не злоупотреблять урывочными досугами людей средняго класса, вовсе не такъ богатаго ни лишнимъ рублемъ, ни лишнимъ часомъ, чтобы тратить ихъ

производительнѣе на чтеніе того, что никого ни къ чему не приводитъ.

Россія, что бы ни говорили наши враги, развивается не по намъ, а по часамъ, и потому не далеко уже то время, когда наша положительно-практическая журналистика должна достигнуть колоссальнаго развитія, вполне соответствующаго нашему широкому народному развитію; нынѣшняя же наша періодическая печать скоро должна будетъ совершенно переродиться и запасаться нравственными стремленіями и болѣе основательными взглядами. Наше общество уже начинаетъ требовать отъ журналистики такихъ толковъ и разсужденій, изъ которыхъ можно было бы вывести полезную практическую мысль, ознакомиться съ выводами, полезными для извѣстныхъ практическихъ дѣлей; всѣ же непрактическія и утопическія ученія и теоріи не должны находить въ ней мѣста.

У русскаго человѣка вообще нѣтъ столько досужаго времени, чтобы набивать себѣ голову всякими пустяками, какими иной разеткѣ вздумалось бы подчивать его. Всѣ мы должны вступить на положительную, практическую почву, заняться производительною наукой, производительнымъ чтеніемъ и трудомъ; намъ не гнѣшается также ближе присматриваться къ трудамъ и дѣятельности американцевъ, бельгійцевъ и англичанъ, и набираться отъ нихъ пракческаго разума, хотя бы потому, что у насъ уже открыты дѣльные десятки желѣзныхъ дорогъ, на дѣльные десятки тысячъ верстъ,—по которымъ надо же возить что-нибудь, надо же ѣздить по нимъ, не для одного передвиженія съ мѣста на мѣсто! Надо вспомнить, что въ эти желѣзныя дороги мы, русскіе, вложили все свое достояніе, сотни милліоновъ! Какіе-же проценты, доходы, выгоды принесутъ намъ столь охотно затраченные нами милліоны, если мы не займемся производительнымъ трудомъ. Об этомъ, кажется, стоитъ подумать!

Изданіе Современности въ этомъ году, можетъ служить нѣкоторымъ образцомъ того направленія, которому мы намѣрены слѣдовать въ будущемъ 1880 г., при болѣе частомъ ея появленіи въ свѣтъ.

Программа Современности и Семейнаго Чтенія.

Газета Современность издается безъ предварительной цензуры. Въ ней будутъ помѣщаться: I. Передовыя статьи по вопросамъ политическимъ, учебно-воспитательнымъ, церковно-общественнымъ, юридическимъ, литературнымъ и др. Обзорнія: внутреннее, имѣющее предметомъ обсужденіе болѣе крупныхъ фактовъ изъ современной общественной жизни, иностранное и политическое. II. Правительственныя распоряженія, касающіяся всѣхъ вообще ведомствъ. III. Хроника, въ которую войдутъ разные слухи и свѣдѣнія о событіяхъ, преимущественно, столичной жизни. IV. Журнальные и газетные толки, или выдержки изъ статей, заслуживающихъ почему-либо особеннаго общественнаго вниманія. V. Внутреннія извѣстія, гдѣ первое мѣсто будетъ предоставлено разнаго рода корреспонденціямъ, чуждымъ всякимъ личностямъ и провинціальнымъ дрязгъ, а также интересныя, въ какомъ бы то ни было отношеніи, извѣстія, заимствованныя изъ другихъ газетъ. VI. Судебный отдѣлъ, въ которомъ будутъ печататься обстоятельныя отчеты о болѣе или менѣ замѣчательныхъ и поглощающихъ общественное вниманіе судебныхъ процессахъ. VII. Иностранныя извѣстія, касающіяся политической и внутренней жизни разныхъ чужеземныхъ народовъ. VIII. Разныя мелкія извѣстія изъ внутренней и иностранной жизни. IX. Фельетонъ, въ которомъ, между прочимъ, будетъ помѣщаться обзоръ текущей журналистики, какъ свѣтской, такъ и духовной, а равно и статьи ученатаго и belle-трическаго характера. X. Биржевыя свѣдѣнія.

«Семейное чтеніе» будетъ заключать въ себѣ: статьи о современныхъ событіяхъ, романы, повѣсти, рассказы и т. п., будетъ выходить разъ въ недѣлю въ объемѣ двухъ печатныхъ листовъ въ четвертую долю въ три столбца.

Въ будущемъ 1880 году Современность будетъ выходить пять разъ въ недѣлю за исключеніемъ дней, слѣдующихъ за праздниками. Форматъ газеты увеличится противъ нынѣшняго.

Подписная годичная цѣна съ пересылкою и доставкою на домъ шесть руб.

Подписка принимается въ редакціи газеты въ С.-Петербургѣ у голь Ямской и Свѣчнаго пер., въ д. № 9, кв. № 18.

Издатель А. А. Старчевскій.

№ 18-й Харьк. Епарх. Вѣд. данъ на почту 16 сентября.

Дозволено цензурою. 30 сентября 1879 года. Харьковъ.

Цензоръ, протоіерей А. Федоровскій.

Редакторъ, Протоіерей Чижевскій.